

ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-000034-10



승인번호
제 117075 호



지역사회건강조사
Community Health Survey

2023 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /



질병관리청

ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-000034-10



승인번호
제 117075 호



지역사회건강조사
Community Health Survey

2023 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /



질병관리청

| 발간사

「지역건강통계 한눈에 보기」는 지역사회건강조사 자료를 바탕으로 질병관리청에서 매년 발간하는 보고서입니다. 본 보고서에는 최근 10년간 실시된 지역사회건강조사 자료(2014~2023년)를 분석하여 건강행태, 이환 및 의료이용 등 43개 건강지표 결과를 수록하였습니다.

지역사회건강조사는 지역보건법 제4조에 따라 지역에서 직접 관할 지역주민의 건강 수준을 파악하고 증진하기 위해, 매년 국가와 각 지방자치단체가 공동으로 실시하는 표준화된 유일한 조사로서, 지역단위 건강통계 생산체계의 중추적인 역할을 담당하고 있습니다.



지역사회건강조사는 매년 만 19세 이상 성인 23만 명, 보건소별로 약 900명을 대상으로 일대일 면접조사를 실시하여 지역단위 건강행태 및 만성질환 수준과 관련된 통계를 생산함으로써, 각 지역주민의 건강 수준을 향상시킬 수 있는 보건정책을 수립하는데 중요한 근거를 제공하고 있습니다. 지자체에서는 해당 통계자료를 지역보건의료계획의 수립 및 평가 등 지방자치단체가 주민건강 증진업무를 수행하기 위한 기반 자료로 활용하고, 지역 간 건강격차의 원인규명과 해소 연구를 위한 기초자료로도 사용하고 있습니다. 특히, 2023년도에는 조사시기를 3개월 앞당겨 실시하여 조사결과를 연내 지자체에 공유함으로써 가장 최신의 통계가 활용될 수 있도록 하였습니다.

최근 조사결과에 따르면, 성인의 신체활동은 개선되었으나 흡연, 음주, 비만은 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있으며 지역별 양상도 상이하게 나타났습니다. 또한 주요 건강지표의 지역 격차는 일부 개선되었으나 여전히 큰 차이가 존재하여 지역 간 격차 해소 전략의 강화가 필요하다고 평가되었습니다. 각 지자체에서는 지역사회건강조사 결과를 토대로 지역 고유의 건강문제를 정확히 진단하고, 지역 특성에 맞는 해소 전략 마련에 적극 활용해 주시기를 바랍니다. 또한 지역 간 격차 해소와 함께 지역 내 건강지표의 개선 또는 악화 추이를 지속적으로 점검하여 살펴보고, 이를 기반으로 최적의 보건사업을 발굴하여 추진해 주시기를 바랍니다. 질병관리청에서도 개선·강화할 정책을 지속적으로 살펴보겠습니다.

질병관리청은 사생활 보호, 비대면 문화 확산 등 사회환경 변화를 고려하여 조사편의와 신뢰성 제고를 위한 조사체계 다변화를 추진하고, 시·군·구 고유의 건강문제를 심도있게 파악하고 대응할 수 있는 지역특화지표를 지속적으로 발굴하여 자료 활용도를 향상시키도록 하겠습니다.

지역사회건강조사의 성공적인 수행과 정착을 위해 협조해 주신 총괄 대표대학교를 비롯한 34개 책임대학교 교수님과 연구진, 전국 17개 시·도 및 258개 시·군·구 보건소 관계자 여러분, 특히 지역사회건강조사에 참여해 주신 많은분들께 감사드립니다. 지역사회건강조사가 꾸준히 성장할 수 있도록 앞으로도 지속적인 관심과 애정 부탁드립니다. 감사합니다.

2024. 2.

질병관리청장 지영미

이용자를 위하여

지역사회건강조사의 법적근거

지역보건법 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)

통계청 승인사항

승인번호 제117075호(2008.9.12.)

수록내용

2014-2023년 지역사회건강조사 주요 지표 결과

자료 작성 기준

- 본 자료의 지표결과는 비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 표준인구(2005년 추계인구, 통계청)로 보정한 표준화율로 작성하였습니다.
- 격차비를 제외한 모든 결과는 소수점 두 번째 자리에서 반올림 처리하여 제시하였습니다.
- 지פות값이 동일한 2개 이상의 지역은 가나다 순으로(최대 3개 지역까지) 제시하였습니다.

대פות값 산출

- 본 자료에서 전국 대פות값은 시·군·구 중앙값으로 산출*하였습니다.
* 지역별 산출한 지표 결과를 크기 순서대로 정렬하였을 때 가장 중앙에 위치하는 값

지역분류와 정의

- 연차별·지역별 비교를 위해 추이 그래프(꺾은선 그래프), 지도 그림으로 표현하였습니다.
- 지역 간 격차 비교를 위해 상자그림 및 격차 현황 그래프(시·도 및 시·군·구 격차)로 표현하였습니다.
(1) 시·도 및 시·군·구, 도시유형 간 격차: 지역별 산출한 지표결과들 중 최댓값과 최솟값의 차이
(2) 수도권·비수도권 지역, 중부·남부 지역, 동·읍·면 지역 간 격차: 두 지역유형 간의 차이
(3) 격차비: 동일 시·도 내 시·군·구 지표별 최댓값과 최솟값의 비(최댓값/최솟값)
※ 지표결과는 반올림하여 표기하였으므로, 일부 통계표의 지역별 차이와 격차값은 일치하지 않을 수 있습니다.

출처 표기방법

- 국문: 질병관리청, 2023 지역건강통계 한눈에 보기(본문), 2024
- 영문: KDCA, Korea Community health at a Glance 2023: Korea Community Health Survey(Full version), 2024

기타사항

- 지역사회건강조사 조사표, 시·군·구별 지역사회 건강통계집, 원시자료는 지역사회건강조사 누리집 (<http://chs.kdca.go.kr>)에서 다운로드 가능합니다.



문의 : 질병관리청 만성질환관리과 ☎ 043-719-7391, 7396

용어정의

1. 통계

모집단 (Population)	조사대상이 되는 집단 전체
표본 (Sample)	모집단 중 추출된 일부 집단
표본오차 (Sampling Error)	모집단 중 일부를 표본으로 선정하여 조사함에 따라 발생하는 오차로서 표본조사의 정확성을 나타내는 척도
비표본오차 (Non-Sampling Error)	표본추출을 제외한 조사 설계, 조사 수행, 자료 집계 및 분석 과정에서 발생하는 오차로서 불명확한 조사개념, 조사문항의 객관성 결여, 조사지 구성의 논리적 오류, 면접방법, 조사원의 자질, 조사원을 감독하는 관리자의 태도, 조사대상자의 무응답, 자료 코딩 등이 비표본오차의 주요 발생 원인에 해당
조율 (Crude Rate)	총 발생건수를 전체 모집단으로 나눈 값으로, 해당 지역 모집단의 성·연령별 등의 인구 집단 특성을 반영하여 보정한 통계치(조사연도 4월 말 주민등록인구 기준)
표준화율 (Standardized Rate)	비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 보정한 통계치(2005년 추계인구 기준)
표준오차 (Standard Error)	각 표본들의 평균이 모집단의 평균과 얼마만큼의 차이가 있는지 나타내는 값
신뢰구간 (Confidence Interval, CI)	모집단의 평균(참값)을 포함하고 있을 것이라고 확신하는 구간

2. 조사

CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)	컴퓨터를 이용하여 조사 자료를 수집하는 방식으로, 지역사회건강조사에서는 조사원이 전자조사표가 구현된 태블릿으로 면접조사를 수행하고 있으며, 조사현장에서 자료입력, 수정, 저장 및 전송이 가능
순환조사체계	2010년부터 지역사회건강조사에 도입된 조사체계로서, 산출지표의 활용도 및 사회적 관심 등을 고려하여 조사문항 및 산출지표의 주기를 1년, 2년, 4년으로 구분하고, 순환주기는 총 4년으로 구성
지역보건지표뱅크	지역사회에서 보건사업 추진 시, 활용 가능한 조사문항 및 산출지표를 수집·정리한 것으로 지표별 조사문항 및 응답보기, 지표정의, 산출식, 조사주기 등 상세정보 포함

차례

발간사	05
이용자를 위하여	06
용어정의	07

제1부 조사체계

I. 조사개요

1. 추진배경 및 목적	26
2. 조사체계	26
3. 표본설계	28
4. 조사방법	29
5. 자료 질 관리	31
6. 조사수행 결과	33
7. 원시자료 공개	35

II. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용	36
2. 무응답처리	38
3. 연령표준화	38
4. 분산추정	38

제2부 지표결과 요약

41

제3부 지표상세결과

I. 건강행태

흡연

1. 현재흡연율	58
2. 남자 현재흡연율	62
3. 현재흡연자의 금연시도율	66
4. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	70

음주

5. 월간음주율	74
6. 고위험음주율	78
7. 연간음주자의 고위험음주율	82

신체활동

8. 중등도 이상 신체활동 실천율	86
9. 걷기 실천율	90

건강생활실천

10. 건강생활실천율	94
-------------	----

비만 및 체중조절

11. 비만율(자가보고)	98
12. 연간 체중조절 시도율	102

식생활

13. 아침식사 실천율	106
14. 영양표시 활용률	110

정신건강

15. 스트레스 인지율	114
16. 우울감 경험률	118
17. 우울증상유병률	122

구강건강

18. 저작불편소유율(65세 이상)	126
19. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	130

활동제한 및 삶의 질

20. 주관적 건강인지율	134
---------------	-----

손 씻기

21. 외출 후 손 씻기 실천율	138
22. 비누, 손 세정제 사용률	142

안전의식

23. 운전자석 안전벨트 착용률	146
24. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	150
25. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률	154

II. 이환 및 의료이용

이환(고혈압)

26. 혈압수치 인지율	158
27. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)	162
28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	166
29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	170
30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	172
31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	174

이환(당뇨병)

32. 혈당수치 인지율	176
33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)	180
34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	184
35. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	188
36. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	192
37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	196
38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	198
39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	200

건강지식

40. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	202
41. 심근경색증 조기증상 인지율	206

의료이용

42. 연간 미충족의료율(병의원)	210
--------------------	-----

예방접종

43. 연간 인플루엔자 예방접종률	214
--------------------	-----

제4부

부록

1. 한눈에 보기 수록지표 정의	220
2. 2023년 지역사회건강조사 조사표	229
3. 6개 도시유형의 시·군·구 분류	255
4. 지역사회건강조사 구성 체계 및 변경사항	256

2023 지역건강통계 한눈에 보기

표 차례

제 1부 조사체계

표 1. 기관별 역할	27
표 2. 2023년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목	30
표 3. 기관별 질 관리 역할	32
표 4. 2023년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성	33
표 5. 2023년 지역사회건강조사 조사대상 인구 특성	34
표 6. 2023년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황	34
표 7. 가구가중치 산출 예	36
표 8. 개인가중치 산출 예	37
표 9. 보정가중치 산출 예	37
표 10. 2005년 추계인구: 19세 이상, 10세 간격	38

2023 지역건강통계 한눈에 보기

제 2부 지표결과요약

표 11. 2014-2023 전국 현재흡연율 추이	42
표 12. 2014-2023 전국 남자 현재흡연율 추이	42
표 13. 2020-2023 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	42
표 14. 2020-2023 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	43
표 15. 2014-2023 전국 월간음주율 추이	43
표 16. 2014-2023 전국 고위험음주율 추이	43
표 17. 2014-2023 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	44
표 18. 2014-2023 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	44
표 19. 2014-2023 전국 걷기 실천율 추이	44
표 20. 2014-2023 전국 건강생활실천율 추이	45
표 21. 2014-2023 전국 비만율(자가보고) 추이	45
표 22. 2014-2023 전국 연간 체중조절 시도율 추이	45
표 23. 2019-2023 전국 아침식사 실천율 추이	46
표 24. 2014-2023 전국 영양표시 활용률 추이	46
표 25. 2014-2023 전국 스트레스 인지율 추이	46
표 26. 2014-2023 전국 우울감 경험률 추이	47
표 27. 2017-2023 전국 우울증상유병률 추이	47
표 28. 2014-2023 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	47
표 29. 2014-2023 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	48
표 30. 2014-2023 전국 주관적 건강인지율 추이	48
표 31. 2015-2023 외출 후 손씻기 실천율	48
표 32. 2015-2023 비누, 손 세정제 사용률	49
표 33. 2014-2023 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	49
표 34. 2014-2023 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	49

표 35. 2014-2023 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	50
표 36. 2014-2023 전국 혈압수치 인지율 추이	51
표 37. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	51
표 38. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	51
표 39. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	52
표 40. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	52
표 41. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	52
표 42. 2014-2023 전국 혈당수치 인지율 추이	53
표 43. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	53
표 44. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	53
표 45. 2014-2023 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	54
표 46. 2014-2023 전국 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	54
표 47. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	54
표 48. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	55
표 49. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	55
표 50. 2017-2023 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	55
표 51. 2017-2023 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	56
표 52. 2019-2023 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이	56
표 53. 2014-2023 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	56

제 3부 지표상세결과

표 54. 2014-2023 전국 현재흡연율 추이	58
표 55. 2014-2023 시·도별 현재흡연율 추이	58
표 56. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	59
표 57. 2023년 현재흡연율 상·하위 시·군·구	59
표 58. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	60
표 59. 2014-2023 6개 도시유형별 현재흡연율 추이	61
표 60. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이	61
표 61. 2014-2023 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이	61
표 62. 2014-2023 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이	61
표 63. 2014-2023 전국 남자 현재흡연율 추이	62
표 64. 2014-2023 시·도별 남자 현재흡연율 추이	62
표 65. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	63
표 66. 2023년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구	63
표 67. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	64
표 68. 2014-2023 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이	65
표 69. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이	65
표 70. 2014-2023 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이	65

표 71. 2014-2023 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이	65
표 72. 2020-2023 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	66
표 73. 2020-2023 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	66
표 74. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	67
표 75. 2023년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구	67
표 76. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	68
표 77. 2020-2023 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이	69
표 78. 2020-2023 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	69
표 79. 2020-2023 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	69
표 80. 2020-2023 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	69
표 81. 2020-2023 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	70
표 82. 2020-2023 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	70
표 83. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	71
표 84. 2023년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구	71
표 85. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	72
표 86. 2020-2023 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	73
표 87. 2020-2023 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	73
표 88. 2020-2023 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	73
표 89. 2020-2023 동·읍·면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	73
표 90. 2014-2023 전국 월간음주율 추이	74
표 91. 2014-2023 시·도별 월간음주율 추이	74
표 92. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	75
표 93. 2023년 월간음주율 상·하위 시·군·구	75
표 94. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	76
표 95. 2014-2023 6개 도시유형별 월간음주율 추이	77
표 96. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이	77
표 97. 2014-2023 중부·남부 지역별 월간음주율 추이	77
표 98. 2014-2023 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이	77
표 99. 2014-2023 전국 고위험음주율 추이	78
표 100. 2014-2023 시·도별 고위험음주율 추이	78
표 101. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	79
표 102. 2023년 고위험음주율 상·하위 시·군·구	79
표 103. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	80
표 104. 2014-2023 6개 도시유형별 고위험음주율 추이	81
표 105. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이	81
표 106. 2014-2023 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이	81
표 107. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이	81
표 108. 2014-2023 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	82
표 109. 2014-2023 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	82
표 110. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	83
표 111. 2023년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구	83
표 112. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	84
표 113. 2014-2023 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이	85

표 114. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주를 추이	85
표 115. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주를 추이	85
표 116. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주를 추이	85
표 117. 2014-2023 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	86
표 118. 2014-2023 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	86
표 119. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	87
표 120. 2023년 중등도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구	87
표 121. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	88
표 122. 2014-2023 6개 도시유형별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	89
표 123. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	89
표 124. 2014-2023 중부·남부 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	89
표 125. 2014-2023 동·읍·면 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	89
표 126. 2014-2023 전국 걷기 실천율 추이	90
표 127. 2014-2023 시·도별 걷기 실천율 추이	90
표 128. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	91
표 129. 2023년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구	91
표 130. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	92
표 131. 2014-2023 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이	93
표 132. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이	93
표 133. 2014-2023 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이	93
표 134. 2014-2023 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이	93
표 135. 2014-2023 전국 건강생활실천율 추이	94
표 136. 2014-2023 시·도별 건강생활실천율 추이	94
표 137. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	95
표 138. 2023년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구	95
표 139. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	96
표 140. 2014-2023 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이	97
표 141. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이	97
표 142. 2014-2023 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이	97
표 143. 2014-2023 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이	97
표 144. 2014-2023 전국 비만율(자가보고) 추이	98
표 145. 2014-2023 시·도별 비만율(자가보고) 추이	98
표 146. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	99
표 147. 2023년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구	99
표 148. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	100
표 149. 2014-2023 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이	101
표 150. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이	101
표 151. 2014-2023 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이	101
표 152. 2014-2023 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이	101
표 153. 2014-2023 전국 연간 체중조절 시도율 추이	102
표 154. 2014-2023 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	102
표 155. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	103
표 156. 2023년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구	103

표 157. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	104
표 158. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이	105
표 159. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	105
표 160. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	105
표 161. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	105
표 162. 2019-2023 전국 아침식사 실천율 추이	106
표 163. 2019-2023 시·도별 아침식사 실천율 추이	106
표 164. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	107
표 165. 2023년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구	107
표 166. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	108
표 167. 2019-2023 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이	109
표 168. 2019-2023 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이	109
표 169. 2019-2023 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이	109
표 170. 2019-2023 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이	109
표 171. 2014-2023 전국 영양표시 활용률 추이	110
표 172. 2014-2023 시·도별 영양표시 활용률 추이	110
표 173. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	111
표 174. 2023년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구	111
표 175. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	112
표 176. 2014-2023 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이	113
표 177. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이	113
표 178. 2014-2023 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이	113
표 179. 2014-2023 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이	113
표 180. 2014-2023 전국 스트레스 인지율 추이	114
표 181. 2014-2023 시·도별 스트레스 인지율 추이	114
표 182. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	115
표 183. 2023년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구	115
표 184. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	116
표 185. 2014-2023 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이	117
표 186. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이	117
표 187. 2014-2023 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이	117
표 188. 2014-2023 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이	117
표 189. 2014-2023 전국 우울감 경험률 추이	118
표 190. 2014-2023 시·도별 우울감 경험률 추이	118
표 191. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	119
표 192. 2023년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구	119
표 193. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	120
표 194. 2014-2023 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이	121
표 195. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이	121
표 196. 2014-2023 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이	121
표 197. 2014-2023 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이	121
표 198. 2017-2023 전국 우울증상유병률 추이	122
표 199. 2017-2023 시·도별 우울증상유병률 추이	122

표 200. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	123
표 201. 2023년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구	123
표 202. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	124
표 203. 2017-2023 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이	125
표 204. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이	125
표 205. 2017-2023 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이	125
표 206. 2017-2023 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이	125
표 207. 2014-2023 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	126
표 208. 2014-2023 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	126
표 209. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	127
표 210. 2023년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구	127
표 211. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	128
표 212. 2014-2023 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	129
표 213. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	129
표 214. 2014-2023 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	129
표 215. 2014-2023 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	129
표 216. 2014-2023 전국 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	130
표 217. 2014-2023 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	130
표 218. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	131
표 219. 2023년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 시·군·구	131
표 220. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	132
표 221. 2014-2023 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	133
표 222. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	133
표 223. 2014-2023 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	133
표 224. 2014-2023 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	133
표 225. 2014-2023 전국 주관적 건강인지율 추이	134
표 226. 2014-2023 시·도별 주관적 건강인지율 추이	134
표 227. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	135
표 228. 2023년 주관적 건강인지율 상·하위 시·군·구	135
표 229. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	136
표 230. 2014-2023 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이	137
표 231. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이	137
표 232. 2014-2023 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이	137
표 233. 2014-2023 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이	137
표 234. 2015-2023 전국 외출 후 손씻기 실천율 추이	138
표 235. 2015-2023 시·도별 외출 후 손씻기 실천율 추이	138
표 236. 외출 후 손씻기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	139
표 237. 2023년 외출 후 손씻기 실천율 상·하위 시·군·구	139
표 238. 외출 후 손씻기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	140
표 239. 2015-2023 6개 도시유형별 외출 후 손씻기 실천율 추이	141
표 240. 2015-2023 수도권·비수도권 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이	141
표 241. 2015-2023 중부·남부 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이	141
표 242. 2015-2023 동·읍·면 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이	141

표 243. 2015-2023 전국 비누, 손 세정제 사용률 실천율 추이	142
표 244. 2015-2023 시·도별 비누, 손 세정제 사용률 추이	142
표 245. 비누, 손 세정제 사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	143
표 246. 2023년 비누, 손 세정제 사용률 상·하위 시·군·구	143
표 247. 비누, 손 세정제 사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	144
표 248. 2015-2023 6개 도시유형별 비누, 손 세정제 사용률 추이	145
표 249. 2015-2023 수도권·비수도권 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이	145
표 250. 2015-2023 중부·남부 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이	145
표 251. 2015-2023 동·읍·면 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이	145
표 252. 2014-2023 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
표 253. 2014-2023 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
표 254. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	147
표 255. 2023년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	147
표 256. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	148
표 257. 2014-2023 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 258. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 259. 2014-2023 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 260. 2014-2023 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 261. 2014-2023 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150
표 262. 2014-2023 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150
표 263. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	151
표 264. 2023년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	151
표 265. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	152
표 266. 2014-2023 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 267. 2014-2023 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 268. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 269. 2014-2023 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 270. 2014-2023 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
표 271. 2014-2023 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
표 272. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	155
표 273. 2023년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 상·하위 시·군·구	155
표 274. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	156
표 275. 2014-2023 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 276. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 277. 2014-2023 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 278. 2014-2023 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 279. 2014-2023 전국 혈압수치 인지율 추이	158
표 280. 2014-2023 시·도별 혈압수치 인지율 추이	158
표 281. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	159
표 282. 2023년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구	159
표 283. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	160
표 284. 2014-2023 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이	161
표 285. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이	161

표 286. 2014-2023 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이	161
표 287. 2014-2023 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이	161
표 288. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
표 289. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
표 290. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	163
표 291. 2023년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	163
표 292. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	164
표 293. 2014-2023 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 294. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 295. 2014-2023 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 296. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 297. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
표 298. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
표 299. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	167
표 300. 2023년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	167
표 301. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	168
표 302. 2014-2023 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 303. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 304. 2014-2023 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 305. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 306. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
표 307. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
표 308. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	171
표 309. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	171
표 310. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
표 311. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
표 312. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	173
표 313. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	173
표 314. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
표 315. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
표 316. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	175
표 317. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	175
표 318. 2014-2023 전국 혈당수치 인지율 추이	176
표 319. 2014-2023 시·도별 혈당수치 인지율 추이	176
표 320. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	177
표 321. 2023년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구	177
표 322. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	178
표 323. 2014-2023 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이	179
표 324. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 325. 2014-2023 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 326. 2014-2023 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 327. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180
표 328. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180

표 329. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	181
표 330. 2023년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	181
표 331. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	182
표 332. 2014-2023 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 333. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 334. 2014-2023 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 335. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 336. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
표 337. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
표 338. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	185
표 339. 2023년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	185
표 340. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	186
표 341. 2014-2023 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 342. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 343. 2014-2023 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 344. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 345. 2014-2023 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188
표 346. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188
표 347. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	189
표 348. 2023년 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	189
표 349. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	190
표 350. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 351. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 352. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 353. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 354. 2014-2023 전국 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 355. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 356. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	193
표 357. 2023년 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	193
표 358. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	194
표 359. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 360. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 361. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 362. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 363. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
표 364. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
표 365. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	197
표 366. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	197
표 367. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
표 368. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
표 369. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	199
표 370. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	199
표 371. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200

표 372. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200
표 373. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	201
표 374. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	201
표 375. 2017-2023 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
표 376. 2017-2023 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
표 377. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	203
표 378. 2023년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	203
표 379. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	204
표 380. 2017-2023 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 381. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 382. 2017-2023 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 383. 2017-2023 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 384. 2017-2023 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
표 385. 2017-2023 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
표 386. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	207
표 387. 2023년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	207
표 388. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	208
표 389. 2017-2023 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 390. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 391. 2017-2023 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 392. 2017-2023 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 393. 2019-2023 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
표 394. 2019-2023 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
표 395. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	211
표 396. 2023년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구	211
표 397. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	212
표 398. 2019-2023 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 399. 2019-2023 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 400. 2019-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 401. 2019-2023 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 402. 2014-2023 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
표 403. 2014-2023 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
표 404. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	215
표 405. 2023년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구	215
표 406. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	216
표 407. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 408. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 409. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 410. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217

그림 차례

제 1부 조사체계

그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성	26
그림 2. 지역사회건강조사 운영체계	27
그림 3. 수행과정	28
그림 4. 표본선정과정	29
그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계	29
그림 6. 질 관리 수행체계	31
그림 7. 콜센터 운영체계	32
그림 8. 전화점검 절차	32
그림 9. 원시자료 이용 안내	35
그림 10. 가중치 산출 과정	36

제 3부 지표상세결과

그림 11. 2014-2023 시·도별 현재흡연율 추이	58
그림 12. 2014-2023 시·도 현재흡연율 분포	59
그림 13. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이	59
그림 14. 2014-2023 시·군·구 현재흡연율 분포	60
그림 15. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포	60
그림 16. 2014-2023 시·도별 남자 현재흡연율 추이	62
그림 17. 2014-2023 시·도 남자 현재흡연율 분포	63
그림 18. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	63
그림 19. 2014-2023 시·군·구 남자 현재흡연율 분포	64
그림 20. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포	64
그림 21. 2020-2023 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	66
그림 22. 2020-2023 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포	67
그림 23. 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이	67
그림 24. 2020-2023 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포	68
그림 25. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포	68
그림 26. 2020-2023 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	70
그림 27. 2020-2023 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	71
그림 28. 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이	71
그림 29. 2020-2023 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	72
그림 30. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	72
그림 31. 2014-2023 시·도별 월간음주율 추이	74
그림 32. 2014-2023 시·도 월간음주율 분포	75
그림 33. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이	75
그림 34. 2014-2023 시·군·구 월간음주율 분포	76
그림 35. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포	76

그림 36. 2014-2023 시·도별 고위험음주율 추이	78
그림 37. 2014-2023 시·도 고위험음주율 분포	79
그림 38. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이	79
그림 39. 2014-2023 시·군·구 고위험음주율 분포	80
그림 40. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포	80
그림 41. 2014-2023 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	82
그림 42. 2014-2023 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포	83
그림 43. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이	83
그림 44. 2014-2023 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포	84
그림 45. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포	84
그림 46. 2014-2023 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	86
그림 47. 2014-2023 시·도 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	87
그림 48. 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이	87
그림 49. 2014-2023 시·군·구 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	88
그림 50. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	88
그림 51. 2014-2023 시·도별 걷기 실천율 추이	90
그림 52. 2014-2023 시·도 걷기 실천율 분포	91
그림 53. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이	91
그림 54. 2014-2023 시·군·구 걷기 실천율 분포	92
그림 55. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포	92
그림 56. 2014-2023 시·도별 건강생활실천율 추이	94
그림 57. 2014-2023 시·도 건강생활실천율 분포	95
그림 58. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이	95
그림 59. 2014-2023 시·군·구 건강생활실천율 분포	96
그림 60. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포	96
그림 61. 2014-2023 시·도별 비만율(자가보고) 추이	98
그림 62. 2014-2023 시·도 비만율(자가보고) 분포	99
그림 63. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이	99
그림 64. 2014-2023 시·군·구 비만율(자가보고) 분포	100
그림 65. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 분포	100
그림 66. 2014-2023 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	102
그림 67. 2014-2023 시·도 연간 체중조절 시도율 분포	103
그림 68. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이	103
그림 69. 2014-2023 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포	104
그림 70. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포	104
그림 71. 2019-2023 시·도별 아침식사 실천율 추이	106
그림 72. 2019-2023 시·도 아침식사 실천율 분포	107
그림 73. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이	107
그림 74. 2019-2023 시·군·구 아침식사 실천율 분포	108
그림 75. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 아침식사 실천율 분포	108
그림 76. 2014-2023 시·도별 영양표시 활용률 추이	110
그림 77. 2014-2023 시·도 영양표시 활용률 분포	111
그림 78. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이	111
그림 79. 2014-2023 시·군·구 영양표시 활용률 분포	112
그림 80. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포	112

그림 81. 2014-2023 시·도별 스트레스 인지율 추이	114
그림 82. 2014-2023 시·도 스트레스 인지율 분포	115
그림 83. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이	115
그림 84. 2014-2023 시·군·구 스트레스 인지율 분포	116
그림 85. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포	116
그림 86. 2014-2023 시·도별 우울감 경험률 추이	118
그림 87. 2014-2023 시·도 우울감 경험률 분포	119
그림 88. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이	119
그림 89. 2014-2023 시·군·구 우울감 경험률 분포	120
그림 90. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포	120
그림 91. 2017-2023 시·도별 우울증상유병률 추이	122
그림 92. 2017-2023 시·도 우울증상유병률 분포	123
그림 93. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이	123
그림 94. 2017-2023 시·군·구 우울증상유병률 분포	124
그림 95. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포	124
그림 96. 2014-2023 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	126
그림 97. 2014-2023 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포	127
그림 98. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이	127
그림 99. 2014-2023 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포	128
그림 100. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포	128
그림 101. 2014-2023 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	130
그림 102. 2014-2023 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포	131
그림 103. 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포 추이	131
그림 104. 2014-2023 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포	132
그림 105. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포	132
그림 106. 2014-2023 시·도별 주관적 건강인지율 추이	134
그림 107. 2014-2023 시·도 주관적 건강인지율 분포	135
그림 108. 시·군·구별 주관적 건강인지율 지리적 분포 추이	135
그림 109. 2014-2023 시·군·구 주관적 건강인지율 분포	136
그림 110. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포	136
그림 111. 2015-2023 시·도별 외출 후 손씻기 실천율 추이	138
그림 112. 2015-2023 시·도 외출 후 손씻기 실천율 분포	139
그림 113. 시·군·구별 외출 후 손씻기 실천율 지리적 분포 추이	139
그림 114. 2015-2023 시·군·구 외출 후 손씻기 실천율 분포	140
그림 115. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 외출 후 손씻기 실천율 분포	140
그림 116. 2015-2023 시·도별 비누, 손 세정제 사용률 추이	142
그림 117. 2015-2023 시·도 비누, 손 세정제 사용률 분포	143
그림 118. 시·군·구별 비누, 손 세정제 사용률 지리적 분포 추이	143
그림 119. 2015-2023 시·군·구 비누, 손 세정제 사용률 분포	144
그림 120. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 비누, 손 세정제 사용률 분포	144
그림 121. 2014-2023 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
그림 122. 2014-2023 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포	147
그림 123. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	147
그림 124. 2014-2023 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포	148
그림 125. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포	148
그림 126. 2014-2023 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150

그림 127. 2014-2023 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	151
그림 128. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	151
그림 129. 2014-2023 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 130. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 131. 2014-2023 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
그림 132. 2014-2023 시·도 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	155
그림 133. 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 지리적 분포 추이	155
그림 134. 2014-2023 시·군·구 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	156
그림 135. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	156
그림 136. 2014-2023 시·도별 혈압수치 인지율 추이	158
그림 137. 2014-2023 시·도 혈압수치 인지율 분포	159
그림 138. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이	159
그림 139. 2014-2023 시·군·구 혈압수치 인지율 분포	160
그림 140. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포	160
그림 141. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
그림 142. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	163
그림 143. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	163
그림 144. 2014-2023 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	164
그림 145. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	164
그림 146. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
그림 147. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	167
그림 148. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	167
그림 149. 2014-2023 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	168
그림 150. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	168
그림 151. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
그림 152. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	171
그림 153. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	171
그림 154. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
그림 155. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	173
그림 156. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	173
그림 157. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
그림 158. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	175
그림 159. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	175
그림 160. 2014-2023 시·도별 혈당수치 인지율 추이	176
그림 161. 2014-2023 시·도 혈당수치 인지율 분포	177
그림 162. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이	177
그림 163. 2014-2023 시·군·구 혈당수치 인지율 분포	178
그림 164. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포	178
그림 165. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180
그림 166. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	181
그림 167. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	181
그림 168. 2014-2023 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	182
그림 169. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	182
그림 170. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
그림 171. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	185
그림 172. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	185

그림 173. 2014-2023 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	186
그림 174. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	186
그림 175. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188
그림 176. 2014-2023 시·도 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	189
그림 177. 시·군·구별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	189
그림 178. 2014-2023 시·군·구 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	190
그림 179. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	190
그림 180. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
그림 181. 2014-2023 시·도 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	193
그림 182. 시·군·구별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	193
그림 183. 2014-2023 시·군·구 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 184. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 185. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
그림 186. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	197
그림 187. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	197
그림 188. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
그림 189. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	199
그림 190. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	199
그림 191. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200
그림 192. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	201
그림 193. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	201
그림 194. 2017-2023 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
그림 195. 2017-2023 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	203
그림 196. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	203
그림 197. 2017-2023 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	204
그림 198. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	204
그림 199. 2017-2023 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
그림 200. 2017-2023 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포	207
그림 201. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	207
그림 202. 2017-2023 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포	208
그림 203. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포	208
그림 204. 2019-2023 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
그림 205. 2019-2023 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포	211
그림 206. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이	211
그림 207. 2019-2023 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포	212
그림 208. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포	212
그림 209. 2014-2023 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
그림 210. 2014-2023 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	215
그림 211. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이	215
그림 212. 2014-2023 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	216
그림 213. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	216

제1부 조사체계

1. 조사개요
2. 통계 추정방법

01 조사개요

1. 추진배경 및 목적

가. 추진배경

1995년 지역보건법이 제정되면서 지방자치단체의 보건사업계획 수립이 의무화되었으나, 이를 뒷받침할 수 있는 지역 통계자료가 부재한 실정이었다. 일부 지방자치단체에서 자체적으로 지역주민을 대상으로 한 건강조사를 수행하였으나, 조사지표 및 수행체계의 표준화가 이루어지지 않아 지역 간 비교가 불가능했다. 이러한 상황에서 지역사회건강조사는 증가하는 지역단위 보건통계에 대한 수요를 충족시키는 동시에 검증된 통계자료를 생산하기 위해 추진되었다.

나. 추진목적

지역사회건강조사는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법 시행령 제2조(지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)에 의거하여 지역보건의료계획 수립 및 평가를 위한 지역건강통계를 생산하는 것이 목적이다. 나아가 이를 바탕으로 근거 중심의 보건사업 수행의 기반을 마련하고 지역 간 비교 가능하도록 조사지표 및 수행체계를 표준화하여 지방자치단체 보건사업 통합평가지표를 생산하는데 목적을 두고 있다.

2. 조사체계

가. 추진체계

안정적이고 전문적인 사업추진 및 지원체계를 확보하기 위해 운영위원회를 구성, 산하에 분과위원회를 두어 자문을 제공한다. 책임대학교 위원회에서는 총괄 대표대학교(1개)를 지정하여, 교육·홍보 등 공통적인 사업내용을 수행하며, 각 책임대학교는 조사수행, 자료 분석, 건강통계집 작성 등을 담당한다. 질병관리청은 지표개발, 조사수행 및 자료 분석 지원, 질관리 등을 담당한다.



그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성

나. 수행체계

질병관리청은 지역사회건강조사 사업기본계획을 수립하여 시·도 및 시·군·구 보건소에 배포하고, 표본설계, 조사문항 및 지침표준화, 교육 및 홍보물 개발 등의 사업수행과 관련한 기술지원 역할을 담당하였다. 사업 관련 주요 현안에 대한 검토 및 심의는 전국의 시·도 및 책임대학교 위원회, 전문분과위원회로 구성된 운영위원회를 통해 이루어졌다.

시·도는 권역대표대학교를 지정하여 지역사회건강조사 수행을 위한 지역 거점센터를 운영하고, 중앙정부로부터 사업예산을 받아 시·군·구 보건소로 배정하는 역할을 담당하여 수행하였다. 시·군·구 보건소는 책임대학교와 협약을 체결하고, 조사수행 관련한 행정지원을 하였다.

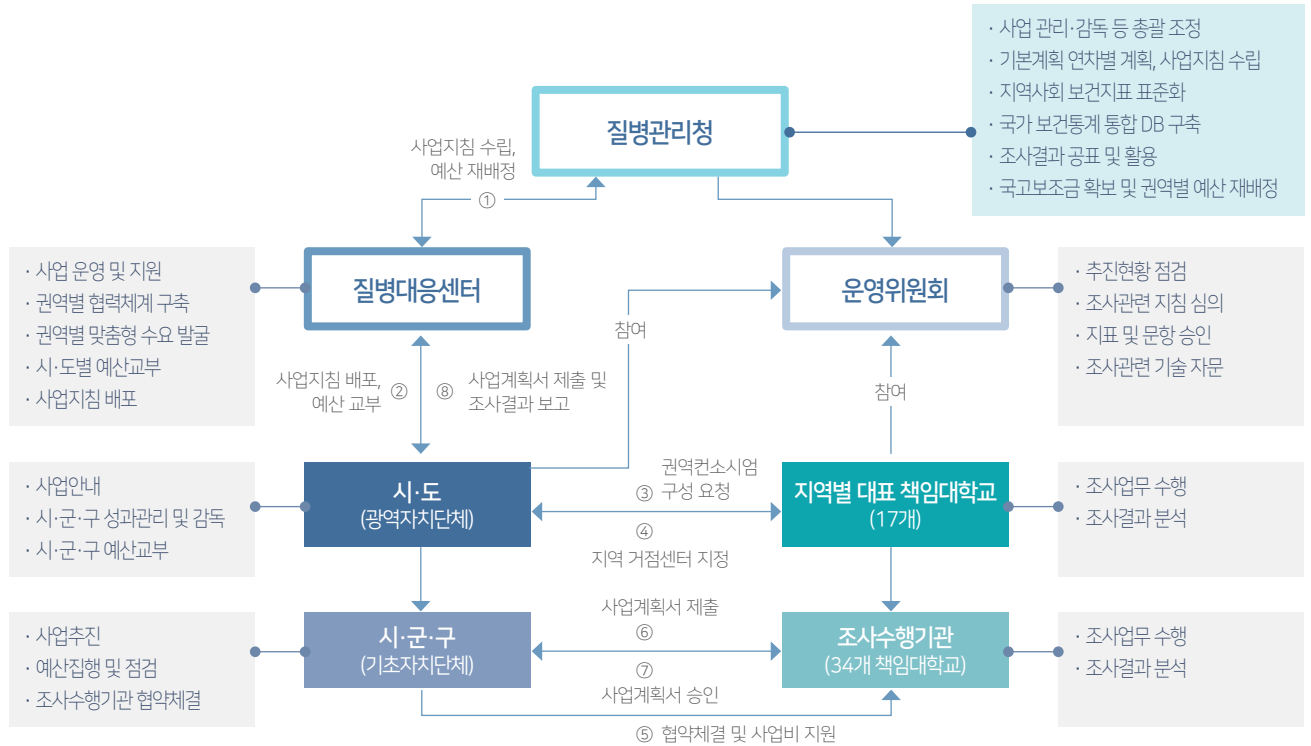


그림 2. 지역사회건강조사 운영체계

표 1. 기관별 역할

기관	역할
질병관리청	<ul style="list-style-type: none"> 사업기본계획 수립 지역사회건강조사 운영위원회 및 전문분과위원회 운영 조사수행체계 및 지표 표준화 전국 시·군·구 표본설계 총괄 수행
질병대응센터	<ul style="list-style-type: none"> 질병대응센터-지자체-책임대학교 간 소통체계 구축 전문분과위원회 참석 조사 및 사업진행 모니터링
운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> 사업 관련 주요현안 검토 및 심의 표본설계, 지표, 질 관리, 교육 및 홍보, 자료 활용 등 관련 기술 자문
시·도	<ul style="list-style-type: none"> 시·군·구 보건소 사업예산 배정 지역사회건강조사 운영위원회 참여 조사수행 관련 행정 지원
시·군·구 보건소	<ul style="list-style-type: none"> 책임대학교와 협약체결 및 사업비 지급 조사수행 관련 행정지원(표본지점 확인, 가구선정통지서 발송, 홍보) 시·군·구 건강통계집 검독
책임대학교	<ul style="list-style-type: none"> 사업 교육/홍보/대외협력 지원 사업계획서 시·군·구 보건소 제출 조사원 선발 및 교육 수행 조사수행 지원(가구대체, 가구 수 조정)

다. 수행과정

질병관리청에서 조사표, 지침서, 조사원 교육자료 개발 및 표본추출 완료 후, 시·군·구 보건소 및 책임대학교에서는 조사원을 선발하여 교육을 진행하였다. 이후 표본지점 사전조사를 실시하여 조사가능 여부를 확인하고, 가구방문 전 가구선정안내서를 발송하였다. 조사원은 조사대상 가구를 방문하여 면접조사를 실시하고 조사완료 자료를 중앙서버로 전송하였다. 모든 표본지점에 대한 조사를 완료한 후 중앙의 자료 확인 절차를 거쳐 책임대학교에서는 자료를 분석하고 당해 연도 시·군·구 건강통계집을 발간하였다.

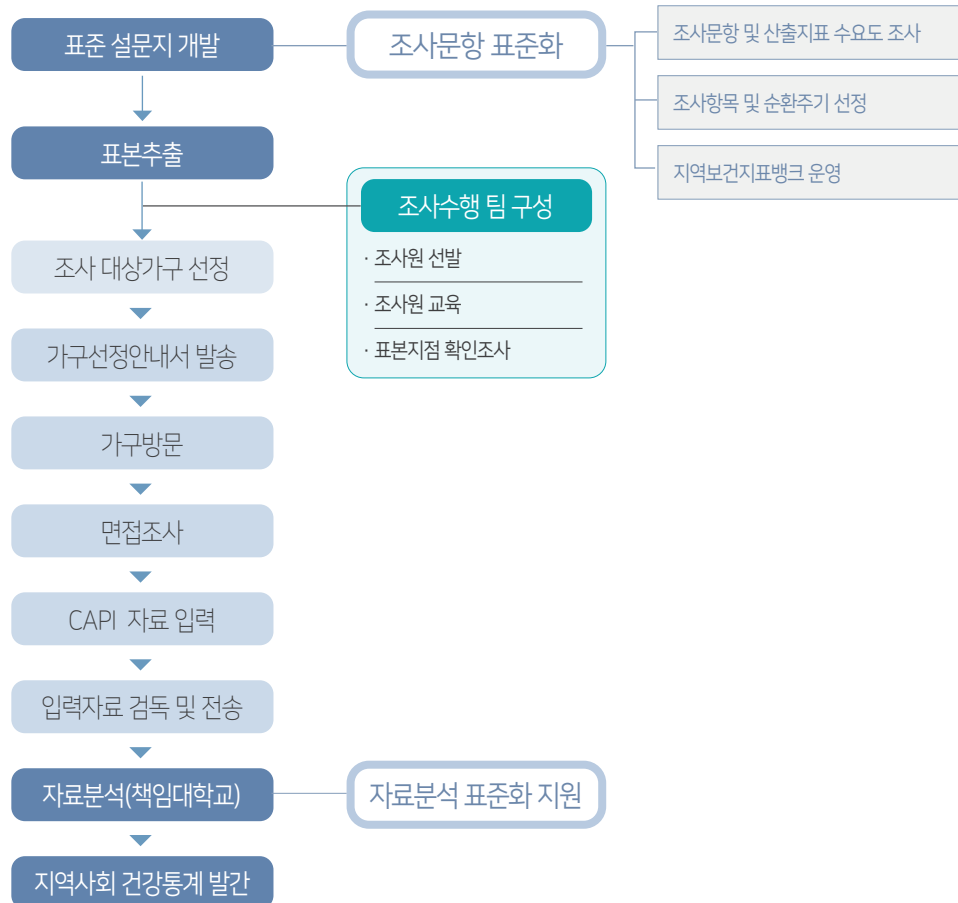


그림 3. 수행과정

3. 표본설계

가. 모집단

- (1) 목표 모집단은 2023년 4월 기준으로 시·군·구에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.
- (2) 조사 모집단은 시·군·구의 동·읍·면 내 통·반·리의 표본지점을 1차 추출단위로 하며, 선정된 통·반·리의 표본지점 내 주거용 주택(아파트, 일반주택)에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

나. 표본추출

(1) 1차 추출(표본지점)

통·반·리 내 주택유형별 가구 수를 기준으로 주민등록인구자료와 주택자료를 연계하여 작성된 표본추출틀에서 각 동·읍·면별로 할당된 표본지점을 추출하는데, 이때 통·반·리를 명칭기준으로 정렬한 후 가구 수 크기를 고려하여 추출확률이 비례하도록 추출하였다.

(2) 2차 추출(표본가구)

표본가구는 표본지점으로 선정된 통·반·리의 가구 수를 파악하여 계통추출법으로 선정하였다. 이 때 통·반·리의 규모가 커서 2개 이상의 표본지점이 할당된 경우 표본오차를 최소화하기 위해 표본가구가 가능한 고르게 분포하도록 하였다. 최종적으로 표본지점별로 평균 5개 가구를 표본가구로 선정하였다.

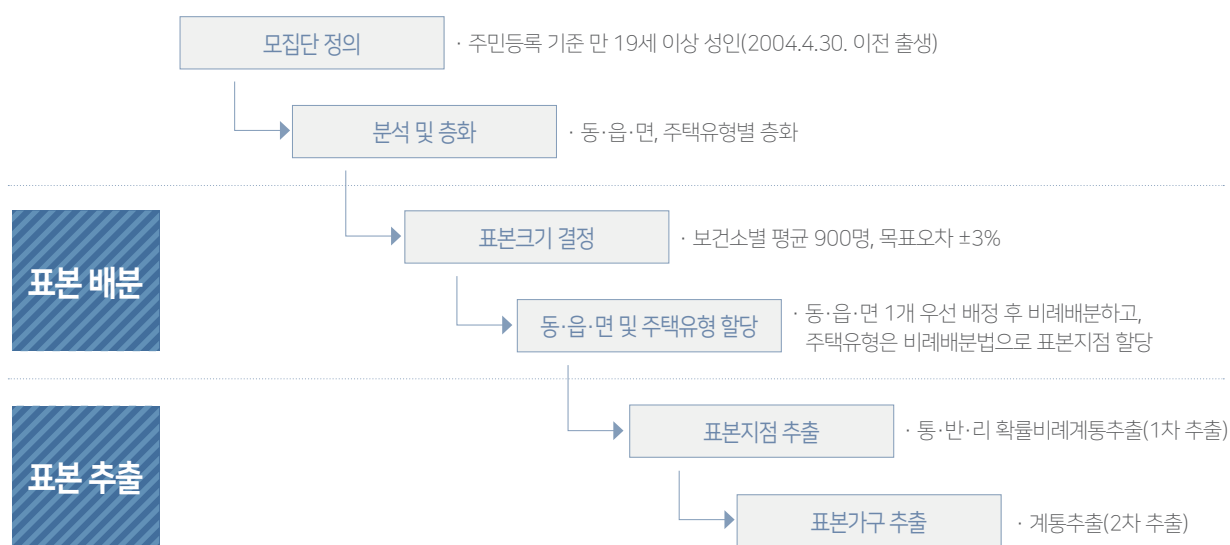


그림 4. 표본선정과정

4. 조사방법

가. 조사대상

조사시점에 표본가구에 거주하는 만 19세 이상의 성인(2004년 4월 30일 이전 출생자)이며, 조사단위는 가구(가구조사) 및 가구원(개인조사)이다.

나. 조사기간

2023년 지역사회건강조사는 2023년 5월 16일부터 7월 31일까지 진행되었다.

다. 조사내용

(1) 순환조사

지역사회건강조사에서는 2010년부터 4년을 하나의 조사주기로 설정하고 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사한다(1기 순환조사 : 2010~2013년, 2기 순환조사 : 2014~2017년, 3기 순환조사 : 2018~2021년, 4기 순환조사 : 2022~2025년).

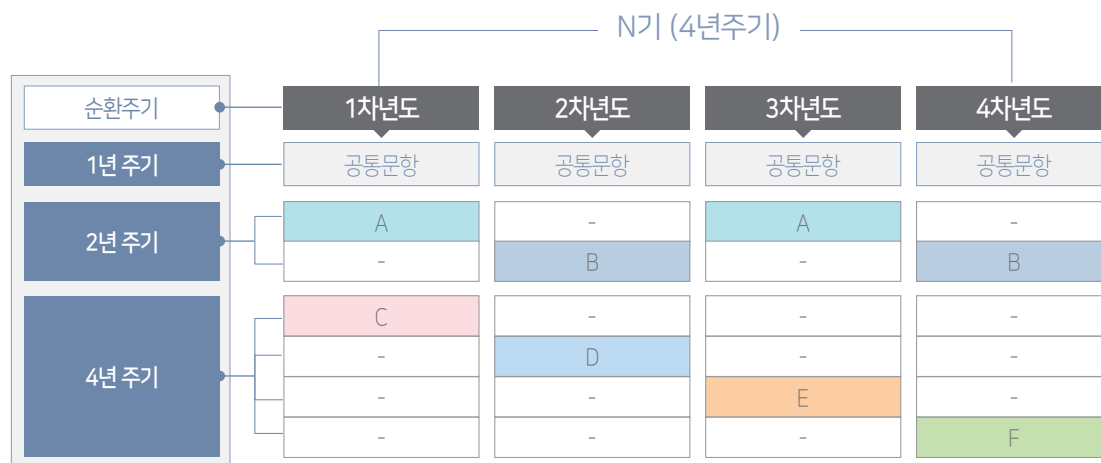


그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계

(2) 조사내용

지역사회건강조사의 설문조사는 가구조사와 개인조사로 이루어지며, 가구조사에서는 표본가구 당 만 19세 이상 성인 1인에게 세대유형, 기초생활수급자 여부, 가구소득을 조사하고, 개인조사는 가구원 모두에게 건강행태(흡연, 음주, 안전의식, 신체활동 등), 예방접종 및 검진, 이환, 의료이용, 사고 및 중독, 활동제한 및 삶의 질, 보건기관 이용, 사회 물리적 환경, 심폐소생술, 교육 및 경제활동을 조사한다.

2023년 지역사회건강조사 조사표는 17개 영역, 총 145개 문항으로 구성되었으며, 조사영역 및 항목은 다음과 같다.

표 2. 2023년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목

영역		조사항목
설문조사	가구조사(*가구대표 1인 참여)	세대유형, 기초생활수급 여부, 가구소득, 가구 식품 안정성, 다문화 가구 여부
	개인조사	흡연 평생흡연(일반, 궤련형, 액상형), 현재흡연(일반, 궤련형, 액상형), 모든 담배 금연 시도·방법·계획, 간접흡연(가정실내, 직장실내, 실내·외 공공장소), 금연구역(인지, 법률), 금연정책
		음주 평생음주, 음주 경험 및 빈도, 음주량, 10잔 이상 응답자의 음주량, 폭음빈도, 절주 또는 금주 계획, 알코올 홍조반응(현재, 과거)
		안전의식 안전벨트 착용(자동차), 헬멧착용(오토바이, 개인형 이동장치), 음주운전 경험(자동차, 오토바이)
		신체활동 격렬한 신체활동 실천, 중등도 신체활동 실천, 걷기 실천, 유연성 운동 실천 빈도
		식생활 아침식사 일수, 영양표시 인지·독해·활용
		비만 및 체중조절 본인인지 키(신장) 및 몸무게(체중) 자가보고, 본인인지 체형, 체중조절 시도
		구강건강 주관적 구강건강, 저작불편, 어제 하루 칫솔질 여부, 치과 미충족 의료 경험·이유, 구강검진 경험
		정신건강 스트레스 인지, 우울감 및 정신상담, 우울증상 유병, 일상생활 지장(인터넷, 게임, 스마트폰, 도박)
		예방접종 및 검진 인플루엔자 예방접종, 건강검진 및 암 검진 수진 경험
		이환 뇌졸중 및 심근경색증 조기증상 인지, 고혈압, 당뇨병
		의료이용 미충족 의료 여부, 미충족 의료 이유
		사고 및 중독(낙상) 낙상 경험 및 건수, 사고·중독 경험 및 건수, 사고·중독 원인
		활동제한 및 삶의 질 주관적 건강수준
		사회 물리적 환경 지역사회 물리적 환경, 사회적 연결망(친척, 이웃, 친구), 사회활동
		개인위생 식사 전 손 씻기 실천, 화장실 다녀온 후 손 씻기 실천, 외출 후 손 씻기 실천, 비누 혹은 손 세정제 사용
		교육 및 경제활동 최종학력 및 졸업상태, 경제활동 참여, 직업 및 종사상지위, 혼인상태

라. 조사방법

지역사회건강조사는 조사원이 표본가구를 방문하여 태블릿 PC에 구현된 전자조사표를 이용해 조사대상자와 1:1 면접 조사(Computer Assisted Personal Interviewing) 방식으로 수행한다.

5. 자료 질 관리

가. 수행내용

(1) 조사준비 단계

- 조사 질 관리 계획 수립
- 조사수행 및 조사문항에 대한 표준화된 지침 개발
- 책임대학교 담당자 및 조사원 교육
- 표본지점 확인조사 실시

(2) 조사수행 단계

- 중앙콜센터 및 책임대학 콜센터를 통해 조사수행 시 문제 해결
- 조사자료 및 진행현황 관리
- 조사현장 점검을 통한 지침 준수 여부 점검
- 제3기관을 통한 전화점검 실시*로 조사 재확인

* 매년 조사자료 신뢰성 확보를 위해 전화점검기관을 선정하여 보건소별 조사자료의 약 13%를 추출하여 조사 진위여부 확인

- 책임대학교 자체점검을 통한 모니터링

(3) 조사완료 후 단계

- 입력 범위 내 입력 및 논리적 오류 점검
- 자료 확정 및 분석을 통한 통계집 작성
- 책임대학교(조사수행기관) 질 관리 평가 및 결과 확인

나. 수행체계

질병관리청은 사업계획 수립 및 표준화된 지침을 개발하여 책임대학교 담당자를 교육하였고, 지역사회건강조사 운영위원회의 분과위원회 중 질 관리 및 평가 분과는 질 관리 계획을 수립하여 운영위원회에서 확정하였다.

조사수행 중 질병관리청은 중앙콜센터를 운영하고, 책임대학교에서는 책임대학교 콜센터를 운영하여 조사수행 중 발생하는 문제 및 질의사항을 처리하였으며, 조사현장 점검 및 전화점검을 실시하여 모니터링을 실시하였다.

조사완료 후에는 질병관리청에서 자료 분석을 지원하여 책임대학교에서 통계집을 작성하였고 시·도 및 시·군·구 보건소에서 검독하여 발간하였다.

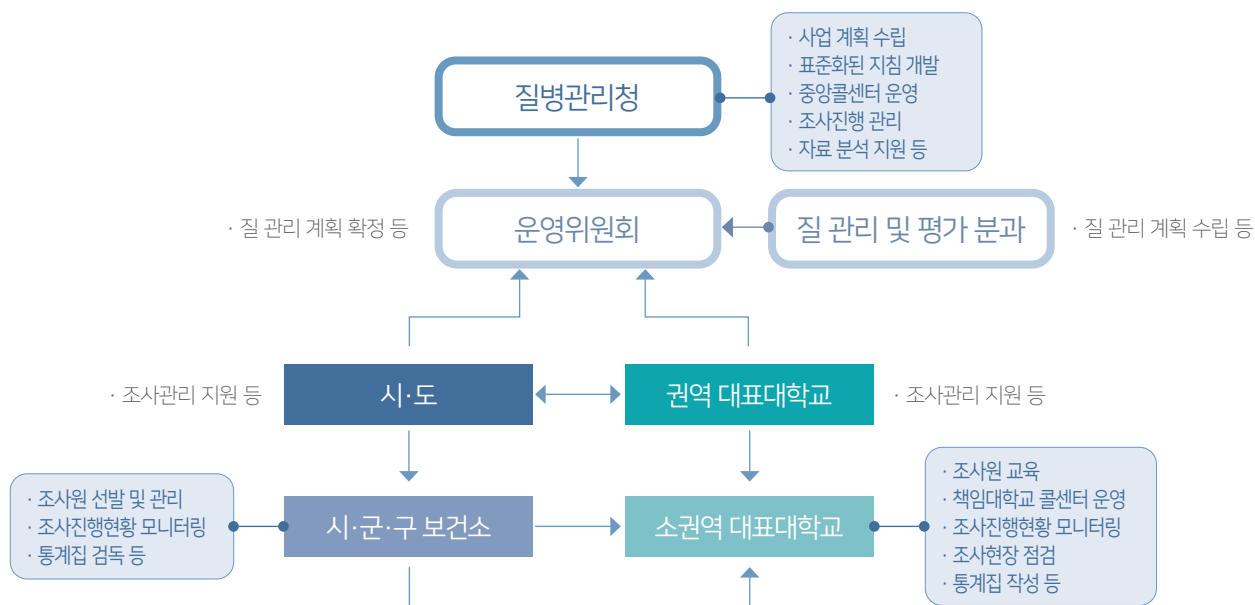


그림 6. 질 관리 수행체계

표 3. 기관별 질 관리 역할

구분	조사준비	조사수행	조사완료
운영위원회	· 사업계획, 질 관리 계획 확정 및 관련 주요사항 결정	-	· 질 관리 평가결과 확인
질 관리 및 평가분과	· 질 관리 계획 수립 · 질 관리 지표 개발 · 질 관리 관련 기술 자문	· 조사진행현황 모니터링	· 책임대학교 질 관리 평가
질병관리청	· 사업계획 수립 · 조사수행 및 관리 지침 개발 · 책임대학교 담당자 및 조사원 교육자료 개발 · 책임대학교 담당자 교육	· 중앙콜센터 운영 · 조사 진행 관리 · 전화점검 결과 및 책임대학 콜센터 모니터링	· 자료 확정 및 정제 · 자료 분석 지원 · 지역건강통계 한눈에 보기 작성·발간
시·도	· 조사 계획 수립 · 조사 관리 지원	· 조사 관리 지원	· 통계집 검독 확인
보건소	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 관리	· 조사진행현황 모니터링 · 조사현장 관리 지원	· 통계집 검독 확인
책임대학교	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 교육	· 책임대학 콜센터 운영 · 조사자료 모니터링(직업 및 세대유형 재점검 등) · 조사현장 점검 · 전화점검 결과 모니터링 및 책임대학 자체점검	· 자료분석 및 지역사회 건강통계집 작성·발간

다. 콜센터 운영

지역사회건강조사에서는 조사원에게 표준화된 조사수행 및 조사문항지침을 전달하고자 책임대학교 콜센터를 설치하여 운영하였다.

책임대학교 콜센터에서는 표본가구 및 가구원 선정, 가구대체, 조사문항, 기타 태블릿 관련 질의사항을 처리하고, 담당자는 질의사항 및 조치내역을 질병보건통합관리시스템에 매일 등록하여 질병관리청, CAPI 시스템 및 전산장비 대여업체 담당자들이 실시간으로 점검하여 조치하였다.

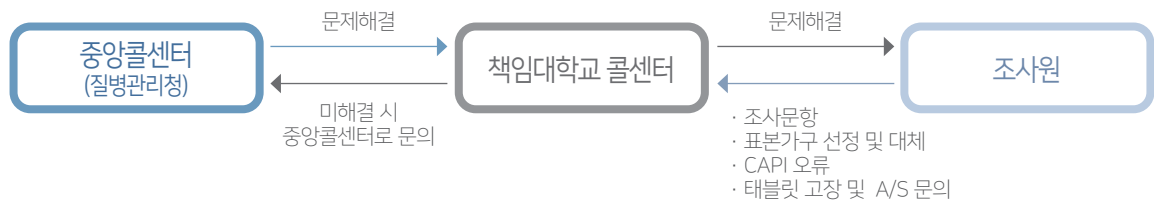


그림 7. 콜센터 운영체계

라. 전화점검

지역사회건강조사에서는 조사자료 검증 및 조사원 질 관리를 위해 조사완료자 중 약 13%를 무작위로 추출하여 제3기관을 통해 전화점검을 실시하였다. 전화점검은 조사완료 후 3~4일 이내 실시하였으며, 조사원의 조사수행지침 준수 여부, 조사문항의 신뢰도 등을 검증하였다. 책임대학교에서 전화점검 결과에 대해 확인 후 최종적으로 조사 자료의 사용여부를 결정하였다.

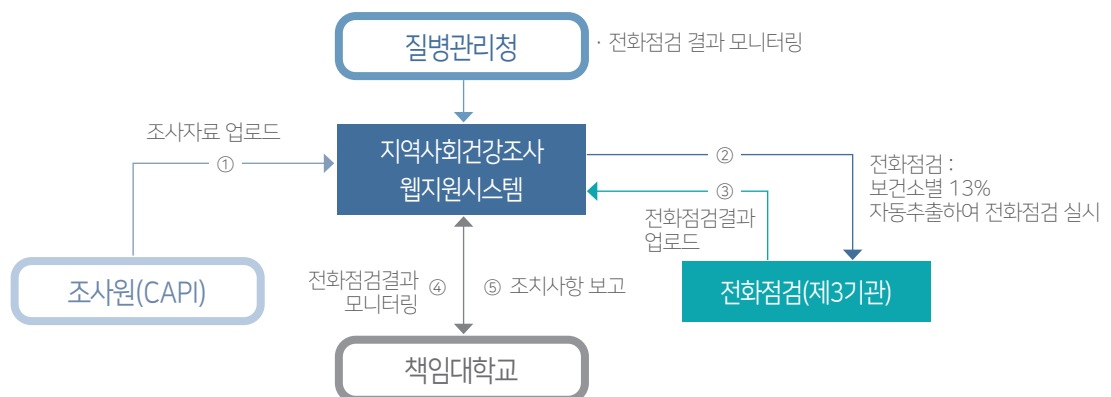


그림 8. 전화점검 절차

6. 조사수행 결과

2023년 지역사회건강조사는 2023년 5월 16일부터 7월 31일까지 약 2.5개월에 걸쳐 이루어졌다.

2023년 지역사회건강조사 대상 가구의 시·도별 평균 가구원수는 1.9명~2.4명 사이에 분포하며, 경기도가 가장 많고, 전남이 가장 적었다. 시·도별 성별 분포는 모든 시·도에서 여성 응답자가 남성 응답자보다 높았고, 조사대상자의 시·도별 평균 연령은 50.8세~62.4세 사이에 분포하며, 세종이 가장 낮고 전북이 가장 높은 것으로 나타났다.

표 4. 2023년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성

(단위 : 가구, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
가구원수									
1명	4,248 (32.7)	2,644 (30.4)	1,057 (26.8)	1,580 (29.9)	843 (33.7)	762 (29.8)	630 (24.9)	166 (30.0)	6,227 (26.4)
2명	4,325 (33.2)	3,066 (35.3)	1,389 (35.3)	1,876 (35.5)	791 (31.6)	933 (36.5)	897 (35.4)	173 (31.2)	8,062 (34.1)
3명	2,430 (18.7)	1,683 (19.4)	803 (20.4)	967 (18.3)	447 (17.8)	453 (17.7)	544 (21.5)	103 (18.6)	4,954 (21.0)
4명	1,574 (12.1)	1,047 (12.0)	527 (13.4)	666 (12.6)	325 (13.0)	329 (12.9)	374 (14.8)	87 (15.7)	3,469 (14.7)
5명	342 (2.6)	208 (2.4)	125 (3.2)	148 (2.8)	81 (3.2)	64 (2.5)	69 (2.7)	22 (4.0)	742 (3.1)
6명	67 (0.5)	35 (0.4)	31 (0.8)	33 (0.6)	14 (0.6)	13 (0.5)	12 (0.5)	3 (0.5)	133 (0.6)
7명 이상	22 (0.2)	7 (0.1)	8 (0.2)	8 (0.2)	4 (0.2)	4 (0.2)	6 (0.2)		34 (0.1)
평균(명)	2.2	2.2	2.3	2.3	2.2	2.2	2.4	2.3	2.4
월가구소득									
100만원 미만	1,291 (9.9)	1,574 (18.2)	430 (10.9)	730 (13.8)	270 (10.8)	259 (10.1)	280 (11.1)	77 (13.9)	2,122 (9.0)
100-200만원 미만	1,736 (13.3)	1,570 (18.1)	672 (17.1)	828 (15.7)	393 (15.7)	339 (13.3)	331 (13.1)	51 (9.2)	2,640 (11.2)
200-300만원 미만	2,081 (16.0)	1,326 (15.3)	635 (16.1)	833 (15.8)	408 (16.3)	434 (17.0)	388 (15.3)	59 (10.6)	3,297 (14.0)
300-400만원 미만	1,965 (15.1)	1,131 (13.1)	589 (14.9)	712 (13.5)	349 (13.9)	415 (16.2)	425 (16.8)	70 (12.6)	3,339 (14.2)
400만원 이상	5,932 (45.6)	3,061 (35.3)	1,614 (41.0)	2,173 (41.2)	1,085 (43.3)	1,111 (43.4)	1,106 (43.7)	297 (53.6)	12,159 (51.6)

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
가구원수								
1명	3,331 (35.4)	2,609 (34.3)	2,857 (32.6)	2,715 (36.1)	4,451 (37.5)	4,587 (34.2)	3,579 (34.0)	720 (26.0)
2명	4,079 (43.4)	3,114 (41.0)	3,820 (43.5)	3,301 (43.9)	5,033 (42.4)	5,761 (43.0)	4,291 (40.8)	1,154 (41.7)
3명	1,148 (12.2)	984 (12.9)	1,136 (12.9)	806 (10.7)	1,322 (11.1)	1,642 (12.3)	1,401 (13.3)	422 (15.2)
4명	605 (6.4)	674 (8.9)	726 (8.3)	470 (6.3)	770 (6.5)	1,076 (8.0)	917 (8.7)	284 (10.3)
5명	194 (2.1)	171 (2.2)	179 (2.0)	164 (2.2)	229 (1.9)	262 (2.0)	252 (2.4)	126 (4.5)
6명	34 (0.4)	42 (0.6)	44 (0.5)	43 (0.6)	45 (0.4)	62 (0.5)	60 (0.6)	43 (1.6)
7명 이상	13 (0.1)	7 (0.1)	11 (0.1)	13 (0.2)	15 (0.1)	10 (0.1)	17 (0.2)	21 (0.8)
평균(명)	2.0	2.1	2.1	2.0	1.9	2.0	2.1	2.3
월가구소득								
100만원 미만	1,669 (17.7)	1,341 (17.7)	1,917 (21.9)	2,112 (28.1)	3,473 (29.3)	3,622 (27.1)	2,560 (24.3)	406 (14.9)
100-200만원 미만	1,774 (18.9)	1,200 (15.9)	1,470 (16.8)	1,720 (22.9)	2,325 (19.6)	2,419 (18.1)	1,832 (17.4)	428 (15.7)
200-300만원 미만	1,658 (17.6)	1,232 (16.3)	1,379 (15.7)	1,171 (15.6)	1,744 (14.7)	2,118 (15.9)	1,666 (15.8)	481 (17.7)
300-400만원 미만	1,317 (14.0)	1,131 (15.0)	1,146 (13.1)	875 (11.7)	1,204 (10.2)	1,533 (11.5)	1,255 (11.9)	363 (13.3)
400만원 이상	2,985 (31.7)	2,660 (35.2)	2,853 (32.5)	1,627 (21.7)	3,095 (26.1)	3,660 (27.4)	3,202 (30.5)	1,043 (38.3)

표 5. 2023년 지역사회건강조사 조사대상 인구특성

(단위 : 명, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
성별									
남자	10,375 (45.3)	6,296 (43.4)	3,328 (45.5)	4,103 (45.7)	2,077 (45.5)	2,173 (47.4)	2,144 (47.1)	411 (44.7)	20,461 (46.9)
여자	12,553 (54.7)	8,217 (56.6)	3,986 (54.5)	4,874 (54.3)	2,489 (54.5)	2,415 (52.6)	2,410 (52.9)	509 (55.3)	23,184 (53.1)
연령(10세 간격)									
19-29세	3,135 (13.7)	1,335 (9.2)	942 (12.9)	877 (9.8)	671 (14.7)	655 (14.3)	459 (10.1)	99 (10.8)	5,606 (12.8)
30-39세	3,318 (14.5)	1,593 (11.0)	958 (13.1)	1,077 (12.0)	623 (13.6)	610 (13.3)	615 (13.5)	165 (17.9)	6,255 (14.3)
40-49세	3,549 (15.5)	2,221 (15.3)	1,114 (15.2)	1,395 (15.5)	872 (19.1)	754 (16.4)	802 (17.6)	184 (20.0)	8,121 (18.6)
50-59세	3,973 (17.3)	2,540 (17.5)	1,428 (19.5)	1,655 (18.4)	849 (18.6)	942 (20.5)	1,014 (22.3)	177 (19.2)	8,763 (20.1)
60-69세	4,465 (19.5)	3,314 (22.8)	1,485 (20.3)	2,028 (22.6)	767 (16.8)	886 (19.3)	990 (21.7)	146 (15.9)	8,121 (18.6)
70세 이상	4,488 (19.6)	3,510 (24.2)	1,387 (19.0)	1,945 (21.7)	784 (17.2)	741 (16.2)	674 (14.8)	149 (16.2)	6,779 (15.5)
평균(세)	52.4	55.7	52.7	54.9	51.0	51.4	52.4	50.8	51.3

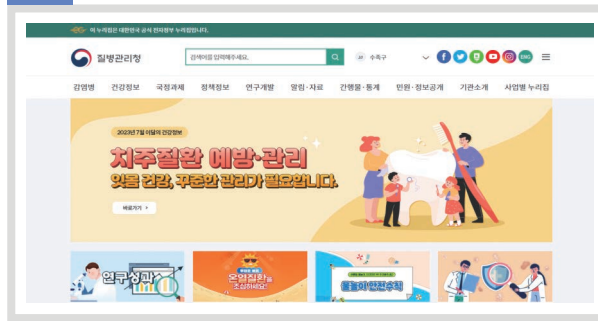
	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
성별								
남자	7,435 (47.0)	5,864 (47.0)	6,450 (45.0)	5,621 (45.2)	8,626 (44.1)	10,040 (45.3)	8,030 (44.8)	2,320 (46.1)
여자	8,382 (53.0)	6,606 (53.0)	7,879 (55.0)	6,815 (54.8)	10,930 (55.9)	12,133 (54.7)	9,907 (55.2)	2,709 (53.9)
연령(10세 간격)								
19-29세	946 (6.0)	1,048 (8.4)	990 (6.9)	697 (5.6)	1,065 (5.4)	1,387 (6.3)	1,212 (6.8)	416 (8.3)
30-39세	1,201 (7.6)	1,222 (9.8)	1,237 (8.6)	707 (5.7)	1,286 (6.6)	1,615 (7.3)	1,373 (7.7)	484 (9.6)
40-49세	2,033 (12.9)	1,738 (13.9)	1,903 (13.3)	1,275 (10.3)	2,078 (10.6)	2,605 (11.7)	2,385 (13.3)	787 (15.6)
50-59세	2,932 (18.5)	2,260 (18.1)	2,565 (17.9)	2,002 (16.1)	3,395 (17.4)	3,994 (18.0)	3,238 (18.1)	1,026 (20.4)
60-69세	4,454 (28.2)	3,129 (25.1)	3,402 (23.7)	2,932 (23.6)	4,638 (23.7)	5,507 (24.8)	4,555 (25.4)	1,034 (20.6)
70세 이상	4,251 (26.9)	3,073 (24.6)	4,232 (29.5)	4,823 (38.8)	7,094 (36.3)	7,065 (31.9)	5,174 (28.8)	1,282 (25.5)
평균(세)	59.0	56.9	58.8	62.4	61.7	60.1	58.9	56.6

표 6. 2023년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황

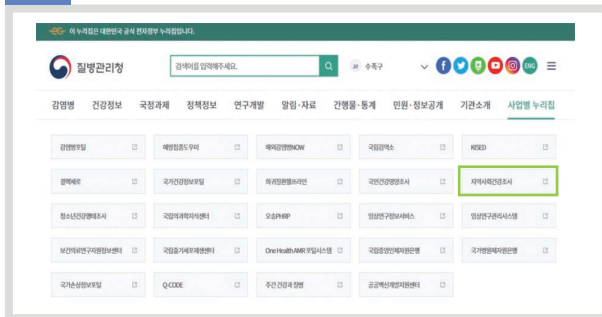
시·도별	조사가구수			조사원료자 수(명)						합계
				동지역			읍·면 지역			
	일반주택	아파트	합계	일반주택	아파트	소계	일반주택	아파트	소계	
서울	6,207	6,801	13,008	10,421	12,507	22,928	-	-	-	22,928
부산	3,358	5,332	8,690	5,166	8,441	13,607	226	680	906	14,513
대구	1,810	2,130	3,940	3,035	3,367	6,402	205	707	912	7,314
인천	2,580	2,698	5,278	2,414	4,798	7,212	1,671	94	1,765	8,977
광주	842	1,663	2,505	1,417	3,149	4,566	-	-	-	4,566
대전	1,090	1,468	2,558	1,861	2,727	4,588	-	-	-	4,588
울산	980	1,552	2,532	1,231	2,413	3,644	418	492	910	4,554
세종	136	418	554	10	607	617	226	77	303	920
경기	9,393	14,228	23,621	10,796	23,766	34,562	5,715	3,368	9,083	43,645
강원	6,222	3,182	9,404	1,927	3,158	5,085	8,516	2,216	10,732	15,817
충북	4,508	3,093	7,601	1,287	2,568	3,855	5,947	2,668	8,615	12,470
충남	5,357	3,416	8,773	1,320	2,672	3,992	7,387	2,950	10,337	14,329
전북	5,685	1,827	7,512	1,385	2,106	3,491	7,874	1,071	8,945	12,436
전남	9,168	2,697	11,865	1,021	2,045	3,066	13,958	2,532	16,490	19,556
경북	9,665	3,735	13,400	2,381	3,439	5,820	13,362	2,991	16,353	22,173
경남	7,014	3,503	10,517	2,185	3,823	6,008	9,328	2,601	11,929	17,937
제주	2,292	478	2,770	1,140	554	1,694	3,067	268	3,335	5,029
합계	76,307	58,221	134,528	48,997	82,140	131,137	77,900	22,715	100,615	231,752

7. 원시자료 공개

01 질병관리청 누리집(http://kdca.go.kr) 접속



02 사업별 누리집 ▶ 지역사회건강조사 누리집 이동



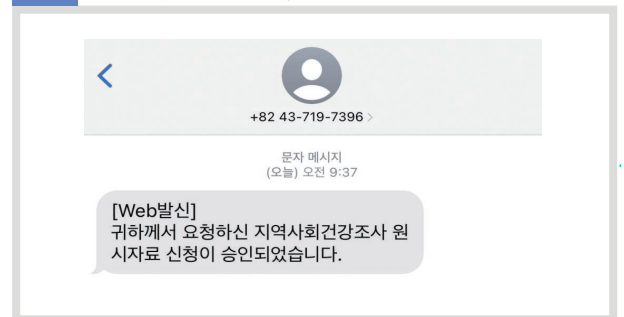
03 원시자료 ▶ 자료요청 메뉴 선택



04 자료이용 서약서 및 활용 계획서 작성·제출



05 검토결과 | 이용자 제출내역 확인 및 검토 최대 3일 소요, 공휴일 제외



06 승인시 : 원시자료 다운로드 미승인시 : 이의신청서 제출



07 활용 완료 후 지역사회건강조사 누리집에 결과물 등록



그림 9. 원시자료 이용 안내

1. 가중치의 사용

가. 소개

2023년 지역사회건강조사는 표본설계를 통하여 추출한 표본을 조사하여 설계 구조를 바탕으로 가중치를 부여함으로써 모집단의 건강수준 등을 추정하였다.

나. 가중치 산출 과정

가중치는 가구별 분석을 위한 가구가중치와 개인별 분석을 위한 개인가중치로 분류된다. 가구가중치는 가구추출률과 조사적격 가구율을 반영하였고, 개인가중치는 가구가중치에 개인 응답률을 반영하였다. 추정에 쓰이는 보정가중치는 개인가중치를 성별, 연령별 인구구조(2023년 4월 주민등록인구)와 같도록 보정하여 산출하였다.

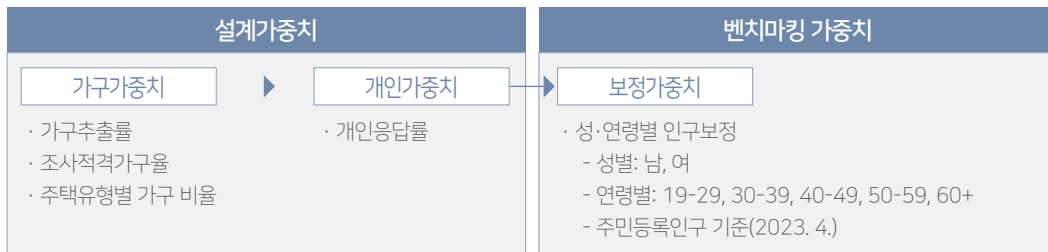


그림 10. 가중치 산출 과정

(1) 가구가중치

표본설계의 표본추출과정을 고려한 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율을 반영한 가중치

$$W_{hi} = \frac{M_{hi}}{n_{hi}} = \frac{e_{hi} \cdot N_{hi}}{n_{hi}}$$

- N_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 가구 수
- M_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 직격가구 수
- n_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 조사가가구 수
- e_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 조사적격 가구율

표 7. 가구가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 가구 수(③)	(2,620)
①②의 조사된 가구 수(④)	(7)
①②의 조사접촉 가구 수(⑤)	(9)
①②의 조사적격 가구 수(⑥)	(8)
가구가중치(⑦)=③/④×⑥/⑤	(332.698=2620/7×8/9)
전체 가구가중치 합(⑧)	(8569.456)
전체 ②의 가구 수 합(⑨)	(10,356)
가구가중치 보정(⑩)=⑦×(⑨/⑧)	(402.0583=332.698×10,356/8569.456)

(2) 개인가중치

가구가중치에 개인 응답률을 반영한 가중치

$$W_{hjl} = W_{hjk} \times \frac{P_{hjk}}{p_{hjk}}$$

- h : 동·읍·면, j : 표본지점
- k : 가구, l : 가구원
- P_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 가구원 수
- p_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 조사 가구원 수

표 8. 개인가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 가구가중치(③)	(402.0583)
만 19세 이상 가구원수(④)	(4)
만 19세 이상 조사 가구원수(⑤)	(3)
개인가중치(⑥=③×④/⑤)	(536.0777=402.0583×4/3)

(3) 보정가중치

2023년 4월 주민등록인구 기준으로 성별, 연령별 인구구조를 보정한 가중치

$$W'_{hijkl} = BF_d \cdot W_{hijkl}$$

$$\cdot BF_d = \frac{d(\text{성별} \cdot \text{연령대별})\text{주민등록인구수}}{\sum_h \sum_i \sum_{jkl} W_{hijkl} I_{d \in \text{성별} \cdot \text{연령대별}}}$$

표 9. 보정가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 개인가중치(③)	(536.0777)
주민등록인구(④)	(14,693)
성·연령별 개인가중치 합(⑤)	(12,157.23)
성·연령별 보정비(⑥=④/⑤)	(1.208=14,693/12,157.23)
보정가중치(⑦=③×⑥)	(647.89=536.0777×1.208)

(4) 가중치의 이상치 제거

특정 조사대상자의 개인가중치가 다른 조사대상자의 개인가중치보다 월등히 클 경우, 해당 조사대상자의 응답값에 의해 조사결과에 바이어스(bias, 편향성)가 생길 수 있으므로 보정가중치의 이상치를 Raking Ratio 방법으로 제거하여 재보정하였다.

$Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 보다 큰 가중치는 이상치로 정의하였으며, $Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 로 변경하였다.

- IQR : $Q_3(W') - Q_1(W')$
- $Q_1(W')$: 가중치 중 1사분위수
- $Q_3(W')$: 가중치 중 3사분위수

2. 무응답처리

무응답은 대체하지 않으며, 지표 산출시 무응답은 제외한다. 무응답에는 크게 개체 무응답과 항목 무응답으로 나뉜다. 개체 무응답은 조사대상자를 기준으로 설문에 참여하지 않음으로써 모든 문항에 결측치를 갖는 경우이며, 항목 무응답은 조사항목 중 일부 항목에 결측치가 있는 것이다. 개체 무응답은 가중치를 사용한 추정방식에 의해 보완을 하며, 항목 무응답은 통계기법을 사용하여 결측치를 추정하여 대체하거나 무시하기도 한다.

3. 연령표준화

조사 지역이나 시점에 따라서 건강지표에 영향을 주는 연령별 인구구조가 다르기 때문에 건강지표를 다른 지역이나 다른 시기에 조사된 지표와 비교하기 위해서는 표준화가 필요하다.

2023년 지역사회건강조사 결과는 주요지표에 대해 성·연령별 인구비율을 동일하게 하여 비교 가능하도록 직접표준화하였다. 직접표준화는 성·연령별 유병률에 각 구간의 표준인구 비율을 곱하여 계산하는 표준인구 가중 평균 유병률을 이용하여 계산된다. 본 통계집에서는 2016년 12월에 통계청에서 공표한 2005년 추계인구를 표준인구로 사용하였으며, 연령은 “19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60-69, 70 이상”으로 연령 구분하였다. 2005년도 추계인구는 다음과 같다.

표 10. 2005년 추계인구 : 19세 이상, 10세 간격

연령대	합계	남자	여자
19-29	8,262,905	4,279,712	3,983,193
30-39	8,627,773	4,424,977	4,202,796
40-49	8,206,397	4,165,272	4,041,125
50-59	5,147,501	2,573,205	2,574,296
60-69	3,635,784	1,692,732	1,943,052
70 이상	2,631,178	956,776	1,674,402
합계	36,511,538	18,092,674	18,418,864

4. 분산추정

지역사회건강조사에서는 모집단의 특성을 추정하기 위해 가중치를 적용한 표본가중평균을 제시하였다.

표본조사로 모집단의 특성을 추정할 때 일반적으로 표본오차(sampling error) 및 비표본오차(non-sampling error)가 수반된다. 표본오차는 표본이 모집단의 특성과 어긋나는 정도를 나타내며, 비표본오차는 표본추출과정을 제외한 자료수집 과정이나 분석 과정에서 발생하는 오류를 말한다. 표준오차(standard error)로 표현되는 표본오차는 추정치의 신뢰도에 대한 척도가 되며 분산추정에 의해 측정할 수 있다. 「2023 지역건강통계 한눈에 보기」는 SAS 9.4을 활용하여 분산을 추정하였다.

◎ 표본가중평균

$$\hat{\bar{Y}} = \frac{\left(\sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{hijkl} y_{hijkl} \right)}{W_{....}}$$

- h : 동·읍·면, j : 표본지점
- k : 가구, l : 가구원
- $W_{....} = \sum_{h=1} \sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1} W_{hijkl}$: 가중치 계
- y_{hijkl} : 해당 문항의 응답값

◎ 표본오차

$$SE(\hat{Y}) = \sqrt{\sum_{h=1} \sum_{j=1} \frac{n_{hj}(1-f_{hj})}{n_{hj}-1} \sum_{k=1}^{n_{hj}} (e_{hjk} - \overline{e_{hj}})^2}$$

$$\cdot e_{hjk} = \frac{(\sum_{l=1} W_{hjkl}(y_{hjkl} - \hat{Y}))}{W_{....}}$$

$$\cdot \overline{e_{hj..}} = (\sum_{k=1} e_{hjk}) / n_{hj}$$

◎ 상대표준오차(변동계수)

$$RSE(\hat{Y}) = \frac{SE(\hat{Y})}{\hat{Y}}$$

제2부 지표결과 요약

현재흡연율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 20.3%로 전년 대비 1.0%p 증가

표 11. 2014-2023년 전국 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3	20.3

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(13.2%), 가장 높은 지역은 강원(22.3%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(2.8%p)
 - 시·도 간 격차는 9.1%p로, 전년 대비 2.3%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(10.7%), 가장 높은 지역은 전남 완도군(30.7%)
 - 전년 대비 95개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 문경시(5.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 20.0%p로, 전년 대비 2.6%p 증가

남자 현재흡연율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 36.1%로 전년 대비 0.8%p 증가

표 12. 2014-2023년 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3	36.1

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(23.7%), 가장 높은 지역은 강원, 충남(39.8%)
 - 전년 대비 7개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.6%p)
 - 시·도 간 격차는 16.2%p로, 전년 대비 4.9%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(19.2%), 가장 높은 지역은 전남 완도군(56.9%)
 - 전년 대비 108개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경기 광주시(11.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 37.8%p로, 전년 대비 7.9%p 증가

현재흡연자의 금연시도율^[1]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 42.9%로 전년 대비 2.0%p 증가

표 13. 2020-2023년 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9	42.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(48.5%), 가장 낮은 지역은 대전(36.8%)
 - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(8.1%p)
 - 시·도 간 격차는 11.7%p로, 전년 대비 3.3%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 강원 인제군, 경남 의령군(62.8%), 가장 낮은 지역은 충남 청양군(12.9%)
 - 전년 대비 143개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경남 의령군(29.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 50.0%p로, 전년 대비 2.0%p 증가

[1] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

● 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률^[2]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 9.7%로 전년 대비 1.5%p 증가

표 14. 2020-2023년 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2	9.7

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 강원(6.0%), 가장 높은 지역은 대전(15.1%)
 - 전년 대비 8개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 울산(3.0%p)
 - 시·도 간 격차는 9.0%p로, 전년 대비 3.5%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경남 고성군(0.8%), 가장 높은 지역은 대전 대덕구(34.6%)
 - 전년 대비 114개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 충북 보은군(14.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 33.8%p로, 전년 대비 5.2%p 증가

● 월간음주율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 58.0%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 15. 2014-2023년 전국 월간음주율 추이 (단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7	58.0

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(53.8%), 가장 높은 지역은 충북(62.2%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(3.5%p)
 - 시·도 간 격차는 8.5%p로, 전년 대비 1.9%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 대구 군위군(35.3%), 가장 높은 지역은 울산 남구(66.5%)
 - 전년 대비 111개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경기 광주시(11.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 31.3%p로, 전년 대비 7.4%p 증가

● 고위험음주율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 13.2%로 전년 대비 0.6%p 증가

표 16. 2014-2023년 전국 고위험음주율 추이 (단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6	13.2

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(9.3%), 가장 높은 지역은 강원(16.9%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 부산, 광주(0.9%p)
 - 시·도 간 격차는 7.6%p로, 전년 대비 2.4%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 광주 동구(5.3%), 가장 높은 지역은 경남 합천군(21.6%)
 - 전년 대비 110개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 제주 서귀포시 서귀포(5.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 16.3%p로, 전년 대비 0.3%p 증가

[2] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

연간음주자의 고위험음주율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 17.3%로 전년 대비 0.8%p 증가

표 17. 2014-2023년 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5	17.3

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(11.6%), 가장 높은 지역은 강원(21.8%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 부산(1.5%p)
 - 시·도 간 격차는 10.3%p로, 전년 대비 2.2%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 광주 동구(7.7%), 가장 높은 지역은 경남 합천군(29.2%)
 - 전년 대비 110개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 부산 금정구(7.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 21.5%p로, 전년 대비 0.7%p 감소

중등도 이상 신체활동 실천율^[3]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 25.1%로 전년 대비 1.6%p 증가

표 18. 2014-2023년 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	21.7	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5	25.1

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 충북, 경북(27.4%), 가장 낮은 지역은 광주(21.2%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 경북(3.3%p)
 - 시·도 간 격차는 6.2%p로, 전년 대비 3.4%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 곡성군(56.1%), 가장 낮은 지역은 경남 남해군(13.3%)
 - 전년 대비 162개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 충북 괴산군(22.8%p)
 - 시·군·구 간 격차는 42.8%p로, 전년 대비 0.1%p 감소

걷기 실천율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.9%로 전년 대비 0.8%p 증가

표 19. 2014-2023년 전국 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1	47.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(64.3%), 가장 낮은 지역은 강원(40.6%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 충북(6.0%p)
 - 시·도 간 격차는 23.7%p로, 전년 대비 3.3%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 동작구(72.3%), 가장 낮은 지역은 경남 함양군(22.2%)
 - 전년 대비 156개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 의성군(32.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 50.1%p로, 전년 대비 1.9%p 증가

[3] '18년 문항 다름으로 해당연도 결과 미제시

건강생활실천율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 34.2%로 전년 대비 0.5%p 증가

표 20. 2014-2023년 전국 건강생활실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7	34.2

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(48.4%), 가장 낮은 지역은 강원(28.1%)
 - 전년 대비 11개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.3%p)
 - 시·도 간 격차는 20.4%p로, 전년 대비 3.3%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경기 광명시(54.6%), 가장 낮은 지역은 경남 합천군(13.8%)
 - 전년 대비 157개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 의성군(22.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 40.8%p로, 전년 대비 0.6%p 감소

비만율(자가보고)^[4]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 33.7%로 전년 대비 1.2%p 증가

표 21. 2014-2023년 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5	33.7

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(28.4%), 가장 높은 지역은 제주(36.1%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 광주(1.8%p)
 - 시·도 간 격차는 7.7%p로, 전년 대비 1.1%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(22.9%), 가장 높은 지역은 강원 인제군(44.5%)
 - 전년 대비 113개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 청도군(9.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 21.6%p로, 전년 대비 3.4%p 감소

연간 체중조절 시도율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 66.9%로 전년 대비 1.5%p 증가

표 22. 2014-2023년 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4	66.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(73.5%), 가장 낮은 지역은 제주(62.7%)
 - 전년 대비 14개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(6.3%p)
 - 시·도 간 격차는 10.8%p로, 전년 대비 2.9%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 강남구(77.6%), 가장 낮은 지역은 경북 울릉군(50.0%)
 - 전년 대비 163개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 고흥군(14.8%p)
 - 시·군·구 간 격차는 27.6%p로, 전년 대비 2.8%p 감소

[4] '18년 신체계측과 동시조사, '19년 조사 미 실시

아침식사 실천율^[5]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.0%로 전년 대비 1.0%p 감소

표 23. 2019-2023년 전국 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0	47.0

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 경남(51.3%), 가장 낮은 지역은 대전(42.2%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 인천(3.0%p)
 - 시·도 간 격차는 9.1%p로, 전년 대비 3.5%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 영덕군(67.1%), 가장 낮은 지역은 경북 울릉군(38.5%)
 - 전년 대비 105개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 목포시(12.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 28.6%p로, 전년 대비 1.5%p 감소

영양표시 활용률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 85.6%로 전년 대비 1.0%p 증가

표 24. 2014-2023년 전국 영양표시 활용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	81.1	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6	85.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울, 부산(88.5%), 가장 낮은 지역은 울산(82.4%)
 - 전년 대비 11개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 경북(4.4%p)
 - 시·도 간 격차는 6.1%p로, 전년 대비 2.4%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 대구 군위군(98.2%), 가장 낮은 지역은 충남 청양군(58.6%)
 - 전년 대비 151개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전북 진안군(31.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 39.6%p로, 전년 대비 2.5%p 감소

스트레스 인지율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 25.7%로 전년 대비 1.8%p 증가

표 25. 2014-2023년 전국 스트레스 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	28.0	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9	25.7

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(23.5%), 가장 높은 지역은 대전(28.3%)
 - 전년 대비 2개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.5%p)
 - 시·도 간 격차는 4.8%p로, 전년 대비 1.3%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경북 영덕군(14.6%), 가장 높은 지역은 전남 목포시(34.6%)
 - 전년 대비 73개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 임실군(8.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 20.0%p로, 전년 대비 1.1%p 감소

[5] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '22년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율')

우울감 경험률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 7.3%로 전년 대비 0.5%p 증가

표 26. 2014-2023년 전국 우울감 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8	7.3

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(5.1%), 가장 높은 지역은 전북(9.4%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.5%p)
 - 시·도 간 격차는 4.3%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경북 상주시(1.7%), 가장 높은 지역은 경남 거제시(13.5%)
 - 전년 대비 110개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 의령군(8.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 11.9%p로, 전년 대비 변동 없음

우울증상유병률^[6]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 3.4%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 27. 2017-2023년 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5	3.4

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(2.9%), 가장 높은 지역은 세종(5.2%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 경남(0.7%p)
 - 시·도 간 격차는 2.3%p로, 전년 대비 0.9%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 충남 계룡시(0.6%), 가장 높은 지역은 부산 사상구(8.2%)
 - 전년 대비 125개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 의령군(4.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 7.6%p로, 전년 대비 0.6%p 감소

저작불편호소율(65세 이상)

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 30.2%로 전년 대비 1.3%p 감소

표 28. 2014-2023년 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.8	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5	30.2

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 서울(23.2%), 가장 높은 지역은 전북(34.0%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충남(3.2%p)
 - 시·도 간 격차는 10.7%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 서울 관악구(11.9%), 가장 높은 지역은 전남 장흥군(44.4%)
 - 전년 대비 156개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 서울 마포구(14.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 32.5%p로, 전년 대비 0.5%p 증가

[6] '17년 신규 도입

어제 점심식사 후 칫솔질 실천율^[7]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 68.1%로 전년 대비 0.2%p 감소

표 29. 2014~2023년 전국 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3	68.1

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(74.9%), 가장 낮은 지역은 제주(65.7%)
 - 전년 대비 8개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.8%p)
 - 시·도 간 격차는 9.2%p로, 전년 대비 8.7%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 대전 유성구(83.1%), 가장 낮은 지역은 제주 제주시 서부(53.4%)
 - 전년 대비 122개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 목포시(16.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 29.6%p로, 전년 대비 1.5%p 감소

주관적 건강인지율^[8]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.6%로 전년 대비 2.1%p 감소

표 30. 2014~2023년 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7	47.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(59.6%), 가장 낮은 지역은 울산(45.1%)
 - 전년 대비 4개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 광주(2.6%p)
 - 시·도 간 격차는 14.5%p로, 전년 대비 1.6%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 대전 서구(69.2%), 가장 낮은 지역은 부산 중구(37.2%)
 - 전년 대비 93개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 고령군(15.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 32.0%p로, 전년 대비 3.5%p 증가

외출 후 손씻기 실천율^[9]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 91.4%로 2년 전 대비 3.1%p 감소

표 31. 2015~2023년 전국 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	82.8	-	84.1	-	85.5	97.6	94.5	-	91.4

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(95.8%), 가장 낮은 지역은 경남(82.3%)
 - 2년 전 대비 증가한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 13.4%p로, 2년 전 대비 6.6%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 광주 남구(98.2%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(57.8%)
 - 2년 전 대비 47개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전북 진안군(16.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 40.4%p로, 2년 전 대비 10.8%p 증가

[7] '14년~'19년에는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였고 '20~'21년에는 점심식사 후 양치질 실천 여부만 설문, '22년부터는 점심식사 후 및 저녁식사 후 또는 잠자기 전 양치질 실천 여부를 설문하였으므로 연도 비교 시 주의

[8] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')

[9] '13년 신규 도입 후 2년주기로 설문하였으나, '20년 코로나19 유행 관련으로 조사 실시

비누, 손 세정제 사용률^[10]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 86.9%로 2년 전 대비 2.4%p 감소

표 32. 2015-2023년 전국 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	79.4	-	80.1	-	81.3	93.2	89.3	-	86.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(92.3%), 가장 낮은 지역은 전북, 전남(82.0%)
 - 2년 전 대비 증가한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 10.4%p로, 2년 전 대비 1.1%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 마포구(95.5%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(66.4%)
 - 2년 전 대비 66개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 영광군(18.7%p)
 - 시·군·구 간 격차는 29.0%p로, 2년 전 대비 0.1%p 증가

운전자석 안전벨트 착용률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 90.5%로 전년 대비 0.7%p 감소

표 33. 2014-2023년 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2	90.5

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 인천(96.2%), 가장 낮은 지역은 제주(81.9%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(0.9%p)
 - 시·도 간 격차는 14.3%p로, 전년 대비 0.2%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 은평구(99.0%), 가장 낮은 지역은 전남 신안군(50.7%)
 - 전년 대비 111개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 청송군(11.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 48.3%p로, 전년 대비 7.2%p 증가

동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 28.1%로 전년 대비 4.8%p 감소

표 34. 2014-2023년 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9	28.1

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(34.1%), 가장 낮은 지역은 제주(15.5%)
 - 전년 대비 증가한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 18.6%p로, 전년 대비 3.5%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 강동구(47.0%), 가장 낮은 지역은 경북 울릉군(7.5%)
 - 전년 대비 52개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 대구 중구(17.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 39.5%p로, 전년 대비 6.3%p 감소

[10] '13년 신규 도입 후 2년주기로 설문하였으나, '20년 코로나19 유행 관련으로 조사 실시

자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 2.0%로 전년 대비 0.2%p 증가

표 35. 2014-2023년 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.9	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8	2.0

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 서울(0.9%), 가장 높은 지역은 충남(4.1%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(0.5%p)
 - 시·도 간 격차는 3.2%p로, 전년 대비 0.7%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 서울 도봉구, 경기 안양시 만안구, 전남 순천시(0.2%), 가장 높은 지역은 전북 무주군(11.9%)
 - 전년 대비 101개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 순창군(6.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 11.8%p로, 전년 대비 1.7%p 감소

혈압수치 인지율^[11]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 62.8%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 36. 2014-2023년 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	50.8	-	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9	62.8

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(74.7%), 가장 낮은 지역은 인천(56.6%)
 - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 부산(4.7%p)
 - 시·도 간 격차는 18.2%p로, 전년 대비 0.7%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경기 광명시(85.1%), 가장 낮은 지역은 충남 금산군(36.2%)
 - 전년 대비 137개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 광명시(22.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 49.0%p로, 전년 대비 1.9%p 증가

고혈압 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 20.6%로 전년 대비 0.8%p 증가

표 37. 2014-2023년 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8	20.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(16.7%), 가장 높은 지역은 강원(22.8%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.9%p)
 - 시·도 간 격차는 6.0%p로, 전년 대비 1.1%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(15.0%), 가장 높은 지역은 전북 부안군(27.9%)
 - 전년 대비 104개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 순창군(6.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 12.9%p로, 전년 대비 0.8%p 증가

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 93.6%로 전년 대비 변동 없음

표 38. 2014-2023년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6	93.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전남(95.4%), 가장 낮은 지역은 서울(91.1%)
 - 전년 대비 8개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전북(2.9%p)
 - 시·도 간 격차는 4.3%p로, 전년 대비 1.7%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 예천군(99.6%), 가장 낮은 지역은 서울 동대문구(71.4%)
 - 전년 대비 130개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 서울 관악구(38.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 28.2%p로, 전년 대비 18.8%p 감소

[11] '15년 조사 미 실시

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[12]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 38.6%로 전년 대비 7.4%p 증가

표 39. 2014~2023년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	34.1	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2	38.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(32.3%), 가장 높은 지역은 대구(44.3%)
 - 전년 대비 감소한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 12.1%p로, 전년 대비 1.7%p 감소

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[13]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 12.4%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 40. 2014~2023년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	13.2	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5	12.4

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대구(10.0%), 가장 높은 지역은 제주(15.2%)
 - 전년 대비 7개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 부산(2.8%p)
 - 시·도 간 격차는 5.2%p로, 전년 대비 2.9%p 감소

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[14]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 46.9%로 전년 대비 1.9%p 증가

표 41. 2014~2023년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	38.6	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0	46.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(59.2%), 가장 낮은 지역은 제주(34.5%)
 - 전년 대비 11개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 강원(4.1%p)
 - 시·도 간 격차는 24.7%p로, 전년 대비 0.2%p 감소

[12] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[13] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[14] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

혈당수치 인지율^[15]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 30.6%로 전년 대비 2.2%p 증가

표 42. 2014-2023년 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.3	-	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4	30.6

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(41.5%), 가장 낮은 지역은 울산(20.5%)
 - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대구(5.8%p)
 - 시·도 간 격차는 21.0%p로, 전년 대비 1.2%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경기 광명시(68.7%), 가장 낮은 지역은 경북 울릉군(12.2%)
 - 전년 대비 133개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 광명시(42.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 56.6%p로, 전년 대비 4.2%p 증가

당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 9.1%로 전년 대비 변동 없음

표 43. 2014-2023년 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1	9.1

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(6.3%), 가장 높은 지역은 충남(9.8%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.7%p)
 - 시·도 간 격차는 3.4%p로, 전년 대비 0.5%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 제주 제주시 제주(5.3%), 가장 높은 지역은 전북 진안군(13.7%)
 - 전년 대비 119개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 순창군(5.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 8.3%p로, 전년 대비 1.0%p 감소

당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 92.8%로 전년 대비 1.0%p 증가

표 44. 2014-2023년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8	92.8

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대구(96.6%), 가장 낮은 지역은 울산(91.1%)
 - 전년 대비 12개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(10.4%p)
 - 시·도 간 격차는 5.5%p로, 전년 대비 9.7%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 양천구(100.0%), 가장 낮은 지역은 서울 용산구(70.6%)
 - 전년 대비 133개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 대전 대덕구(30.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 29.4%p로, 전년 대비 14.7%p 감소

[15] '15년 조사 미 실시

연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 38.4%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 45. 2014-2023년 전국 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5	38.4

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(52.0%), 가장 낮은 지역은 전남(33.4%)
 - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(6.3%p)
 - 시·도 간 격차는 18.6%p로, 전년 대비 9.1%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 강북구(77.1%), 가장 낮은 지역은 전남 영암군(11.3%)
 - 전년 대비 134개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주 남구(34.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 65.8%p로, 전년 대비 2.5%p 감소

연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 49.2%로 전년 대비 1.4%p 증가

표 46. 2014-2023년 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8	49.2

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(67.0%), 가장 낮은 지역은 전남(40.7%)
 - 전년 대비 12개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(7.4%p)
 - 시·도 간 격차는 26.3%p로, 전년 대비 14.9%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 광진구(84.7%), 가장 낮은 지역은 강원 영월군(17.0%)
 - 전년 대비 142개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 서울 종로구(38.7%p)
 - 시·군·구 간 격차는 67.7%p로, 전년 대비 6.1%p 감소

당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[16]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 44.3%로 전년 대비 8.2%p 증가

표 47. 2014-2023년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1	44.3

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(36.5%), 가장 높은 지역은 울산(48.1%)
 - 전년 대비 감소한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 11.6%p로, 전년 대비 4.4%p 감소

[16] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 본모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[17]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 11.2%로 전년 대비 0.1%p 증가

표 48. 2014-2023년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1	11.2

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(7.8%), 가장 높은 지역은 강원(15.2%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(4.2%p)
 - 시·도 간 격차는 7.4%p로, 전년 대비 0.6%p 감소

당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[18]

- ◆ '23년 전국 17개 시·도 중앙값 44.9%로 전년 대비 2.1%p 감소

표 49. 2014-2023년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	38.1	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0	44.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(59.7%), 가장 낮은 지역은 제주(39.4%)
 - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 강원(5.4%p)
 - 시·도 간 격차는 20.3%p로, 전년 대비 17.2%p 감소

뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율^[19]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 62.0%로 전년 대비 4.5%p 증가

표 50. 2017-2023년 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5	62.0

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(75.6%), 가장 낮은 지역은 세종(49.5%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 충북(8.7%p)
 - 시·도 간 격차는 26.1%p로, 전년 대비 6.3%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 제주 제주시 제주(84.3%), 가장 낮은 지역은 서울 중구(42.6%)
 - 전년 대비 189개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 영암군(52.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 41.7%p로, 전년 대비 10.9%p 감소

[17] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[18] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[19] '17년 신규 도입

심근경색증 조기증상 인지율^[20]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 52.9%로 전년 대비 5.8%p 증가

표 51. 2017-2023년 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1	52.9

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(71.1%), 가장 낮은 지역은 광주(40.8%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 경남(11.1%p)
 - 시·도 간 격차는 30.3%p로, 전년 대비 8.3%p 증가
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 제주 제주시 제주(81.2%), 가장 낮은 지역은 서울 노원구(31.4%)
 - 전년 대비 186개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 영암군(51.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 49.8%p로, 전년 대비 5.7%p 감소

연간 미충족의료율(병의원)^[21]

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 5.3%로 전년 대비 변동 없음

표 52. 2019-2023년 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3	5.3

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전, 제주(4.3%), 가장 높은 지역은 경남(9.3%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.6%p)
 - 시·도 간 격차는 5.1%p로, 전년 대비 0.5%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 장성군, 전남 함평군, 경북 영덕군(0.3%), 가장 높은 지역은 경남 남해군(18.7%)
 - 전년 대비 135개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 임실군(7.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 18.4%p로, 전년 대비 2.4%p 감소

연간 인플루엔자 예방접종률

- ◆ '23년 전국 258개 시·군·구 중앙값 44.5%로 전년 대비 2.0%p 증가

표 53. 2014-2023년 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5	44.5

- ◆ '23년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 충남(49.8%), 가장 낮은 지역은 제주(37.1%)
 - 전년 대비 14개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전북(5.2%p)
 - 시·도 간 격차는 12.7%p로, 전년 대비 0.2%p 감소
- ◆ '23년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 충남 청양군(65.7%), 가장 낮은 지역은 제주 서귀포시 서부(29.0%)
 - 전년 대비 190개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 광주시(18.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 36.7%p로, 전년 대비 1.4%p 증가

[20] '17년 신규 도입

[21] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

제3부 지표상세결과

1. 현재흡연율

전국 결과

- ◆ '23년 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 20.3%로 '22년 19.3%에 비해 1.0%p 증가하였다.

표 54. 2014-2023 전국 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3	20.3

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 현재흡연율은 세종에서 13.2%로 가장 낮게, 강원에서 22.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 제주(2.8%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 대구(2.0%p)이었다.

표 55. 2014-2023 시·도별 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3	17.9
부산	23.4	21.7	21.7	21.7	21.1	19.0	18.5	17.8	18.3	18.8
대구	23.6	21.2	20.7	20.8	21.7	19.8	19.4	18.8	17.4	19.4
인천	25.6	24.0	24.7	22.7	22.9	20.7	20.2	19.6	20.3	19.3
광주	23.1	19.5	19.7	21.6	21.1	19.6	18.5	17.4	18.4	18.3
대전	22.2	21.1	21.0	20.9	22.7	18.9	17.3	17.8	18.5	19.0
울산	22.5	21.2	22.2	20.9	20.2	19.0	20.0	18.7	19.8	19.7
세종	22.8	17.9	18.1	17.8	17.5	15.9	15.6	15.1	15.1	13.2
경기	23.4	22.0	22.1	21.0	20.9	19.9	19.1	18.1	18.4	19.2
강원	25.4	24.4	22.8	23.0	24.8	21.0	21.6	21.0	20.5	22.3
충북	25.0	22.2	22.5	23.2	23.2	22.2	21.5	21.0	20.7	21.9
충남	24.0	23.4	22.8	22.3	23.9	21.5	20.2	20.0	20.5	22.2
전북	22.4	21.1	21.7	20.6	21.1	18.9	19.6	18.3	20.6	20.6
전남	22.6	21.1	22.5	21.0	21.2	21.1	18.5	17.9	19.4	20.2
경북	24.2	23.5	23.7	22.4	23.2	21.2	20.8	20.4	20.6	21.3
경남	24.1	21.4	21.7	21.4	20.9	18.9	19.2	18.5	19.7	19.1
제주	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9	19.1

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

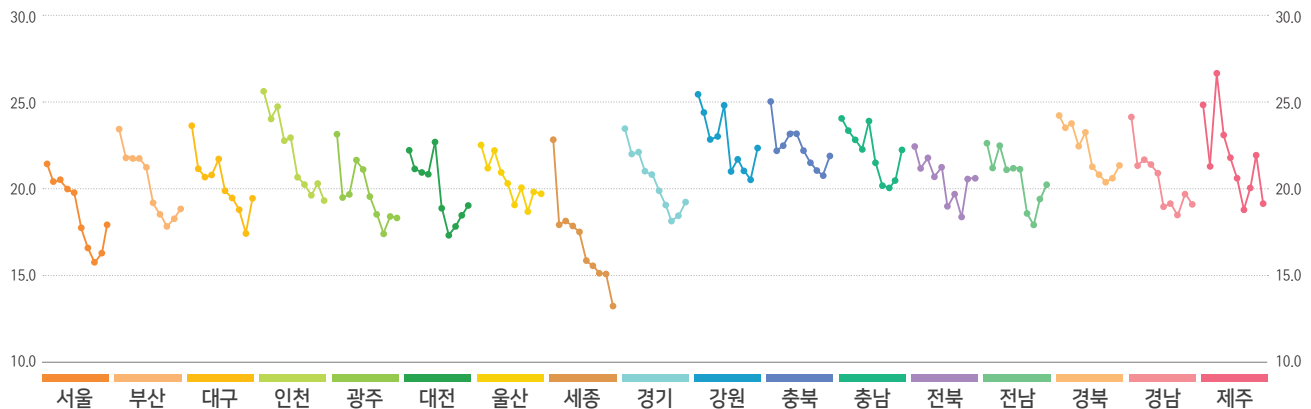


그림 11. 2014-2023 시·도별 현재흡연율 추이

- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(2.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(9.6%p)이었다.

표 56. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	6	(35.3)	-	-	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	대구	2.0	제주	-2.8	-	-	세종	-9.6
	2위	강원	1.8	세종	-1.9	-	-	인천	-6.3
	3위	충남	1.7	인천	-1.0	-	-	제주	-5.7
	4위	서울	1.6	경남	-0.6	-	-	경남	-5.0
	5위	충북	1.2	울산, 광주	-0.1	-	-	광주	-4.8

- ◆ '23년 현재흡연율의 시·도간 격차는 9.1%p이며 '22년 6.8%p 대비 2.3%p 증가하였다.

단위 : %

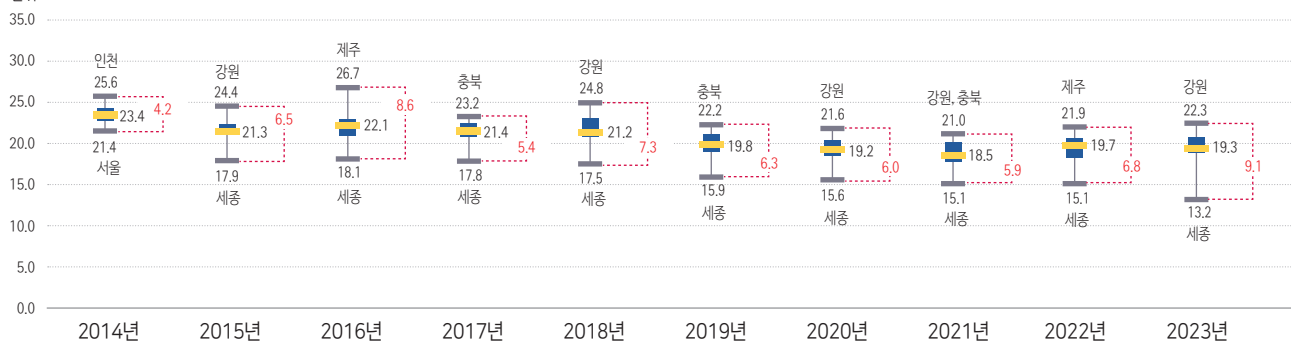


그림 12. 2014-2023 시·도 현재흡연율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 현재흡연율은 경기 성남시 분당구에서 10.7%로 가장 낮게, 전남 완도군에서 30.7%로 가장 높게 나타났다.

표 57. 2023년 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	전남 완도군	30.7	경기 성남시 분당구	10.7
2위	경기 포천시	29.8	경기 과천시	11.2
3위	강원 정선군	29.0	경기 화성시 동탄	12.6
4위	충남 청양군	28.3	서울 서초구	12.7
5위	충북 증평군	26.9	경기 용인시 수지구	12.8

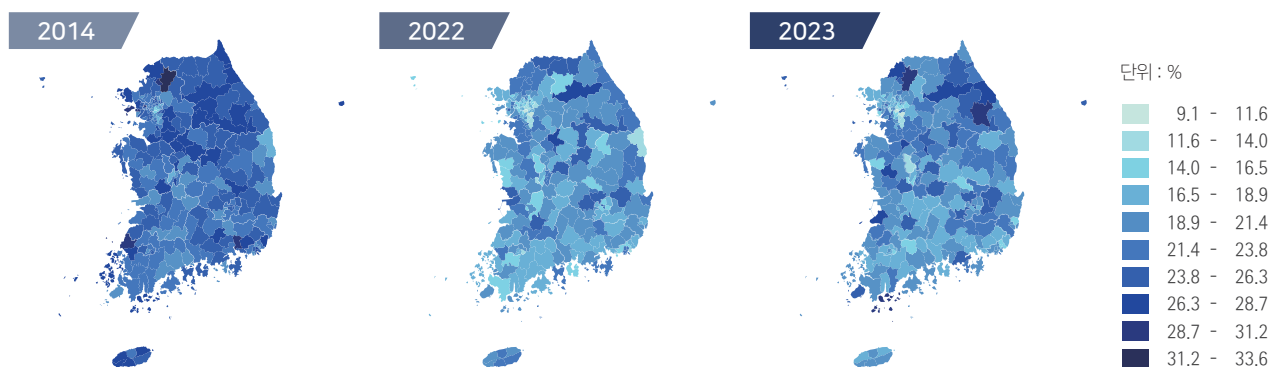


그림 13. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 현재흡연율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 95개로 전체의 36.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 문경시(5.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 213개로 전체의 84.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 산청군(10.9%p)이었다.

표 58. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	159	(61.6)	95	(36.8)	38	(15.0)	213	(84.2)
변동폭 상위 지역	1위	전남 완도군	9.7	경북 문경시	-5.9	충남 청양군	7.0	경남 산청군	-10.9
	2위	강원 정선군	9.4	경북 성주군	-5.4	전남 진도군	5.0	광주 동구	-10.5
	3위	충남 청양군,	9.3	충남 서천군	-4.5	전북 부안군	3.8	경기 광주시	-10.4
	4위	경북 영주시		강원 철원군	-4.4	충북 영동군, 전북 임실군	2.9	인천 중구	-10.3
	5위	인천 옹진군	8.5	경기 광주시	-4.3			서울 종로구, 부산 기장군	-10.2

- ◆ '23년 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 20.0%p이며, '22년 17.4%p 대비 2.6%p 증가하였다.

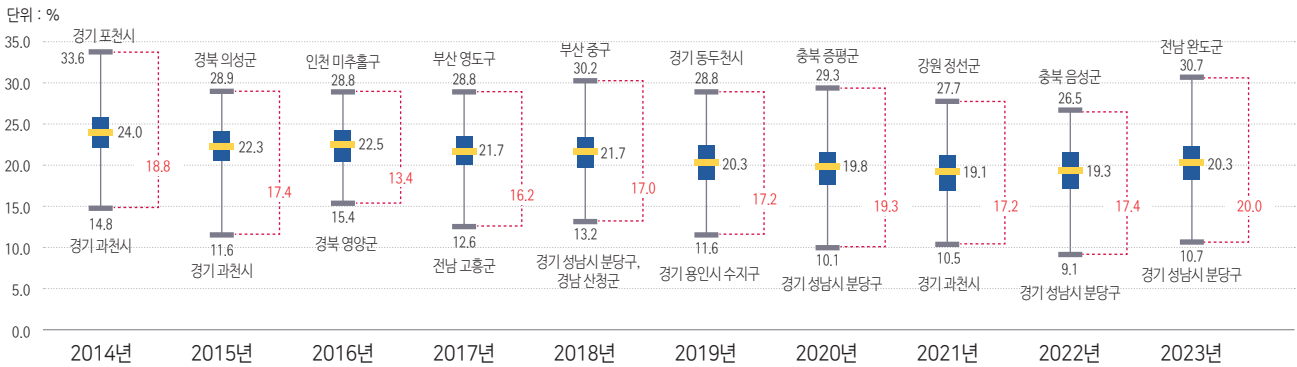


그림 14. 2014-2023 시·군·구 현재흡연율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.19), 가장 큰 지역은 경기(2.79)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(0.33), 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.26)이었다.

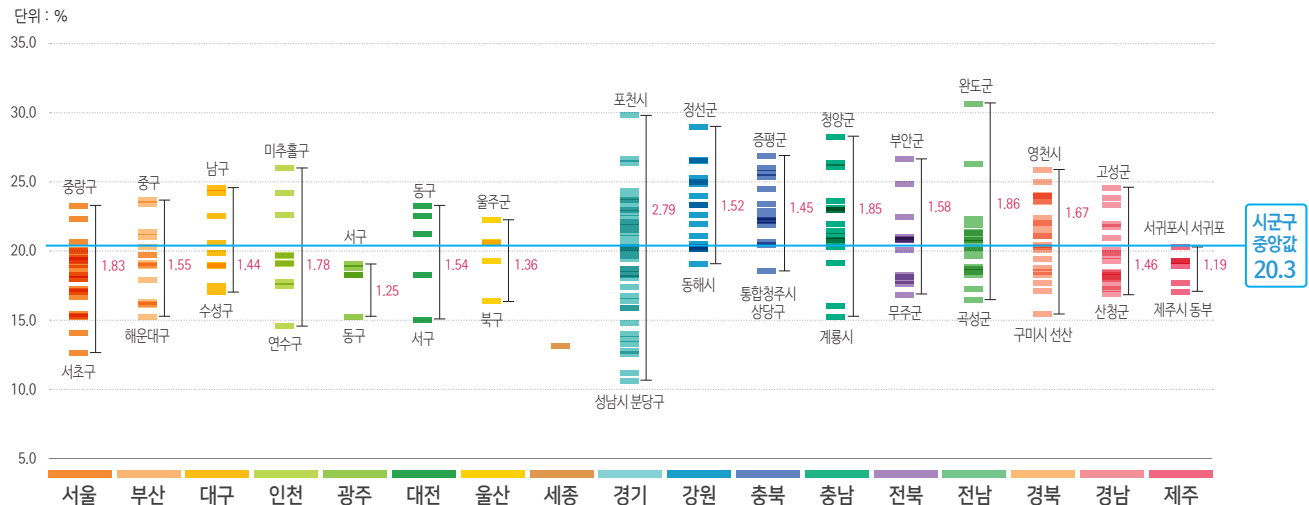


그림 15. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 현재흡연율은 특별시의 구에서 17.9%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 22.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.8%p로, '22년 4.4%p 대비 0.4%p 증가하였다.

표 59. 2014-2023 6개 도시유형별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	3.3	2.9	2.3	2.5	2.8	3.3	4.7	4.5	4.4	4.8
특별시의 구	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3	17.9
광역시의 구	23.4	21.8	22.0	21.3	21.5	19.6	19.2	18.3	18.8	19.2
인구 30만명 미만의 시	24.0	21.4	22.6	20.4	20.9	19.3	18.8	17.3	18.7	20.1
도농복합형태의 시	24.4	22.3	22.9	22.3	22.6	21.0	20.2	19.8	20.3	20.6
일반군	24.2	23.3	22.5	21.6	21.6	21.1	19.8	20.0	19.9	21.2
보건의료원이 설치된 군	24.6	22.8	22.6	22.6	21.9	21.0	21.3	20.3	20.8	22.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 현재흡연율은 수도권 지역 18.7%, 비수도권 지역 20.0%로, 수도권 지역에서 1.3%p 더 낮게 나타났다.

표 60. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	-0.8	-0.2	-0.2	-0.8	-1.2	-0.8	-1.2	-1.5	-1.5	-1.3
수도권	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9	18.7
비수도권	23.6	21.8	22.0	21.6	21.9	20.0	19.5	18.9	19.5	20.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 현재흡연율은 중부 지역 19.2%, 남부 지역 19.6%로, 중부 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 61. 2014-2023 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	-0.3	0.3	-0.1	-0.4	-0.1	-0.2	-0.7	-0.7	-1.0	-0.4
중부	23.1	21.8	21.9	21.1	21.3	19.5	18.6	17.9	18.3	19.2
경기지방	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9	18.7
영동지방	25.2	23.1	24.0	21.6	23.1	22.8	21.7	21.7	22.5	24.0
영서지방	25.6	25.1	22.2	23.6	25.7	20.1	21.6	20.6	19.5	21.4
호서지방	23.7	22.2	22.0	21.9	23.0	20.6	19.4	19.3	19.6	20.6
남부	23.4	21.5	22.0	21.5	21.4	19.7	19.3	18.6	19.3	19.6
호남지방	22.7	20.7	21.4	21.1	21.1	19.9	18.9	17.9	19.6	19.8
영남지방	23.7	21.8	22.0	21.5	21.5	19.6	19.4	18.8	19.1	19.6
제주지방	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9	19.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 현재흡연율은 동 지역 18.9%, 읍·면 지역 21.6%로, 동 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 62. 2014-2023 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-1.6	-2.0	-1.6	-1.5	-1.5	-2.3	-1.9	-2.8	-2.7	-2.7
동	22.9	21.4	21.6	20.9	21.1	19.2	18.5	17.6	18.2	18.9
읍·면	24.6	23.4	23.2	22.5	22.6	21.5	20.4	20.5	20.8	21.6

2. 남자 현재흡연율

전국 결과

- ◆ '23년 남자 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 36.1%로 '22년 35.3%에 비해 0.8%p 증가하였다.

표 63. 2014-2023 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3	36.1

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 남자 현재흡연율은 세종에서 23.7%로 가장 낮게, 강원, 충남에서 39.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(5.6%p), 가장 크게 증가한 지역은 충남(3.8%p)이었다.

표 64. 2014-2023 시·도별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1	31.5
부산	44.3	41.3	40.6	40.8	39.1	35.2	34.4	32.9	33.0	33.8
대구	44.5	40.4	38.9	39.5	40.9	37.7	36.7	35.0	31.9	35.5
인천	46.3	43.1	44.5	40.3	41.0	37.0	36.2	35.5	35.1	33.9
광주	44.4	37.6	37.2	40.5	39.2	36.8	35.3	32.7	34.4	33.1
대전	41.0	38.8	39.2	38.2	41.3	35.3	31.9	32.9	33.4	34.0
울산	42.6	40.3	40.8	38.8	38.3	35.9	37.9	35.5	36.8	35.5
세종	42.6	34.6	34.3	34.1	33.0	30.9	28.3	28.0	29.3	23.7
경기	43.6	40.5	40.9	38.6	38.4	36.2	34.7	32.9	33.0	33.7
강원	47.9	44.7	43.4	42.7	45.3	39.2	40.9	39.2	37.0	39.8
충북	46.6	41.5	42.2	42.2	42.8	40.0	39.7	38.1	37.0	38.1
충남	45.0	43.1	41.3	40.6	43.5	39.4	37.0	36.3	36.0	39.8
전북	42.9	40.1	40.9	39.2	39.3	35.0	36.9	33.9	37.1	36.2
전남	44.1	40.6	42.9	40.2	40.6	40.2	35.0	35.0	37.1	37.7
경북	45.9	44.0	44.6	42.3	42.8	38.9	38.9	38.1	37.3	38.5
경남	45.5	40.5	40.9	40.3	39.6	35.4	36.0	34.6	36.1	35.6
제주	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4	35.5

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

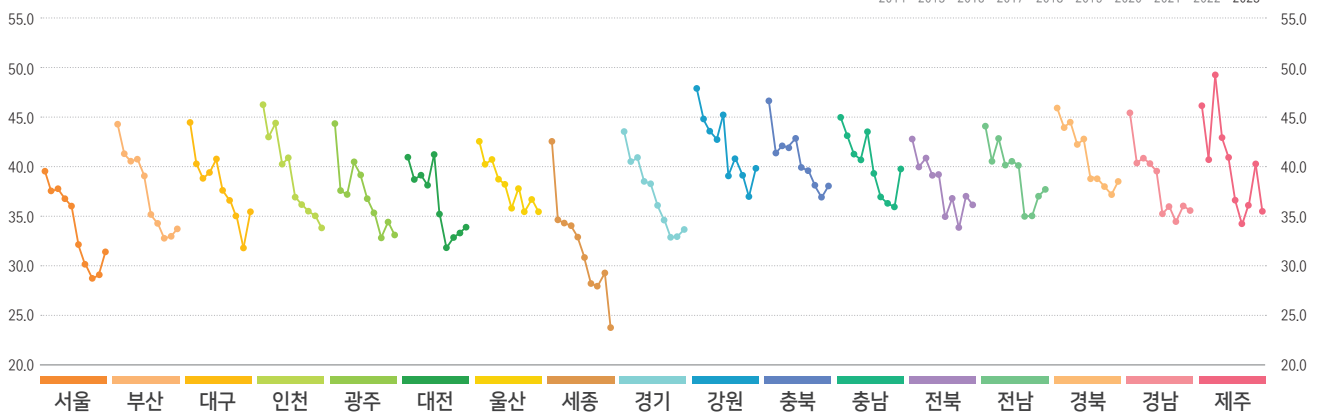


그림 16. 2014-2023 시·도별 남자 현재흡연율 추이

- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(18.9%p)이었다.

표 65. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	충남	3.8	세종	-5.6
	2위	대구	3.6	제주	-4.9
	3위	강원	2.8	광주, 울산	-1.3
	4위	서울	2.4	제주	-10.6
	5위	경북	1.2	인천	-1.2
		-	(-)	17	(100.0)

- ◆ '23년 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 16.2%p이며 '22년 11.3%p 대비 4.9%p 증가하였다.

단위 : %

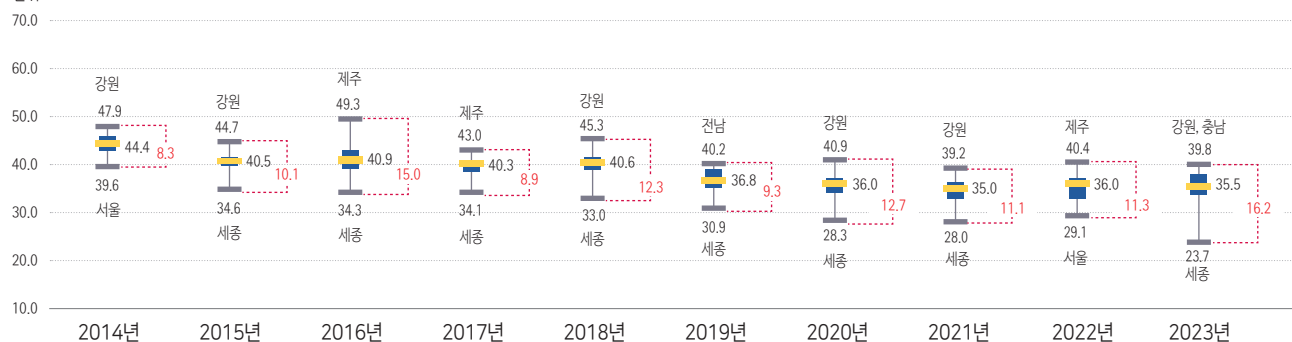


그림 17. 2014-2023 시·도 남자 현재흡연율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 남자 현재흡연율은 경기 성남시 분당구에서 19.2%로 가장 낮게, 전남 완도군에서 56.9%로 가장 높게 나타났다.

표 66. 2023년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 완도군 56.9	경기 성남시 분당구 19.2
2위	충남 청양군 53.6	경기 과천시 21.7
3위	강원 정선군 51.9	서울 서초구 22.8
4위	충북 보은군 50.0	세종 세종시 23.7
5위	강원 강릉시 49.7	경기 화성시 동탄 23.8

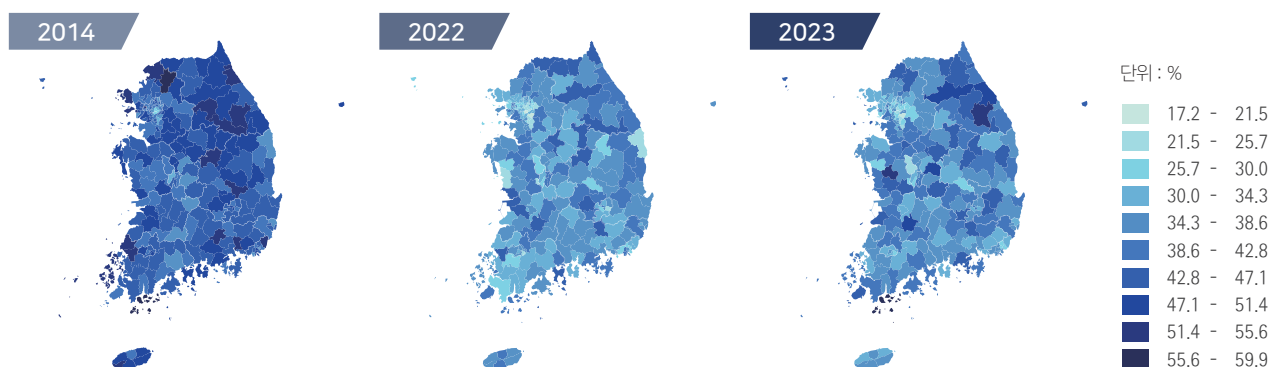


그림 18. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 남자 현재흡연율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 108개로 전체의 41.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 광주시(11.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 232개로 전체의 91.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 광주시(23.8%p)이었다.

표 67. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	150	(58.1)	108	(41.9)
변동폭 상위 지역	1위	강원 정선군	17.3	경기 광주시	-11.5
	2위	경북 영주시	17.1	경북 문경시	-11.0
	3위	충남 청양군	16.9	경북 성주군	-10.9
	4위	전남 완도군	16.5	강원 화천군	-9.9
	5위	충남 보령시	14.5	강원 철원군	-9.0
		19	(7.5)	232	(91.7)
		충남 청양군	12.6	경기 광주시	-23.8
		경남 통영시	5.4	경남 산청군	-22.0
		전남 진도군	4.6	부산 기장군	-21.6
		전북 임실군	4.0	광주 동구	-20.3
		충북 보은군	2.9	경남 남해군	-19.7

- ◆ '23년 남자 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 37.8%p이며, '22년 29.9%p 대비 7.9%p 증가하였다.

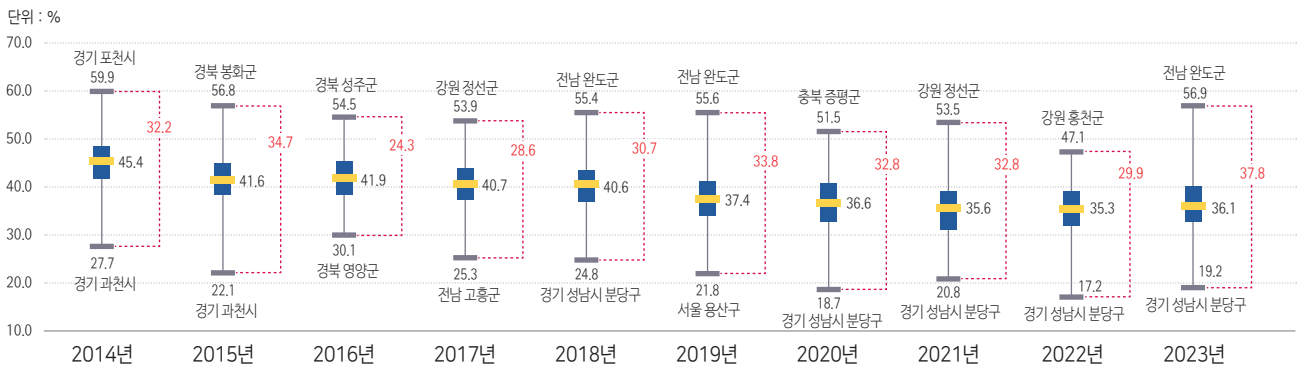


그림 19. 2014-2023 시·군·구 남자 현재흡연율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 남자 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.14), 가장 큰 지역은 경기(2.44)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(0.37), 가장 크게 증가한 지역은 서울(0.23)이었다.

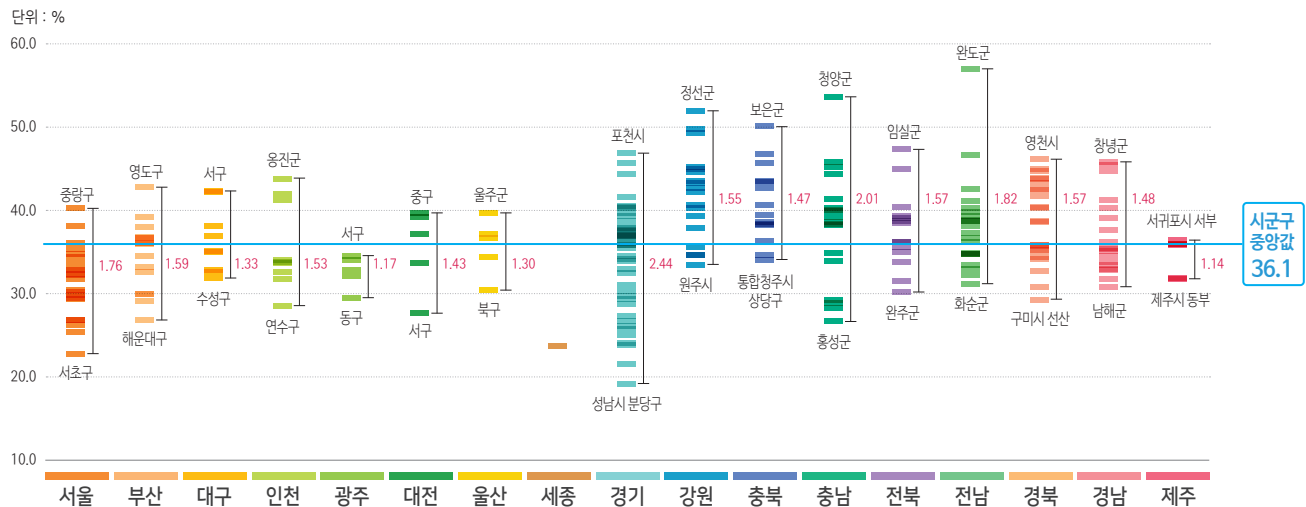


그림 20. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 남자 현재흡연율은 특별시의 구에서 31.5%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 40.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.3%p로, '22년 10.0%p 대비 0.7%p 감소하였다.

표 68. 2014-2023 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	7.8	6.9	5.3	6.1	5.7	7.7	10.0	9.2	10.0	9.3
특별시의 구	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1	31.5
광역시의 구	43.8	40.6	40.7	39.4	39.6	36.0	35.1	33.6	33.8	34.1
인구 30만명 미만의 시	44.5	39.3	41.9	37.5	38.5	35.8	34.8	31.5	34.3	36.2
도농복합형태의 시	46.0	41.8	42.9	41.5	41.8	38.7	37.5	36.6	36.9	37.4
일반 군	46.6	44.3	43.1	41.2	41.0	39.9	37.8	37.6	36.8	38.5
보건의료원이 설치된 군	47.4	43.2	42.8	42.9	40.9	39.6	40.2	38.0	39.0	40.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 남자 현재흡연율은 수도권 지역 33.0%, 비수도권 지역 36.1%로, 수도권 지역에서 3.2%p 더 낮게 나타났다.

표 69. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-2.4	-1.6	-1.1	-2.4	-3.0	-2.4	-3.2	-3.4	-3.6	-3.2
수도권	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9	33.0
비수도권	44.7	41.1	41.2	40.5	40.9	37.2	36.4	35.1	35.4	36.1

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 남자 현재흡연율은 중부 지역 33.9%, 남부 지역 35.6%로, 중부 지역에서 1.8%p 더 낮게 나타났다.

표 70. 2014-2023 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-1.7	-0.9	-1.0	-1.8	-1.3	-1.3	-2.3	-2.2	-2.8	-1.8
중부	42.8	40.0	40.3	38.6	38.8	35.4	33.9	32.6	32.6	33.9
경기지방	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9	33.0
영동지방	48.0	43.4	45.8	40.5	43.1	42.7	41.2	40.3	39.9	44.5
영서지방	47.8	45.4	42.0	43.9	46.6	37.3	40.8	38.5	35.5	37.3
호서지방	44.3	41.1	40.6	40.1	42.1	37.9	35.8	35.3	35.1	36.6
남부	44.6	40.9	41.3	40.5	40.1	36.8	36.2	34.7	35.4	35.6
호남지방	43.8	39.6	40.6	40.0	39.7	37.4	35.8	33.9	36.4	35.9
영남지방	44.8	41.4	41.2	40.6	40.2	36.6	36.5	35.0	34.8	35.7
제주지방	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4	35.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 남자 현재흡연율은 동 지역 33.6%, 읍·면 지역 38.8%로, 동 지역에서 5.2%p 더 낮게 나타났다.

표 71. 2014-2023 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-4.0	-4.3	-3.6	-3.4	-3.6	-4.8	-4.0	-5.5	-5.2	-5.2
동	42.8	39.6	40.0	38.7	38.7	35.1	34.0	32.4	32.7	33.6
읍·면	46.7	43.9	43.6	42.1	42.3	39.9	38.0	37.9	37.9	38.8

3. 현재흡연자의 금연시도율^[22]

전국 결과

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 42.9%로 '22년 40.9%에 비해 2.0%p 증가하였다.

표 72. 2020-2023 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9	42.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 현재흡연자의 금연시도율은 세종에서 48.5%로 가장 높게, 대전에서 36.8%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(8.1%p), 가장 크게 감소한 지역은 울산(6.2%p)이었다.

표 73. 2020-2023 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022	2023
서울	49.1	45.6	42.0	46.8
부산	46.6	41.7	44.0	46.7
대구	43.5	45.7	41.0	48.4
인천	47.8	45.4	42.8	42.6
광주	51.2	49.7	41.1	37.7
대전	42.2	43.5	40.4	36.8
울산	48.0	45.1	52.3	46.1
세종	35.7	39.4	40.4	48.5
경기	46.4	42.0	39.8	43.3
강원	48.2	45.2	42.4	44.9
충북	50.3	43.8	41.7	39.4
충남	51.7	44.4	45.1	44.0
전북	53.3	47.1	40.5	44.7
전남	43.1	44.8	37.2	41.2
경북	46.7	45.5	41.7	42.4
경남	52.1	47.1	45.4	45.4
제주	41.6	39.5	39.0	41.1

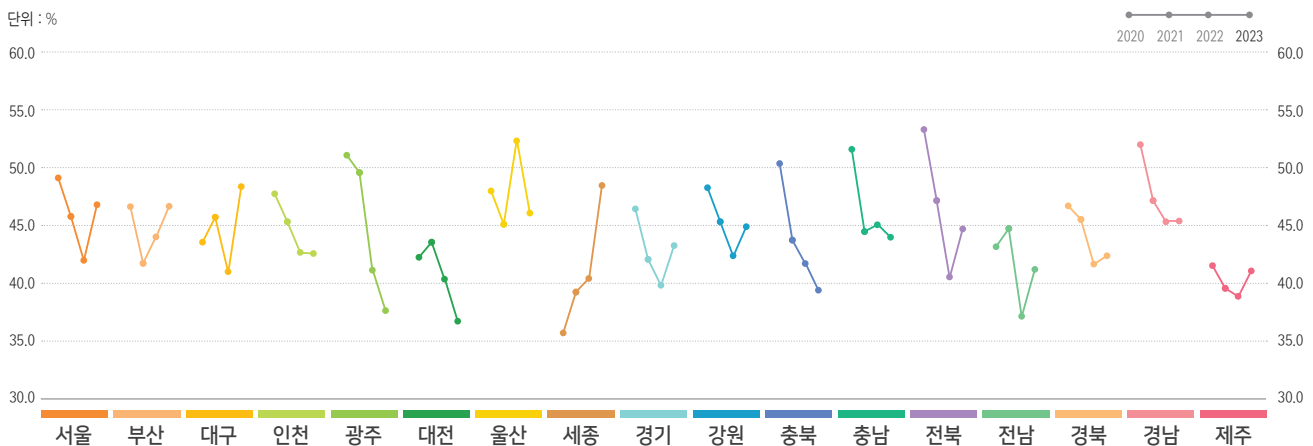


그림 21. 2020-2023 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이

[22] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 시·도별 현재흡연자의 금연시도율이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(8.1%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 증가한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(12.8%p)이었다.

표 74. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	6	(35.3)	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	세종	8.1	울산	-6.2	세종	12.8	광주	-13.5
	2위	대구	7.4	대전	-3.6	대구	4.9	충북	-10.9
	3위	서울	4.8	광주	-3.4	부산	0.1	전북	-8.6
	4위	전북	4.2	충북	-2.3	-	-	충남	-7.7
	5위	전남	4.0	충남	-1.1	-	-	경남	-6.7

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도간 격차는 11.7%p이며 '22년 15.0%p 대비 3.3%p 감소하였다.

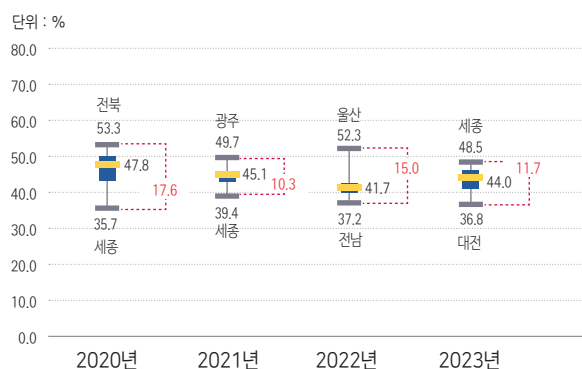


그림 22. 2020-2023 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율은 강원 인제군, 경남 의령군에서 62.8%로 가장 높게, 충남 청양군에서 12.9%로 가장 낮게 나타났다.

표 75. 2023년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 인제군, 경남 의령군 62.8	충남 청양군 12.9
2위	경남 창녕군 62.3	경남 창녕군 13.7
3위	경남 통영시 62.0	경북 울릉군 16.2
4위	부산 금정구 61.8	광주 남구 20.8
5위	서울 서대문구 61.8	경북 영양군 21.4

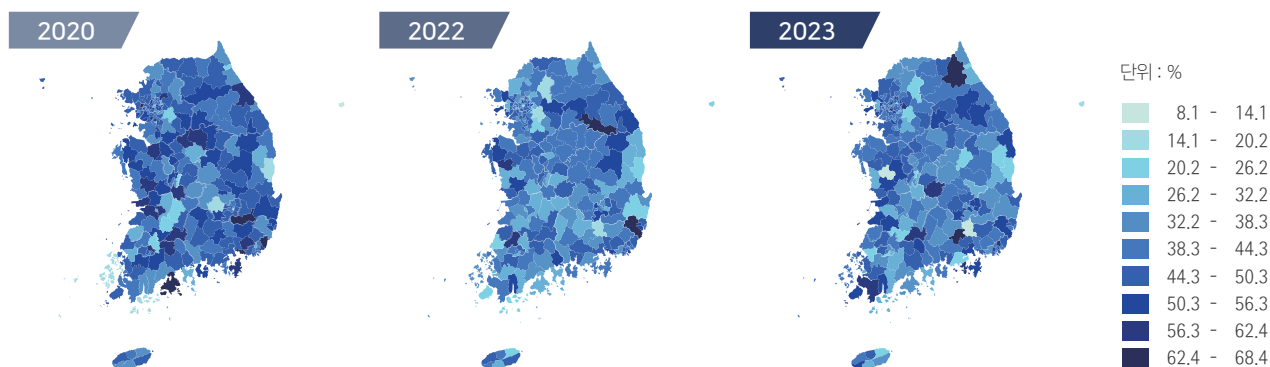


그림 23. 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2022년, 2023년)

- ◆ 현재흡연자의 금연시도율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 143개로 전체의 55.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 의령군(29.3%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 증가한 시·군·구는 95개로 전체의 37.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 성주군(29.1%p)이었다.

표 76. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	143	(55.4)	115	(44.6)	95	(37.3)	160	(62.7)
변동폭 상위 지역	1위	경남 의령군	29.3	강원 영월군	-23.2	경북 성주군	29.1	충남 청양군	-37.6
	2위	전남 진도군	29.1	경북 봉화군	-20.9	전남 신안군	27.1	전남 고흥군	-34.6
	3위	서울 서대문구	28.6	전북 순창군	-20.0	충북 영동군	20.6	충남 금산군	-28.4
	4위	경기 하남시	26.6	대구 달성군	-17.0	전남 강진군, 경기 구리시	19.8	대전 대덕구, 경남 창원군	-27.7
	5위	서울 노원구	23.6	충남 청양군	-16.6				

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율의 시·군·구 간 격차는 50.0%p이며, '22년 48.0%p 대비 2.0%p 증가하였다.

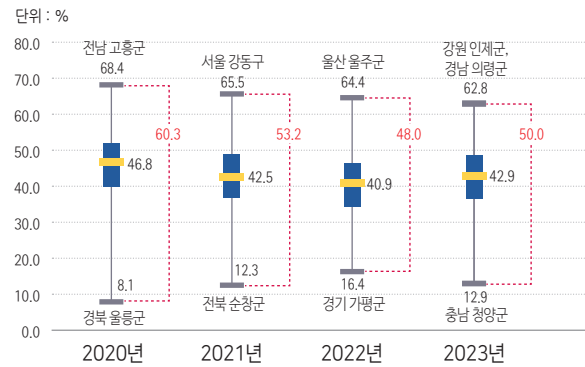


그림 24. 2020-2023 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.25), 가장 큰 지역은 경남(4.58)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(1.07), 가장 크게 증가한 지역은 충남(1.93)이었다.

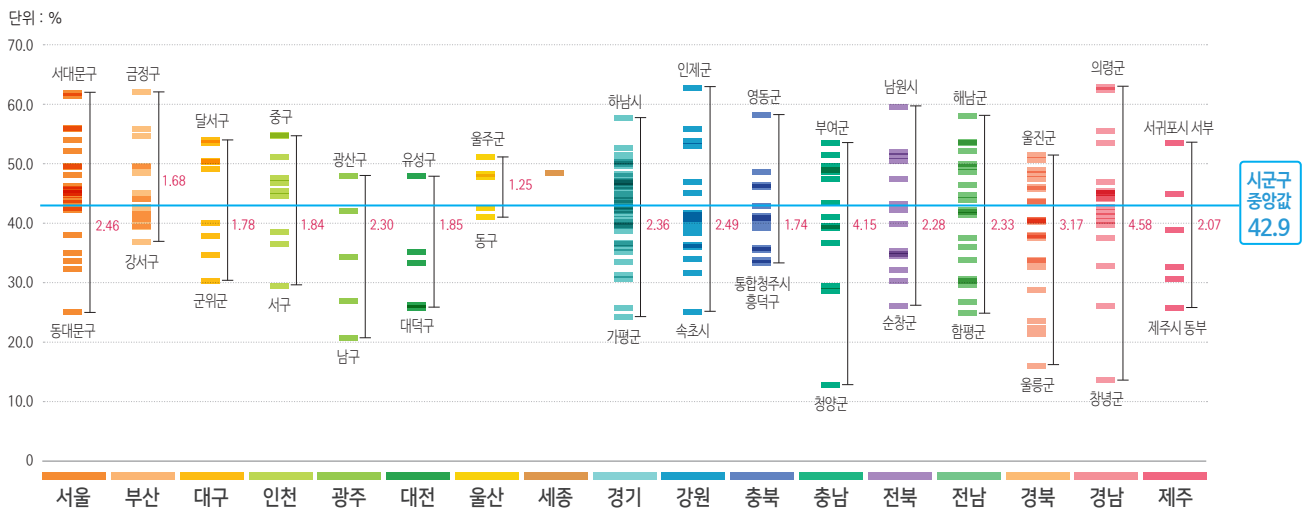


그림 25. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '23년 현재흡연자의 금연시도율은 특별시의 구에서 46.8%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 35.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 11.1%p로, '22년 5.2%p 대비 5.9%p 증가하였다.

표 77. 2020-2023 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	10.0	5.8	5.2	11.1
특별시의 구	49.1	45.6	42.0	46.8
광역시의 구	47.8	44.5	42.0	43.9
인구 30만명 미만의 시	44.7	39.8	39.2	39.3
도농복합형태의 시	47.1	43.8	40.1	43.0
일반 군	46.6	42.9	44.4	43.6
보건의료원이 설치된 군	39.1	42.2	40.4	35.7

* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율은 수도권 지역 44.4%, 비수도권 지역 43.7%로, 수도권 지역에서 0.7%p 더 높게 나타났다.

표 78. 2020-2023 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.3	-1.2	-1.8	0.7
수도권	47.5	43.6	40.9	44.4
비수도권	47.9	44.8	42.7	43.7

* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율은 중부 지역 43.9%, 남부 지역 44.5%로, 남부 지역에서 0.5%p 더 높게 나타났다.

표 79. 2020-2023 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-0.2	-1.5	-1.4	-0.5
중부	47.6	43.7	41.3	43.9
경기지방	47.5	43.6	40.9	44.4
영동지방	47.0	39.8	43.6	38.5
영서지방	48.8	48.0	41.6	48.5
호서지방	47.9	43.8	42.7	41.2
남부	47.8	45.2	42.7	44.5
호남지방	49.2	47.1	39.5	41.4
영남지방	47.6	44.8	44.1	45.8
제주지방	41.6	39.5	39.0	41.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 현재흡연자의 금연시도율은 동 지역 44.2%, 읍·면 지역 43.6%로, 동 지역에서 0.7%p 더 높게 나타났다.

표 80. 2020-2023 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	1.9	3.1	0.7	0.7
동	48.0	44.8	41.9	44.2
읍·면	46.1	41.7	41.2	43.6

4. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률^[23]

전국 결과

- ◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 전국 시·군·구 중앙값은 9.7%로, '22년 8.2%에 비해 1.5%p 증가하였다.

표 81. 2020-2023 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2	9.7

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 강원에서 6.0%로 가장 낮게, 대전에서 15.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 가장 크게 감소한 지역은 울산(3.0%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(2.9%p)이었다.

표 82. 2020-2023 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023
서울	11.4	10.0	9.0	8.9
부산	13.9	11.6	9.4	11.7
대구	12.7	11.3	8.4	9.6
인천	20.9	10.9	10.8	9.0
광주	11.8	11.0	9.9	8.9
대전	17.2	17.4	17.7	15.1
울산	17.1	19.5	14.9	11.9
세종	17.1	7.6	9.3	12.2
경기	14.2	11.6	9.1	8.9
강원	12.4	8.5	5.1	6.0
충북	13.5	12.7	7.9	7.9
충남	12.6	14.4	11.0	12.1
전북	16.8	14.0	10.0	9.4
전남	12.3	10.5	10.7	9.4
경북	15.2	12.2	8.6	10.6
경남	18.2	12.0	9.5	9.6
제주	13.0	12.1	7.4	8.1

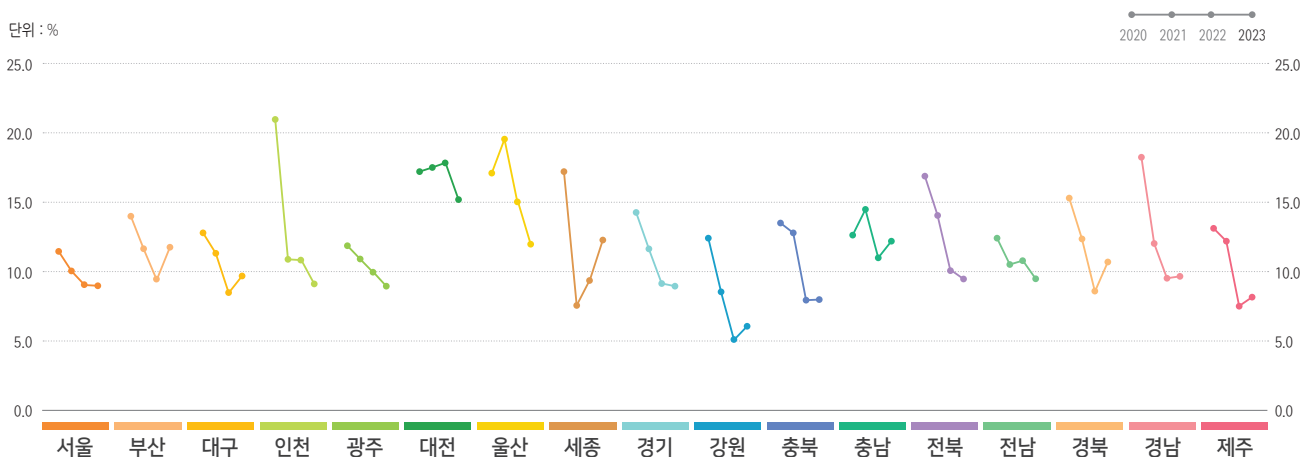


그림 26. 2020-2023 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

[23] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 시·도별 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 감소한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 울산(3.0%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(11.9%p)이었다.

표 83. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		3년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	8	(47.1)	8	(47.1)
변동폭 상위 지역	1위	세종 2.9	울산 -3.0	-	인천 -11.9
	2위	부산 2.3	대전 -2.6	-	경남 -8.6
	3위	경북 2.0	인천 -1.8	-	전북 -7.4
	4위	대구 1.2	전남 -1.3	-	강원 -6.4
	5위	충남 1.1	광주 -1.0	-	충북 -5.6

- ◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도간 격차는 9.0%p이며 '22년 12.5%p 대비 3.5%p 감소하였다.

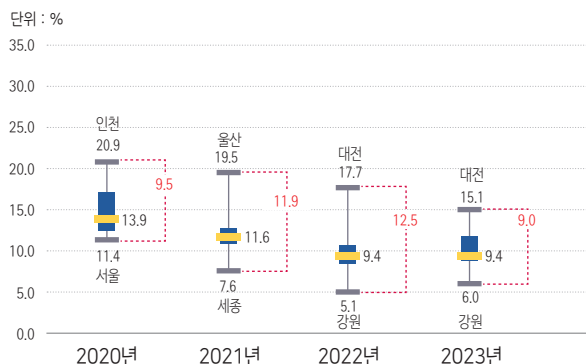


그림 27. 2020~2023 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 경남 고성군에서 0.8%로 가장 낮게, 대전 대덕구에서 34.6%로 가장 높게 나타났다.

표 84. 2023년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	대전 대덕구	34.6	경남 고성군	0.8
2위	대전 중구	29.6	강원 정선군, 전남 여수시	1.1
3위	충남 논산시	22.7	강원 삼척시, 전남 장흥군	1.2
4위	부산 영도구, 울산 중구	22.1		
5위				

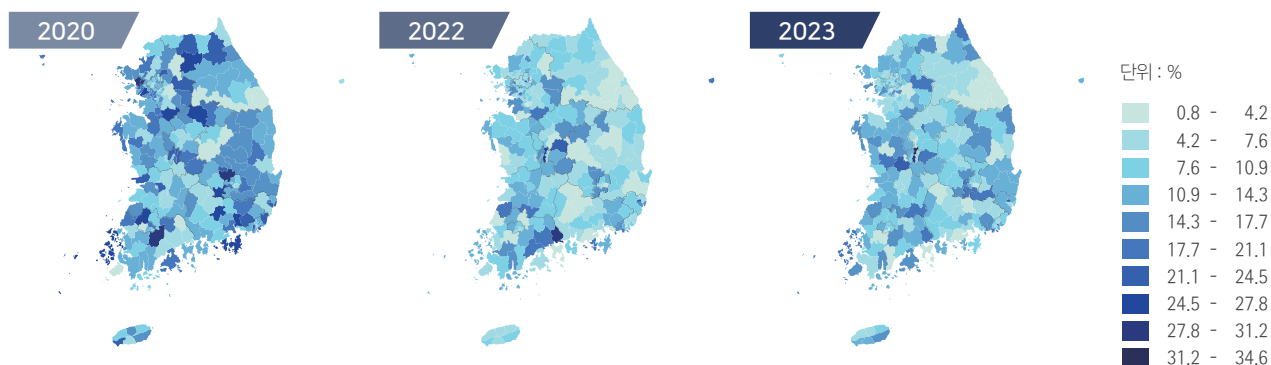


그림 28. 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2022년, 2023년)

- ◆ 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 114개로 전체의 44.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충북 보은군(14.2%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 감소한 시·군·구는 176개로 전체의 69.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충북 충주시, 인천 서구(21.4%p)이었다.

표 85. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	142	(55.0)	114	(44.2)	79	(31.0)	176	(69.0)
변동폭 상위 지역	1위	충남 부여군	14.6	충북 보은군	-14.2	충남 논산시	12.6	충북 충주시, 인천 서구	-21.4
	2위	충남 논산시	14.3	경기 화성시 서부	-13.4	강원 고성군	12.4		
	3위	경북 안동시	13.1	전남 보성군, 울산 남구	-10.9	대전 대덕구	11.6	경남 의령군	-20.5
	4위	경북 청도군	12.4			전남 광양시	11.4	강원 춘천시	-20.1
	5위	전남 고흥군	11.8	경기 부천시 오정	-10.6	대전 중구	11.3	인천 계양구	-18.3

- ◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·군·구 간 격차는 33.8%p이며, '22년 28.6%p 대비 5.2%p 증가하였다.

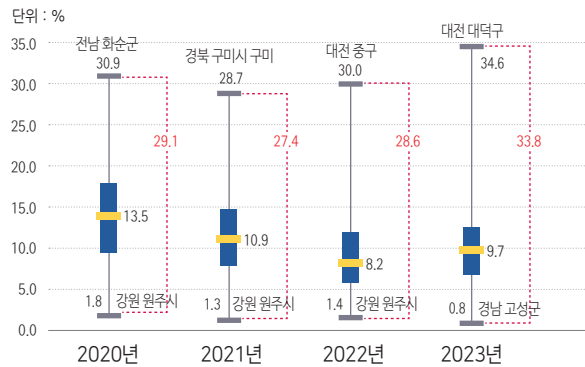


그림 29. 2020-2023 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(2.57), 가장 큰 지역은 경남(21.00)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(6.33), 가장 크게 증가한 지역은 강원(9.86)이었다.

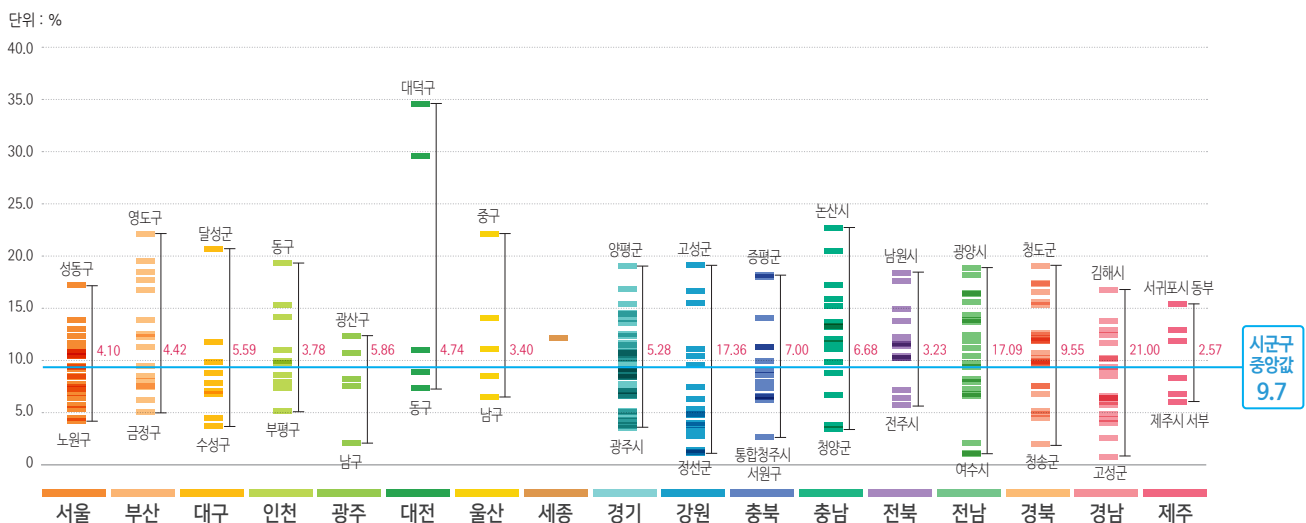


그림 30. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 특별시의 구에서 8.9%로 가장 낮게, 일반 군에서 11.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.9%p로, '22년 0.7%p 대비 2.2%p 증가하였다.

표 86. 2020-2023 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	3.8	2.4	0.7	2.9
특별시의 구	11.4	10.0	9.0	8.9
광역시의 구	15.2	12.4	9.7	9.5
인구 30만명 미만의 시	12.8	10.5	9.5	9.0
도농복합형태의 시	14.8	11.3	9.2	9.4
일반 군	13.6	11.9	9.4	11.8
보건의료원이 설치된 군	13.3	12.2	9.4	10.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 수도권 지역 8.9%, 비수도권 지역 10.1%로, 수도권 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 87. 2020-2023 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.6	-1.5	-0.5	-1.2
수도권	13.9	10.9	9.3	8.9
비수도권	14.5	12.4	9.8	10.1

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 중부 지역 9.2%, 남부 지역 10.0%로, 중부 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 88. 2020-2023 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-1.0	-0.8	-0.1	-0.8
중부	13.8	11.3	9.5	9.2
경기지방	13.9	10.9	9.3	8.9
영동지방	10.4	7.9	4.1	5.6
영서지방	13.5	8.8	5.6	6.1
호서지방	14.2	14.1	11.7	11.6
남부	14.8	12.1	9.5	10.0
호남지방	13.5	11.7	10.1	9.2
영남지방	15.3	12.3	9.5	10.5
제주지방	13.0	12.1	7.4	8.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 동 지역 9.3%, 읍·면 지역 10.6%로, 동 지역에서 1.3%p 더 낮게 나타났다.

표 89. 2020-2023 동·읍·면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.6	0.0	0.1	-1.3
동	14.1	11.6	9.5	9.3
읍·면	14.7	11.6	9.5	10.6

5. 월간음주율

전국 결과

- ◆ '23년 월간음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 58.0%로 '22년 57.7%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 90. 2014~2023 전국 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7	58.0

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 월간음주율은 제주에서 53.8%로 가장 낮게, 충북에서 62.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 월간음주율이 가장 크게 감소한 지역은 제주(3.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 충북(2.3%p)이었다.

표 91. 2014~2023 시·도별 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4	60.7
부산	64.1	64.3	64.0	63.7	64.0	61.9	56.0	54.3	59.2	59.6
대구	62.0	61.3	60.6	60.9	61.5	58.6	51.1	53.7	56.7	57.9
인천	62.7	62.1	62.7	64.0	63.8	60.7	55.3	55.2	58.1	59.5
광주	60.6	61.9	58.6	61.6	60.3	61.1	52.9	54.5	58.6	59.5
대전	59.6	60.7	61.5	61.9	60.5	58.7	56.5	52.2	57.2	59.4
울산	63.3	63.8	63.7	63.2	62.6	63.5	57.4	56.5	62.0	61.0
세종	57.2	54.9	59.6	62.5	56.6	60.8	47.4	48.4	58.1	57.2
경기	62.5	62.8	62.5	63.0	61.9	61.0	56.1	53.7	59.0	59.0
강원	63.0	63.5	62.2	63.7	62.2	60.5	57.2	56.5	60.2	60.2
충북	60.1	61.6	61.9	63.4	61.1	61.7	57.4	55.7	59.9	62.2
충남	60.6	60.2	60.7	62.2	62.9	58.8	53.7	53.9	57.9	58.4
전북	56.5	56.4	56.6	56.2	58.7	56.9	50.6	52.8	55.3	54.1
전남	58.1	58.1	57.9	59.2	57.8	58.4	52.5	53.6	56.0	55.5
경북	59.6	60.7	59.6	60.1	59.9	58.9	55.1	52.5	56.6	57.5
경남	64.1	63.6	63.1	63.7	63.5	61.6	57.3	55.1	60.1	57.8
제주	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3	53.8

단위: %

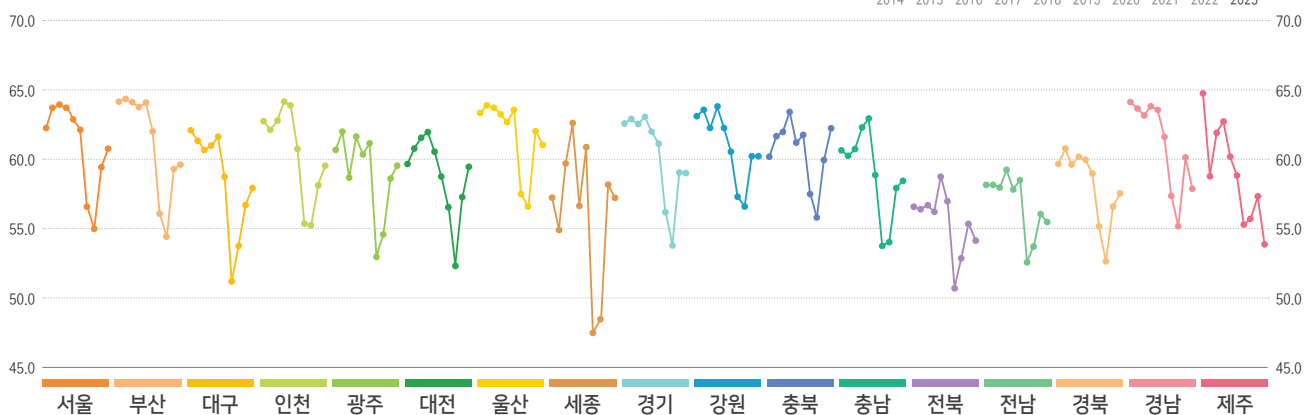


그림 31. 2014~2023 시·도별 월간음주율 추이

- ◆ 전년 대비 월간음주율이 감소한 시·도는 6개로 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시도는 제주 (3.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주 (10.9%p)이었다.

표 92. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	9	(52.9)	6	(35.3)	1	(5.9)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	충북	2.3	제주	-3.5	충북	2.1	제주	-10.9
	2위	대전	2.2	경남	-2.3	-	-	경남	-6.3
	3위	인천	1.4	전북	-1.2	-	-	부산	-4.5
	4위	서울	1.3	울산	-1.0	-	-	대구	-4.1
	5위	대구	1.2	세종	-0.9	-	-	경기	-3.5

- ◆ '23년 월간음주율의 시·도간 격차는 8.5%p이며 '22년 6.6%p 대비 1.9%p 증가하였다.

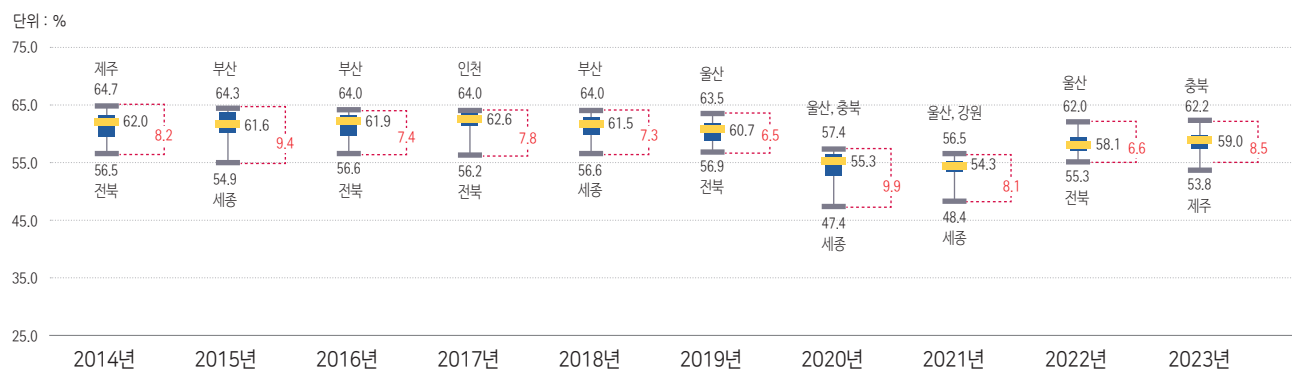


그림 32. 2014~2023 시·도 월간음주율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 월간음주율은 대구 군위군에서 35.3%로 가장 낮게, 울산 남구에서 66.5%로 가장 높게 나타났다.

표 93. 2023년 월간음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	울산 남구	66.5	대구 군위군	35.3
2위	서울 영등포구,	66.2	경북 청송군	41.0
3위	충북 통합청주시 청원구		전북 김제시	42.1
4위	강원 평창군	65.9	경북 청도군	43.2
5위	부산 동래구	65.6	전북 진안군	43.3

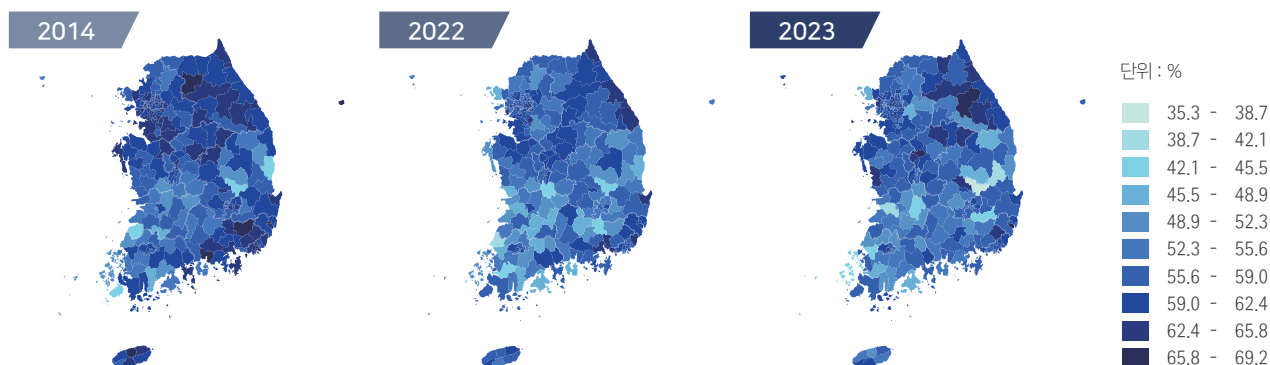


그림 33. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 월간음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 111개로 전체의 43.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 광주시(11.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 176개로 전체의 69.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 청송군(16.4%p)이었다.

표 94. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	143	(55.4)	111	(43.0)	75	(29.6)	176	(69.6)
변동폭 상위 지역	1위	충북 단양군	10.7	경기 광주시	-11.2	전남 진도군	12.7	경북 청송군	-16.4
	2위	경기 용인시 처인구	10.3	경북 청도군	-9.9	전북 고창군	10.8	전남 함평군	-15.8
	3위	인천 동구	9.9	경북 청송군	-9.3	경북 영덕군	7.6	제주 제주시 제주시	-15.7
	4위	충남 서천군, 전남 영광군	9.5	충북 괴산군	-8.8	전북 무주군	7.3	경북 청도군	-14.6
	5위			전남 신안군	-8.5	인천 옹진군	7.1	전북 진안군	-13.1

- ◆ '23년 월간음주율의 시·군·구 간 격차는 31.3%p이며, '22년 23.9%p 대비 7.4%p 증가하였다.

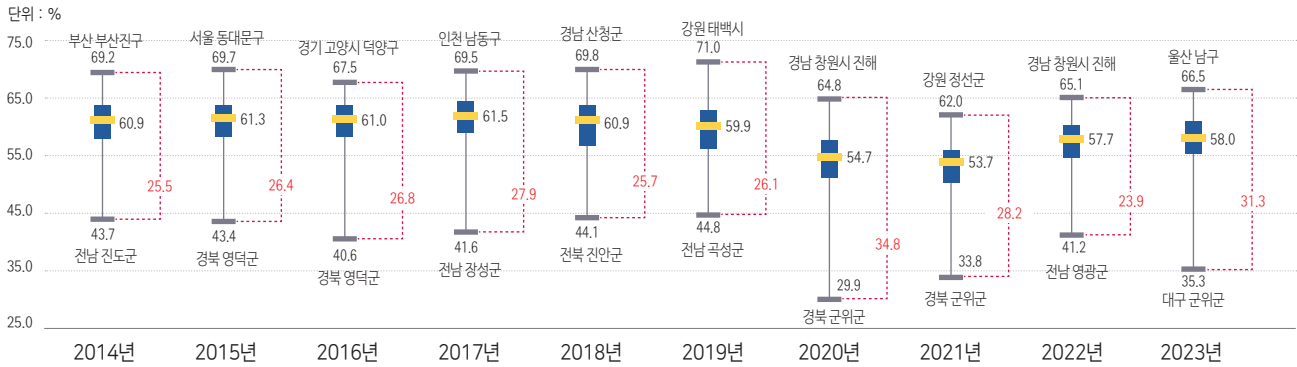


그림 34. 2014-2023 시·군·구 월간음주율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 월간음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전, 울산(1.15), 가장 큰 지역은 대구(1.71)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남(0.21), 가장 크게 증가한 지역은 대구(0.30)이었다.

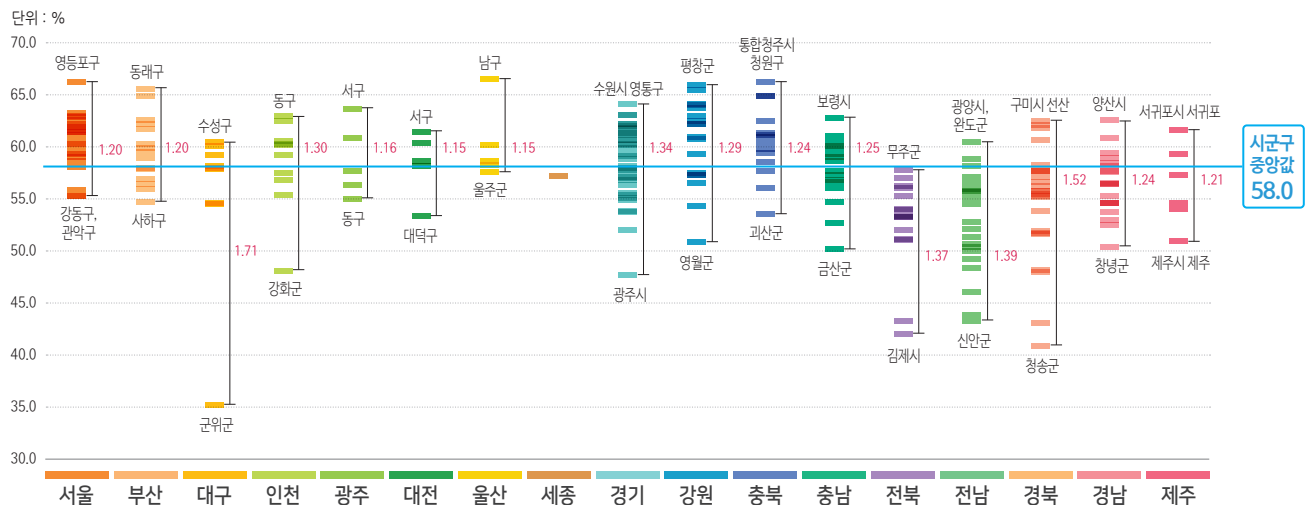


그림 35. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 월간음주율은 일반 군에서 55.6%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 60.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.1%p로, '22년 5.5%p 대비 0.4%p 감소하였다.

표 95. 2014-2023 6개 도시유형별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	5.4	5.4	6.3	5.9	6.2	6.0	5.1	5.2	5.5	5.1
특별시의 구	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4	60.7
광역시의 구	62.8	62.7	62.4	63.1	62.5	61.1	55.8	54.4	59.2	59.2
인구 30만명 미만의 시	61.2	62.1	62.6	62.4	61.7	59.7	55.9	54.7	58.8	58.5
도농복합형태의 시	60.1	60.5	60.3	61.7	60.8	59.4	54.4	53.9	57.0	57.6
일반 군	57.4	58.3	57.6	57.9	57.8	57.0	51.7	51.4	55.3	55.6
보건의료원이 설치된 군	58.3	58.3	57.5	59.0	56.5	56.1	51.4	49.7	53.9	56.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 월간음주율은 수도권 지역 59.7%, 비수도권 지역 58.4%로, 비수도권 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 96. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.0	1.6	1.9	1.6	1.0	1.4	1.5	0.2	0.8	1.4
수도권	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1	59.7
비수도권	61.4	61.5	61.1	61.8	61.4	60.1	54.7	54.1	58.3	58.4

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 월간음주율은 중부 지역 59.7%, 남부 지역 57.8%로, 남부 지역에서 2.0%p 더 낮게 나타났다.

표 97. 2014-2023 중부·남부 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	0.4	1.1	1.7	1.8	0.8	1.0	1.6	0.1	0.9	2.0
중부	62.1	62.7	62.7	63.3	62.2	61.1	56.1	54.3	59.0	59.7
경기지방	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1	59.7
영동지방	61.3	63.7	61.4	64.3	61.7	61.5	57.6	57.7	62.8	62.3
영서지방	64.0	63.4	62.7	63.3	62.5	60.0	56.9	55.8	58.8	59.1
호서지방	60.1	60.6	61.2	62.5	61.4	59.7	55.1	53.5	58.4	59.7
남부	61.6	61.6	61.0	61.5	61.4	60.1	54.4	54.2	58.1	57.8
호남지방	58.3	58.6	57.7	58.8	58.9	58.7	51.9	53.6	56.6	56.3
영남지방	62.8	62.8	62.3	62.4	62.4	60.7	55.4	54.3	58.7	58.5
제주지방	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3	53.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 월간음주율은 동 지역 59.6%, 읍·면 지역 56.0%로, 읍·면 지역에서 3.6%p 더 낮게 나타났다.

표 98. 2014-2023 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	3.9	3.8	3.8	4.1	4.1	3.9	2.8	2.6	2.4	3.6
동	62.5	62.9	62.7	63.3	62.6	61.4	55.9	54.6	59.1	59.6
읍·면	58.6	59.1	59.0	59.2	58.5	57.5	53.2	52.1	56.7	56.0

6. 고위험음주율

전국 결과

- ◆ '23년 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 13.2%로 '22년 12.6%에 비해 0.6%p 증가하였다.

표 99. 2014~2023 전국 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6	13.2

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고위험음주율은 세종에서 9.3%로 가장 낮게, 강원에서 16.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 부산(0.9%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(3.2%p)이었다.

표 100. 2014~2023 시·도별 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6	11.2
부산	15.1	15.9	15.1	14.9	17.2	13.7	11.4	10.9	13.5	12.6
대구	13.1	13.5	12.6	12.9	11.9	12.1	9.1	9.6	9.7	10.8
인천	16.2	14.9	16.0	16.6	15.8	14.6	12.2	12.2	12.8	12.7
광주	12.8	13.5	13.2	12.5	12.7	13.2	9.8	11.9	11.8	10.9
대전	13.4	14.2	13.3	12.5	12.4	11.2	10.4	7.9	9.9	12.0
울산	14.6	14.9	15.5	16.2	15.5	14.5	11.7	10.8	13.8	13.6
세종	13.5	11.2	12.7	13.2	11.0	10.8	6.6	7.6	6.1	9.3
경기	15.1	14.8	14.8	15.0	14.5	13.8	10.8	10.3	11.9	12.4
강원	17.0	18.7	16.9	18.2	17.9	16.3	14.3	14.4	16.1	16.9
충북	16.9	16.0	17.2	17.0	16.0	17.6	13.4	12.6	15.1	16.2
충남	14.7	15.5	15.5	16.3	15.0	14.6	12.1	11.5	14.2	14.0
전북	12.7	14.3	13.1	11.6	13.6	12.2	9.9	11.5	12.8	13.7
전남	14.3	13.8	14.1	14.7	15.2	15.1	11.3	10.9	13.8	13.9
경북	15.3	15.4	14.9	15.8	15.1	14.2	11.6	11.5	12.6	13.2
경남	16.7	16.5	15.8	15.9	15.9	15.6	11.0	11.2	13.6	13.9
제주	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8	14.0

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

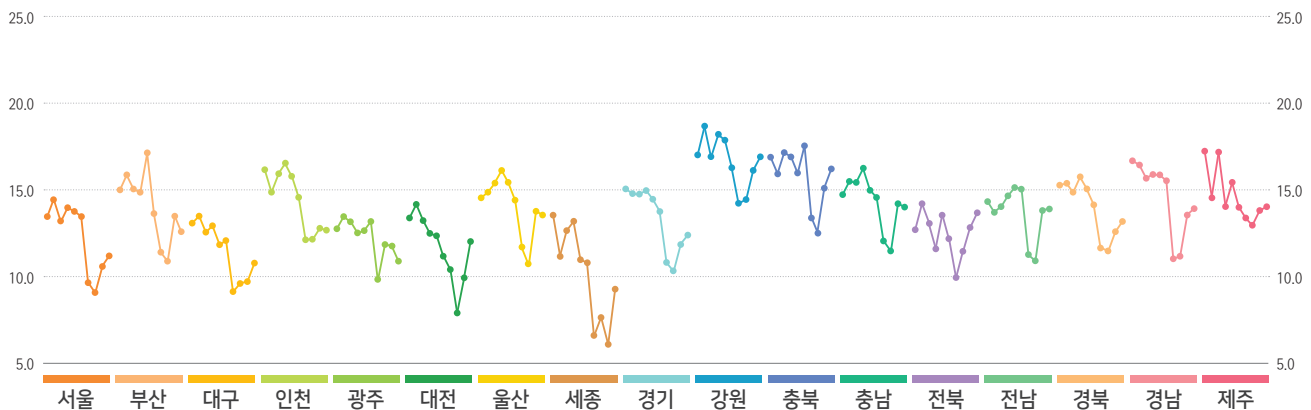


그림 36. 2014~2023 시·도별 고위험음주율 추이

- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 감소한 시·도는 5개로 29.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 부산, 광주(0.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(4.2%p)이었다.

표 101. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	12	(70.6)	5	(29.4)	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	세종	3.2	부산, 광주	-0.9	전북	1.0	세종	-4.2
	2위	대전	2.1			-	-	인천	-3.5
	3위	대구, 충북	1.1	울산, 충남	-0.2	-	-	제주	-3.2
	4위					-	-	경남	-2.8
	5위					전북	0.9	인천	-0.1

- ◆ '23년 고위험음주율의 시·도간 격차는 7.6%p이며 '22년 10.0%p 대비 2.4%p 감소하였다.

단위 : %

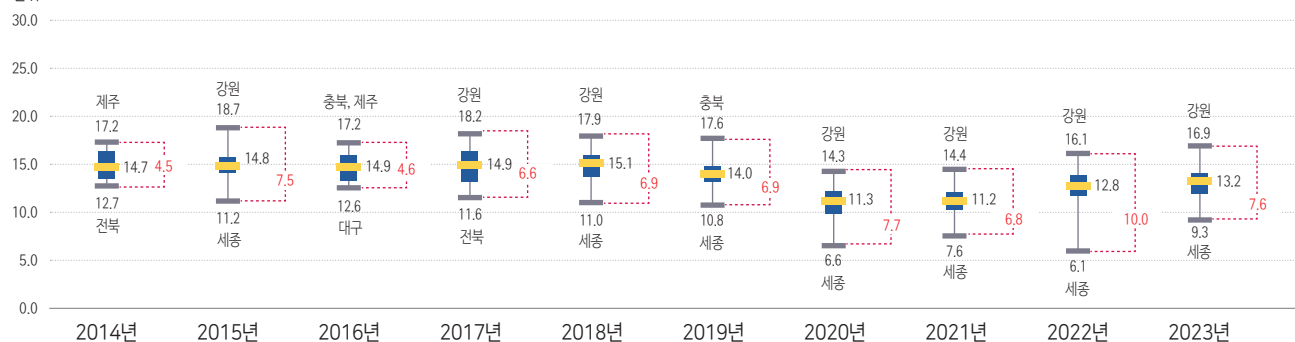


그림 37. 2014-2023 시·도 고위험음주율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 고위험음주율은 광주 동구에서 5.3%로 가장 낮게, 경남 합천군에서 21.6%로 가장 높게 나타났다.

표 102. 2023년 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 합천군 21.6	광주 동구 5.3
2위	경기 용인시 처인구 21.2	대구 군위군 6.3
3위	충남 태안군 21.1	경북 의성군 6.5
4위	강원 홍천군 19.9	서울 서초구 7.2
5위	강원 속초시 19.0	경북 청도군 7.3

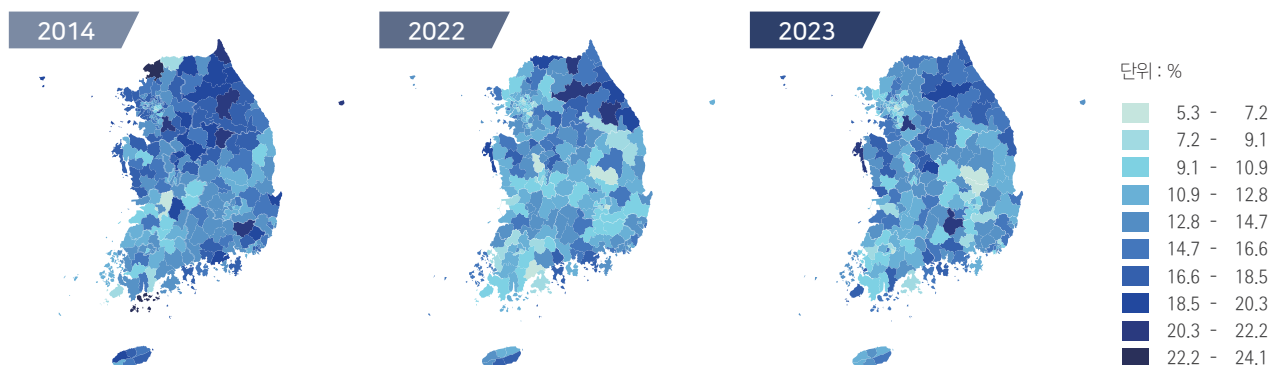


그림 38. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 고위험음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 110개로 전체의 42.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 제주 서귀포시 서귀포(5.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 182개로 전체의 71.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충북 단양군(10.8%p)이었다.

표 103. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	144	(55.8)	110	(42.6)	69	(27.3)	182	(71.9)
변동폭 상위 지역	1위	경기 용인시 처인구	7.9	제주 서귀포시 서귀포	-5.2	전남 진도군	9.0	충북 단양군	-10.8
	2위	전남 보성군	7.0	부산 금정구	-4.9	전남 장흥군	8.6	경기 연천군	-9.6
	3위	전남 장흥군	6.6	부산 사하구	-4.6	경남 합천군	7.9	경기 광명시	-8.7
	4위	전남 진도군	6.3	경남 산청군	-4.6	강원 철원군	7.1	경기 하남시	-8.1
	5위	경남 합천군, 충남 서천군	5.8	강원 철원군	-4.4	충남 예산군	6.9	광주 동구	-8.0

- ◆ '23년 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 16.3%p이며, '22년 16.0%p 대비 0.3%p 증가하였다.

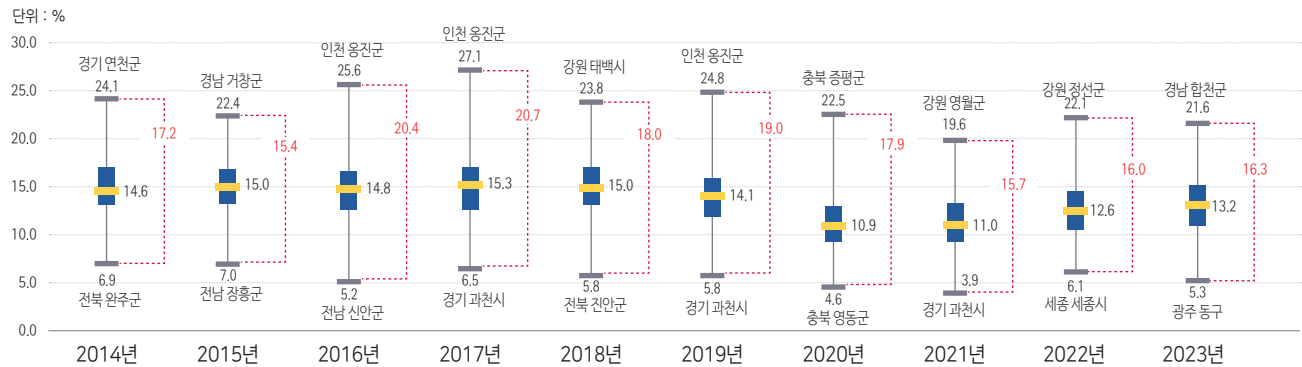


그림 39. 2014-2023 시·군·구 고위험음주율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.18), 가장 큰 지역은 광주(2.94)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(0.79), 가장 크게 증가한 지역은 광주(1.28)이었다.

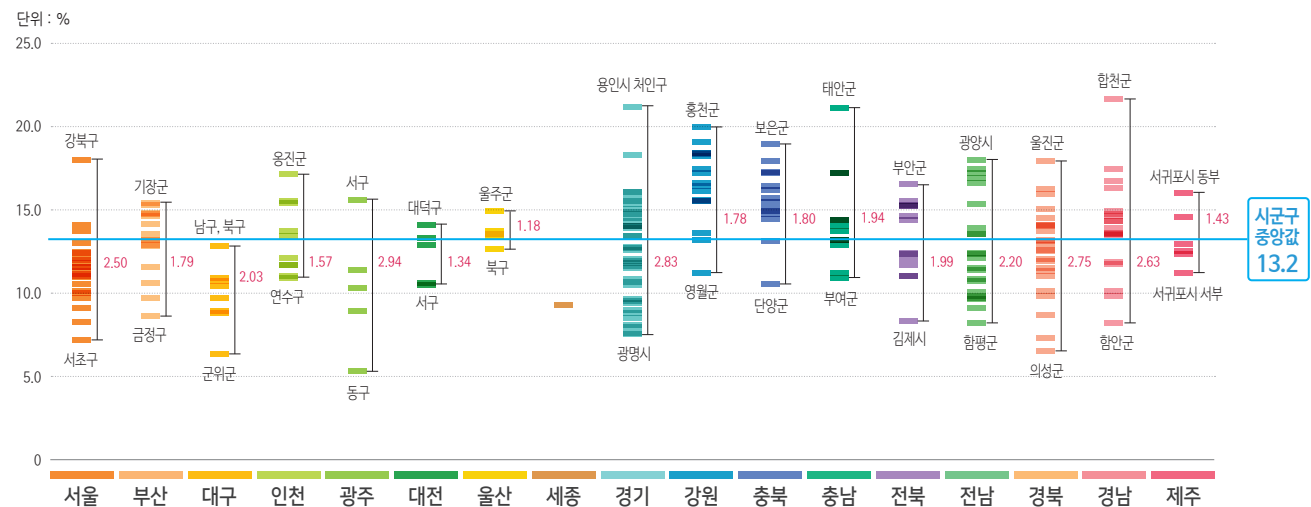


그림 40. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 고위험음주율은 특별시의 구에서 11.2%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 14.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.6%p로, '22년 3.3%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 104. 2014-2023 6개 도시유형별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	2.9	1.5	2.5	2.1	2.2	1.4	2.8	2.6	3.3	3.6
특별시의 구	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6	11.2
광역시의 구	15.0	15.0	14.8	14.8	14.6	13.8	10.9	10.7	12.3	12.7
인구 30만명 미만의 시	14.4	16.0	15.2	15.8	15.8	14.5	11.7	11.3	13.7	12.8
도농복합형태의 시	15.7	15.0	15.7	16.1	16.0	14.9	12.1	11.5	13.3	13.6
일반 군	14.3	15.1	14.3	14.9	14.7	14.1	11.2	11.4	13.0	13.5
보건의료원이 설치된 군	16.4	15.9	14.4	15.8	13.8	14.8	12.4	11.7	13.9	14.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 고위험음주율은 수도권 지역 12.1%, 비수도권 지역 13.3%로, 수도권 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 105. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.3	-0.5	-0.5	0.0	-0.6	-0.3	-0.7	-1.1	-1.4	-1.2
수도권	14.6	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5	12.1
비수도권	14.9	15.2	14.8	14.9	15.0	14.1	11.2	11.2	12.9	13.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 고위험음주율은 중부 지역 12.5%, 남부 지역 12.9%로, 중부 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 106. 2014-2023 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	0.0	0.0	0.0	0.5	-0.4	0.1	0.0	-0.7	-0.8	-0.4
중부	14.7	14.9	14.6	15.0	14.5	14.0	10.9	10.3	11.9	12.5
경기지방	14.6	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5	12.1
영동지방	17.2	18.4	17.3	17.4	17.2	16.1	13.4	14.7	17.1	17.0
영서지방	16.9	18.9	16.6	18.5	18.2	16.5	14.8	14.2	15.7	16.7
호서지방	14.9	15.1	15.2	15.3	14.3	14.3	11.7	10.6	12.7	13.7
남부	14.7	15.0	14.6	14.5	14.9	13.9	10.9	11.1	12.7	12.9
호남지방	13.3	13.9	13.5	12.9	13.9	13.5	10.4	11.4	12.8	12.9
영남지방	15.1	15.4	14.8	15.1	15.3	14.1	10.9	10.8	12.7	12.8
제주지방	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8	14.0

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 고위험음주율은 동 지역 12.4%, 읍·면 지역 13.8%로, 동 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 107. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.5	0.0	-0.2	-0.8	-0.4	-0.4	-0.8	-1.3	-1.5	-1.4
동	14.6	15.0	14.5	14.7	14.6	13.9	10.7	10.4	11.9	12.4
읍·면	15.2	15.0	14.7	15.5	15.0	14.3	11.5	11.6	13.5	13.8

7. 연간음주자의 고위험음주율

전국 결과

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 17.3%로 '22년 16.5%에 비해 0.8%p 증가하였다.

표 108. 2014~2023 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5	17.3

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간음주자의 고위험음주율은 세종에서 11.6%로 가장 낮게, 강원에서 21.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 부산(1.5%p), 증가한 지역은 세종(3.2%p)이었다.

표 109. 2014~2023 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7	14.2
부산	18.4	19.3	18.4	18.4	21.2	17.5	15.5	15.0	17.8	16.3
대구	15.9	16.4	15.6	15.6	14.7	15.3	12.9	13.2	12.7	13.8
인천	19.6	18.5	20.0	20.4	19.4	18.3	16.3	16.5	16.5	16.5
광주	16.0	16.5	16.9	15.6	15.9	16.4	13.7	16.2	15.2	14.3
대전	17.1	17.8	16.8	15.9	15.6	15.0	14.5	11.3	13.6	15.8
울산	17.7	18.0	18.6	19.9	18.8	17.9	15.0	14.3	17.0	17.1
세종	16.8	14.5	15.3	16.1	13.8	14.0	9.7	10.9	8.4	11.6
경기	18.5	18.2	18.1	18.5	17.9	17.3	14.5	14.2	15.4	15.9
강원	21.1	23.0	21.3	22.5	22.6	20.8	19.7	19.5	21.0	21.8
충북	21.7	19.9	21.5	21.2	20.1	22.2	18.2	17.4	19.5	20.8
충남	18.4	19.3	19.5	20.3	18.6	19.1	17.0	16.4	18.8	18.2
전북	16.6	18.7	17.0	15.4	17.7	16.7	14.3	16.1	17.1	18.5
전남	18.9	18.1	18.4	19.3	20.3	20.4	16.1	15.7	18.9	19.0
경북	19.1	19.2	18.9	19.8	18.9	18.2	15.6	15.9	16.6	17.4
경남	20.4	20.2	19.4	19.5	19.4	19.5	14.4	15.3	17.1	17.9
제주	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8	19.1

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

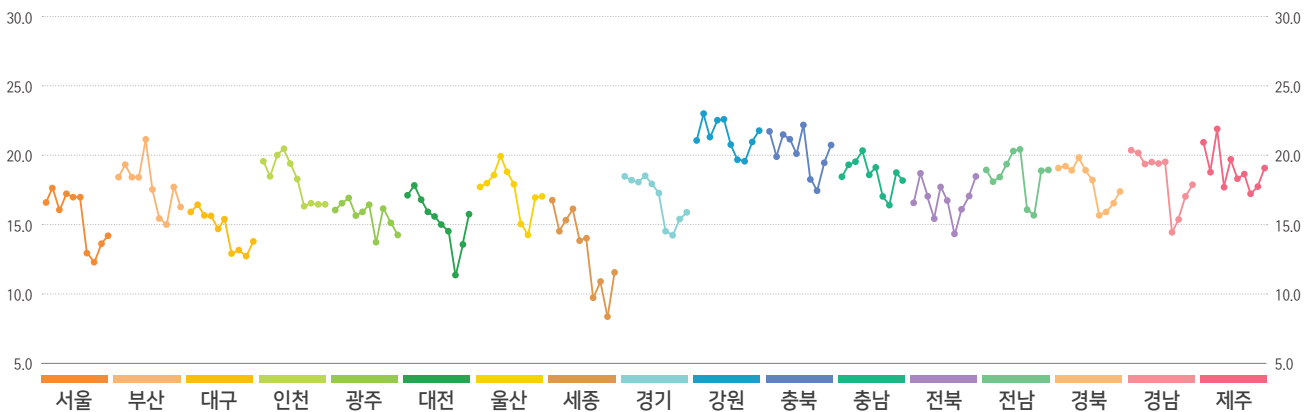


그림 41. 2014~2023 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 감소한 시·도는 3개로 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시도는 부산(1.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.2%p)이었다.

표 110. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	3	(17.6)	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	세종	3.2	부산	-1.5	전북	1.9	세종	-5.2
	2위	대전	2.2	광주	-0.9	강원	0.7	인천	-3.1
	3위	전북	1.4	충남	-0.6	전남	0.1	경기	-2.6
	4위	충북, 제주		-	-	-	-	경남	-2.5
	5위			-	-	-	-	서울	-2.4

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도간 격차는 10.3%p이며 '22년 12.5%p 대비 2.2%p 감소하였다.

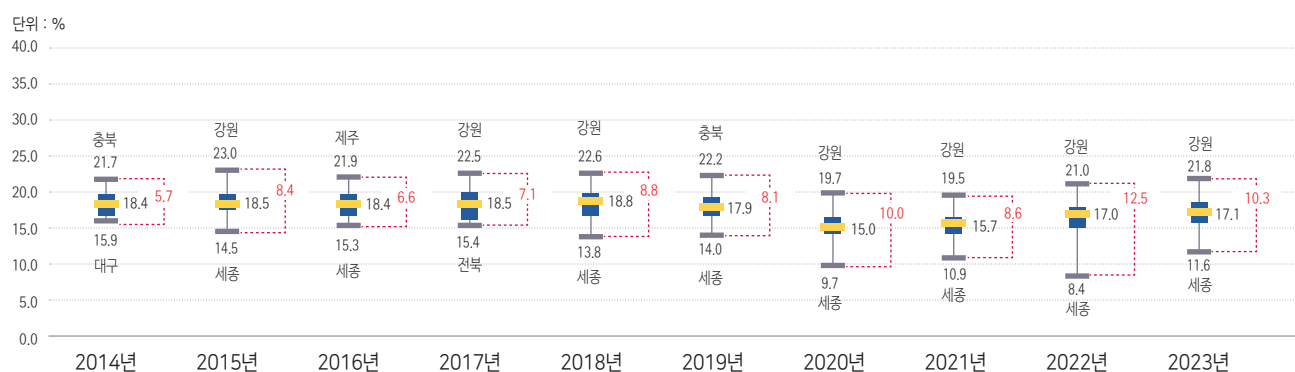


그림 42. 2014~2023 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율은 광주 동구에서 7.7%로 가장 낮게, 경남 합천군에서 29.2%로 가장 높게 나타났다.

표 111. 2023년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경남 합천군	29.2	광주 동구	7.7
2위	충남 태안군	28.2	서울 서초구	8.8
3위	전남 장흥군	27.4	경기 과천시	9.4
4위	경기 용인시 처인구	27.1	대구 군위군, 경기 광명시	9.6
5위	충북 보은군	26.1		

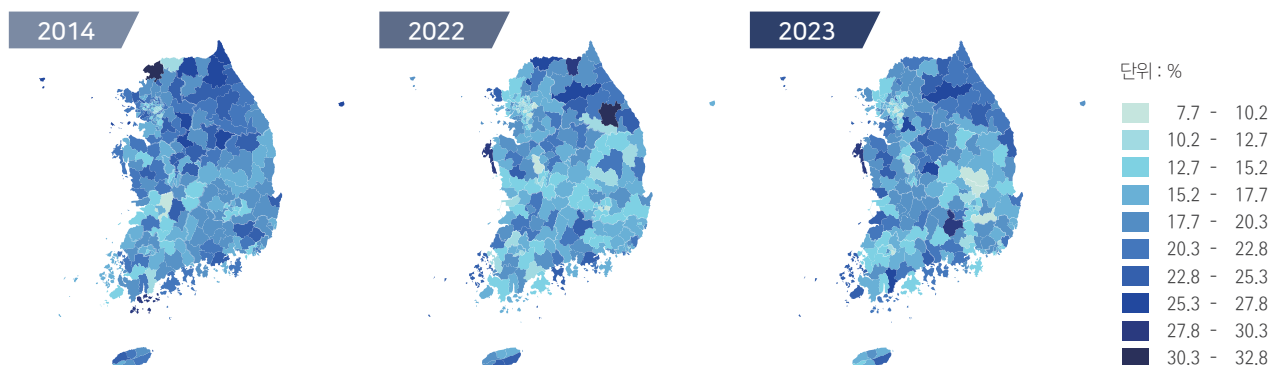


그림 43. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 연간음주자의 고위험음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 110개로 전체의 42.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 부산 금정구(7.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 168개로 전체의 66.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 연천군(13.3%p)이었다.

표 112. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	144	(55.8)	110	(42.6)	81	(32.0)	168	(66.4)
변동폭 상위 지역	1위	전남 보성군	10.0	부산 금정구	-7.5	전남 장흥군	14.9	경기 연천군	-13.3
	2위	전남 장흥군	9.1	부산 사하구	-7.3	강원 철원군	11.1	충북 단양군	-11.8
	3위	충북 보은군	8.8	제주 서귀포시 서귀포	-7.1	경남 합천군	10.9	경기 광명시	-10.1
	4위	전남 진도군	7.7	경남 산청군	-6.6	전북 부안군	10.6	광주 동구	-9.7
	5위	충남 서천군	7.6	강원 양구군	-6.4	전남 진도군	10.3	경기 하남시	-9.4

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 21.5%p이며, '22년 22.2%p 대비 0.7%p 감소하였다.

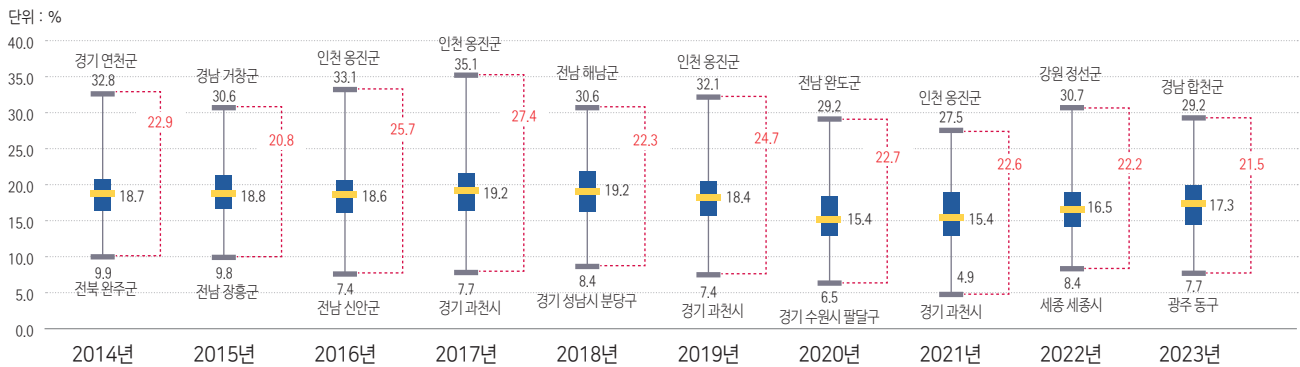


그림 44. 2014-2023 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.21), 가장 큰 지역은 경기(2.88)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(1.15), 가장 크게 증가한 지역은 광주(0.94)이었다.

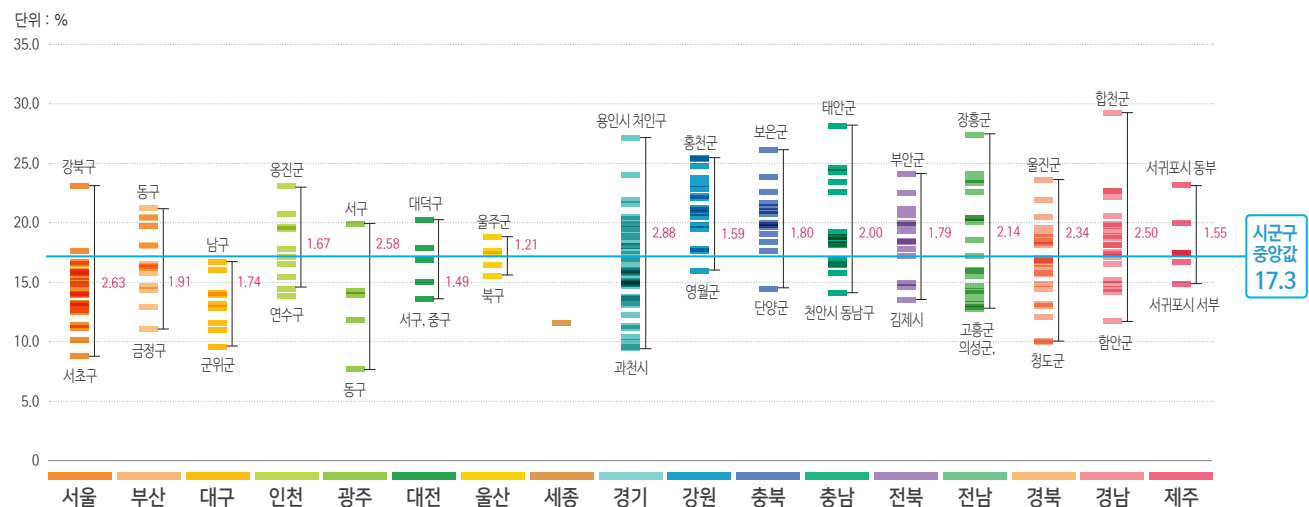


그림 45. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간음주자의 고위험음주율은 특별시의 구에서 14.2%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 20.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.2%p로, '22년 5.9%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 113. 2014-2023 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	5.3	3.4	3.9	3.6	3.2	3.6	5.5	5.6	5.9	6.2
특별시의 구	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7	14.2
광역시의 구	18.3	18.4	18.1	18.1	17.9	17.4	14.6	14.6	15.8	16.3
인구 30만명 미만의 시	17.9	19.8	18.6	19.6	19.8	18.8	16.1	15.3	17.9	16.6
도농복합형태의 시	19.8	18.9	19.9	20.3	20.2	19.3	16.7	16.0	17.8	18.0
일반 군	18.8	19.7	18.7	19.6	19.3	19.0	16.1	16.6	17.8	18.5
보건의료원이 설치된 군	21.8	21.0	19.0	20.8	18.6	20.6	18.4	17.9	19.6	20.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율은 수도권 지역 15.3%, 비수도권 지역 17.3%로, 수도권 지역에서 2.0%p 더 낮게 나타났다.

표 114. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.7	-0.9	-1.1	-0.3	-1.0	-0.8	-1.4	-1.7	-2.0	-2.0
수도권	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9	15.3
비수도권	18.5	18.9	18.5	18.5	18.7	18.2	15.5	15.4	16.9	17.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율은 중부 지역 16.0%, 남부 지역 16.8%로, 중부 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 115. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-0.1	-0.2	-0.3	0.5	-0.7	-0.1	-0.2	-1.0	-1.2	-0.8
중부	18.2	18.3	17.9	18.5	17.9	17.7	14.7	14.2	15.4	16.0
경기지방	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9	15.3
영동지방	21.4	22.6	22.1	21.7	21.6	20.7	18.2	20.0	21.8	21.9
영서지방	20.9	23.2	20.8	22.9	23.1	20.8	20.5	19.2	20.6	21.7
호서지방	19.0	18.8	19.1	19.1	17.9	18.6	16.2	15.0	16.9	17.8
남부	18.2	18.6	18.2	18.1	18.7	17.8	14.9	15.2	16.6	16.8
호남지방	17.2	17.8	17.5	16.8	18.1	17.9	14.8	16.0	17.0	17.3
영남지방	18.5	18.8	18.3	18.6	18.8	17.8	14.7	14.8	16.4	16.5
제주지방	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8	19.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 연간음주자의 고위험음주율은 동 지역 15.8%, 읍·면 지역 18.5%로, 동 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 116. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-1.8	-0.9	-1.1	-1.8	-1.4	-1.6	-1.7	-2.7	-2.6	-2.7
동	17.9	18.3	17.8	18.1	18.0	17.5	14.5	14.1	15.4	15.8
읍·면	19.7	19.2	18.9	19.9	19.4	19.1	16.2	16.8	18.0	18.5

8. 중등도 이상 신체활동 실천율^[24]

전국 결과

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 25.1%로 '19년 23.5%에 비해 1.6%p 증가하였다.

표 117. 2014-2023 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	21.7	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5	25.1

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율은 충북, 경북에서 27.4%로 가장 높게, 광주에서 21.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 중등도 이상 신체활동 실천율이 증가한 지역은 경북(3.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 경남(4.2%p)이었다.

표 118. 2014-2023 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	21.2	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4	26.2
부산	21.7	25.5	21.9	24.7	-	24.4	19.1	18.1	23.7	24.4
대구	20.6	22.1	20.8	21.2	-	24.6	18.8	17.8	20.5	23.1
인천	21.7	21.7	22.2	21.0	-	24.7	22.6	19.7	24.2	25.7
광주	19.7	23.3	23.4	24.0	-	25.3	17.3	22.1	23.8	21.2
대전	21.7	23.0	25.5	21.7	-	28.4	19.1	19.3	24.3	25.3
울산	21.5	22.6	23.0	21.9	-	27.7	20.6	18.1	26.2	27.1
세종	19.9	21.6	26.6	22.7	-	24.8	13.1	17.5	23.2	23.5
경기	20.3	22.1	20.5	20.2	-	22.6	17.6	18.9	21.7	23.8
강원	22.1	22.1	23.5	23.3	-	23.5	19.7	19.1	22.6	23.8
충북	22.0	25.1	21.9	27.5	-	23.7	20.0	19.7	26.6	27.4
충남	22.8	23.6	22.2	21.1	-	26.7	23.2	19.1	23.7	26.1
전북	21.3	21.5	25.7	25.5	-	27.1	21.4	22.0	25.4	25.1
전남	29.5	32.1	27.9	28.1	-	26.6	21.2	21.3	24.2	25.2
경북	22.8	21.3	23.9	23.6	-	24.7	22.2	20.0	24.1	27.4
경남	23.2	23.8	21.2	26.3	-	26.8	26.5	23.1	30.1	25.9
제주	19.4	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7	23.7

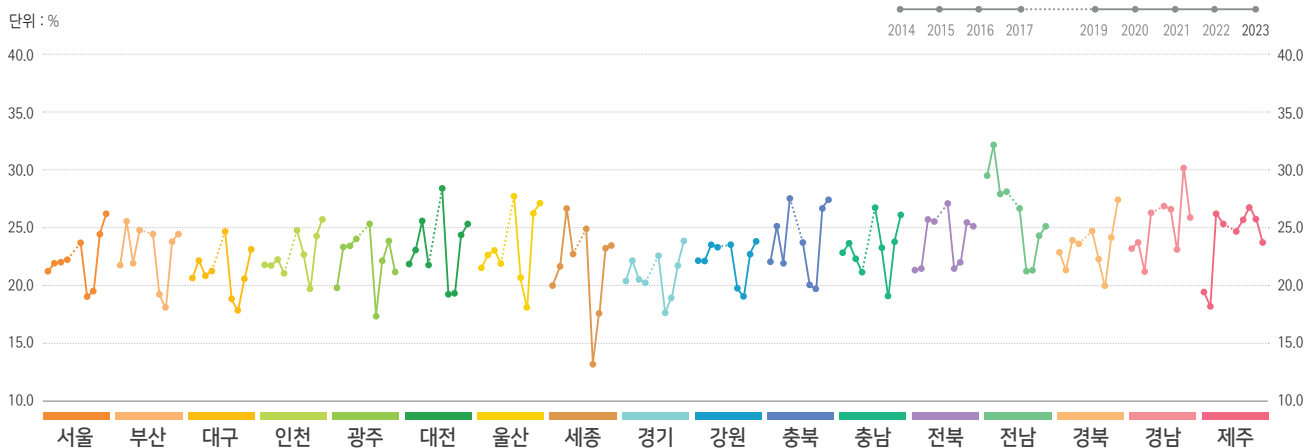


그림 46. 2014-2023 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

[24] '18년 문항 다름으로 해당연도('18년)결과 미제시

- ◆ 전년 대비 중등도 이상 신체활동 실천율이 증가한 시·도는 13개로 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경북(3.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(5.6%p)이었다.

표 119. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	경북	3.3	경남	-4.2	울산	5.6	전남	-4.3
	2위	대구	2.6	광주	-2.6	충북	5.4	-	-
	3위	충남	2.4	제주	-2.0	서울	5.0	-	-
	4위	경기	2.1	전북	-0.3	경북	4.6	-	-
	5위	서울	1.8	-	-	제주	4.3	-	-

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·도간 격차는 6.2%p이며 '22년 9.6%p 대비 3.4%p 감소하였다.

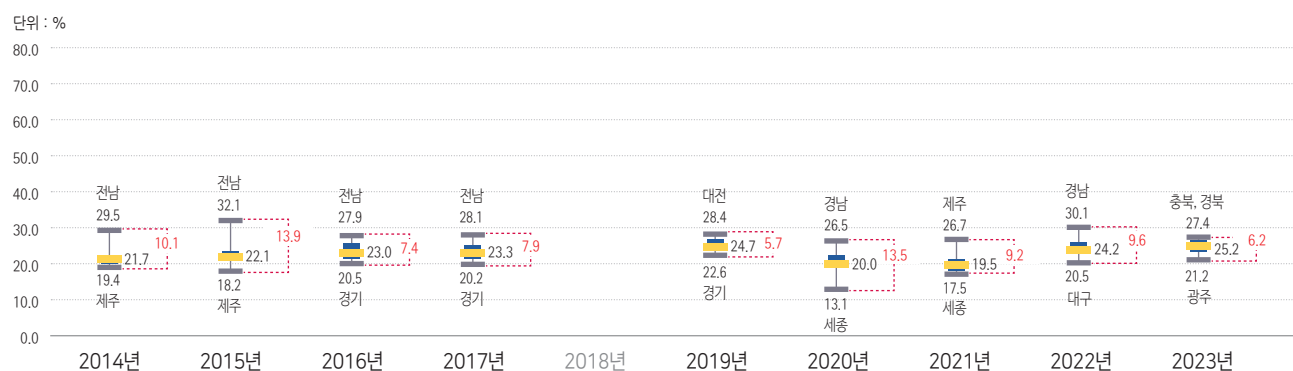


그림 47. 2014-2023 시·도 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율은 전남 곡성군에서 56.1%로 가장 높게, 경남 남해군에서 13.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 120. 2023년 중등도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 곡성군 56.1	경남 남해군 13.3
2위	충북 괴산군 52.2	전남 목포시 13.9
3위	전북 정읍시 51.8	강원 태백시 15.0
4위	경북 영천시 50.8	서울 은평구 15.2
5위	경남 창녕군 49.8	전남 해남군 15.8

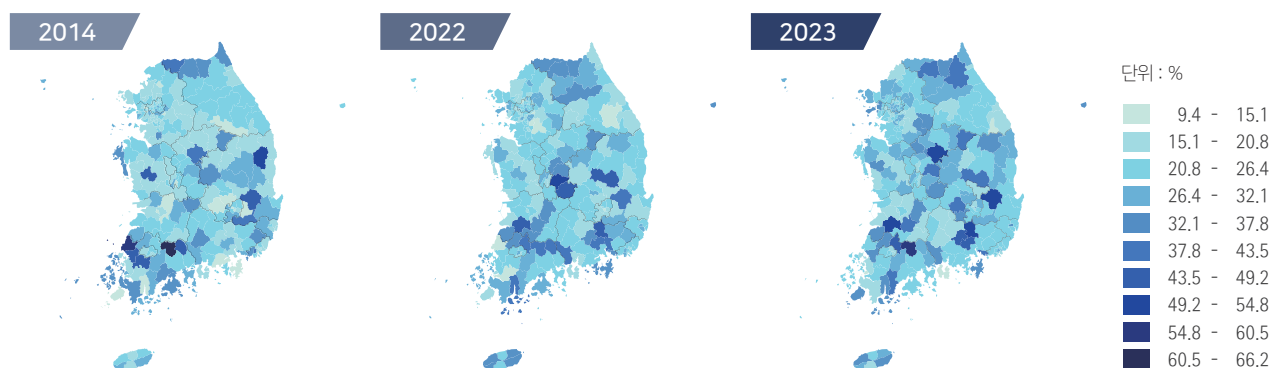


그림 48. 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 중등도 이상 신체활동 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 162개로 전체의 62.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충북 괴산군(22.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 177개로 전체의 70.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 창녕군(33.1%p)이었다.

표 121. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	162	(62.8)	95	(36.8)
변동폭 상위 지역	1위	충북 괴산군	22.8	충북 옥천군	-23.0
	2위	경북 성주군	16.8	경남 창원시 창원	-17.6
	3위	전남 곡성군	16.3	전남 해남군	-15.3
	4위	전남 진도군	16.1	전남 구례군	-14.9
	5위	경기 파주시	13.7	경남 통영시	-12.1
	1위	경남 창녕군	33.1	전남 영광군	-35.1
	2위	전북 정읍시	30.6	경북 영양군	-23.0
	3위	전남 담양군	25.7	전남 나주시	-22.6
	4위	전남 진도군	23.0	전남 구례군	-19.3
	5위	경북 성주군	22.9	전남 해남군	-18.3

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·군·구 간 격차는 42.8%p이며, '22년 42.9%p 대비 0.1%p 감소하였다.

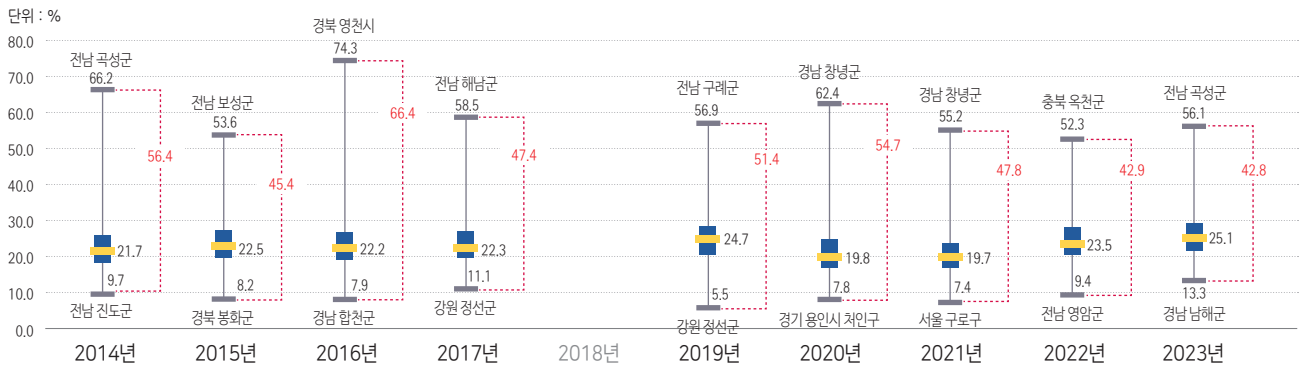


그림 49. 2014-2023 시·군·구 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.41), 가장 큰 지역은 전남(4.04)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(0.57), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.85)이었다.

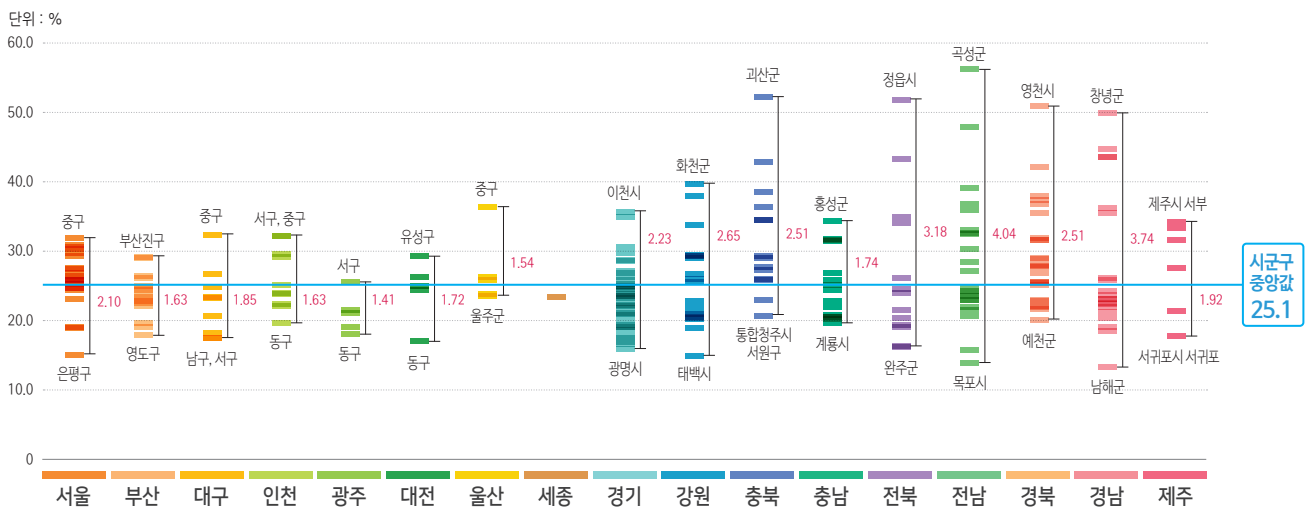


그림 50. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 중등도 이상 신체활동 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 29.0%로 가장 높게, 인구 30만명 미만의 시에서 21.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.0%p로, '22년 7.8%p 대비 0.8%p 감소하였다.

표 122. 2014~2023 6개 도시유형별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	11.3	6.1	12.8	8.0	-	4.8	7.5	8.0	7.8	7.0
특별시의 구	21.2	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4	26.2
광역시의 구	20.8	22.3	21.1	21.9	-	24.0	19.3	19.2	23.3	24.2
인구 30만명 미만의 시	21.9	23.2	22.4	21.8	-	22.1	17.5	18.4	21.8	21.9
도농복합형태의 시	22.9	24.9	25.1	24.7	-	26.9	22.5	20.5	24.2	26.1
일반 군	24.8	24.8	24.4	24.9	-	25.8	21.9	21.9	25.5	27.6
보건의료원이 설치된 군	32.1	27.9	34.0	29.8	-	26.9	25.1	26.5	29.6	29.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율은 수도권 지역 24.9%, 비수도권 지역 25.2%로, 비수도권 지역에서 0.2%p 더 높게 나타났다.

표 123. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-1.5	-1.8	-1.9	-3.1	-	-2.4	-2.4	-1.0	-1.8	-0.2
수도권	20.8	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0	24.9
비수도권	22.4	23.8	23.2	24.2	-	25.6	21.1	20.2	24.8	25.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율은 중부 지역 25.1%, 남부 지역 25.0%로, 중부 지역에서 0.1%p 더 높게 나타났다.

표 124. 2014~2023 중부·남부 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-1.3	-1.7	-1.5	-3.1	-	-1.9	-2.4	-1.3	-1.8	0.1
중부	21.1	22.3	21.7	21.5	-	23.7	19.1	19.2	23.2	25.1
경기지방	20.8	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0	24.9
영동지방	23.1	22.3	25.2	23.8	-	24.0	19.0	18.8	19.5	20.6
영서지방	21.5	22.0	22.5	23.0	-	23.2	20.1	19.3	24.1	25.4
호서지방	22.2	23.8	23.2	23.2	-	26.1	20.5	19.2	24.6	26.1
남부	22.5	23.9	23.2	24.6	-	25.7	21.4	20.5	25.0	25.0
호남지방	23.7	25.9	26.0	26.1	-	26.4	20.1	21.9	24.6	23.9
영남지방	22.1	23.4	22.1	24.0	-	25.4	21.7	19.7	25.1	25.4
제주지방	19.4	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7	23.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 중등도 이상 신체활동 실천율은 동 지역 24.7%, 읍·면 지역 26.4%로, 읍·면 지역에서 1.7%p 더 높게 나타났다.

표 125. 2014~2023 동·읍·면 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-2.9	-2.4	-2.7	-2.0	-	-2.2	-2.7	-2.8	-1.4	-1.7
동	21.1	22.4	21.7	22.2	-	24.0	19.4	19.2	23.6	24.7
읍·면	24.0	24.8	24.5	24.2	-	26.2	22.1	22.0	25.0	26.4

9. 걷기 실천율

전국 결과

- ◆ '23년 걷기 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.9%로 '22년 47.1%에 비해 0.8%p 증가하였다.

표 126. 2014-2023 전국 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1	47.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 걷기 실천율은 서울에서 64.3%로 가장 높게, 강원에서 40.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 충북(6.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(5.8%p)이었다.

표 127. 2014-2023 시·도별 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3	64.3
부산	43.7	45.4	44.7	49.4	55.7	49.7	40.7	46.1	52.9	53.2
대구	41.7	47.3	37.9	43.2	46.2	44.6	39.1	41.4	43.5	49.4
인천	51.2	46.6	44.9	47.3	51.9	49.9	44.8	45.6	54.4	57.2
광주	34.3	44.7	40.8	47.7	47.6	43.7	34.3	43.4	48.8	46.7
대전	48.4	52.9	54.6	47.1	49.8	47.0	33.3	39.8	53.2	47.4
울산	40.7	44.4	34.7	40.1	43.5	42.7	39.6	40.9	48.5	52.5
세종	36.5	33.5	35.6	36.1	28.8	34.5	28.8	38.5	50.7	47.1
경기	40.7	41.8	43.8	43.5	49.4	45.4	40.6	46.1	49.6	52.0
강원	33.6	33.7	33.3	31.9	38.0	36.2	34.7	32.4	35.6	40.6
충북	34.4	41.4	38.6	38.6	41.9	33.4	31.9	38.4	45.6	51.6
충남	35.3	40.7	38.4	35.7	40.3	39.3	39.5	37.5	44.9	46.5
전북	34.0	35.8	34.1	37.5	38.3	38.0	31.7	36.7	46.8	47.5
전남	42.0	43.4	38.8	35.3	39.5	38.8	36.7	35.9	44.5	44.9
경북	32.7	32.5	31.3	33.8	35.6	32.8	30.6	33.1	38.1	42.3
경남	31.2	35.3	31.1	34.9	36.7	35.6	40.8	42.9	44.0	43.3
제주	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3	41.0

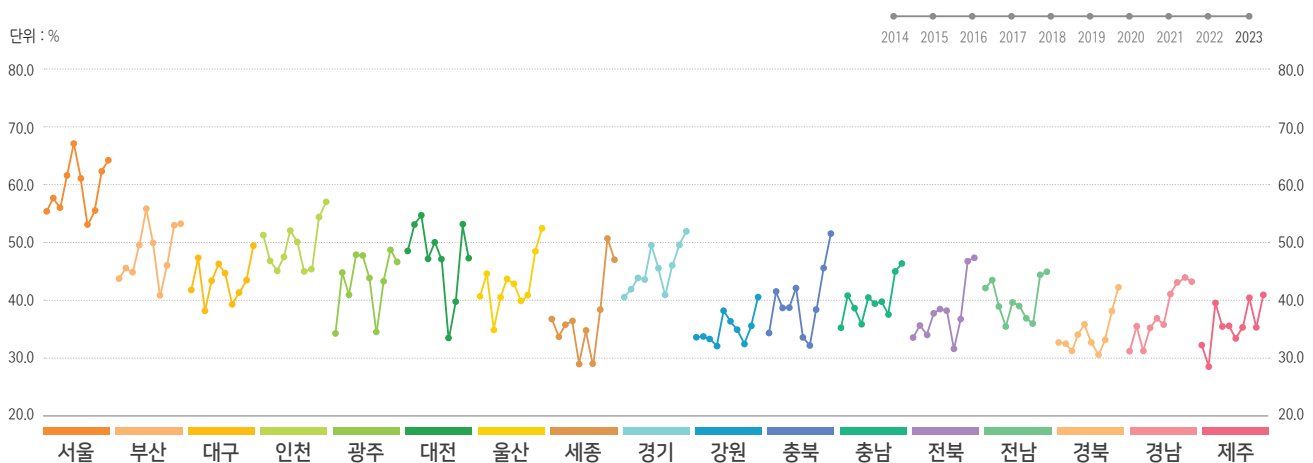


그림 51. 2014-2023 시·도별 걷기 실천율 추이

- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 증가한 시·도는 13개로 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북 (6.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북 (17.2%p)이었다.

표 128. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	충북	6.0	대전	-5.8
	2위	대구	5.9	세종	-3.6
	3위	제주	5.7	광주	-2.1
	4위	강원	5.0	경남	-0.7
	5위	경북	4.2	-	-
		충북	17.2	대전	-1.0
		전북	13.5	-	-
		광주	12.4	-	-
		경남	12.1	-	-
		울산	11.8	-	-

- ◆ '23년 걷기 실천율의 시·도간 격차는 23.7%p이며 '22년 27.0%p 대비 3.3%p 감소하였다.

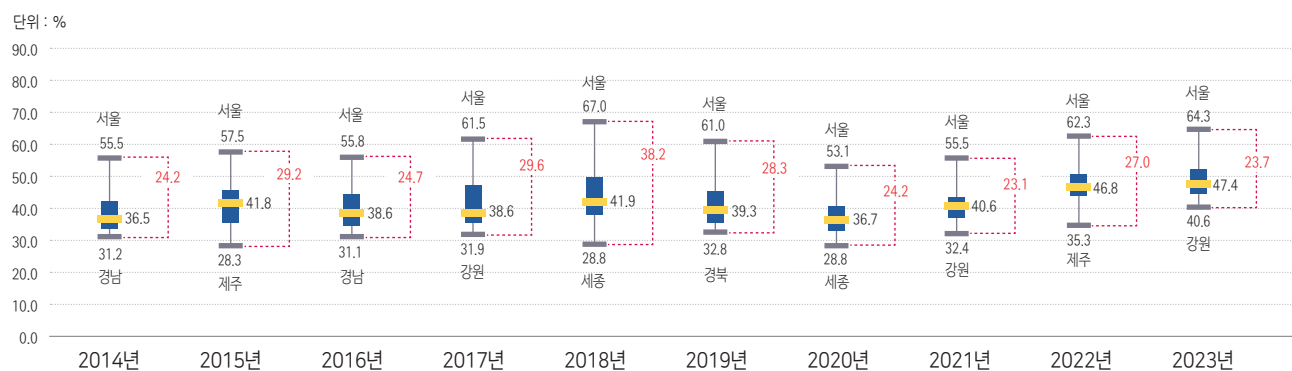


그림 52. 2014-2023 시·도 걷기 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 걷기 실천율은 서울 동작구에서 72.3%로 가장 높게, 경남 함양군에서 22.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 129. 2023년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 동작구 72.3	경남 함양군 22.2
2위	서울 용산구 72.0	강원 정선군 24.0
3위	서울 양천구 71.4	전남 해남군 24.1
4위	서울 송파구 69.1	전북 무주군 24.3
5위	충북 통합청주시 흥덕구 68.6	충북 보은군 24.6

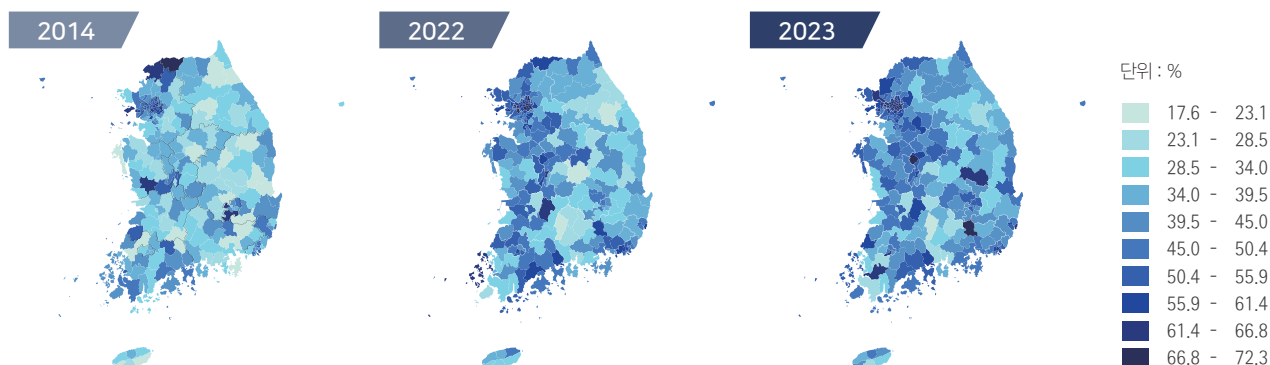


그림 53. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 걷기 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 156개로 전체의 60.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(32.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 204개로 전체의 80.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 창녕군(49.2%p)이었다.

표 130. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	156	(60.5)	100	(38.8)
변동폭 상위 지역	1위	경북 의성군	32.6	전남 장성군	-13.9
	2위	전남 영암군	21.4	강원 양구군	-12.1
	3위	충북 음성군	20.9	대전 서구	-12.0
	4위	전남 진도군	18.7	전남 신안군	-11.0
	5위	경북 김천시	16.8	경기 양주시	-10.7
		경남 창녕군	49.2	전남 해남군	-23.5
		경북 의성군	36.8	대구 달성군	-23.2
		충북 괴산군	36.1	전남 목포시	-19.3
		충북 통합청주시 흥덕구	35.2	경기 연천군	-16.8
		경북 포항시 북구	32.7	강원 철원군	-15.9

- ◆ '23년 걷기 실천율의 시·군·구 간 격차는 50.1%p이며, '22년 48.2%p 대비 1.9%p 증가하였다.

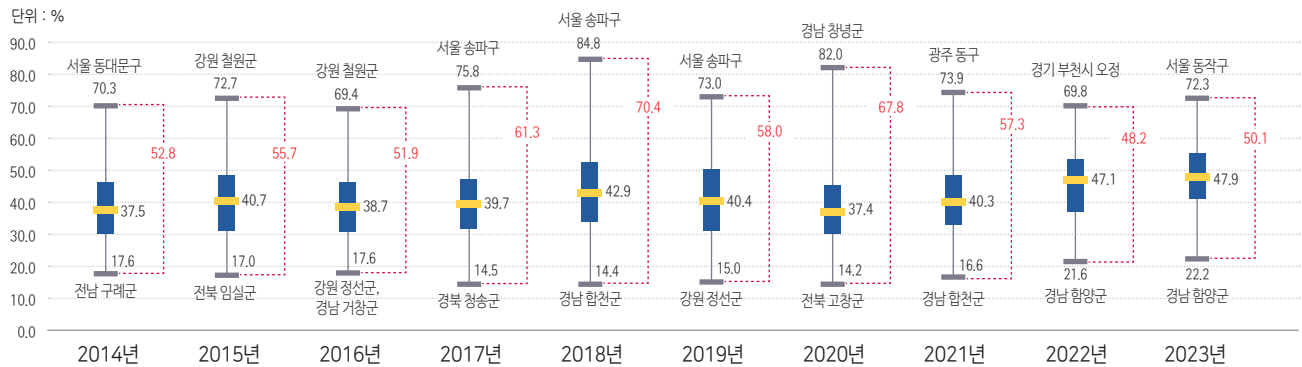


그림 54. 2014-2023 시·군·구 걷기 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 걷기 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 서울, 인천(1.37), 가장 큰 지역은 경남(3.07)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(0.33), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.43)이었다.

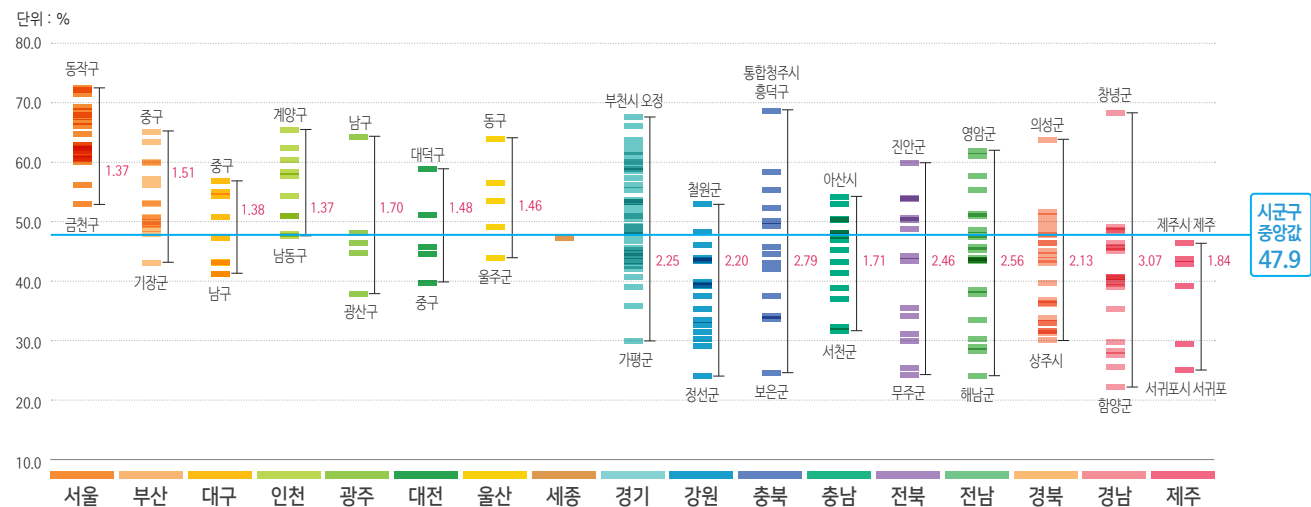


그림 55. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 걷기 실천율은 특별시의 구에서 64.3%로 가장 높게, 일반 군, 보건 의료원이 설치된 군에서 41.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 22.4%p로, '22년 24.2%p 대비 1.8%p 감소하였다.

표 131. 2014-2023 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	21.9	23.5	23.2	30.7	33.3	33.2	24.7	25.6	24.2	22.4
특별시의 구	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3	64.3
광역시의 구	40.9	43.5	41.9	43.6	48.4	44.7	39.5	44.4	50.0	51.8
인구 30만명 미만의 시	45.1	43.3	45.6	45.4	49.7	45.9	37.7	38.8	46.3	47.0
도농복합형태의 시	34.7	36.2	36.4	35.0	37.2	37.6	36.9	38.1	41.9	43.9
일반 군	35.3	36.1	33.2	35.2	37.5	34.6	34.6	35.3	38.1	41.9
보건 의료원이 설치된 군	33.6	34.0	32.6	30.9	33.7	27.8	28.4	29.9	39.0	41.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 걷기 실천율은 수도권 지역 57.2%, 비수도권 지역 47.0%로, 수도권 지역에서 10.2%p 더 높게 나타났다.

표 132. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	10.6	8.0	10.8	11.5	13.9	11.9	9.4	10.0	9.6	10.2
수도권	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9	57.2
비수도권	37.4	40.7	38.0	39.6	42.7	40.0	36.5	39.6	45.3	47.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 걷기 실천율은 중부 지역 55.0%, 남부 지역 47.1%로, 중부 지역에서 7.9%p 더 높게 나타났다.

표 133. 2014-2023 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	8.5	7.0	10.2	8.2	10.6	8.7	6.5	6.5	7.5	7.9
중부	45.9	47.3	47.1	48.4	53.5	49.2	43.6	47.0	52.9	55.0
경기도	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9	57.2
영동지방	34.6	35.8	35.2	32.4	38.0	41.1	32.4	30.3	31.7	37.5
영서지방	32.9	32.5	32.2	31.6	38.1	33.6	36.0	33.6	37.5	42.1
호서지방	38.9	44.2	43.0	39.7	42.8	39.4	34.8	38.4	47.7	48.1
남부	37.3	40.3	36.9	40.2	42.9	40.5	37.1	40.5	45.4	47.1
호남지방	36.9	41.1	37.7	39.7	41.4	40.0	34.2	38.4	46.6	46.3
영남지방	37.7	40.6	36.4	40.6	43.9	41.1	38.3	41.4	45.5	47.8
제주지방	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3	41.0

* 경기도: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 걷기 실천율은 동 지역 54.0%, 읍·면 지역 44.2%로, 동 지역에서 9.8%p 더 높게 나타났다.

표 134. 2014-2023 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	10.1	11.2	10.8	12.8	14.6	12.1	6.7	7.9	11.4	9.8
동	44.5	46.7	45.3	47.7	52.3	48.2	42.5	46.2	52.3	54.0
읍·면	34.3	35.5	34.5	34.8	37.7	36.2	35.8	38.2	40.9	44.2

10. 건강생활실천율

전국 결과

- ◆ '23년 건강생활실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 34.2%로 '22년 33.7%에 비해 0.5%p 증가하였다.

표 135. 2014~2023 전국 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7	34.2

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 건강생활실천율은 서울에서 48.4%로 가장 높게, 강원에서 28.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(4.1%p)이었다.

표 136. 2014~2023 시·도별 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7	48.4
부산	30.5	31.9	31.3	34.6	39.0	36.0	29.3	34.4	38.6	39.3
대구	29.6	34.1	27.3	31.7	34.1	32.6	29.1	31.5	33.9	38.1
인천	33.6	32.6	30.4	32.4	36.5	35.4	31.8	32.8	38.8	42.1
광주	24.0	33.2	29.4	33.4	33.9	32.2	25.5	32.7	36.5	35.2
대전	34.6	38.1	39.6	33.5	36.3	35.4	25.6	30.6	40.2	36.1
울산	27.5	30.1	23.4	28.2	32.1	29.8	28.2	29.4	33.7	37.7
세종	24.2	24.8	25.7	26.1	22.1	25.7	23.4	30.1	39.6	38.1
경기	28.0	29.6	30.3	30.5	35.8	32.5	29.9	34.7	37.0	38.5
강원	22.3	21.8	22.3	20.8	25.5	24.8	23.9	22.9	24.0	28.1
충북	23.0	28.7	26.3	25.7	28.9	22.3	21.8	27.8	31.2	35.0
충남	23.7	27.5	26.4	24.0	27.3	27.1	27.8	27.5	31.8	32.0
전북	24.3	25.6	24.3	27.1	27.7	27.4	23.7	27.0	33.8	33.5
전남	29.1	30.7	26.8	24.6	26.9	26.8	27.2	26.9	31.7	30.9
경북	22.2	21.9	21.3	23.5	25.9	23.6	21.9	24.1	27.5	29.9
경남	21.5	24.9	21.6	24.6	27.0	25.0	29.8	31.6	32.4	31.3
제주	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9	29.2

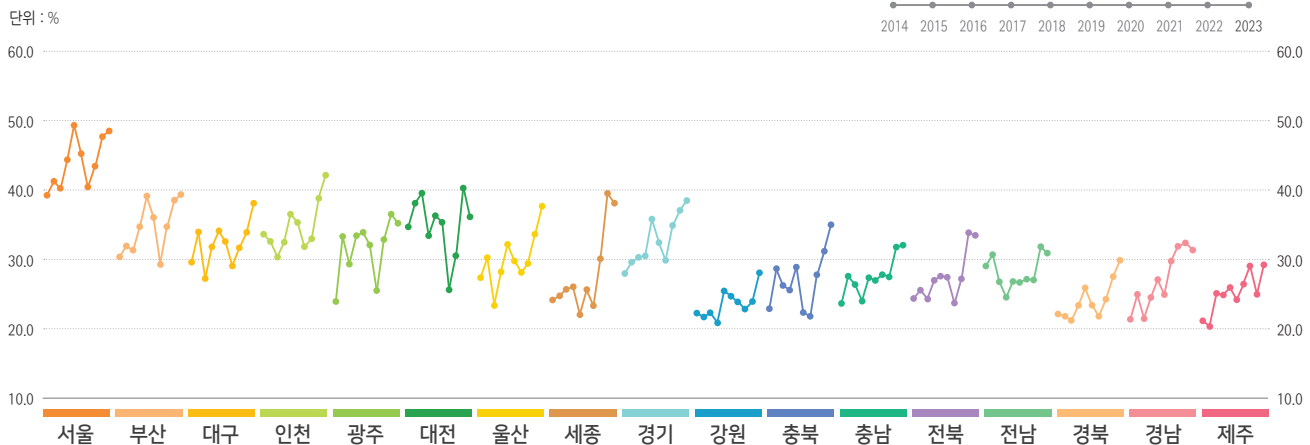


그림 56. 2014~2023 시·도별 건강생활실천율 추이

- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 증가한 시·도는 11개로 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(13.9%p)이었다.

표 137. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11 (64.7)	6 (35.3)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	제주	4.3	대전	-4.1
	2위	대구	4.2	세종	-1.5
	3위	강원	4.1	광주	-1.3
	4위	울산	4.0	경남	-1.1
	5위	충북	3.8	전남	-0.8
		세종	13.9	-	-
		충북	12.0	-	-
		광주	11.2	-	-
		경기	10.5	-	-
		울산	10.2	-	-

- ◆ '23년 건강생활실천율의 시·도간 격차는 20.4%p이며 '22년 23.7%p 대비 3.3%p 감소하였다

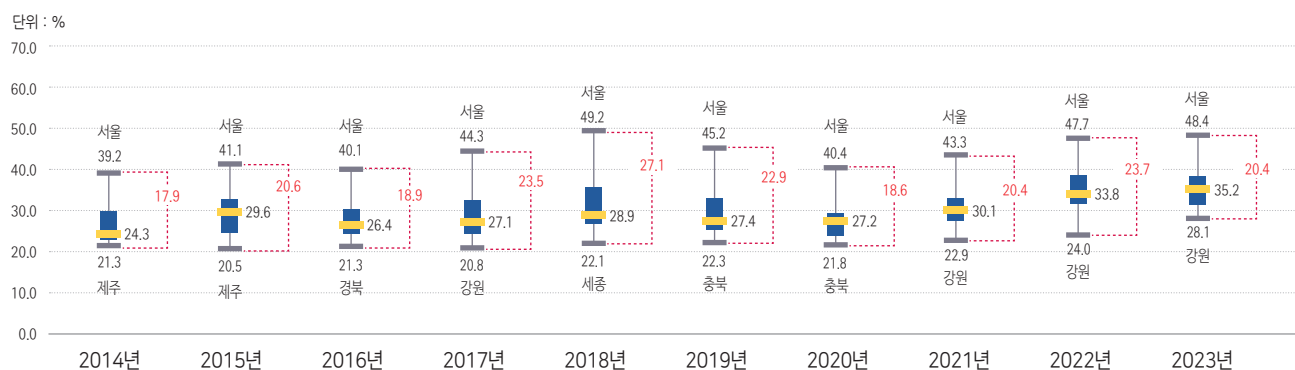


그림 57. 2014-2023 시·도 건강생활실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 건강생활실천율은 경기 광명시에서 54.6%로 가장 높게, 경남 합천군에서 13.8%로 가장 낮게 나타났다.

표 138. 2023년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경기 광명시	54.6	경남 합천군	13.8
2위	서울 양천구	54.3	강원 정선군	14.1
3위	서울 송파구	54.0	충북 보은군	15.7
4위	서울 용산구	53.9	제주 서귀포시 서귀포	18.0
5위	서울 서초구	53.8	전남 해남군	18.7

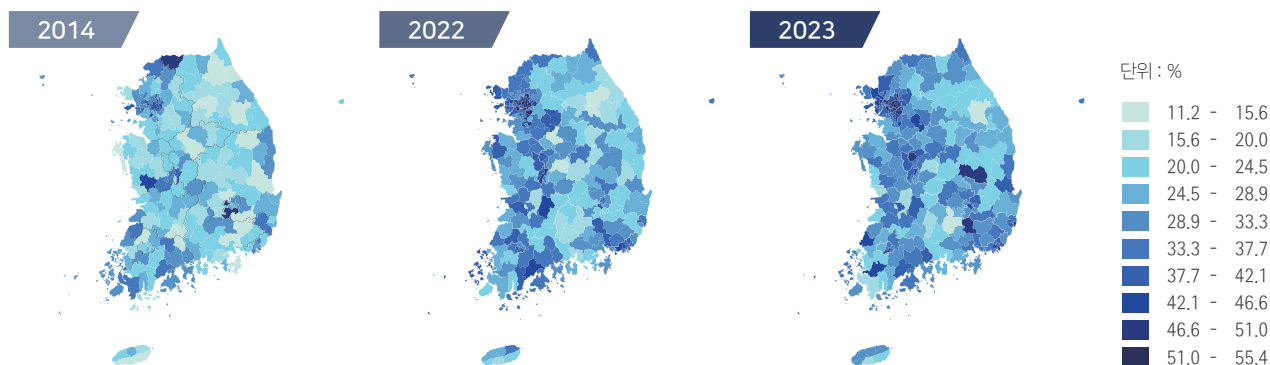


그림 58. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 건강생활실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 157개로 전체의 60.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(22.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 211개로 전체의 83.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 창녕군(35.2%p)이었다.

표 139. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	157	99	211	40
		(60.9)	(38.4)	(83.4)	(15.8)
변동폭 상위 지역	1위	경북 의성군	22.4	전남 장성군	-13.0
	2위	충북 음성군	13.7	전남 장흥군	-10.9
	3위	전남 영암군	13.3	대전 서구	-10.5
	4위	경북 영덕군	11.7	부산 강서구	-10.1
	5위	경북 김천시	11.5	강원 태백시	-8.7
		경남 창녕군	35.2	전남 해남군	-16.0
		경북 의성군	30.3	전남 목포시	-15.3
		경기 광명시	26.5	경남 합천군	-15.2
		광주 남구	26.3	대구 달성군	-14.9
		경북 칠곡군	24.6	강원 철원군	-14.4

- ◆ '23년 건강생활실천율의 시·군·구 간 격차는 40.8%p이며, '22년 41.4%p 대비 0.6%p 감소하였다.

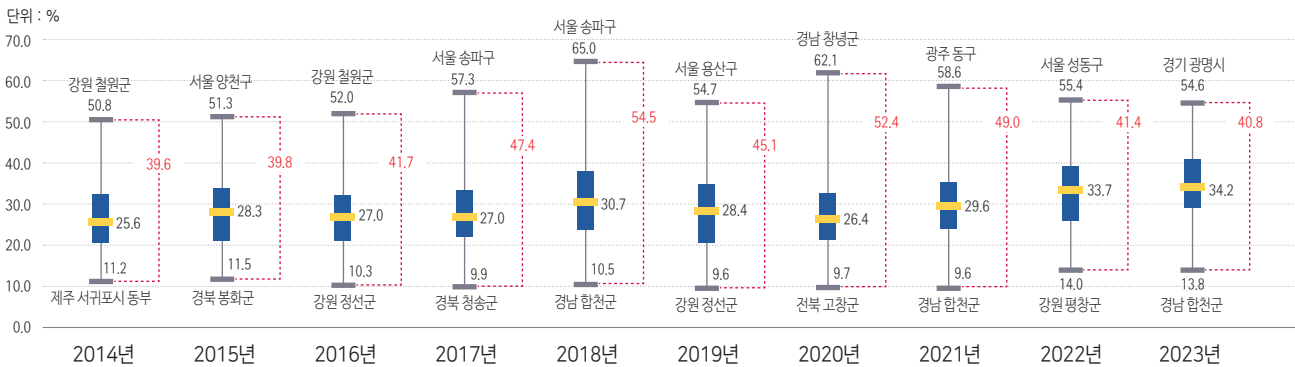


그림 59. 2014~2023 시·군·구 건강생활실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 건강생활실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 서울(1.35), 가장 큰 지역은 경남(3.51)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.48), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.92)이었다.

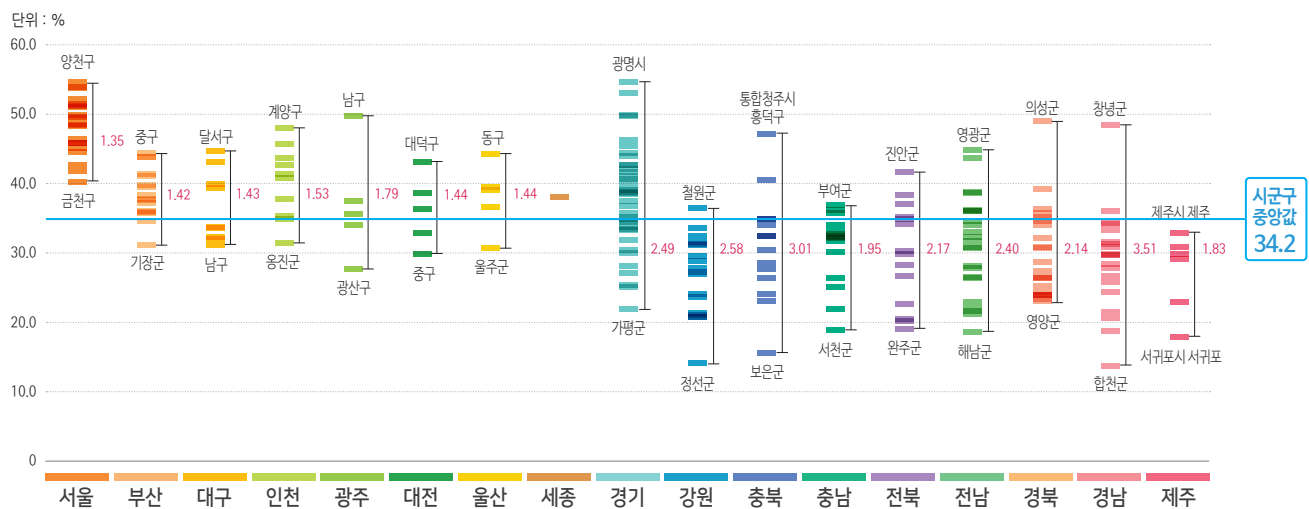


그림 60. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 건강생활실천율은 특별시의 구에서 48.4%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 29.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 19.3%p로, '22년 20.7%p 대비 1.4%p 감소하였다.

표 140. 2014-2023 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	17.1	17.6	17.7	23.0	24.8	25.3	20.0	21.1	20.7	19.3
특별시의 구	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7	48.4
광역시의 구	28.2	30.8	29.3	30.8	34.8	32.2	28.9	33.2	36.9	38.3
인구 30만명 미만의 시	31.2	30.6	30.7	32.3	36.1	32.5	27.5	29.6	33.9	34.1
도농복합형태의 시	23.4	24.8	24.5	23.6	25.9	25.9	26.5	27.6	29.9	31.0
일반 군	24.5	24.8	22.9	24.7	27.0	24.1	25.2	25.6	27.0	29.8
보건의료원이 설치된 군	22.1	23.5	22.4	21.3	24.3	19.8	20.4	22.3	27.4	29.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 건강생활실천율은 수도권 지역 42.6%, 비수도권 지역 34.0%로, 수도권 지역에서 8.7%p 더 높게 나타났다.

표 141. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	7.4	6.1	7.8	8.5	10.7	9.1	7.6	8.5	8.3	8.7
수도권	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2	42.6
비수도권	25.9	28.6	26.5	27.7	30.4	28.6	26.5	29.3	33.0	34.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 건강생활실천율은 중부 지역 40.7%, 남부 지역 34.4%로, 중부 지역에서 6.3%p 더 높게 나타났다.

표 142. 2014-2023 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	5.8	5.0	7.3	5.6	7.7	6.5	5.1	5.6	6.2	6.3
중부	31.7	33.4	33.0	34.1	38.6	35.6	32.2	35.6	39.4	40.7
경기지방	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2	42.6
영동지방	23.3	23.3	22.4	21.9	25.8	26.8	21.6	21.2	21.2	24.6
영서지방	21.7	20.9	22.3	20.3	25.3	23.7	25.1	23.9	25.4	29.8
호서지방	26.7	30.8	30.2	27.3	30.0	27.9	25.1	28.6	34.4	34.3
남부	25.9	28.5	25.7	28.4	30.9	29.1	27.1	30.0	33.2	34.4
호남지방	25.9	29.6	26.6	28.1	29.1	28.6	25.4	28.6	34.0	33.1
영남지방	26.1	28.4	25.4	28.8	31.8	29.6	27.8	30.6	33.5	35.1
제주지방	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9	29.2

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 건강생활실천율은 동 지역 40.1%, 읍·면 지역 30.9%로, 동 지역에서 9.1%p 더 높게 나타났다.

표 143. 2014-2023 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	7.8	8.7	8.6	10.1	11.6	10.1	5.7	7.7	10.3	9.1
동	30.9	33.2	31.9	33.8	37.9	35.0	31.5	35.1	39.1	40.1
읍·면	23.2	24.5	23.3	23.7	26.3	25.0	25.8	27.4	28.8	30.9

11. 비만율(자가보고)^[25]

전국 결과

- ◆ '23년 비만율(자가보고)의 전국 시·군·구 중앙값은 33.7%로 '22년 32.5%에 비해 1.2%p 증가하였다.

표 144. 2014-2023 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5	33.7

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 비만율(자가보고)은 대전에서 28.4%로 가장 낮게, 제주에서 36.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 가장 크게 감소한 지역은 광주(1.8%p), 가장 크게 증가한 지역은 대구(3.2%p)이었다.

표 145. 2014-2023 시·도별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2	28.8
부산	24.5	25.5	26.5	25.8	28.6	-	30.1	29.8	31.2	32.1
대구	23.2	25.6	24.8	26.5	28.2	-	29.6	29.4	28.8	32.0
인천	27.0	26.8	28.4	29.8	31.9	-	33.5	34.5	32.6	34.5
광주	23.0	23.5	26.2	27.3	29.5	-	29.7	31.6	31.0	29.2
대전	24.1	25.7	24.6	25.6	30.0	-	27.0	29.4	28.5	28.4
울산	23.5	25.1	26.0	26.7	28.5	-	30.4	31.0	33.4	33.2
세종	25.2	26.2	30.1	27.7	27.8	-	28.0	27.5	27.7	29.3
경기	24.9	26.0	27.5	28.2	30.7	-	31.6	31.6	31.9	33.0
강원	27.6	29.7	30.9	31.8	34.3	-	32.6	34.3	35.0	35.0
충북	27.4	26.5	28.7	29.0	32.1	-	32.4	31.0	32.9	34.5
충남	26.2	26.4	28.3	28.9	32.1	-	31.6	32.5	32.9	34.4
전북	23.0	25.7	28.1	27.9	32.2	-	29.2	32.1	33.4	34.1
전남	24.4	25.4	28.3	28.9	32.6	-	31.3	32.3	33.8	34.0
경북	24.8	26.5	26.5	29.9	31.4	-	30.8	32.0	32.7	33.9
경남	24.0	25.8	28.0	27.7	31.2	-	30.7	31.7	33.2	32.4
제주	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5	36.1

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2020 2021 2022 2023

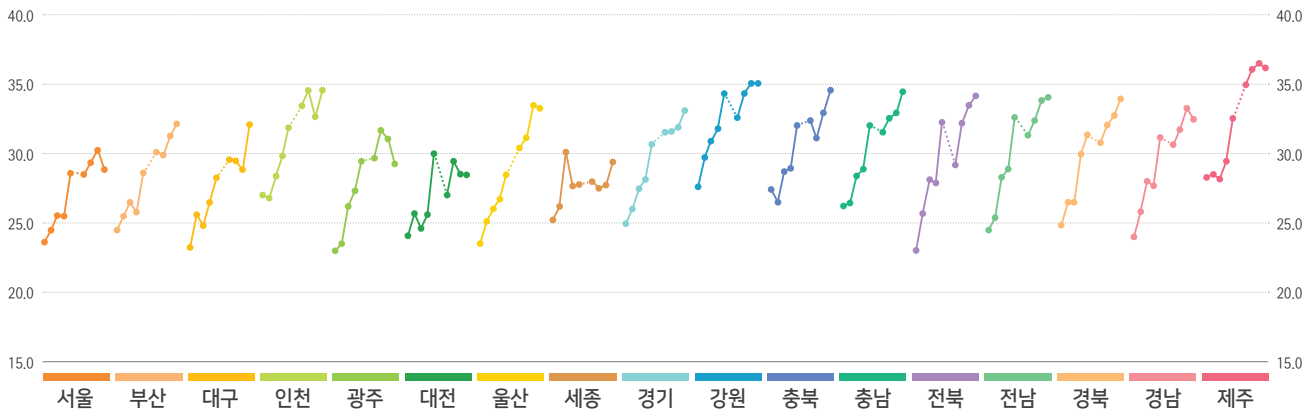


그림 61. 2014-2023 시·도별 비만율(자가보고) 추이

[25] '18년 신체계측과 동시조사, '19년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(1.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(11.1%p)이었다.

표 146. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10 (58.8)	6 (35.3)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	대구 3.2	광주 -1.8	전북 11.1	- -
	2위	인천 1.9	서울 -1.4	울산 9.7	- -
	3위	세종, 충북 1.6	경남 -0.8	전남 9.6	- -
	4위		제주 -0.4	경북 9.1	- -
	5위	충남 1.5	울산 -0.2	대구 8.8	- -

- ◆ '23년 비만율(자가보고)의 시·도간 격차는 7.7%p이며 '22년 8.8%p 대비 1.1%p 감소하였다.

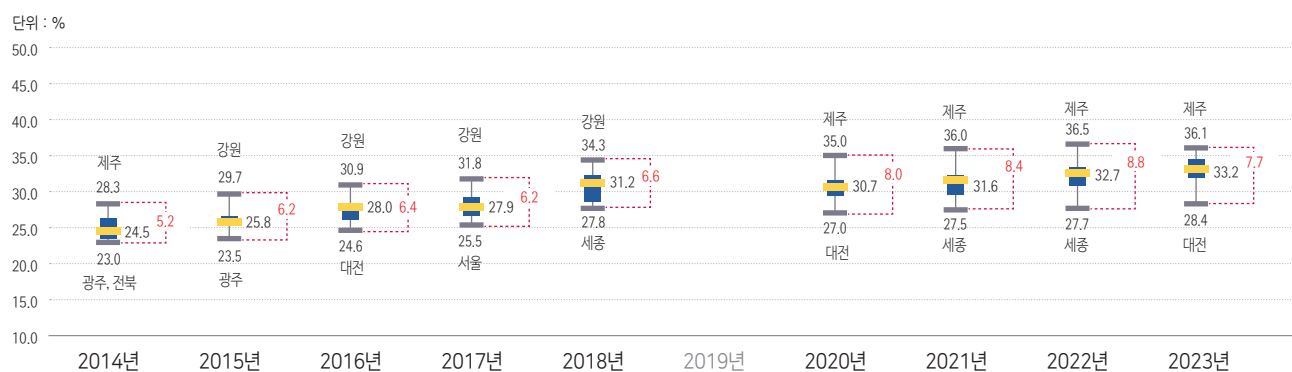


그림 62. 2014-2023 시·도 비만율(자가보고) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 비만율(자가보고)은 경기 과천시에서 22.9%로 가장 낮게, 강원 인제군에서 44.5%로 가장 높게 나타났다.

표 147. 2023년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 인제군 44.5	경기 과천시 22.9
2위	충북 보은군 44.1	대전 서구 23.2
3위	충북 음성군 43.2	경기 성남시 분당구 23.4
4위	강원 영월군 42.8	대구 중구, 광주 동구 24.3
5위	전남 신안군 41.8	

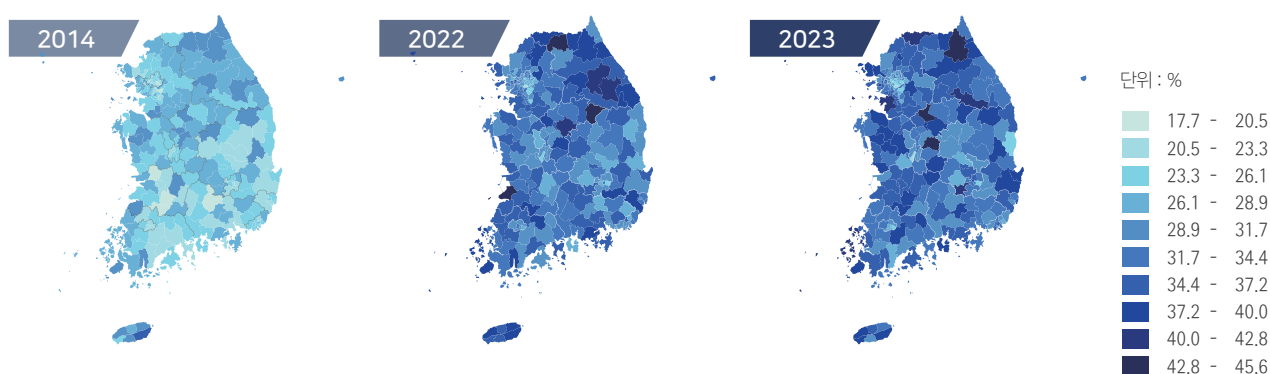


그림 63. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

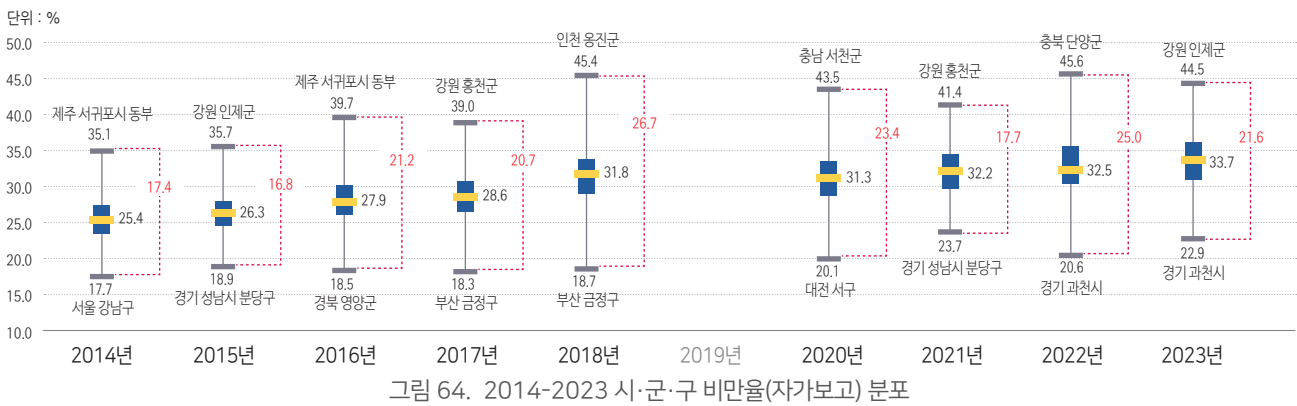
- ◆ 비만율(자가보고)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 113개로 전체의 43.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 청도군(9.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 4개로 전체의 1.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 대전 서구(1.9%p)이었다.

표 148. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

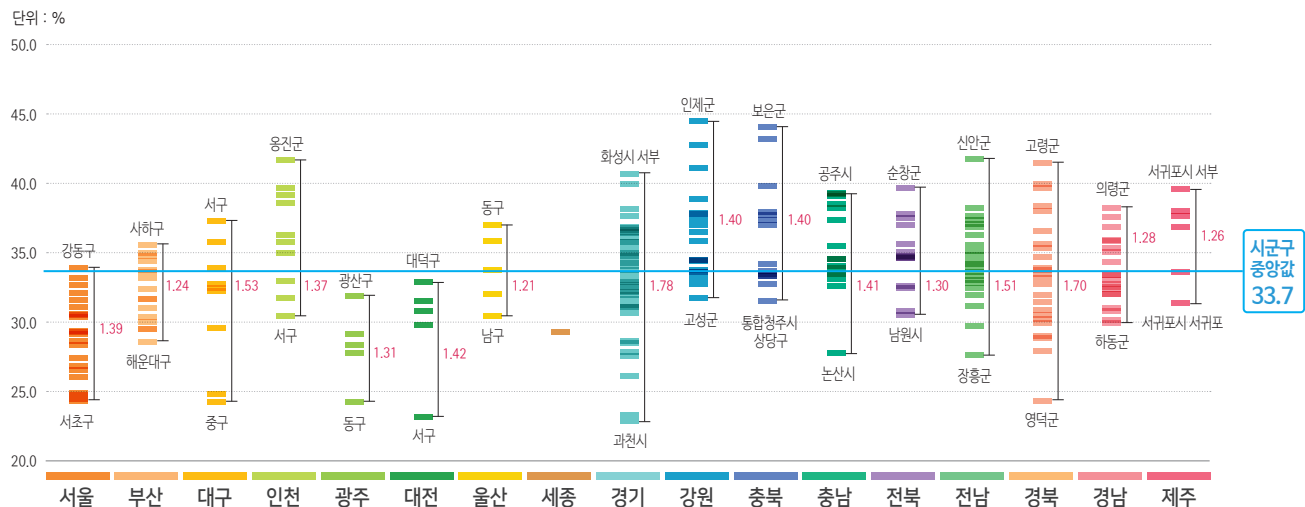
구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	140	(54.3)	113	(43.8)	249	(98.4)	4	(1.6)
변동폭 상위 지역	1위	대구 서구	10.2	경북 청도군	-9.0	전북 순창군	19.7	대전 서구	-1.9
	2위	강원 속초시	9.6	대구 중구	-8.7	전북 임실군	19.0	서울 중구	-0.9
	3위	충북 음성군	8.9	강원 정선군	-8.5	강원 철원군	17.3	충남 논산시	-0.7
	4위	경남 남해군, 경남 의령군	8.8	강원 화천군	-8.2	강원 영월군	17.0	경북 문경시	-0.5
	5위			강원 평창군	-7.4	경기 김포시	16.9	-	-

- ◆ '23년 비만율(자가보고)의 시·군·구 간 격차는 21.6%p이며, '22년 25.0%p 대비 3.4%p 감소하였다.



지역 격차비

- ◆ '23년 비만율(자가보고)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.21), 가장 큰 지역은 경기(1.78)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.22), 가장 크게 증가한 지역은 경북(0.27)이었다.



지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 비만율(자가보고)은 특별시의 구에서 28.8%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 35.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.9%p로, '22년 5.3%p 대비 1.6%p 증가하였다.

표 149. 2014~2023 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대·최소)	2.7	3.1	3.7	5.8	5.2	-	4.0	5.0	5.3	6.9
특별시의 구	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2	28.8
광역시의 구	24.6	25.7	26.9	27.6	30.3	-	30.9	31.3	31.6	32.4
인구 30만명 미만의 시	25.6	26.8	28.1	28.9	31.9	-	31.0	31.0	32.3	33.8
도농복합형태의 시	25.6	26.7	28.4	29.3	31.7	-	31.2	32.4	33.1	33.8
일반 군	25.6	26.9	29.2	29.2	32.8	-	32.5	33.6	34.1	35.2
보건의료원이 설치된 군	26.3	27.6	28.5	31.3	33.8	-	32.5	34.1	35.5	35.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 비만율(자가보고)은 수도권 지역 31.6%, 비수도권 지역 32.7%로, 수도권 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 150. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	-0.1	-0.5	-0.4	-0.5	-0.7	-	0.2	-0.3	-0.8	-1.1
수도권	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3	31.6
비수도권	24.6	26.0	27.2	27.8	30.7	-	30.5	31.3	32.2	32.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 비만율(자가보고)은 중부 지역 31.8%, 남부 지역 32.6%로, 중부 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 151. 2014~2023 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	0.8	0.2	0.2	0.0	0.1	-	0.3	-0.1	-0.7	-0.8
중부	24.9	25.8	27.1	27.6	30.4	-	30.6	31.1	31.4	31.8
경기지방	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3	31.6
영동지방	27.7	29.8	30.9	31.1	33.7	-	34.3	33.2	35.1	34.4
영서지방	27.6	29.7	30.9	32.1	34.6	-	31.7	35.0	35.0	35.2
호서지방	25.9	26.2	27.4	27.9	31.3	-	30.3	30.9	31.3	32.4
남부	24.1	25.6	26.8	27.5	30.3	-	30.4	31.2	32.2	32.6
호남지방	23.5	24.9	27.6	28.0	31.5	-	30.0	32.0	32.8	32.5
영남지방	24.1	25.7	26.5	27.3	29.7	-	30.3	30.7	31.7	32.5
제주지방	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5	36.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 비만율(자가보고)은 동 지역 31.4%, 읍·면 지역 35.8%로, 동 지역에서 4.4%p 더 낮게 나타났다.

표 152. 2014~2023 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-1.5	-2.3	-2.5	-3.0	-2.8	-	-2.7	-2.8	-2.8	-4.4
동	24.4	25.4	26.6	27.1	29.9	-	30.1	30.7	31.3	31.4
읍·면	25.9	27.6	29.1	30.1	32.7	-	32.8	33.6	34.1	35.8

12. 연간 체중조절 시도율

전국 결과

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 66.9%로 '22년 65.4%에 비해 1.5%p 증가하였다.

표 153. 2014~2023 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4	66.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간 체중조절 시도율은 세종에서 73.5%로 가장 높게, 제주에서 62.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(6.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 광주(3.6%p)이었다.

표 154. 2014~2023 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8	72.2
부산	61.1	57.7	60.1	66.1	62.0	64.1	68.2	67.0	67.1	69.3
대구	59.8	66.6	64.6	61.0	55.4	64.4	67.9	67.2	64.6	66.8
인천	62.8	66.5	62.4	64.6	63.9	66.0	68.6	67.1	63.7	68.8
광주	58.5	67.4	61.1	63.8	60.4	65.0	64.5	69.4	68.7	65.1
대전	60.5	64.3	60.2	67.1	66.3	69.8	69.6	71.7	70.5	71.9
울산	58.0	61.3	61.4	68.2	62.3	64.5	68.0	66.1	68.8	70.1
세종	56.4	58.9	63.3	68.8	60.7	66.3	63.9	66.5	67.2	73.5
경기	58.2	62.0	60.2	64.9	61.4	66.3	67.6	67.1	66.8	68.3
강원	60.8	64.8	58.5	64.1	63.7	64.0	65.9	64.4	66.2	68.0
충북	57.3	58.2	57.4	60.7	54.5	64.6	65.0	66.2	65.1	65.6
충남	56.4	57.1	61.9	64.0	55.1	61.8	66.1	65.4	63.7	65.2
전북	53.2	53.8	57.6	61.0	57.1	68.1	63.4	66.7	65.9	66.6
전남	51.8	57.5	57.0	62.2	55.4	56.3	61.3	63.9	62.9	63.3
경북	55.4	59.8	56.4	59.8	57.8	63.9	62.8	62.3	63.6	65.6
경남	54.3	61.4	59.8	61.5	60.2	64.1	65.9	64.5	66.0	65.4
제주	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1	62.7

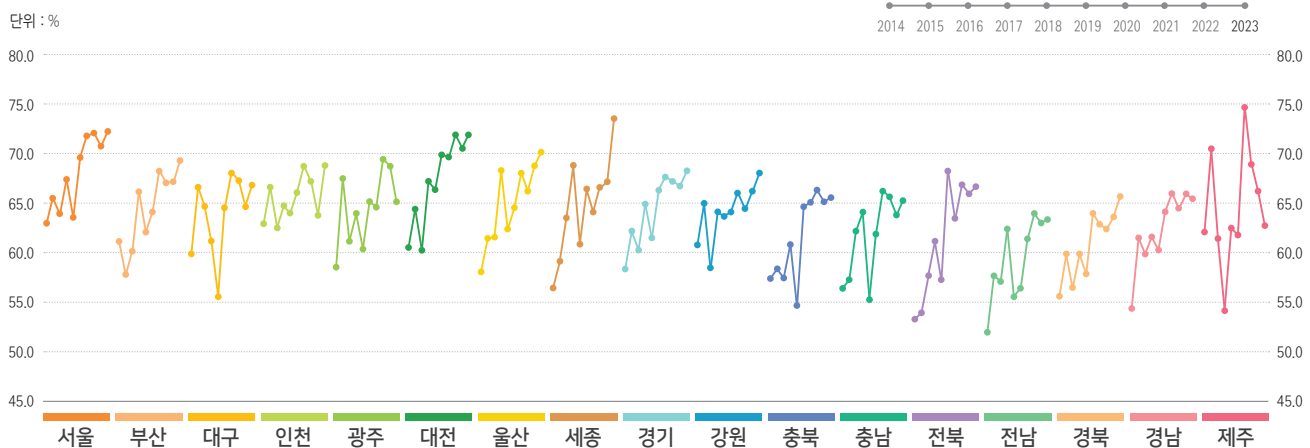


그림 66. 2014~2023 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(6.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(17.1%p)이었다.

표 155. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	14	(82.4)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	세종	6.3	광주	-3.6
	2위	인천	5.1	제주	-3.4
	3위	부산, 대구	2.2	경남	-0.6
	4위		-	-	-
	5위	경북	2.0	-	-

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율의 시·도간 격차는 10.8%p이며 '22년 7.9%p 대비 2.9%p 증가하였다.

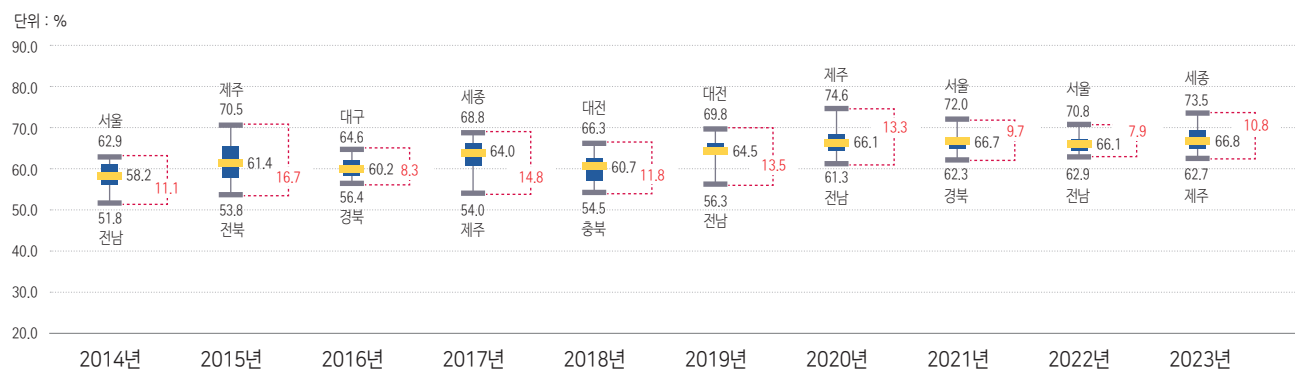


그림 67. 2014~2023 시·도 연간 체중조절 시도율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 연간 체중조절 시도율은 서울 강남구에서 77.6%로 가장 높게, 경북 울릉군에서 50.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 156. 2023년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 강남구 77.6	경북 울릉군 50.0
2위	인천 연수구 76.9	전북 진안군 51.0
3위	부산 강서구 76.7	충남 논산시 51.5
4위	서울 성동구, 경기 남양주시 풍양 76.2	전북 장수군 53.3
5위		경남 하동군 54.7

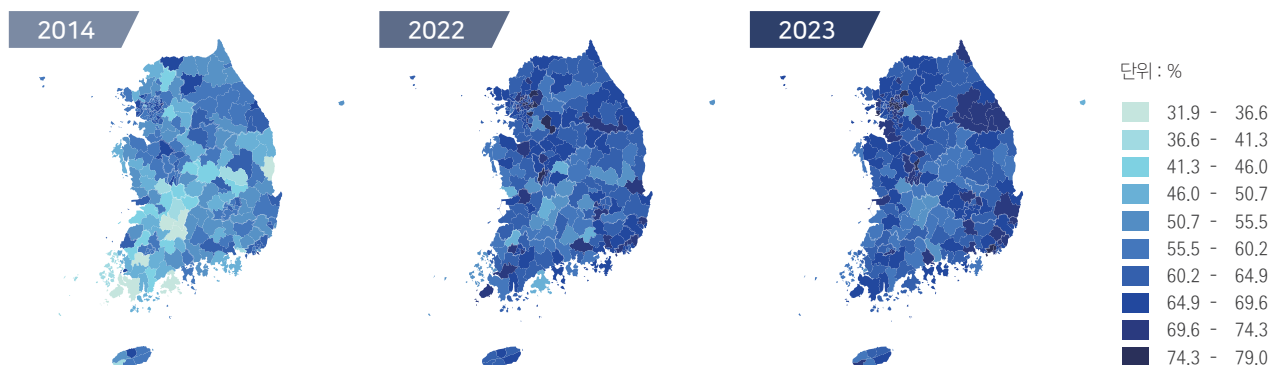


그림 68. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 연간 체중조절 시도율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 163개로 전체의 63.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 고흥군(14.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 241개로 전체의 95.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(33.5%p)이었다.

표 157. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	163	(63.2)	241	(95.3)
변동폭 상위 지역	1위	전남 고흥군 14.8	전남 영암군 -9.2	전남 진도군 33.5	전남 목포시 -10.5
	2위	충남 서천군 14.5	경기 광주시 -8.0	제주 서귀포시 서부 32.2	부산 영도구 -8.0
	3위	전남 장성군 12.7	충북 단양군, -7.4	전남 나주시 32.0	부산 중구 -5.6
	4위	경북 성주군 12.3	전남 장흥군	전남 고흥군, 31.4	경기 성남시 수정구 -4.1
	5위	경북 의성군 11.1	경남 함양군 -7.2	전남 해남군	경북 울릉군 -3.8

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율의 시·군·구 간 격차는 27.6%p이며, '22년 30.4%p 대비 2.8%p 감소하였다.

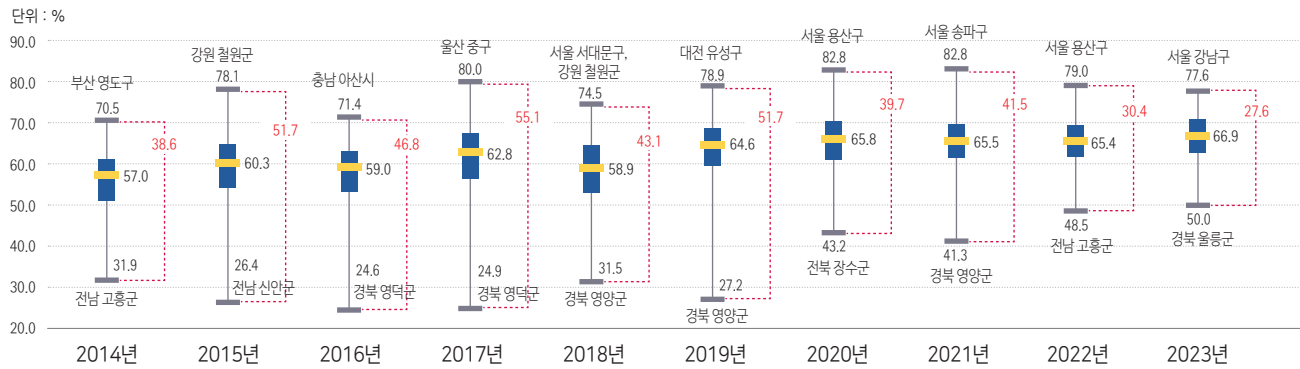


그림 69. 2014-2023 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.10), 가장 큰 지역은 경북(1.47)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(0.22), 가장 크게 증가한 지역은 광주(0.12)이었다.

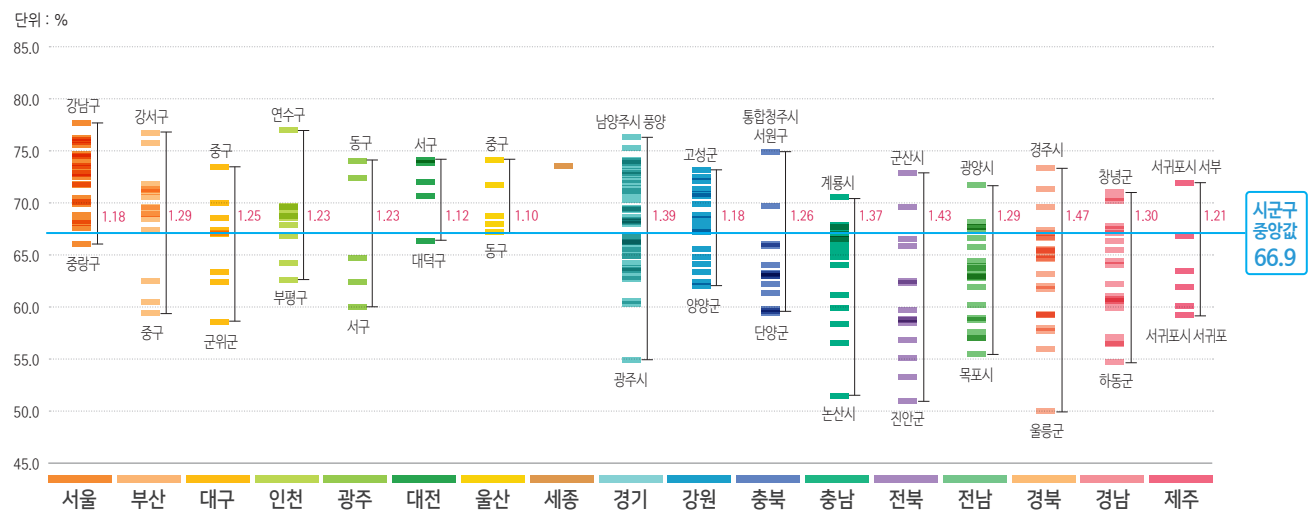


그림 70. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간 체중조절 시도율은 특별시의 구에서 72.2%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 60.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 11.4%p로, '22년 12.1%p 대비 0.7%p 감소하였다.

표 158. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	14.0	11.5	12.8	13.0	13.5	15.0	13.6	12.7	12.1	11.4
특별시의 구	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8	72.2
광역시의 구	59.6	63.1	61.5	65.0	61.6	66.1	67.9	67.7	66.8	68.4
인구 30만명 미만의 시	61.8	64.7	61.6	66.9	64.0	64.2	70.2	67.8	65.4	68.1
도농복합형태의 시	55.0	59.3	58.4	61.6	58.0	63.8	64.7	64.3	65.3	65.8
일반 군	51.0	54.2	53.7	57.2	54.0	59.3	60.8	62.0	63.3	64.1
보건의료원이 설치된 군	48.9	53.9	51.0	54.3	50.5	54.5	58.1	59.3	58.7	60.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율은 수도권 지역 69.8%, 비수도권 지역 66.7%로, 수도권 지역에서 3.1%p 더 높게 나타났다.

표 159. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	3.4	3.2	2.2	3.1	3.4	3.6	3.4	3.0	2.1	3.1
수도권	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9	69.8
비수도권	57.3	60.7	59.7	62.8	59.1	63.9	65.9	66.0	65.8	66.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율은 중부 지역 69.3%, 남부 지역 66.3%로, 중부 지역에서 3.0%p 더 높게 나타났다.

표 160. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	3.3	2.4	1.7	3.1	2.9	3.2	3.0	2.7	1.8	3.0
중부	60.1	63.2	61.4	65.4	61.8	66.8	68.6	68.4	67.5	69.3
경기지방	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9	69.8
영동지방	59.2	65.3	62.3	67.7	65.4	67.2	68.0	66.1	67.2	68.7
영서지방	61.8	64.3	56.5	62.0	62.7	62.2	64.8	63.4	65.6	67.6
호서지방	57.7	59.4	60.0	64.0	58.2	64.9	66.5	67.3	66.0	67.6
남부	56.9	60.8	59.7	62.3	59.0	63.7	65.7	65.7	65.7	66.3
호남지방	54.1	58.9	58.2	61.9	57.3	62.8	62.7	66.3	65.6	64.8
영남지방	57.7	61.0	60.2	62.8	59.5	64.1	66.4	65.4	65.8	67.1
제주지방	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1	62.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 연간 체중조절 시도율은 동 지역 69.0%, 읍·면 지역 65.4%로, 동 지역에서 3.6%p 더 높게 나타났다.

표 161. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	9.1	7.5	6.1	5.8	6.0	6.0	5.3	5.6	3.9	3.6
동	60.6	63.8	62.0	65.5	62.0	66.9	68.7	68.6	67.7	69.0
읍·면	51.5	56.3	55.9	59.7	56.0	60.9	63.4	63.0	63.8	65.4

13. 아침식사 실천율^[26]

전국 결과

- ◆ '23년 아침식사 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.0%로 '22년 48.0%에 비해 1.0%p 감소하였다.

표 162. 2019-2023 전국 아침식사 실천율 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0	47.0

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 아침식사 실천율은 경남에서 51.3%로 가장 높게, 대전에서 42.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 인천(3.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(2.2%p)이었다.

표 163. 2019-2023 시·도별 아침식사 실천율 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
서울	50.1	49.4	47.7	45.8	45.0
부산	54.8	51.6	50.5	49.7	48.9
대구	54.0	52.7	49.1	46.0	46.0
인천	49.1	48.9	49.8	47.1	50.1
광주	48.2	47.1	47.1	45.7	47.4
대전	52.1	47.7	44.4	44.4	42.2
울산	51.0	48.7	48.0	46.2	46.9
세종	54.4	50.6	48.7	48.1	47.5
경기	50.2	47.4	47.3	46.0	45.2
강원	53.4	51.3	49.1	45.4	46.9
충북	52.2	51.3	47.7	47.4	47.0
충남	51.8	50.6	47.7	46.4	47.0
전북	50.8	49.0	48.3	44.9	44.3
전남	56.0	53.4	50.7	49.3	48.4
경북	51.6	52.6	50.4	48.7	47.0
경남	54.9	53.9	52.4	49.9	51.3
제주	47.9	49.3	47.3	46.3	44.4

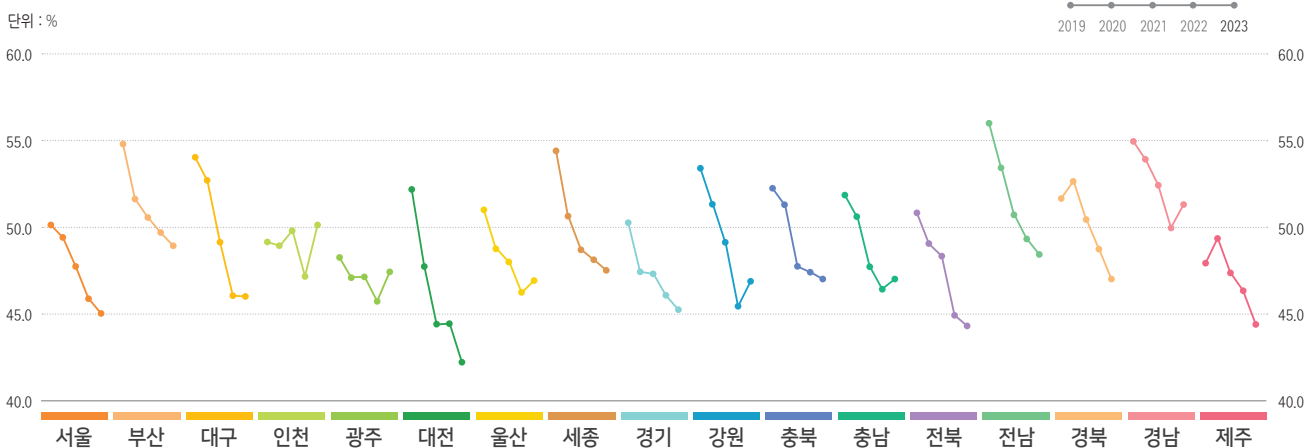


그림 71. 2019-2023 시·도별 아침식사 실천율 추이

[26] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '22년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율')

- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 증가한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 인천(3.0%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 증가한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 인천(1.0%p)이었다.

표 164. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	6	(35.3)	10	(58.8)	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	인천	3.0	대전	-2.2	인천	1.0	대전	-9.9
	2위	광주	1.7	제주	-1.9	-	-	대구	-8.0
	3위	강원	1.5	경북	-1.7	-	-	전남	-7.6
	4위	경남	1.4	전남	-0.9	-	-	세종	-6.9
	5위	울산	0.7	부산, 서울	-0.8	-	-	강원, 전북	-6.5

- ◆ '23년 아침식사 실천율의 시·도간 격차는 9.1%p이며 '22년 5.6%p 대비 3.5%p 증가하였다.

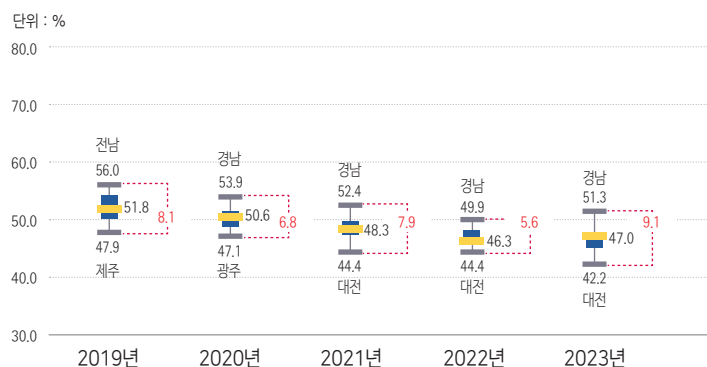


그림 72. 2019-2023 시·도 아침식사 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 아침식사 실천율은 경북 영덕군에서 67.1%로 가장 높게, 경북 울릉군에서 38.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 165. 2023년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경북 영덕군	67.1	경북 울릉군	38.5
2위	전북 부안군	63.9	충남 논산시	38.9
3위	경북 청송군	61.6	서울 종로구	39.0
4위	경남 창원군	61.2	대전 중구	39.1
5위	충북 보은군	60.5	경기 의정부시	39.2

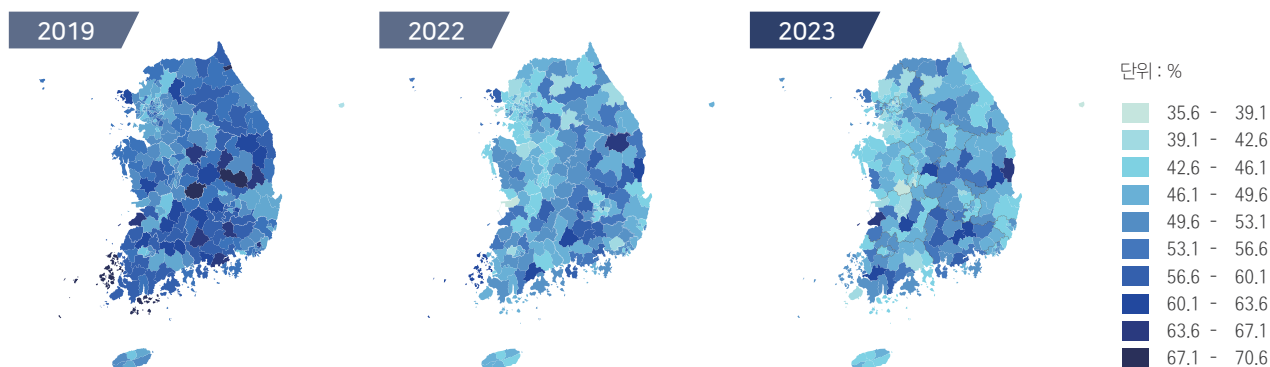


그림 73. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2022년, 2023년)

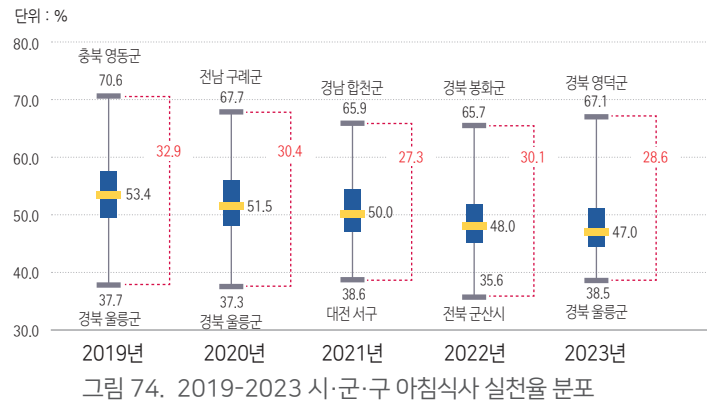
- ◆ 아침식사 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 105개로 전체의 40.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 목포시(12.3%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 증가한 시·군·구는 27개로 전체의 10.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 영덕군(13.1%p)이었다.

표 166. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

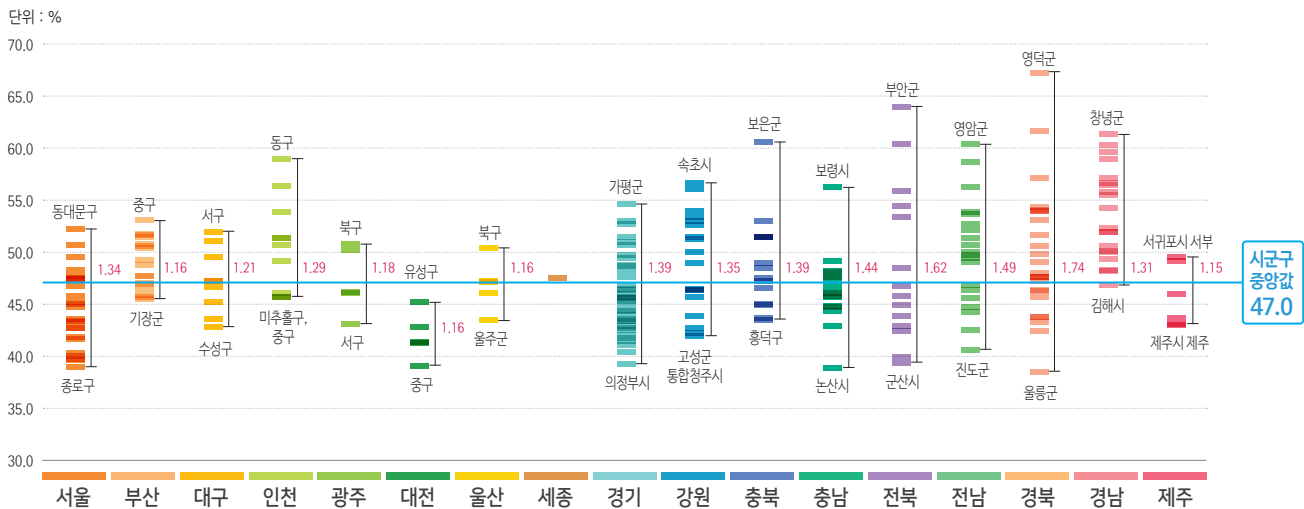
구분		전년 대비				4년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	105	(40.7)	150	(58.1)	27	(10.6)	227	(89.0)
변동폭 상위 지역	1위	전남 목포시	12.3	경북 봉화군	-18.1	경북 영덕군	13.1	전남 완도군	-22.8
	2위	전남 영암군	10.8	전남 보성군	-9.7	경남 창원시 진해	11.3	대구 수성구	-19.3
	3위	충북 보은군,	8.1	충남 서산시	-9.4	인천 부평구	11.0	충북 영동군	-19.1
	4위	충남 천안시 서북구		전남 영광군	-9.1	인천 동구	10.0	전북 장수군	-17.2
	5위	인천 서구	8.0	경북 울진군,	-8.4	경기 광주시	5.2	전남 진도군	-16.2
				강원 홍천군					

- ◆ '23년 아침식사 실천율의 시·군·구 간 격차는 28.6%p이며, '22년 30.1%p 대비 1.5%p 감소하였다.



지역 격차비

- ◆ '23년 아침식사 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.15), 가장 큰 지역은 경북(1.74)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천(0.25), 가장 크게 증가한 지역은 경북(0.19)이었다.



지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 아침식사 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 49.2%로 가장 높게, 특별시의 구에서 45.0%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.3%p로, '22년 4.5%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 167. 2019-2023 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	8.0	9.0	9.5	4.5	4.3
특별시의 구	50.1	49.4	47.7	45.8	45.0
광역시의 구	50.9	48.7	47.8	46.1	46.4
인구 30만명 미만의 시	51.5	49.5	47.4	47.0	47.9
도농복합형태의 시	52.2	51.7	49.6	48.6	46.9
일반 군	56.7	54.5	52.4	50.2	48.9
보건의료원이 설치된 군	58.2	57.7	56.9	50.3	49.2

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 아침식사 실천율은 수도권 지역 45.7%, 비수도권 지역 47.3%로, 비수도권 지역에서 1.6%p 더 높게 나타났다.

표 168. 2019-2023 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-2.8	-2.9	-1.5	-1.4	-1.6
수도권	50.0	48.3	47.7	46.1	45.7
비수도권	52.8	51.2	49.2	47.5	47.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 아침식사 실천율은 중부 지역 45.8%, 남부 지역 47.8%로, 남부 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 169. 2019-2023 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-2.5	-2.9	-2.2	-1.9	-2.0
중부	50.5	48.7	47.7	46.1	45.8
경기지방	50.0	48.3	47.7	46.1	45.7
영동지방	54.8	53.8	51.6	47.7	48.2
영서지방	52.8	50.0	47.9	44.2	46.2
호서지방	52.1	50.0	46.9	46.3	45.7
남부	53.0	51.6	49.9	48.0	47.8
호남지방	51.8	50.0	48.7	46.7	46.7
영남지방	53.8	52.4	50.5	48.6	48.4
제주지방	47.9	49.3	47.3	46.3	44.4

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 아침식사 실천율은 동 지역 46.1%, 읍·면 지역 47.9%로, 읍·면 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 170. 2019-2023 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-3.9	-3.4	-2.9	-3.1	-1.8
동	50.7	49.1	47.9	46.2	46.1
읍·면	54.6	52.5	50.8	49.3	47.9

14. 영양표시 활용률

전국 결과

- ◆ '23년 영양표시 활용률의 전국 시·군·구 중앙값은 85.6%로 '22년 84.6%에 비해 1.0%p 증가하였다.

표 171. 2014~2023 전국 영양표시 활용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	81.1	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6	85.6

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 영양표시 활용률은 서울, 부산에서 88.5%로 가장 높게, 울산에서 82.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 가장 크게 증가한 지역은 경북(4.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(3.0%p)이었다.

표 172. 2014~2023 시·도별 영양표시 활용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	83.2	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2	88.5
부산	78.4	80.5	79.5	82.0	80.9	80.4	84.0	85.5	85.2	88.5
대구	81.4	78.8	80.7	81.9	80.3	82.1	85.9	86.7	86.6	86.4
인천	81.2	80.4	80.7	78.0	75.9	80.3	82.6	82.3	83.6	85.3
광주	80.0	78.1	80.3	80.6	76.3	78.0	77.5	80.4	82.1	85.1
대전	82.3	85.8	84.9	84.8	86.2	88.1	89.3	86.2	86.5	86.2
울산	83.6	81.4	80.1	82.4	83.0	80.8	83.7	83.2	80.7	82.4
세종	73.0	84.7	81.0	79.6	89.3	81.0	90.7	86.4	86.2	88.1
경기	83.2	81.2	82.5	81.0	82.1	81.4	83.6	85.2	85.4	86.1
강원	79.8	80.3	80.7	80.9	82.6	85.0	83.6	81.2	82.3	86.0
충북	84.5	81.1	81.4	83.0	79.5	81.7	82.2	83.6	84.3	87.1
충남	79.9	78.3	80.8	79.6	82.4	79.4	81.2	85.8	85.0	84.9
전북	78.5	78.6	81.0	80.6	74.8	81.5	82.8	83.8	82.3	86.3
전남	81.0	77.8	81.2	78.2	73.9	77.0	81.7	84.5	84.0	83.7
경북	81.5	79.8	80.5	78.7	75.6	80.0	79.3	82.2	80.0	84.4
경남	75.2	74.4	77.4	76.9	81.0	81.2	83.1	84.5	84.1	83.7
제주	83.9	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5	85.5

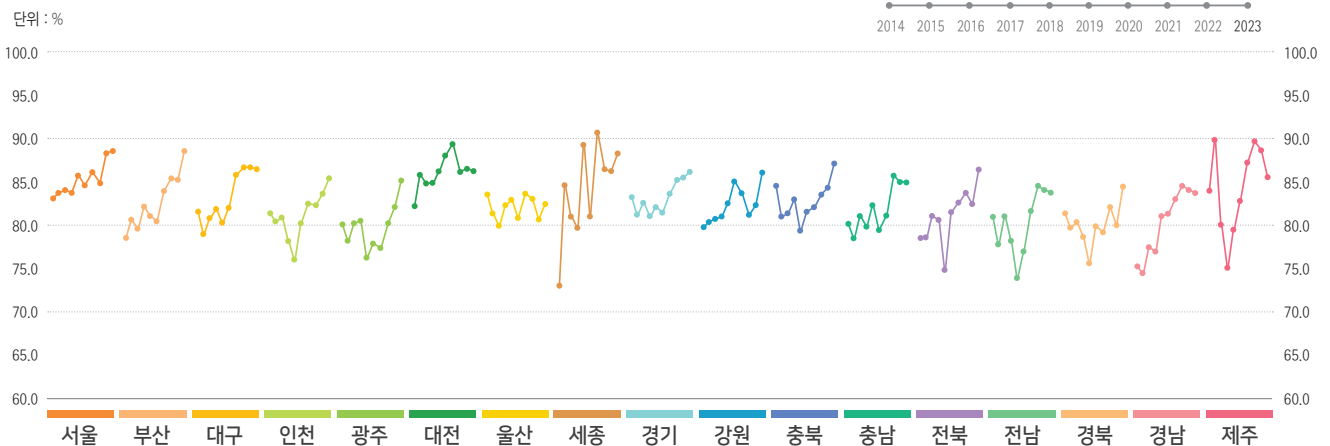


그림 76. 2014~2023 시·도별 영양표시 활용률 추이

- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 증가한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경북(4.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(15.1%p)이었다.

표 173. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	11	(64.7)	6	(35.3)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	경북	4.4	제주	-3.0	세종	15.1	울산	-1.2
	2위	전북	4.0	경남	-0.4	부산	10.1	-	-
	3위	강원	3.7	대전, 전남	-0.3	경남	8.5	-	-
	4위	부산	3.3			전북	7.8	-	-
	5위	광주	3.0	대구	-0.2	강원	6.2	-	-

- ◆ '23년 영양표시 활용률의 시·도간 격차는 6.1%p이며 '22년 8.5%p 대비 2.4%p 감소하였다.

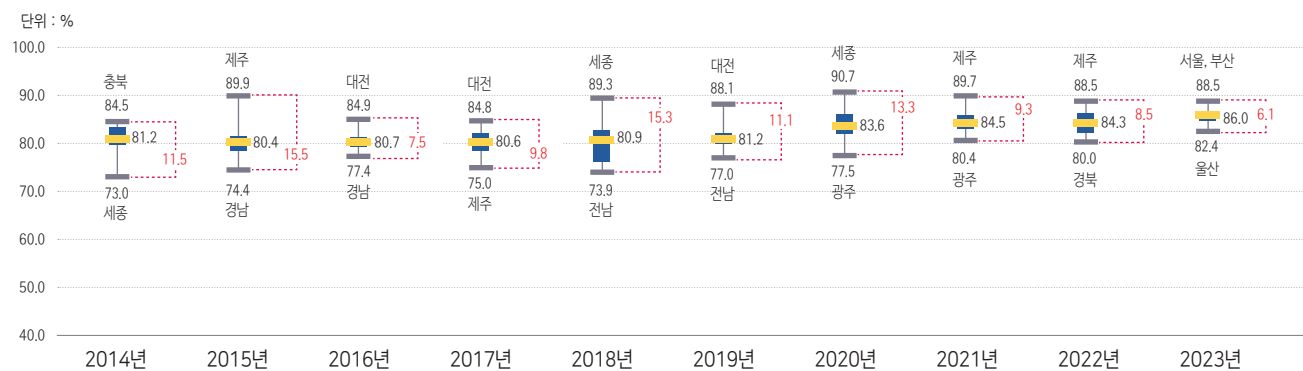


그림 77. 2014-2023 시·도 영양표시 활용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 영양표시 활용률은 대구 군위군에서 98.2%로 가장 높게, 충남 청양군에서 58.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 174. 2023년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	대구 군위군	98.2	충남 청양군	58.6
2위	전남 함평군	97.4	전북 순창군	59.2
3위	서울 용산구	96.6	전남 완도군	66.4
4위	서울 중구	95.7	전북 장수군	70.1
5위	경북 의성군	95.5	경북 김천시	72.2

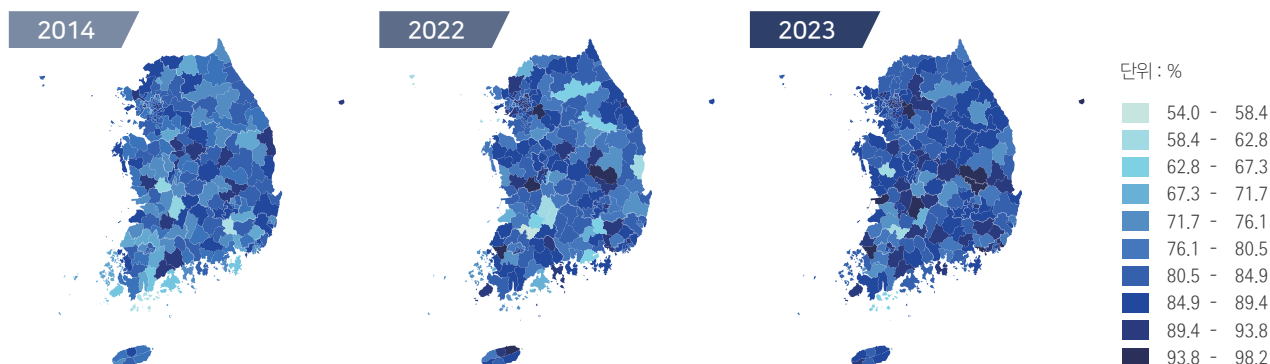


그림 78. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 영양표시 활용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 151개로 전체의 58.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 진안군(31.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 189개로 전체의 74.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 진안군(35.1%p)이었다.

표 175. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	151	107	189	61
		(58.5)	(41.5)	(74.7)	(24.1)
변동폭 상위 지역	1위	전북 진안군	31.6	충남 청양군	-17.8
	2위	인천 옹진군	21.4	광주 남구, 전남 영암군	-16.3
	3위	경북 영덕군	21.0	전남 진도군	-13.8
	4위	강원 영월군	19.0	경남 창원시 진해	-12.3
	5위	경남 창녕군	18.3	울산 동구	-11.9
				전북 진안군	35.1
				충남 논산시	29.9
				전남 순창군	28.4
				충남 청양군	26.2
				전북 임실군	25.3
				전남 목포시	-11.1

- ◆ '23년 영양표시 활용률의 시·군·구 간 격차는 39.6%p이며, '22년 42.1%p 대비 2.5%p 감소하였다.

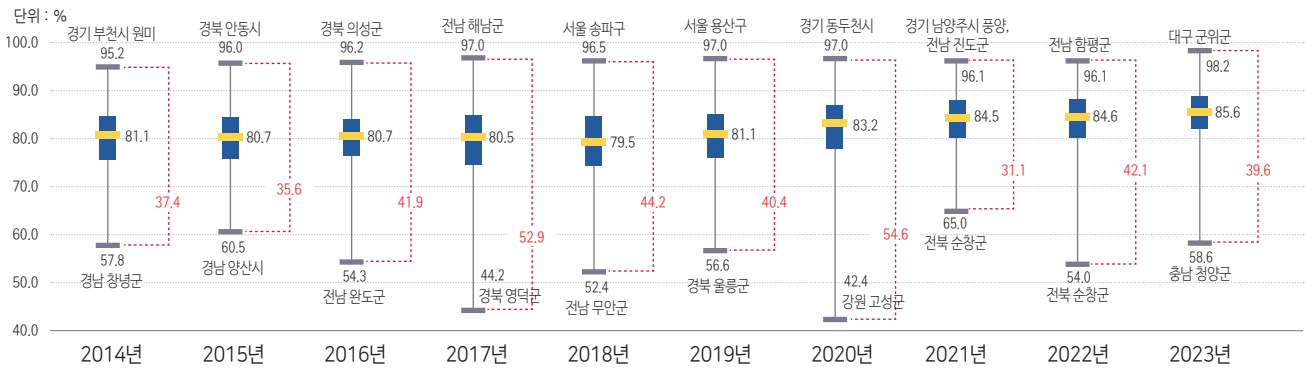


그림 79. 2014-2023 시·군·구 영양표시 활용률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 영양표시 활용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 인천, 제주(1.09), 가장 큰 지역은 충남, 전북(1.60)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천(0.46), 가장 크게 증가한 지역은 충남(0.36)이었다.

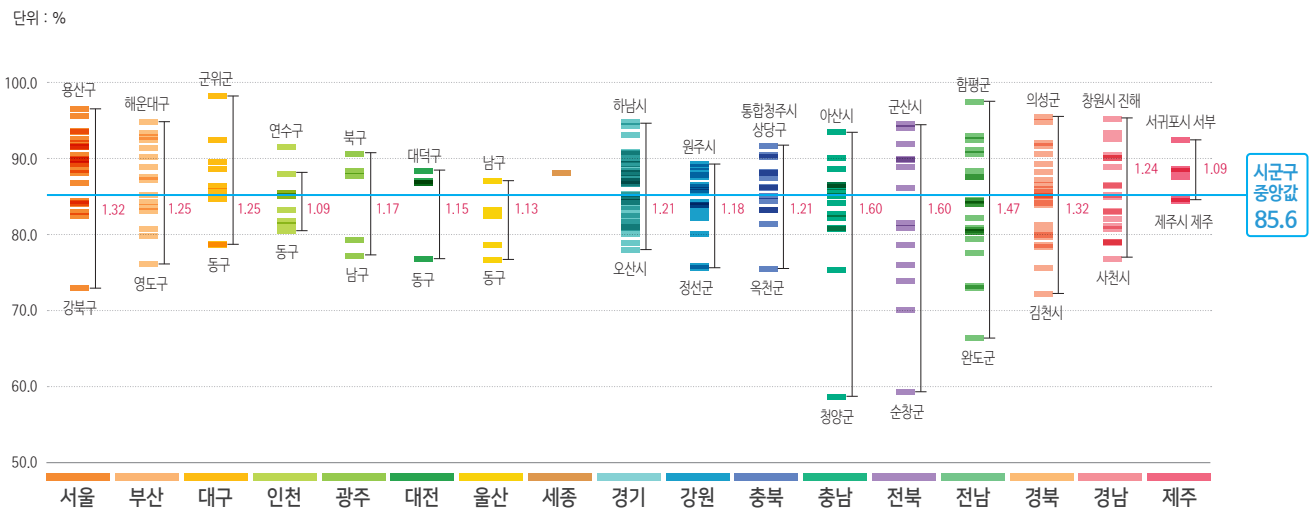


그림 80. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 영양표시 활용률은 특별시의 구에서 88.5%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 82.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.4%p로, '22년 10.9%p 대비 4.5%p 감소하였다.

표 176. 2014~2023 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대·최소)	3.7	5.0	5.6	9.2	8.5	7.5	7.5	2.7	10.9	6.4
특별시의 구	83.2	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2	88.5
광역시의 구	81.3	80.3	81.5	80.8	80.5	81.4	83.7	85.0	84.8	85.9
인구 30만명 미만의 시	81.1	80.5	81.2	82.9	81.1	79.5	78.5	83.7	82.5	84.1
도농복합형태의 시	79.5	78.9	79.2	78.8	80.8	81.8	83.0	83.9	84.3	86.2
일반 군	81.7	80.4	80.3	79.1	77.3	81.2	82.4	82.4	83.1	84.7
보건의료원이 설치된 군	79.6	80.0	78.5	74.9	79.1	77.2	81.9	82.9	77.3	82.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 영양표시 활용률은 수도권 지역 87.0%, 비수도권 지역 85.6%로, 수도권 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 177. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	3.0	2.7	2.7	1.6	3.2	1.3	1.4	0.4	2.4	1.4
수도권	83.0	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3	87.0
비수도권	79.9	79.5	80.3	80.4	79.9	81.4	83.2	84.4	84.0	85.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 영양표시 활용률은 중부 지역 86.8%, 남부 지역 85.4%로, 중부 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 178. 2014~2023 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	3.2	3.1	3.0	2.1	4.2	2.3	1.7	0.4	2.3	1.4
중부	82.7	82.0	82.8	82.0	83.1	82.8	84.5	84.8	86.0	86.8
경기지방	83.0	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3	87.0
영동지방	80.8	80.6	78.0	86.2	81.0	87.9	81.6	81.8	85.5	86.6
영서지방	79.2	80.1	82.1	78.1	83.3	83.1	84.7	81.0	81.0	85.7
호서지방	81.7	81.5	82.2	81.9	83.0	83.0	84.5	85.2	85.2	86.3
남부	79.5	78.9	79.8	79.9	78.9	80.6	82.8	84.4	83.7	85.4
호남지방	79.8	78.2	80.8	79.8	75.2	79.0	80.6	83.0	82.7	85.0
영남지방	79.1	78.6	79.4	80.1	80.1	81.0	83.3	84.6	83.8	85.5
제주지방	83.9	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5	85.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 영양표시 활용률은 동 지역 86.7%, 읍·면 지역 84.7%로, 동 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 179. 2014~2023 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	1.4	3.3	2.9	4.3	2.8	1.0	2.2	1.6	1.9	1.9
동	81.7	81.4	82.1	81.9	82.0	82.2	84.3	84.9	85.5	86.7
읍·면	80.3	78.1	79.2	77.6	79.2	81.3	82.0	83.2	83.7	84.7

15. 스트레스 인지율

전국 결과

- ◆ '23년 스트레스 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 25.7%로 '22년 23.9%에 비해 1.8%p 증가하였다.

표 180. 2014-2023 전국 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	28.0	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9	25.7

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 스트레스 인지율은 제주에서 23.5%로 가장 낮게, 대전에서 28.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 가장 크게 감소한 지역은 제주(1.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(5.7%p)이었다.

표 181. 2014-2023 시·도별 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7	27.1
부산	26.9	27.5	27.0	25.8	24.4	23.7	25.8	25.7	22.8	23.9
대구	26.0	25.4	26.6	25.5	23.3	25.1	23.1	24.2	22.6	23.8
인천	33.2	31.3	30.5	28.6	31.7	29.9	32.8	29.5	26.3	27.0
광주	28.1	27.8	28.7	28.4	26.4	28.1	27.4	27.7	25.9	24.7
대전	28.7	29.2	31.5	25.6	27.9	25.2	23.9	24.0	24.5	28.3
울산	25.2	23.8	24.9	24.4	25.2	23.9	25.6	24.8	21.9	25.8
세종	28.5	32.5	25.0	29.5	30.1	29.2	24.1	25.5	20.1	25.8
경기	30.2	31.2	30.3	30.1	28.4	27.7	29.0	28.1	24.6	27.7
강원	27.2	28.8	26.6	28.9	27.0	24.9	28.3	28.3	25.5	27.2
충북	29.4	30.0	28.4	29.7	27.1	26.2	26.2	27.2	25.2	26.3
충남	30.1	29.5	29.3	30.8	26.9	29.7	27.5	27.0	25.4	27.7
전북	27.4	25.5	24.3	23.6	28.7	26.1	27.0	26.2	24.9	26.5
전남	26.6	25.7	25.5	25.4	25.4	24.2	21.7	23.7	21.5	25.6
경북	26.8	26.0	25.4	24.7	24.5	24.3	25.2	24.7	23.4	23.9
경남	25.6	25.4	25.6	22.3	25.0	24.0	26.4	24.9	23.1	24.5
제주	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0	23.5

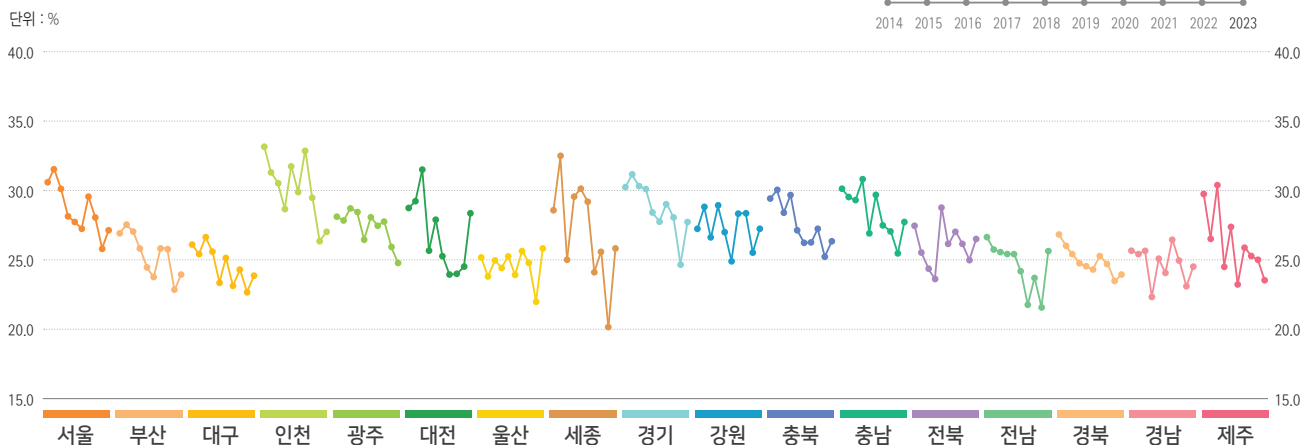


그림 81. 2014-2023 시·도별 스트레스 인지율 추이

- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 감소한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천, 제주(6.2%p)이었다.

표 182. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	15	(88.2)	2	(11.8)	1	(5.9)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	세종	5.7	제주	-1.5	울산	0.6	인천, 제주	-6.2
	2위	전남	4.1	광주	-1.2	-	-	-	-
	3위	울산	3.9	-	-	-	-	서울	-3.5
	4위	대전	3.8	-	-	-	-	광주	-3.4
	5위	경기	3.1	-	-	-	-	충북	-3.1

- ◆ '23년 스트레스 인지율의 시·도간 격차는 4.8%p이며 '22년 6.1%p 대비 1.3%p 감소하였다.

단위 : %

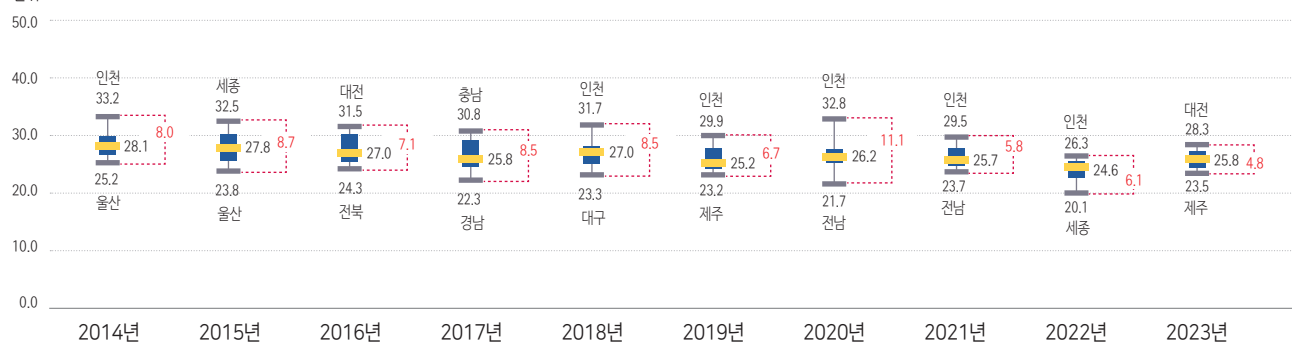


그림 82. 2014-2023 시·도 스트레스 인지율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 스트레스 인지율은 경북 영덕군에서 14.6%로 가장 낮게, 전남 목포시에서 34.6%로 가장 높게 나타났다.

표 183. 2023년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 목포시 34.6	경북 영덕군 14.6
2위	경기 성남시 수정구 33.5	전남 신안군 17.2
3위	충남 천안시 동남구 33.3	경북 봉화군 17.3
4위	경기 고양시 일산동구 32.8	전북 임실군 17.4
5위	대전 중구, 경기 성남시 중원구 31.9	부산 강서구 18.1

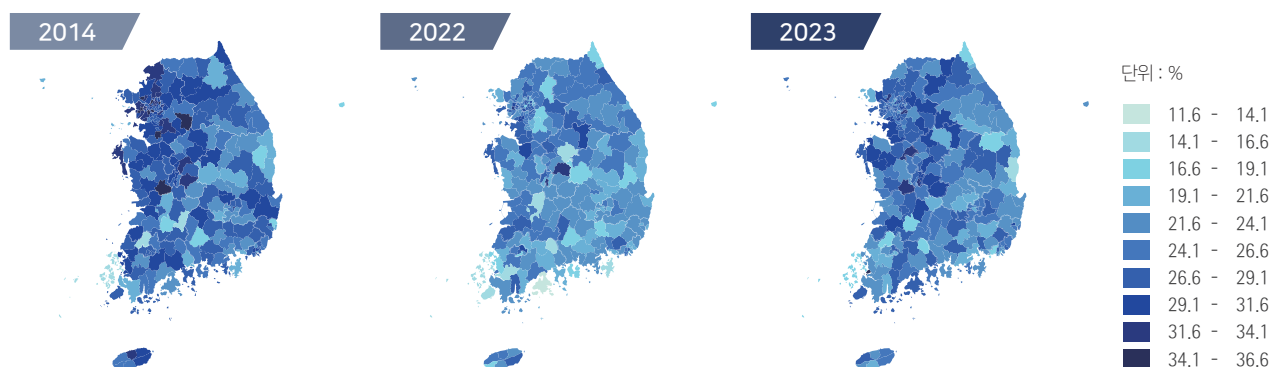


그림 83. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 스트레스 인지율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 73개로 전체의 28.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 임실군(8.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 174개로 전체의 68.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 서울 은평구(14.1%p)이었다.

표 184. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	182	(70.5)	73	(28.3)	77	(30.4)	174	(68.8)
변동폭 상위 지역	1위	전남 고흥군	15.4	전북 임실군	-8.6	경북 영양군	10.4	서울 은평구	-14.1
	2위	전북 완주군	13.6	경북 봉화군	-7.1	전북 완주군	9.3	강원 고성군	-11.7
	3위	충남 예산군	11.0	인천 부평구	-6.9	전남 광양시	8.9	경기 광명시	-11.6
	4위	충북 괴산군	10.7	충북 보은군	-6.2	전북 장수군	8.8	서울 중구	-11.4
	5위	전남 진도군	10.6	부산 강서구	-5.6	경북 고령군	8.4	전남 함평군	-11.0

- ◆ '23년 스트레스 인지율의 시·군·구 간 격차는 20.0%p이며, '22년 21.1%p 대비 1.1%p 감소하였다.

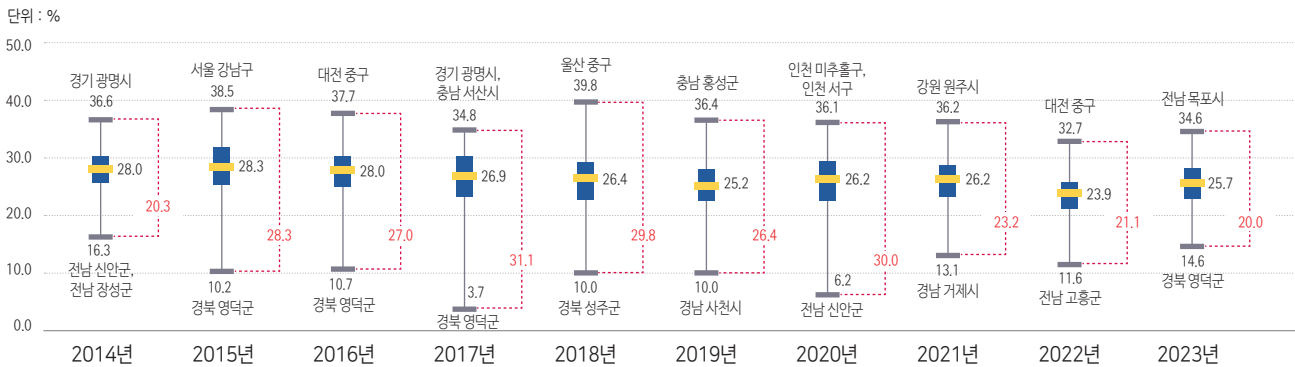


그림 84. 2014-2023 시·군·구 스트레스 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 스트레스 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.27), 가장 큰 지역은 전남(2.01)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충북(0.47), 가장 크게 증가한 지역은 경북(0.59)이었다.

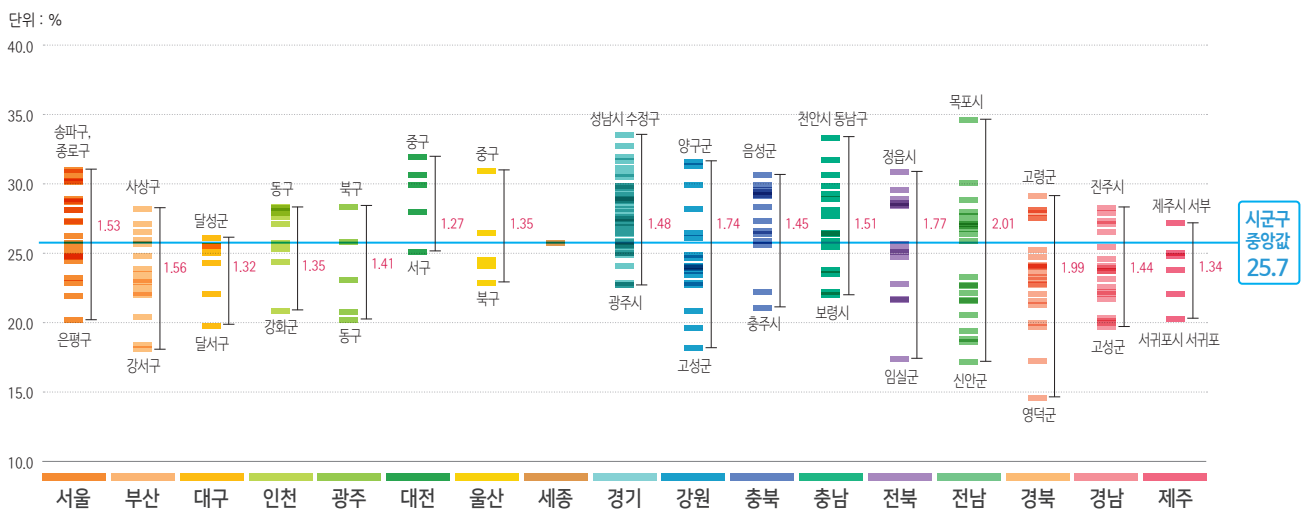


그림 85. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 스트레스 인지율은 보건의료원이 설치된 군에서 24.3%로 가장 낮게, 인구 30만명 미만의 시에서 27.3%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.0%p로, '22년 3.1%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 185. 2014~2023 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대·최소)	4.6	5.6	4.7	3.5	7.4	5.7	5.8	4.0	3.1	3.0
특별시의 구	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7	27.1
광역시의 구	29.1	29.2	28.7	27.8	27.7	27.0	28.2	27.2	24.5	26.5
인구 30만명 미만의 시	28.5	28.4	28.9	28.2	29.2	24.4	26.2	26.6	24.7	27.3
도농복합형태의 시	27.4	27.4	27.1	27.1	25.5	25.3	25.5	26.0	23.6	25.8
일반 군	26.0	26.1	26.5	24.7	24.0	23.8	23.8	24.0	22.5	25.2
보건의료원이 설치된 군	26.4	26.0	25.4	25.4	21.8	21.4	23.8	24.5	23.1	24.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 스트레스 인지율은 수도권 지역 27.4%, 비수도권 지역 25.3%로, 비수도권 지역에서 2.2%p 더 낮게 나타났다.

표 186. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	3.4	4.4	3.3	3.2	2.8	2.5	4.0	2.7	1.5	2.2
수도권	30.7	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2	27.4
비수도권	27.3	27.0	26.9	25.9	25.8	25.3	25.6	25.5	23.7	25.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 스트레스 인지율은 중부 지역 27.4%, 남부 지역 24.5%로, 남부 지역에서 2.8%p 더 낮게 나타났다.

표 187. 2014~2023 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	3.7	4.9	3.8	4.3	3.1	3.0	3.7	2.7	1.9	2.8
중부	30.3	31.0	30.0	29.1	28.3	27.6	29.0	27.9	25.1	27.4
경기지방	30.7	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2	27.4
영동지방	25.2	27.2	25.8	26.3	24.7	22.0	25.1	23.3	22.8	24.0
영서지방	28.4	29.7	27.0	30.4	28.2	26.5	30.0	30.9	26.9	28.8
호서지방	29.4	29.7	29.5	29.0	27.4	27.5	25.9	26.1	24.7	27.2
남부	26.7	26.1	26.2	24.8	25.2	24.6	25.3	25.2	23.3	24.5
호남지방	27.4	26.3	26.0	25.7	26.8	26.1	25.3	25.9	24.1	25.6
영남지방	26.2	26.0	26.1	24.5	24.4	24.2	25.3	24.9	22.8	24.2
제주지방	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0	23.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 스트레스 인지율은 동 지역 26.5%, 읍·면 지역 26.2%로, 읍·면 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 188. 2014~2023 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	1.8	1.9	1.7	1.1	2.2	2.8	2.3	0.7	1.1	0.3
동	29.3	29.5	28.9	27.7	27.5	27.0	28.1	27.0	24.7	26.5
읍·면	27.4	27.6	27.2	26.7	25.3	24.1	25.8	26.3	23.5	26.2

16. 우울감 경험률

전국 결과

- ◆ '23년 우울감 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 7.3%로 '22년 6.8%에 비해 0.5%p 증가하였다.

표 189. 2014~2023 전국 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8	7.3

시·도별 결과

- ◆ 23년 시·도별 우울감 경험률은 제주에서 5.1%로 가장 낮게, 전북에서 9.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 인천(1.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(4.7%p)이었다.

표 190. 2014~2023 시·도별 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1	8.3
부산	5.8	5.2	5.8	6.0	6.0	5.5	5.7	6.9	7.5	7.7
대구	5.4	5.1	4.9	4.6	3.4	5.4	5.4	5.8	6.1	6.7
인천	8.3	7.9	6.9	7.2	8.1	7.6	7.9	8.8	8.0	6.5
광주	6.4	5.0	4.6	5.4	4.5	5.4	4.5	6.3	6.3	7.0
대전	5.9	7.6	7.4	5.6	4.7	4.2	4.8	6.5	6.7	7.9
울산	5.3	4.8	3.8	4.4	4.8	5.4	5.5	6.3	7.8	8.6
세종	6.9	7.5	4.9	7.7	6.1	4.9	6.1	6.6	4.1	8.8
경기	6.9	6.3	6.5	6.9	6.2	6.5	6.3	7.1	7.1	7.7
강원	8.1	6.1	5.3	6.8	5.3	5.7	5.7	7.2	7.1	8.6
충북	8.8	7.9	5.8	5.7	5.7	6.4	5.9	7.3	7.8	7.5
충남	7.9	6.6	6.4	7.6	6.8	6.5	6.0	8.1	7.9	8.3
전북	6.4	4.4	5.9	6.4	8.7	6.7	4.8	7.6	7.8	9.4
전남	4.6	6.7	4.5	5.1	4.4	4.2	4.2	5.1	5.8	5.8
경북	6.3	7.1	5.8	5.1	5.3	6.5	6.1	6.0	6.8	7.5
경남	4.2	4.7	4.1	5.0	5.2	4.8	6.4	7.1	6.9	7.6
제주	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7	5.1

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

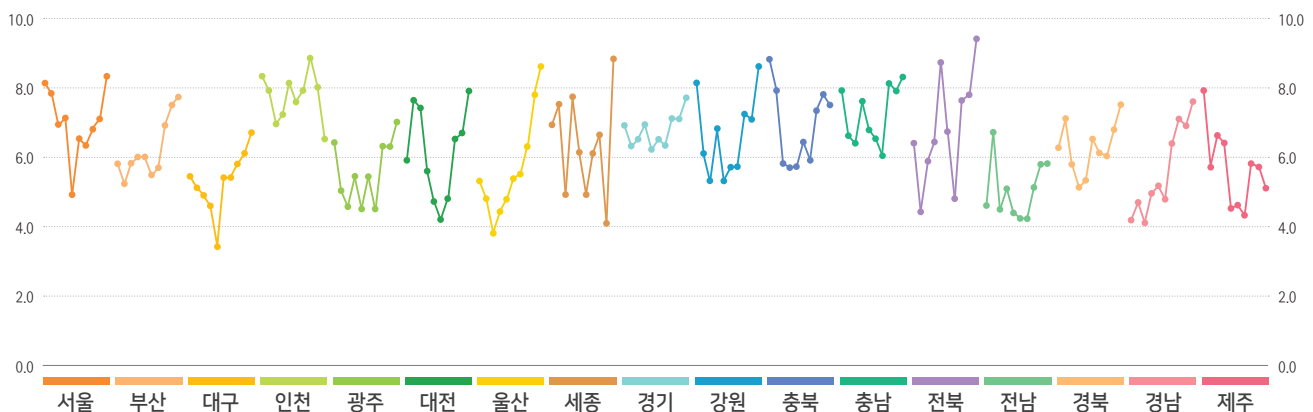


그림 86. 2014~2023 시·도별 우울감 경험률 추이

- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(2.8%p)이었다.

표 191. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13 (76.5)	3 (17.6)	14 (82.4)	3 (17.6)
변동폭 상위 지역	1위	세종 4.7	인천 -1.5	경남 3.4	제주 -2.8
	2위	전북 1.6	제주 -0.6	울산 3.3	인천 -1.8
	3위	강원 1.5	충북 -0.3	전북 3.0	충북 -1.3
	4위	서울, 대전 1.2	-	대전 2.0	-
	5위		-	부산, 세종 1.9	-

- ◆ '23년 우울감 경험률의 시·도간 격차는 4.3%p이며 '22년 3.9%p 대비 0.4%p 증가하였다.

단위: %

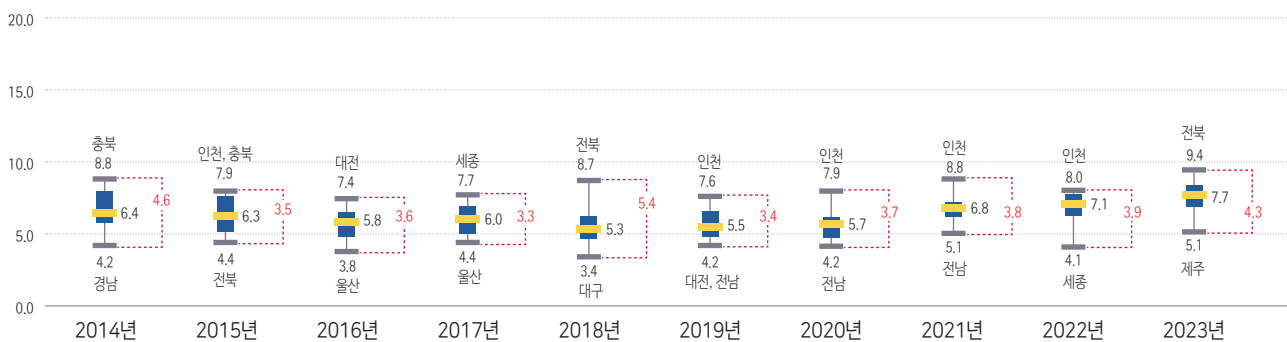


그림 87. 2014-2023 시·도 우울감 경험률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 우울감 경험률은 경북 상주시에서 1.7%로 가장 낮게, 경남 거제시에서 13.5%로 가장 높게 나타났다.

표 192. 2023년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 거제시 13.5	경북 상주시 1.7
2위	전북 전주시 13.2	경남 창원시 마산 2.0
3위	경북 경산시 12.8	경남 의령군 2.1
4위	전북 장수군 12.6	경북 영덕군 2.3
5위	충북 괴산군 12.2	충남 계룡시 2.4

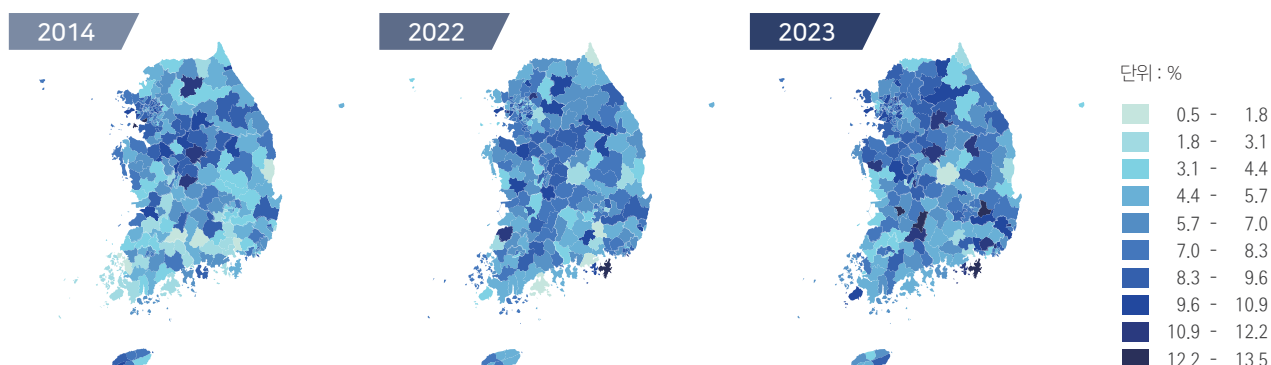


그림 88. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

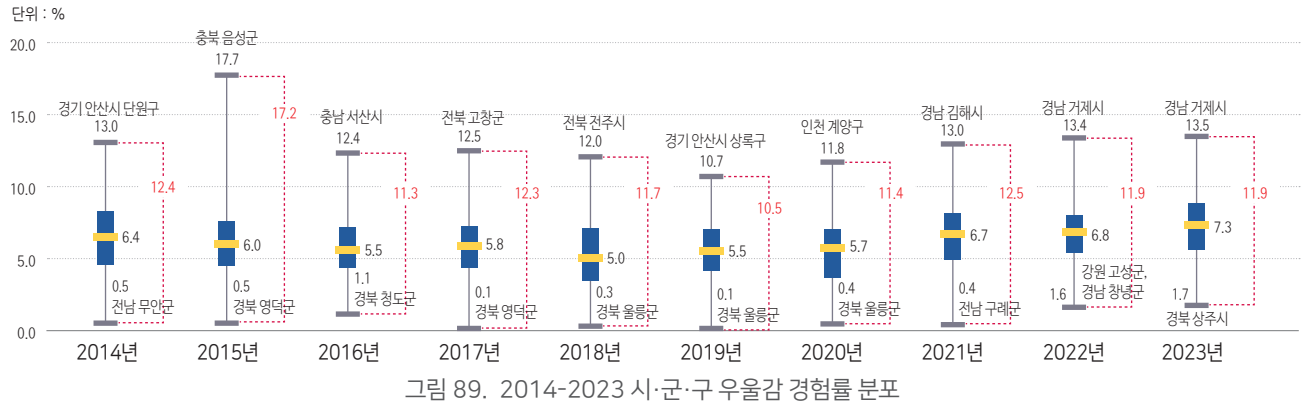
- ◆ 우울감 경험률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 110개로 전체의 42.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 의령군(8.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 95개로 전체의 37.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 인천 서구(6.2%p)이었다.

표 193. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

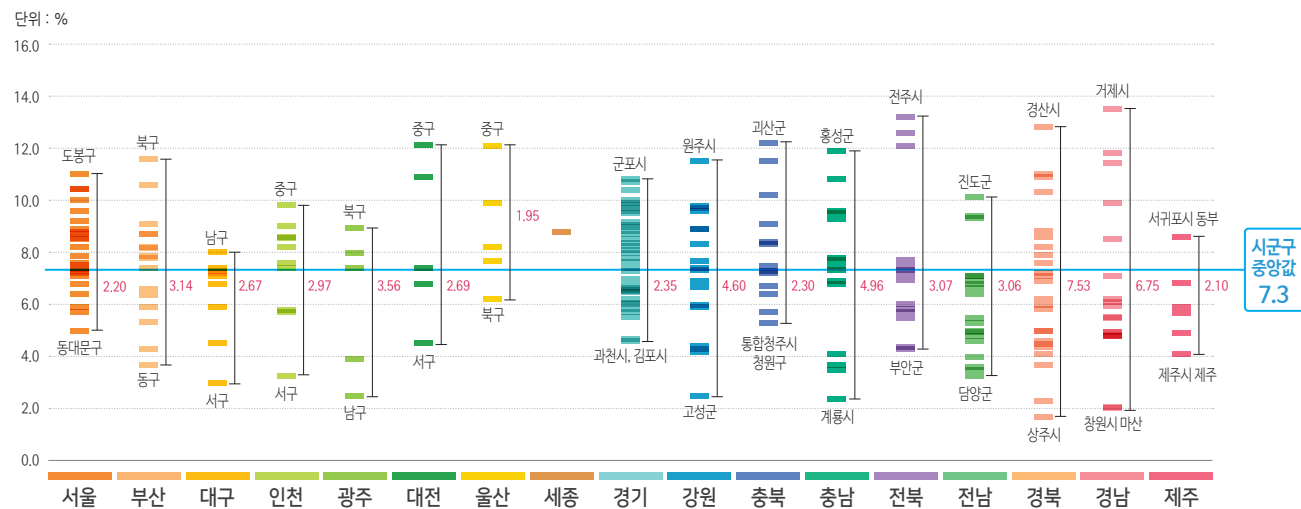
구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	142	(55.0)	110	(42.6)	155	(61.3)	95	(37.5)
변동폭 상위 지역	1위	부산 북구	6.6	경남 의령군	-8.4	전북 남원시	10.4	인천 서구, 강원 속초시	-6.2
	2위	충북 증평군, 전남 진도군	6.4	인천 미추홀구	-6.1	경남 통영시	8.9	경기 안산시 단원구	-5.2
	3위	경북 경산시	5.8	전북 고창군	-4.8	부산 북구	8.0	제주 서귀포시 서부	-5.0
	4위	경남 함안군	5.4	서울 금천구, 전남 곡성군	-4.5	대전 유성구, 경북 경산시, 경남 김해시	7.9	서울 동대문구	-4.2
	5위								

- ◆ '23년 우울감 경험률의 시·군·구 간 격차는 11.9%p이며, '22년과 동일하였다.



지역 격차비

- ◆ '23년 우울감 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.95), 가장 큰 지역은 경북(7.53)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(2.11), 가장 크게 증가한 지역은 경북(2.63)이었다.



지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 우울감 경험률은 보건의료원이 설치된 군에서 6.4%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 8.3%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.9%p로, '22년 1.0%p 대비 0.9%p 증가하였다.

표 194. 2014-2023 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	2.7	2.3	2.0	1.9	2.1	2.5	1.9	1.2	1.0	1.9
특별시의 구	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1	8.3
광역시의 구	6.7	6.0	5.9	6.3	6.1	6.1	6.1	7.2	7.2	7.6
인구 30만명 미만의 시	6.2	5.6	5.8	6.6	5.6	5.5	4.4	6.2	7.1	7.1
도농복합형태의 시	6.5	6.8	6.2	6.0	5.7	6.2	6.1	6.8	7.2	7.6
일반 군	5.4	5.9	4.9	5.2	4.5	4.9	5.1	5.9	6.3	7.1
보건의료원이 설치된 군	5.7	5.9	5.9	5.9	4.1	3.9	4.6	6.0	6.2	6.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 우울감 경험률은 수도권 지역 7.8%, 비수도권 지역 7.6%로, 비수도권 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 195. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.4	1.3	1.3	1.3	0.5	1.1	1.0	0.5	0.3	0.2
수도권	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2	7.8
비수도권	6.1	5.8	5.4	5.7	5.4	5.5	5.5	6.6	6.9	7.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 우울감 경험률은 중부 지역 7.9%, 남부 지역 7.4%로, 남부 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.

표 196. 2014-2023 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	2.0	1.7	1.5	1.6	0.6	1.0	0.9	0.8	0.4	0.5
중부	7.6	7.1	6.6	6.9	5.9	6.4	6.3	7.2	7.2	7.9
경기지방	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2	7.8
영동지방	6.5	5.1	6.2	7.0	5.6	6.0	5.0	5.7	6.8	6.9
영서지방	9.1	6.6	4.9	6.6	5.1	5.6	6.1	8.0	7.4	9.4
호서지방	7.6	7.3	6.4	6.5	5.8	5.8	5.6	7.3	7.3	8.0
남부	5.6	5.4	5.1	5.4	5.3	5.4	5.5	6.4	6.8	7.4
호남지방	5.8	5.4	5.0	5.6	6.0	5.4	4.5	6.3	6.6	7.4
영남지방	5.4	5.4	5.1	5.2	5.1	5.5	5.9	6.5	6.9	7.5
제주지방	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7	5.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 우울감 경험률은 동 지역 7.7%, 읍·면 지역 7.6%로, 읍·면 지역에서 0.1%p 더 낮게 나타났다.

표 197. 2014-2023 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.8	0.4	0.5	0.6	0.4	0.7	0.3	0.6	0.4	0.2
동	7.0	6.5	6.1	6.5	5.8	6.2	6.1	7.0	7.2	7.7
읍·면	6.2	6.2	5.6	5.9	5.4	5.5	5.7	6.4	6.8	7.6

17. 우울증상유병률^[27]

전국 결과

◆ '23년 우울증상유병률의 전국 시·군·구 중앙값은 3.4%로 '22년 3.5%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 198. 2017-2023 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5	3.4

시·도별 결과

◆ '23년 시·도별 우울증상유병률은 대전에서 2.9%로 가장 낮게, 세종에서 5.2%로 가장 높게 나타났다.

◆ 전년 대비 우울증상유병률이 가장 크게 감소한 지역은 경남(0.7%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(3.6%p)이었다.

표 199. 2017-2023 시·도별 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0	4.5
부산	2.8	3.5	2.7	2.6	3.0	4.1	4.2
대구	2.4	1.9	2.6	2.1	2.7	3.1	3.6
인천	3.8	4.8	3.5	3.7	3.8	4.7	4.6
광주	4.1	3.2	3.0	2.7	3.6	3.6	4.3
대전	3.0	2.1	2.1	2.0	3.1	3.5	2.9
울산	1.6	2.9	2.5	2.7	2.8	4.6	4.3
세종	2.8	3.6	2.3	4.1	2.4	1.6	5.2
경기	3.1	3.2	3.2	3.3	3.6	3.9	3.9
강원	3.0	2.9	3.8	3.4	3.6	3.9	3.9
충북	2.8	3.4	3.7	2.6	3.0	3.6	3.6
충남	5.2	4.3	3.6	2.4	4.0	4.8	5.1
전북	3.0	3.9	2.8	3.0	3.4	3.6	3.2
전남	2.6	2.7	2.6	2.0	2.1	2.8	3.1
경북	2.9	3.4	3.5	3.3	3.3	4.2	4.1
경남	2.1	2.8	2.6	2.8	3.6	4.3	3.6
제주	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4	3.8

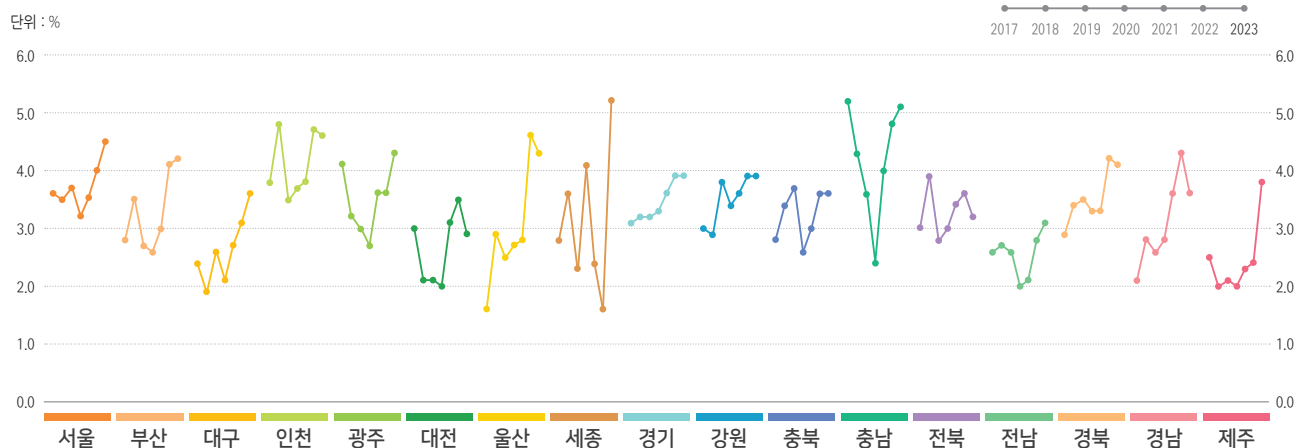


그림 91. 2017-2023 시·도별 우울증상유병률 추이

[27] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 우울증상유병률이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 감소한 시·도는 경남 (0.7%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 감소한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남, 대전 (0.1%p)이었다.

표 200. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				6년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	8	(47.1)	6	(35.3)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	세종	3.6	경남	-0.7	울산	4.2	충남, 대전	-0.1
	2위	제주	1.4	대전	-0.6	전북	3.0		
	3위	광주	0.7	전북	-0.4	경남	2.6	-	-
	4위	서울, 대구	0.5	울산	-0.3	경북	2.4	-	-
	5위			인천, 경북	-0.1	대전	2.3	-	-

- ◆ '23년 우울증상유병률의 시·도간 격차는 2.3%p이며 '22년 3.2%p 대비 0.9%p 감소하였다.

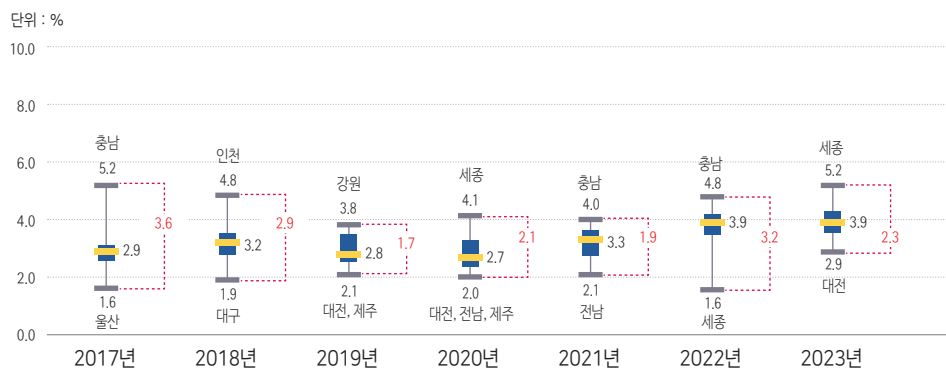


그림 92. 2017-2023 시·도 우울증상유병률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 우울증상유병률은 충남 계룡시에서 0.6%로 가장 낮게, 부산 사상구에서 8.2%로 가장 높게 나타났다.

표 201. 2023년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	부산 사상구 8.2	충남 계룡시 0.6
2위	경기 안산시 상록구, 8.0	제주 서귀포시 서부 0.7
3위	경북 안동시 7.7	경북 영덕군 0.8
4위	경북 구미시 구미 7.5	경남 남해군 1.0
5위	서울 중랑구 7.5	대구 서구, 충남 청양군 1.1

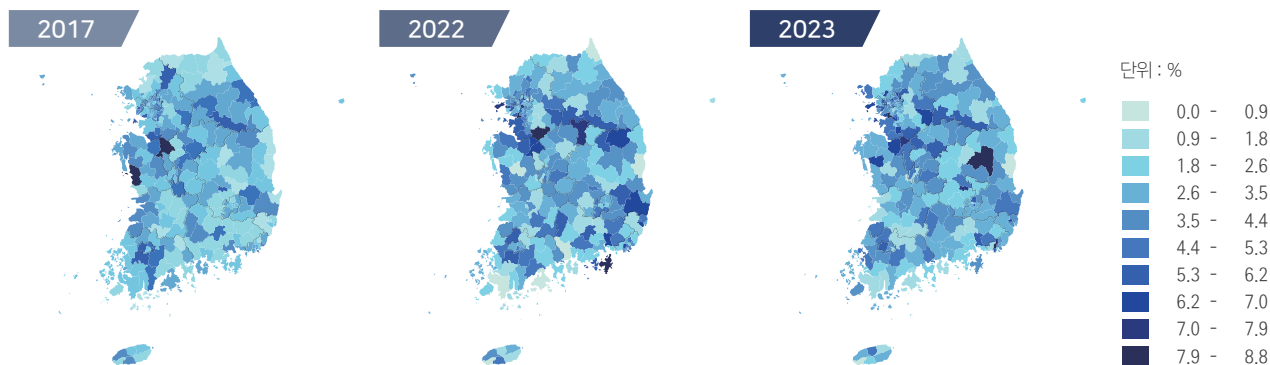


그림 93. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2022년, 2023년)

- ◆ 우울증상유병률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 125개로 전체의 48.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 의령군(4.0%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 감소한 시·군·구는 80개로 전체의 31.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 보령시(5.8%p)이었다.

표 202. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		6년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	127	(49.2)	171	(67.6)
변동폭 상위 지역	1위	충북 괴산군 4.6	경남 의령군 -4.0	인천 중구, 울산 중구 5.7	충남 보령시 -5.8
	2위	충남 홍성군 4.3	경남 통영시 -3.9		광주 동구 -4.4
	3위	부산 북구 4.2	충북 제천시, -3.8	경기 안산시 상록구 5.2	경남 의령군 -3.7
	4위	경북 안동시 3.7	경남 거제시 -3.8	부산 사상구 5.0	강원 횡성군 -3.3
	5위	세종 세종시 3.6	경북 봉화군 -3.7	대구 북구 4.9	전북 군산시 -3.0

- ◆ '23년 우울증상유병률의 시·군·구 간 격차는 7.6%p이며, '22년 8.2%p 대비 0.6%p 감소하였다.

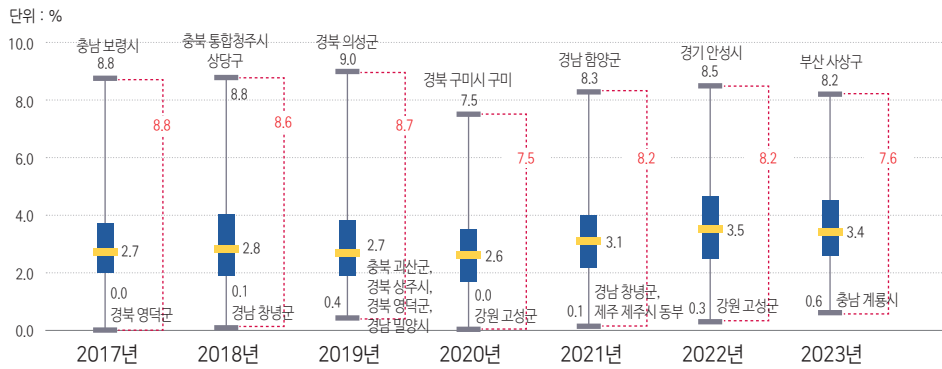


그림 94. 2017-2023 시·군·구 우울증상유병률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 우울증상유병률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(2.13), 가장 큰 지역은 충남(12.33)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(15.66), 가장 크게 증가한 지역은 충남(3.04)이었다.

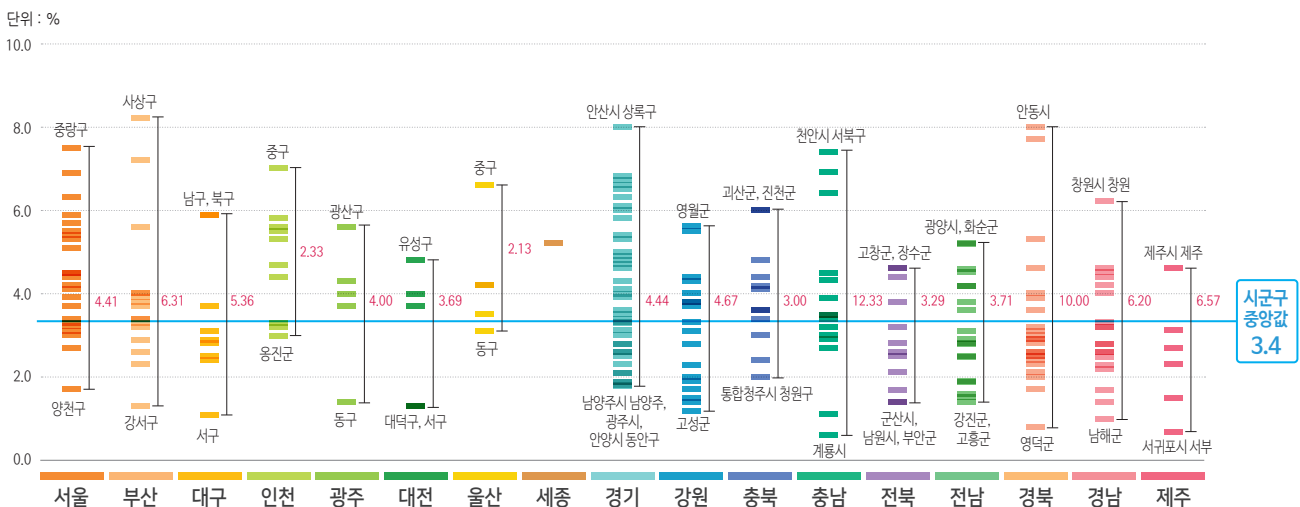


그림 95. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 우울증상유병률은 보건의료원이 설치된 군에서 2.7%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 4.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.8%p로, '22년 1.6%p 대비 0.2%p 증가하였다.

표 203. 2017-2023 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	1.2	1.3	1.3	1.3	0.9	1.6	1.8
특별시의 구	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0	4.5
광역시의 구	3.2	3.4	3.1	3.0	3.5	4.1	4.1
인구 30만명 미만의 시	2.6	3.2	2.3	1.9	2.6	3.3	2.9
도농복합형태의 시	3.0	2.9	3.0	3.0	3.2	3.9	3.6
일반 군	2.6	2.6	2.6	2.1	2.8	2.9	3.4
보건의료원이 설치된 군	2.3	2.2	2.4	2.2	2.7	2.4	2.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 우울증상유병률은 수도권 지역 4.2%, 비수도권 지역 3.9%로, 비수도권 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 204. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	0.4	0.4	0.5	0.7	0.4	0.2	0.4
수도권	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0	4.2
비수도권	2.9	3.1	2.9	2.6	3.2	3.8	3.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 우울증상유병률은 중부 지역 4.2%, 남부 지역 3.8%로, 남부 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 205. 2017-2023 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.2	0.4
중부	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6	4.0	4.2
경기지방	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0	4.2
영동지방	3.5	2.5	2.7	2.8	2.9	3.3	3.1
영서지방	2.8	3.2	4.3	3.7	4.0	4.2	4.3
호서지방	3.8	3.4	3.2	2.5	3.3	3.9	4.0
남부	2.7	3.0	2.8	2.6	3.1	3.8	3.8
호남지방	3.2	3.2	2.8	2.5	3.0	3.3	3.5
영남지방	2.5	2.9	2.8	2.7	3.1	4.0	3.9
제주지방	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4	3.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 우울증상유병률은 동 지역 4.2%, 읍·면 지역 3.6%로, 읍·면 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 206. 2017-2023 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.5	0.6
동	3.2	3.3	3.2	3.0	3.4	4.0	4.2
읍·면	2.8	3.0	2.8	2.8	3.2	3.5	3.6

18. 저작불편호소율(65세 이상)

전국 결과

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 30.2%로 '22년 31.5%에 비해 1.3%p 감소하였다.

표 207. 2014~2023 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.8	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5	30.2

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 저작불편호소율(65세 이상)은 서울에서 23.2%로 가장 낮게, 전북에서 34.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 충남(3.2%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(2.8%p)이었다.

표 208. 2014~2023 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1	23.2
부산	43.6	42.9	43.1	39.0	36.8	35.0	31.3	33.5	31.8	30.5
대구	41.1	39.7	37.1	31.0	31.2	32.0	29.5	31.0	28.1	27.6
인천	51.0	40.6	44.0	35.3	37.5	37.0	33.2	34.3	32.3	29.8
광주	40.9	43.5	42.3	42.4	33.3	34.8	29.4	36.1	33.4	31.8
대전	35.9	43.5	36.0	30.4	33.0	30.2	35.1	27.8	26.7	27.6
울산	44.4	41.9	44.0	36.3	35.9	32.9	31.4	30.6	31.7	30.0
세종	49.6	46.1	38.7	34.0	26.3	32.3	30.7	34.7	30.5	33.3
경기	41.2	41.6	38.9	36.2	33.3	33.4	26.6	30.1	28.5	27.1
강원	45.9	46.5	43.6	40.1	39.0	35.1	33.4	37.1	31.7	31.5
충북	48.7	47.6	46.7	40.6	39.0	36.1	33.3	34.0	30.6	31.3
충남	52.0	45.3	47.3	43.1	42.5	36.2	30.8	34.2	34.4	31.2
전북	47.4	45.1	45.1	41.8	40.0	38.6	34.6	34.3	33.1	34.0
전남	52.0	51.6	49.3	43.8	43.9	38.4	33.2	36.0	33.1	30.9
경북	49.6	48.6	44.9	42.9	39.3	37.5	34.0	35.3	34.0	32.6
경남	49.1	45.9	45.1	42.7	39.5	36.4	35.1	38.5	31.6	31.2
제주	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3	28.9

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

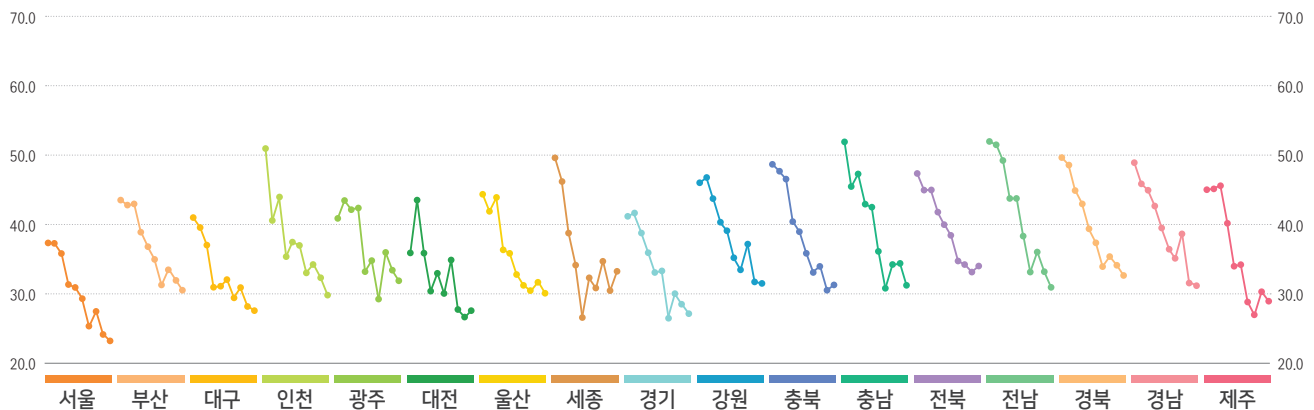


그림 96. 2014~2023 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(3.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(21.2%p)이었다.

표 209. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	4	(23.5)	13	(76.5)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	세종	2.8	충남	-3.2	-	-	인천	-21.2
	2위	대전, 전북	0.9	인천	-2.5	-	-	전남	-21.1
	3위			전남	-2.2	-	-	충남	-20.8
	4위	충북	0.7	울산	-1.7	-	-	경남	-17.9
	5위	-	-	광주	-1.6	-	-	충북	-17.4

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·도간 격차는 10.7%p이며 '22년 10.3%p 대비 0.4%p 증가하였다.

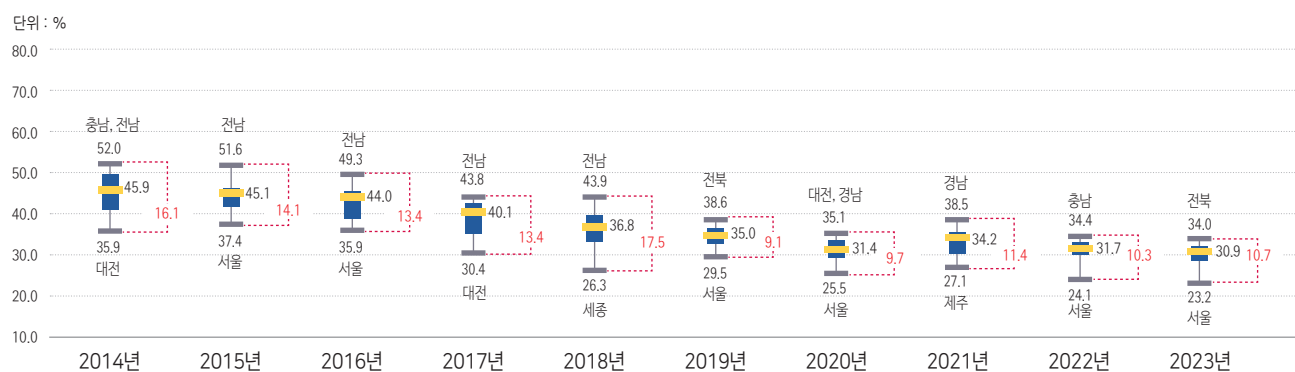


그림 97. 2014-2023 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상)은 서울 관악구에서 11.9%로 가장 낮게, 전남 장흥군에서 44.4%로 가장 높게 나타났다.

표 210. 2023년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	전남 장흥군	44.4	서울 관악구	11.9
2위	경남 사천시	43.4	서울 성동구	12.4
3위	강원 삼척시	41.8	경기 수원시 영통구	13.9
4위	서울 종로구	40.8	서울 마포구	15.5
5위	경북 영천시	40.5	경남 창원시 진해	16.9

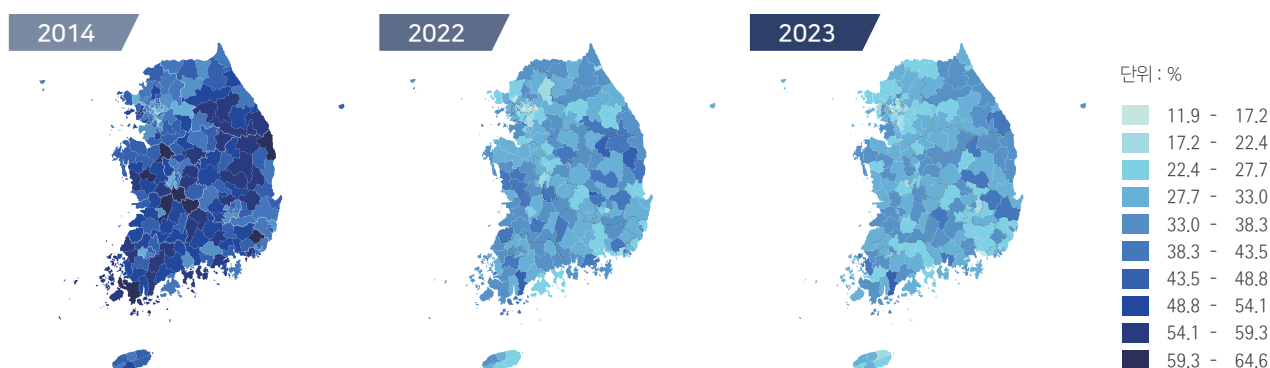


그림 98. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 저작불편호소율(65세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 156개로 전체의 60.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 서울 마포구(14.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 249개로 전체의 98.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 창원시 진해(36.5%p)이었다.

표 211. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	100	(38.8)	156	(60.5)	4	(1.6)	249	(98.4)
변동폭 상위 지역	1위	서울 종로구	19.8	서울 마포구	-14.9	서울 종로구	5.6	경남 창원시 진해	-36.5
	2위	서울 금천구	11.6	경북 구미시 구미	-14.5	서울 금천구	2.5	인천 미추홀구	-35.3
	3위	경기 수원시 팔달구	10.2	전북 고창군	-13.8	광주 광산구	2.0	충남 천안시 서북구	-34.0
	4위	부산 중구	8.9	대구 동구	-13.4	대전 중구	1.2	전남 여주시	-32.8
	5위	전남 무안군	8.8	인천 미추홀구	-12.3	-	-	강원 횡성군	-32.3

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·군·구 간 격차는 32.5%p이며, '22년 32.0%p 대비 0.5%p 증가하였다.

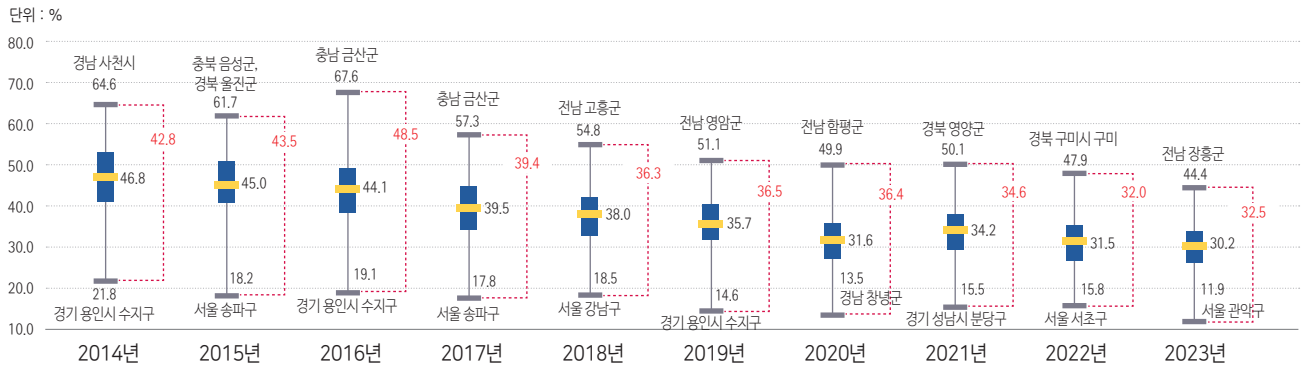


그림 99. 2014-2023 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 전북(1.36), 가장 큰 지역은 서울(3.43)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 부산(0.46), 가장 크게 증가한 지역은 서울(1.36)이었다.

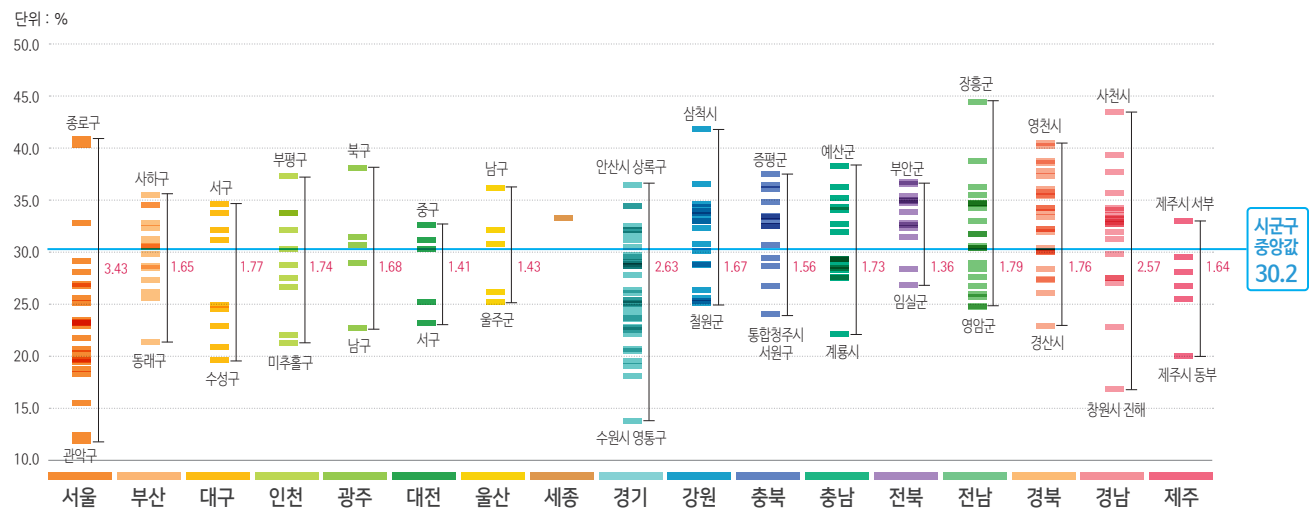


그림 100. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 저작불편호소율(65세 이상)은 특별시의 구에서 23.2%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 32.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.0%p로, '22년 10.7%p 대비 1.7%p 감소하였다.

표 212. 2014-2023 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	15.0	11.9	14.7	13.5	12.0	12.3	9.8	9.2	10.7	9.0
특별시의 구	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1	23.2
광역시의 구	43.4	41.8	40.7	37.1	34.8	33.7	30.1	32.1	29.9	29.0
인구 30만명 미만의 시	43.0	43.0	42.6	37.7	33.5	31.8	26.7	28.4	29.8	28.2
도농복합형태의 시	47.9	47.3	44.4	40.3	39.2	36.8	33.1	34.7	32.5	31.4
일반 군	50.8	49.3	47.8	42.6	41.9	38.4	33.5	36.8	33.6	31.0
보건의료원이 설치된 군	52.4	48.1	50.6	44.8	43.0	41.8	35.3	36.7	34.8	32.2

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)은 수도권 지역 25.8%, 비수도권 지역 31.0%로, 수도권 지역에서 5.1%p 더 낮게 나타났다.

표 213. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-6.2	-5.9	-6.0	-6.1	-5.4	-3.5	-5.8	-4.9	-4.8	-5.1
수도권	40.6	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1	25.8
비수도권	46.9	45.6	44.2	40.0	38.2	35.6	32.7	34.4	31.9	31.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)은 중부 지역 27.1%, 남부 지역 31.0%로, 중부 지역에서 3.9%p 더 낮게 나타났다.

표 214. 2014-2023 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-4.5	-4.2	-4.4	-5.0	-3.8	-3.2	-4.3	-4.0	-3.9	-3.9
중부	42.3	41.4	39.8	35.3	34.2	32.7	28.3	30.6	28.2	27.1
경기지방	40.6	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1	25.8
영동지방	48.5	49.2	46.5	42.4	40.0	36.6	36.0	37.6	31.1	33.0
영서지방	44.2	44.8	41.8	38.8	38.4	34.1	31.6	36.4	32.1	30.5
호서지방	47.4	45.7	44.4	39.2	38.6	34.5	32.5	32.7	31.3	30.5
남부	46.9	45.5	44.2	40.3	38.0	36.0	32.6	34.6	32.1	31.0
호남지방	48.3	47.7	46.4	42.8	40.4	37.7	33.0	35.5	33.2	32.2
영남지방	46.2	44.5	43.1	39.2	37.1	35.3	32.6	34.5	31.7	30.6
제주지방	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3	28.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 저작불편호소율(65세 이상)은 동 지역 27.6%, 읍·면 지역 31.4%로, 동 지역에서 3.8%p 더 낮게 나타났다.

표 215. 2014-2023 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-7.6	-6.9	-6.4	-7.1	-6.8	-4.7	-4.1	-4.6	-4.3	-3.8
동	42.0	41.0	39.7	35.4	33.9	32.8	29.0	31.0	28.6	27.6
읍·면	49.5	47.9	46.2	42.5	40.7	37.5	33.1	35.6	32.9	31.4

19. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율^[28]

전국 결과

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 68.1%로 '22년 68.3%에 비해 0.2%p 감소하였다.

표 216. 2014-2023 전국 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3	68.1

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 대전에서 74.9%로 가장 높게, 제주에서 65.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.8%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(5.7%p)이었다.

표 217. 2014-2023 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9	69.7
부산	55.0	55.2	54.9	59.5	56.5	58.1	73.1	71.1	68.6	68.2
대구	55.2	59.4	55.6	59.8	58.1	59.0	73.1	69.3	67.7	68.4
인천	53.0	54.1	54.8	56.0	56.1	55.8	68.6	70.1	68.1	67.8
광주	60.4	63.1	64.5	63.0	62.4	62.0	75.5	73.7	69.9	73.4
대전	65.4	66.4	64.3	66.6	66.7	66.4	76.8	77.3	78.9	74.9
울산	54.3	58.7	54.0	60.6	62.7	63.2	74.9	71.7	71.0	67.7
세종	54.3	55.5	58.8	66.8	66.0	74.4	79.7	76.8	77.3	71.6
경기	53.4	55.4	55.1	58.1	58.3	57.6	71.3	69.6	68.5	67.8
강원	52.6	53.2	54.9	56.8	56.6	56.1	71.1	68.0	67.7	67.3
충북	55.6	59.5	56.4	62.0	62.8	60.3	75.7	72.4	70.0	70.6
충남	55.3	55.3	57.4	56.4	58.2	58.0	74.2	71.8	70.4	70.6
전북	56.5	58.8	58.7	61.9	58.7	63.4	74.2	74.0	71.1	71.2
전남	55.9	57.8	55.9	59.3	59.6	60.0	72.9	71.5	68.0	69.7
경북	53.5	54.9	54.6	57.4	55.6	57.4	71.4	70.0	68.3	69.0
경남	55.1	55.5	56.9	58.8	57.7	59.7	74.5	71.5	69.7	66.9
제주	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9	65.7

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

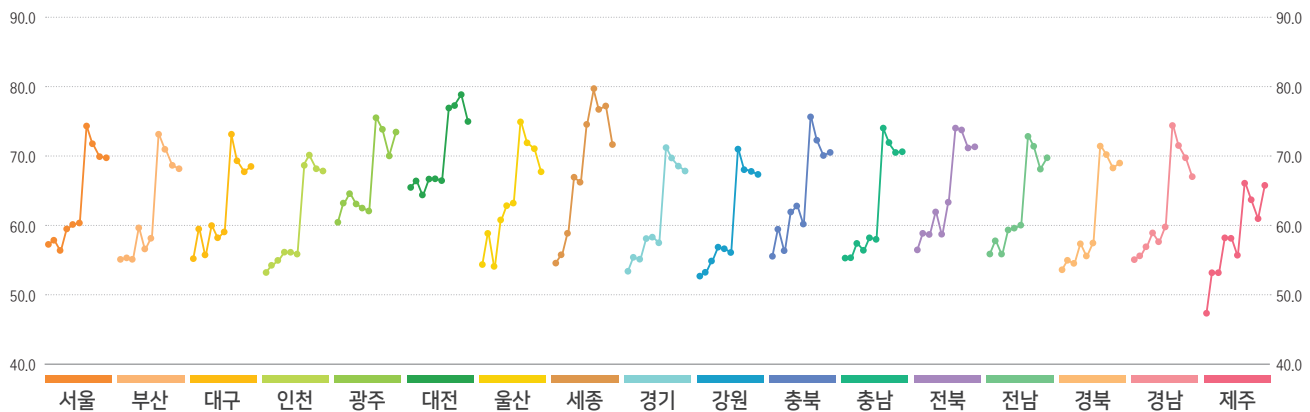


그림 101. 2014-2023 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

[28] '14년~'19년에는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였고 '20~'21년에는 점심식사 후 양치질 실천 여부만 설문, '22년부터는 점심식사 후 및 저녁식사 후 또는 잠자기 전 양치질 실천 여부를 설문하였으므로 연도 비교 시 주의

- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 증가한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(18.5%p)이었다.

표 218. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	8 (47.1)	9 (52.9)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	제주 4.8	세종 -5.7	제주 18.5	- -
	2위	광주 3.5	대전 -4.0	세종 17.3	- -
	3위	전남 1.7	울산 -3.3	경북 15.5	- -
	4위	대구, 경북 0.7	경남 -2.8	충남 15.3	- -
	5위		경기 -0.7	충북 15.0	- -

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도간 격차는 9.2%p이며 '22년 17.9%p 대비 8.7%p 감소하였다.

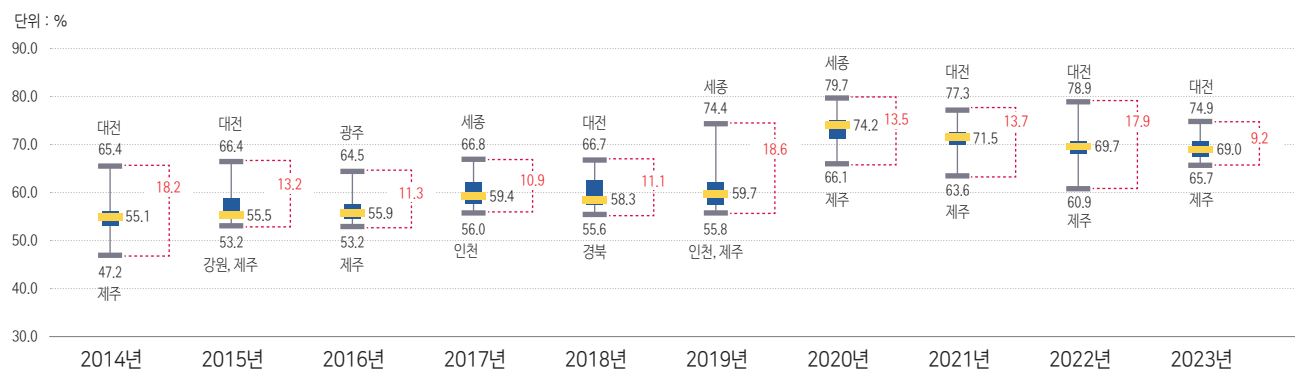


그림 102. 2014-2023 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 대전 유성구에서 83.1%로 가장 높게, 제주 제주시 서부에서 53.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 219. 2023년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 유성구 83.1	제주 제주시 서부 53.4
2위	광주 남구 80.4	충남 논산시 54.4
3위	경기 과천시 78.1	경남 창원군 54.6
4위	충북 통합청주시 서원구 77.3	전북 장수군 55.4
5위	광주 동구, 충북 통합청주시 흥덕구 77.2	전남 강진군 55.5

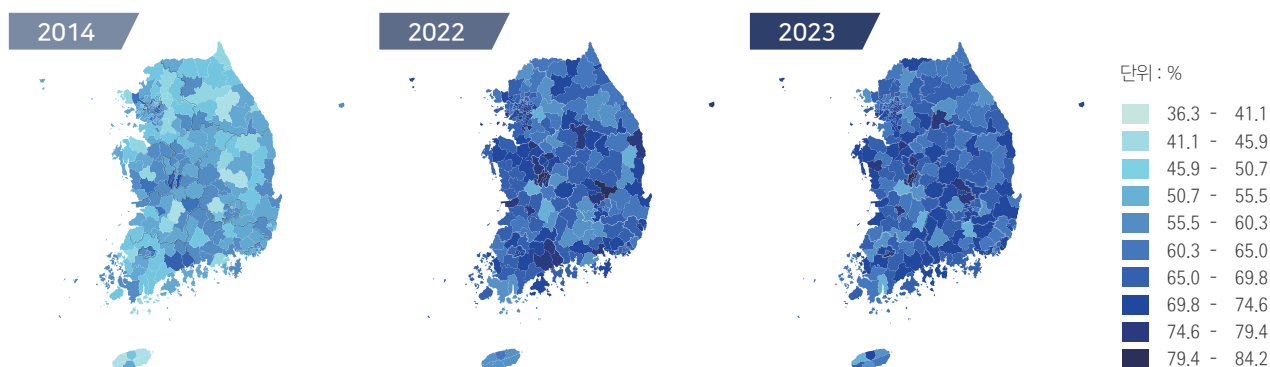


그림 103. 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 122개로 전체의 47.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 목포시(16.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 247개로 전체의 97.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(27.5%p)이었다.

표 220. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	122	(47.3)	135	(52.3)	247	(97.6)	6	(2.4)
변동폭 상위 지역	1위	전남 목포시	16.2	전남 장성군	-12.1	경북 의성군	27.5	전북 장수군	-4.2
	2위	경남 의령군	11.1	경남 김해시	-11.4	제주 서귀포시 서부	26.6	충남 논산시	-3.8
	3위	경북 고령군	10.8	대구 군위군	-9.6	전북 진안군	26.0	대전 동구	-1.9
	4위	강원 철원군	9.9	대전 대덕구	-9.1	전남 보성군	23.9	서울 은평구	-1.7
	5위	경기 가평군	9.8	강원 양구군	-8.9	경북 칠곡군	23.6	경기 성남시 중원구	-0.7

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·군·구 간 격차는 29.6%p이며, '22년 31.1%p 대비 1.5%p 감소하였다.

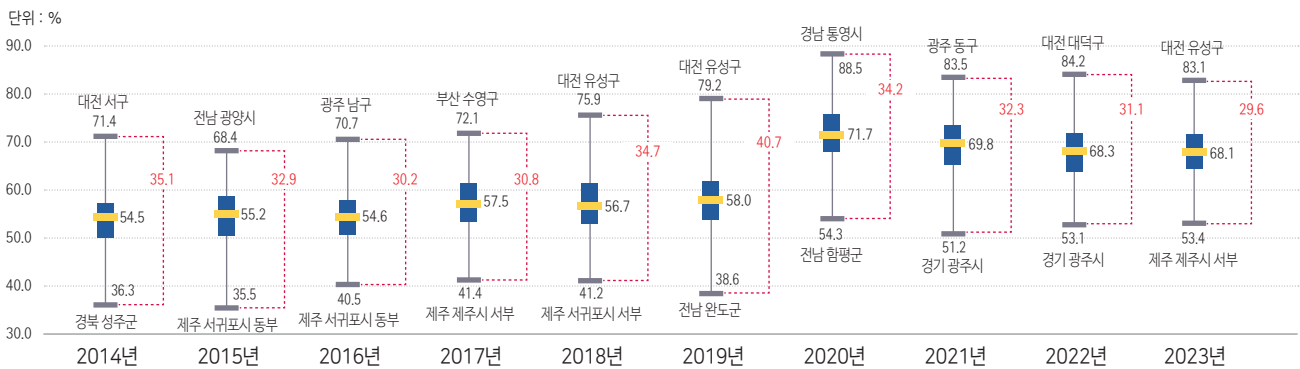


그림 104. 2014~2023 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.15), 가장 큰 지역은 경기, 충남(1.40)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(0.16), 증가한 지역은 제주(0.24)이었다.

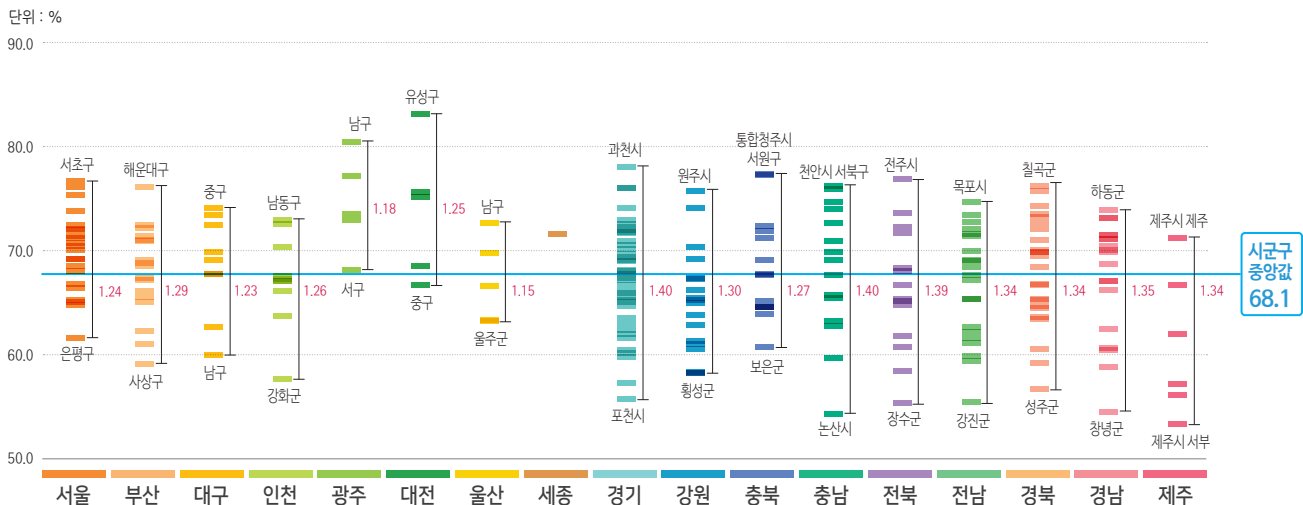


그림 105. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 인구 30만명 미만의 시에서 71.2%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 63.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.5%p로, '22년 6.4%p 대비 1.1%p 증가하였다.

표 221. 2014~2023 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	7.6	7.0	5.4	8.4	11.1	7.9	7.9	7.6	6.4	7.5
특별시의 구	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9	69.7
광역시의 구	55.5	57.5	57.1	59.7	59.2	59.3	72.9	71.4	70.2	69.3
인구 30만명 미만의 시	56.0	57.0	56.2	61.8	61.1	60.3	71.6	71.7	68.1	71.2
도농복합형태의 시	54.0	55.5	55.0	57.8	58.0	59.3	72.8	70.3	67.3	67.5
일반 군	51.6	52.3	52.4	55.8	55.4	55.9	70.2	67.2	66.0	66.6
보건의료원이 설치된 군	49.5	50.9	51.7	53.4	50.1	52.4	66.5	64.2	63.7	63.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 수도권 지역 68.5%, 비수도권 지역 69.3%로, 비수도권 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 222. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.7	-1.1	-1.3	-1.4	-0.2	-1.4	-1.4	-1.0	-0.6	-0.8
수도권	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0	68.5
비수도권	55.6	57.3	56.8	59.8	58.9	59.9	73.6	71.5	69.6	69.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 중부 지역 68.9%, 남부 지역 68.8%로, 중부 지역에서 0.2%p 더 높게 나타났다.

표 223. 2014~2023 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	0.2	-0.4	-0.3	-0.8	1.0	-0.7	-0.5	-0.1	0.9	0.2
중부	55.3	56.6	56.0	58.8	59.2	58.9	72.6	70.9	69.6	68.9
경기지방	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0	68.5
영동지방	50.5	51.7	54.5	58.8	54.1	55.0	70.2	68.6	66.7	63.1
영서지방	53.9	54.0	55.1	55.8	57.9	56.8	71.7	67.8	68.2	69.5
호서지방	58.2	59.6	59.1	61.3	62.3	61.9	75.6	73.8	73.0	71.8
남부	55.1	57.0	56.3	59.6	58.1	59.5	73.2	71.0	68.7	68.8
호남지방	57.2	59.4	59.2	61.2	59.9	61.5	74.0	72.9	69.5	71.2
영남지방	54.7	56.3	55.4	59.0	57.5	59.0	73.2	70.7	68.8	68.0
제주지방	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9	65.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 동 지역 69.6%, 읍·면 지역 65.6%로, 동 지역에서 4.0%p 더 높게 나타났다.

표 224. 2014~2023 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	6.0	6.9	5.4	5.7	5.2	4.9	4.6	5.1	5.0	4.0
동	56.3	58.1	57.2	60.1	59.8	60.0	73.7	71.9	70.2	69.6
읍·면	50.3	51.2	51.8	54.4	54.6	55.1	69.1	66.8	65.2	65.6

20. 주관적 건강인지율^[29]

전국 결과

- ◆ '23년 주관적 건강인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.6%로 '22년 49.7%에 비해 2.1%p 감소하였다.

표 225. 2014~2023 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7	47.6

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 주관적 건강인지율은 대전에서 59.6%로 가장 높게, 울산에서 45.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 가장 크게 증가한 지역은 광주(2.6%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(12.3%p)이었다.

표 226. 2014~2023 시·도별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5	53.7
부산	42.6	44.7	43.3	42.8	40.4	40.4	54.1	46.9	49.5	47.0
대구	41.3	40.4	42.4	41.9	40.5	41.6	57.7	47.4	50.0	48.3
인천	39.8	44.9	44.4	43.3	36.5	38.2	50.3	45.6	46.8	47.4
광주	42.9	45.9	45.7	46.5	40.9	41.3	60.7	48.6	48.2	50.8
대전	48.2	50.1	51.5	51.0	48.0	52.4	63.4	55.2	58.3	59.6
울산	44.8	43.7	43.6	46.1	47.0	43.8	54.6	48.6	48.2	45.1
세종	45.1	43.1	49.2	48.8	43.6	44.7	50.5	48.9	62.1	49.8
경기	44.1	45.4	44.4	44.0	41.6	40.8	55.9	48.6	50.5	47.4
강원	45.8	45.3	43.7	45.4	45.2	43.8	54.3	48.0	48.0	46.9
충북	43.5	46.1	45.9	46.7	43.7	40.8	56.6	47.8	50.9	48.6
충남	44.6	44.5	45.5	43.3	40.5	40.0	55.2	48.4	48.7	46.2
전북	43.7	47.2	43.7	44.5	38.1	41.2	52.7	43.9	48.8	45.6
전남	46.2	47.6	45.9	46.8	43.8	45.1	57.0	48.7	53.5	47.2
경북	39.9	40.6	40.1	42.4	38.8	37.8	52.2	47.4	46.1	45.9
경남	40.1	40.2	41.6	41.3	38.1	39.4	54.0	45.6	46.3	45.4
제주	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5	51.9

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

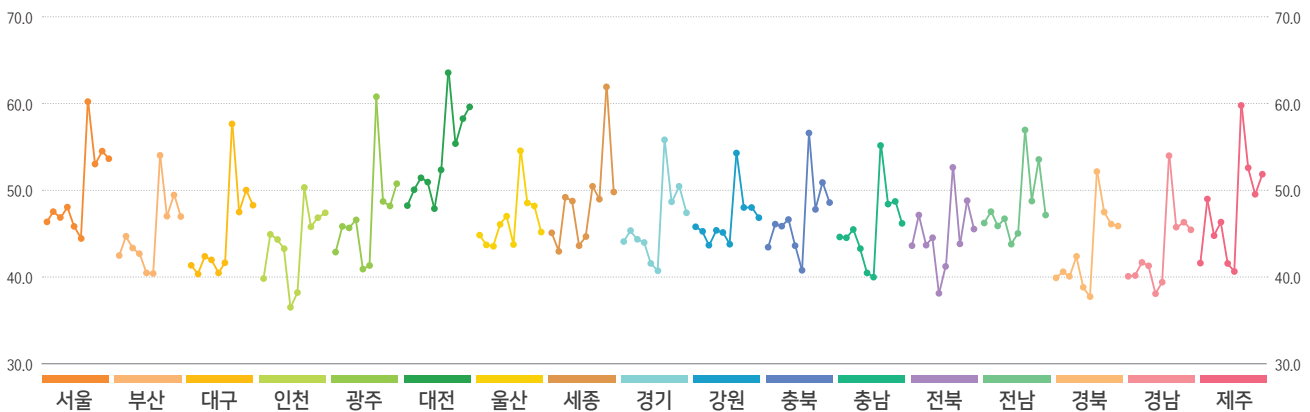


그림 106. 2014~2023 시·도별 주관적 건강인지율 추이

[29] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')

- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 증가한 시·도는 4개로 전체의 23.5%가 증가했으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(2.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가했으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(11.4%p)이었다.

표 227. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	4	(23.5)	13	(76.5)
변동폭 상위 지역	1위	광주	2.6	세종	-12.3
	2위	제주	2.4	전남	-6.3
	3위	대전	1.3	전북	-3.2
	4위	인천	0.6	울산, 경기	-3.1
	5위	-	-	서울	7.5

- ◆ '23년 주관적 건강인지율의 시·도간 격차는 14.5%p이며 '22년 16.1%p 대비 1.6%p 감소하였다.

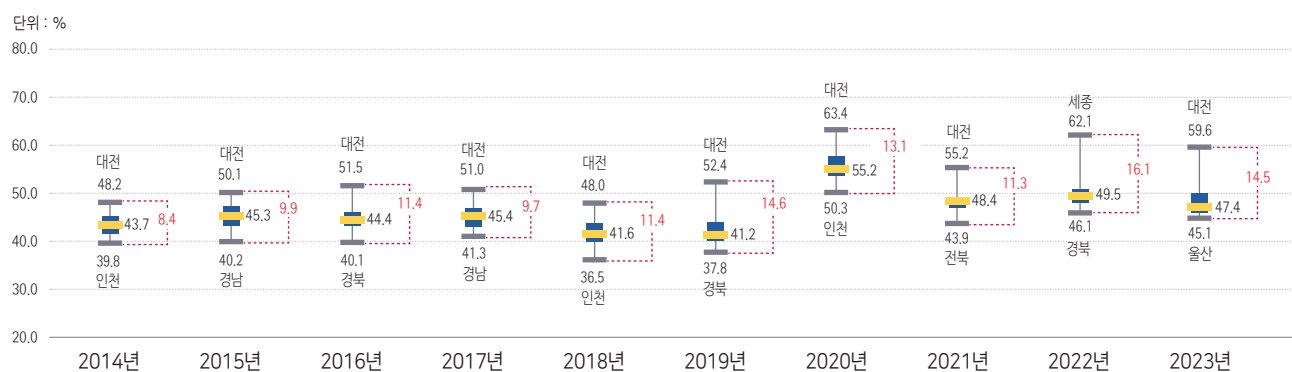


그림 107. 2014-2023 시·도 주관적 건강인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 주관적 건강인지율은 대전 서구에서 69.2%로 가장 높게, 부산 중구에서 37.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 228. 2023년 주관적 건강인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 서구 69.2	부산 중구 37.2
2위	경기 광주시 65.0	경기 성남시 수정구 37.4
3위	대구 군위군 64.4	충북 보은군 38.4
4위	서울 중구 63.6	전남 순천시 38.8
5위	대구 중구 60.9	인천 중구 39.0

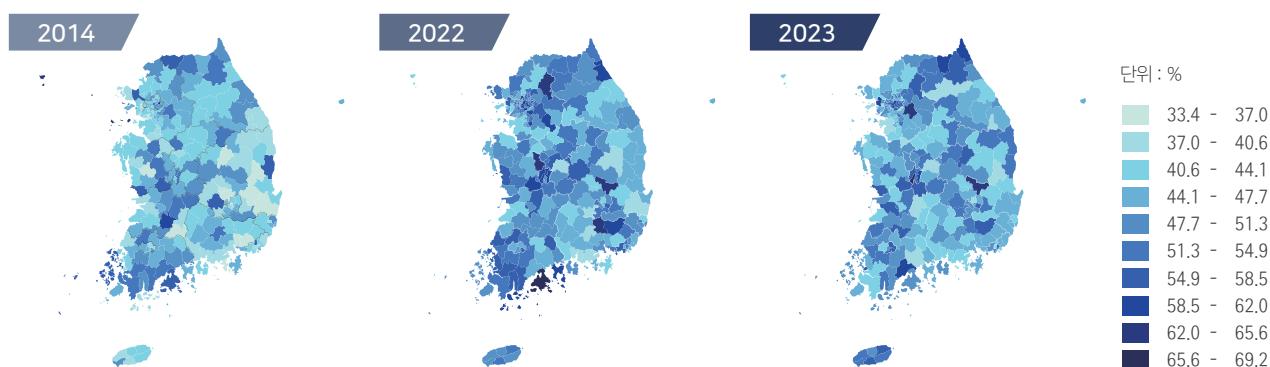


그림 108. 시·군·구별 주관적 건강인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 주관적 건강인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 93개로 전체의 36.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 고령군(15.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 183개로 전체의 72.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 예천군(21.6%p)이었다.

표 229. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	93	(36.0)	163	(63.2)
변동폭 상위 지역	1위	경북 고령군	15.3	전남 고흥군	-17.9
	2위	전남 보성군	14.6	경기 성남시 분당구	-14.9
	3위	전북 김제시	11.9	전남 영암군, 전남 여수시	-14.6
	4위	경북 봉화군	10.5	대구 군위군	19.2
	5위	경남 의령군	9.8	전남 구례군	-13.9
		183	(72.3)	66	(26.1)
		경북 예천군	21.6	인천 옹진군	-19.5
		대전 서구	21.1	경기 김포시	-14.6
		전남 목포시	20.0	전북 진안군	-13.5
		대구 군위군	19.2	충북 진천군	-12.8
		서울 중구	18.7	충북 보은군	-12.5

- ◆ '23년 주관적 건강인지율의 시·군·구 간 격차는 32.0%p이며, '22년 28.5%p 대비 3.5%p 증가하였다.

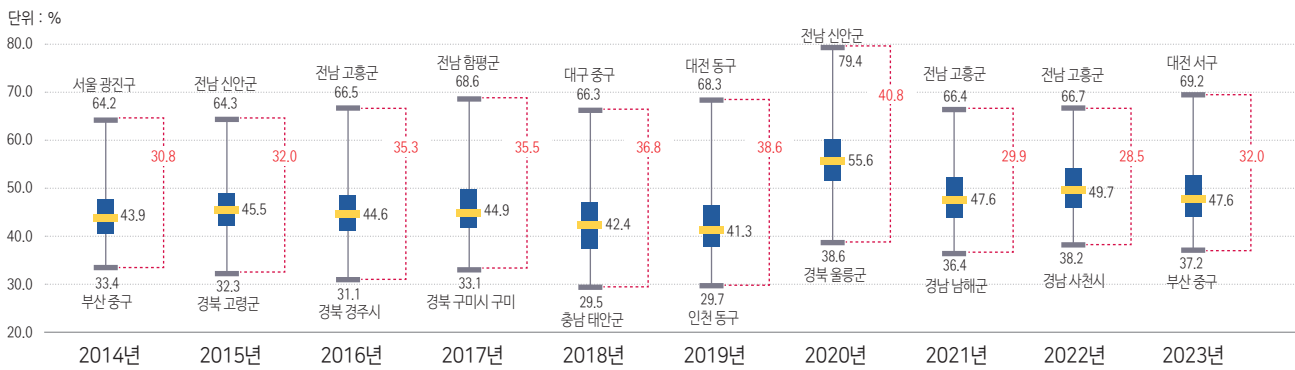


그림 109. 2014-2023 시·군·구 주관적 건강인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 주관적 건강인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.14), 가장 큰 지역은 경기(1.74)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(0.31), 가장 크게 증가한 지역은 부산(0.22)이었다.

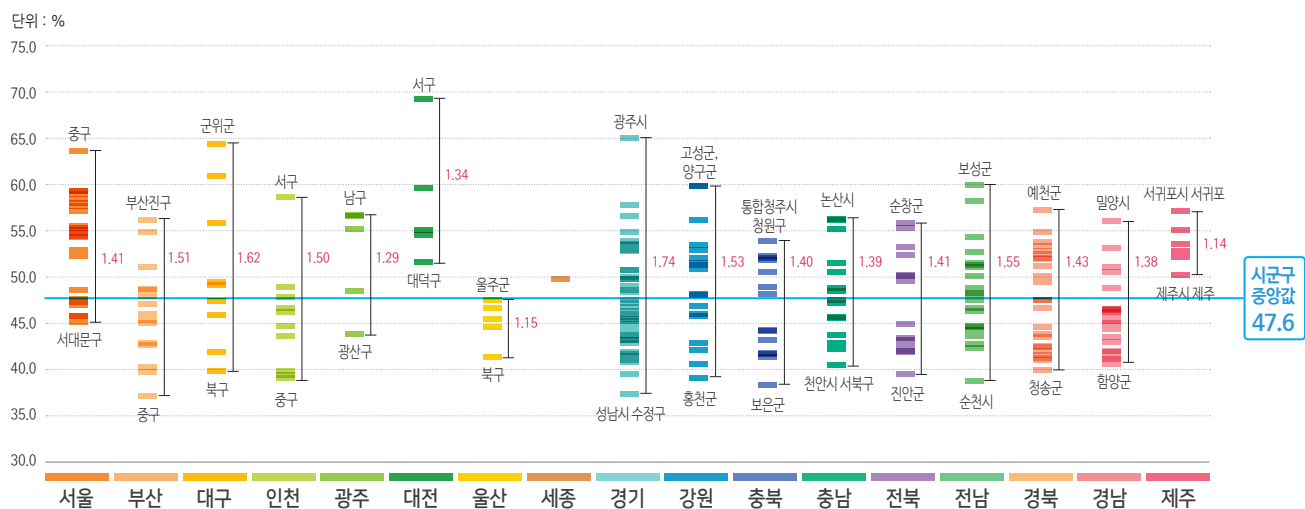


그림 110. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 주관적 건강인지율은 특별시의 구에서 53.7%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 47.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.4%p로, '22년 5.2%p 대비 1.2%p 증가하였다.

표 230. 2014~2023 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대·최소)	3.5	3.2	2.9	6.5	6.1	3.8	5.3	6.1	5.2	6.4
특별시의 구	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5	53.7
광역시의 구	42.7	44.3	44.0	43.5	40.3	40.8	55.0	47.9	49.3	47.6
인구 30만명 미만의 시	42.8	45.6	45.0	46.1	43.4	41.7	57.9	52.0	51.5	48.2
도농복합형태의 시	44.0	45.0	43.9	44.3	41.8	41.3	55.9	46.9	50.4	47.8
일반 군	45.5	45.9	45.1	47.4	44.4	43.3	56.1	47.9	50.6	47.7
보건의료원이 설치된 군	45.3	45.2	46.5	50.0	46.4	44.6	57.0	47.9	49.3	47.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 주관적 건강인지율은 수도권 지역 49.8%, 비수도권 지역 47.9%로, 수도권 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 231. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	1.4	2.1	1.4	1.3	1.3	0.3	1.2	2.1	2.0	1.9
수도권	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6	49.8
비수도권	43.0	44.1	44.0	44.3	41.3	41.7	55.7	47.8	49.6	47.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 주관적 건강인지율은 중부 지역 49.8%, 남부 지역 47.0%로, 중부 지역에서 2.7%p 더 높게 나타났다.

표 232. 2014~2023 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	2.4	2.8	2.7	2.2	2.5	1.5	1.6	2.7	3.0	2.7
중부	44.6	46.2	45.6	45.7	42.9	42.3	56.9	49.8	51.6	49.8
경기지방	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6	49.8
영동지방	45.3	44.3	44.3	47.2	45.4	45.0	55.5	49.6	48.1	46.3
영서지방	46.1	45.9	43.4	44.4	45.1	43.3	53.9	47.3	48.0	47.4
호서지방	45.4	46.6	47.5	46.7	43.7	44.0	57.6	50.1	53.0	50.8
남부	42.2	43.4	43.0	43.5	40.4	40.8	55.3	47.1	48.6	47.0
호남지방	44.2	46.8	45.0	45.8	40.9	42.5	56.6	46.8	50.2	47.8
영남지방	41.4	41.8	42.1	42.5	40.1	40.2	54.5	46.9	48.0	46.5
제주지방	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5	51.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 주관적 건강인지율은 동 지역 49.3%, 읍·면 지역 46.3%로, 동 지역에서 3.0%p 더 높게 나타났다.

표 233. 2014~2023 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-1.1	0.0	-0.2	-0.7	-0.8	-0.3	0.8	1.9	0.9	3.0
동	43.6	45.2	44.7	44.8	41.9	41.8	56.4	49.2	50.8	49.3
읍·면	44.7	45.2	44.8	45.5	42.7	42.1	55.6	47.3	49.9	46.3

21. 외출 후 손씻기 실천율^[30]

전국 결과

- ◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 91.4%로 '21년 94.5%에 비해 3.1%p 감소하였다.

표 234. 2015-2023 전국 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	82.8	-	84.1	-	85.5	97.6	94.5	-	91.4

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 외출 후 손 씻기 실천율은 서울에서 95.8%로 가장 높게, 경남에서 82.3%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년전 대비 외출 후 손 씻기 실천율이 가장 크게 감소한 지역은 경남(8.7%p)이었다.

표 235. 2015-2023 시·도별 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	88.6	-	90.3	-	90.3	98.5	97.9	-	95.8
부산	81.7	-	82.7	-	84.1	97.4	94.7	-	91.6
대구	88.0	-	88.3	-	87.8	98.6	96.6	-	94.5
인천	86.2	-	85.3	-	86.0	97.3	94.1	-	91.5
광주	73.8	-	68.8	-	85.1	97.0	92.3	-	89.6
대전	87.8	-	89.3	-	90.9	98.8	96.6	-	95.5
울산	80.8	-	85.4	-	88.1	98.0	95.1	-	89.0
세종	80.2	-	89.3	-	88.4	97.0	96.4	-	93.4
경기	87.4	-	86.2	-	88.0	98.2	96.2	-	93.8
강원	81.0	-	84.2	-	82.8	95.2	92.5	-	89.5
충북	87.4	-	86.2	-	86.4	97.7	94.4	-	92.3
충남	80.6	-	83.8	-	82.1	96.3	93.2	-	90.6
전북	82.6	-	84.3	-	83.4	96.3	92.6	-	91.0
전남	67.4	-	77.8	-	82.7	96.6	91.6	-	88.8
경북	81.4	-	81.2	-	82.9	95.9	93.3	-	91.8
경남	56.8	-	65.6	-	75.6	96.3	91.0	-	82.3
제주	76.9	-	77.4	-	80.5	94.4	91.4	-	88.7

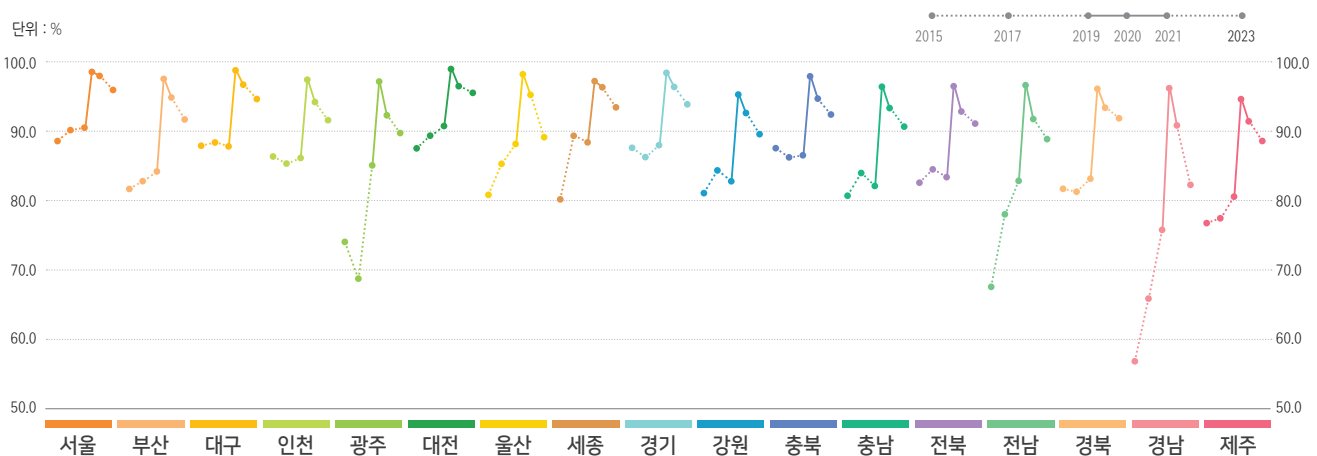


그림 111. 2015-2023 시·도별 외출 후 손씻기 실천율 추이

[30] '13년 신규 도입 후 2년주기로 설문하였으나, '20년 코로나19 유행 관련으로 조사 실시

- ◆ 2년 전 대비 외출 후 손 씻기 실천율은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경남(8.7%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경남(25.5%p)이었다.

표 236. 외출 후 손씻기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	경남	25.5
	2위	-	-	전남	21.4
	3위	-	-	광주	15.8
	4위	-	-	세종	13.2
	5위	-	-	제주	11.8

- ◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율의 시·도간 격차는 13.4%p이며 '21년 6.8%p 대비 6.6%p 증가하였다.

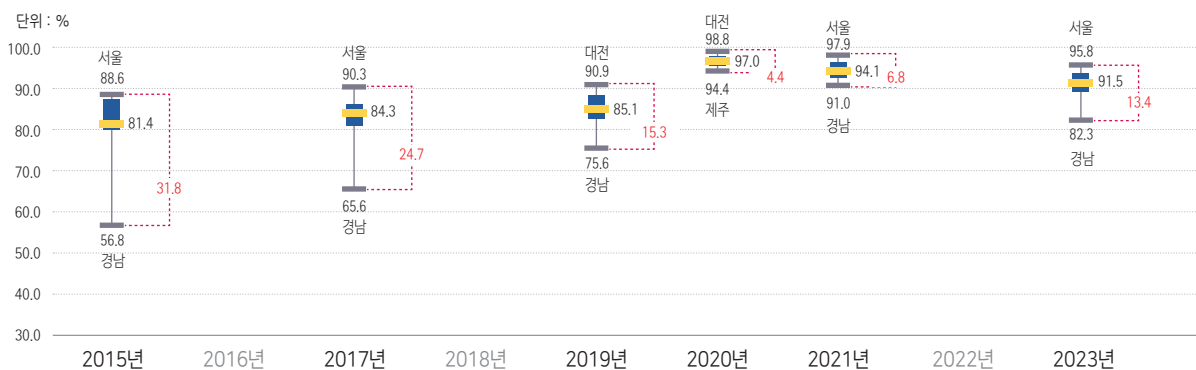


그림 112. 2015-2023 시·도 외출 후 손씻기 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 외출 후 손 씻기 실천율은 광주 남구에서 98.2%로 가장 높게, 경남 산청군에서 57.8%로 가장 낮게 나타났다.

표 237. 2023년 외출 후 손씻기 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	광주 남구 98.2	경남 산청군 57.8
2위	서울 마포구, 경기 광주시 98.1	경남 합천군 66.2
3위	서울 은평구 98.0	경남 사천시 68.2
4위	대구 수성구 97.9	경남 하동군 73.1
5위		제주 서귀포시 동부 74.4

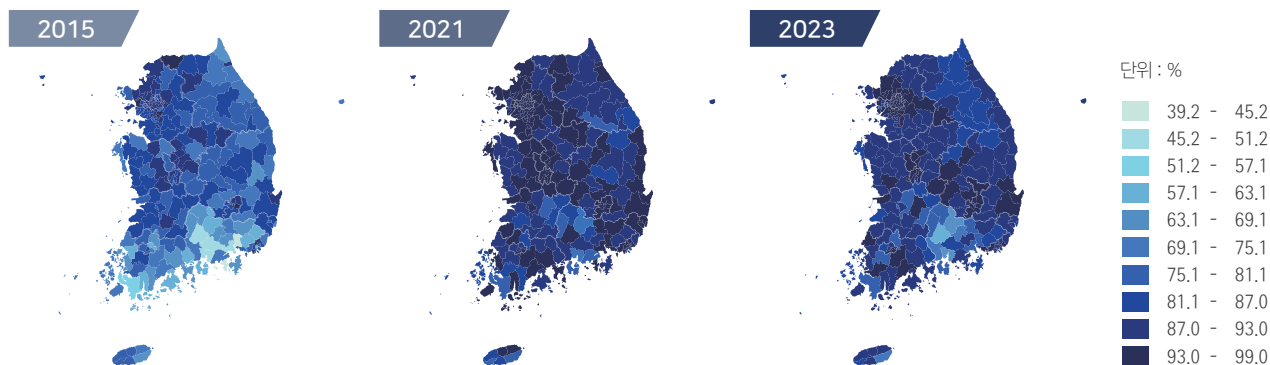
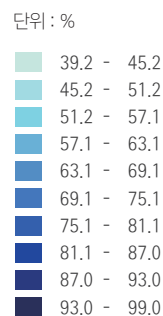


그림 113. 시·군·구별 외출 후 손씻기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2021년, 2023년)



- ◆ 외출 후 손 씻기 실천율이 2년 전 대비 증가한 시·군·구는 47개로 전체의 18.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 진안군(16.4%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 233개로 전체의 92.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 통영시(49.2%p)이었다.

표 238. 외출 후 손씻기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	47	206	233	20
		(18.4)	(80.8)	(92.1)	(7.9)
변동폭 상위 지역	1위	전북 진안군	16.4	경남 산청군	-37.1
	2위	경남 고성군	9.6	경남 창녕군	-21.3
	3위	전남 장흥군	7.4	경남 창원시 마산	-16.9
	4위	전남 영암군	7.2	경남 하동군	-15.0
	5위	제주 서귀포시 서부	5.7	경남 창원시 창원	-13.3
				경남 통영시	49.2
				경남 밀양시	41.8
				인천 미추홀구	-6.7
				경남 창녕군	37.9
				전남 나주시	-5.6
				부산 부산진구	34.2
				부산 북구	-5.1
				전남 완도군	33.6
				충북 보은군	-4.4

- ◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율의 시·군·구 간 격차는 40.4%p이며, '21년 29.6%p 대비 10.8%p 증가하였다.

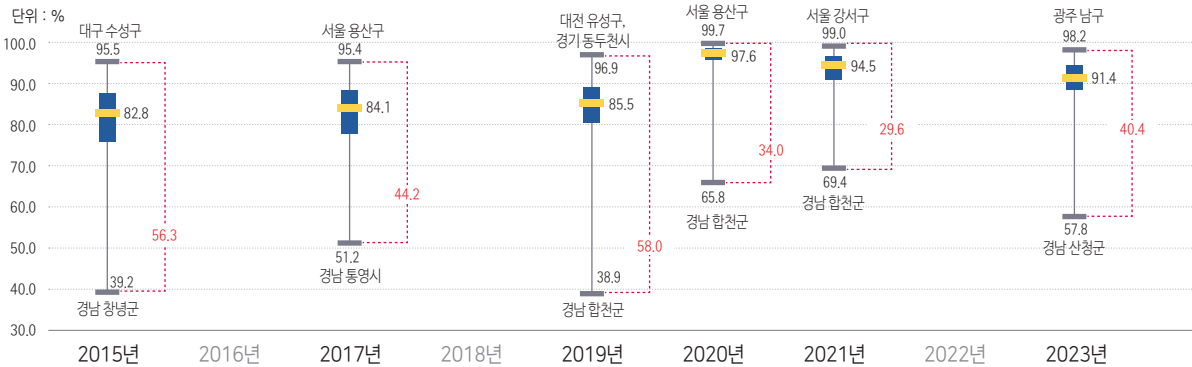


그림 114. 2015-2023 시·군·구 외출 후 손씻기 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.05), 가장 큰 지역은 경남(1.64)으로 나타났다.
- ◆ 2년전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(0.09), 가장 크게 증가한 지역은 경남 (0.22)이었다.

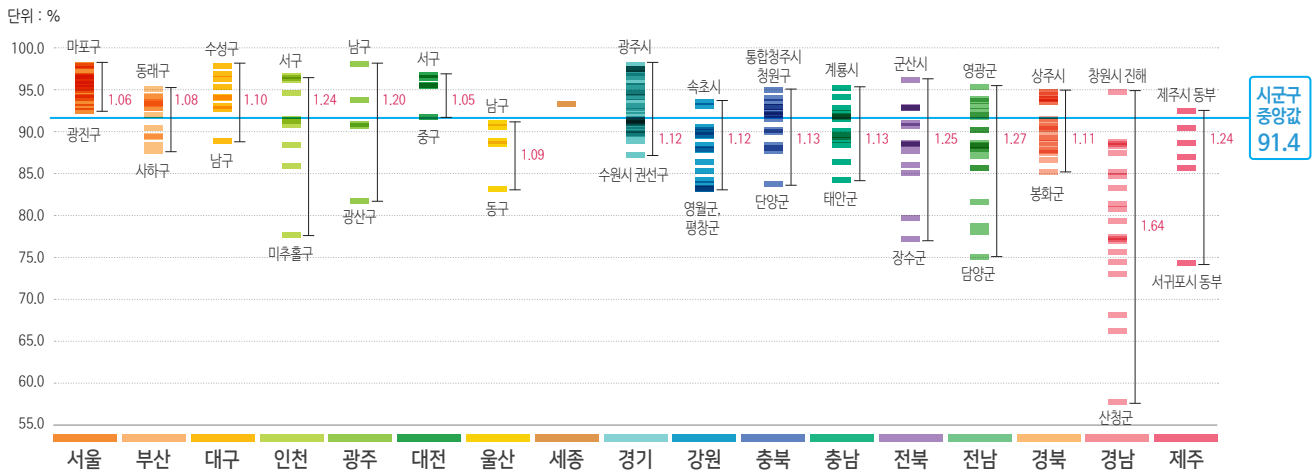


그림 115. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 외출 후 손씻기 실천율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 외출 후 손 씻기 실천율은 특별시의 구에서 95.8%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 85.6%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.2%p로, '21년 6.7%p 대비 3.5%p 증가하였다.

표 239. 2015-2023 6개 도시유형별 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	12.6	-	10.4	-	11.5	3.0	6.7	-	10.2
특별시의 구	88.6	-	90.3	-	90.3	98.5	97.9	-	95.8
광역시의 구	83.1	-	83.5	-	85.8	97.7	95.2	-	92.2
인구 30만명 미만의 시	85.4	-	85.1	-	88.3	97.7	95.8	-	93.8
도농복합형태의 시	77.1	-	79.9	-	83.6	96.7	93.1	-	90.0
일반 군	76.0	-	80.8	-	82.7	95.6	91.2	-	88.6
보건의료원이 설치된 군	77.5	-	79.8	-	78.8	95.6	92.3	-	85.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율은 수도권 지역 94.3%, 비수도권 지역 90.2%로, 수도권 지역에서 4.1%p 더 높게 나타났다.

표 240. 2015-2023 수도권·비수도권 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	9.7	-	7.0	-	5.1	1.4	3.0	-	4.1
수도권	87.8	-	87.7	-	88.6	98.3	96.6	-	94.3
비수도권	78.1	-	80.7	-	83.6	96.9	93.5	-	90.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율은 중부 지역 93.8%, 남부 지역 89.6%로, 중부 지역에서 4.2%p 더 높게 나타났다.

표 241. 2015-2023 중부·남부 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	10.9	-	8.5	-	5.0	1.1	2.8	-	4.2
중부	86.9	-	87.3	-	87.9	98.0	96.1	-	93.8
경기지방	87.8	-	87.7	-	88.6	98.3	96.6	-	94.3
영동지방	77.9	-	82.4	-	83.9	94.8	90.8	-	89.1
영서지방	82.8	-	85.1	-	82.2	95.5	93.3	-	89.7
호서지방	84.7	-	86.3	-	86.2	97.4	94.7	-	92.6
남부	76.0	-	78.8	-	82.9	96.8	93.3	-	89.6
호남지방	74.7	-	77.6	-	83.6	96.6	92.1	-	89.7
영남지방	76.5	-	79.3	-	82.8	97.1	93.8	-	89.6
제주지방	76.9	-	77.4	-	80.5	94.4	91.4	-	88.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 외출 후 손 씻기 실천율은 동 지역 93.1%, 읍·면 지역 88.9%로, 동 지역에서 4.2%p 더 높게 나타났다.

표 242. 2015-2023 동·읍·면 지역별 외출 후 손씻기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	6.7	-	4.4	-	4.4	1.8	3.7	-	4.2
동	84.2	-	85.0	-	87.0	97.9	95.8	-	93.1
읍·면	77.5	-	80.6	-	82.6	96.1	92.1	-	88.9

22. 비누, 손 세정제 사용률^[31]

전국 결과

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률의 전국 시·군·구 중앙값은 86.9%로 '21년 89.3%에 비해 2.4%p 감소하였다.

표 243. 2015-2023 전국 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	79.4	-	80.1	-	81.3	93.2	89.3	-	86.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 비누, 손 세정제 사용률은 서울에서 92.3%로 가장 높게, 전북, 전남에서 82.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년전 비누, 손 세정제 사용률이 가장 크게 감소한 지역은 경남(4.7%p)이었다.

표 244. 2015-2023 시·도별 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	85.7	-	86.4	-	86.0	95.8	94.1	-	92.3
부산	82.2	-	82.7	-	82.1	93.6	90.0	-	89.8
대구	83.3	-	81.5	-	79.4	95.6	90.8	-	89.9
인천	84.9	-	85.0	-	83.3	94.0	90.4	-	89.9
광주	77.2	-	79.4	-	79.5	92.1	87.5	-	84.9
대전	82.9	-	83.9	-	86.8	95.6	94.5	-	91.4
울산	77.2	-	82.0	-	83.4	93.4	90.6	-	86.4
세종	82.0	-	81.7	-	82.1	92.4	91.5	-	88.1
경기	84.6	-	84.3	-	84.8	94.6	92.4	-	90.4
강원	77.8	-	80.4	-	80.8	91.7	86.9	-	85.8
충북	79.8	-	80.9	-	81.9	92.6	88.7	-	85.6
충남	81.0	-	80.2	-	79.2	92.3	88.3	-	86.6
전북	75.1	-	79.0	-	77.2	90.1	85.6	-	82.0
전남	71.5	-	74.0	-	76.6	91.0	83.0	-	82.0
경북	75.9	-	76.0	-	76.1	90.6	86.8	-	85.8
경남	75.6	-	74.3	-	78.3	91.8	87.9	-	83.2
제주	77.6	-	76.3	-	83.1	92.4	89.0	-	87.3

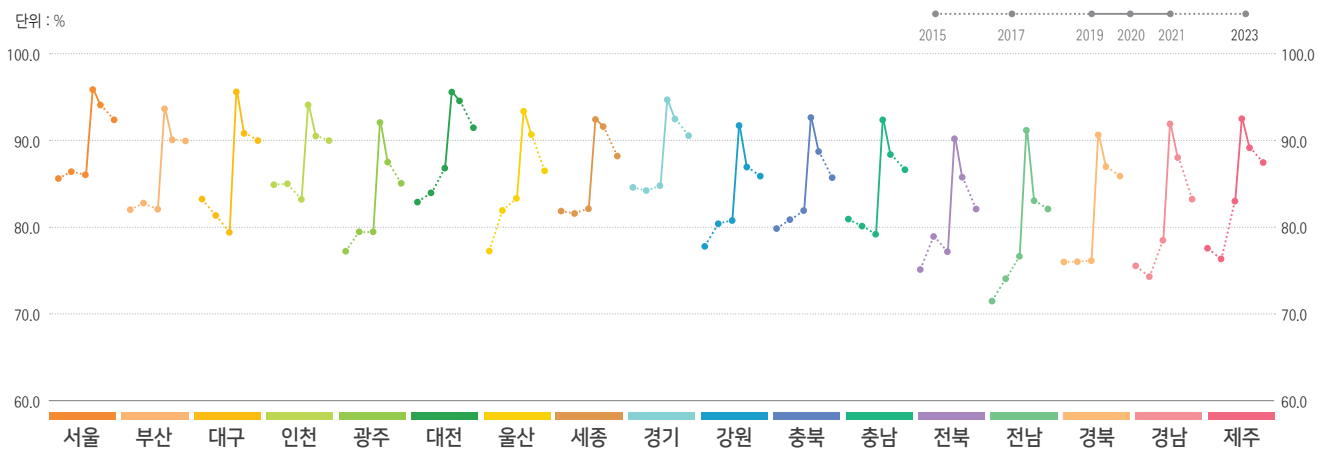


그림 116. 2015-2023 시·도별 비누, 손 세정제 사용률 추이

[31] '13년 신규 도입 후 2년주기로 설문하였으나, '20년 코로나19 유행 관련으로 조사 실시

- ◆ 2년 전 대비 비누, 손 세정제 사용률은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경남(4.7%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(10.5%p)이었다.

표 245. 비누, 손 세정제 사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	전남	10.5
	2위	-	-	경북	9.9
	3위	-	-	제주	9.7
	4위	-	-	울산	9.2
	5위	-	-	대전	8.5

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률의 시·도간 격차는 10.4%p이며 '21년 11.5% 대비 1.1%p 감소하였다.

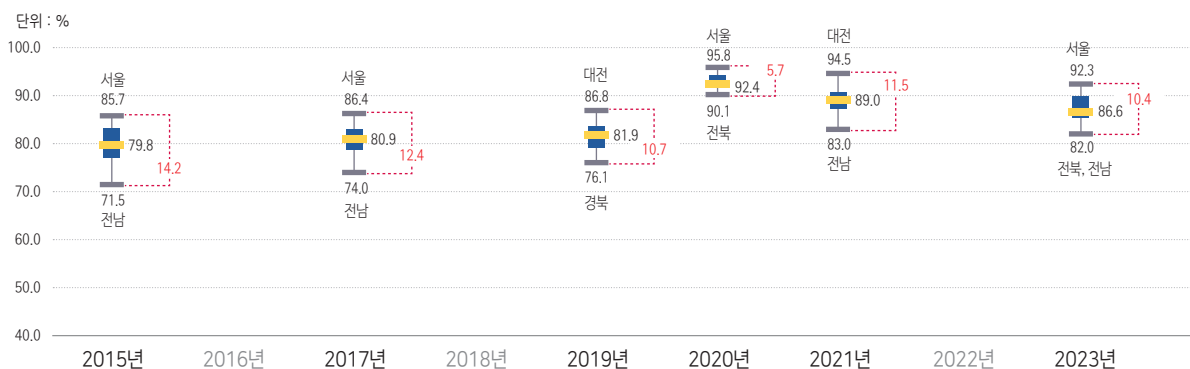


그림 117. 2015-2023 시·도 비누, 손 세정제 사용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 비누, 손 세정제 사용률은 서울 마포구에서 95.5%로 가장 높게, 경남 산청군에서 66.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 246. 2023년 비누, 손 세정제 사용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 마포구 95.5	경남 산청군 66.4
2위	대전 서구 95.2	경남 합천군 69.0
3위	서울 동작구 95.1	전북 장수군 69.8
4위	서울 용산구 95.0	충남 보령시 71.9
5위	서울 서초구 94.8	전남 해남군 72.1

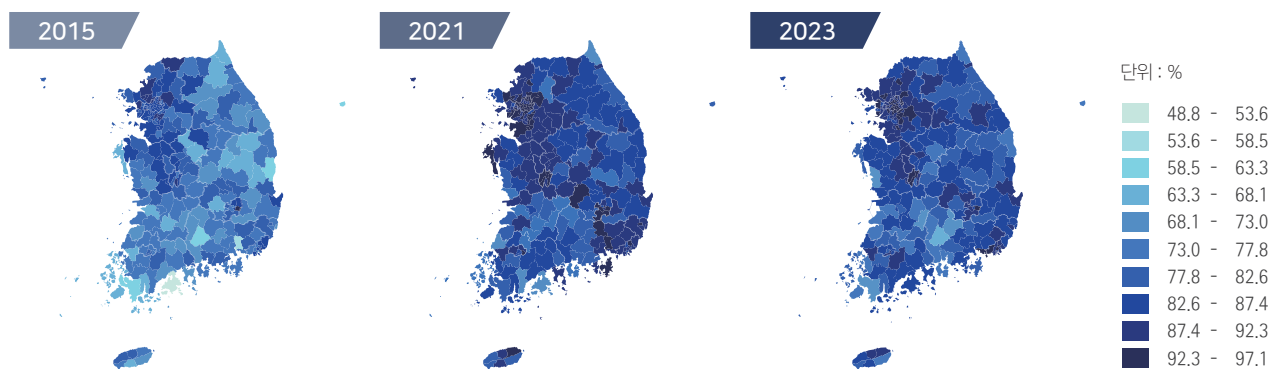


그림 118. 시·군·구별 비누, 손 세정제 사용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2021년, 2023년)

- ◆ 비누, 손 세정제 사용률이 2년 전 대비 증가한 시·군·구는 66개로 전체의 25.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 영광군(18.7%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 239개로 전체의 94.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 고흥군(36.0%p)이었다.

표 247. 비누, 손 세정제 사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	66	(25.9)	189	(74.1)
변동폭 상위 지역	1위	전남 영광군	18.7	경남 산청군	-19.4
	2위	전남 고흥군	14.7	경남 창녕군	-14.6
	3위	전남 장흥군	13.3	경남 거제시	-13.8
	4위	충남 서천군	8.0	대전 중구	-11.6
	5위	경기 성남시 수정구	6.7	충북 단양군	-11.2
				전남 고흥군	36.0
				대전 중구	-10.8
				경남 밀양시	24.0
				경남 합천군	-7.1
				경남 창녕군	23.3
				충북 보은군	-4.7
				경북 영덕군	21.9
				강원 철원군	-4.3
				전남 함평군	21.5
				전북 장수군	-3.0

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률의 시·군·구 간 격차는 29.0%p이며, '21년 대비 0.1%p 증가하였다.

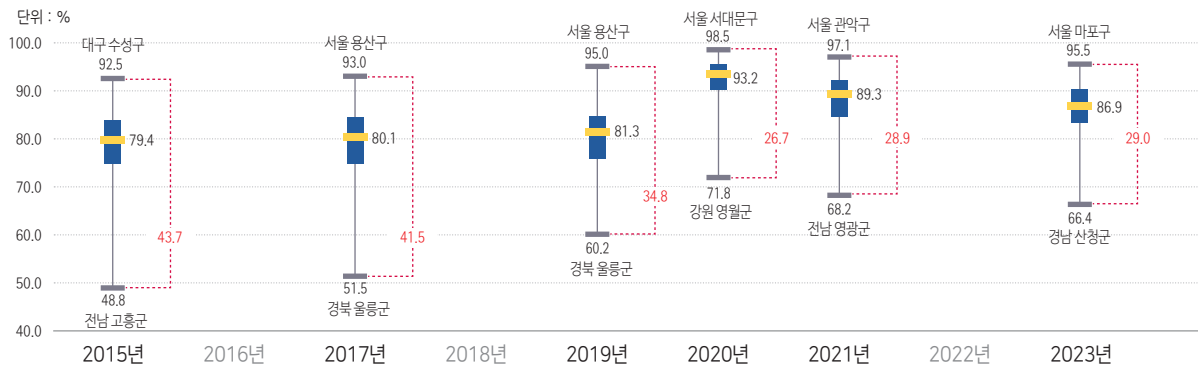


그림 119. 2015-2023 시·군·구 비누, 손 세정제 사용률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.07), 가장 큰 지역은 경남(1.42)으로 나타났다.
- ◆ 2년전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(0.11), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.17)이었다.

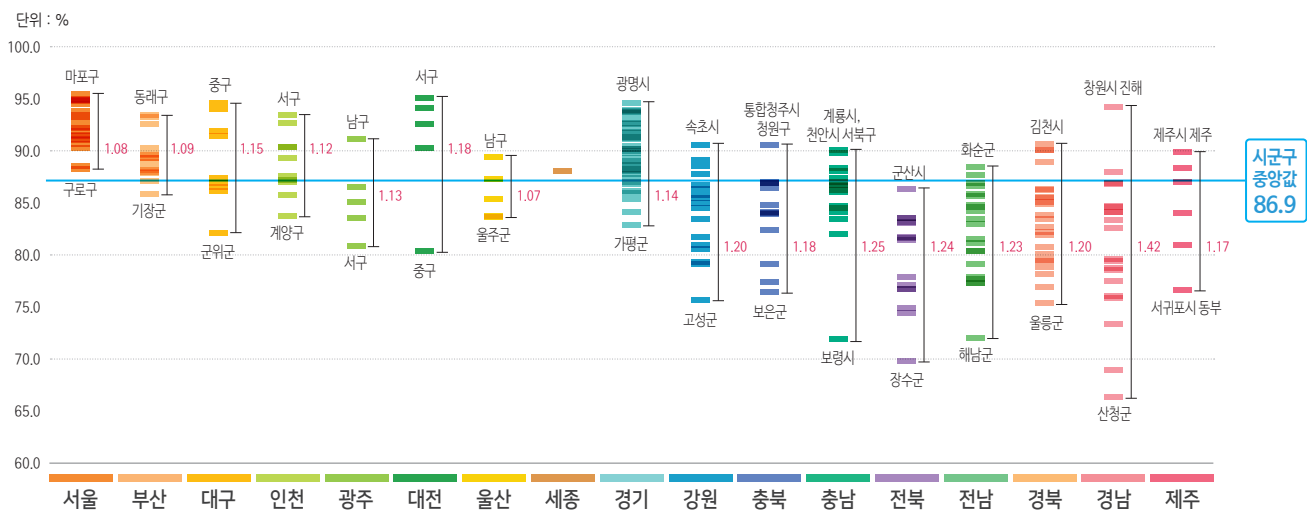


그림 120. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 비누, 손 세정제 사용률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 비누, 손 세정제 사용률은 특별시의 구에서 92.3%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 80.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 11.9%p로, '21년 9.6%p 대비 2.3%p 증가하였다.

표 248. 2015-2023 6개 도시유형별 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	14.0	-	12.2	-	13.2	6.9	9.6	-	11.9
특별시의 구	85.7	-	86.4	-	86.0	95.8	94.1	-	92.3
광역시의 구	82.6	-	82.5	-	82.7	93.9	91.0	-	89.1
인구 30만명 미만의 시	81.1	-	84.4	-	83.8	94.4	90.2	-	89.9
도농복합형태의 시	77.2	-	77.9	-	80.1	92.2	87.9	-	85.3
일반군	74.7	-	76.3	-	77.0	90.6	84.9	-	83.7
보건의료원이 설치된 군	71.8	-	74.2	-	72.8	88.9	84.5	-	80.4

* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률은 수도권 지역 91.1%, 비수도권 지역 86.3%로, 수도권 지역에서 4.8%p 더 높게 나타났다.

표 249. 2015-2023 수도권·비수도권 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	6.7	-	6.1	-	5.2	2.5	4.4	-	4.8
수도권	85.1	-	85.2	-	85.1	95.0	92.8	-	91.1
비수도권	78.4	-	79.1	-	79.8	92.5	88.4	-	86.3

* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률은 중부 지역 90.3%, 남부 지역 85.9%로, 중부 지역에서 4.4%p 더 높게 나타났다.

표 250. 2015-2023 중부·남부 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	6.3	-	6.0	-	5.3	2.2	4.2	-	4.4
중부	84.0	-	84.3	-	84.4	94.5	92.1	-	90.3
경기지방	85.1	-	85.2	-	85.1	95.0	92.8	-	91.1
영동지방	75.5	-	79.0	-	80.4	90.6	83.0	-	83.3
영서지방	79.1	-	81.2	-	81.1	92.2	89.0	-	87.1
호서지방	81.1	-	81.4	-	82.2	93.3	90.3	-	87.7
남부	77.7	-	78.3	-	79.1	92.3	87.9	-	85.9
호남지방	74.4	-	77.2	-	77.6	91.0	85.2	-	82.8
영남지방	79.0	-	78.9	-	79.5	92.9	89.0	-	87.0
제주지방	77.6	-	76.3	-	83.1	92.4	89.0	-	87.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 비누, 손 세정제 사용률은 동 지역 89.6%, 읍·면 지역 85.1%로, 동 지역에서 4.4%p 더 높게 나타났다.

표 251. 2015-2023 동·읍·면 지역별 비누, 손 세정제 사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	5.9	-	5.5	-	5.4	3.2	5.4	-	4.4
동	82.9	-	83.2	-	83.5	94.4	91.6	-	89.6
읍·면	77.0	-	77.7	-	78.0	91.1	86.2	-	85.1

23. 운전자석 안전벨트 착용률

전국 결과

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 90.5%로 '22년 91.2%에 비해 0.7%p 감소하였다.

표 252. 2014-2023 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2	90.5

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률은 인천에서 96.2%로 가장 높게, 제주에서 81.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 가장 크게 증가한 지역은 울산(0.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(5.7%p)이었다.

표 253. 2014-2023 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7	96.0
부산	87.3	90.4	92.5	93.8	95.7	96.3	95.8	96.0	97.2	95.3
대구	87.3	90.9	91.3	93.0	94.6	94.7	95.3	95.3	96.4	94.5
인천	85.6	88.6	92.1	92.1	91.7	94.9	94.7	95.4	95.6	96.2
광주	75.4	77.9	83.6	83.6	86.6	89.7	93.8	89.4	90.5	90.7
대전	86.3	87.3	87.7	89.7	91.8	90.7	94.6	92.7	94.5	93.4
울산	80.8	80.8	87.2	91.8	93.3	93.5	95.2	92.5	90.4	91.3
세종	74.0	80.1	87.3	83.7	86.9	93.7	92.0	95.8	96.5	90.8
경기	81.8	83.8	88.4	90.2	92.1	93.4	94.5	94.2	94.4	94.3
강원	75.3	75.8	82.5	84.3	86.3	87.8	89.2	86.1	88.7	88.0
충북	79.1	81.6	84.4	85.6	88.8	87.9	91.9	88.4	89.6	88.9
충남	70.9	71.7	76.2	75.5	76.3	82.1	88.7	86.2	86.7	83.9
전북	66.1	69.5	73.8	75.9	77.0	81.5	81.9	80.6	83.1	82.9
전남	69.1	70.6	79.1	80.9	83.1	85.4	90.7	86.4	88.7	88.1
경북	71.4	71.9	79.0	79.1	81.9	83.7	86.3	85.0	86.3	85.3
경남	78.3	81.9	86.3	85.9	88.4	89.5	90.5	88.6	88.9	89.7
제주	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7	81.9

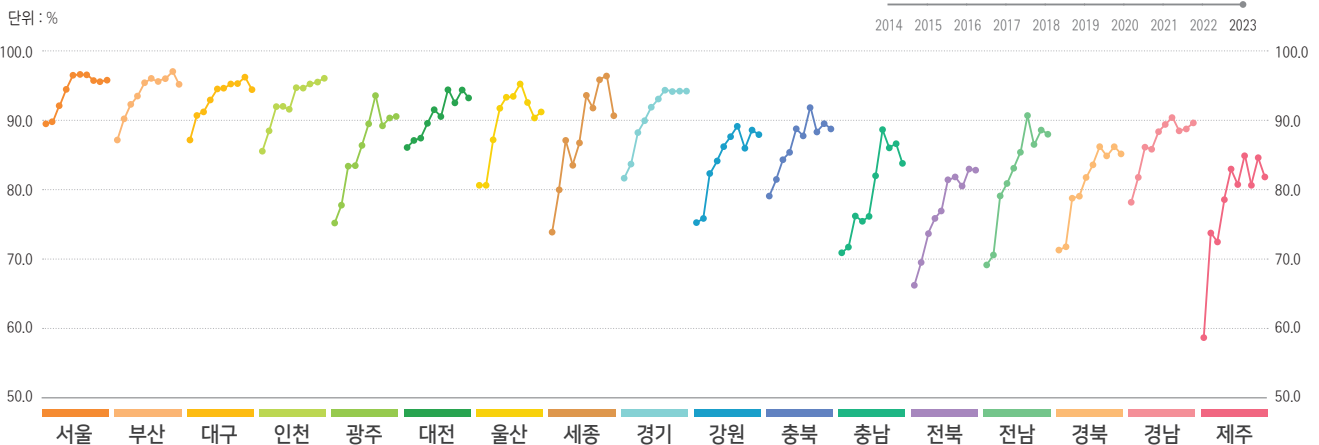


그림 121. 2014-2023 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 증가한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(0.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(23.2%p)이었다.

표 254. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	5	(29.4)	12	(70.6)	17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	울산	0.9	세종	-5.7	제주	23.2	-	-
	2위	경남	0.8	충남, 제주	-2.8	전남	19.0	-	-
	3위	인천	0.6			전북	16.8	-	-
	4위	서울	0.3	부산, 대구	-1.9	세종	16.8	-	-
	5위	광주	0.2			광주	15.3	-	-

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도간 격차는 14.3%p이며 '22년 14.1%p 대비 0.2%p 증가하였다.

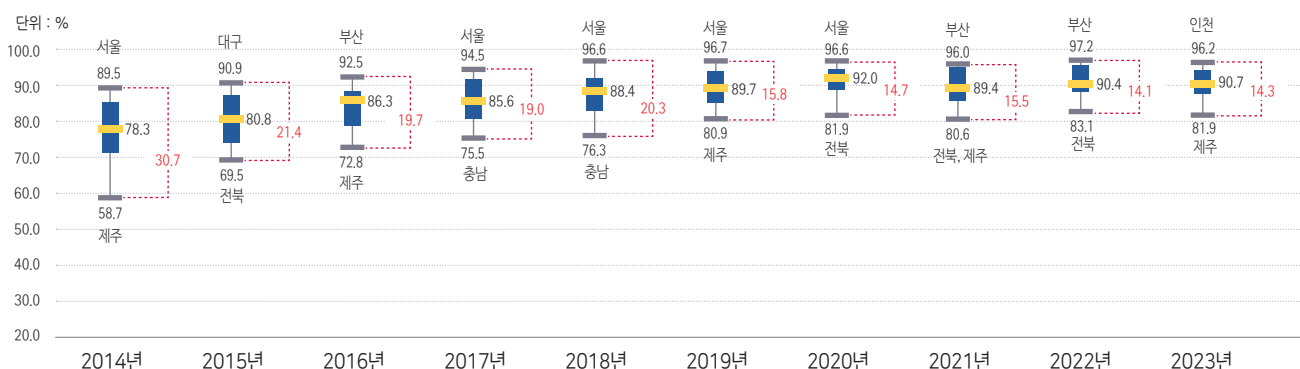


그림 122. 2014~2023 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률은 서울 은평구에서 99.0%로 가장 높게, 전남 신안군에서 50.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 255. 2023년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	서울 은평구	99.0	전남 신안군	50.7
2위	경기 용인시 수지구	98.9	경북 울릉군	54.7
3위	서울 노원구	98.7	전북 무주군	64.0
4위	경기 안양시 동안구	98.6	경남 합천군	67.7
5위	서울 동대문구	98.4	경북 봉화군	68.6

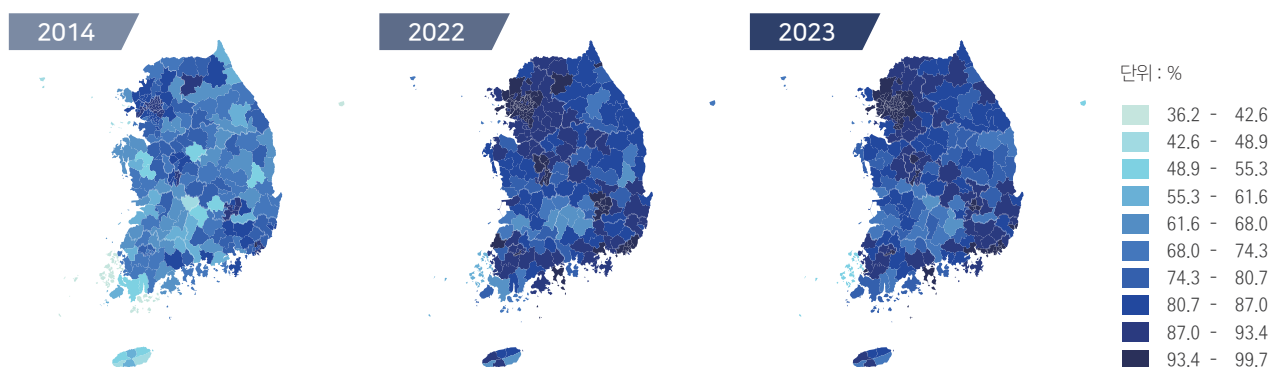


그림 123. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 운전자석 안전벨트 착용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 111개로 전체의 43.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 청송군(11.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 246개로 전체의 97.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 완도군(37.2%p)이었다.

표 256. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비			9년 전 대비		
		증가		감소	증가		감소
증감지역수	시·군·구	111	(43.0)	141	(54.7)	246	(97.2)
변동폭 상위 지역	1위	경북 청송군	11.6	경북 봉화군	-17.2	전남 완도군	37.2
	2위	경북 고령군	10.4	경북 울릉군	-14.7	제주 제주시 동부	33.8
	3위	전북 장수군	9.9	전남 고흥군	-14.1	충남 청양군	32.6
	4위	경남 함양군	9.1	충북 단양군	-11.9	제주 제주시 서부	32.2
	5위	전남 해남군	7.8	경남 산청군		강원 고성군	28.0
						전북 정읍시	-1.6

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 48.3%p이며, '22년 41.1%p 대비 7.2%p 증가하였다.

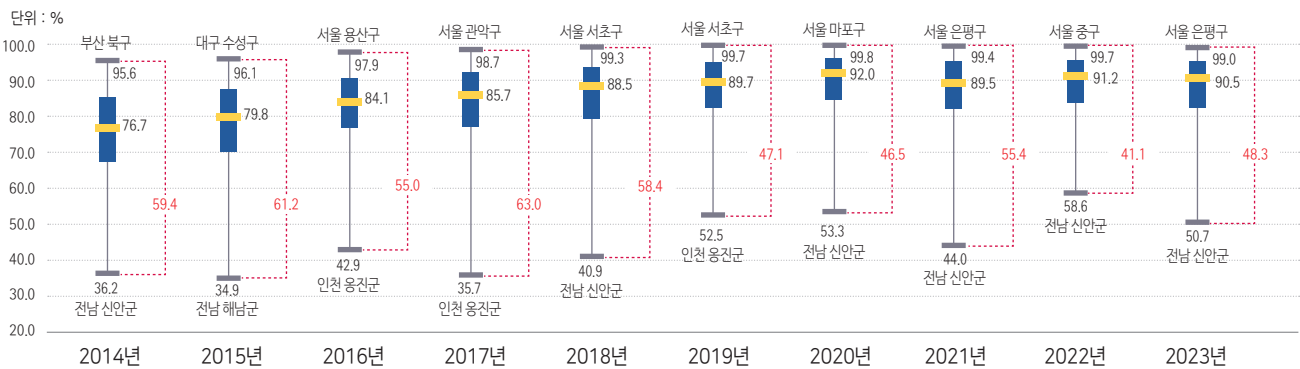


그림 124. 2014-2023 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 부산(1.05), 가장 큰 지역은 전남(1.90)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(0.12), 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.20)이었다.

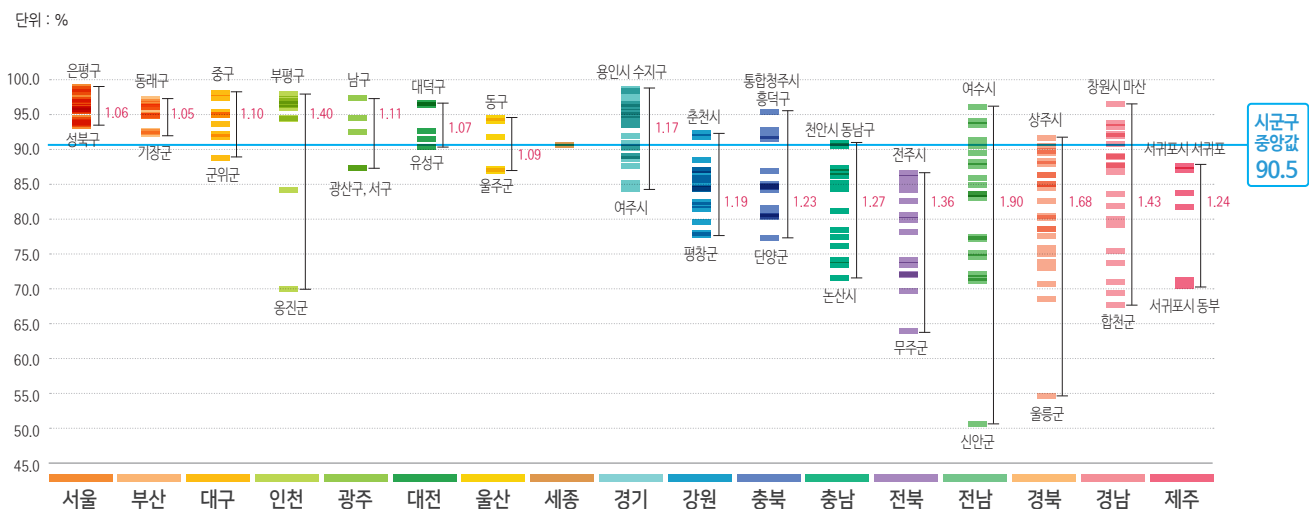


그림 125. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 운전자석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 96.0%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 77.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 18.3%p로, '22년 17.8%p 대비 0.5%p 증가하였다.

표 257. 2014-2023 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	27.7	26.1	20.8	22.1	21.2	19.0	15.9	18.1	17.8	18.3
특별시의 구	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7	96.0
광역시의 구	82.1	84.7	88.5	89.8	91.4	92.6	93.9	93.0	93.6	93.3
인구 30만명 미만의 시	79.8	81.3	85.0	87.9	90.4	92.5	95.2	92.6	93.1	93.5
도농복합형태의 시	73.7	75.5	80.7	81.2	84.1	86.2	89.3	87.9	88.8	88.1
일반 군	69.2	71.1	77.3	79.0	81.3	83.7	86.5	84.2	85.8	83.6
보건의료원이 설치된 군	61.8	63.7	71.3	72.4	75.4	77.6	80.7	77.7	77.9	77.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 95.1%, 비수도권 지역 89.3%로, 수도권 지역에서 5.8%p 더 높게 나타났다.

표 258. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	7.9	7.0	6.4	7.0	6.6	6.1	4.3	5.9	4.7	5.8
수도권	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9	95.1
비수도권	77.2	79.6	83.8	85.0	87.0	88.6	90.9	89.0	90.2	89.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률은 중부 지역 93.6%, 남부 지역 89.7%로, 중부 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 259. 2014-2023 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	6.1	4.8	4.0	4.2	3.9	3.7	3.3	4.3	3.4	3.8
중부	83.3	84.8	88.4	89.9	91.7	93.0	94.2	93.5	93.8	93.6
경기지방	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9	95.1
영동지방	70.6	71.5	78.6	81.1	81.0	86.2	87.9	84.2	85.1	85.1
영서지방	77.8	78.2	84.7	86.1	88.9	88.6	89.8	87.1	90.5	89.4
호서지방	77.8	79.2	82.3	82.7	84.7	86.9	91.4	89.2	90.2	88.2
남부	77.2	80.0	84.4	85.7	87.8	89.2	91.0	89.2	90.4	89.7
호남지방	69.9	72.3	78.5	79.9	81.9	85.3	88.5	85.3	87.3	87.1
영남지방	81.0	83.3	87.2	88.3	90.3	91.2	92.2	91.2	91.9	91.2
제주지방	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7	81.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 운전자석 안전벨트 착용률은 동 지역 93.6%, 읍·면 지역 86.2%로, 동 지역에서 7.4%p 더 높게 나타났다.

표 260. 2014-2023 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	10.8	12.4	9.4	10.2	9.2	7.4	6.0	7.1	6.9	7.4
동	83.0	85.3	88.7	90.3	91.9	93.0	94.2	93.2	93.8	93.6
읍·면	72.1	72.8	79.3	80.1	82.8	85.5	88.2	86.1	86.9	86.2

24. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

전국 결과

- ◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 28.1%로 '22년 32.9%에 비해 4.8%p 감소하였다.

표 261. 2014-2023 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9	28.1

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 서울에서 34.1%로 가장 높게, 제주에서 15.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 가장 크게 감소한 지역은 충남(7.7%p)이었다.

표 262. 2014-2023 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3	34.1
부산	5.6	7.6	10.8	13.1	16.8	24.1	29.3	27.9	30.0	25.5
대구	5.8	14.4	10.4	11.7	14.9	27.7	33.1	28.5	27.3	25.4
인천	6.1	9.7	13.3	14.3	19.2	27.3	36.5	36.6	35.6	29.2
광주	5.3	6.6	12.3	9.7	11.1	21.2	23.6	23.2	22.6	22.0
대전	15.8	13.6	20.3	23.6	28.9	39.6	29.8	35.8	28.7	23.4
울산	5.7	8.5	12.5	13.7	22.2	31.1	30.4	28.4	25.9	24.6
세종	9.7	10.0	19.5	21.3	26.6	32.6	32.2	30.0	32.5	27.9
경기	9.2	11.1	14.8	17.6	24.5	33.9	38.5	37.4	38.7	33.4
강원	7.7	8.1	15.8	13.5	20.4	26.3	30.6	26.0	27.5	25.8
충북	8.7	10.2	13.2	15.4	21.1	30.5	32.7	29.2	29.3	24.0
충남	7.5	10.8	12.7	13.2	16.3	23.8	36.1	35.0	35.3	27.6
전북	7.7	9.8	9.6	10.6	15.6	25.2	29.4	26.2	27.6	23.7
전남	7.9	8.6	12.1	11.9	16.7	25.8	31.9	26.7	30.6	25.7
경북	6.7	8.2	10.5	12.3	16.1	23.8	29.1	29.3	31.1	27.0
경남	6.7	7.9	12.7	12.2	16.1	25.5	30.1	30.6	26.3	23.7
제주	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3	15.5

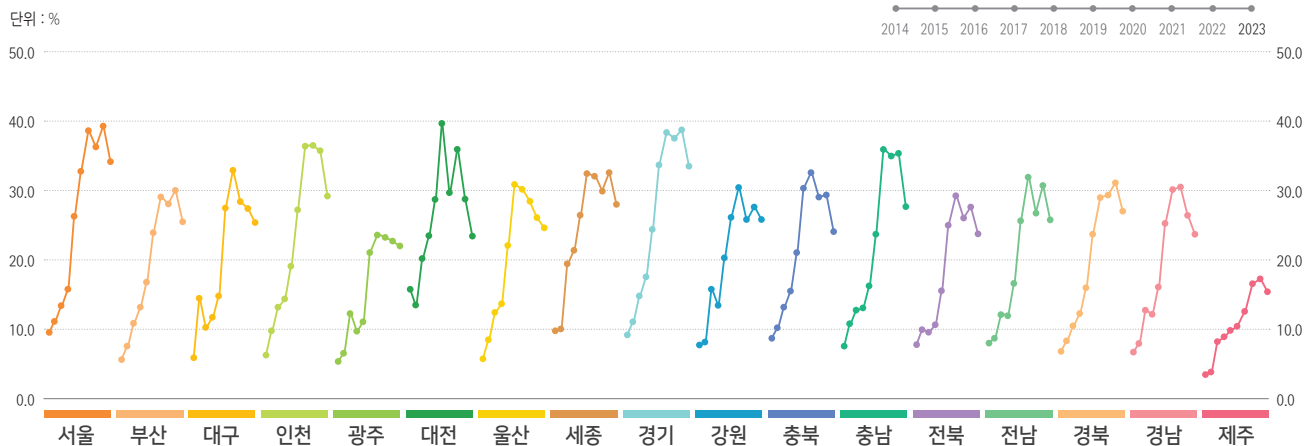


그림 126. 2014-2023 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(7.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 서울(24.6%p)이었다.

표 263. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	충남	-7.7
	2위	-	-	인천	-6.4
	3위	-	-	경기, 대전, 충북	-5.3
	4위	-	-	경북	20.3
	5위	-	-	충남	20.1

- ◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도간 격차는 18.6%p이며 '22년 22.1%p 대비 3.5%p 감소하였다.

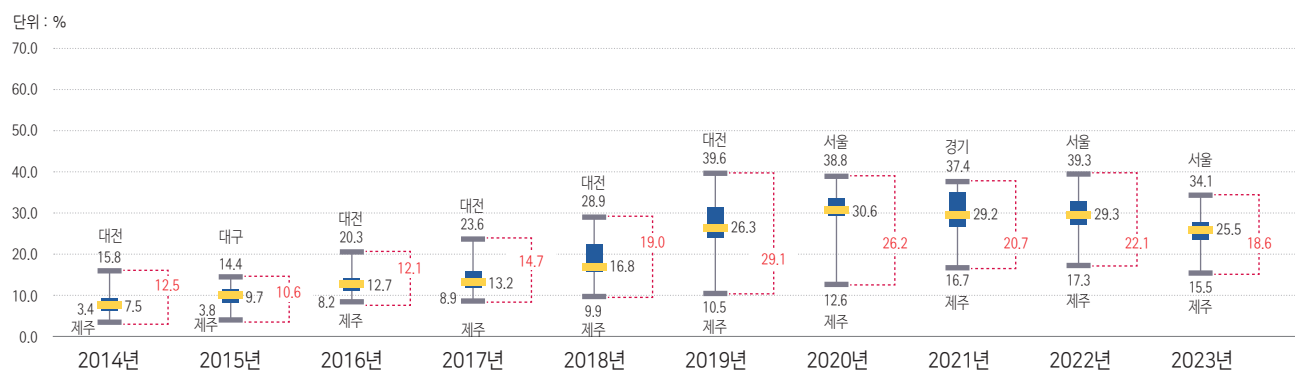


그림 127. 2014-2023 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 서울 강동구에서 47.0%로 가장 높게, 경북 울릉군에서 7.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 264. 2023년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 강동구 47.0	경북 울릉군 7.5
2위	경기 고양시 일산서구 43.3	제주 제주시 제주 10.7
3위	경남 창원군 42.6	전남 신안군 12.7
4위	대구 중구 42.5	광주 동구 12.8
5위	경기 성남시 분당구 41.7	대전 서구 13.7

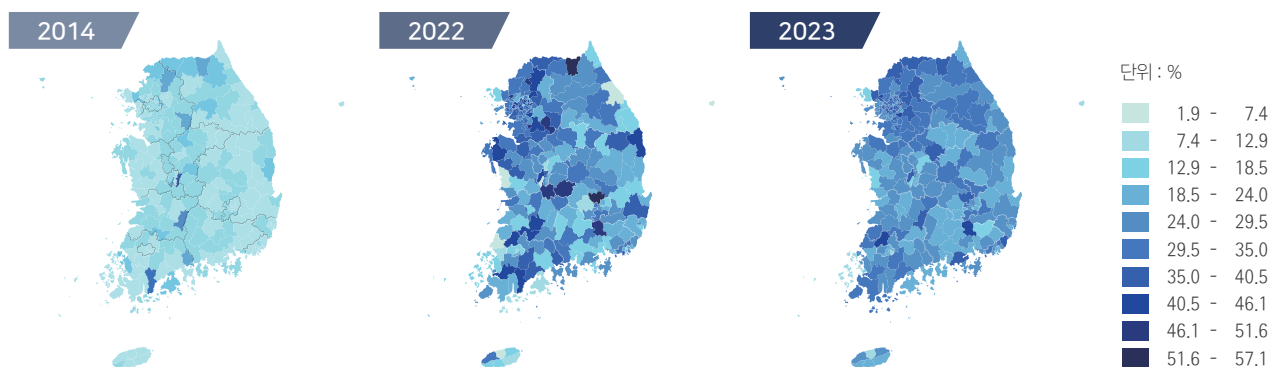


그림 128. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 52개로 전체의 20.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 대구 중구(17.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 250개로 전체의 98.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 고양시 일산서구(38.1%p)이었다.

표 265. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	52	(20.2)	204	(79.1)	250	(98.8)	3	(1.2)
변동폭 상위 지역	1위	대구 중구	17.6	충북 영동군	-25.3	경기 고양시 일산서구	38.1	대전 동구	-13.0
	2위	전남 영광군	16.7	경북 울진군	-20.3	대구 중구	34.7	대전 서구	-6.4
	3위	전남 완도군	15.6	전북 임실군	-19.9	서울 강동구	34.0	전남 장흥군	-2.9
	4위	경기 가평군	14.9	충남 금산군	-18.9	경기 부천시 소사, 경남 창녕군	32.6	-	-
	5위	경기 광주시	11.5	경북 칠곡군, 서울 성북구	-18.8			-	-

- ◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 39.5%p이며, '22년 45.8%p 대비 6.3%p 감소하였다.

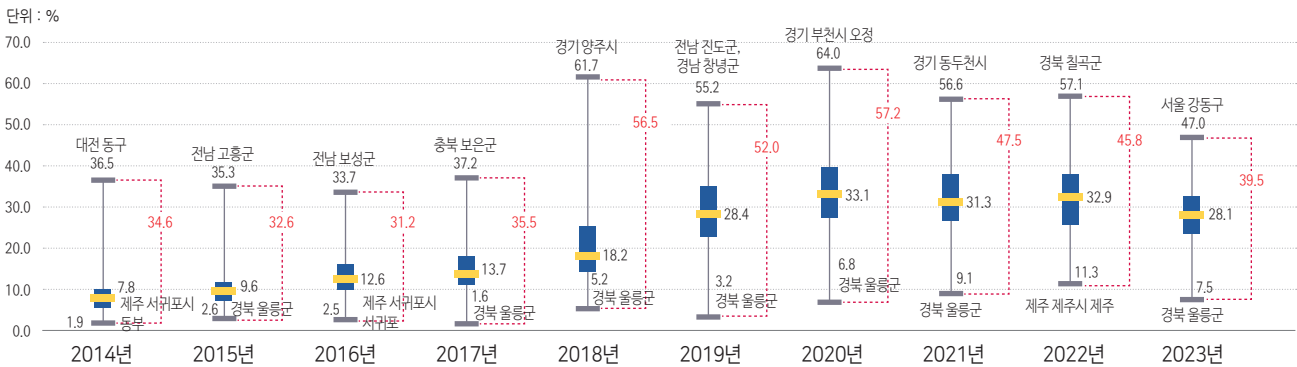


그림 129. 2014-2023 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.30), 가장 큰 지역은 경북(5.11)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(1.88), 가장 크게 증가한 지역은 대구(1.12)이었다.

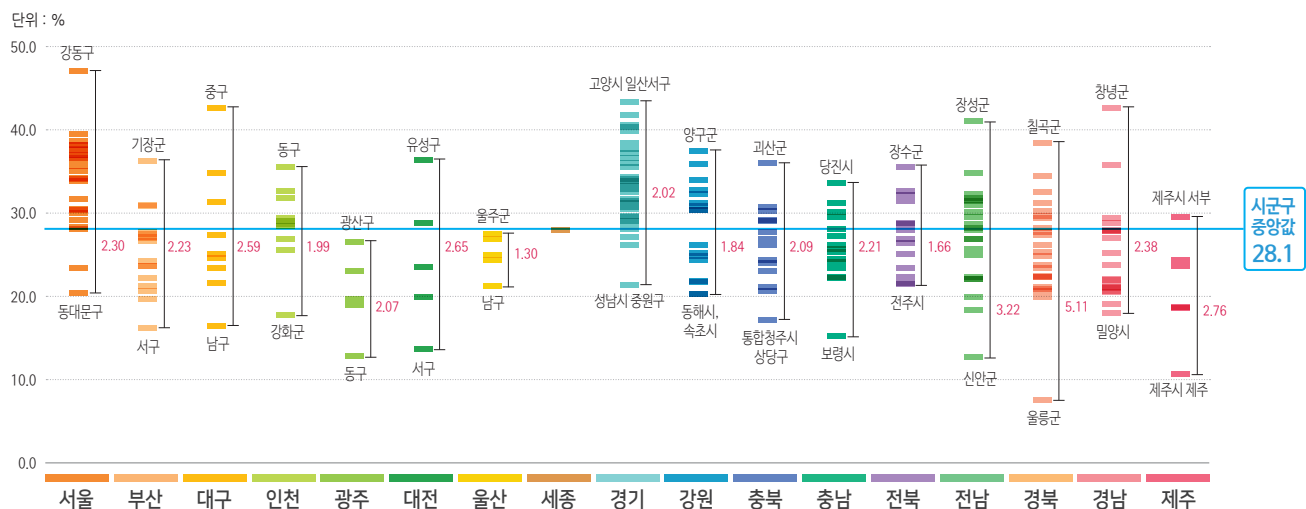


그림 130. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 34.1%로 가장 높게, 도농복합형태의 시에서 27.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.9%p로, '22년 7.2%p 대비 0.3%p 감소하였다.

표 266. 2014-2023 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	3.9	2.9	4.4	3.0	7.2	6.7	7.5	7.0	7.2	6.9
특별시의 구	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3	34.1
광역시의 구	7.4	9.8	13.2	14.4	19.2	29.0	33.4	32.7	32.2	28.0
인구 30만명 미만의 시	9.7	10.2	13.1	15.9	23.1	31.1	33.8	32.1	34.2	29.1
도농복합형태의 시	7.7	9.2	11.9	13.8	19.4	26.0	31.3	29.3	32.6	27.3
일반군	9.1	11.0	14.8	16.8	23.2	30.0	35.3	33.0	33.2	29.5
보건의료원이 설치된 군	11.3	12.1	16.3	15.9	19.1	26.9	35.9	32.5	33.6	28.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 33.2%, 비수도권 지역 24.8%로, 수도권 지역에서 8.4%p 더 높게 나타났다.

표 267. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.7	1.6	1.8	3.4	7.3	6.5	8.3	8.1	10.1	8.4
수도권	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6	33.2
비수도권	7.3	9.3	12.3	13.1	17.3	26.1	30.1	28.8	28.5	24.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 중부 지역 31.6%, 남부 지역 24.5%로, 중부 지역에서 7.2%p 더 높게 나타났다.

표 268. 2014-2023 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	2.8	2.0	3.1	4.5	8.1	7.3	8.0	8.2	9.4	7.2
중부	9.1	10.8	14.3	16.4	23.9	32.0	37.1	35.8	37.0	31.6
경기지방	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6	33.2
영동지방	6.1	6.8	11.3	10.8	19.5	21.9	24.4	19.5	19.8	24.0
영서지방	8.7	8.9	18.3	15.2	20.9	28.9	34.1	29.6	31.7	26.8
호서지방	10.4	11.4	15.3	17.2	21.7	30.8	33.1	33.4	31.7	25.5
남부	6.3	8.8	11.2	11.9	15.8	24.7	29.1	27.6	27.6	24.5
호남지방	7.1	8.4	11.2	10.7	14.6	24.1	28.4	25.5	27.0	23.8
영남지방	6.2	9.1	11.3	12.5	16.6	25.7	30.2	29.0	28.4	25.2
제주지방	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3	15.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 동 지역 29.1%, 읍·면 지역 29.7%로, 읍·면 지역에서 0.6%p 더 높게 나타났다.

표 269. 2014-2023 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.7	1.0	-1.6	-1.5	-1.6	-0.7	0.2	0.0	0.1	-0.6
동	7.8	9.2	10.8	11.2	16.1	29.4	34.4	33.0	33.8	29.1
읍·면	7.1	8.2	12.4	12.7	17.7	30.0	34.2	33.0	33.7	29.7

25. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

전국 결과

- ◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 2.0%로 '22년 1.8%에 비해 0.2%p 증가하였다.

표 270. 2014~2023 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.9	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8	2.0

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 서울에서 0.9%로 가장 낮게, 충남에서 4.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(1.5%p)이었다.

표 271. 2014~2023 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0	0.9
부산	10.6	8.9	7.5	6.4	4.9	3.1	1.3	1.4	1.1	1.5
대구	14.3	11.8	8.7	6.6	4.2	4.6	1.1	1.9	1.7	1.3
인천	10.6	9.2	6.9	5.9	5.4	4.1	1.3	1.3	1.2	1.5
광주	19.0	18.8	11.8	10.2	6.3	5.3	1.6	2.6	1.6	1.3
대전	10.3	9.4	6.8	5.6	4.7	2.5	1.5	1.1	0.8	1.4
울산	13.2	14.4	11.3	7.1	7.5	4.5	1.4	1.6	1.0	2.1
세종	20.0	16.9	12.3	11.6	7.2	2.5	1.8	1.3	1.2	2.7
경기	12.9	12.8	8.7	7.5	5.7	4.4	1.6	1.5	1.2	1.6
강원	15.7	15.9	8.2	9.6	7.2	6.2	2.4	2.9	3.0	2.7
충북	12.9	14.3	12.0	10.3	8.5	6.5	2.1	2.5	2.6	3.1
충남	18.2	19.7	13.5	15.0	14.5	8.6	3.4	3.0	2.9	4.1
전북	14.5	12.0	9.9	9.4	9.4	6.5	2.8	2.7	3.4	2.9
전남	17.2	18.2	14.7	12.3	10.7	6.9	2.8	3.6	2.3	2.7
경북	18.7	17.9	13.6	11.3	10.6	6.9	3.9	3.5	2.7	3.3
경남	13.5	15.2	11.5	11.8	8.9	7.0	3.3	3.2	2.4	2.7
제주	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5	3.1

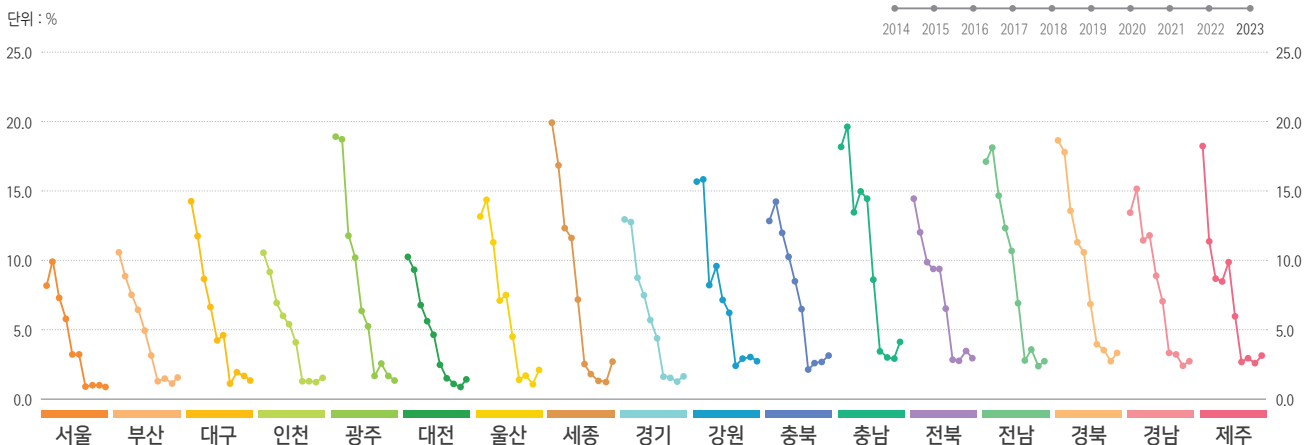


그림 131. 2014~2023 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

- ◆ 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 101개로 전체의 40.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 순창군(6.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 252개의 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 완도군(32.2%p)이었다.

표 274. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	139	(55.2)	101	(40.1)
변동폭 상위 지역	1위	전북 무주군	6.9	전북 순창군	-6.9
	2위	인천 강화군, 충남 홍성군	5.7	전남 신안군	-5.4
	3위	충북 괴산군	5.2	전북 장수군	-4.7
	4위	충북 괴산군	5.2	경북 청송군	-4.5
	5위	경북 영양군	5.0	경남 거창군	-4.3

- ◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·군·구 간 격차는 11.8%p이며, '22년 13.5%p 대비 1.7%p 감소하였다.

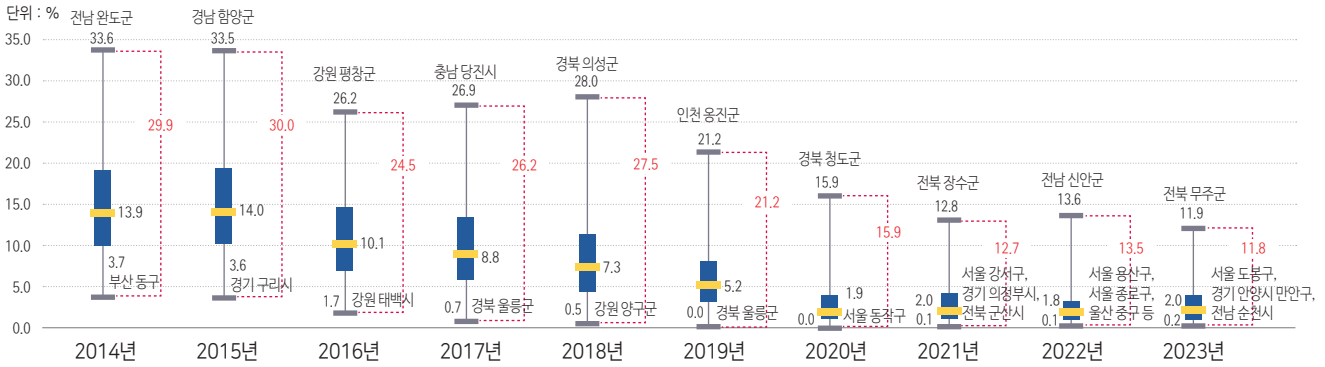


그림 134. 2014-2023 시·군·구 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구(2.22), 가장 큰 지역은 전남(47.00)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(89.00), 가장 크게 증가한 지역은 인천(15.92)이었다.

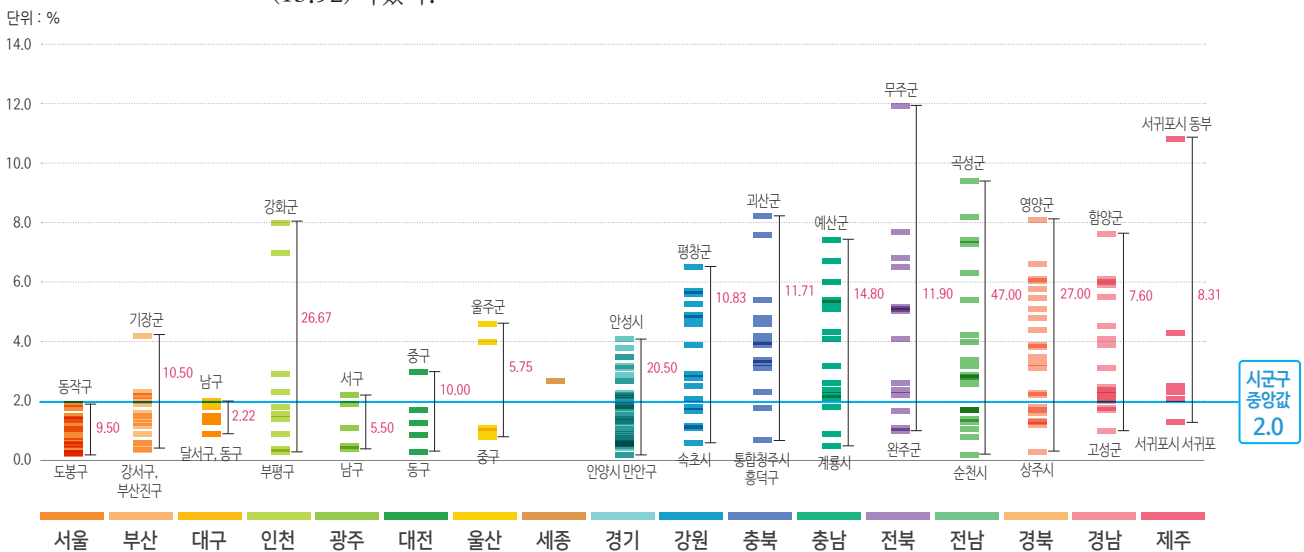


그림 135. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 특별시의 구에서 0.9%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 5.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.3%p로, '22년 4.5%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 275. 2014~2023 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	13.7	10.7	9.1	10.8	10.4	7.3	4.1	4.0	4.5	4.3
특별시의 구	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0	0.9
광역시의 구	13.2	12.5	8.7	7.5	6.0	4.5	1.6	1.6	1.4	1.7
인구 30만명 미만의 시	11.6	10.7	7.6	6.4	6.0	3.8	1.1	1.8	1.0	1.4
도농복합형태의 시	14.8	15.5	12.0	11.8	10.1	6.4	3.0	2.9	2.5	2.8
일반 군	18.3	18.7	14.6	12.4	10.6	8.0	3.6	4.2	3.1	4.0
보건의료원이 설치된 군	21.9	20.6	16.4	16.6	13.6	10.5	5.0	5.0	5.5	5.2

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 수도권 지역 1.4%, 비수도권 지역 2.5%로, 수도권 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 276. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	-4.0	-3.2	-2.8	-3.1	-3.4	-1.8	-1.1	-1.3	-1.0	-1.1
수도권	10.9	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1	1.4
비수도권	14.9	14.5	10.8	9.8	8.2	5.7	2.4	2.5	2.2	2.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 중부 지역 1.7%, 남부 지역 2.3%로, 중부 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 277. 2014~2023 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	-3.2	-1.9	-2.3	-1.9	-2.0	-1.2	-0.8	-1.1	-0.7	-0.6
중부	11.8	12.3	8.6	7.6	5.8	4.4	1.6	1.6	1.4	1.7
경기지방	10.9	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1	1.4
영동지방	13.2	12.3	7.6	8.5	4.9	4.3	1.9	1.9	2.8	2.9
영서지방	17.0	18.0	8.6	10.3	8.5	7.2	2.7	3.4	3.2	2.6
호서지방	14.5	15.2	11.3	11.0	9.8	6.0	2.4	2.2	2.2	3.0
남부	15.0	14.2	10.9	9.4	7.8	5.6	2.4	2.6	2.1	2.3
호남지방	16.9	16.1	12.2	10.7	8.9	6.3	2.5	3.0	2.5	2.3
영남지방	14.0	13.6	10.5	9.0	7.3	5.4	2.4	2.4	1.9	2.2
제주지방	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5	3.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 동 지역 1.5%, 읍·면 지역 3.5%로, 동 지역에서 1.9%p 더 낮게 나타났다.

표 278. 2014~2023 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-5.6	-6.5	-5.0	-5.3	-4.8	-2.8	-2.1	-2.0	-1.7	-1.9
동	11.9	11.7	8.5	7.2	5.7	4.3	1.5	1.5	1.3	1.5
읍·면	17.5	18.2	13.4	12.5	10.4	7.1	3.6	3.5	3.0	3.5

26. 혈압수치 인지율^[32]

전국 결과

- ◆ '23년 혈압수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 62.8%로 '22년 62.9%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 279. 2014-2023 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	50.8	-	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9	62.8

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 혈압수치 인지율은 대전에서 74.7%로 가장 높게, 인천에서 56.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 부산(4.7%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(5.4%p)이었다.

표 280. 2014-2023 시·도별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	54.1	-	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7	64.9
부산	47.9	-	54.6	56.6	44.3	54.5	58.1	58.9	57.9	62.6
대구	52.5	-	52.8	51.2	44.0	50.1	61.1	61.1	61.7	64.7
인천	54.1	-	58.7	62.2	40.7	52.7	61.6	55.6	55.1	56.6
광주	54.2	-	52.0	53.8	33.8	52.0	52.7	63.2	60.2	57.8
대전	55.7	-	50.0	60.7	58.9	58.1	64.2	69.4	72.6	74.7
울산	49.5	-	51.0	45.7	38.8	52.6	55.8	57.7	56.5	58.2
세종	52.1	-	65.1	62.1	50.6	60.7	65.8	71.2	67.2	67.1
경기	49.3	-	53.3	52.7	42.5	51.7	58.5	61.9	62.4	62.1
강원	57.9	-	55.3	59.0	48.6	58.6	66.4	66.4	66.1	63.0
충북	52.4	-	54.6	55.0	53.4	61.6	65.0	66.9	68.0	68.9
충남	57.1	-	55.8	57.2	45.0	56.3	69.1	69.4	68.1	69.0
전북	50.0	-	53.8	56.7	50.6	64.3	62.2	63.9	64.3	61.4
전남	48.5	-	53.9	53.4	40.5	48.0	57.6	60.3	62.1	60.7
경북	50.4	-	51.6	56.6	48.5	58.2	60.1	65.1	66.2	68.5
경남	43.7	-	52.5	53.5	39.4	49.0	64.1	63.9	63.6	59.7
제주	51.1	-	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5	61.1

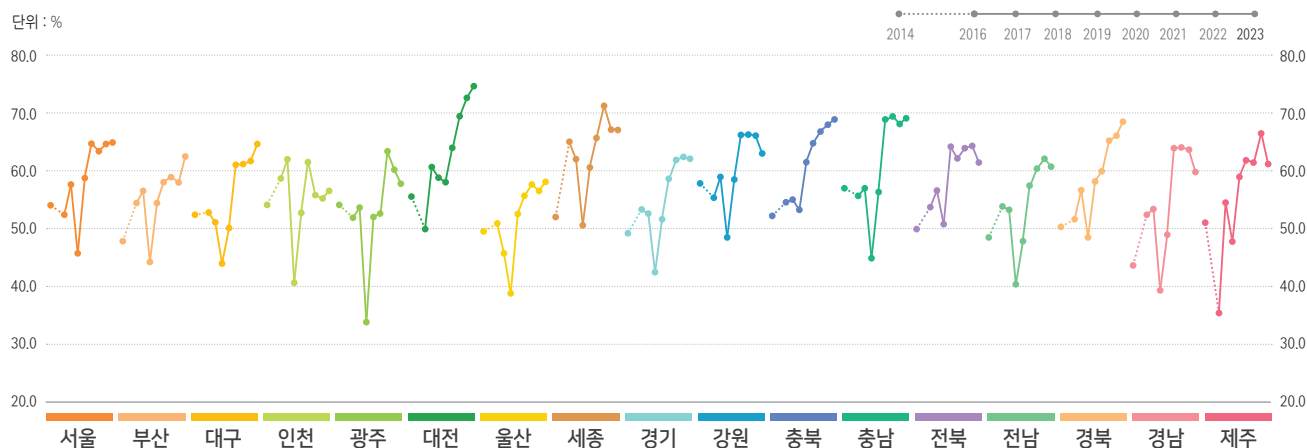


그림 136. 2014-2023 시·도별 혈압수치 인지율 추이

[32] '15년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 부산(4.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(19.0%p)이었다.

표 281. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9 (52.9)	8 (47.1)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	부산 4.7	제주 -5.4	대전 19.0	- -
	2위	대구 3.0	경남 -3.9	경북 18.1	- -
	3위	경북 2.3	강원 -3.1	충북 16.5	- -
	4위	대전 2.1	전북 -2.9	경남 16.0	- -
	5위	울산 1.7	광주 -2.4	세종 15.0	- -

- ◆ '23년 혈압수치 인지율의 시·도간 격차는 18.2%p이며 '22년 17.5%p 대비 0.7%p 증가하였다.

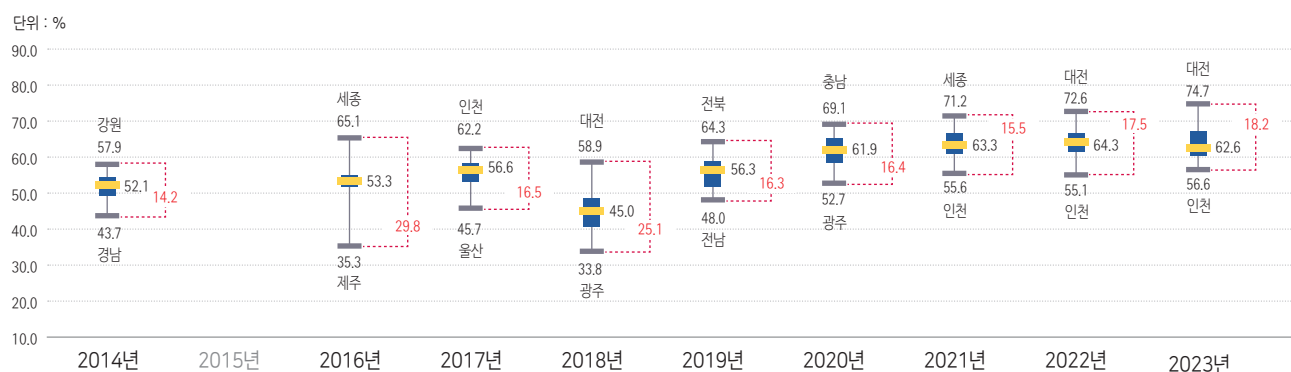


그림 137. 2014-2023 시·도 혈압수치 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 혈압수치 인지율은 경기 광명시에서 85.1%로 가장 높게, 충남 금산군에서 36.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 282. 2023년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경기 광명시 85.1	충남 금산군 36.2
2위	충북 음성군 84.7	경기 성남시 중원구 39.2
3위	서울 금천구 80.9	전남 영암군, 경남 합천군 39.5
4위	대전 서구 80.4	인천 동구 42.1
5위	대전 유성구 78.1	

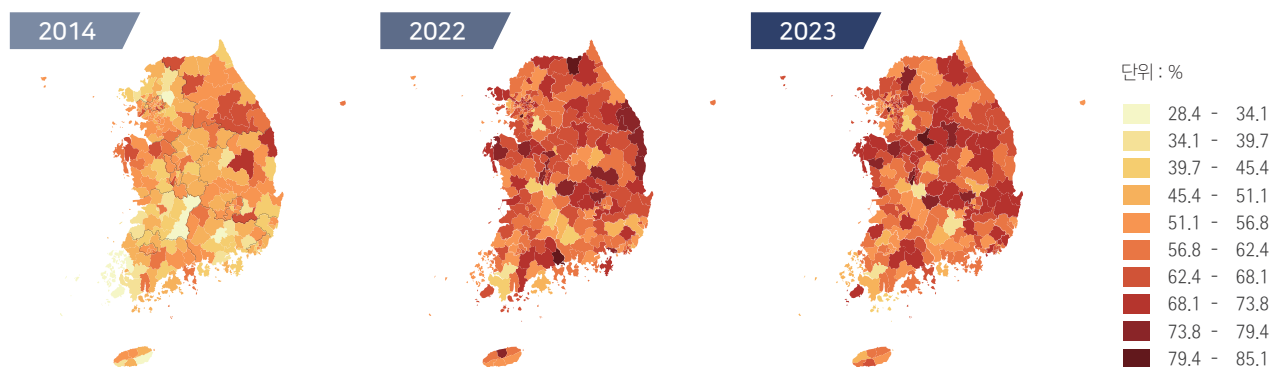


그림 138. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 혈압수치 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 137개로 전체의 53.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 광명시(22.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 224개로 전체의 88.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 무주군(43.9%p)이었다.

표 283. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	137	(53.1)	120	(46.5)
변동폭 상위 지역	1위	경기 광명시	22.5	전남 완도군	-24.1
	2위	부산 강서구	20.6	전남 광양시	-22.2
	3위	부산 기장군	19.5	경남 합천군	-18.1
	4위	경기 포천시	18.7	경남 창원시 진해	-17.3
	5위	충북 음성군	18.4	대구 군위군	-16.8
	1위	전북 무주군	43.9	충남 금산군	-19.7
	2위	전남 진도군	38.7	강원 평창군	-12.3
	3위	충북 음성군	36.1	강원 춘천시	-11.0
	4위	경기 포천시	35.9	경남 합천군	-10.8
	5위	경북 경산시	35.2	인천 남동구	-10.1

- ◆ '23년 혈압수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 49.0%p이며, '22년 47.1%p 대비 1.9%p 증가하였다.

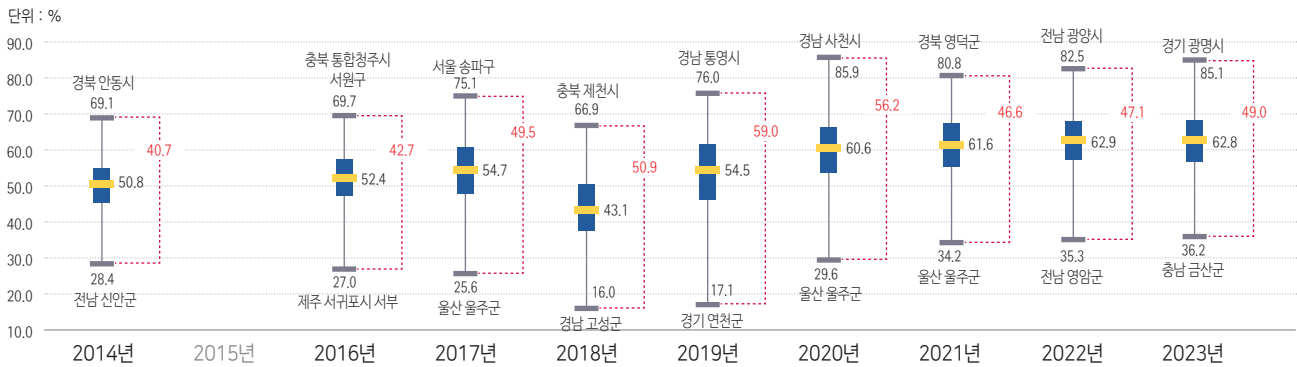


그림 139. 2014-2023 시·군·구 혈압수치 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 혈압수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.09), 가장 큰 지역은 경기(2.17)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(0.55), 가장 크게 증가한 지역은 충남(0.32)이었다.

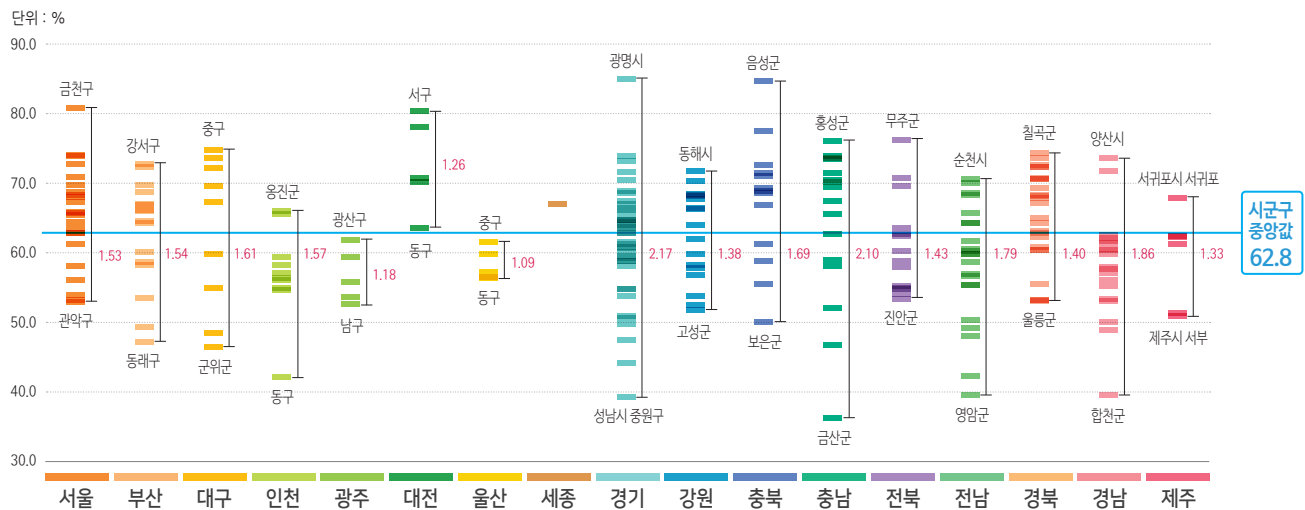


그림 140. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 혈압수치 인지율은 도농복합형태의 시에서 65.2%로 가장 높게, 보건 의료원이 설치된 군에서 58.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.7%p로, '22년 5.4%p 대비 1.3%p 증가하였다.

표 284. 2014-2023 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	5.8	-	3.9	7.2	7.2	12.2	8.3	5.8	5.4	6.7
특별시의 구	54.1	-	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7	64.9
광역시의 구	51.0	-	53.8	55.4	44.4	54.0	60.4	62.8	62.2	62.2
인구 30만명 미만의 시	51.1	-	50.9	55.7	43.5	49.6	61.2	60.7	66.9	64.4
도농복합형태의 시	50.5	-	54.7	54.6	45.5	56.4	63.3	64.2	64.4	65.2
일반 군	48.3	-	50.8	50.7	40.8	50.2	56.5	58.5	61.5	63.2
보건 의료원이 설치된 군	48.3	-	51.2	52.0	38.7	46.7	59.6	58.7	61.4	58.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 혈압수치 인지율은 수도권 지역 62.5%, 비수도권 지역 64.0%로, 비수도권 지역에서 1.5%p 더 높게 나타났다.

표 285. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.1	-	0.8	0.9	-1.6	-0.3	-0.2	-1.9	-1.2	-1.5
수도권	51.8	-	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5	62.5
비수도권	50.7	-	52.9	55.0	45.2	54.9	61.5	63.6	63.7	64.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 혈압수치 인지율은 중부 지역 63.8%, 남부 지역 62.1%로, 중부 지역에서 1.7%p 더 높게 나타났다.

표 286. 2014-2023 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	3.5	-	1.4	2.3	2.0	1.8	2.6	1.2	1.8	1.7
중부	52.5	-	53.7	56.2	45.1	55.4	62.3	63.0	63.6	63.8
경기지방	51.8	-	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5	62.5
영동지방	52.8	-	55.0	56.5	44.7	54.8	63.8	61.6	64.5	62.6
영서지방	61.1	-	55.5	60.3	50.8	60.7	67.8	68.9	66.9	63.1
호서지방	55.0	-	54.1	57.6	51.5	58.5	66.2	68.8	69.1	70.4
남부	49.0	-	52.3	53.9	43.1	53.5	59.7	61.9	61.9	62.1
호남지방	50.5	-	53.2	54.4	41.9	54.7	57.6	62.4	62.1	60.0
영남지방	48.3	-	52.8	53.7	43.3	52.8	60.4	61.7	61.6	63.0
제주지방	51.1	-	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5	61.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 혈압수치 인지율은 동 지역 63.3%, 읍·면 지역 63.1%로, 동 지역에서 0.1%p 더 높게 나타났다.

표 287. 2014-2023 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	4.5	-	3.0	3.9	3.2	4.0	2.6	2.4	1.6	0.1
동	52.2	-	53.9	56.2	45.1	55.5	61.9	63.1	63.4	63.3
읍·면	47.7	-	50.9	52.3	41.8	51.5	59.3	60.7	61.7	63.1

27. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 20.6%로 '22년 19.8%에 비해 0.8%p 증가하였다.

표 288. 2014~2023 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8	20.6

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 광주에서 16.7%로 가장 낮게, 강원에서 22.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 제주(1.9%p), 가장 크게 증가한 지역은 전북(2.1%p)이었다.

표 289. 2014~2023 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7	20.2
부산	17.8	18.3	18.0	17.8	17.7	18.2	18.0	17.9	18.5	19.0
대구	17.1	17.5	17.4	18.5	17.5	17.5	17.0	18.1	18.9	19.2
인천	20.8	21.0	20.0	21.3	20.7	20.5	21.4	22.3	21.1	21.8
광주	17.1	15.7	17.3	18.1	16.4	17.7	16.3	17.1	17.3	16.7
대전	19.2	19.9	19.3	18.3	19.2	19.1	18.6	19.5	19.9	19.6
울산	18.2	19.0	18.4	18.2	18.0	17.2	17.1	18.6	17.6	18.7
세종	20.6	19.8	17.0	20.2	17.8	17.9	18.5	20.5	18.9	19.3
경기	19.9	20.4	20.6	20.4	20.3	19.5	19.7	20.1	20.5	20.7
강원	22.7	21.2	21.8	21.9	21.5	21.3	21.4	22.0	21.7	22.8
충북	20.2	21.1	19.9	20.9	20.3	20.4	19.6	20.5	21.0	20.0
충남	20.1	20.4	21.3	21.1	19.5	20.3	20.5	21.5	22.2	22.0
전북	18.4	17.5	19.3	18.6	19.3	18.8	19.7	19.9	20.3	22.4
전남	17.5	17.5	18.1	18.3	18.4	18.7	17.8	18.2	18.5	19.7
경북	17.8	18.8	18.0	19.9	19.1	19.1	19.2	19.1	19.1	19.6
경남	16.8	17.3	17.9	18.1	17.5	17.1	17.8	18.7	18.6	18.5
제주	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5	18.6

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

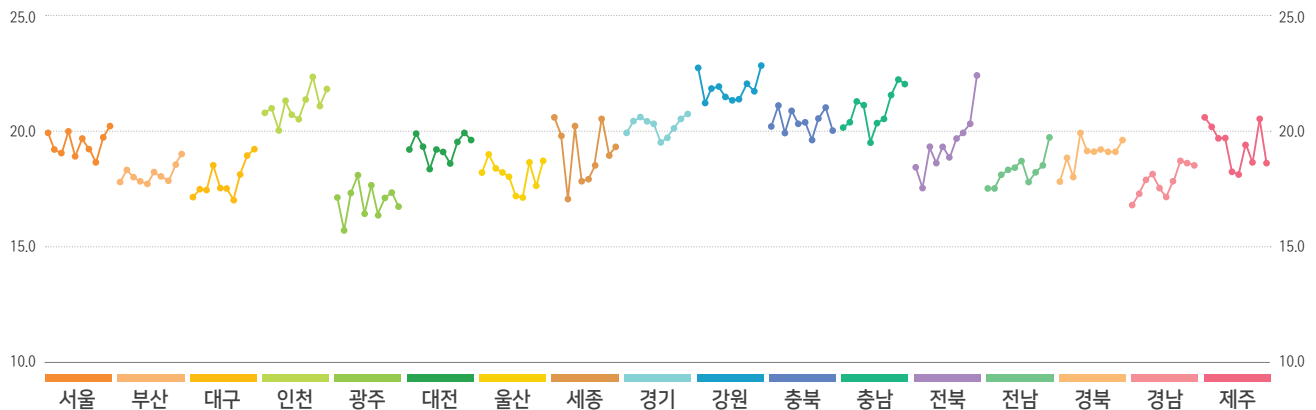


그림 141. 2014~2023 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(2.0%p)이었다.

표 290. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	11	(64.7)	6	(35.3)	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	전북	2.1	제주	-1.9	전북	4.0	제주	-2.0
	2위	전남	1.2	충북	-1.0	전남	2.2	세종	-1.3
	3위	강원, 울산	1.1	광주	-0.6	대구	2.1	광주	-0.4
	4위			대전	-0.3	충남	1.9	충북	-0.2
	5위	인천	0.7	충남	-0.2	경북	1.8	-	-

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도간 격차는 6.0%p이며 '22년 4.9%p 대비 1.1%p 증가하였다.

단위 : %

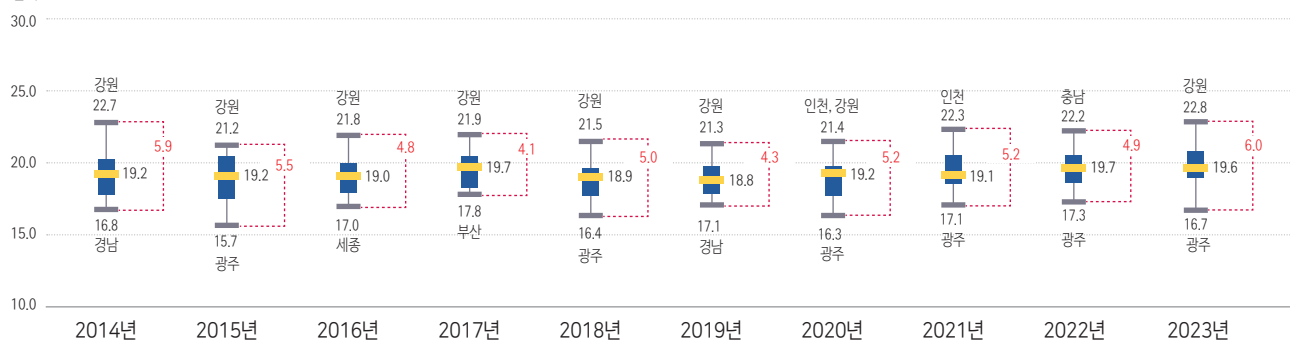


그림 142. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 경기 과천시에서 15.0%로 가장 낮게, 전북 부안군에서 27.9%로 가장 높게 나타났다.

표 291. 2023년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 부안군 27.9	경기 과천시 15.0
2위	강원 화천군 27.8	경남 산청군 15.2
3위	강원 동해시 27.7	광주 동구 15.8
4위	인천 옹진군 27.5	울산 남구, 경남 진주시 15.9
5위	경기 연천군, 충북 단양군, 전북 진안군 26.3	

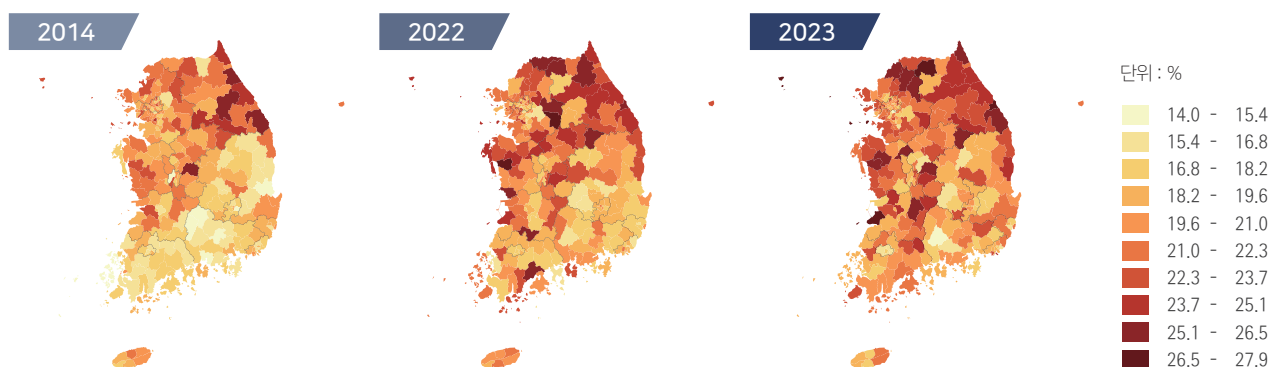


그림 143. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 104개로 전체의 40.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 순창군(6.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 69개로 전체의 27.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 대전 서구(4.8%p)이었다.

표 292. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	151	(58.5)	104	(40.3)
변동폭 상위 지역	1위	전북 진안군	6.5	전북 순창군	-6.0
	2위	서울 은평구	5.7	경북 상주시	-4.9
	3위	경북 고령군	5.3	경기 고양시 덕양구	-4.8
	4위	경기 가평군	5.2	경남 남해군	-4.4
	5위	부산 기장군, 부산 영도구, 전남 구례군	5.1	서울 강북구	-4.3
		177	(70.0)	69	(27.3)
		전북 부안군	8.8	대전 서구	-4.8
		전남 구례군	8.2	제주 제주시 제2	-4.1
		경북 영덕군, 전북 전주시	8.0	서울 중구	-3.9
				경기 수원시 팔달구	-3.6
		경남 밀양시	6.9	경기 고양시 덕양구	-3.4

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 12.9%p이며, '22년 12.1%p 대비 0.8%p 증가하였다.

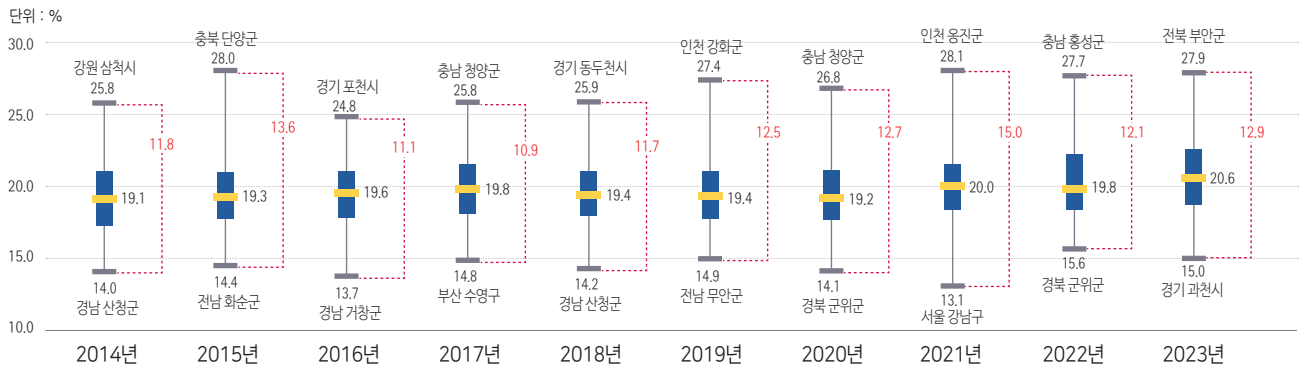


그림 144. 2014-2023 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.11), 가장 큰 지역은 경기(1.75)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대구(0.20), 가장 크게 증가한 지역은 울산(0.17)이었다.

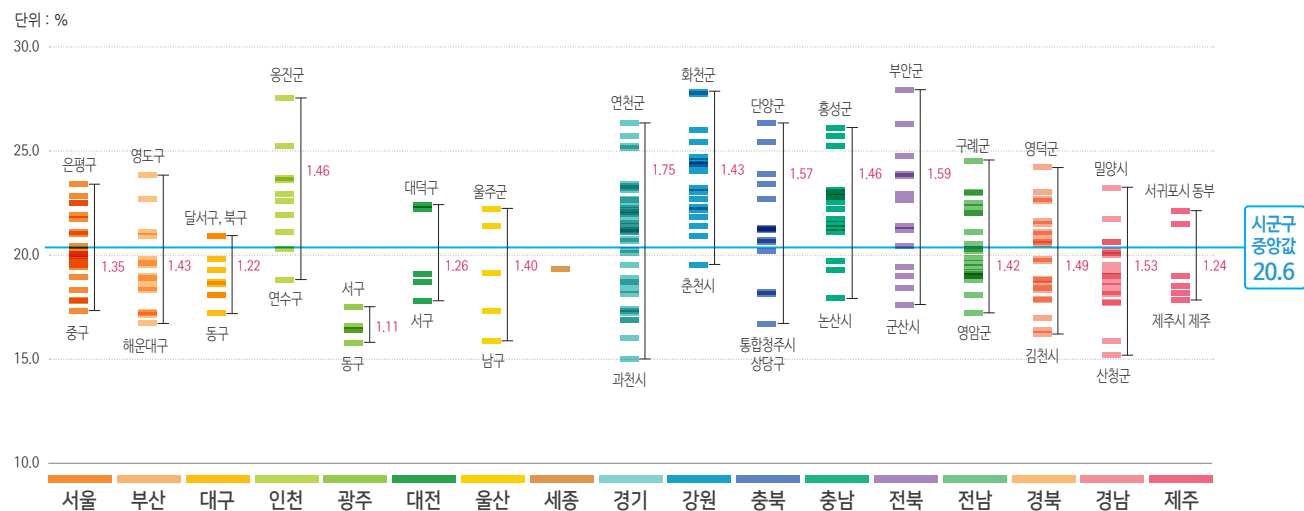


그림 145. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 광역시의 구에서 19.9%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 22.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.5%p로, '22년과 동일하였다.

표 293. 2014-2023 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	1.2	0.6	1.2	1.5	1.4	1.1	1.9	2.0	2.5	2.5
특별시의 구	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7	20.2
광역시의 구	18.9	19.2	19.3	19.2	19.0	18.8	18.9	19.4	19.7	19.9
인구 30만명 미만의 시	20.1	19.5	20.2	20.2	20.3	19.3	19.7	19.3	20.1	20.6
도농복합형태의 시	19.4	19.5	19.6	20.6	19.5	19.5	19.4	20.2	20.1	20.2
일반 군	18.9	19.3	19.7	20.0	19.8	19.9	19.2	20.6	20.8	21.6
보건의료원이 설치된 군	19.3	19.8	19.5	20.8	20.0	19.8	20.8	20.4	22.2	22.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역 20.6%, 비수도권 지역 19.8%로, 비수도권 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 294. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.7	1.4	1.2	1.3	1.3	1.1	1.1	0.6	0.8	0.8
수도권	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3	20.6
비수도권	18.4	18.6	18.7	19.0	18.5	18.6	18.6	19.2	19.5	19.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 20.7%, 남부 지역 19.3%로, 남부 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 295. 2014-2023 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	2.5	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.7	1.5	1.7	1.5
중부	20.1	20.1	20.1	20.4	19.8	19.8	19.8	20.0	20.5	20.7
경기지방	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3	20.6
영동지방	23.1	22.3	23.2	22.8	21.3	22.3	21.8	23.2	24.0	24.8
영서지방	22.4	20.6	21.0	21.3	21.5	20.8	21.2	21.3	20.4	21.6
호서지방	19.9	20.4	20.2	20.2	19.6	19.9	19.6	20.7	21.0	20.7
남부	17.6	17.9	18.1	18.5	18.0	18.1	18.1	18.5	18.8	19.3
호남지방	17.6	17.0	18.3	18.4	18.2	18.4	18.1	18.5	18.8	19.8
영남지방	17.4	18.0	17.9	18.4	17.9	17.9	18.0	18.5	18.7	19.1
제주지방	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5	18.6

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 19.9%, 읍·면 지역 21.4%로, 동 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 296. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.2	-0.6	-0.6	-0.8	-0.9	-0.8	-0.7	-1.2	-1.1	-1.5
동	19.2	19.1	19.2	19.5	19.0	19.0	19.0	19.2	19.6	19.9
읍·면	19.1	19.8	19.8	20.3	19.9	19.8	19.7	20.4	20.8	21.4

28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

전국 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 93.6%로 '22년과 동일하였다.

표 297. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6	93.6

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남에서 95.4%로 가장 높게, 서울에서 91.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(2.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 전북(2.9%p)이었다.

표 298. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5	91.1
부산	87.5	89.2	88.2	89.7	93.6	91.1	91.7	92.4	93.1	92.9
대구	86.8	86.8	89.0	89.5	93.2	92.0	93.2	92.4	94.7	92.6
인천	88.5	86.6	89.8	89.7	91.6	90.8	91.7	93.3	92.2	94.3
광주	90.0	88.5	87.9	88.2	93.4	89.2	93.8	93.8	94.1	93.6
대전	82.8	86.2	88.8	86.7	92.9	91.8	93.1	90.5	92.0	93.7
울산	87.0	83.5	86.4	87.8	91.8	89.6	91.8	92.2	90.7	92.8
세종	88.1	87.7	90.7	81.1	89.3	92.9	90.5	92.9	92.3	92.1
경기	87.3	87.2	87.3	88.3	91.2	91.9	92.8	92.7	93.0	93.2
강원	89.6	89.3	89.4	90.2	94.1	92.0	94.4	93.1	94.8	92.7
충북	88.5	87.2	86.9	88.7	93.8	92.9	93.9	94.3	95.1	95.0
충남	87.1	86.0	87.9	89.3	90.0	91.3	92.0	93.0	90.4	92.7
전북	89.5	89.1	88.3	89.1	90.0	93.7	93.2	95.1	92.4	95.3
전남	88.9	88.8	90.6	89.7	93.2	93.3	96.1	96.3	95.6	95.4
경북	87.7	88.2	88.4	89.4	92.1	89.8	93.2	92.0	94.8	94.1
경남	88.8	89.1	88.3	90.2	91.7	93.1	92.4	93.6	94.4	95.0
제주	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7	93.6

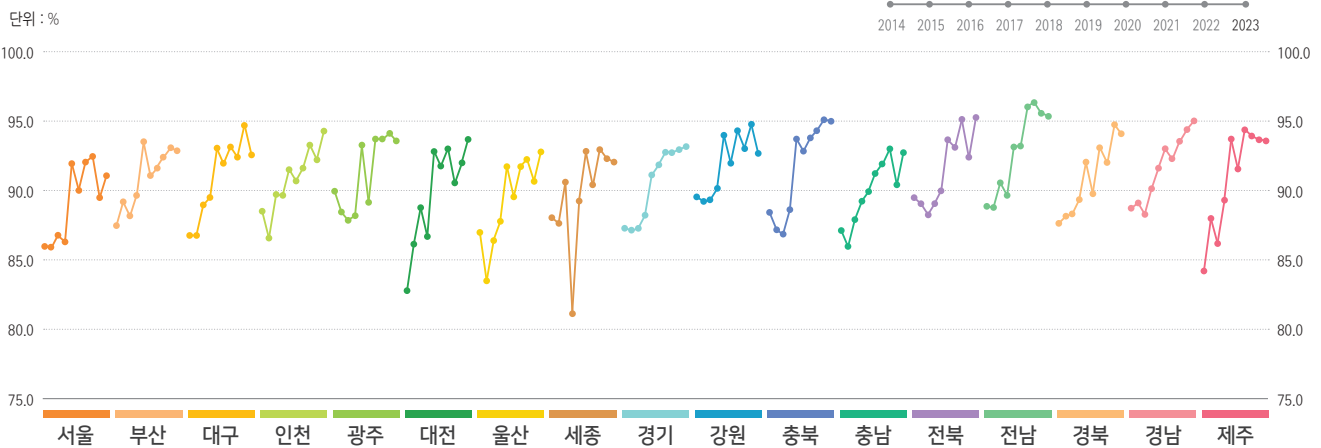


그림 146. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(2.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(10.9%p)이었다.

표 299. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	8	(47.1)	9	(52.9)	17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	전북	2.9	대구, 강원	-2.1	대전	10.9	-	-
	2위	충남	2.3			제주	9.4	-	-
	3위	인천, 울산	2.1	경북	-0.7	충북, 전남	6.5	-	-
	4위			광주	-0.5			-	-
	5위	대전	1.7	세종, 부산, 전남	-0.2	경북	6.4	-	-

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도간 격차는 4.3%p이며 '22년 6.0%p 대비 1.7%p 감소하였다.

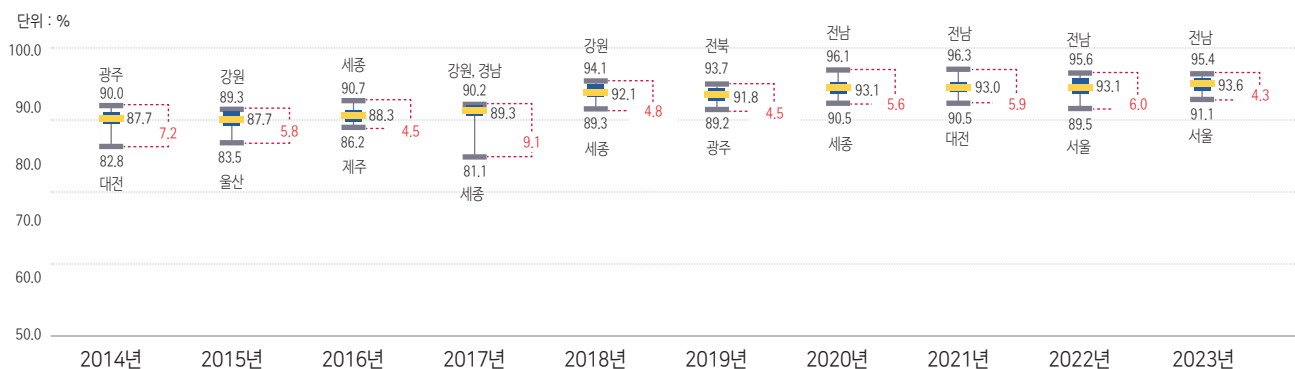


그림 147. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 경북 예천군에서 99.6%로 가장 높게, 서울 동대문구에서 71.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 300. 2023년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경북 예천군	99.6	서울 동대문구	71.4
2위	충남 청양군	98.9	제주 서귀포시 서부	77.5
3위	경기 가평군	98.6	강원 원주시	83.0
4위	강원 정선군	98.3	경북 구미시 선산	84.8
5위	경기 연천군, 전남 장흥군	98.2	대구 중구	85.8

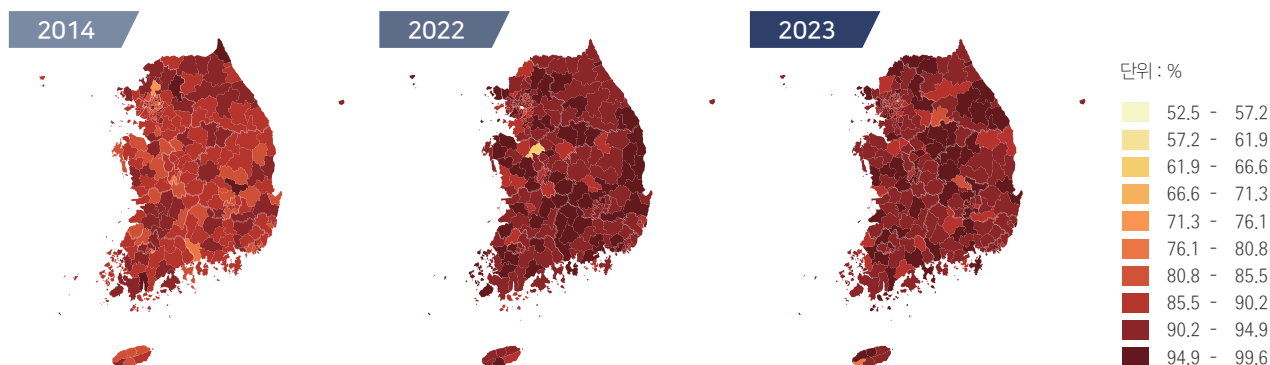


그림 148. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 130개로 전체의 50.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 관악구(38.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 224개로 전체의 88.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 광진구(24.3%p)이었다.

표 301. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	130	(50.4)	125	(48.4)	224	(88.5)	29	(11.5)
변동폭 상위 지역	1위	서울 관악구	38.3	서울 동대문구	-21.4	서울 광진구	24.3	제주 서귀포시 서부	-13.6
	2위	충남 천안시 동남구	27.5	제주 서귀포시 서부	-13.2	경기 양주시	20.5	서울 동대문구	-13.3
	3위	전남 완도군	10.4	강원 원주시	-10.2	대전 서구	19.2	서울 동작구	-5.7
	4위	서울 금천구, 경기 연천군	8.0	경남 합천군	-9.4	대전 중구, 경기 수원시 장안구	15.3	경남 합천군	-5.6
	5위			전남 보성군	-8.2			경기 용인시 수지구	-4.5

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 28.2%p이며, '22년 47.0%p 대비 18.8%p 감소하였다.

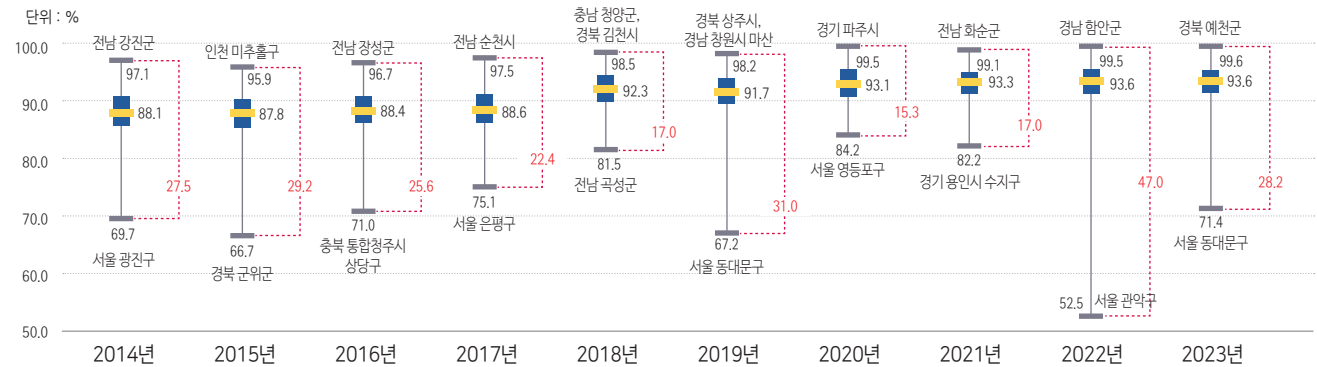


그림 149. 2014-2023 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.06), 가장 큰 지역은 서울(1.35)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울(0.52), 가장 크게 증가한 지역은 제주(0.15)이었다.

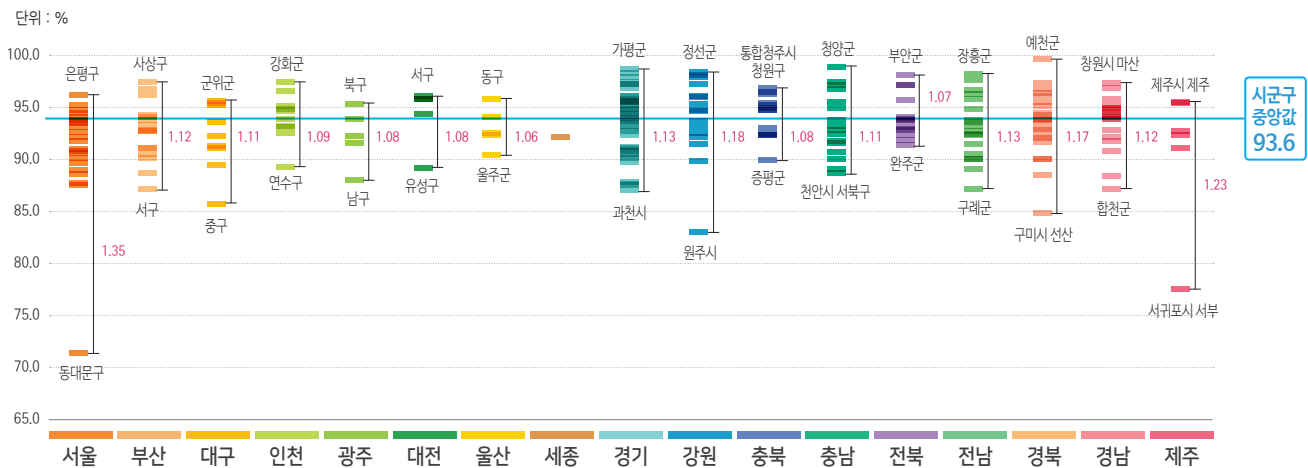


그림 150. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 보건의료원이 설치된 군에서 95.8%로 가장 높게, 특별시의 구에서 91.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.7%p로, '22년 5.6%p 대비 0.9%p 감소하였다.

표 302. 2014~2023 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대·최소)	3.9	4.2	2.8	4.1	4.4	3.3	2.6	2.6	5.6	4.7
특별시의 구	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5	91.1
광역시의 구	87.2	87.2	87.8	89.0	91.7	91.1	92.3	92.5	92.7	93.4
인구 30만명 미만의 시	87.9	88.5	89.1	88.2	90.5	92.7	93.5	92.7	93.2	93.2
도농복합형태의 시	88.5	87.9	87.9	88.7	92.1	92.7	93.7	93.8	94.6	94.0
일반 군	89.1	88.8	89.6	89.6	93.3	93.3	94.5	95.0	95.1	94.3
보건의료원이 설치된 군	89.9	90.1	89.0	90.4	94.9	93.1	94.7	95.0	94.4	95.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 92.7%, 비수도권 지역 93.8%로, 비수도권 지역에서 1.1%p 더 높게 나타났다.

표 303. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권·비수도권)	-0.9	-1.3	-0.9	-1.5	-0.9	-0.8	-0.6	-0.4	-1.9	-1.1
수도권	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7	92.7
비수도권	87.8	87.9	88.4	89.2	92.5	91.7	93.0	93.1	93.6	93.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 92.8%, 남부 지역 94.0%로, 남부 지역에서 1.2%p 더 높게 나타났다.

표 304. 2014~2023 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부·남부)	-1.1	-1.5	-0.8	-1.5	-0.8	-0.4	-0.3	-0.6	-2.0	-1.2
중부	87.0	86.7	87.6	87.9	91.7	91.2	92.6	92.7	92.0	92.8
경기지방	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7	92.7
영동지방	91.6	89.1	90.9	90.5	95.9	93.3	95.2	93.4	94.9	96.3
영서지방	88.6	89.1	88.1	90.2	93.0	91.3	94.0	92.9	94.8	90.5
호서지방	86.4	86.4	88.0	88.0	91.8	92.0	92.7	92.6	92.4	93.4
남부	88.1	88.2	88.4	89.5	92.5	91.6	92.9	93.3	93.9	94.0
호남지방	89.5	88.7	89.1	89.4	92.0	92.3	94.1	95.1	93.9	95.0
영남지방	87.7	88.0	88.3	89.5	92.6	91.3	92.4	92.6	93.9	93.6
제주지방	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7	93.6

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 93.0%, 읍·면 지역 93.8%로, 읍·면 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 305. 2014~2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-1.8	-1.6	-0.9	-0.2	-0.9	-1.2	-1.3	-1.4	-2.0	-0.8
동	87.0	86.9	87.7	88.4	91.8	91.1	92.4	92.6	92.2	93.0
읍·면	88.8	88.5	88.7	88.6	92.7	92.3	93.7	94.0	94.2	93.8

29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[33]

전국 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 38.6%로 '22년 31.2%에 비해 7.4%p 증가하였다.

표 306. 2014~2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	34.1	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2	38.6

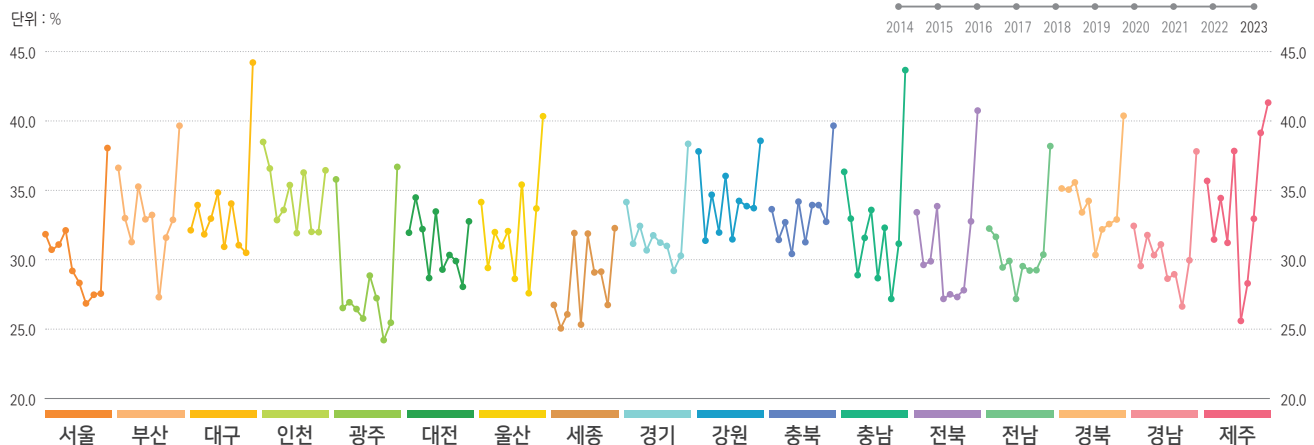
시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 세종에서 32.3%로 가장 낮게, 대구에서 44.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 증가한 지역은 대구(13.8%p)이었다.

표 307. 2014~2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	31.9	30.8	31.2	32.2	29.2	28.5	27.0	27.6	27.6	38.1
부산	36.7	33.1	31.4	35.3	33.0	33.3	27.4	31.6	32.9	39.7
대구	32.1	33.9	31.8	33.0	34.8	30.9	34.1	31.0	30.5	44.3
인천	38.5	36.6	32.9	33.6	35.4	31.9	36.3	32.1	32.1	36.5
광주	35.8	26.5	26.9	26.4	25.8	28.8	27.2	24.2	25.5	36.7
대전	32.0	34.5	32.2	28.7	33.4	29.3	30.4	29.9	28.1	32.8
울산	34.1	29.4	32.0	31.0	32.0	28.6	35.4	27.6	33.7	40.4
세종	26.7	25.0	26.0	31.9	25.3	31.9	29.1	29.1	26.8	32.3
경기	34.1	31.1	32.4	30.7	31.7	31.2	31.0	29.2	30.3	38.4
강원	37.9	31.3	34.7	32.0	36.0	31.4	34.2	33.9	33.8	38.6
충북	33.7	31.4	32.8	30.4	34.2	31.3	34.0	34.0	32.8	39.7
충남	36.4	33.0	28.9	31.6	33.7	28.7	32.3	27.2	31.2	43.7
전북	33.5	29.7	29.9	33.9	27.2	27.5	27.4	27.8	32.8	40.8
전남	32.3	31.8	29.5	30.0	27.2	29.6	29.3	29.3	30.4	38.2
경북	35.2	35.1	35.6	33.4	34.2	30.3	32.3	32.6	32.9	40.4
경남	32.4	29.6	31.8	30.3	31.1	28.7	29.0	26.6	30.0	37.9
제주	35.7	31.5	34.5	31.3	37.8	25.5	28.3	33.0	39.2	41.4



[33] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

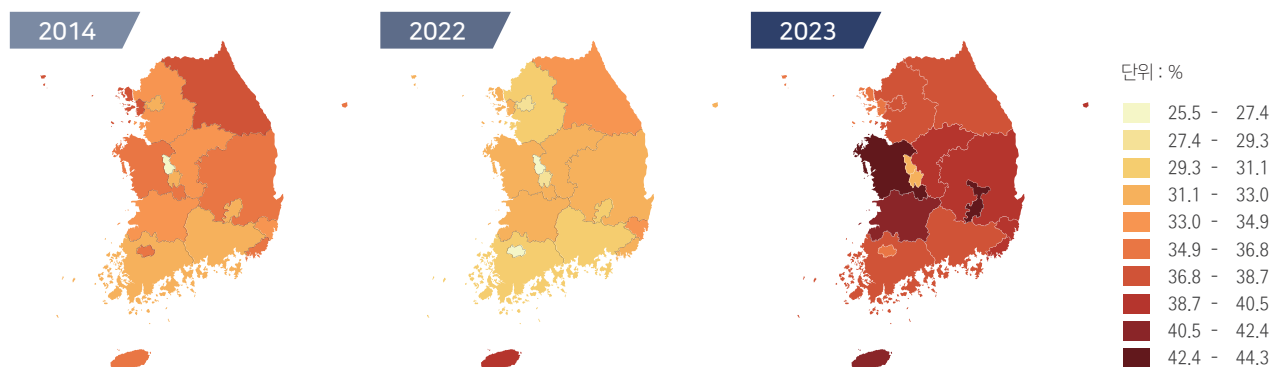


그림 152. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이(좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대구(13.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(2.0%p)이었다.

표 308. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	17	(100.0)	-	(-)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	대구	13.8	-	-	대구	12.2	인천	-2.0
	2위	충남	12.5	-	-	충남, 전북	7.3	-	-
	3위	광주	11.2	-	-			-	-
	4위	서울	10.5	-	-	울산	6.3	-	-
	5위	경기	8.1	-	-	서울	6.2	-	-

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 12.1%p이며 '22년 13.8%p 대비 1.7%p 감소하였다.

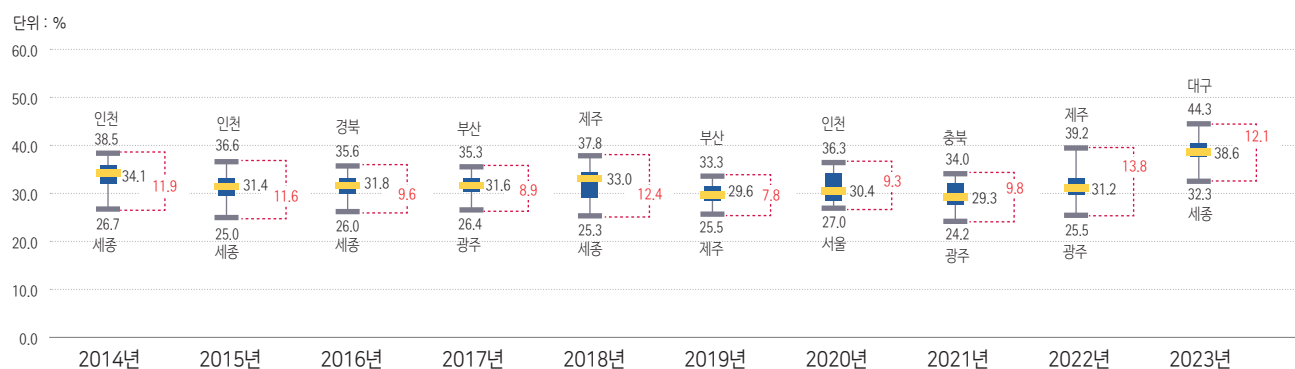


그림 153. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역 38.0%, 읍·면 지역 42.6%로, 동 지역에서 4.6%p 더 낮게 나타났다.

표 309. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-2.1	-1.4	-0.2	0.0	-1.8	-1.9	-1.7	-3.1	-2.7	-4.6
동	33.7	31.5	31.8	31.6	31.5	29.8	30.2	28.7	30.0	38.0
읍·면	35.8	32.9	32.1	31.7	33.3	31.7	31.8	31.8	32.7	42.6

30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[34]

전국 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 12.4%로 '22년 12.5%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 310. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	13.2	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5	12.4

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 대구에서 10.0%로 가장 낮게, 제주에서 15.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 부산(2.8%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(3.6%p)이었다.

표 311. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	12.8	13.7	13.0	14.2	13.0	12.4	9.4	9.5	10.8	11.1
부산	13.8	13.9	14.8	14.8	16.7	12.8	10.7	10.1	14.5	11.7
대구	11.6	12.8	12.1	12.3	12.1	11.8	9.4	8.5	10.8	10.0
인천	15.0	14.0	15.8	14.1	14.8	13.9	10.1	12.6	13.5	11.9
광주	12.0	11.9	11.1	9.1	11.9	13.4	10.9	10.3	11.1	10.9
대전	11.6	12.7	13.3	12.5	11.8	10.9	10.4	8.2	10.3	10.2
울산	14.2	13.2	11.9	14.1	14.0	13.7	10.6	9.8	12.8	13.7
세종	13.0	8.8	14.0	12.9	10.1	8.4	10.8	7.2	7.6	11.2
경기	14.0	13.8	14.3	13.9	14.2	13.2	10.0	9.7	12.1	12.4
강원	14.0	15.5	16.4	15.6	16.0	17.7	12.1	12.8	15.8	14.9
충북	14.8	14.9	15.0	14.2	14.7	14.8	11.3	11.6	12.7	14.5
충남	12.7	14.7	14.1	14.5	14.3	13.3	11.4	10.9	12.7	12.4
전북	12.1	13.6	12.2	13.0	12.6	13.6	8.8	9.5	13.1	14.5
전남	12.5	11.7	11.2	9.9	12.9	12.6	9.9	9.2	11.8	13.5
경북	13.2	14.0	14.3	13.0	14.9	13.0	11.2	10.4	11.9	12.3
경남	15.3	14.1	14.6	14.9	16.5	14.6	11.1	11.1	12.5	14.1
제주	15.8	11.3	14.1	12.2	14.3	15.1	12.8	12.2	13.3	15.2

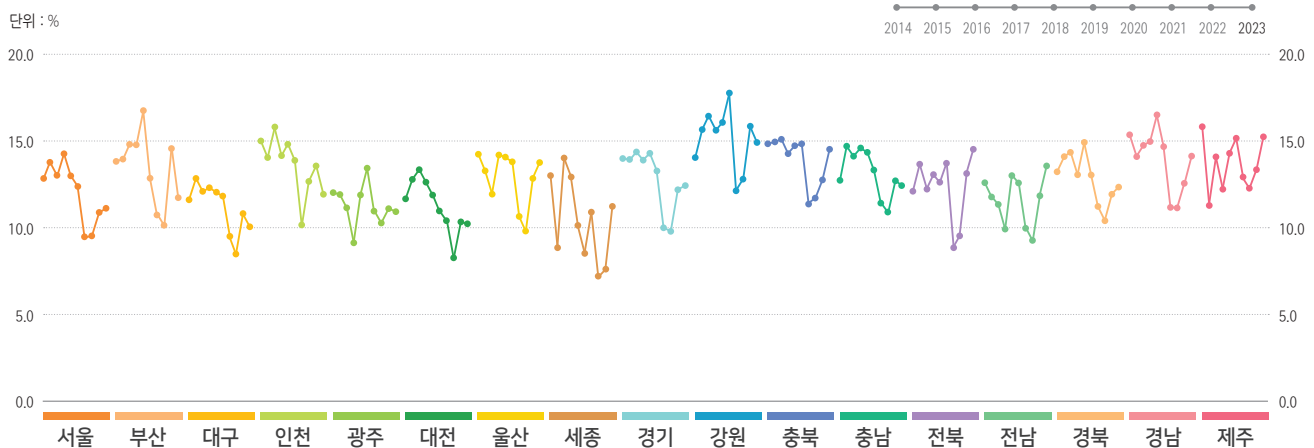


그림 154. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[34] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

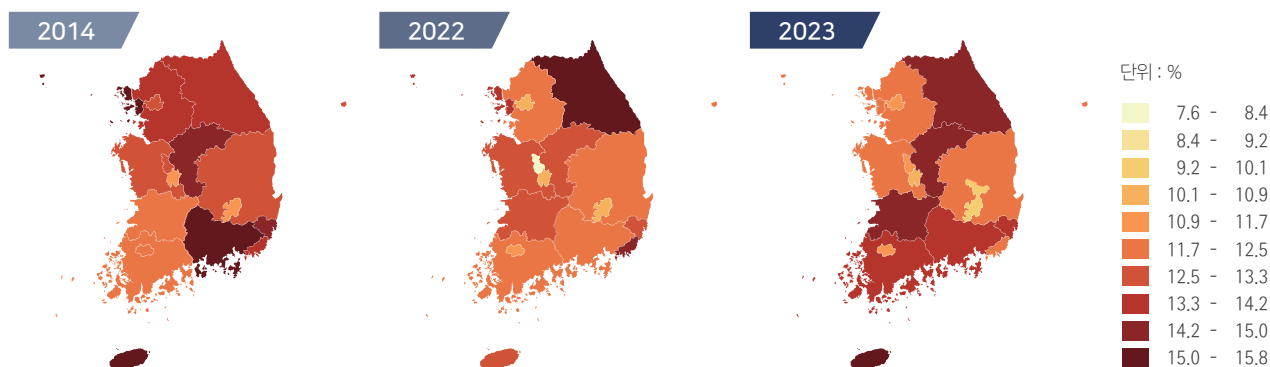


그림 155. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이(좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 감소한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 부산(2.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(3.1%p)이었다.

표 312. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	세종	3.6	부산	-2.8	전북	2.4	인천	-3.1
	2위	제주	1.9	인천	-1.6	전남	1.0	부산	-2.1
	3위	충북	1.8	강원	-0.9	강원	0.9	세종	-1.8
	4위	전남	1.7	대구	-0.8	-	-	서울	-1.7
	5위	경남	1.6	충남	-0.3	-	-	대구, 경기	-1.6

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도간 격차는 5.2%p이며 '22년 8.1%p 대비 2.9%p 감소하였다.

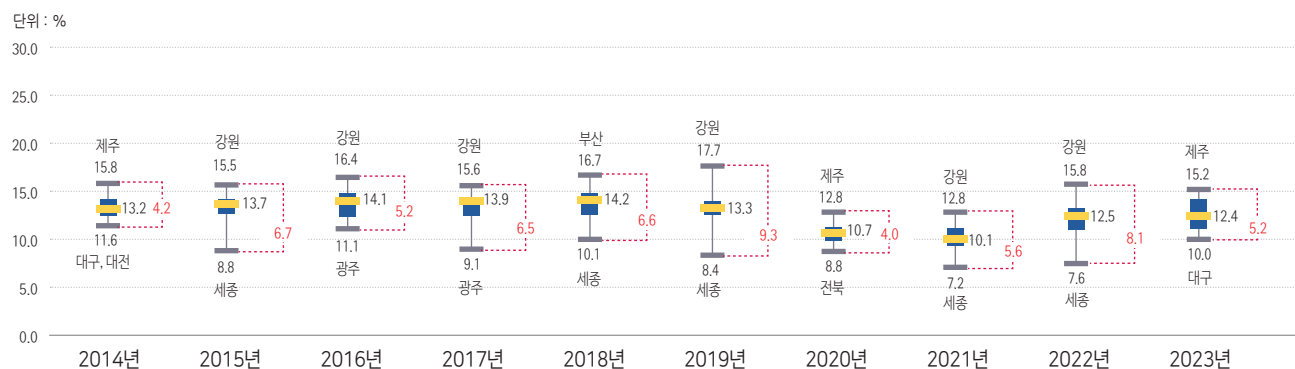


그림 156. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 11.9%, 읍·면 지역 13.8%로, 동 지역에서 1.9%p 더 낮게 나타났다.

표 313. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.2	0.3	0.0	0.4	0.0	0.1	-0.9	-1.1	-1.0	-1.9
동	13.5	13.8	13.9	13.8	14.0	13.2	10.1	9.9	12.0	11.9
읍·면	13.7	13.5	13.9	13.4	14.1	13.2	11.0	10.9	13.0	13.8

31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[35]

전국 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 46.9%로 '22년 45.0%에 비해 1.9%p 증가하였다.

표 314. 2014-2023 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	38.6	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0	46.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 서울에서 59.2%로 가장 높게, 제주에서 34.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 강원(4.1%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(8.3%p)이었다.

표 315. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	53.2	53.4	51.1	57.2	64.3	57.2	53.4	55.9	60.0	59.2
부산	43.7	43.9	43.6	49.4	55.6	49.8	39.2	44.9	49.6	50.1
대구	40.4	45.5	36.1	41.0	47.6	42.4	39.5	45.1	44.7	46.9
인천	46.6	45.9	44.9	44.7	49.5	47.1	44.2	47.6	53.0	52.5
광주	34.9	46.0	39.7	45.2	50.6	45.1	39.3	46.6	46.3	47.0
대전	45.8	52.5	50.8	45.2	49.6	46.0	39.1	42.0	51.8	51.9
울산	41.0	44.4	36.9	41.1	42.6	45.2	42.1	41.7	48.9	50.9
세종	38.6	27.4	35.3	41.1	34.6	38.3	37.9	39.3	55.3	47.0
경기	40.9	39.7	41.2	41.6	47.6	43.1	41.7	45.3	47.5	48.3
강원	32.2	32.2	32.2	33.3	39.2	36.6	37.4	32.1	35.1	39.2
충북	35.9	41.5	37.9	38.6	43.0	30.7	32.9	40.4	42.6	46.3
충남	34.7	40.2	37.2	31.4	37.5	34.1	39.6	39.3	43.7	44.1
전북	33.8	36.9	32.1	32.9	40.2	37.4	36.1	39.3	45.0	42.8
전남	41.7	39.7	34.7	36.3	38.2	35.9	40.3	37.7	43.4	43.5
경북	30.8	32.5	33.2	33.0	34.6	31.8	32.4	35.3	36.4	40.2
경남	28.7	34.6	32.2	35.9	37.3	38.9	44.0	43.9	41.2	41.2
제주	29.0	30.4	39.2	30.0	33.4	30.1	36.6	39.1	36.6	34.5

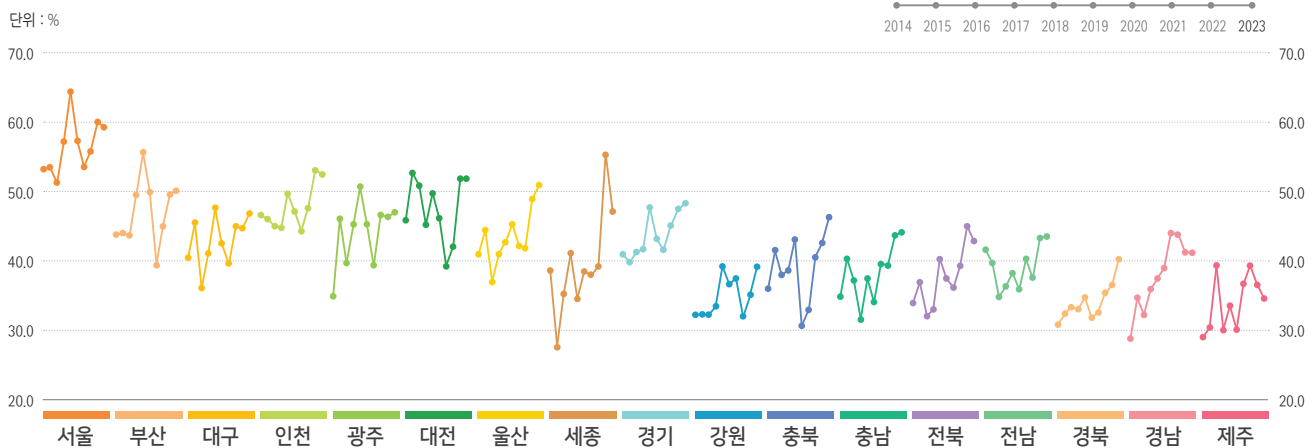


그림 157. 2014-2023 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[35] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

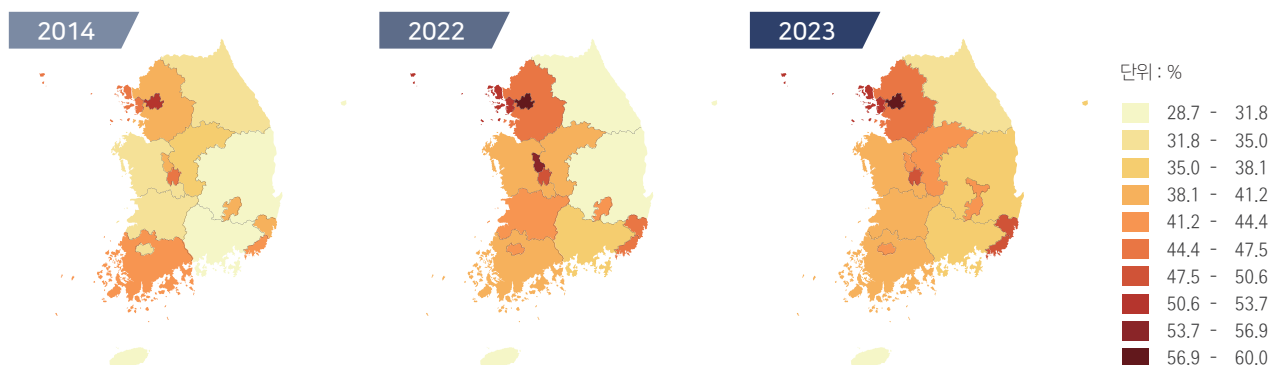


그림 158. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이(좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 강원(4.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경남(12.5%p)이었다.

표 316. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11 (64.7)	5 (29.4)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	강원 4.1	세종 -8.3	경남 12.5	- -
	2위	경북 3.8	전북 -2.2	광주 12.1	- -
	3위	충북 3.7	제주 -2.1	충북 10.4	- -
	4위	대구 2.2	서울 -0.8	울산 9.9	- -
	5위	울산 2.0	인천 -0.5	경북, 충남 9.4	- -

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도간 격차는 24.7%p이며 '22년 24.9%p 대비 0.2%p 감소하였다.

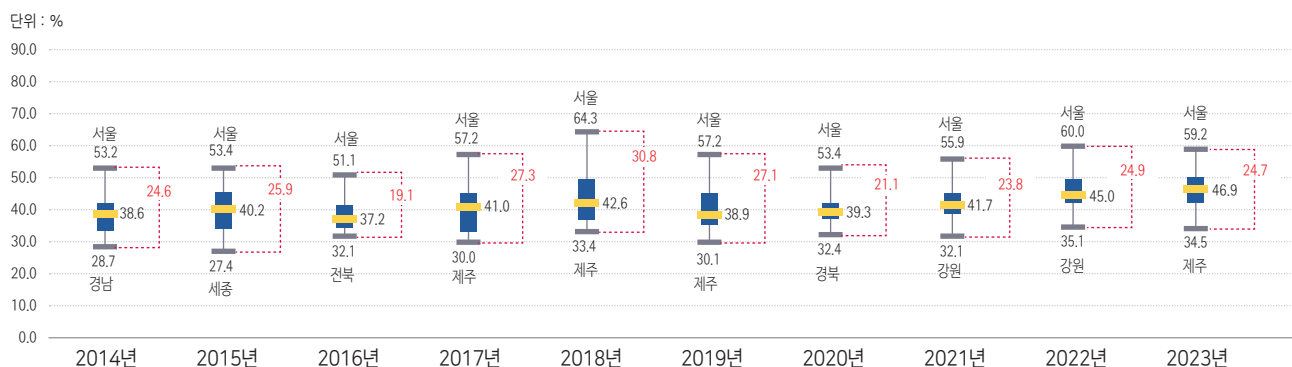


그림 159. 2014-2023 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ '23년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 50.4%, 읍·면 지역 42.4%로, 동 지역에서 8.0%p 더 높게 나타났다.

표 317. 2014-2023 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	10.2	10.9	9.7	11.8	14.9	12.6	7.5	8.8	11.4	8.0
동	43.7	45.2	43.3	45.7	51.6	46.8	44.2	47.0	50.7	50.4
읍·면	33.5	34.3	33.6	33.9	36.7	34.2	36.7	38.2	39.3	42.4

32. 혈당수치 인지율^[36]

전국 결과

- ◆ '23년 혈당수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 30.6%로 '22년 28.4%에 비해 2.2%p 증가하였다.

표 318. 2014-2023 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	13.3	-	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4	30.6

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 혈당수치 인지율은 대전에서 41.5%로 가장 높게, 울산에서 20.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 대구(5.8%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(4.9%p)이었다.

표 319. 2014-2023 시·도별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	16.9	-	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1	33.2
부산	13.0	-	16.5	18.6	13.7	18.3	24.1	25.0	25.6	30.4
대구	13.1	-	14.9	16.0	17.6	16.5	29.0	26.7	27.2	33.0
인천	14.5	-	18.8	20.6	16.6	19.1	27.7	20.7	23.3	24.3
광주	15.8	-	16.2	17.1	11.3	18.8	21.3	27.6	22.9	24.6
대전	16.9	-	19.5	24.1	33.0	27.3	29.8	38.6	40.6	41.5
울산	11.9	-	12.4	12.6	15.3	17.9	23.7	24.2	20.9	20.5
세종	13.8	-	20.9	17.1	18.3	27.1	34.8	34.0	31.1	34.6
경기	13.6	-	16.4	17.6	17.0	18.8	25.6	28.1	28.6	30.4
강원	15.5	-	17.1	18.2	18.6	21.2	30.4	30.4	30.1	27.6
충북	15.0	-	15.9	18.1	21.2	25.4	34.3	33.6	36.0	36.5
충남	16.8	-	18.4	17.4	15.5	20.6	38.0	31.8	33.1	34.6
전북	15.4	-	15.7	20.6	20.2	27.0	28.9	34.3	33.6	33.4
전남	12.5	-	16.2	15.4	13.9	14.8	21.2	23.7	30.6	27.9
경북	13.9	-	14.9	14.9	16.5	19.7	22.3	25.9	28.9	32.4
경남	10.2	-	15.5	15.9	12.8	16.0	28.5	26.4	25.0	24.0
제주	13.9	-	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6	26.7

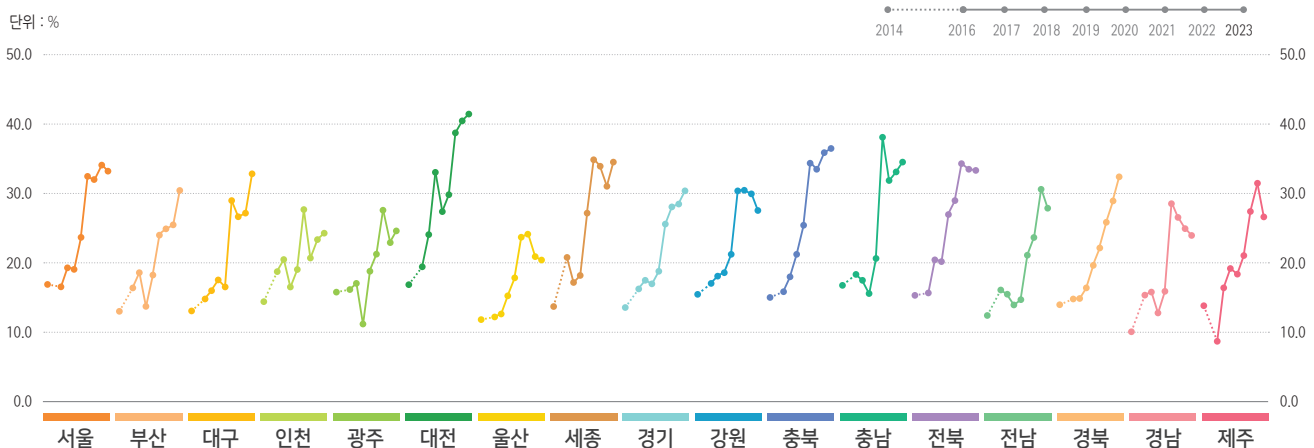


그림 160. 2014-2023 시·도별 혈당수치 인지율 추이

[36] '15년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대구(5.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(24.6%p)이었다.

표 320. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10 (58.8)	7 (41.2)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	대구 5.8	제주 -4.9	대전 24.6	- -
	2위	부산 4.8	전남 -2.7	충북 21.5	- -
	3위	세종, 경북 3.5	강원 -2.5	세종 20.8	- -
	4위		경남 -1.0	대구 19.9	- -
	5위	경기 1.8	서울 -0.9	경북 18.5	- -

- ◆ '23년 혈당수치 인지율의 시·도간 격차는 21.0%p이며 '22년 19.8%p 대비 1.2%p 증가하였다.

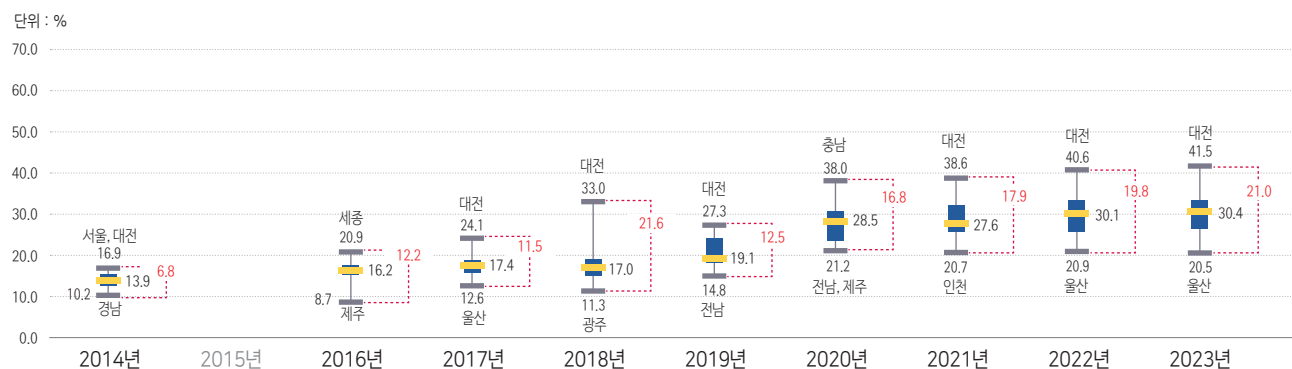


그림 161. 2014-2023 시·도 혈당수치 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 혈당수치 인지율은 경기 광명시에서 68.7%로 가장 높게, 경북 울릉군에서 12.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 321. 2023년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경기 광명시 68.7	경북 울릉군 12.2
2위	충북 음성군 56.4	경남 합천군 15.5
3위	경북 봉화군 55.5	경기 성남시 중원구 15.8
4위	대전 유성구 52.5	전남 나주시 16.1
5위	경기 포천시 50.4	전남 해남군 16.2

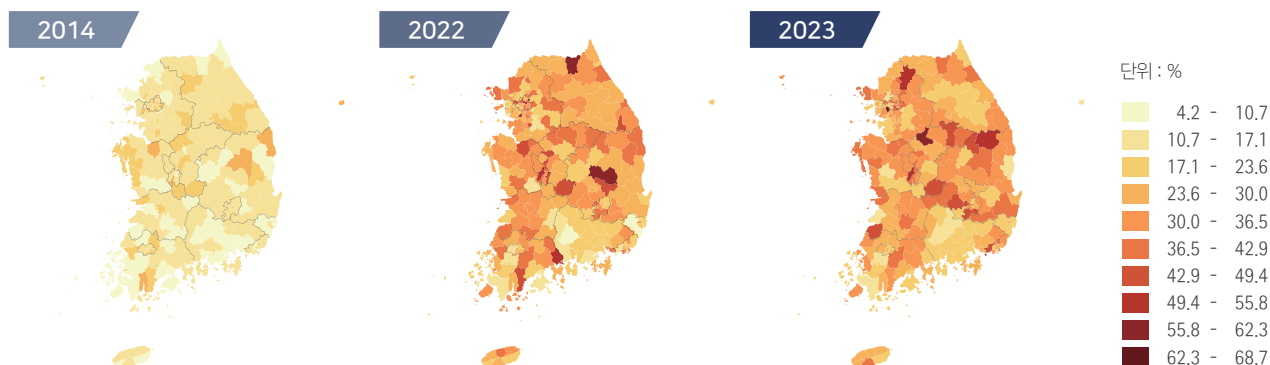


그림 162. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 혈당수치 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 133개로 전체의 51.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 광명시(42.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 250개로 전체의 98.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 광명시(43.8%p)이었다.

표 322. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	133	(51.6)	124	(48.1)
변동폭 상위 지역	1위	경기 광명시	42.3	전남 광양시	-33.8
	2위	부산 강서구	29.3	강원 양구군	-22.1
	3위	경기 포천시	21.9	서울 중랑구	-21.1
	4위	경북 봉화군	21.6	경기 군포시	-20.9
	5위	경북 성주군	16.9	경북 의성군	-20.3
		250	(98.8)	3	(1.2)
		경기 광명시	43.8	경북 울릉군	-11.9
		경북 봉화군	40.2	충남 금산군	-4.5
		경기 포천시	39.0	서울 영등포구	-0.4
		전북 고창군	38.9	-	-
		대전 유성구	38.6	-	-

- ◆ '23년 혈당수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 56.6%p이며, '22년 52.4%p 대비 4.2%p 증가하였다.

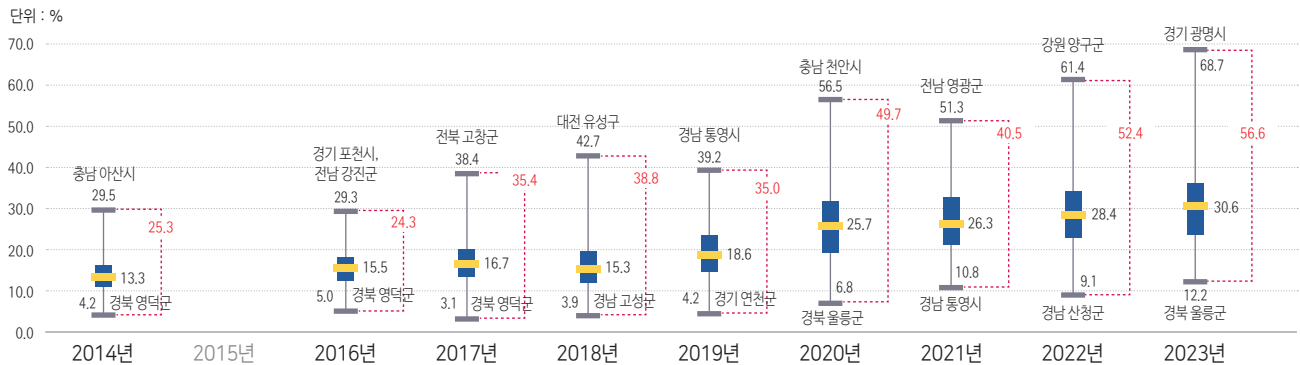


그림 163. 2014-2023 시·군·구 혈당수치 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 혈당수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.48), 가장 큰 지역은 경북(4.55)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.23), 가장 크게 증가한 지역은 경북(1.54)이었다.

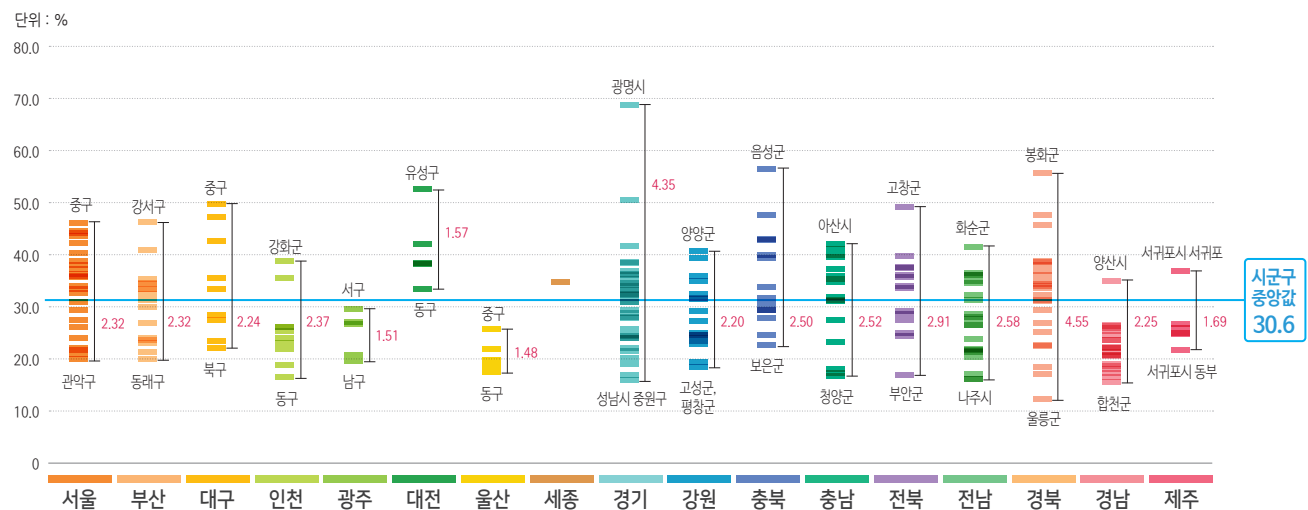


그림 164. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 혈당수치 인지율은 인구 30만명 미만의 시에서 33.7%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 27.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.4%p로, '22년 8.7%p 대비 2.3%p 감소하였다.

표 323. 2014-2023 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	4.2	-	3.2	4.3	6.5	8.4	8.6	7.9	8.7	6.4
특별시의 구	16.9	-	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1	33.2
광역시의 구	13.9	-	16.5	18.1	17.4	19.7	26.8	27.9	28.0	29.4
인구 30만명 미만의 시	13.7	-	17.1	18.5	16.6	19.0	28.3	29.6	35.0	33.7
도농복합형태의 시	14.5	-	16.7	16.8	16.0	20.7	28.3	28.3	29.9	31.4
일반 군	12.6	-	13.9	15.1	15.2	16.6	23.8	25.7	28.4	31.0
보건의료원이 설치된 군	12.9	-	15.1	17.2	12.5	15.3	25.8	24.2	26.3	27.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 혈당수치 인지율은 수도권 지역 30.7%, 비수도권 지역 30.4%로, 수도권 지역에서 0.3%p 더 높게 나타났다.

표 324. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.3	-	0.8	1.5	0.9	1.0	1.0	0.3	1.0	0.3
수도권	15.1	-	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1	30.7
비수도권	13.8	-	15.9	17.2	16.8	19.8	27.4	28.4	29.1	30.4

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 혈당수치 인지율은 중부 지역 31.6%, 남부 지역 28.7%로, 중부 지역에서 2.9%p 더 높게 나타났다.

표 325. 2014-2023 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	2.2	-	1.7	2.3	3.3	3.0	4.4	3.2	3.9	2.9
중부	15.2	-	17.0	18.8	18.5	21.3	29.4	29.7	31.0	31.6
경기지방	15.1	-	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1	30.7
영동지방	13.7	-	18.3	18.9	15.8	19.4	29.6	27.9	30.0	27.3
영서지방	16.6	-	16.4	17.9	20.3	22.2	30.9	31.9	30.1	27.7
호서지방	16.1	-	18.1	19.4	22.0	24.2	34.4	34.3	35.7	36.9
남부	13.0	-	15.2	16.5	15.2	18.3	25.0	26.5	27.0	28.7
호남지방	14.3	-	15.9	17.5	15.4	20.2	23.8	28.4	29.2	28.7
영남지방	12.4	-	15.2	16.1	14.9	17.6	25.7	25.8	26.0	28.7
제주지방	13.9	-	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6	26.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 혈당수치 인지율은 동 지역 30.7%, 읍·면 지역 30.3%로, 동 지역에서 0.3%p 더 높게 나타났다.

표 326. 2014-2023 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	2.2	-	1.7	2.2	2.5	3.4	3.1	3.1	1.6	0.3
동	14.9	-	16.7	18.4	17.8	20.9	28.5	29.2	29.9	30.7
읍·면	12.7	-	15.0	16.2	15.3	17.5	25.4	26.0	28.4	30.3

33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 9.1%로 '22년과 동일하였다.

표 327. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1	9.1

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 제주에서 6.3%로 가장 낮게, 충남에서 9.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 제주(1.7%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(2.2%p)이었다.

표 328. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5	8.5
부산	7.1	7.9	7.7	7.4	7.3	7.9	8.2	8.3	8.7	8.7
대구	6.7	7.9	7.6	7.8	7.7	7.4	7.7	8.3	9.1	8.6
인천	8.4	8.7	7.9	9.1	9.2	9.0	9.0	9.8	9.3	9.7
광주	8.3	6.8	7.1	8.1	7.1	8.0	7.7	8.1	8.8	8.8
대전	8.6	8.6	6.9	8.3	7.8	7.5	7.1	8.0	8.5	9.0
울산	8.1	7.8	8.0	7.7	8.0	8.1	8.0	8.1	8.3	7.3
세종	7.9	7.9	8.0	9.7	7.4	6.2	9.1	7.0	6.8	9.0
경기	8.1	7.8	8.1	8.4	8.1	8.0	8.4	8.6	8.9	9.1
강원	8.1	8.4	8.6	8.6	8.5	8.4	8.5	9.7	8.9	9.0
충북	8.0	8.1	8.5	8.6	8.1	8.4	8.2	8.9	9.6	9.0
충남	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8	8.6	8.8	8.9	9.1	9.8
전북	7.7	7.7	7.3	8.3	7.8	7.9	8.3	8.6	9.1	9.4
전남	7.6	7.6	8.1	8.1	8.1	7.7	7.9	8.6	9.3	9.0
경북	7.0	7.6	7.6	7.6	8.3	7.9	8.4	8.5	8.9	9.3
경남	6.7	6.6	7.0	7.5	7.3	7.5	7.5	7.9	8.1	8.2
제주	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0	6.3

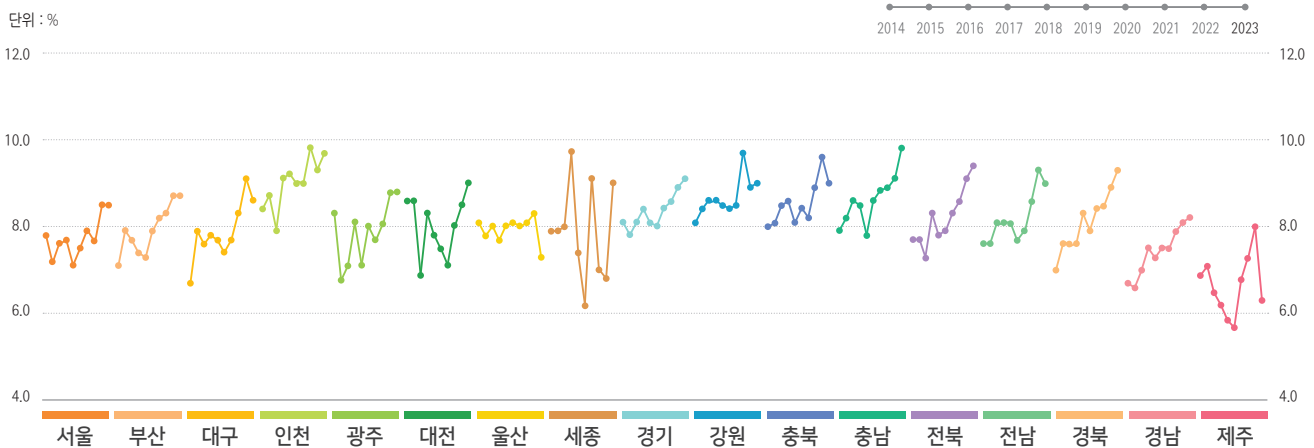


그림 165. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 감소하였으며, 감소한 시·도는 울산(0.8%p)이었다.

표 329. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	9	(52.9)	5	(29.4)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	세종	2.2	제주	-1.7	경북	2.3	울산	-0.8
	2위	충남	0.7	울산	-1.0	충남, 대구	1.9	제주	-0.6
	3위	대전	0.5	충북	-0.6			-	-
	4위	경북, 인천	0.4	대구	-0.5	전북	1.7	-	-
	5위			전남	-0.3	부산	1.6	-	-

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도간 격차는 3.4%p이며 '22년 2.9%p 대비 0.5%p 증가하였다.

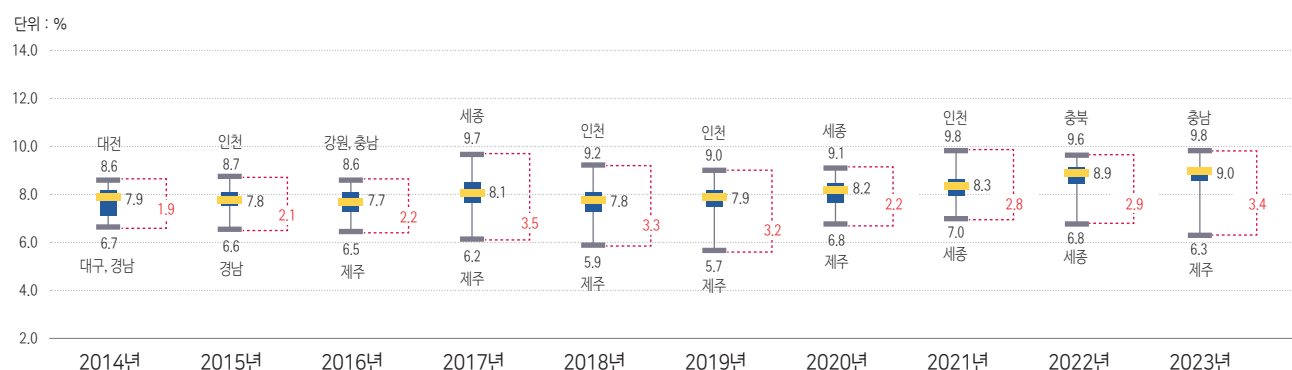


그림 166. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 제주 제주시 제주에서 5.3%로 가장 낮게, 전북 진안군에서 13.7%로 가장 높게 나타났다.

표 330. 2023년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 진안군 13.7	제주 제주시 제주 5.3
2위	인천 옹진군, 전남 구례군 13.4	경기 성남시 분당구 6.0
3위	전북 부안군 12.6	경기 과천시, 제주 서귀포시 서귀포 6.1
4위	인천 동구 12.5	서울 서초구 6.2

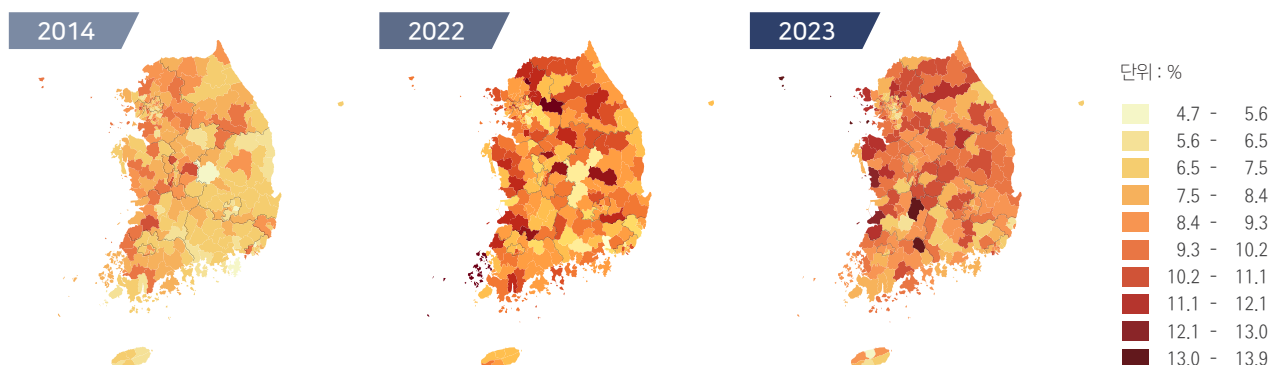


그림 167. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 119개로 전체의 46.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 순창군(5.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 50개로 전체의 19.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 대전 서구(3.0%p)이었다.

표 331. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	138	(51.6)	119	(46.1)	198	(78.3)	50	(19.8)
변동폭 상위 지역	1위	전북 진안군	5.3	전북 순창군	-5.1	전북 진안군	6.1	대전 서구	-3.0
	2위	충남 보령시	4.7	경기 양평군	-4.8	전남 구례군	5.5	전북 정읍시	-2.9
	3위	전남 구례군	4.2	전남 신안군	-4.6	강원 홍천군	5.2	충남 논산시	-2.6
	4위	경북 상주시	3.8	전북 정읍시	-4.4	경북 상주시	4.7	전남 장흥군	-2.5
	5위	경기 하남시	3.7	충북 통합청주시 청원구	-3.7	경기 평택시 송탄, 경남 창녕군, 전북 부안군	4.6	경기 수원시 장안구	-2.4

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 8.3%p이며, '22년 9.3%p 대비 1.0%p 감소하였다.

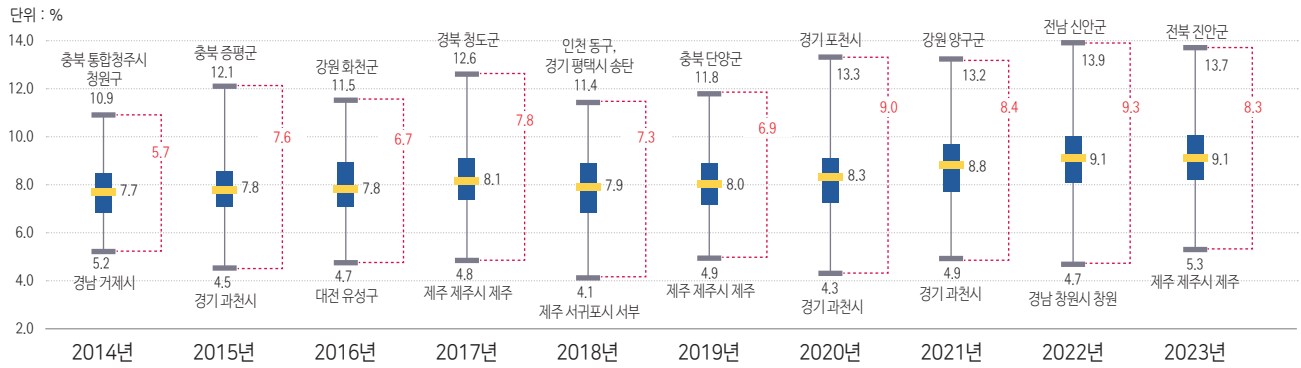


그림 168. 2014-2023 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.31), 가장 큰 지역은 전북(2.14)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(0.46), 가장 크게 증가한 지역은 제주(0.42)이었다.

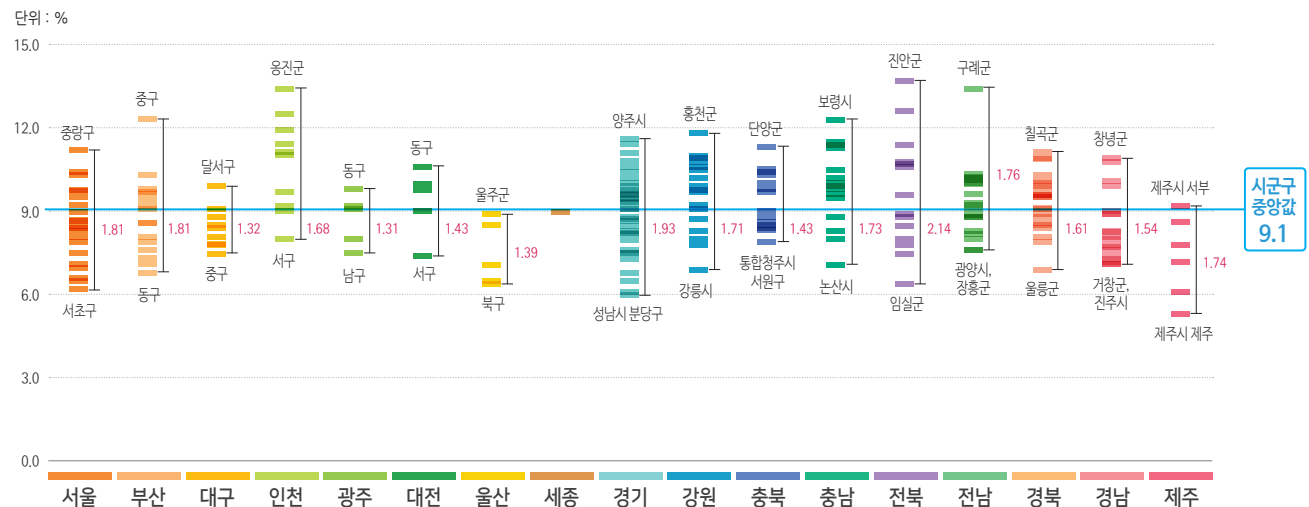


그림 169. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 특별시의 구에서 8.5%로 가장 낮게, 일반 군에서 9.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 0.9%p로, '22년 1.0%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 332. 2014-2023 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	0.2	0.7	0.6	0.9	1.3	0.8	1.0	1.5	1.0	0.9
특별시의 구	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5	8.5
광역시의 구	7.7	7.8	7.7	8.1	7.9	7.9	8.2	8.5	8.8	8.8
인구 30만명 미만의 시	7.8	7.4	8.1	8.4	8.3	8.0	7.8	7.5	9.0	9.0
도농복합형태의 시	7.8	7.9	8.2	8.3	8.0	8.2	8.3	8.9	8.9	9.1
일반 군	7.7	7.9	8.0	8.6	8.2	8.3	8.6	9.1	9.3	9.4
보건의료원이 설치된 군	7.7	7.8	8.2	8.5	8.4	7.7	8.8	8.7	9.5	9.1

* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역 8.9%, 비수도권 지역 8.8%로, 비수도권 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 333. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	0.6	0.0	0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.0	0.0	0.2
수도권	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8	8.9
비수도권	7.4	7.7	7.6	7.9	7.7	7.8	8.0	8.4	8.8	8.8

* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 9.0%, 남부 지역 8.6%로, 남부 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 334. 2014-2023 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	0.8	0.4	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3
중부	8.0	7.8	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.5	8.8	9.0
경기지방	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8	8.9
영동지방	7.6	8.4	8.8	8.6	8.3	8.1	8.5	10.2	8.8	8.7
영서지방	8.4	8.5	8.5	8.6	8.6	8.6	8.5	9.5	9.0	9.3
호서지방	8.0	8.2	8.1	8.4	7.8	8.1	8.2	8.5	8.9	9.2
남부	7.2	7.4	7.4	7.7	7.6	7.7	7.9	8.3	8.7	8.6
호남지방	7.7	7.4	7.5	8.1	7.7	7.8	8.0	8.5	9.1	9.2
영남지방	7.0	7.5	7.5	7.5	7.6	7.7	7.9	8.2	8.6	8.5
제주지방	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0	6.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 8.7%, 읍·면 지역 9.5%로, 동 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 335. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.0	-0.2	-0.4	-0.7	-0.6	-0.5	-0.5	-0.8	-0.8	-0.8
동	7.7	7.7	7.7	7.9	7.7	7.8	8.1	8.3	8.7	8.7
읍·면	7.8	7.9	8.1	8.7	8.3	8.3	8.5	9.1	9.4	9.5

34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

전국 결과

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 92.8%로 '22년 91.8%에 비해 1.0%p 증가하였다.

표 336. 2014-2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8	92.8

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 대구에서 96.6%로 가장 높게, 울산에서 91.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 대전(10.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 울산(3.2%p)이었다.

표 337. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5	91.8
부산	84.8	88.5	86.7	87.4	93.7	93.6	92.0	93.0	94.6	92.5
대구	87.3	87.1	87.6	88.4	92.3	92.8	93.1	91.4	92.6	96.6
인천	85.3	84.4	86.0	88.9	91.4	92.8	93.6	91.2	92.3	93.0
광주	89.7	85.7	82.6	88.0	94.4	89.6	92.5	91.5	93.2	93.1
대전	79.7	82.5	86.4	85.1	92.7	94.9	75.0	84.6	81.0	91.4
울산	79.5	87.3	84.8	88.6	90.2	91.8	94.6	93.6	94.3	91.1
세종	83.4	87.5	91.5	83.8	97.3	97.0	90.0	84.6	94.9	92.4
경기	84.7	83.2	86.3	88.1	91.7	92.6	91.5	91.1	90.7	92.9
강원	86.0	89.8	89.6	90.7	94.1	91.5	93.1	89.5	93.5	94.8
충북	85.2	82.7	87.1	87.2	91.7	92.9	92.2	90.8	91.5	95.6
충남	79.6	86.6	87.8	85.9	92.5	91.1	90.6	90.9	92.4	93.2
전북	90.5	87.6	87.7	88.7	87.2	94.6	88.8	90.5	90.2	93.7
전남	87.2	85.0	88.1	88.8	94.0	93.4	94.6	93.1	95.1	96.5
경북	85.6	87.2	89.5	87.0	93.4	93.4	91.9	93.7	94.1	95.2
경남	85.9	88.3	87.5	88.1	93.5	93.2	91.2	94.1	96.2	95.8
제주	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2	94.8

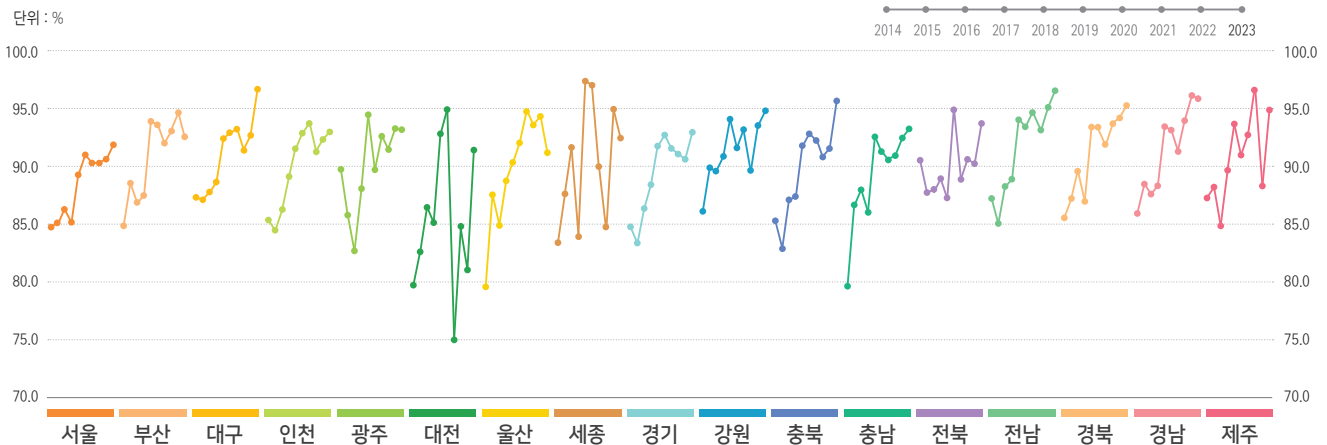


그림 170. 2014-2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- ◆ 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 133개로 전체의 51.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 대전 대덕구(30.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 217개로 전체의 85.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 제주 제주시 서부(29.0%p)이었다.

표 340. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	133	(51.6)	217	(85.8)
변동폭 상위 지역	1위	대전 대덕구	30.1	제주 제주시 서부	29.0
	2위	대전 서구	27.8	충북 보은군	25.2
	3위	대구 군위군	25.2	충남 천안시 서북구	24.5
	4위	경기 안산시 단원구	22.3	경기 부천시 원미	23.2
	5위	충북 음성군	21.9	대전 서구	22.7
		서울 중구	-17.1	강원 철원군	-11.9
		경기 시흥시	-16.5	제주 서귀포시 서부	-11.0
		경기 양평군	-16.4	서울 용산구	-10.4
		경북 봉화군	-12.5	경기 하남시	-9.3
		부산 동구	-12.3	서울 동대문구	-8.0

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 29.4%p이며, '22년 44.1%p 대비 14.7%p 감소하였다.

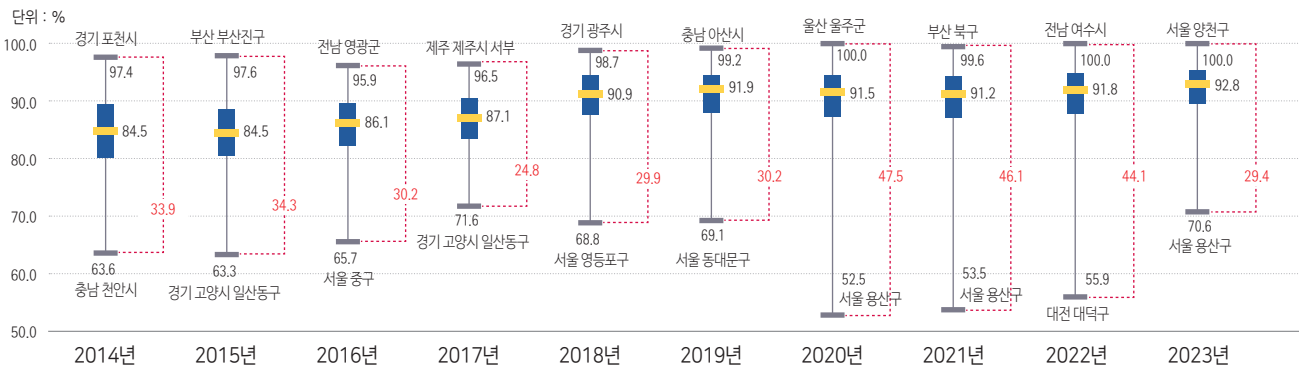


그림 173. 2014-2023 시·군·구 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.07), 가장 큰 지역은 서울(1.42)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.63), 가장 크게 증가한 지역은 광주(0.08)이었다.

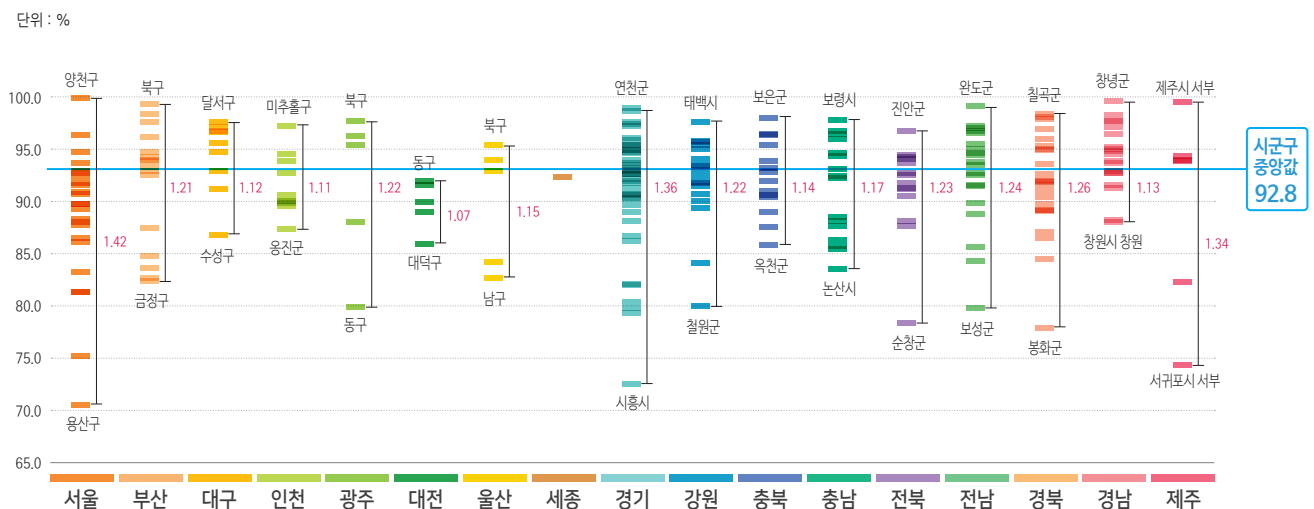


그림 174. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 도농복합형태의 시에서 95.2%로 가장 높게, 특별시의 구에서 91.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.4%p로, '22년 3.5%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 341. 2014-2023 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	7.7	6.0	3.2	4.1	4.9	4.2	2.6	3.9	3.5	3.4
특별시의 구	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5	91.8
광역시의 구	84.6	85.3	86.7	88.0	92.0	92.6	91.1	91.4	91.6	93.3
인구 30만명 미만의 시	82.3	82.0	85.1	85.4	92.3	90.3	90.9	93.5	94.0	94.3
도농복합형태의 시	87.0	86.3	88.4	87.7	93.4	93.2	92.6	92.0	93.7	95.2
일반 군	86.3	87.1	86.7	89.2	92.9	93.5	92.9	92.1	92.9	93.6
보건의료원이 설치된 군	90.0	88.0	87.4	88.8	94.1	94.5	92.5	89.5	91.3	95.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 92.5%, 비수도권 지역 94.2%로, 비수도권 지역이 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 342. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.5	-2.9	-1.0	-0.6	-2.0	-0.7	0.1	-1.0	-2.1	-1.8
수도권	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8	92.5
비수도권	85.3	86.9	87.3	87.7	92.7	92.8	91.3	91.9	92.9	94.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 92.8%, 남부 지역 94.4%로, 남부 지역에서 1.6%p 더 높게 나타났다.

표 343. 2014-2023 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-1.9	-2.9	-0.4	-1.0	-1.3	-0.8	-1.2	-2.4	-3.1	-1.6
중부	84.4	84.4	86.6	87.1	91.3	92.2	90.8	90.5	90.8	92.8
경기지방	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8	92.5
영동지방	84.6	86.9	85.9	89.9	91.4	93.5	93.8	89.6	90.8	96.7
영서지방	86.1	91.6	91.9	91.1	95.5	90.2	92.9	89.6	95.0	93.7
호서지방	81.8	84.6	87.5	85.9	92.7	92.8	87.9	89.3	89.7	93.4
남부	86.4	87.4	87.0	88.1	92.6	93.0	92.1	92.9	93.8	94.4
호남지방	88.7	86.3	86.8	88.5	91.5	92.8	91.8	91.8	92.7	94.5
영남지방	85.3	87.7	87.2	87.8	93.0	93.2	92.2	93.2	94.6	94.5
제주지방	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2	94.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 93.0%, 읍·면 지역 94.6%로, 읍·면 지역에서 1.5%p 더 높게 나타났다.

표 344. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-1.2	-2.1	-1.6	-1.4	-2.4	-0.8	-0.5	-0.3	-0.5	-1.5
동	85.0	85.1	86.4	87.2	91.3	92.3	91.2	91.3	91.8	93.0
읍·면	86.2	87.2	88.0	88.6	93.6	93.1	91.8	91.6	92.3	94.6

35. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 38.4%로 '22년 38.5%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 345. 2014-2023 전국 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5	38.4

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울에서 52.0%로 가장 높게, 전남에서 33.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 제주(6.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(9.0%p)이었다.

표 346. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9	52.0
부산	32.6	33.6	38.1	33.0	44.0	49.7	39.1	41.6	43.2	44.2
대구	38.0	36.1	40.1	39.7	40.4	44.1	39.0	40.1	39.5	43.9
인천	37.6	32.2	37.0	40.5	41.0	47.9	46.4	40.0	40.4	43.8
광주	35.3	47.4	35.8	32.7	43.5	44.3	43.4	36.7	33.1	37.8
대전	34.0	41.3	43.5	34.7	39.5	51.8	51.0	40.5	38.3	38.6
울산	28.8	35.1	31.6	32.4	38.6	49.9	45.1	45.4	39.0	38.6
세종	29.8	24.1	44.6	40.3	50.0	58.0	60.8	65.2	60.7	51.7
경기	37.9	35.2	38.1	42.1	43.6	46.9	46.3	44.7	43.9	43.3
강원	33.4	35.9	33.5	38.4	36.2	41.0	44.1	37.1	40.0	40.7
충북	31.8	25.7	34.7	35.7	39.5	38.7	45.6	40.4	42.3	41.7
충남	37.8	39.9	36.4	36.2	38.4	41.7	44.9	40.9	42.4	41.1
전북	39.2	35.4	36.6	33.6	43.4	41.3	39.4	38.8	40.3	38.7
전남	26.9	27.1	25.7	29.6	33.3	27.8	33.9	32.8	33.0	33.4
경북	31.9	37.6	34.2	35.5	34.7	37.8	36.6	35.1	34.8	36.1
경남	34.4	34.8	36.6	35.9	37.0	39.8	45.0	38.9	38.4	37.3
제주	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5	50.8

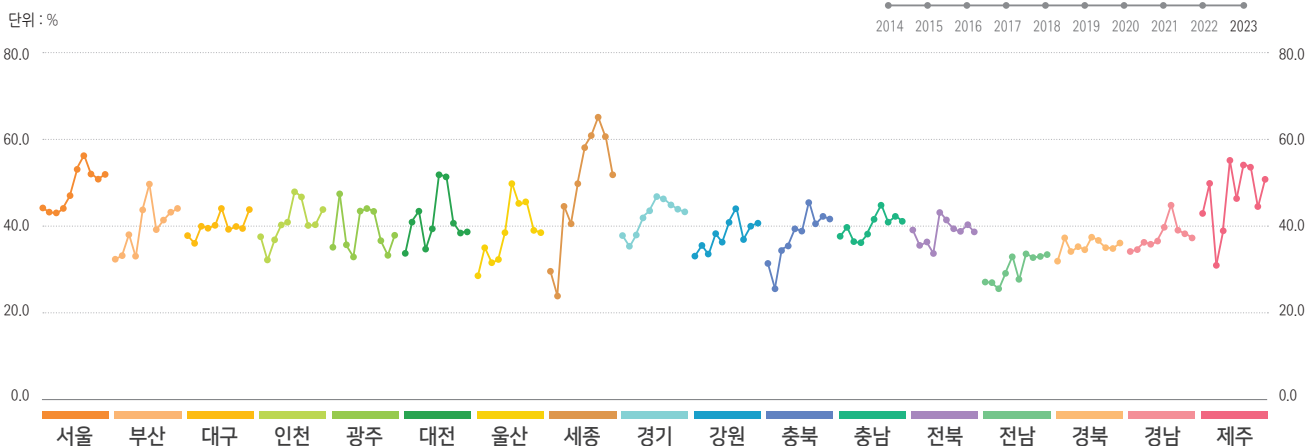


그림 175. 2014-2023 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(6.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1%가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(21.9%p)이었다.

표 347. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	제주	6.3	세종	-9.0
	2위	광주	4.7	전북	-1.6
	3위	대구	4.4	충남	-1.3
	4위	인천	3.4	경남	-1.1
	5위	경북	1.3	경기, 충북	-0.6
		16	(94.1)	1	(5.9)
		세종	21.9	전북	-0.5
		부산	11.6	-	-
		충북	9.9	-	-
		울산	9.8	-	-
		제주	8.0	-	-

- ◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도간 격차는 18.6%p이며 '22년 27.7%p 대비 9.1%p 감소하였다.

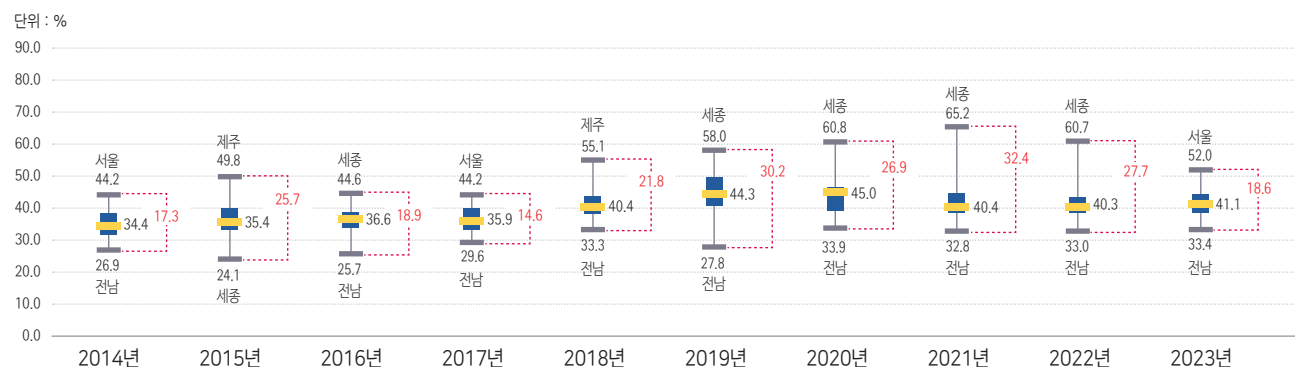


그림 176. 2014-2023 시·도 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 강북구에서 77.1%로 가장 높게, 전남 영암군에서 11.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 348. 2023년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 강북구 77.1	전남 영암군 11.3
2위	서울 광진구 75.4	경남 창녕군 12.6
3위	제주 제주시 제주 70.3	경북 울릉군 14.8
4위	경기 과천시 68.1	전남 담양군 17.5
5위	서울 강동구 64.6	전남 함평군 17.7

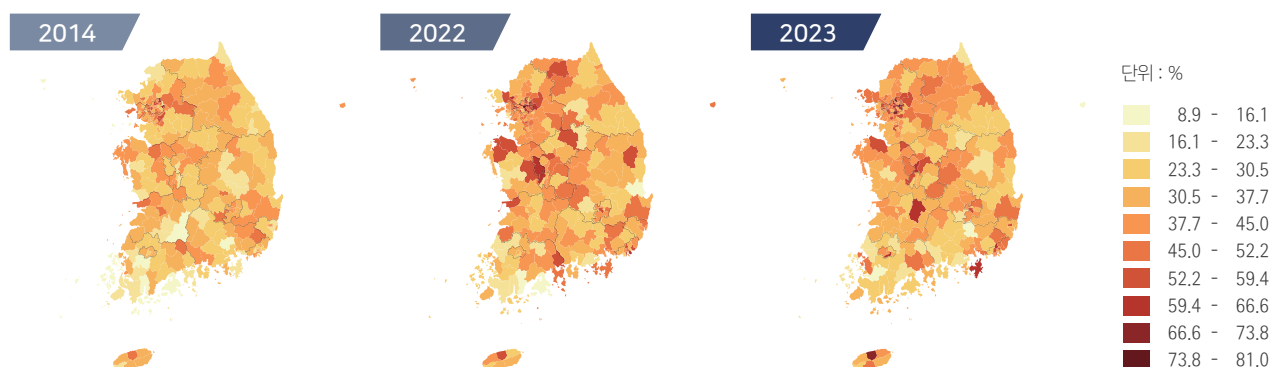


그림 177. 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 전년 대비 증가한 시·군·구는 134개로 전체의 51.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 광주 남구(34.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 165개로 전체의 65.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 광진구(39.3%p)이었다.

표 349. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	134	(51.9)	124	(48.1)
변동폭 상위 지역	1위	광주 남구	34.5	경북 울릉군	-34.1
	2위	경기 과천시	32.2	경기 하남시	-29.7
	3위	인천 연수구	27.2	경기 고양시 일산서구	-25.0
	4위	울산 중구	23.5	강원 화천군	-23.2
	5위	경남 양산시	21.9	서울 중랑구	-21.3
	1위	서울 광진구	39.3	경북 고령군	-31.0
	2위	경남 거제시	38.5	전남 구례군	-30.3
	3위	서울 강북구	34.8	경기 성남시 중원구	-25.5
	4위	부산 사상구	34.5	경북 울릉군	-24.3
	5위	부산 북구	33.8	경남 사천시	-22.5

- ◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 65.8%p이며, '22년 68.3%p 대비 2.5%p 감소하였다.

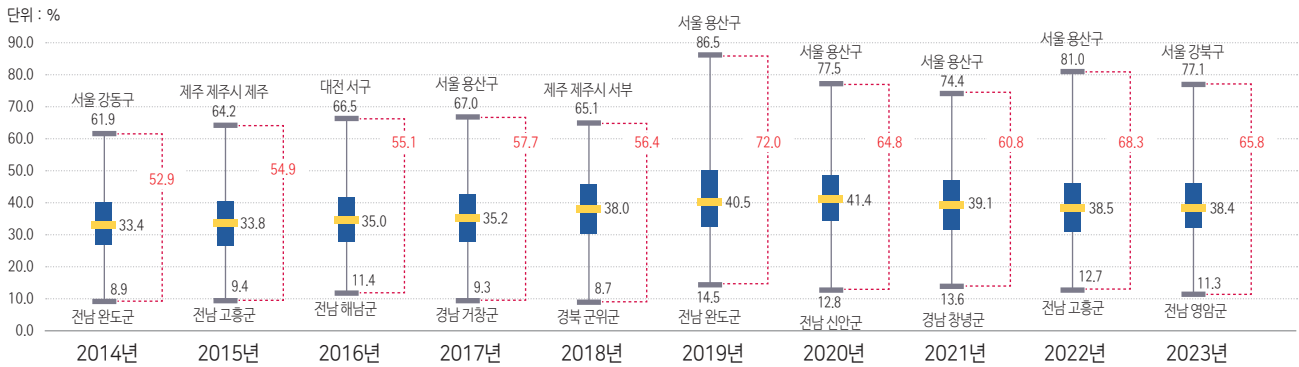


그림 178. 2014~2023 시·군·구 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 인천(1.66), 가장 큰 지역은 경남(4.83)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천(0.95), 가장 크게 증가한 지역은 경남(2.30)이었다.

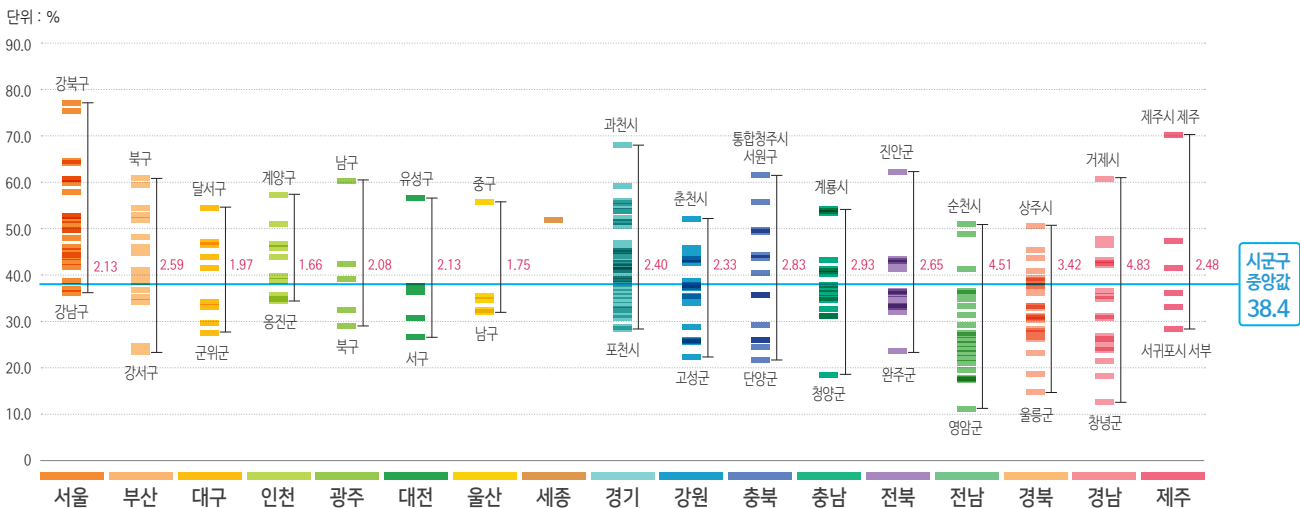


그림 179. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 52.0%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 34.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 17.9%p로, '22년 18.1%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 350. 2014~2023 6개 도시유형별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	14.5	13.3	14.6	12.0	17.5	19.1	19.7	16.1	18.1	17.9
특별시의 구	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9	52.0
광역시의 구	36.9	36.0	38.0	39.2	42.5	46.6	44.5	41.5	41.9	42.3
인구 30만명 미만의 시	35.5	38.1	36.0	41.5	45.5	41.4	47.9	46.9	39.2	44.9
도농복합형태의 시	33.9	35.0	35.6	34.8	37.5	42.5	43.8	40.9	42.2	40.9
일반 군	29.7	30.3	30.5	32.1	33.3	35.4	36.4	36.3	32.8	34.5
보건의료원이 설치된 군	30.9	29.9	28.2	33.0	29.7	34.0	38.9	35.8	37.1	34.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 46.4%, 비수도권 지역 39.7%로, 수도권 지역에서 6.7%p 더 높게 나타났다.

표 351. 2014~2023 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	6.5	2.3	4.4	7.7	5.5	7.4	8.4	7.4	6.7	6.7
수도권	40.4	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0	46.4
비수도권	33.9	35.5	35.6	35.0	39.0	42.1	41.7	39.1	39.3	39.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 45.1%, 남부 지역 39.2%로, 중부 지역에서 5.9%p 더 높게 나타났다.

표 352. 2014~2023 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	5.1	1.9	3.9	6.8	3.9	6.2	9.1	6.5	6.7	5.9
중부	38.9	37.3	39.0	41.2	43.1	47.9	49.2	45.0	45.0	45.1
경기지방	40.4	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0	46.4
영동지방	26.5	35.3	32.6	32.0	31.8	36.4	37.1	31.2	34.9	38.2
영서지방	37.0	36.4	34.5	41.6	38.3	43.2	49.1	40.3	42.5	42.0
호서지방	34.4	35.8	37.6	35.9	39.3	43.7	46.9	41.9	42.4	41.2
남부	33.8	35.4	35.1	34.4	39.2	41.8	40.1	38.5	38.3	39.2
호남지방	33.7	34.5	31.8	31.9	38.9	36.4	38.0	35.9	35.5	36.4
영남지방	33.4	35.3	36.6	35.3	38.8	43.7	40.3	39.0	39.1	40.1
제주지방	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5	50.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '23년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 44.6%, 읍·면 지역 37.3%로, 동 지역에서 7.3%p 더 높게 나타났다.

표 353. 2014~2023 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	8.3	5.3	6.7	6.0	7.5	8.7	8.1	6.5	6.6	7.3
동	38.9	37.9	39.2	40.1	43.3	47.7	47.7	44.1	44.0	44.6
읍·면	30.6	32.6	32.5	34.1	35.8	39.1	39.6	37.6	37.4	37.3

36. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 49.2%로 '22년 47.8%에 비해 1.4%p 증가하였다.

표 354. 2014~2023 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8	49.2

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 세종에서 67.0%로 가장 높게, 전남에서 40.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 제주(7.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(13.7%p)이었다.

표 355. 2014~2023 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	48.4	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8	62.4
부산	34.6	39.4	38.5	38.9	48.2	55.3	43.2	45.8	48.7	49.6
대구	32.1	41.9	46.7	42.9	43.9	54.4	43.7	49.6	47.0	47.2
인천	43.8	44.5	44.7	47.7	51.6	56.6	56.8	53.4	54.6	60.5
광주	35.9	46.3	43.8	44.9	45.4	56.2	58.1	51.6	49.2	50.4
대전	38.5	49.0	45.7	40.3	48.3	58.7	58.4	43.7	52.0	47.5
울산	23.6	35.7	38.4	34.2	45.3	59.5	57.0	55.0	44.8	43.3
세종	27.1	29.7	46.9	33.2	51.3	69.0	69.4	69.5	80.7	67.0
경기	42.0	44.3	43.9	47.3	53.8	57.6	57.1	58.0	54.9	58.7
강원	39.3	41.7	40.6	41.6	45.3	49.9	51.5	38.9	45.8	51.3
충북	33.4	28.4	40.1	39.9	49.3	44.6	52.9	51.1	50.9	51.6
충남	43.0	41.6	38.7	40.0	49.4	55.2	51.0	47.8	47.0	50.2
전북	40.5	40.1	40.2	39.0	50.9	47.7	50.3	43.0	50.9	44.0
전남	29.3	34.4	34.2	36.7	38.0	39.9	43.9	41.6	43.3	40.7
경북	30.0	40.3	36.6	43.4	42.8	41.4	37.1	43.4	39.5	44.6
경남	32.3	32.5	38.0	43.3	40.0	48.9	47.2	45.9	42.2	45.7
제주	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8	62.2

단위: %

2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

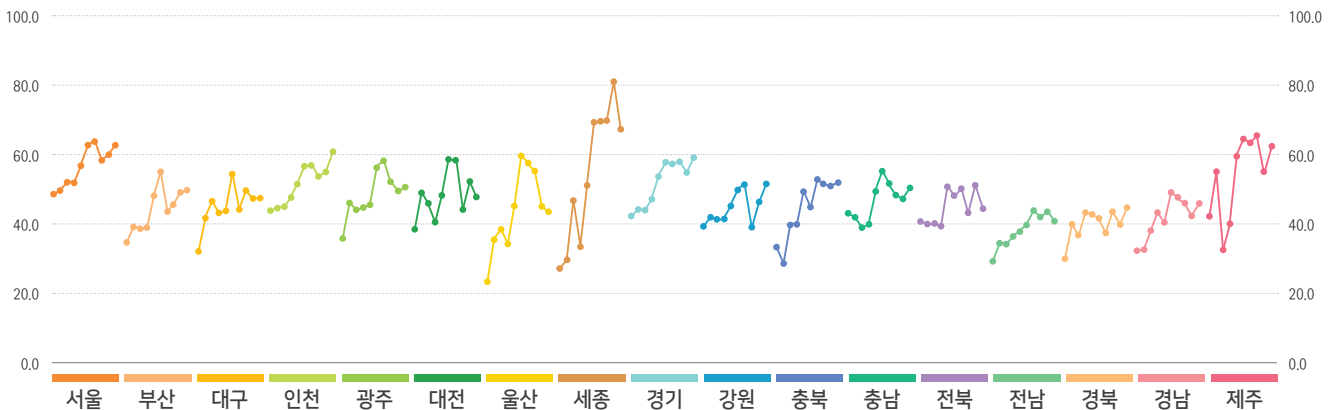


그림 180. 2014~2023 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 12개로 전체의 70.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(7.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(39.9%p)이었다.

표 356. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	12	(70.6)	5	(29.4)
변동폭 상위 지역	1위	제주	7.4	세종	-13.7
	2위	인천	5.9	전북	-6.9
	3위	강원	5.5	대전	-4.5
	4위	경북	5.1	전남	-2.6
	5위	경기	3.8	울산	-1.5
				인천, 경기	16.7

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도간 격차는 26.3%p이며 '22년 41.2%p 대비 14.9%p 감소하였다.

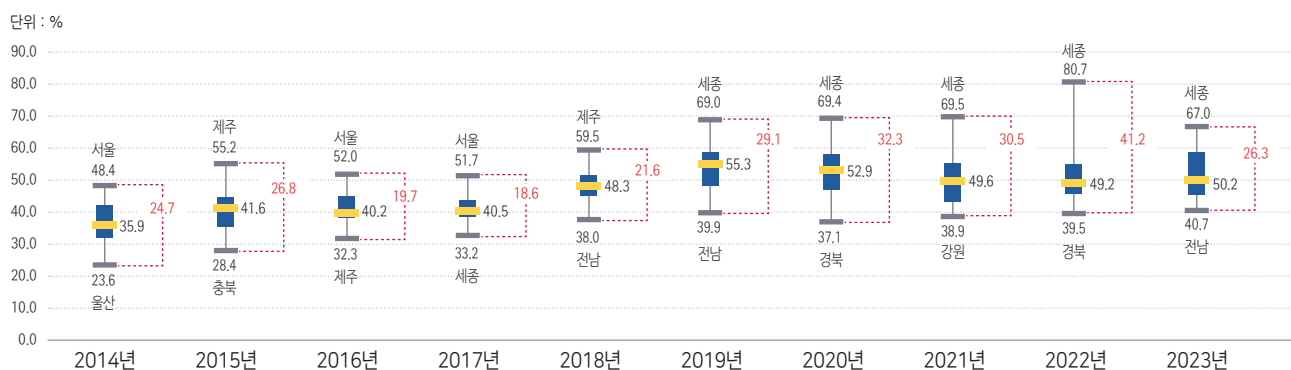


그림 181. 2014~2023 시·도 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- ◆ '23년 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 광진구에서 84.7%로 가장 높게, 강원 영월군에서 17.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 357. 2023년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	서울 광진구	84.7	강원 영월군	17.0
2위	부산 서구	82.3	충남 청양군	17.2
3위	경기 광주시	79.4	전남 영암군	18.8
4위	충북 통합청주시 서원구	79.3	전남 구례군	20.1
5위	제주 제주시 제주	79.2	강원 고성군	20.7

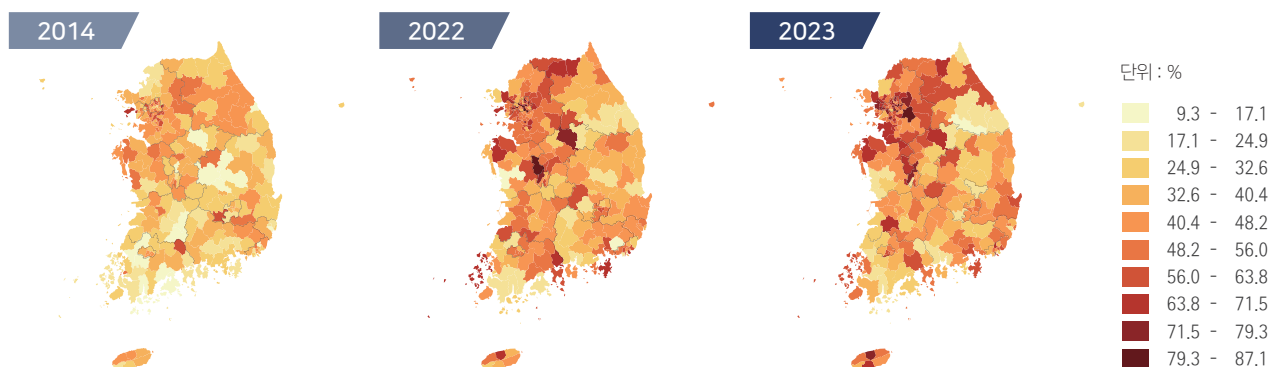


그림 182. 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 전년 대비 증가한 시·군·구는 142개로 전체의 55.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 종로구(38.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 196개로 전체의 77.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 부산 서구(64.7%p)이었다.

표 358. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	142	(55.0)	115	(44.6)	196	(77.5)	56	(22.1)
변동폭 상위 지역	1위	서울 종로구	38.7	부산 남구	-34.2	부산 서구	64.7	전남 구례군	-39.1
	2위	충북 음성군	32.9	전남 구례군	-32.7	서울 성동구	48.3	경북 고령군	-37.0
	3위	강원 강릉시	29.7	전남 광양시	-32.4	서울 도봉구	44.3	충남 보령시	-29.3
	4위	경북 포항시 북구	29.6	충북 괴산군	-29.2	경기 부천시 원미	43.9	대전 서구	-25.2
	5위	제주 서귀포시 서귀포	28.7	경북 울릉군	-27.2	서울 용산구	43.6	강원 영월군	-24.4

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 67.7%p이며, '22년 73.8%p 대비 6.1%p 감소하였다.

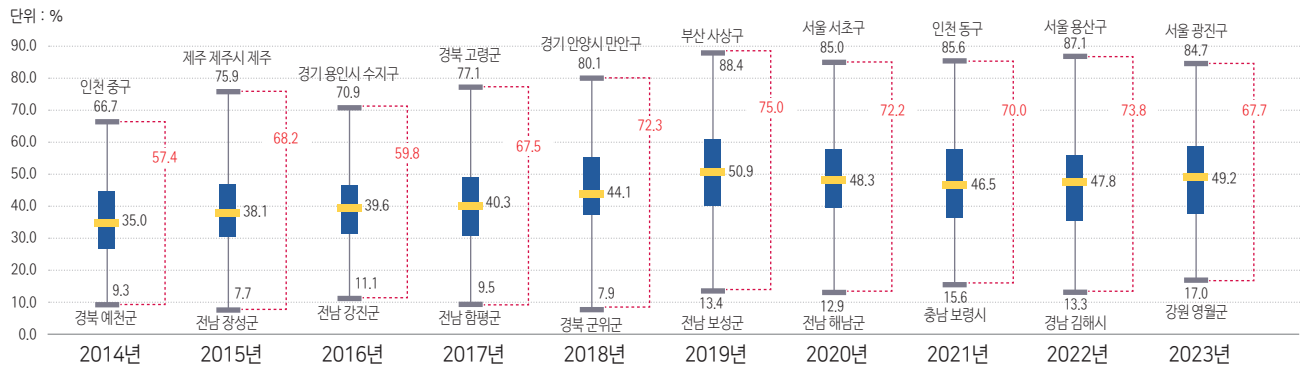


그림 183. 2014-2023 시·군·구 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.66), 가장 큰 지역은 강원(4.06)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(2.34), 가장 크게 증가한 지역은 경남, 대전 (1.07)이었다.

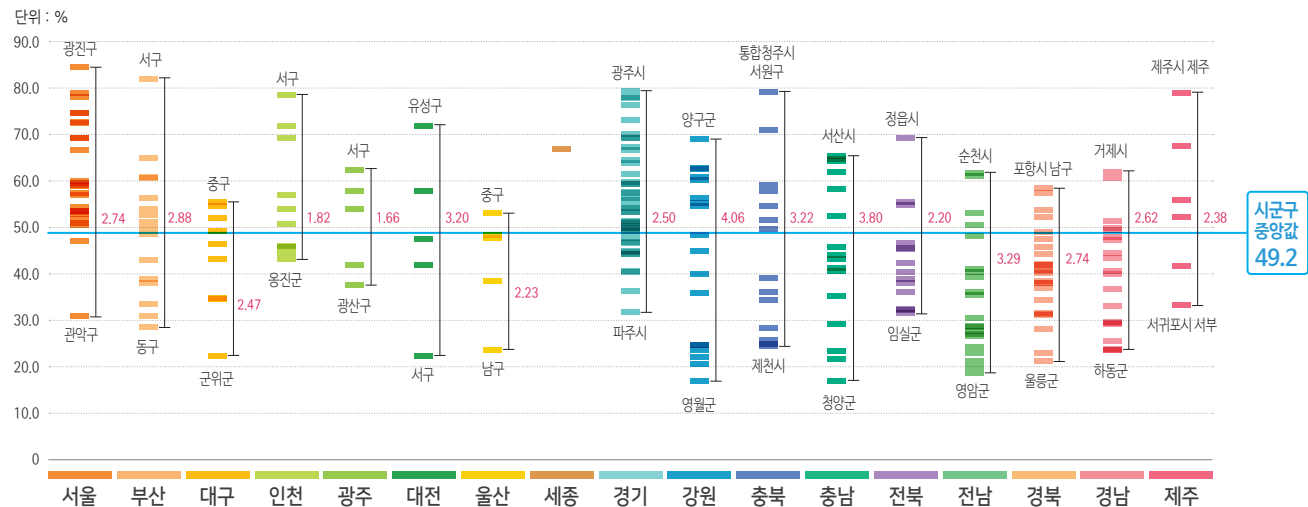


그림 184. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 62.4%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 38.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 23.5%p로, '22년 20.2%p 대비 3.3%p 증가하였다.

표 359. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	16.3	15.3	18.6	14.7	21.5	25.1	20.1	19.0	20.2	23.5
특별시의 구	48.4	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8	62.4
광역시의 구	38.4	42.6	43.5	45.6	50.8	55.7	52.8	52.4	51.8	54.3
인구 30만명 미만의 시	43.0	41.1	45.5	44.5	53.4	49.1	57.2	55.0	44.2	54.0
도농복합형태의 시	36.2	39.6	38.3	39.3	44.7	50.8	50.8	48.2	50.1	51.2
일반 군	32.1	34.6	33.4	37.0	40.9	46.2	43.6	42.6	39.7	41.2
보건의료원이 설치된 군	33.0	34.4	35.1	37.2	35.3	37.3	43.6	38.9	41.5	38.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 60.2%, 비수도권 지역 47.8%로, 수도권 지역에서 12.5%p 더 높게 나타났다.

표 360. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	10.3	6.9	7.6	8.3	9.1	8.8	11.7	11.0	10.1	12.5
수도권	44.7	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8	60.2
비수도권	34.5	39.4	39.7	40.7	45.4	50.5	48.0	46.3	46.6	47.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 58.0%, 남부 지역 46.5%로, 중부 지역에서 11.5%p 더 높게 나타났다.

표 361. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	10.4	5.5	6.7	6.0	8.6	7.7	12.2	8.3	9.6	11.5
중부	43.3	44.6	45.8	46.9	53.0	57.7	58.1	54.7	55.0	58.0
경기지방	44.7	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8	60.2
영동지방	32.8	35.2	39.7	38.8	41.2	46.6	44.4	29.3	34.4	49.3
영서지방	43.1	45.6	41.9	43.1	47.1	51.8	56.5	44.5	51.6	52.3
호서지방	38.4	39.4	41.2	39.9	49.0	53.0	54.1	48.7	50.8	51.0
남부	32.9	39.2	39.1	40.9	44.4	50.0	46.0	46.4	45.5	46.5
호남지방	34.6	39.0	38.3	39.8	44.0	46.4	49.6	44.2	47.2	44.6
영남지방	31.7	38.6	39.6	41.3	44.0	51.0	44.0	46.5	44.3	46.7
제주지방	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8	62.2

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 55.7%, 읍·면 지역 47.2%로, 동 지역에서 8.5%p 더 높게 나타났다.

표 362. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	9.1	7.8	7.1	7.4	7.7	8.2	9.1	7.2	7.5	8.5
동	41.5	44.3	44.9	46.5	51.6	56.6	55.7	53.2	53.2	55.7
읍·면	32.4	36.5	37.8	39.1	43.9	48.5	46.6	46.0	45.7	47.2

37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[37]

전국 결과

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 44.3%로 '22년 36.1%에 비해 8.2%p 증가하였다.

표 363. 2014~2023 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1	44.3

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 대전에서 36.5%로 가장 낮게, 울산에서 48.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(17.2%p)이었다.

표 364. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	35.3	33.9	37.5	36.9	33.9	33.4	35.7	31.5	34.6	44.1
부산	44.0	39.3	39.0	41.8	38.3	34.6	35.7	36.3	36.4	41.8
대구	41.6	38.6	37.7	34.9	37.3	32.7	32.2	42.2	35.2	44.0
인천	42.3	38.6	34.5	36.6	35.6	35.7	38.6	40.0	32.9	41.9
광주	36.8	34.1	35.5	27.0	34.0	36.4	31.9	36.1	34.5	38.8
대전	41.2	35.5	33.2	34.5	31.1	37.1	35.8	41.1	36.1	36.5
울산	43.2	33.8	46.6	39.8	38.4	38.5	35.8	34.6	43.6	48.1
세종	50.2	30.8	23.6	33.8	50.1	29.5	37.9	25.8	27.7	44.9
경기	37.2	36.3	34.8	33.8	37.4	35.7	34.4	35.6	36.5	42.7
강원	38.7	35.1	39.6	36.8	40.2	37.5	34.5	39.0	40.7	44.5
충북	37.4	33.5	32.5	37.1	40.7	38.9	36.4	34.9	34.9	45.0
충남	39.8	40.1	36.1	35.8	37.4	35.0	39.9	34.4	34.9	47.7
전북	31.4	33.7	38.4	37.0	37.7	36.5	41.4	38.3	35.0	47.5
전남	38.4	31.5	34.2	35.8	32.2	34.1	34.8	33.2	37.2	47.7
경북	39.1	41.8	42.4	37.6	39.5	33.6	35.3	35.4	36.9	46.3
경남	41.2	36.4	34.7	37.8	37.1	35.3	33.3	39.0	38.4	44.3
제주	39.4	44.0	44.8	33.8	40.4	46.0	30.1	30.1	40.0	42.0

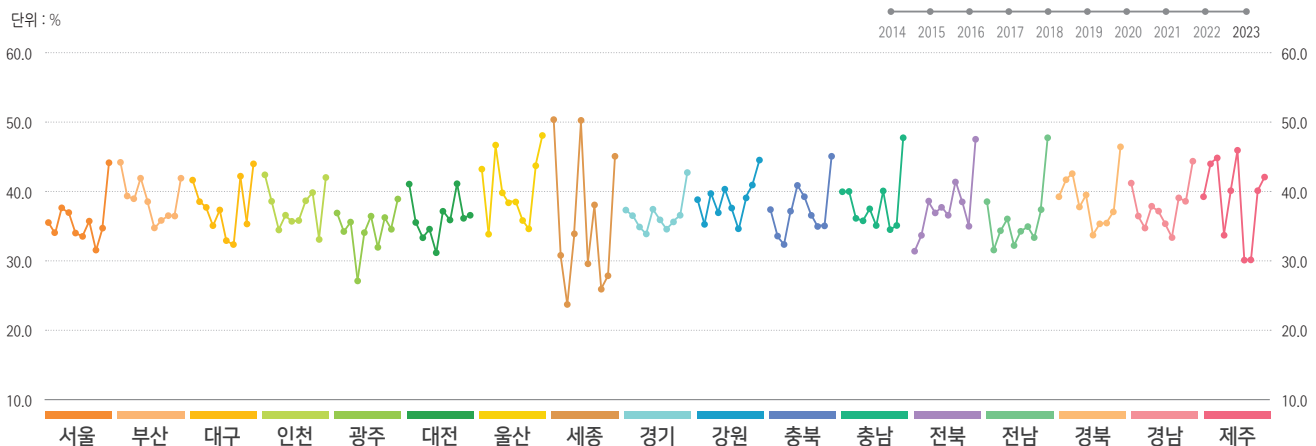


그림 185. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

[37] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

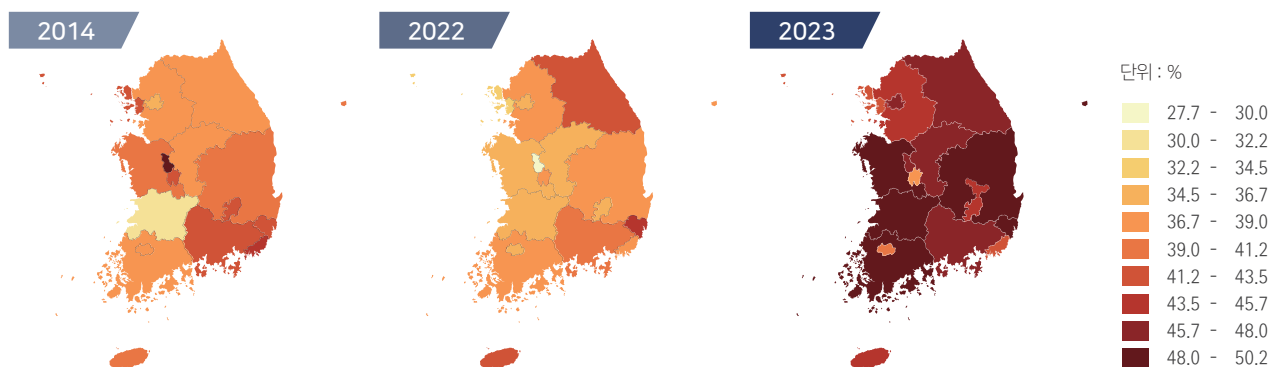


그림 186. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(17.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.3%p)이었다.

표 365. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	17	(100.0)	-	(-)	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	세종	17.2	-	-	전북	16.1	세종	-5.3
	2위	충남	12.8	-	-	전남	9.3	대전	-4.7
	3위	전북	12.5	-	-	서울	8.8	부산	-2.2
	4위	전남	10.5	-	-	충남	7.9	인천	-0.4
	5위	충북	10.1	-	-	충북	7.6	-	-

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 11.6%p이며 '22년 16.0%p 대비 4.4%p 감소하였다.

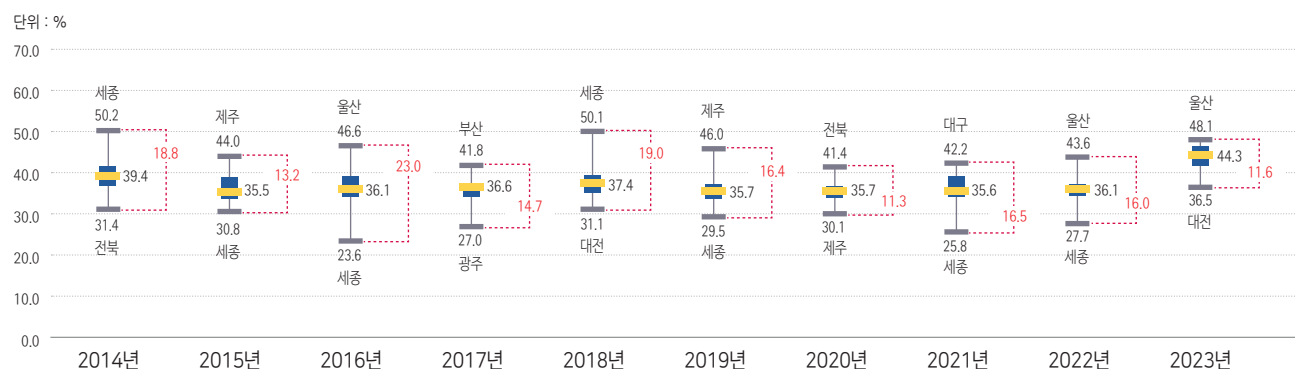


그림 187. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역 43.1%, 읍·면 지역 45.8%로, 동 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 366. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동·읍·면)	-2.7	-2.5	-0.9	-0.7	-0.6	-1.6	-1.2	-3.3	-1.7	-2.7
동	37.9	35.9	36.4	35.8	36.3	34.7	35.1	35.1	35.7	43.1
읍·면	40.6	38.3	37.3	36.5	36.9	36.3	36.3	38.4	37.4	45.8

38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[38]

전국 결과

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 11.2%로 '22년 11.1%에 비해 0.1%p 증가하였다.

표 367. 2014~2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1	11.2

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 세종에서 7.8%로 가장 낮게, 강원에서 15.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 제주(4.2%p), 가장 크게 증가한 지역은 충북(4.6%p)이었다.

표 368. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	12.4	13.6	11.3	12.3	12.5	12.4	7.9	7.9	10.2	10.4
부산	12.3	12.5	13.1	13.8	13.5	10.9	9.8	8.1	11.7	11.2
대구	14.4	10.2	12.8	10.2	10.8	12.1	7.2	8.8	9.5	10.4
인천	12.3	13.2	13.5	14.5	12.4	12.4	9.7	14.5	12.9	11.6
광주	13.6	13.0	9.1	10.7	9.6	10.7	9.8	9.5	11.1	9.5
대전	12.1	14.6	7.4	11.9	9.1	6.2	8.6	6.2	6.0	9.7
울산	14.7	12.1	9.9	14.8	16.6	12.1	10.8	8.1	13.1	13.9
세종	14.9	11.3	6.5	14.9	8.9	6.1	8.7	4.6	7.0	7.8
경기	13.3	13.5	13.1	12.7	13.7	12.8	8.8	9.6	11.2	10.4
강원	13.5	15.3	12.9	15.5	15.1	13.3	12.3	12.0	13.8	15.2
충북	14.5	13.2	14.3	13.5	13.6	14.8	9.8	10.4	9.4	14.0
충남	13.0	15.3	11.9	16.1	14.5	13.3	8.1	9.5	9.2	13.1
전북	13.3	9.2	11.0	9.9	7.3	8.3	6.3	12.3	12.9	11.8
전남	9.9	10.8	13.1	9.0	17.2	10.3	8.0	9.3	10.2	12.6
경북	13.8	14.5	12.6	13.5	13.2	10.1	11.1	11.7	10.7	10.9
경남	15.8	10.9	14.7	12.3	14.0	12.2	11.0	12.3	11.2	11.2
제주	10.9	13.6	18.6	15.7	13.9	12.6	10.9	9.0	13.9	9.7

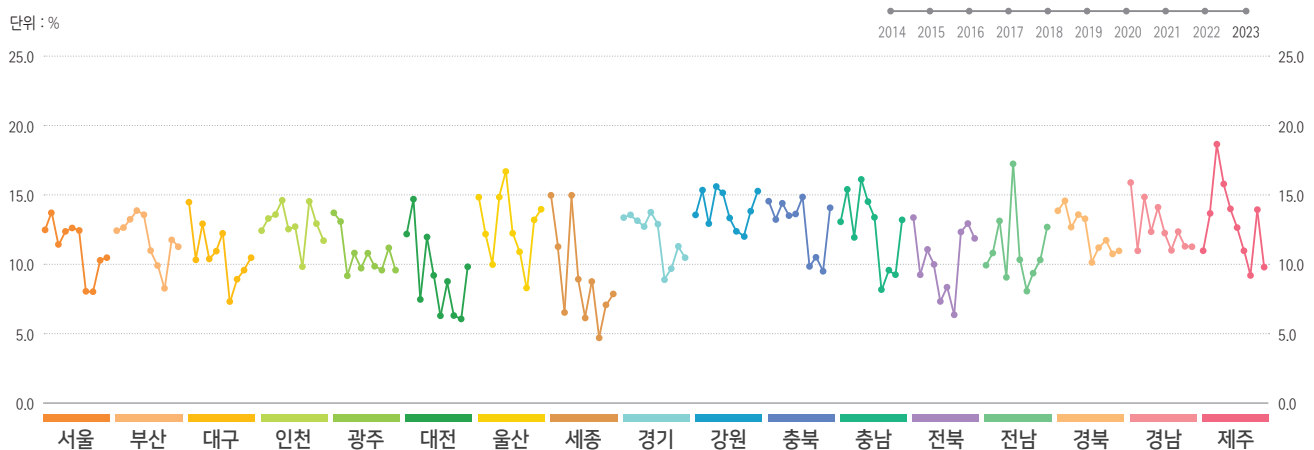


그림 188. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[38] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

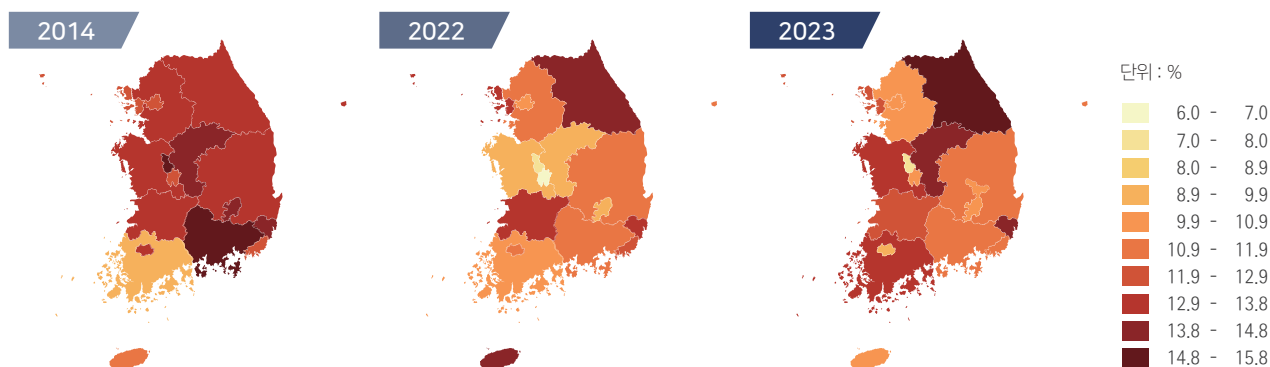


그림 189. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(4.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4%가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(7.1%p)이었다.

표 369. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	6	(35.3)	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	충북	4.6	제주	-4.2	전남	2.7	세종	-7.1
	2위	충남	3.9	광주	-1.6	강원	1.7	경남	-4.6
	3위	대전	3.7	인천	-1.3	충남	0.1	광주	-4.1
	4위	전남	2.4	전북	-1.1	-	-	대구	-4.0
	5위	강원	1.4	경기	-0.8	-	-	경기, 경북	-2.9

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도간 격차는 7.4%p이며 '22년 8.0%p 대비 0.6%p 감소하였다.

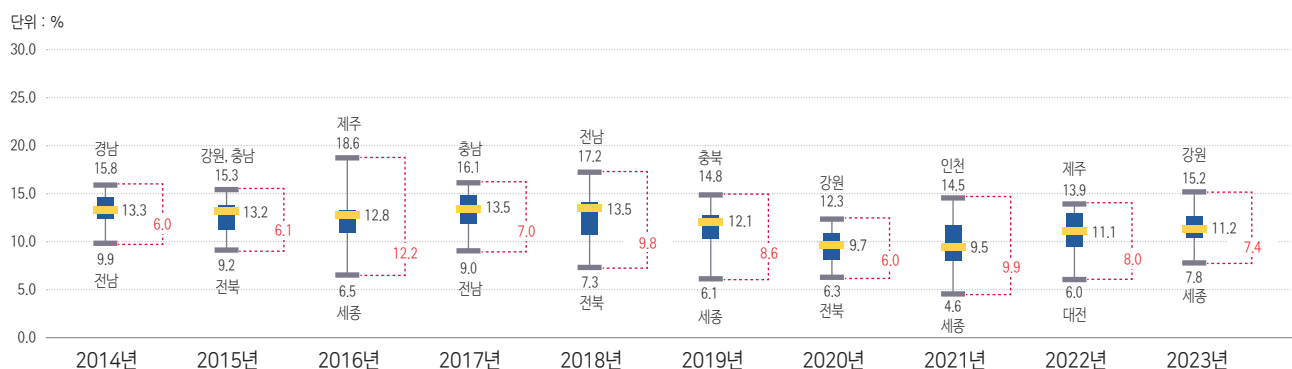


그림 190. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 10.8%, 읍·면 지역 12.1%로, 동 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 370. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	0.4	0.5	0.3	0.1	-1.1	0.2	-1.1	-0.5	0.7	-1.2
동	13.2	13.2	12.6	12.8	12.8	12.0	8.8	9.6	11.1	10.8
읍·면	12.8	12.7	12.3	12.7	13.9	11.8	9.9	10.2	10.4	12.1

39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[39]

전국 결과

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 44.9%로 '22년 47.0%에 비해 2.1%p 감소하였다.

표 371. 2014~2023 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·도 중앙값	38.1	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0	44.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 서울에서 59.7%로 가장 높게, 제주에서 39.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 강원(5.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(19.9%p)이었다.

표 372. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	52.2	54.6	49.1	56.6	62.2	56.3	50.7	53.6	57.8	59.7
부산	42.1	42.0	43.0	48.7	53.9	52.3	36.5	45.0	49.8	50.4
대구	42.2	46.0	37.9	42.4	46.1	44.7	43.9	42.3	45.7	45.8
인천	46.8	45.4	44.6	40.5	51.0	45.0	46.1	47.0	50.6	51.2
광주	38.1	49.0	44.4	45.7	50.4	42.5	38.5	49.2	47.0	41.7
대전	51.1	53.9	48.4	50.0	49.0	40.5	38.9	43.4	50.2	46.7
울산	37.1	40.4	34.9	41.4	42.6	44.1	40.4	38.5	47.8	45.1
세종	29.1	36.5	34.2	49.0	23.1	43.4	30.1	42.1	72.3	52.4
경기	40.5	42.1	41.0	42.0	47.7	44.1	41.5	43.9	48.3	48.8
강원	34.9	36.5	33.5	35.3	41.3	36.7	34.3	33.3	34.7	40.1
충북	34.4	41.7	41.5	37.2	45.2	32.0	35.1	41.0	44.8	43.1
충남	39.1	41.8	39.3	31.1	39.4	37.4	41.7	35.8	45.6	43.2
전북	35.2	36.2	28.2	38.3	38.6	38.9	37.8	38.1	48.0	43.3
전남	40.3	39.4	38.4	34.7	37.7	35.8	38.6	37.4	41.9	44.9
경북	31.1	34.0	36.0	35.7	35.2	34.8	33.8	34.8	38.0	39.8
경남	31.2	36.1	29.7	36.3	37.0	37.1	42.1	43.2	38.7	43.6
제주	25.1	28.4	38.7	35.0	33.8	36.9	41.2	43.0	41.8	39.4

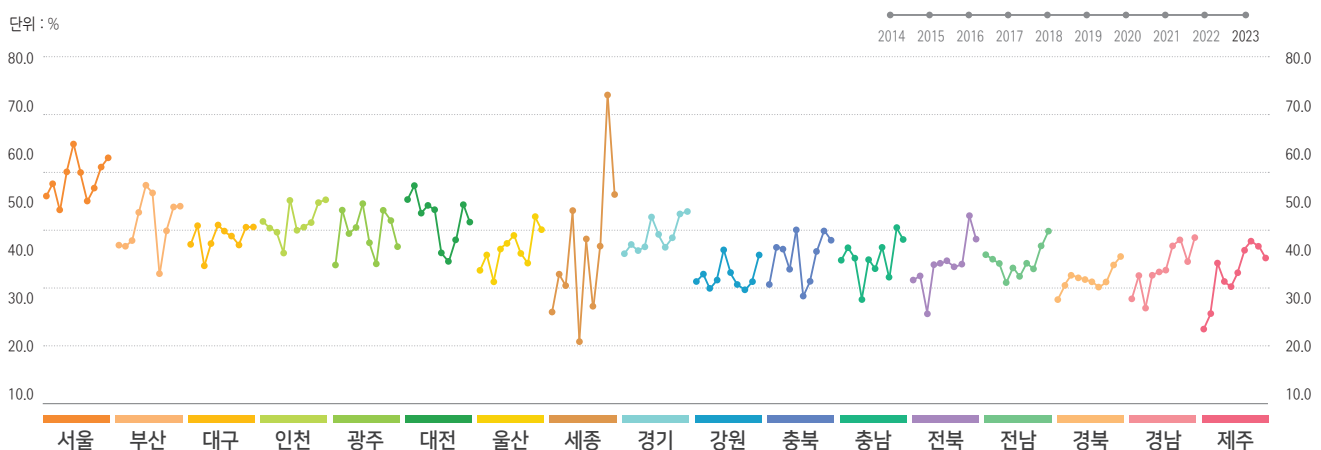


그림 191. 2014~2023 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[39] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 본모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

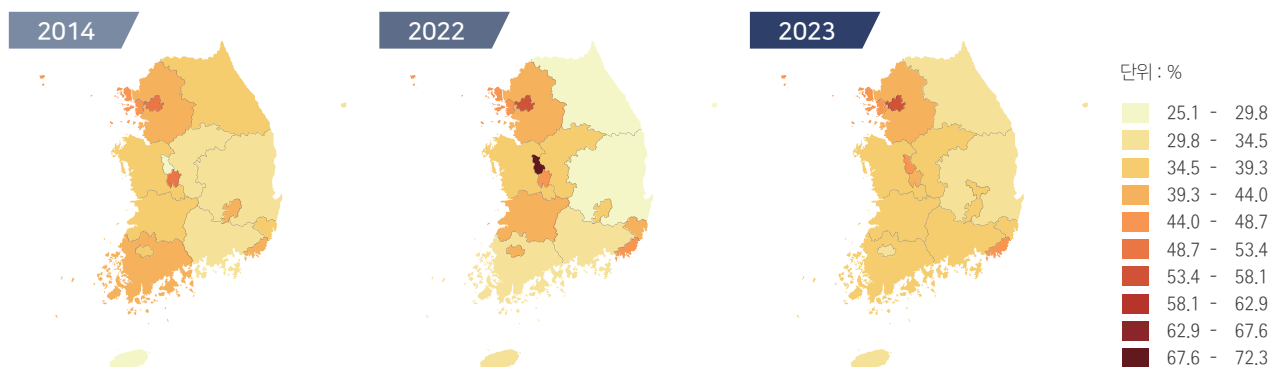


그림 192. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 강원(5.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(23.3%p)이었다.

표 373. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	9	(52.9)	8	(47.1)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	강원	5.4	세종	-19.9	세종	23.3	대전	-4.4
	2위	경남	4.9	광주	-5.3	제주	14.3	-	-
	3위	전남	3.0	전북	-4.7	경남	12.4	-	-
	4위	서울	1.9	대전	-3.5	충북, 경북	8.7	-	-
	5위	경북	1.8	울산	-2.7			-	-

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도간 격차는 20.3%p이며 '22년 37.5%p 대비 17.2%p 감소하였다.

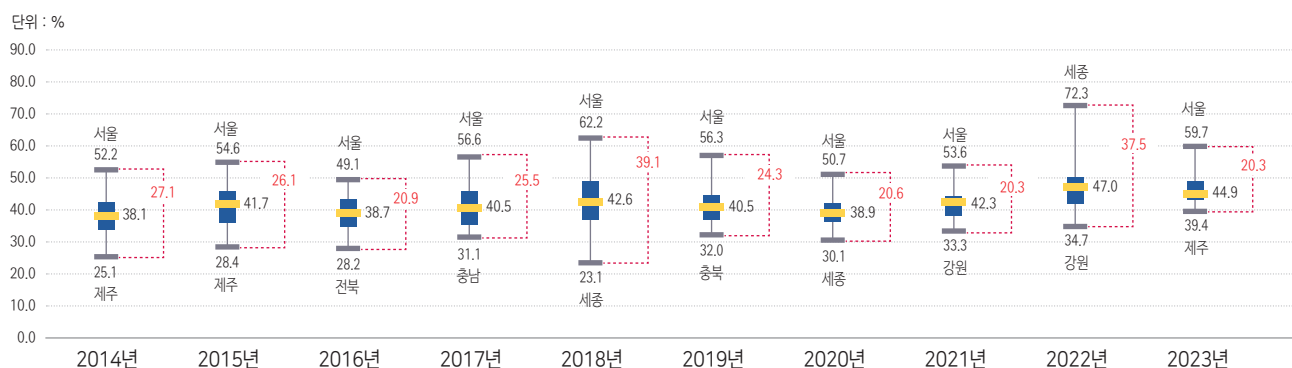


그림 193. 2014-2023 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

- ◆ '23년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 49.8%, 읍·면 지역 43.7%로, 동 지역에서 6.1%p 더 높게 나타났다.

표 374. 2014-2023 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	9.1	10.1	10.2	9.6	14.2	11.3	6.5	8.5	9.3	6.1
동	43.6	46.2	43.1	45.5	50.9	46.9	43.3	45.7	50.2	49.8
읍·면	34.4	36.1	32.9	35.9	36.7	35.5	36.8	37.2	40.9	43.7

40. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율^[40]

전국 결과

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 62.0%로 '22년 57.5%에 비해 4.5%p 증가하였다.

표 375. 2017-2023 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5	62.0

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 제주에서 75.6%로 가장 높게, 세종에서 49.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 충북(8.7%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(22.3%p)이었다.

표 376. 2017-2023 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0	57.8
부산	50.1	57.2	58.1	58.2	51.0	57.6	63.7
대구	52.1	59.9	59.9	66.0	59.4	61.9	62.8
인천	46.2	49.7	54.7	52.2	50.0	54.8	63.1
광주	47.2	49.3	56.2	53.7	50.5	52.1	56.6
대전	47.7	48.2	56.5	55.8	46.5	55.5	62.1
울산	49.6	68.6	71.9	61.6	54.1	57.4	60.0
세종	56.3	63.1	66.5	62.4	57.5	71.8	49.5
경기	49.2	51.6	59.0	55.4	50.9	54.4	58.6
강원	53.6	56.8	60.4	55.9	54.6	56.6	59.9
충북	55.9	53.1	59.2	57.4	54.8	56.3	65.0
충남	52.2	53.5	61.0	56.2	48.5	55.0	57.8
전북	58.9	52.2	58.9	60.0	55.6	55.7	64.0
전남	62.5	53.0	63.7	57.6	55.6	55.1	61.1
경북	51.7	54.7	63.2	55.4	57.7	62.1	63.5
경남	50.6	47.4	53.7	51.0	53.4	55.2	63.5
제주	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9	75.6

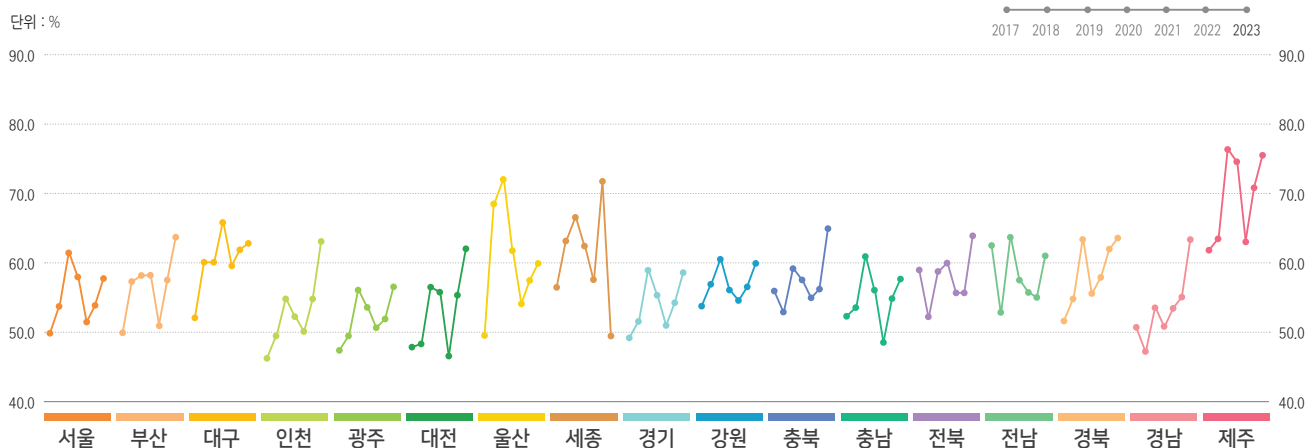


그림 194. 2017-2023 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

[40] '17년 신규 도입

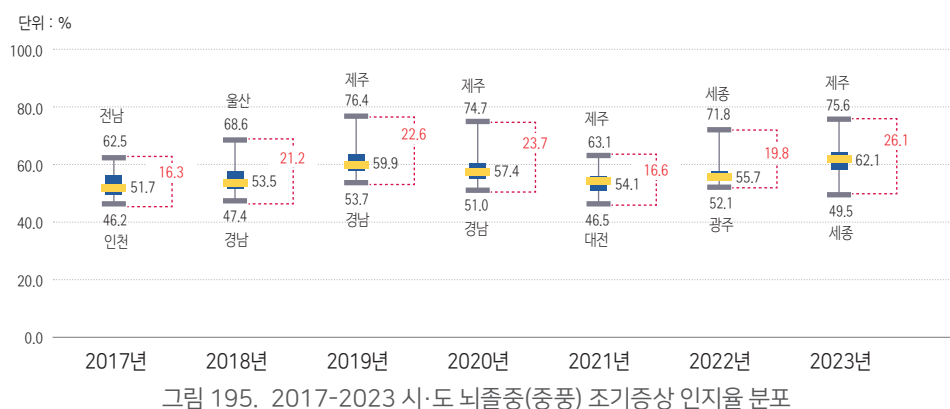
- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북(8.7%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 인천 (16.9%p)이었다.

표 377. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				6년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	충북	8.7	세종	-22.3	인천	16.9	세종	-6.8
	2위	인천, 전북, 경남	8.3	-	-	대전	14.4	전남	-1.4
	3위			-	-	부산, 제주	13.6	-	-
	4위			-	-			-	-
	5위			대전	6.6	-	-	경남	12.9

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도간 격차는 26.1%p이며 '22년 19.8%p 대비 6.3%p 증가하였다.



시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 제주 제주시 제주에서 84.3%로 가장 높게, 서울 중구에서 42.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 378. 2023년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	제주 제주시 제주 84.3	서울 중구 42.6
2위	전남 영암군 82.3	대전 중구 44.0
3위	전남 장성군 81.7	서울 성동구, 경기 이천시 44.7
4위	경북 청송군 81.0	전북 장수군 45.7
5위	경남 고성군 79.7	

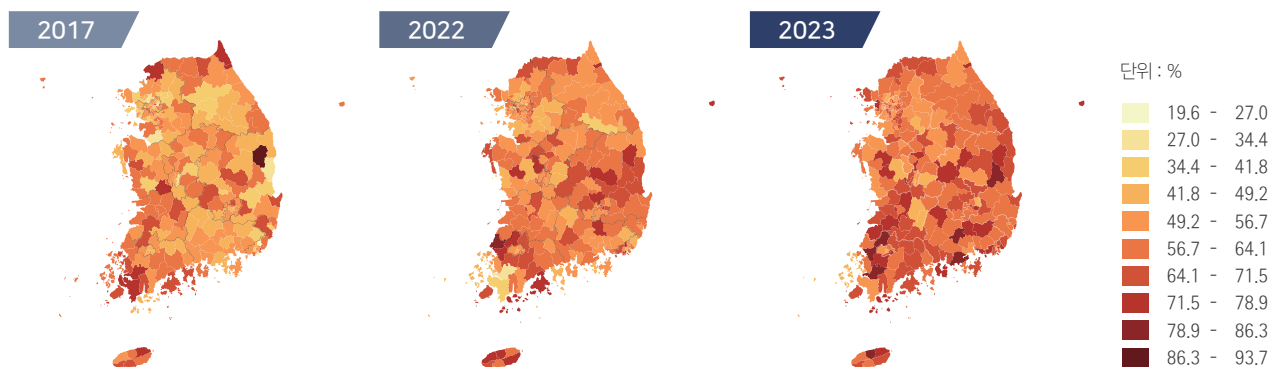


그림 196. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2022년, 2023년)

- ◆ 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 189개로 전체의 73.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 영암군(52.3%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 증가한 시·군·구는 196개로 전체의 77.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 부산 금정구(44.9%p)이었다.

표 379. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		6년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	189	69	196	57
		(73.3)	(26.7)	(77.5)	(22.5)
변동폭 상위 지역	1위	전남 영암군	52.3	전남 영광군	-24.7
	2위	경남 거창군	31.5	경북 의성군	-23.3
	3위	경남 의령군	29.1	세종 세종시	-22.3
	4위	부산 동구	27.2	제주 제주시 서부	-15.1
	5위	부산 연제구	24.8	부산 북구	-13.2
				부산 영도구	31.4
				경북 영양군	-19.3

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·군·구 간 격차는 41.7%p이며, '22년 52.6%p 대비 10.9%p 감소하였다.

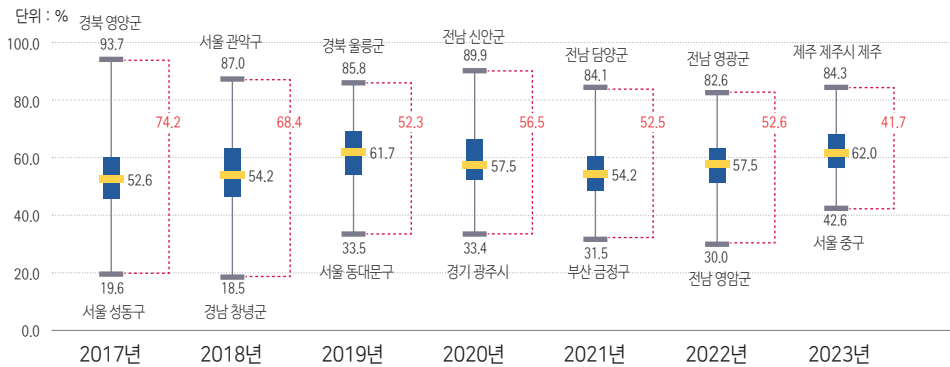


그림 197. 2017-2023 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.29), 가장 큰 지역은 전남(1.73)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.02), 가장 크게 증가한 지역은 대전(0.45)이었다.

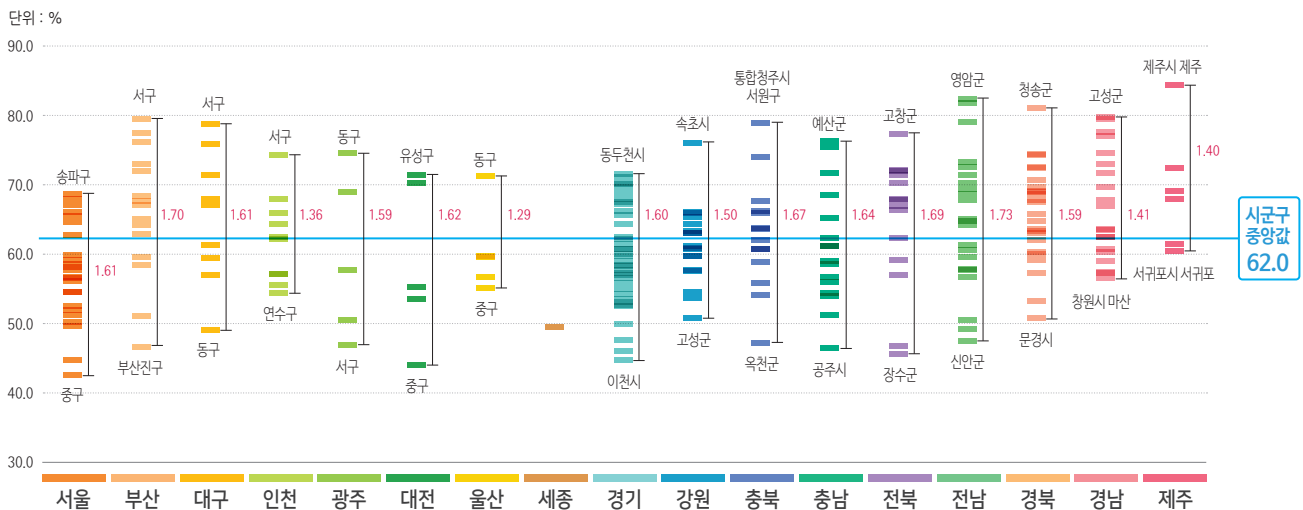


그림 198. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 보건 의료원이 설치된 군에서 65.4%로 가장 높게, 특별시의 구에서 57.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.6%p로, '22년 12.9%p 대비 5.3%p 감소하였다.

표 380. 2017-2023 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	6.2	6.9	9.2	12.8	9.9	12.9	7.6
특별시의 구	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0	57.8
광역시의 구	49.5	52.5	58.4	56.2	51.9	56.6	61.2
인구 30만명 미만의 시	53.2	50.5	62.9	57.1	52.3	50.9	58.0
도농복합형태의 시	54.9	54.7	58.9	54.8	52.7	54.9	59.8
일반 군	55.7	57.4	65.1	61.6	56.9	57.7	63.3
보건 의료원이 설치된 군	52.8	55.4	67.7	67.5	61.2	63.8	65.4

* 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 수도권 지역 58.8%, 비수도권 지역 62.0%로, 비수도권 지역에서 3.2%p 더 높게 나타났다.

표 381. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-3.5	-2.2	-0.6	-1.6	-2.8	-3.2	-3.2
수도권	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2	58.8
비수도권	52.6	54.4	60.0	57.6	53.7	57.5	62.0

* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 중부 지역 59.1%, 남부 지역 62.8%로, 남부 지역에서 3.7%p 더 높게 나타났다.

표 382. 2017-2023 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-3.0	-2.4	-0.7	-1.9	-3.8	-3.1	-3.7
중부	49.8	52.5	59.4	56.1	50.9	54.7	59.1
경기지방	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2	58.8
영동지방	58.8	62.0	58.7	55.1	53.8	55.2	63.5
영서지방	50.9	54.2	61.2	56.4	55.1	57.4	58.1
호서지방	52.0	52.4	59.5	56.7	50.1	56.7	60.2
남부	52.8	54.9	60.2	58.1	54.8	57.8	62.8
호남지방	56.7	51.6	59.8	57.3	53.9	54.3	60.6
영남지방	50.8	55.7	59.6	57.6	54.7	58.6	63.1
제주지방	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9	75.6

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 동 지역 60.3%, 읍·면 지역 61.0%로, 읍·면 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 383. 2017-2023 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-1.4	0.1	-1.6	-1.7	-1.2	0.2	-0.8
동	50.6	53.4	59.5	56.6	52.1	55.9	60.3
읍·면	52.0	53.3	61.1	58.3	53.3	55.6	61.0

41. 심근경색증 조기증상 인지율^[41]

전국 결과

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 52.9%로 '22년 47.1%에 비해 5.8%p 증가하였다.

표 384. 2017-2023 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1	52.9

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율은 제주에서 71.1%로 가장 높게, 광주에서 40.8%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 경남(11.1%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(20.4%p)이었다.

표 385. 2017-2023 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5	48.4
부산	48.0	54.8	49.7	51.2	43.9	50.9	56.3
대구	45.4	58.9	55.9	59.6	52.7	52.5	54.8
인천	42.3	45.6	45.3	42.4	42.2	44.5	55.3
광주	37.8	41.9	50.4	44.0	40.7	40.3	40.8
대전	42.8	45.5	52.0	49.9	40.7	47.4	53.7
울산	47.7	64.8	66.8	53.8	45.8	47.2	47.4
세종	50.8	61.0	61.9	58.9	49.5	62.1	41.7
경기	43.6	46.0	52.4	47.4	42.2	44.5	48.7
강원	48.8	51.7	57.6	50.6	46.5	45.2	51.1
충북	52.0	49.0	52.8	51.5	47.8	46.9	57.8
충남	47.2	50.1	54.8	49.9	37.5	43.7	47.5
전북	47.3	46.9	53.7	51.0	44.6	47.3	54.9
전남	57.6	49.5	57.2	50.1	48.0	46.4	51.9
경북	43.0	49.2	57.4	47.1	50.2	50.5	53.8
경남	42.8	43.3	49.3	46.2	45.7	44.1	55.2
제주	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3	71.1

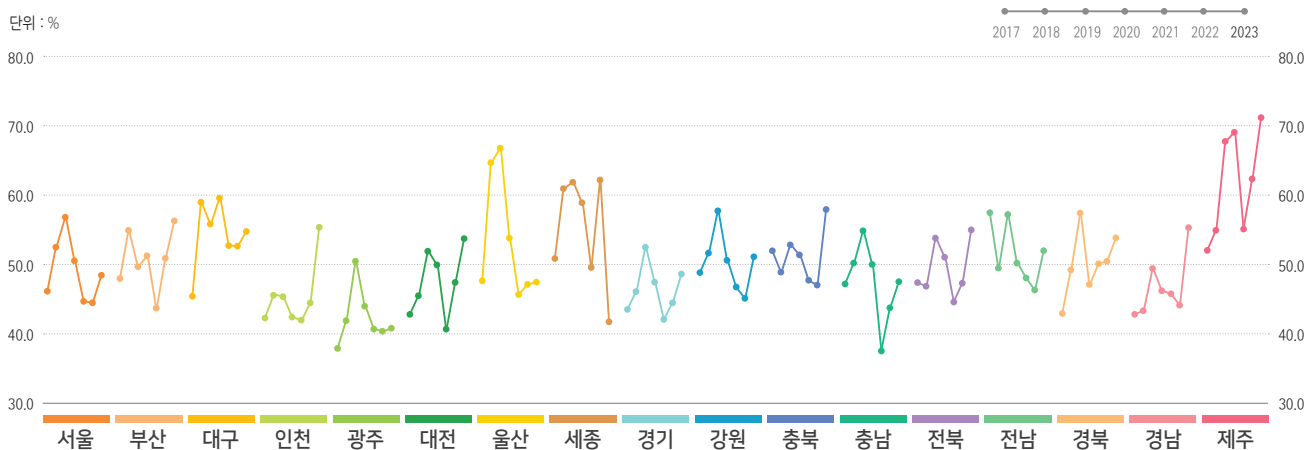


그림 199. 2017-2023 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

[41] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 증가한 시·도는 경남(11.1%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(19.0%p)이었다.

표 386. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				6년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)	14	(82.4)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	경남	11.1	세종	-20.4	제주	19.0	세종	-9.1
	2위	충북	10.9	-	-	인천	13.0	전남	-5.7
	3위	인천	10.8	-	-	경남	12.4	울산	-0.3
	4위	제주	8.8	-	-	대전	10.9	-	-
	5위	전북	7.6	-	-	경북	10.8	-	-

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율의 시·도간 격차는 30.3%p이며 '22년 22.0%p 대비 8.3%p 증가하였다.

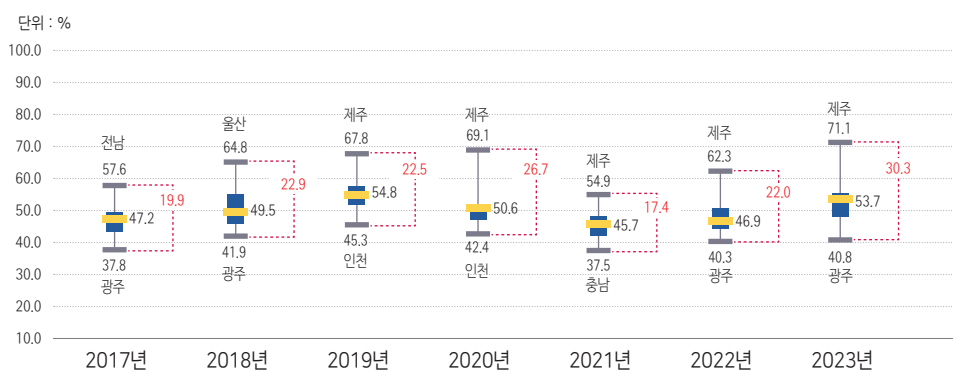


그림 200. 2017-2023 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율은 제주 제주시 제주에서 81.2%로 가장 높게, 서울 노원구에서 31.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 387. 2023년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	제주 제주시 제주 81.2	서울 노원구 31.4
2위	전남 장성군 80.3	경기 이천시 32.8
3위	전남 영암군 79.7	경북 울릉군 33.1
4위	경남 창녕군 76.7	경기 부천시 원미 33.5
5위	부산 서구 75.4	전북 진안군 33.6

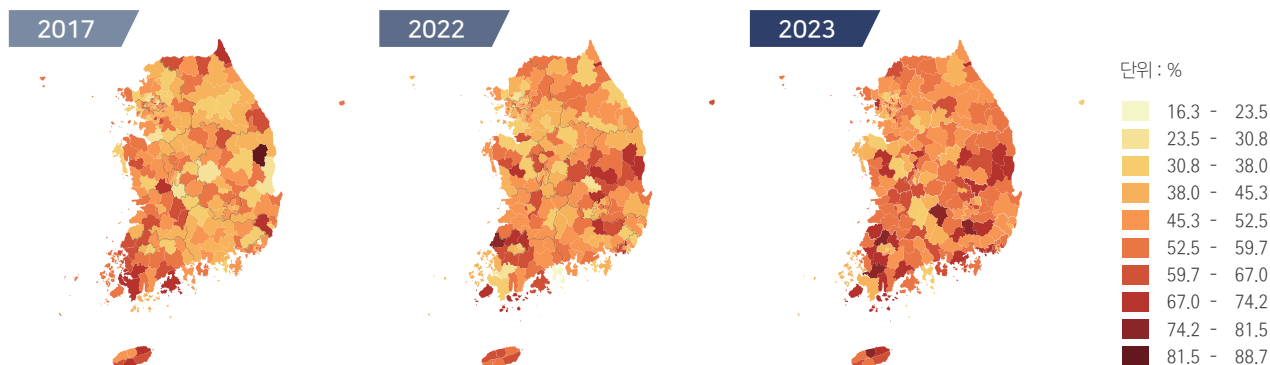


그림 201. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2022년, 2023년)

- ◆ 심근경색증 조기증상 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 186개로 전체의 72.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 영암군(51.5%p)이었다.
- ◆ 6년 전 대비 증가한 시·군·구는 170개로 전체의 67.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 영덕군(44.9%p)이었다.

표 388. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		6년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	186	(72.1)	69	(26.7)
변동폭 상위 지역	1위	전남 영암군	51.5	경북 울릉군	-30.9
	2위	경남 거창군	35.8	전남 영광군	-23.2
	3위	경남 통영시	31.3	경북 의성군	-21.6
	4위	경북 구미시 선산	29.5	세종 세종시	-20.4
	5위	경남 의령군	25.5	부산 북구	-16.2
				170	(67.2)
				83	(32.8)

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율의 시·군·구 간 격차는 49.8%p이며, '22년 55.5%p 대비 5.7%p 감소하였다.

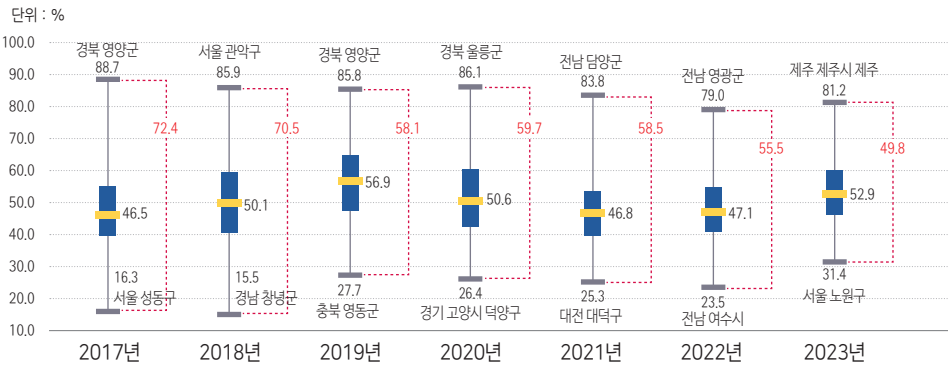


그림 202. 2017-2023 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.25), 가장 큰 지역은 전남(2.24)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.12), 가장 크게 증가한 지역은 대전(0.57)이었다.

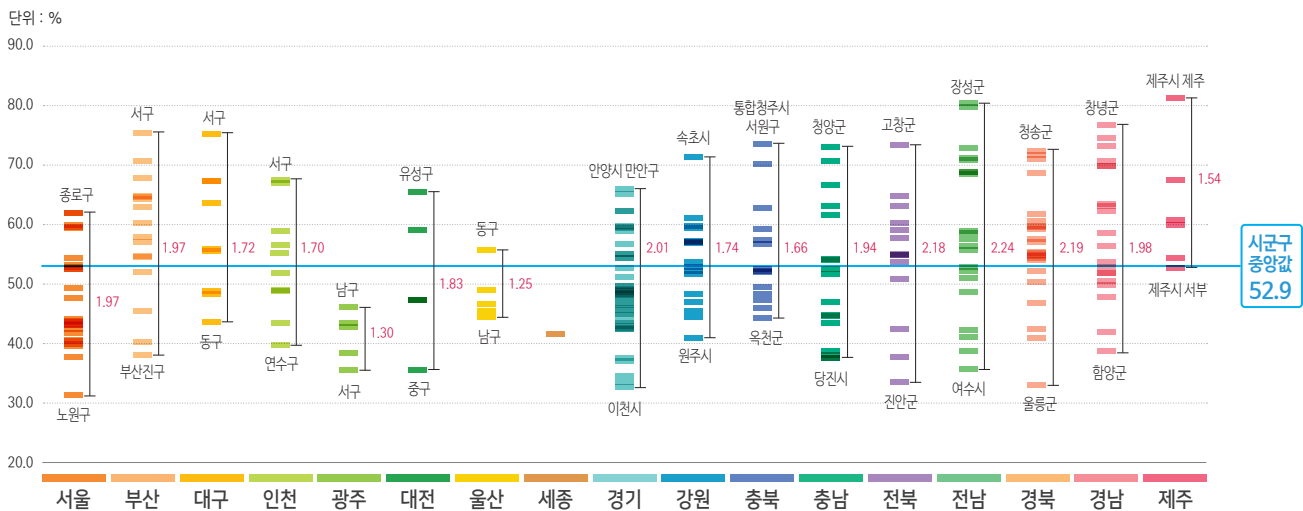


그림 203. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 심근경색증 조기증상 인지율은 일반 군에서 56.2%로 가장 높게, 특별시의 구에서 48.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.8%p로, '22년 10.5%p 대비 2.7%p 감소하였다.

표 389. 2017-2023 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	7.2	7.0	11.1	12.1	11.6	10.5	7.8
특별시의 구	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5	48.4
광역시의 구	43.9	48.0	51.9	48.6	43.5	46.6	51.5
인구 30만명 미만의 시	48.0	45.8	58.7	49.6	44.5	42.4	48.8
도농복합형태의 시	47.9	50.1	52.8	47.4	44.0	44.7	50.9
일반 군	51.1	52.8	59.2	56.1	50.8	50.0	56.2
보건의료원이 설치된 군	44.4	49.3	63.0	59.5	55.0	53.0	55.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율은 수도권 지역 49.3%, 비수도권 지역 52.9%로, 비수도권 지역에서 3.6%p 더 높게 나타났다.

표 390. 2017-2023 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-2.1	-2.1	-1.3	-2.8	-2.6	-3.3	-3.6
수도권	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4	49.3
비수도권	46.6	50.5	54.3	50.8	45.7	47.7	52.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율은 중부 지역 49.7%, 남부 지역 53.6%로, 남부 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 391. 2017-2023 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-1.1	-2.3	-0.9	-2.3	-3.8	-3.4	-3.8
중부	45.1	48.6	53.4	48.5	43.0	44.9	49.7
경기지방	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4	49.3
영동지방	52.4	55.0	54.9	48.4	47.7	45.1	56.5
영서지방	46.9	50.0	58.8	51.8	46.0	45.4	48.4
호서지방	47.3	49.0	53.7	50.8	41.8	46.9	51.4
남부	46.2	50.9	54.3	50.8	46.8	48.3	53.6
호남지방	48.3	46.5	53.9	48.5	44.5	44.8	49.4
영남지방	45.2	52.4	53.8	50.9	47.3	49.0	54.4
제주지방	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3	71.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 심근경색증 조기증상 인지율은 동 지역 50.7%, 읍·면 지역 52.7%로, 읍·면 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 392. 2017-2023 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.4	1.3	-1.4	-4.0	-2.2	-0.8	-2.0
동	45.4	49.7	53.5	48.7	44.0	45.9	50.7
읍·면	45.8	48.3	54.8	52.7	46.2	46.7	52.7

42. 연간 미충족의료율(병의원)^[42]

전국 결과

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)의 전국 시·군·구 중앙값은 5.3%로 '22년과 동일하였다.

표 393. 2019-2023 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3	5.3

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간 미충족의료율(병의원)은 대전, 제주에서 4.3%로 가장 낮게, 경남에서 9.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 가장 크게 감소한 지역은 제주(1.6%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(3.3%p)이었다.

표 394. 2019-2023 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
서울	5.3	4.8	4.4	3.8	4.4
부산	5.4	5.5	6.1	6.3	5.6
대구	6.4	4.1	3.5	5.0	4.9
인천	7.9	7.5	7.3	7.2	7.2
광주	6.7	5.8	5.6	5.8	6.1
대전	4.6	5.5	3.6	3.5	4.3
울산	6.3	5.5	3.8	4.8	7.2
세종	3.0	4.3	4.8	3.7	7.0
경기	5.9	5.1	4.9	5.3	5.9
강원	5.2	6.5	6.3	7.2	7.4
충북	7.4	6.1	5.4	7.1	8.4
충남	10.5	5.2	6.5	6.3	6.6
전북	7.7	6.5	6.8	7.1	7.8
전남	8.8	6.9	6.9	5.2	5.4
경북	5.2	7.3	5.0	6.3	6.5
경남	6.6	8.4	7.2	9.1	9.3
제주	4.7	6.5	3.4	5.9	4.3

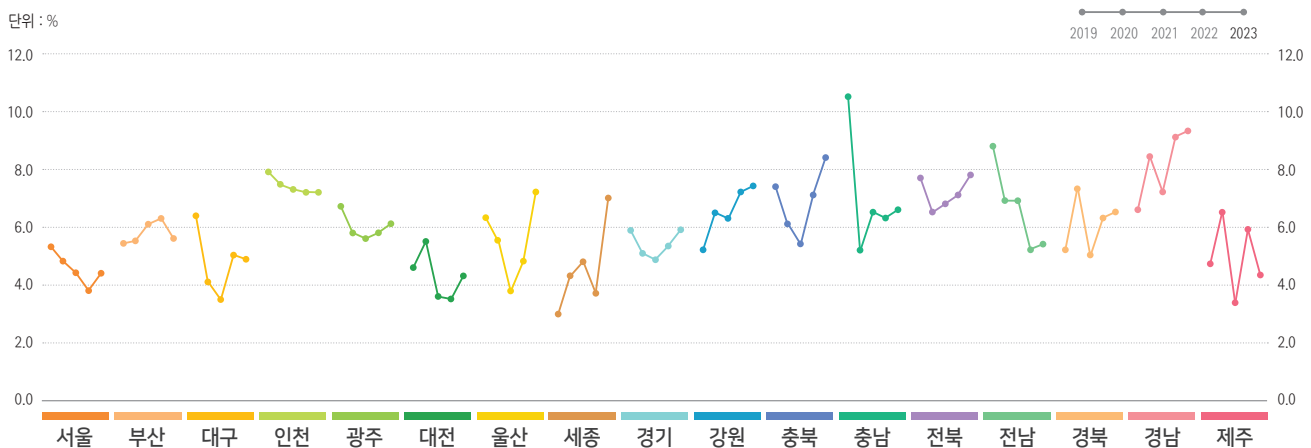


그림 204. 2019-2023 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

[42] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(1.6%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 감소한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(3.9%p)이었다.

표 395. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		4년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	(76.5)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	세종	3.3	제주	-1.6
	2위	울산	2.4	부산	-0.7
	3위	충북	1.3	대구	-0.1
	4위	대전	0.8	-	-
	5위	전북	0.7	-	-
		8	(47.1)	8	(47.1)
	1위	세종	4.0	충남	-3.9
	2위	경남	2.7	전남	-3.4
	3위	강원	2.2	대구	-1.5
	4위	경북	1.3	서울	-0.9
	5위	충북	1.0	인천	-0.7

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도간 격차는 5.1%p이며 '22년 5.6%p 대비 0.5%p 감소하였다.

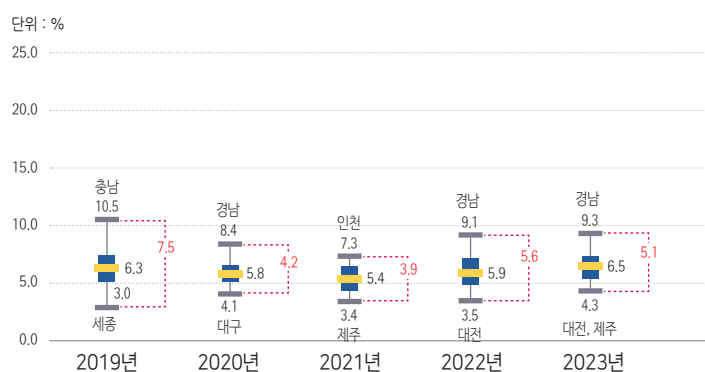


그림 205. 2019-2023 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '23년 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원)은 전남 장성군, 전남 함평군, 경북 영덕군에서 0.3%로 가장 낮게, 경남 남해군에서 18.7%로 가장 높게 나타났다.

표 396. 2023년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 남해군 18.7	전남 장성군, 전남 함평군, 경북 영덕군 0.3
2위	경북 경산시 18.0	
3위	충북 보은군 15.7	
4위	충북 통합청주시 서원구 15.0	서울 동대문구, 대전 서구, 경남 의령군 1.5
5위	울산 동구 14.5	

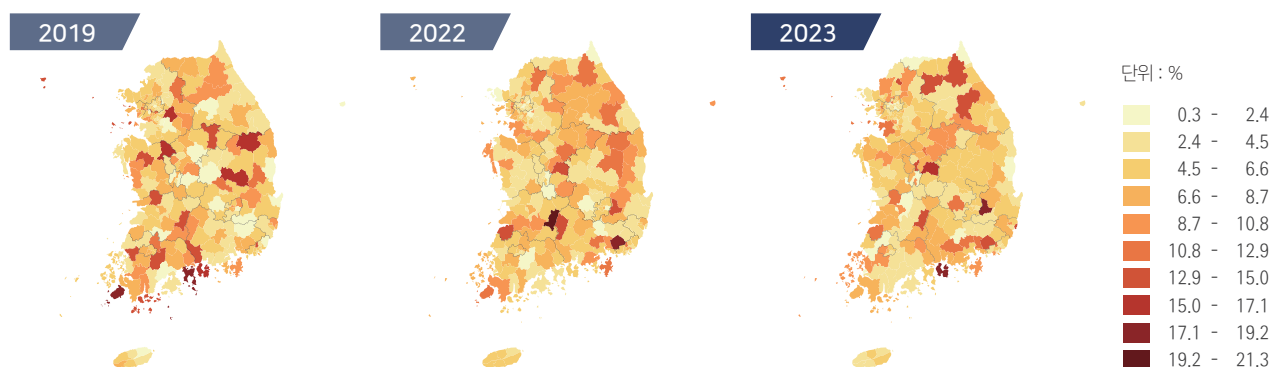


그림 206. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2022년, 2023년)

- ◆ 연간 미충족의료율(병의원)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 135개로 전체의 52.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 임실군(7.5%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 감소한 시·군·구는 138개로 전체의 54.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 함평군(13.1%p)이었다.

표 397. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				4년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	116	(45.0)	135	(52.3)	115	(45.1)	138	(54.1)
변동폭 상위 지역	1위	경남 남해군	12.1	전북 임실군	-7.5	경북 경산시	13.2	전남 함평군	-13.1
	2위	울산 동구	11.0	전북 장수군	-7.2	경북 성주군	9.8	경기 광주시	-12.6
	3위	경북 성주군	9.6	부산 중구	-6.3	경기 동두천시	9.3	전남 진도군	-11.9
	4위	경기 동두천시	7.7	강원 정선군, 경북 안동시	-6.1	서울 서대문구	8.7	경북 의성군	-11.5
	5위	충북 증평군, 강원 영월군	6.9			강원 평창군, 충북 통합청주시 서원구	8.6	전남 여수시	-11.3

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·군·구 간 격차는 18.4%p이며, '22년 20.8%p 대비 2.4%p 감소하였다.

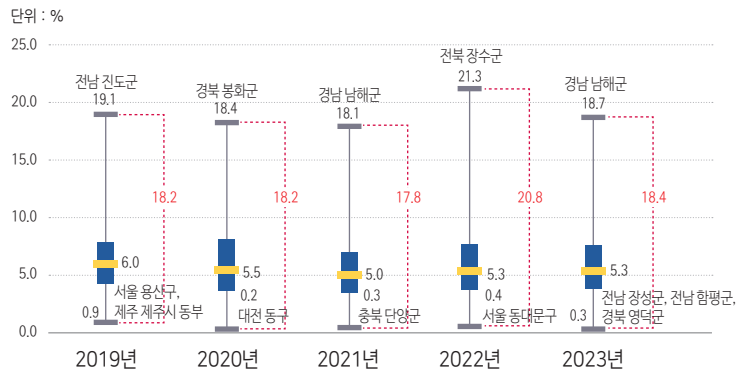


그림 207. 2019-2023 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포

지역 격차비

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주 (1.89), 가장 큰 지역은 경북(60.00)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울(14.45), 가장 크게 증가한 지역은 경북 (51.83)이었다.

단위: %

25.0

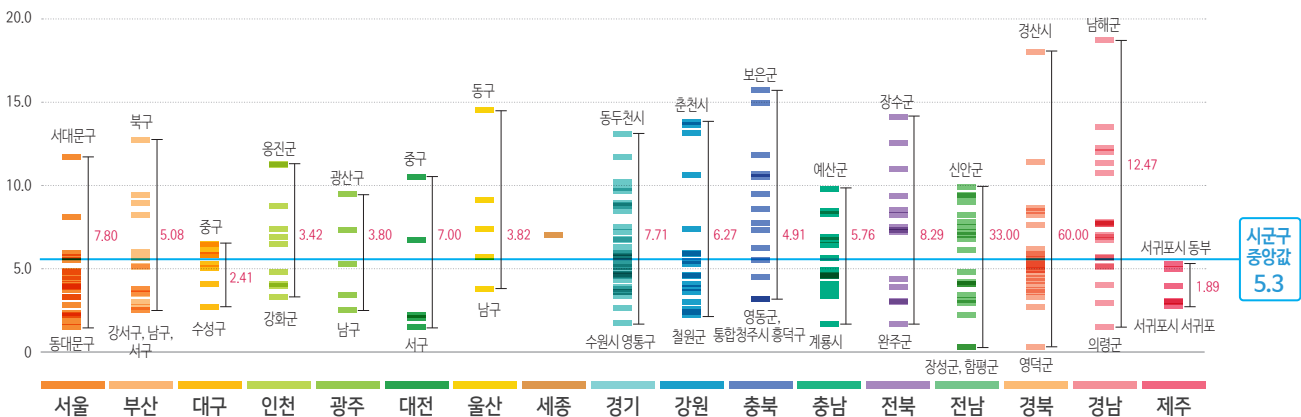


그림 208. 2023년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간 미충족의료율(병의원)은 특별시의 구에서 4.4%로 가장 낮게, 도농복합형태의 시에서 6.9%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.6%p로, '22년 3.7%p 대비 1.1%p 감소하였다.

표 398. 2019-2023 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	2.5	4.7	3.3	3.7	2.6
특별시의 구	5.3	4.8	4.4	3.8	4.4
광역시의 구	6.3	5.6	5.4	6.0	6.3
인구 30만명 미만의 시	4.9	3.9	4.0	4.2	4.8
도농복합형태의 시	7.4	7.0	6.0	6.5	6.9
일반 군	6.3	6.0	5.3	6.0	6.0
보건의료원이 설치된 군	6.4	8.6	7.3	7.5	6.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)은 수도권 지역 5.4%, 비수도권 지역 6.6%로, 수도권 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 399. 2019-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	-0.7	-0.9	-0.7	-1.4	-1.1
수도권	5.9	5.2	4.9	4.9	5.4
비수도권	6.6	6.2	5.6	6.3	6.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)은 중부 지역 5.7%, 남부 지역 6.5%로, 중부 지역에서 0.9%p 더 낮게 나타났다.

표 400. 2019-2023 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	-0.3	-1.0	-0.6	-1.4	-0.9
중부	6.1	5.3	5.0	5.1	5.7
경기지방	5.9	5.2	4.9	4.9	5.4
영동지방	4.2	5.3	4.8	6.3	5.2
영서지방	5.7	7.1	7.0	7.8	8.5
호서지방	7.5	5.4	5.2	5.5	6.4
남부	6.4	6.4	5.7	6.5	6.5
호남지방	7.8	6.4	6.5	6.1	6.4
영남지방	6.0	6.4	5.4	6.7	6.7
제주지방	4.7	6.5	3.4	5.9	4.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 연간 미충족의료율(병의원)은 동 지역 5.8%, 읍·면 지역 6.6%로, 동 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 401. 2019-2023 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.5	-0.7	-0.9	-1.1	-0.8
동	6.1	5.5	5.1	5.4	5.8
읍·면	6.7	6.3	6.0	6.5	6.6

43. 연간 인플루엔자 예방접종률

전국 결과

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률의 전국 시·군·구 중앙값은 44.5%로 '22년 42.5%에 비해 2.0%p 증가하였다.

표 402. 2014-2023 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
시·군·구 중앙값	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5	44.5

시·도별 결과

- ◆ '23년 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률은 충남에서 49.8%로 가장 높게, 제주에서 37.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 가장 크게 증가한 지역은 전북(5.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(7.4%p)이었다.

표 403. 2014-2023 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
서울	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4	44.9
부산	31.0	33.8	33.9	35.0	36.6	37.9	40.3	43.6	38.4	42.1
대구	33.4	34.9	34.0	36.1	36.2	40.5	44.7	43.6	36.4	41.3
인천	34.4	35.6	38.9	39.5	40.6	41.6	48.4	47.3	43.0	46.4
광주	32.6	33.0	32.5	35.0	37.4	40.0	44.6	46.4	42.3	45.0
대전	32.8	32.7	32.5	34.6	40.0	39.3	41.0	46.4	38.9	37.5
울산	38.7	38.2	38.9	40.5	40.5	41.8	44.6	48.2	44.3	46.0
세종	35.6	35.4	32.7	41.6	39.3	40.1	47.8	48.0	49.3	41.9
경기	34.6	34.4	35.4	37.7	40.5	42.4	47.0	48.5	43.2	46.5
강원	33.3	33.7	36.8	38.6	40.2	43.9	46.2	47.7	42.5	43.6
충북	33.5	35.4	37.3	37.4	40.1	43.1	47.0	47.5	42.3	42.2
충남	38.1	39.0	38.5	40.5	44.9	47.5	51.2	50.1	47.1	49.8
전북	34.1	37.1	37.9	39.0	41.0	46.1	44.7	44.9	42.5	47.7
전남	32.3	35.6	39.0	38.1	41.4	44.2	46.7	48.4	42.2	46.4
경북	32.4	33.8	33.2	35.5	38.0	40.7	44.9	46.7	40.1	43.1
경남	32.5	34.0	34.3	37.3	38.0	40.8	43.1	46.7	36.8	40.0
제주	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9	37.1

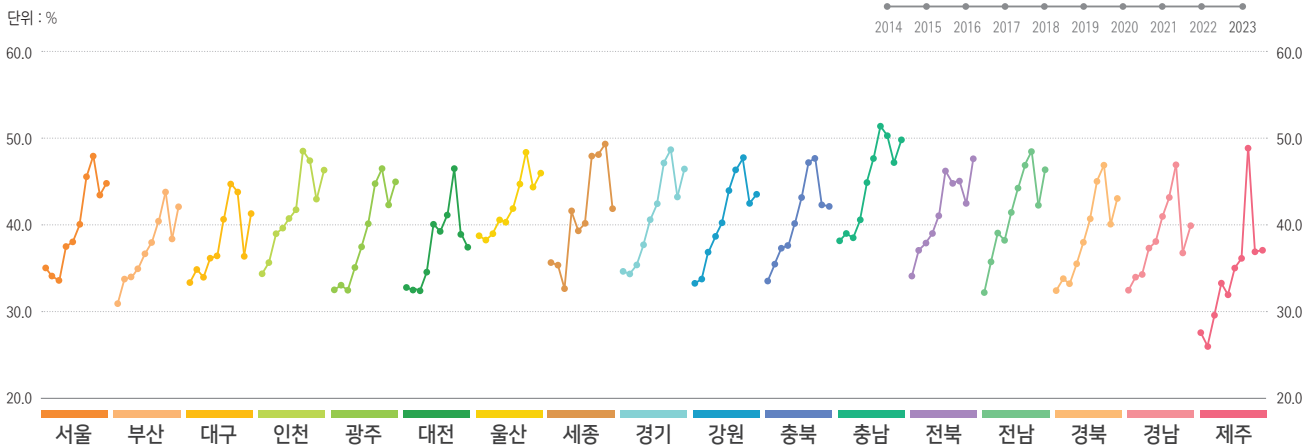


그림 209. 2014-2023 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(5.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(14.1%p)이었다.

표 404. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	14 (82.4)	3 (17.6)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	전북	5.2	세종	-7.4
	2위	대구	4.9	대전	-1.4
	3위	전남	4.2	충북	-0.1
	4위	부산	3.7	-	-
	5위	인천	3.4	-	-
		경기	11.9	-	-

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도간 격차는 12.7%p이며 '22년 12.9%p 대비 0.2%p 감소하였다.

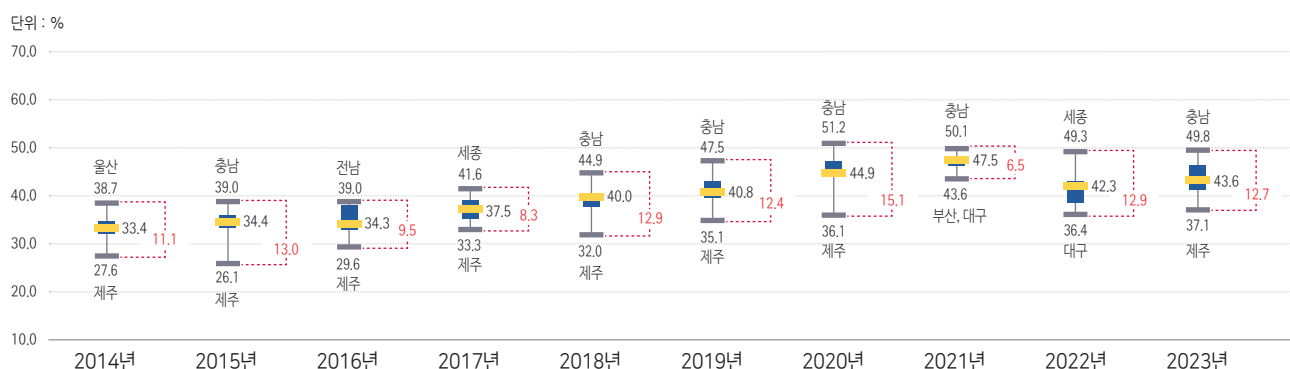


그림 210. 2014-2023 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '23년 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률은 충남 청양군에서 65.7%로 가장 높게, 제주 서귀포시 서부에서 29.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 405. 2023년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	충남 청양군 65.7	제주 서귀포시 서부 29.0
2위	전북 순창군 61.6	제주 서귀포시 동부 32.4
3위	경기 광주시 61.5	대전 서구 33.4
4위	충남 서천군 59.2	대구 군위군 33.7
5위	강원 철원군 58.6	경남 고성군 35.2

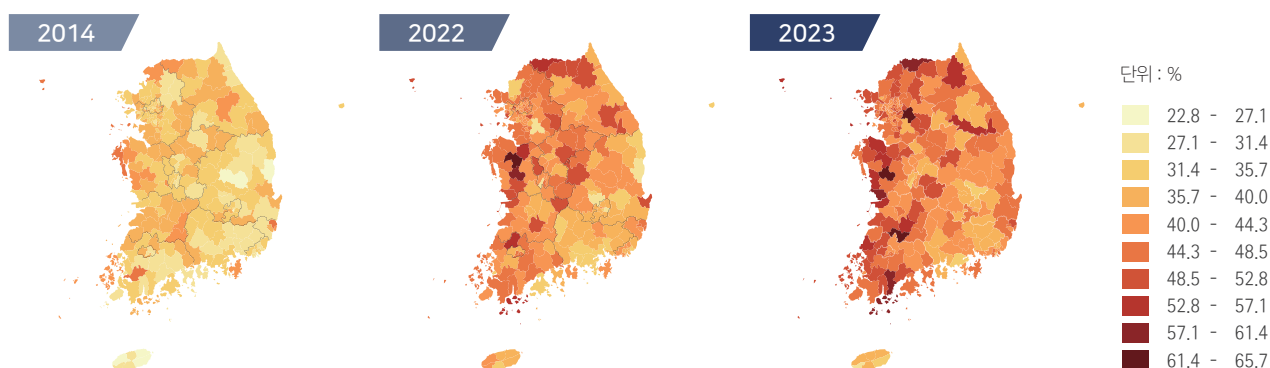


그림 211. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2022년, 2023년)

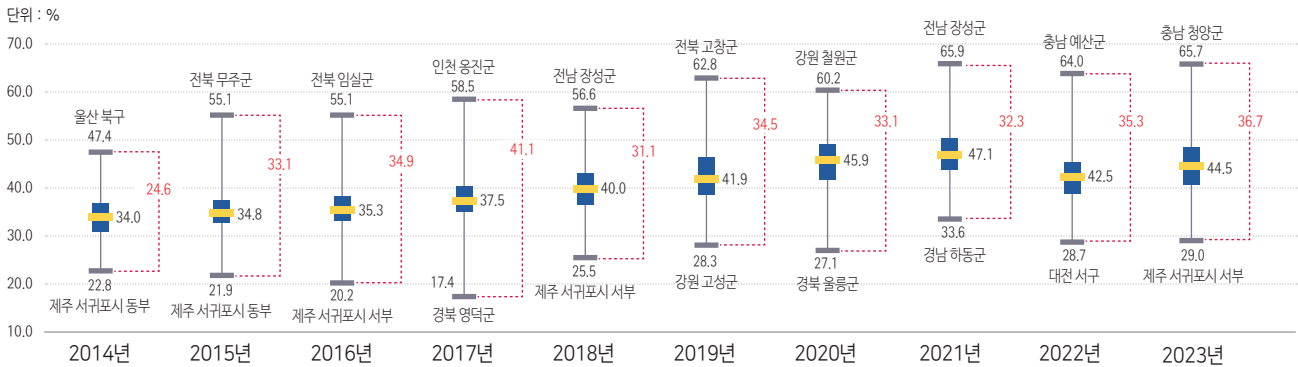
- ◆ 연간 인플루엔자 예방접종률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 190개로 전체의 73.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 광주시(18.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 246개로 전체의 97.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 순창군(27.3%p)이었다.

표 406. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

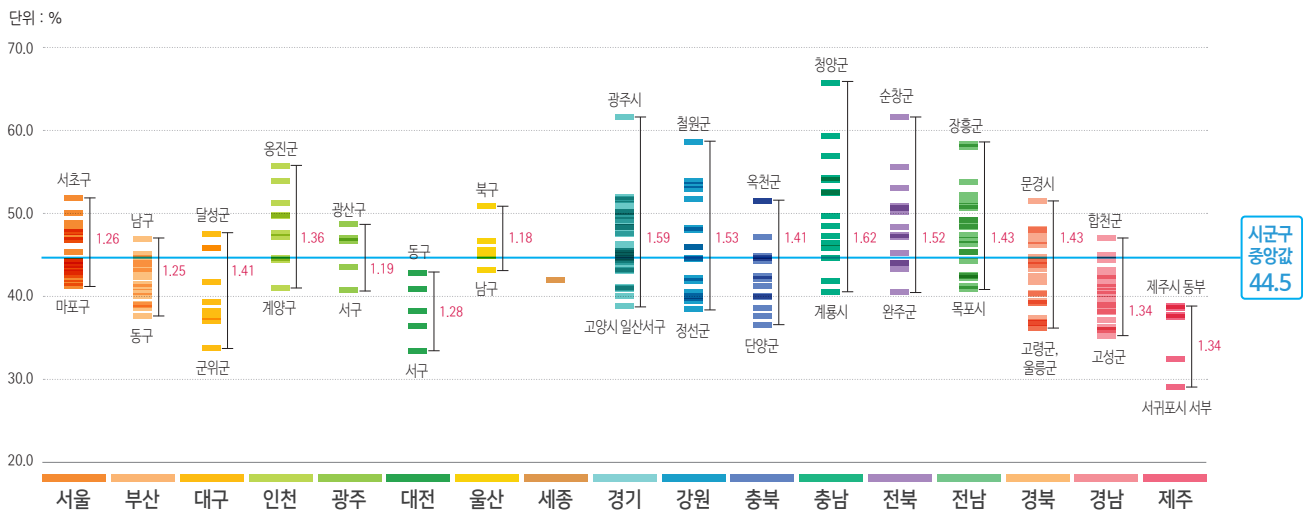
구분		전년 대비		9년 전 대비	
증감지역수	시·군·구	증가	감소	증가	감소
		190 (73.6)	67 (26.0)	246 (97.2)	7 (2.8)
변동폭 상위 지역	1위	경기 광주시 18.2	강원 정선군 -13.3	전북 순창군 27.3	강원 평창군 -2.6
	2위	전북 순창군 17.7	제주 서귀포시 서부 -11.7	경기 광주시 27.1	충북 단양군, 경북 고령군 -1.9
	3위	경북 영덕군 17.6	충남 예산군 -10.0	충남 서천군 26.2	충북 진천군 -1.5
	4위	전남 장흥군 15.3	대구 군위군 -9.8	충남 청양군 25.1	대전 서구, 충남 계룡시 -0.9
	5위	전남 고흥군 14.7	대전 대덕구 -7.8	전남 장흥군 23.5	

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·군·구 간 격차는 36.7%p이며, '22년 35.3%p 대비 1.4%p 증가하였다.



지역 격차비

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.18), 가장 큰 지역은 충남(1.62)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.35), 가장 크게 증가한 지역은 전북(0.22)이었다.



지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '23년 연간 인플루엔자 예방접종률은 보건의료원이 설치된 군에서 48.7%로 가장 높게, 광역시의 구에서 43.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.8%p로, '22년 5.6%p 대비 0.8%p 감소하였다.

표 407. 2014-2023 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(최대-최소)	5.9	6.9	8.6	4.1	6.5	9.0	5.7	4.2	5.6	4.8
특별시의 구	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4	44.9
광역시의 구	33.5	34.3	35.0	36.9	39.0	41.1	44.9	46.7	41.1	43.9
인구 30만명 미만의 시	33.6	33.2	35.5	38.3	40.1	40.8	46.4	48.4	42.5	44.7
도농복합형태의 시	33.9	35.2	36.6	38.2	40.6	43.4	47.3	48.8	43.1	46.2
일반 군	34.4	36.8	37.3	38.6	41.6	44.3	46.2	46.7	42.3	45.7
보건의료원이 설치된 군	39.4	40.0	42.2	41.0	44.5	48.9	50.6	50.9	46.7	48.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률은 수도권 지역 45.8%, 비수도권 지역 43.2%로, 수도권 지역에서 2.7%p 더 높게 나타났다.

표 408. 2014-2023 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(수도권-비수도권)	1.5	-0.4	-0.1	0.8	0.5	-0.2	2.2	1.7	2.6	2.7
수도권	34.7	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2	45.8
비수도권	33.3	34.7	35.2	37.0	39.0	41.6	44.4	46.5	40.6	43.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률은 중부 지역 45.4%, 남부 지역 43.0%로, 중부 지역에서 2.5%p 더 높게 나타났다.

표 409. 2014-2023 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(중부-남부)	2.0	0.1	0.5	1.2	1.9	1.0	3.1	2.3	3.8	2.5
중부	34.7	34.6	35.3	37.8	39.9	41.8	46.6	48.1	43.3	45.4
경기지방	34.7	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2	45.8
영동지방	32.6	31.3	35.2	36.1	38.5	41.5	41.3	46.9	41.3	44.9
영서지방	33.7	35.1	37.6	40.0	41.1	45.1	48.7	48.0	43.2	43.0
호서지방	35.1	35.9	36.2	37.9	41.9	43.6	46.9	48.2	43.7	43.7
남부	32.8	34.5	34.8	36.6	38.0	40.8	43.5	45.9	39.4	43.0
호남지방	33.2	35.5	36.8	37.5	40.1	43.6	45.4	46.6	42.4	46.5
영남지방	32.8	34.5	34.4	36.4	37.6	40.1	43.1	45.4	38.5	41.9
제주지방	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9	37.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '23년 연간 인플루엔자 예방접종률은 동 지역 44.4%, 읍·면 지역 45.5%로, 읍·면 지역에서 1.1%p 더 높게 나타났다.

표 410. 2014-2023 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
격차(동-읍·면)	-0.6	-1.5	-2.6	-1.3	-1.4	-2.2	-1.6	0.1	-0.6	-1.1
동	33.9	34.3	34.7	37.1	39.0	41.1	45.3	47.3	41.8	44.4
읍·면	34.4	35.8	37.3	38.4	40.4	43.3	46.9	47.2	42.5	45.5

제4부 부록

1. 한눈에 보기 수록지표 정의
2. 2023년 지역사회건강조사 조사표
3. 6개 도시유형의 시·군·구 분류
4. 지역사회건강조사 구성 체계 및 변경사항

부록 1. 한눈에 보기 수록지표 정의

현재흡연율

정의	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 비율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서 현재흡연자("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

남자 현재흡연율

정의	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 비율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중에서 현재흡연자("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 수
분모	남자 조사대상 응답자 수
단위	%

현재흡연자의 금연시도율

정의	담배 종류와 상관없이 현재흡연자 중 최근 1년 동안 담배를 끊고자 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 비율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1년 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 수
분모	담배 종류와 상관없이 현재흡연자(일반담배 및 궤련형 전자담배 "매일 피움" 또는 "가끔 피움", 니코틴이 포함된 액상형 전자담배 "예")의 수
단위	%
비고	· 2020년 설문문항 변경으로 연도비교 시 2008-2020년 결과 제외 - 2019년 이전: 일반담배(궤련) 흡연자를 대상으로 설문 - 2020년 이후: 모든담배(일반담배, 궤련형 전자담배, 액상형 전자담배) 흡연자를 대상으로 설문

현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

정의	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 비율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 수
분모	일을 하고 있는 현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위	%
비고	· 2020년 설문문항 변경으로 연도비교 시 2008-2020년 결과 제외 - 2019년 이전: 일반담배(궤련) 흡연자를 대상으로 설문 - 2020년 이후: 모든담배(일반담배, 궤련형 전자담배, 액상형 전자담배) 흡연자를 대상으로 설문

월간음주율

정의	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

고위험음주율

정의	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2019년 지표명 변경 - 2008~2018년 지표명: 전체 고위험음주율

연간음주자의
고위험음주율

정의	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 수
분모	최근 1년 동안 음주한 사람의 수
단위	%

중등도 이상
신체활동 실천율

정의	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 실천한 사람의 수 또는 최근 1주일 동안 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2009년 신규 도입

걷기 실천율

정의	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2009년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 걷기운동 실천율

건강생활실천율

정의	금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 금연, 절주, 걷기 실천자의 정의 - 금연 실천자: 평생 흡연해본 적이 없거나, 과거 흡연하였더라도 현재 금연하고 있는 사람 - 절주 실천자: 비음주자이거나, 최근 1년 동안 술을 마셨더라도 한 번의 술자리에서 남자는 7잔 미만, 여자는 5잔 미만으로 주 1회 이하로 마신 사람 - 걷기 실천자: 최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람

비만율(자가보고)

정의	체질량지수(kg/m ²)가 25 이상인 사람의 비율
분자	체질량지수(kg/m ²)가 25 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2016년 지표명 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 2008년 지표명: 비만인구율, 2009~2015년 지표명: 비만율(자가기입) · 2018년 연도비교 및 해석 시 주의 <ul style="list-style-type: none"> - 2018년: 자가보고 키/몸무게 설문 시 신체계측을 병행하여 실시 - 2008~2017년, 2020년: 자가보고 키/몸무게만 설문

연간 체중조절 시도율

정의	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

아침식사 실천율

정의	최근 1년동안 주 평균 아침식사를 5일 이상 한 사람의 비율
분자	최근 1년동안 주 평균 아침식사를 5일 이상 한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2010년 신규 도입 · 2019년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2010~2018년 결과 제외 <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 이전: “최근 1주일 동안 아침식사를 한 날”에 대해 주관식으로 응답하는 방식 - 2019년 이후: “최근 1년 동안 아침식사를 일주일에 몇 회” 했는지 각각의 응답보기로 응답하는 방식 · 2022년 지표명 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 이전 지표명: 아침결식 예방인구비율

영양표시 활용률

정의	영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 비율
분자	영양표시 내용이 가공식품을 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 수
분모	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수
단위	%
비고	· 2014년 신규 도입

스트레스 인지율

정의	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이” 또는 “많이” 느끼는 사람의 비율
분자	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2009년 지표명 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 2008년 지표명: 주관적 스트레스 인지율

우울감 경험률

정의	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

우울증상유병률

정의	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 분율
분자	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입

저작불편호소율
(65세 이상)

정의	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 불편하다고 인식하는 65세 이상 사람의 수
분자	“매우 불편하다” 또는 “불편하다”에 응답한 사람의 수
분모	65세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

어제 점심식사 후
칫솔질 실천율

정의	어제 점심식사 후 칫솔질 한 사람의 분율
분자	어제 점심식사 후 칫솔질 한 사람의 수
분모	어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수
단위	%
비고	· 2014년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008-2013년 결과 제외 · 2020년 문항변경으로 연도비교 및 해석시 주의 - 2019년 이전: 모든 끼니별 칫솔질 실천여부를 설문 - 2020년 이후: 점심식사 후 칫솔질 실천여부만 설문

주관적 건강인지율

정의	평소에 본인의 건강이 “매우 좋음” 또는 “좋음”이라고 응답한 사람의 분율
분자	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2020년 지표명 변경 - 2009-2011년 지표명: 주관적 건강수준 인지율 - 2008, 2012-2019년 지표명: 양호한 주관적 건강수준 인지율

외출 후 손 씻기 실천율

정의	최근 1주일 동안 외출 후 “항상” 또는 “자주” 손을 씻는 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 외출 후 집에 돌아왔을 때 “항상 씻었다” 또는 “자주 씻었다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2013년 신규 도입 · 개인위생 영역의 2년 주기 설문문항이며, 2020년에는 코로나19 영역에 포함되어 조사

비누, 손 세정제 사용률

정의	평소 손을 씻을 때 비누나 손 세정제를 “항상” 또는 “자주” 사용하는 사람의 분율
분자	평소 손을 씻을 때 비누나 손 세정제를 “항상 사용한다” 또는 “자주 사용한다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2013년 신규 도입 · 개인위생 영역의 2년 주기 설문문항이며, 2020년에는 코로나19 영역에 포함되어 조사

운전자석 안전벨트 착용률

정의	자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	자동차 운전을 한 사람의 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008~2015년 지표명: 운전 시 안전벨트 착용률

동승차량 뒷좌석
안전벨트 착용률

정의	자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	동승차량 뒷좌석 탑승자 수
단위	%
비고	· 2014년 신규 도입

자동차 또는
오토바이 운전자의
연간 음주운전 경험률

정의	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 수
분모	자동차 또는 오토바이 운전자 수
단위	%
비고	· 2020년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 연간 음주운전 경험률(자동차, 오토바이) - 2009~2019년 지표명: 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)

혈압수치 인지율

정의	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2011년 신규 도입 · 2017년 지표명 변경 - 2011-2016년 지표명: 혈압 인지율

고혈압 진단 경험률
(30세 이상)

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상의 분율
분자	의사에게 고혈압을 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 유병률 - 2009-2015년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 경험률

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 중 현재 혈압조절약을 한 달에 20일 이상 복용한 사람의 분율
분자	현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용”하고 있는 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 혈압조절약의 정기적 복용률 - 2009-2015년 지표명: 고혈압 약물치료율

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의
남자 현재흡연율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의
고위험음주율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 중 최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 비율
분자	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

혈당수치 인지율

정의	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 비율
분자	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험률
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상의 비율
분자	의사에게 당뇨병 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 유병률 - 2009~2015년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 경험률

당뇨병 진단 경험자
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 혈당을 관리하기 위해 인슐린 주사 사용 또는 당뇨병약(경구혈당강하제)을 복용하고 있는 사람의 비율
분자	현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 혈당조절약의 정기적 복용률 - 2009~2015년 지표명: 고혈압 약물치료율

연간 당뇨성 안질환
합병증검사 수진율
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

연간 당뇨성 신장질환
합병증검사 수진율
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험자
(30세 이상)의
남자 현재흡연율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

당뇨병 진단 경험자
(30세 이상)의
고위험음주율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 주 2회 이상 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(또는 맥주 5캔) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔) 이상 음주한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

당뇨병 진단 경험자
(30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

뇌졸중(중풍)
조기증상 인지율

정의	뇌졸중(중풍) 조기증상을 정확히 알고 있는 사람의 분율(조기증상 관련 5문항을 모두 맞힌 경우)
분자	뇌졸중(중풍) 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입 · 뇌졸중(중풍) 조기증상 문항별 정답 - 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다: ○ - 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다: ○ - 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다: ○ - 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다: ○ - 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통을 느낀다: ○

심근경색증
조기증상 인지율

정의	심근경색증 조기증상을 정확히 알고 있는 사람의 분율(조기증상 관련 5문항을 모두 맞힌 경우)
분자	심근경색증 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입 · 심근경색증 조기증상 문항별 정답 - 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다: ○ - 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은 땀이 난다: ○ - 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다: ○ - 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다: ○ - 갑자기 숨이 찬다: ○

연간 미충족의료율 (병의원)

정의	최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 분율
분자	본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2019년 지표명 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 2008-2016년 지표명: 연간 필요의료서비스 미치료율 - 2017-2018년 지표명: 연간 미충족의료율 · 2019년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008-2018년 결과 제외 <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 이전: “병의원에 가고 싶을 때 가지 못한 적이 있는지”를 설문하고 “예” 또는 “아니오”로 응답 - 2019년 이후: “병의원 진료가 필요하였으나 받지 못한 적이 있는지”를 설문하고 “예”, “아니오” 또는 “진료가 필요한 적이 없었다”고 응답

연간 인플루엔자 예방접종률

정의	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

| 2023년 지역사회건강조사 개인조사표 |

 <p>승인 번호 제 117075 호</p>	 <h2>2023년 지역사회건강조사</h2>	<p>이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.</p>
---	---	--

안녕하십니까?

질병관리청에서는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사), 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거하여 지역 건강통계를 생산하여 근거 중심의 보건사업 수행 기반을 마련하고자 매년 「지역사회건강조사」를 실시하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

지역사회건강조사는 전국 258개 보건소에서 매년 5월부터 7월까지 실시하며, 만 19세 이상 성인을 대상으로 흡연, 음주, 신체활동 등의 건강행태, 의료이용, 삶의 질 등을 조사합니다.

조사 자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상자 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자료부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.



2023년 지역사회건강조사 참여 동의서

『지역사회건강조사』는 지역주민의 건강수준을 파악하여 지역단위 건강통계를 생산하기 위한 목적으로 실시합니다. 수집된 개인정보는 조사의 진실성 검증을 위한 확인 조사 후 개인을 식별할 수 없도록 처리하여 보건정책 수립 및 보건사업 평가, 관련 연구 수행을 위한 통계자료로 이용됩니다. 조사자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 또한 통계법 제32조에 따라 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

■ 개인정보 수집 및 이용 동의

[개인정보의 수집·이용 목적]

- 지역주민의 건강수준에 관한 지역사회건강통계 생산 및 관련 연구 수행
- 조사 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사

[수집하려는 개인정보 항목]

- 성명, 생년월일, 전화번호, 키, 몸무게, 설문조사를 통한 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)

수집 항목 중 민감정보인 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)는

지역보건법 시행령 제24조(민감정보 및 고유식별정보의 처리)에 근거하여 수집하고 있습니다.

[개인정보의 보유 및 이용 기간]

- 수집일로부터 4개월

* 보유기간 이후에는 개인을 식별할 수 없도록 처리한 후 통계산출 용도로만 이용

개인정보 수집에 대한 동의를 거부할 수 있으며, 거부할 경우 불이익은 없습니다.

▷ 개인정보 수집·이용에 동의합니까?

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

▷ 조사 질관리를 위한 녹취를 동의합니까?

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

위 동의 사항을 확인하였습니다.

2023년 월 일

참여자 성명 :

(인) 또는 서명

수령증

조사를 마친 후 조사원으로부터 답례품을 받았습니다.

2023년 월 일

참여자 성명 :

(인) 또는 서명

조사원 성명:

서명



2023년 지역사회건강조사

이 조사표에 기재된
내용은 통계법
제33조에 의하여
비밀이 보장됩니다.

※ 조사대상자 번호를 정확히 기입하십시오.

시도번호		보건소번호								
표본지점번호					가구번호				가구원번호	

조 사 대 상 자

성명			주민등록 생년월일	<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> 년 <div> <div></div> <div></div> </div> 월 <div> <div></div> <div></div> </div> 일
성별	① 남자	② 여자		가구명부의 주민등록상 생년월일과 동일한지 확인하십시오. 다른 경우 가구명부를 수정합니다.

활동제한 및 삶의 질

1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

☐

흡연

※ 다음은 흡연 문항을 묻기 전 사전질문으로, 담배 제품에는 일반담배, 궤련형 전자담배, 니코틴이 포함된 액상형 전자담배, 머금은 담배(스누스), 물담배, 시가 등 모든 종류를 포함합니다.

1. 지금까지 살아오는 동안 담배 제품을 사용하신 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 8번 문항으로)

☐

※ 다음은 담배사용과 관련된 질문입니다. 일반담배(궤련), 궤련형 전자담배(가열담배, 예 아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배 순으로 질문하오니 차례대로 응답해주시기 바랍니다.

※ 2~2-2번은 일반담배(궤련)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

2. 지금까지 살아오는 동안 피운 일반담배(궤련)의 양은 총 얼마나 됩니까?

- ① 5갑(100개비) 미만
② 5갑(100개비) 이상
③ 피운 적 없다(→ 3번 문항으로)
④ 비해당(문항1/2: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음)

☐

8. 비해당



2-1. 처음으로 일반담배(궤련) 한 개비를 다 피운 시기는 언제입니까?

만 □□□세

888. 비해당(문항1/2: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/3: 평생 일반담배(궤련)을 피운 적 없음)

888. 비해당

2-2. 현재 일반담배(궤련)를 피웁니까?

- ① 매일 피운다
② 가끔 피운다
③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다
④ 비해당(문항1/2: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/3: 평생 일반담배(궤련)을 피운 적 없음)

☐

8. 비해당

※ 3~3-1번은 궤련형 전자담배(가열담배, 예 아이코스, 글로, 릴 등)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

3. 지금까지 궤련형 전자담배(가열담배, 예 아이코스, 글로, 릴 등)를 피운 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (→ 4번 문항으로)
④ 비해당(문항1/2: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음)

☐

8. 비해당



3-1. 현재 **궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)**를 피우니까?

- ① 매일 피운다
② 가끔 피운다
③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항3/②: 평생 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피운 적 없음)

☐

8. 비해당

※ 4~4-1번은 니코틴이 포함된 액상형 전자담배에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

4. **지금까지** 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 5번 문항으로)
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음)

☐

8. 비해당



4-1. **최근 1달 동안** 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 날은 며칠입니까?

한 달에 일

88. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항4/②: 평생 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음)

☐

88. 비해당

※ 5~7번은 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배에 대한 금연 시도 및 금연 계획에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

• 5~6번 문항은 현재 흡연자만, 7번 문항은 과거 흡연자와 현재 흡연자 모두에게 질문합니다.

5. **최근 1년 동안** 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 6번 문항으로)
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③, 3/②, 4/②(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궐련)와 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)와 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음, 문항2-2/③, 3-1/③, 4-1/0일(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음, 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음)

☐

8. 비해당



5-1. 담배를 끊기 위해 사용했던 방법들은 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

5-1-1. 의사 처방에 의한 금연 치료(약물치료 또는 상담)	① 예 ② 아니오
5-1-2. 보건소 금연클리닉	① 예 ② 아니오
5-1-3. 금연상담전화(☎1544-9030)	① 예 ② 아니오
5-1-4. 상담이나 보조제 사용 등 특별한 방법 없이 자신의 의지로 참았음	① 예 ② 아니오
5-1-5. 기타()	① 예 ② 아니오

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

8 8 8 8 8. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③, 3/②, 4/②(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궐련)와 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)와 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음, 문항2-2/③, 3-1/③, 4-1/0일(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음, 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음, 문항5/②: 최근 1년 동안 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 없음)

기
타

6. 앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까?

- ① 1개월 안에 금연할 계획이 있다
- ② 6개월 안에 금연할 계획이 있다
- ③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다
- ④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다

8. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③, 3/②, 4/②(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궤련)와 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)와 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음, 문항2-2/③, 3-1/③, 4-1/0일(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궤련), 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음, 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음)

☐

8. 비해당

7. 담배를 끊었거나 끊으려는 주된 이유는 무엇입니까? 한 가지만 응답해 주십시오.

- ① 건강이 나빠져서
- ② 현재 건강은 이상 없지만 향후 건강에 대한 염려로
- ③ 가족의 건강을 위해
- ④ 주위 사람들에게 간접흡연의 피해를 주지 않기 위해
- ⑤ 주위 사람들의 권유로
- ⑥ 담뱃값이 부담 돼서
- ⑦ 금연공익광고(TV, 라디오), 담뱃값의 경고 문구를 보고
- ⑧ 흡연 장소가 없어서
- ⑨ 기타()

88. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③, 3/②, 4/②(3가지가 모두 해당하는 경우): 일반담배(궤련)와 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)와 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적 없음, 문항5/②, 문항6/④(2가지가 모두 해당하는 경우): 최근 1년 동안 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 없고, 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없음)

☐

기
타

88. 비해당

※ 8~10-2번은 간접흡연에 대한 질문입니다. 담배종류와 상관없이 질문에 응답해 주십시오.

8. 본인을 제외한 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오 (⇒ 9번 문항으로)

8-1. 최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

8. 비해당(문항8/②: 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 사람 없음)

☐
☐

8. 비해당

9. 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- ③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)

☐

10. 최근 1주일 동안 다음의 공공장소에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 경험이 있습니까?

☐

10-1. 실내 공공장소(※ 실내 공공장소: 공공기관청사, 학교, 도서관, 교통수단, 공연장, 관광숙박업소, 게임제공업소, 음식점, 민화대여업소 등이며 흡연실은 제외함)

- ① 예
- ② 아니오

10-2. 실외 공공장소(※ 실외 공공장소: 버스/택시 정거장, 길거리 등)

- ① 예 ② 아니오

※ 11~12번은 금연관련 법률 및 정책에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

11. 금연구역이 지정되어 있다는 것을 알고 있습니까?

- ① 지정된 사실 및 구체적인 구역을 알고 있다
② 지정된 사실은 알지만, 구체적으로 어느 구역인지는 모른다
③ 지정된 것을 모른다 (⇒ 12번 문항으로)

11-1. 다음은 금연구역 관련 법률에 대한 내용입니다. 내용이 맞으면 “예”, 틀리면 “아니오”로 응답해 주십시오.

11-1-1. 지정된 금연구역에서 흡연하면 일정액 이하의 과태료를 내야한다.	① 예 ② 아니오
11-1-2. 금연구역에서 껴련형 전자담배를 사용하는 것은 괜찮다.	① 예 ② 아니오
11-1-3. 금연구역에서 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용하는 것은 괜찮다.	① 예 ② 아니오

888. 비해당(문항11/③: 금연구역이 지정된 것을 모름)

12. 현재 살고 있는 시·군·구에서 강화해야 할 금연정책은 무엇인지 한 가지만 응답해 주십시오.

- ① 금연구역 확대
- ② 금연구역 내 흡연 단속(과태료 인상)
- ③ 금연클리닉 확대 운영
- ④ 금연 교육 및 홍보 강화
- ⑤ 더 강화할 정책이 없다

음주

※ 제사, 차례 때 몇 모금 마셔본 것은 음주에서 제외합니다.

1. **지금까지** 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「안전의식-자동차 운전」 1번 문항으로)

1-1. 처음으로 술 1잔을 모두 마셔본 적은 언제입니까?

만 □□□세

888. 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적 없음)

1-2. 처음 술을 마신 이유(동기)는 무엇입니까?

- ① 주위 사람(가족, 친척, 친구, 동료, 선후배 등)이 권해서
 ② 호기심으로
 ③ 친목도모를 위해
 ④ 축하할 일이 있어서
 ⑤ 스트레스를 풀기 위해
 ⑥ 광고, TV, 영화에 멋있게 보여서
 ⑦ 기타()

88. 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적 없음)

2. 다음은 최근 1년 동안의 음주(술) 경험에 대한 질문입니다

2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까?

- ① 최근 1년간 전혀 마시지 않았다 (⇒ 4번 문항으로)
 ② 한 달에 1번 미만
 ③ 한 달에 1번 정도
 ④ 한 달에 2~4번 정도
 ⑤ 일주일에 2~3번 정도
 ⑥ 일주일에 4번 이상
 ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적 없음)

2-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까?

(※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.5잔과 같습니다)

- ① 1~2잔 (⇒ 남성은 2~3번 문항으로,
 ② 3~4잔 여성은 2~4번 문항으로)
 ③ 5~6잔
 ④ 7~9잔
 ⑤ 10잔 이상 (⇒ 2-2-1번 문항으로)
 ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

2-2-1. (‘⑤ 10잔 이상’ 응답자만 응답해 주십시오) 한 번에 술을 얼마나 마십니까? 숫자로 기입해 주십시오.

※ 소주 1병은 7잔과 같습니다. □□잔

88. 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음, 문항2-2/①, ②, ③, ④: 한 번에 술을 1~9잔까지 마심)

2-3. (남성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 7잔(또는 맥주 5잔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다
- ② 한 달에 1번 미만
- ③ 한 달에 1번 정도
- ④ 일주일에 1번 정도
- ⑤ 거의 매일
- ⑧ 비해당(여성, 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

2-4. (여성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 5잔(또는 맥주 3잔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다
- ② 한 달에 1번 미만
- ③ 한 달에 1번 정도
- ④ 일주일에 1번 정도
- ⑤ 거의 매일
- ⑧ 비해당(남성, 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

2-5. 앞으로 절주 또는 금주할 계획이 있습니까?

- ① 1개월 안에 절주 또는 금주할 계획이 있다
- ② 6개월 안에 절주 또는 금주할 계획이 있다
- ③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 절주 또는 금주할 생각이 있다
- ④ 현재로서는 전혀 절주 또는 금주할 생각이 없다
- ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

3. 현재 맥주컵 1잔 정도의 소량 음주로 금세 얼굴이 빨개지는 체질입니까?

- ① 아니오
- ② 가끔 그렇다
- ③ 자주 그렇다
- ④ 늘 그렇다
- ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

4. 과거 술을 처음 마시기 시작했던 1~2년 사이에 맥주컵 1잔 정도의 소량 음주로 금세 얼굴이 빨개지는 체질이었습니다.

- ① 예
- ② 아니오
- ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

안전의식

【자동차 운전】

1. 자동차 운전할 때 안전벨트를 맵니까?

- ① 운전을 하지 않는다 (⇒ 2번 문항으로)
- ② 전혀 매지 않는다
- ③ 거의 매지 않는 편이다
- ④ 가끔 매는 편이다
- ⑤ 대체로 매는 편이다
- ⑥ 항상 맨다



1-1. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- ③ 비해당(문항1/①: 자동차 운전을 하지 않음,
「음주」문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

2. 다른 사람이 운전하는 자동차(택시포함)의 뒷좌석에 앉았을 때 안전벨트를 맵니까?

- ① 다른 사람이 운전하는 자동차의 뒷좌석에 앉은 적이 없다
- ② 전혀 매지 않는다
- ③ 거의 매지 않는 편이다
- ④ 가끔 매는 편이다
- ⑤ 대체로 매는 편이다
- ⑥ 항상 맨다

【오토바이 운전】

1. 오토바이를 운전할 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 운전을 하지 않는다(⇒ 「안전의식-개인형 이동장치 운전」 1번 문항으로)
- ② 전혀 착용하지 않는다
- ③ 거의 착용하지 않는 편이다
- ④ 가끔 착용하는 편이다
- ⑤ 대체로 착용하는 편이다
- ⑥ 항상 착용한다



1-1. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- ③ 비해당(문항1/①: 오토바이 운전을 하지 않음,
「음주」문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

【개인형 이동장치 운전】

※ 개인형 이동장치

전동킥보드, 전동 이륜 평행 차, 전동기의 동력만으로 움직일 수 있는 자전거 등을 모두 포함

1. 개인형 이동장치를 운전할 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 운전을 하지 않는다
- ② 전혀 착용하지 않는다
- ③ 거의 착용하지 않는 편이다
- ④ 가끔 착용하는 편이다
- ⑤ 대체로 착용하는 편이다
- ⑥ 항상 착용한다

신체활동

※ 격렬한(고강도) 신체활동

달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

1. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들고 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?

일주일에 □일 (⇒ 0일은 2번 문항으로)

□ 일



- 1-1. 이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 □□시간 □□분

88 88. 비해당(문항1/0일: 격렬한 신체활동 없음)

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당

※ 중등도(중강도) 신체활동

천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

2. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들고 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?(단, 걷기는 제외합니다.)

일주일에 □일 (⇒ 0일은 3번 문항으로)

□ 일



- 2-1. 이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 □□시간 □□분

88 88. 비해당(문항2/0일: 중등도 신체활동 없음)

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당

※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.

3. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까?

일주일에 □일 (⇒ 0일은 4번 문항으로)

□ 일



- 3-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?

하루에 □□시간 □□분

88 88. 비해당(문항3/0일: 걷기운동 없음)

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당

※ 4번은 유연성 운동에 대한 질문입니다.

4. 최근 1주일 동안 스트레칭, 맨손체조 등의 유연성 운동을 한 날은 며칠입니까?

- ① 전혀 하지 않음
- ② 1일
- ③ 2일
- ④ 3일
- ⑤ 4일
- ⑥ 5일 이상

□

식생활

1. **최근 1년 동안** 아침식사를 일주일에 몇 회 하셨습니까?

- ① 주 5~7회
② 주 3~4회
③ 주 1~2회
④ 거의 안한다(주 0회)

☐

2. 가공식품에 '영양표시'를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)

☐

↳ 2-1. 가공식품을 사거나 고를 때, '영양표시'를 읽습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)
③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름)

☐

8. 비해당

↳ 2-1-1. 영양표시 내용이 가공식품을 고르는데 영향을 미칩니까?

- ① 예 ② 아니오
③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름, 문항2-1/②: 영양표시를 읽지 않음)

☐

8. 비해당

비만 및 체중조절

1. 현재 본인의 키와 몸무게는 얼마입니까?

1-1. 키(신장)	□□□.□cm
1-2. 몸무게(체중)	□□□.□kg

2. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 마른 편임
② 약간 마른 편임
③ 보통임
④ 약간 비만임
⑤ 매우 비만임

☐

3. **최근 1년 동안** 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?

- ① 몸무게를 줄이려고 노력했다
② 몸무게를 유지하려고 노력했다
③ 몸무게를 늘리려고 노력했다
④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다

☐

이환 I - 건강지식

【뇌졸중(중풍)】

1. 다음의 질문들은 뇌졸중(중풍) 초기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 뇌졸중(중풍) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통이 생긴다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

【심근경색증】

1. 다음의 질문들은 심근경색증(심장발작) 초기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 심근경색증(심장발작) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은땀이 난다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 숨이 찬다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

구강건강

1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

☐

2. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)

☐

- ① 매우 불편하다
② 불편하다
③ 그저 그렇다
④ 별로 불편하지 않다
⑤ 전혀 불편하지 않다

3. 어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질을 했습니까?

3-1. 점심식사 후에	① 예 ② 아니오 ③ 어제 점심식사 하지 않음
3-2. 저녁식사 후 또는 잠자기 전에	① 예 ② 아니오 ③ 어제 저녁식사 또는 잠자지 않음

☐
☐

4. 최근 1년 동안 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 5번 문항으로)
③ 치과진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (⇒ 5번 문항으로)

☐


4-1. 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)
② 증세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)
③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)
④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서
⑤ 병원에서 오래 기다리기 싫어서
⑥ 병원 등 예약을 하기가 힘들어서
⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서
⑧ 코로나19 유행상황 때문에
⑨ 기타()

☐

기
타

88. 비해당(문항4/②, ③: 치과진료를 받지 못한 적 없음, 치과진료가 필요한 적 없음)

88. 비해당

5. 최근 1년 동안 입안에 특별한 문제는 없으나 구강건강상태를 알아보기 위해 구강검진을 받은 적이 있습니까? (※학교·사업장 구강검진, 국민건강보험공단 구강검진 포함)

☐

- ① 예 ② 아니오

정신건강

1. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 대단히 많이 느낀다
② 많이 느끼는 편이다
③ 조금 느끼는 편이다
④ 거의 느끼지 않는다

☐

2. 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 3번 문항으로)

☐

2-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
③ 비해당(문항2/②: 2주 이상 슬프거나 절망감을 느낀 적 없음)

☐

8. 비해당

3. 최근 2주 동안 아래 나열되는 증상들에 얼마나 자주 시달렸습니까?

3-1. 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-2. 가리אות은 느낌, 우울감 혹은 절망감	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-3. 잠들기 어렵거나 자주 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-4. 피곤함, 기력이 저하됨	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-5. 식욕 저하 혹은 과식	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-6. 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이란 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-7. 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-8. 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절 하지 못해서 평소 보다 많이 돌아다니고 서성거림	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>
3-9. 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 면에서건 당신 스스로에게 상처를 주는 생각들	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일	<input type="checkbox"/>

4. 최근 1년 동안 인터넷, 게임(오락), 스마트폰의 지나친 사용으로 일상생활에 지장을 받은 적이 있습니까?

- ① 인터넷, 게임(오락), 스마트폰을 이용한 적이 없음
② 전혀 없다
③ 한 달에 1번 미만
④ 한 달에 1번 정도
⑤ 일주일에 1번 정도
⑥ 거의 매일

☐

※ 도박은 현금 등을 걸고 하는 내기로 ①+②+③을 말함

- ① 내국인 카지노, 경마, 경륜, 경정, 복권, 체육진흥투표권, 소싸움
- ② 이외 사설 사행 활동(사설 카지노, 사설 경마, 사설 경륜, 사설 경정, 사설 토토/프로토, 사설 소싸움 경기, 하우스 도박, 현금거래가 가능한 인터넷 사행성 게임, 성인 오락실, 투견 등)
- ③ 친목 목적게임(현금을 걸고 하는 게임, 고스톱, 포커, 카드게임 등), 오락형 온라인 게임(현금이나 전자화폐를 걸고 하는 온라인 게임, 한게임 등)

5. **최근 1년 동안** 도박으로 인하여 일상생활에 지장을 받은 적이 있습니까?

- ① 도박을 한 적이 없음
- ② 전혀 없다
- ③ 한 달에 1번 미만
- ④ 한 달에 1번 정도
- ⑤ 일주일에 1번 정도
- ⑥ 거의 매일

☐

예방접종 및 검진

1. **최근 1년 동안** 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

2. **최근 2년 동안** 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 건강검진(암 검진 제외)을 받은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

※ 암 검진은 암으로 인한 증상을 느끼기 전에 검사하는 것을 의미합니다.

3. **최근 2년 동안** 건강에 특별한 문제는 없으나 건강상태를 알아보기 위해 암 검진을 받은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

이환 II

※ 지금부터 우리나라 국민들이 많이 가지고 있는 질병에 대해서 질문하도록 하겠습니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용을 응답해 주시기 바랍니다.

【고혈압】

1. 본인의 혈압수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「이환II-당뇨병」 1번 문항으로)

2-1. 혈압을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?

2-1-1. 비약물요법(운동, 식이요법)	① 예 ② 아니오
2-1-2. 혈압약 복용	① 예 ⇒ 한 달에 □□일 ② 아니오

8 8 88. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-2. 고혈압을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「이환II-당뇨병」 1번 문항으로)

⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-2-1. 교육을 받은 적이 있다면, 다음의 기관 중 어디에서 교육을 받았습니까? 모두 응답해 주십시오. (※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외)

- ① 병의원
② 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소
③ 기타()

⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음, 문항2-2/②: 교육받은 적 없음)

【당뇨병】

1. 본인의 혈당수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「의료이용」 1번 문항으로)

2-1. 혈당을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?

2-1-1. 비약물요법(운동, 식이요법)	① 예 ② 아니오
2-1-2. 당뇨병약(경구 혈당강하제 또는 주사제)	① 예 ② 아니오
2-1-3. 인슐린 주사(인슐린 펌프 포함)	① 예 ② 아니오

8 8 8. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-2. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 2-3번 문항으로)
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

☐

8. 비해당



2-2-1. 교육을 받은 적이 있다면, 다음의 기관 중 어디에서 교육을 받았습니까? 모두 응답해 주십시오(※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외).

- ① 병의원
 ② 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소
 ③ 기타()
 ④ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음, 문항2-2/②: 교육받은 적 없음)

☐

기
타

8. 비해당

2-3. 최근 1년 동안 당화혈색소 검사를 몇 번이나 했습니까?

- ① 당화혈색소가 무엇인지 모름
 ② 4회 이상
 ③ 3회
 ④ 2회
 ⑤ 1회
 ⑥ 측정 안 함
 ⑦ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

☐

8. 비해당

2-4. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저검사)를 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

☐

8. 비해당

2-5. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스틱 검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

☐

8. 비해당

의료이용

1. 최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외) 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「사고 및 중독(낙상)」 1번 문항으로)
 ③ 병의원 진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (⇒ 「사고 및 중독(낙상)」 1번 문항으로)



1-1. 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)
 ② 증세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)
 ③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)
 ④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서
 ⑤ 병원에서 오래 기다리기 싫어서
 ⑥ 병원 등에 예약을 하기가 힘들어서
 ⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서
 ⑧ 코로나19 유행상황 때문에
 ⑨ 기타()

88. 비해당(문항1/②, ③: 병의원(치과 제외) 진료를 받지 못한 적 없음, 병의원 진료가 필요한 적 없음)

☐
☐

기
타

88. 비해당

사고 및 중독(낙상)

1. 최근 1년 동안 넘어진 적이 있습니까? (* 미끄러짐, 헛디딤, 주저앉음 포함)

① 예 ⇒ ☐ 회

② 아니오

☐ ☐ 회

2 0. 아니오

2. 최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까? (* 음식물 섭취로 인한 식중독은 제외)

① 예 ⇒ ☐ 회

② 아니오 (⇒ 「사회 물리적 환경」 1번 문항으로)

☐ ☐ 회

2 0. 아니오

※ 여러 번 발생했다면, 각각의 손상 및 사고중독에 대해 2-1번 문항을 반복합니다.

2-1. 이 사고 또는 중독은 어떻게 발생했습니까?

- ① 운수사고
- ② 추락
- ③ 낙상(미끄러짐, 헛디딤, 주저앉음 포함)
- ④ 부딪힘(충돌 포함)
- ⑤ 자상 및 관통상(찔림 포함)
- ⑥ 화상(전기, 열, 불로 인한)
- ⑦ 익수
- ⑧ 질식
- ⑨ 중독
- ⑩ 감전
- ⑪ 개에게 물림
- ⑫ 고양이에게 물림
- ⑬ 뱀에게 물림
- ⑭ 벌에 쏘임
- ⑮ 기타()

88. 비해당(문항2/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적 없음)

사고 및 중독 응답표				
1회	2회	3회	4회	5회
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
기 타	기 타	기 타	기 타	기 타
88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당

사회 물리적 환경

1. 귀하가 살고 있는 동네에 대한 생각을 응답해 주십시오.

1-1. 우리 동네 사람들은 서로 믿고 신뢰할 수 있다	① 예 ② 아니오
1-2. 우리 동네 사람들은 경조사가 있을 때, 서로 도움을 주고 받는다	① 예 ② 아니오
1-3. 우리 동네의 전반적 안전수준(자연재해, 교통사고, 농작업 사고, 범죄)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
1-4. 우리 동네의 자연환경(공기질, 수질 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
1-5. 우리 동네의 생활환경(전기, 상하수도, 쓰레기 수거, 스포츠시설 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
1-6. 우리 동네의 대중교통 여건(버스, 택시, 지하철, 기차 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오
1-7. 우리 동네의 의료서비스 여건(보건소, 병의원, 한방병의원, 약국 등)에 대해 만족한다	① 예 ② 아니오

2. 가장 많이 접촉하는 친척(가족포함)과 얼마나 자주 보거나 연락합니까?

- ① 한 달에 1번 미만
- ② 한 달에 1번
- ③ 한 달에 2~3번
- ④ 일주일에 1번
- ⑤ 일주일에 2~3번
- ⑥ 일주일에 4번 이상

3. 가장 많이 접촉하는 이웃과 얼마나 자주 보거나 연락합니까?

- ① 한 달에 1번 미만
- ② 한 달에 1번
- ③ 한 달에 2~3번
- ④ 일주일에 1번
- ⑤ 일주일에 2~3번
- ⑥ 일주일에 4번 이상

4. 가장 많이 접촉하는 친구(이웃제외)와 얼마나 자주 보거나 연락합니까?

- ① 한 달에 1번 미만
- ② 한 달에 1번
- ③ 한 달에 2~3번
- ④ 일주일에 1번
- ⑤ 일주일에 2~3번
- ⑥ 일주일에 4번 이상

5. 다음 활동에 한 달에 한 번(1회) 이상 정기적으로 참여합니까?

5-1. 종교활동	① 예 ② 아니오
5-2. 친목활동(계모임, 동창회, 노인정, 향우회, 종친회 등)	① 예 ② 아니오
5-3. 여가/레저 활동	① 예 ② 아니오
5-4. 자선단체 활동	① 예 ② 아니오

개인위생

1. 최근 1주일 동안 식사하기 전 얼마나 자주 손을 씻었습니까?

- ① 항상 씻었다
- ② 자주 씻었다
- ③ 가끔 씻었다
- ④ 거의 씻지 않았다

☐

2. 최근 1주일 동안 화장실 다녀온 후 얼마나 자주 손을 씻었습니까?

- ① 항상 씻었다
- ② 자주 씻었다
- ③ 가끔 씻었다
- ④ 거의 씻지 않았다

☐

3. 최근 1주일 동안 외출 후 집에 돌아왔을 때 얼마나 자주 손을 씻었습니까?

- ① 항상 씻었다
- ② 자주 씻었다
- ③ 가끔 씻었다
- ④ 거의 씻지 않았다

☐

4. 평소 손을 씻을 때, 비누나 손 세정제를 얼마나 자주 사용합니까?

- ① 항상 사용한다
- ② 자주 사용한다
- ③ 가끔 사용한다
- ④ 거의 사용하지 않는다
- ⑤ 전혀 사용하지 않는다

☐

교육 및 경제활동

1. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

- ① 무학 (⇒ 2번 문항으로) ② 서당/한학 (⇒ 2번 문항으로) ③ 초등학교
④ 중학교 ⑤ 고등학교 ⑥ 2년/3년제 대학
⑦ 4년제 대학 ⑧ 대학원 이상

1-1. 귀하는 그 학교를 졸업하셨습니다? 졸업 여부를 말씀해 주십시오.

- ① 졸업
② 수료
③ 중퇴
④ 재학/휴학 중
⑤ 비해당(문항1/①, ②: 무학, 서당/한학)

2. 귀하께서는 최근 1주일 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하거나, 18시간 이상 무급 가족 종사자로 일하신 적이 있습니까? 원래 일을 하고 있지만 일시 휴직 상태도 일을 하신 경우에 포함됩니다.

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 4번 문항으로)

3. 귀하께서 종사하고 계신 직업은 무엇입니까? 일의 종류를 구체적으로 말씀해 주십시오. (예를 들면, 은행에서 출납 일을 함, 건설현장에서 교통정리를 함, 벽지 도배 등)

일의 종류		일의 종류
직	① 관리자	② 전문가 및 관련종사자
	③ 사무종사자	④ 서비스종사자
	⑤ 판매종사자	⑥ 농·림·어업종사자
	⑦ 기능원 및 관련기능종사자	⑧ 장치, 기계조작 및 조립종사자
	⑨ 단순노무종사자	⑩ 군인(직업군인)

88. 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)

3-1. 귀하께서 하시는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 고용주 및 자영업자(내 사업을 한다)
② 임금근로자(타인 또는 회사에 고용되어 보수를 받고 일한다)
③ 무급가족종사자(가족, 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는다)
④ 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)

4. 귀하의 현재 혼인상태는 다음 중 무엇에 해당합니까?

- ① 배우자가 있으며, 함께 살고 있다(사실혼 포함)
② 배우자가 있으나, 함께 살고 있지 않는다(출장 등의 일시적 상태 제외)
③ 배우자 사망으로 배우자가 없다
④ 이혼으로 배우자가 없다
⑤ 미혼으로 배우자가 없다

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



지역사회건강조사 Community Health Survey

문의 : 질병관리청 만성질환관리과

☎ 043-719-7390 / 7388
7399

가구조사

※ 가구대표 1명만 가구조사에 참여해 주시기 바랍니다.

1. 세대 유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?

1세대	① 1인 가구
	② 부부(응답자 + 배우자)
	③ 기타 : 상기를 제외한 모든 1세대 가구
2세대	④ 부부 + 미혼자녀
	⑤ 편부모 + 미혼자녀
	⑥ 기타 : 상기를 제외한 모든 2세대 가구
3세대	⑦ 모든 3세대 이상 가구

2. 귀 가구는 현재 기초생활 수급자(구. 생활보호대상자 혹은 영세민)입니까?

- ① 그렇다
② 지금은 아니지만, 과거에 수급자였던 적이 있다
③ 아니다

3. 임금, 부동산 소득, 연금, 이자, 정부 보조금, 찬척이나 자녀들의 용돈 등 모든 수입을 합쳐 최근 1년 동안 가구의 총 소득은 대략 얼마입니까? 만일 연간 소득을 대답하기 어려운 경우 월 평균 액수를 말씀해 주십시오.

- (기준기간) ① 연 ② 월
(소득액) □□□□□ 만원

4. 최근 1년 동안 귀댁의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까?

- ① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다
② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다
③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다
④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다

5. 귀 가구는 다문화 가정입니까?

- ① 예 ② 아니오

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



지역사회건강조사 Community Health Survey

문의 : 질병관리청 만성질환관리과

☎ 043-719-7390 / 7388

7399

부록 3. 6개 도시유형의 시·군·구 분류

구분 ¹⁾	보건소 수 (2023년 기준)	시·군·구
특별시의 구	25	서울 강남구, 서울 강동구, 서울 광진구, 서울 동대문구, 서울 서초구, 서울 성동구, 서울 송파구, 서울 용산구, 서울 중구, 서울 강북구, 서울 노원구, 서울 도봉구, 서울 서대문구, 서울 성북구, 서울 은평구, 서울 종로구, 서울 중랑구, 서울 강서구, 서울 관악구, 서울 구로구, 서울 금천구, 서울 동작구, 서울 마포구, 서울 양천구, 서울 영등포구
광역시의 구 ²⁾	98	부산 강서구, 부산 금정구, 부산 동구, 부산 동래구, 부산 북구, 부산 사상구, 부산 사하구, 부산 서구, 부산 영도구, 부산 중구, 부산 남구, 부산 부산진구, 부산 수영구, 부산 연제구, 부산 해운대구, 대구 남구, 대구 달서구, 대구 북구, 대구 동구, 대구 서구, 대구 수성구, 대구 중구, 인천 계양구, 인천 남구, 인천 서구, 인천 중구, 인천 남동구, 인천 동구, 인천 부평구, 인천 연수구, 광주 광산구, 광주 남구, 광주 동구, 광주 북구, 광주 서구, 대전 대덕구, 대전 동구, 대전 서구, 대전 유성구, 대전 중구, 울산 남구, 울산 동구, 울산 북구, 울산 중구, 경기 남양주시 남양주, 경기 남양주시 풍양, 경기 고양시 덕양구, 경기 고양시 일산동구, 경기 고양시 일산서구, 경기 김포시, 경기 부천시 소사, 경기 부천시 오정, 경기 부천시 원미, 경기 의정부시, 경기 파주시, 경기 광명시, 경기 성남시 분당구, 경기 성남시 수정구, 경기 성남시 중원구, 경기 수원시 영통구, 경기 수원시 팔달구, 경기 수원시 권선구, 경기 수원시 장안구, 경기 안산시 단원구, 경기 안산시 상록구, 경기 평택시 송탄, 경기 평택시 평택, 경기 화성시 동부, 경기 화성시 동탄, 경기 화성시 서부, 경기 시흥시, 경기 안양시 동안구, 경기 안양시 만안구, 경기 용인시 기흥구, 경기 용인시 수지구, 경기 용인시 처인구, 경기 하남시, 강원 원주시, 충북 청주시 상당구, 충북 청주시 서원구, 충북 청주시 흥덕구, 충북 청주시 청원구, 충남 천안시 동남구, 충남 천안시 서북구, 전북 익산시, 전북 전주시, 경북 구미시 구미, 경북 구미시 선산, 경북 포항시 남구, 경북 포항시 북구, 경남 김해시, 경남 창원시 마산, 경남 창원시 진해, 경남 창원시 창원, 경남 진주시, 제주 제주시 제주시, 제주 제주시 동부, 제주 제주시 서부
인구 30만명 미만의 시	10	경기 구리시, 경기 과천시, 경기 동두천시, 경기 군포시, 경기 의왕시, 경기 오산시, 강원 동해시, 강원 속초시, 강원 태백시, 전남 목포시
도농복합형태의 시	43	경기 여주시, 경기 이천시, 경기 양주시, 경기 포천시, 경기 광주시, 경기 안성시, 강원 강릉시, 강원 삼척시, 강원 춘천시, 충북 제천시, 충북 충주시, 충남 계룡시, 충남 공주시, 충남 논산시, 충남 보령시, 충남 당진시, 충남 서산시, 충남 아산시, 전북 군산시, 전북 김제시, 전북 정읍시, 전북 남원시, 전남 나주시, 전남 광양시, 전남 순천시, 전남 여주시, 경북 경산시, 경북 경주시, 경북 문경시, 경북 김천시, 경북 상주시, 경북 안동시, 경북 영천시, 경북 영주시, 경남 거제시, 경남 밀양시, 경남 양산시, 경남 통영시, 경남 사천시, 제주 서귀포시 서귀포, 제주 서귀포시 동부, 제주 서귀포시 서부, 세종 세종시
일반 군	67	부산 기장군, 대구 군위군, 대구 달성군, 인천 강화군, 인천 옹진군, 울산 울주군, 경기 가평군, 경기 양평군, 강원 고성군, 강원 양양군, 강원 양구군, 강원 인제군, 강원 철원군, 강원 영월군, 강원 정선군, 강원 홍천군, 강원 횡성군, 충북 괴산군, 충북 단양군, 충북 보은군, 충북 음성군, 충북 증평군, 충북 진천군, 충북 영동군, 충북 옥천군, 충남 금산군, 충남 부여군, 충남 서천군, 충남 예산군, 충남 홍성군, 전북 고창군, 전북 부안군, 전북 완주군, 전북 진안군, 전남 담양군, 전남 영광군, 전남 장성군, 전남 함평군, 전남 화순군, 전남 강진군, 전남 고흥군, 전남 무안군, 전남 보성군, 전남 신안군, 전남 영암군, 전남 장흥군, 전남 진도군, 전남 해남군, 경북 성주군, 경북 예천군, 경북 칠곡군, 경북 고령군, 경북 봉화군, 경북 청도군, 경북 의성군, 경북 영덕군, 경북 영양군, 경북 울진군, 경남 창원군, 경남 함안군, 경남 거창군, 경남 고성군, 경남 남해군, 경남 의령군, 경남 하동군, 경남 함양군, 경남 합천군
보건의료원이 설치된 군	15	경기 연천군, 강원 화천군, 강원 평창군, 충남 청양군, 충남 태안군, 전북 무주군, 전북 순창군, 전북 임실군, 전북 장수군, 전남 곡성군, 전남 구례군, 전남 완도군, 경북 청송군, 경북 울릉군, 경남 산청군

1) 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)

2) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

부록 4. 지역사회건강조사 구성 체계 및 변경사항

제4부

부록

4. 지역사회건강조사 구성 체계 및 변경사항



| 지역사회건강조사 운영위원회 구성 |



| 운영위원장 변경사항 |

2023 최홍석 국장	2022 최홍석 국장	2021 양동교 국장	2020 조경숙 국장	2019 박 옥 센터장	2018 고운영 센터장	2017 고운영 센터장
2016 고운영 센터장	2015 정은경 센터장	2014 정은경 센터장	2013 이덕형 센터장	2012 이덕형 센터장	2011 이덕형 센터장	2010 장재혁 센터장
2009 배종성 센터장	2008 -					

| 2023년 지역사회건강조사 수행기관 |

권역	보건소 (개)	책임대학교 (개)	정		부		비고
			대학교	책임교수	대학교	책임교수	
합계	258	34	-	34	-	49	
서울	25	3	인제대	박노례	인제대	박현아 조영규	총괄대표 권역대표
			서울대	조성일	서울대	황승식	
			경희대	오창모	-	-	
부산	16	2	고신대	유병철	고신대	고광욱	권역대표
			동아대	홍영습	동아대	김병권 손현진	
대구	8	1	경북대	김건엽	경북대	홍남수	권역대표
인천	10	3	인하대	이훈재	인하대	임민경	권역대표
			연세대	정선재	연세대	김현창	
			가천대	정재훈	가천대	문종윤	
광주	5	1	조선대	한미아	조선대	박 종	권역대표
대전	5	1	건양대	이무식	건양대	배석환	권역대표
울산	5	1	계명대	이중정	울산대	옥민수	권역대표
					계명대	우형택	
경기북부	22	3	가톨릭대	임현우	가톨릭대	정현숙	권역대표
			한양대	김유미	한양대	최보율 신영전	
			서울대	이중엽	서울대	고광필	
경기남부	26	3	아주대	이순영	아주대	이경중	권역대표
			성균관대	박재현	성균관대	이명순 김종현	
			중앙대	이원영	중앙대	홍연표	
강원	18	2	연세대(원주)	오성수	연세대(원주)	김춘배 김종구	권역대표
					원주세브란스병원	정경숙	
					연세대 미래캠퍼스	김성경 김남희	
					강원대	조희숙	
충북	14	2	건국대	김형수	건국대	박유경	권역대표
			충북대	강길원	한국교통대	이건세	
세종	1	1	순천향대	박윤희	순천향대	이성수 황보영	권역대표
						이미리	
충남	16	2	순천향대 ¹⁾	박윤희 ¹⁾	순천향대	이성수 ¹⁾ 황보영 ¹⁾ 이미리 ¹⁾	권역대표
			충남대	남해성	충남대	이석구	
전북	14	2	전북대	이주형	전북대	염정호 권근상	권역대표
			원광대	오경재	원광대	손정우	
						이영훈 이정미	
전남	22	2	전남대	신민호	전남대	권순석 김혜연	권역대표
			조선대	류소연	조선대	박 종 ²⁾ 한미아	
						최성우	
경북	25	3	영남대	이경수	영남대	황태윤	권역대표
			대구가톨릭대	박순우	대구가톨릭대	황준현	
경남	20	2	동국대	김상규	동국대	유석주	권역대표
			인제대	전진호	인제대	엄상화	
제주	6	1	경상대	박기수	경상대	김미지	권역대표
			제주대	김수영	-	-	

1) 세종 충남권역 책임대학교(권역대표) 및 책임 부책임교수 중복

2) 광주 전남권역 부책임교수 중복

| 2023년 지역사회건강조사 전문분과 위원회 구성 |

교육홍보운영분과

구분	소속	성명
위원장	인제대학교	박노례
위원 (7)	경북대학교	김건엽
	연세대학교(원주)	김춘배
	인제대학교	박현아
	건양대학교	이무식
	원광대학교	이영훈
	인하대학교	이훈재
	강원대학교	조희숙

표본설계분과

구분	소속	성명
위원장	한국조사연구학회	이계오
위원 (6)	전북대학교	권근상
	서울시립대학교	김규성
	대구가톨릭대학교	박순우
	순천향대학교	서연옥
	고려대학교	안형진
	인하대학교	이훈재

지표표준화분과

구분	분야	소속	성명
위원 (45)	위원장	서울대학교	조성일
	흡연/음주 (6)	서울대학교	조성일
		인제대학교	김광기
		이화여자대학교	제갈정
		연세대학교	지선하
		대구가톨릭대학교	황준현
		고려대학교	추진아
	신체활동 (5)	순천향대학교	이성수
		고신대학교	고광욱
		대구대학교	김완수
		경희대학교	최종명
		인제대학교 일산백병원	양윤준
	비만/식생활 (5)	제주대학교	김수영
		강북삼성병원	강재현
		단국대학교	김기량
		한양대학교	김미경
		대전대학교	심재은
	구강건강 (5)	강릉 원주대학교	정세환
		연세대학교 원주의과대학	김남희
		경희대학교	류재인
		서울대학교	한동헌
		경북대학교 치의학전문대학원	최연희
	정신건강 (6)	이주대학교	이순영
		한림대학교병원	이병철
		가톨릭대학교	이해국
		가톨릭대학교	임현우
		강북삼성병원	전상원
		한양대학교	최보울
	이환/예방서비스 (5)	인제대학교	조영규
		원주 연세대학교	김종구
		건국대학교	김형수
		경상대학교	박기수
		가톨릭대학교	임상현
	손상/사회물리적 환경 (7)	영남대학교	이경수
		단국대학교	권호장
		한림대학교	김동현
		성균관대학교	김종현
		서울대학교	도영경
		서울대학교	신상도
		울산대학교	조민우
	건강형평성 (6)	서울대학교	황승식
		서울대학교	강영호
		고려대학교	기 명
		한국보건사회연구원	김동진
		시민건강증진연구소	김명희
		중앙대학교	장숙량

| 2023년 지역사회건강조사 전문분과 위원회 구성 |

질관리 및 평가분과

구분	소속	성명
위원장	서울대학교	김 호
위원 (12)	연세대학교(원주)	김남희
	제주대학교	김수영
	조선대학교	류소연
	고려대학교	박민규
	대구가톨릭대학교	박순우
	한신대학교	변종석
	원광대학교	오경재
	고신대학교	유병철
	서울시립대학교	이용희
	연세대학교	정인경
	한국교통대학교	탁양주
	서울대학교	황승식

자료활용분과

구분	소속	성명
위원장	한림대학교	김동현
위원 (8)	경북대학교	김건엽
	원주연세대학교	김남희
	원주연세대학교	김춘배
	조선대학교	류소연
	대구가톨릭대학교	박순우
	경북대학교	이원기
	강원대학교	현혜진
	순천향대학교	황보영

지역사회 건강과 질병 편집위원회

구분	소속	성명
위원장	인제대학교	박노례
위원 (6)	조선대학교	류소연
	경희대학교	오창모
	인하대학교	이훈재
	인제대학교 백병원	조영규
	강원대학교	조희숙
	한림대학교	최용준



지역사회건강조사
Community Health Survey

2023 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2024. 2.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	황호평(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과
	누리집 http://chs.kdca.go.kr
	주소 28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청



지역사회건강조사
Community Health Survey

2023 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2024. 2.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	황호평(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과
	누리집 http://chs.kdca.go.kr
주소	28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청