

ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-000034-10



승인번호
제 117075 호



지역사회건강조사
Community Health Survey

2022 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /



질병관리청

ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-000034-10



승인번호
제 117075 호



지역사회건강조사
Community Health Survey

2022 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /

| 발간사

「2022 지역건강통계 한눈에 보기」는 지역보건법 제4조에 따라 2008년부터 매년 전국의 보건소가 실시한 지역사회건강조사 자료를 바탕으로 질병관리청에서 발간하는 보고서입니다. 본 보고서에는 최근 10년간 실시된 지역사회건강조사 자료(2013~2022년)를 분석하여 건강행태, 이환 및 의료이용 등 52개 지표 결과를 수록하였습니다.

지역사회건강조사는 전국 만 19세 이상 성인 23만명, 보건소별로 약 900명을 대상으로 일대일 면접조사를 통해 지역단위 건강행태, 만성질환 수준에 대한 통계자료를 생산함으로써, 지역단위 건강통계 생산체계의 중요한 역할을 해 오고 있습니다. 또한 조사를 통해 생산된 통계자료는 지역보건의료계획의 수립 및 평가 등 지방자치단체가 주민건강증진업무를 수행하기 위한 기반자료로 활용되며, 지역 간 건강격차의 원인규명과 해소를 위한 연구에 기초자료로도 사용되고 있습니다.

2022년 지역사회건강조사 주요 결과를 살펴보면, 전년 대비 지역주민의 만성질환(고혈압·당뇨병) 관리 수준과 신체활동은 개선되었으나, 비만, 흡연, 음주와 같은 건강행태 지표는 악화된 것으로 나타났습니다. 또한 주요 건강지표의 지역 격차는 일부 개선되었으나 여전히 큰 차이가 존재하여 지역 간 격차 해소 전략의 강화가 필요하다고 평가되었습니다. 특히 2022년은 코로나19 유행 이후 단계적 일상을 회복해 온 해로, 조사 결과에서도 그 영향이 나타나고 있는 것으로 추정됩니다. 앞으로도 지역사회건강조사를 적극활용하여 지역 맞춤형 보건사업을 수립함으로써 지역 고유의 건강문제와 지역 간 건강격차 해소를 위한 중앙 및 지방정부 모두의 노력이 필요하다는 점을 시사하고 있습니다. 질병관리청은 지역사회의 건강문제를 적극 해결하기 위해 일관성과 객관성이 보장되는 지역단위 건강통계를 지역사회건강조사를 통해 지속적으로 생산할 계획입니다. 또한, 현재 조사방식인 대면조사를 비대면조사로 단계적으로 전환하여 변화하는 사회환경에 대응하고, 시·군·구 고유의 건강문제를 파악·대응할 수 있는 지역특화지표를 발굴하여 자료 활용도를 향상시킬 계획입니다.

그동안 지역사회건강조사의 성공적인 수행과 정착을 위해 협조해주신 총괄 대표대학교를 비롯한 34개 책임대학교 교수님과 연구진들, 전국 17개 시·도 및 258개 시·군·구 보건소 관계자 여러분, 특히 지역사회건강조사 참여자분들께 감사드리며, 지역사회건강조사가 꾸준히 성장할 수 있도록 앞으로도 지속적인 관심과 애정을 보여 주시기 바랍니다.

끝으로 본 통계집이 정부, 지방자치단체, 대학교 및 기타 관련 기관에서 근거기반의 보건정책 수립 및 평가와 더불어 관련 분야의 연구 활성화를 위한 의미있는 자료로 활용되기를 기대합니다.

2023. 5.

질병관리청장 지영미

| 이용자를 위하여

지역사회건강조사의 법적근거

지역보건법 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법시행령 제2조 (지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)

통계청 승인사항

승인번호 제117075호(2008.9.12.)

수록내용

2013-2022년 지역사회건강조사 주요 지표 결과

자료작성 기준

- 본 자료의 지표결과는 비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 표준인구(2005년 추계인구, 통계청)로 보정한 표준화율로 작성하였습니다.
- 격차비를 제외한 모든 결과는 소수점 두 번째 자리에서 반올림 처리하여 제시하였습니다.
- 지פות값이 동일한 2개 이상의 지역은 가나다 순으로(최대 3개 지역까지) 제시하였습니다.

대פות값 산출

- 본 자료에서 전국 대פות값은 시·군·구 중앙값으로 산출*하였습니다.
* 지역별 산출한 지표결과를 크기 순서대로 정렬하였을 때 가장 중앙에 위치하는 값

결과제시 방법

- 연차별·지역별 비교를 위해 추이 그래프(꺾은선 그래프), 지도 그림으로 표현하였습니다.
- 지역 간 격차 비교를 위해 상자그림 및 격차 현황 그래프(시·도 및 시·군·구 격차)로 표현하였습니다.
 - ① 시·도 및 시·군·구, 도시유형 간 격차: 지역별 산출한 지표결과들 중 최댓값과 최솟값의 차이
 - ② 수도권·비수도권 지역, 중부·남부 지역, 동·읍·면 지역 간 격차: 두 지역유형 간의 차이
 - ③ 격차비: 동일 시·도 내 시·군·구 지표별 최댓값과 최솟값의 비(최댓값/최솟값)
- ※ 지표결과는 반올림하여 표기하였으므로, 일부 통계표의 지역별 차이와 격차값은 일치하지 않을 수 있습니다.

출처 표기방법

- 국문: 질병관리청, 2022 지역건강통계 한눈에 보기, 2023
- 영문: KDCA, Korea Community health at a Glance 2022: Korea Community Health Survey(KCHS), 2023

기타사항

- 지역사회건강조사 조사표, 시·군·구별 지역사회 건강통계집, 원시자료는 지역사회건강조사 누리집 (<http://chs.kdca.go.kr>)에서 다운로드 가능합니다.



문의 : 질병관리청 만성질환관리과 (☎ 043-719-7391, 7396)

| 용어정의

1. 통계

모집단 (Population)	조사대상이 되는 집단 전체
표본 (Sample)	모집단 중 추출된 일부 집단
표본오차 (Sampling Error)	모집단 중 일부를 표본으로 선정하여 조사함에 따라 발생하는 오차로서 표본조사의 정확성을 나타내는 척도
비표본오차 (Non-Sampling Error)	표본추출을 제외한 조사 설계, 조사 수행, 자료 집계 및 분석 과정에서 발생하는 오차로서 불명확한 조사개념, 조사문항의 객관성 결여, 조사지 구성의 논리적 오류, 면접방법, 조사원의 자질, 조사원을 감독하는 관리자의 태도, 조사대상자의 무응답, 자료 코딩 등이 비표본오차의 주요 발생 원인에 해당
조율 (Crude Rate)	총 발생건수를 전체 모집단으로 나눈 값으로, 해당 지역 모집단의 성·연령별 등의 인구 집단 특성을 반영하여 보정한 통계치(조사연도 7월 말 주민등록인구 기준)
표준화율 (Standardized Rate)	비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 보정한 통계치(2005년 추계인구 기준)
표준오차 (Standard Error)	각 표본들의 평균이 모집단의 평균과 얼마만큼의 차이가 있는지 나타내는 값
신뢰구간 (Confidence Interval, CI)	모집단의 평균(참값)을 포함하고 있을 것이라고 확신하는 구간

2. 조사

CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)	컴퓨터를 이용하여 조사 자료를 수집하는 방식으로, 지역사회건강조사에서는 조사원이 전자조사표가 구현된 태블릿으로 면접조사를 수행하고 있으며, 조사현장에서 자료입력, 수정, 저장 및 전송이 가능
순환조사체계	2010년부터 지역사회건강조사에 도입된 조사체계로서, 산출지표의 활용도 및 사회적 관심 등을 고려하여 조사문항 및 산출지표의 주기를 1년, 2년, 4년으로 구분하고, 순환주기는 총 4년으로 구성
지역보건지표뱅크	지역사회에서 보건사업 추진 시, 활용 가능한 조사문항 및 산출지표를 수집·정리한 것으로 지표별 조사문항 및 응답보기, 지표정의, 산출식, 조사주기 등 상세정보 포함

차례

발간사	05
이용자를 위하여	06
용어정의	07

제 1부 조사체계

I. 조사개요

1. 추진배경 및 목적	30
2. 조사체계	30
3. 표본설계	32
4. 조사방법	33
5. 자료 질 관리	35
6. 조사수행 결과	37

II. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용	39
2. 무응답처리	41
3. 연령표준화	41
4. 분산추정	41

제 2부 지표결과요약

43

제 3부 지표상세결과

I. 건강행태

흡연

1. 현재흡연율	66
2. 남자 현재흡연율	70
3. 현재흡연자의 금연시도율	74
4. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	78

음주

5. 월간음주율	82
6. 고위험음주율	86
7. 연간음주자의 고위험음주율	90

신체활동

8. 중등도 이상 신체활동 실천율	94
9. 걷기 실천율	98

건강생활실천

10. 건강생활실천율	102
-------------	-----

비만 및 체중조절

11. 비만율(자가보고)	106
12. 연간 체중조절 시도율	110

식생활

13. 아침식사 실천율	114
14. 영양표시 활용률	118

정신건강

15. 스트레스 인지율	122
16. 우울감 경험률	126
17. 우울증상유병률	130

구강건강

18. 저작불편호소율(65세 이상)	134
19. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	138

활동제한 및 삶의 질

20. 주관적 건강인지율	142
---------------	-----

안전의식

21. 운전자석 안전벨트 착용률	146
22. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	150
23. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률	154

II. 이환 및 의료이용

이환(고혈압)

24. 혈압수치 인지율	158
25. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)	162
26. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	166
27. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	170
28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	172
29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	174

이환(당뇨병)

30. 혈당수치 인지율	176
31. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)	180
32. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	184
33. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	188
34. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	192
35. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	196
36. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	198
37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	200

건강지식

38. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	202
39. 심근경색증 조기증상 인지율	206

의료이용

40. 연간 미충족의료율(병의원)	210
--------------------	-----

예방접종

41. 연간 인플루엔자 예방접종률	214
--------------------	-----

보건기관 이용

42. 연간 보건기관 이용률	218
-----------------	-----

III. 심폐소생술

심폐소생술

43. 심폐소생술 인지율	222
44. 심폐소생술 교육경험률	226

IV. 코로나바이러스감염증-19

심리적 영향

45. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)	230
46. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)	234
47. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)	238

후유증

48. 코로나19 후유증 경험률	242
49. 코로나19 후유증 증상별 경험률	244
50. 코로나19 후유증 증상 치료 장소	246
51. 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률	248
52. 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률	250

제 4부 부록

1. 지표정의	254
2. 조사표	265
3. 도시유형 분류 기준	291
4. 운영위원회	292

표 차례

제 1부 조사체계

표 1. 기관별 역할	31
표 2. 2022년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목	34
표 3. 기관별 질 관리 역할	36
표 4. 2022년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성	37
표 5. 2022년 지역사회건강조사 조사대상 인구 특성	38
표 6. 2022년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황	38
표 7. 가구가중치 산출 예	39
표 8. 개인가중치 산출 예	40
표 9. 보정가중치 산출 예	40
표 10. 2005년 추계인구: 19세 이상, 10세 간격	41

2022 지역건강통계 한눈에 보기

제 2부 지표결과요약

표 11. 2013-2022 전국 현재흡연율 추이	44
표 12. 2013-2022 전국 남자 현재흡연율 추이	44
표 13. 2020-2022 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	44
표 14. 2020-2022 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	45
표 15. 2013-2022 전국 월간음주율 추이	45
표 16. 2013-2022 전국 고위험음주율 추이	45
표 17. 2013-2022 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	46
표 18. 2013-2022 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	46
표 19. 2013-2022 전국 걷기 실천율 추이	46
표 20. 2013-2022 전국 건강생활실천율 추이	47
표 21. 2013-2022 전국 비만율(자가보고) 추이	47
표 22. 2013-2022 전국 연간 체중조절 시도율 추이	47
표 23. 2019-2022 전국 아침식사 실천율 추이	48
표 24. 2014-2022 전국 영양표시 활용률 추이	48
표 25. 2013-2022 전국 스트레스 인지율 추이	48
표 26. 2013-2022 전국 우울감 경험률 추이	49
표 27. 2017-2022 전국 우울증상유병률 추이	49
표 28. 2013-2022 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	49
표 29. 2014-2022 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	50
표 30. 2013-2022 전국 주관적 건강인지율 추이	50
표 31. 2013-2022 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	50
표 32. 2014-2022 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	51
표 33. 2013-2022 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	51

표 34. 2013-2022 전국 혈압수치 인지율 추이	52
표 35. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상) 추이	52
표 36. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	52
표 37. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	53
표 38. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	53
표 39. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	53
표 40. 2013-2022 전국 혈당수치 인지율 추이	54
표 41. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	54
표 42. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	54
표 43. 2013-2022 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	55
표 44. 2013-2022 전국 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	55
표 45. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	55
표 46. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	56
표 47. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	56
표 48. 2017-2022 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	56
표 49. 2017-2022 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	57
표 50. 2019-2022 전국 연간 미충족의료율(병원) 추이	57
표 51. 2013-2022 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	57
표 52. 2014-2022 전국 연간 보건기관 이용률 추이	58
표 53. 2014-2022 전국 심폐소생술 인지율 추이	59
표 54. 2014-2022 전국 심폐소생술 교육경험률 추이	59
표 55. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	60
표 56. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	60
표 57. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	61
표 58. 2022 코로나19 후유증 경험률	61
표 59. 2022 전국 코로나19 후유증 증상별 경험률	62
표 60. 2022 전국 코로나19 후유증 증상 치료 장소	63
표 61. 2022 전국 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률	63
표 62. 2022 전국 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률	64

제 3부 지표상세결과

표 63. 2013-2022 전국 현재흡연율 추이	66
표 64. 2013-2022 시·도별 현재흡연율 추이	66
표 65. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	67
표 66. 2022년 현재흡연율 상·하위 시·군·구	67
표 67. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	68
표 68. 2013-2022 6개 도시유형별 현재흡연율 추이	69
표 69. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이	69
표 70. 2013-2022 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이	69
표 71. 2013-2022 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이	69
표 72. 2013-2022 전국 남자 현재흡연율 추이	70

표 73. 2013-2022 시·도별 남자 현재흡연율 추이	70
표 74. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	71
표 75. 2022년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구	71
표 76. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	72
표 77. 2013-2022 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이	73
표 78. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이	73
표 79. 2013-2022 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이	73
표 80. 2013-2022 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이	73
표 81. 2020-2022 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	74
표 82. 2020-2022 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	74
표 83. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	75
표 84. 2022년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구	75
표 85. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	76
표 86. 2020-2022 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이	77
표 87. 2020-2022 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	77
표 88. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	77
표 89. 2020-2022 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	77
표 90. 2020-2022 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	78
표 91. 2020-2022 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	78
표 92. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	79
표 93. 2020-2022 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구	79
표 94. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	80
표 95. 2020-2022 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	81
표 96. 2020-2022 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	81
표 97. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	81
표 98. 2020-2022 동·읍·면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	81
표 99. 2013-2022 전국 월간음주율 추이	82
표 100. 2013-2022 시·도별 월간음주율 추이	82
표 101. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	83
표 102. 2022년 월간음주율 상·하위 시·군·구	83
표 103. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	84
표 104. 2013-2022 6개 도시유형별 월간음주율 추이	85
표 105. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이	85
표 106. 2013-2022 중부·남부 지역별 월간음주율 추이	85
표 107. 2013-2022 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이	85
표 108. 2013-2022 전국 고위험음주율 추이	86
표 109. 2013-2022 시·도별 고위험음주율 추이	86
표 110. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	87
표 111. 2022년 고위험음주율 상·하위 시·군·구	87
표 112. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	88
표 113. 2013-2022 6개 도시유형별 고위험음주율 추이	89
표 114. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이	89
표 115. 2013-2022 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이	89
표 116. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이	89

표 117. 2013-2022 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	90
표 118. 2013-2022 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	90
표 119. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	91
표 120. 2022년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구	91
표 121. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	92
표 122. 2013-2022 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이	93
표 123. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	93
표 124. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	93
표 125. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	93
표 126. 2013-2022 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	94
표 127. 2013-2022 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	94
표 128. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	95
표 129. 2022년 중등도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구	95
표 130. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	96
표 131. 2013-2022 6개 도시유형별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	97
표 132. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	97
표 133. 2013-2022 중부·남부 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	97
표 134. 2013-2022 동·읍·면 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	97
표 135. 2013-2022 전국 걷기 실천율 추이	98
표 136. 2013-2022 시·도별 걷기 실천율 추이	98
표 137. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	99
표 138. 2022년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구	99
표 139. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	100
표 140. 2013-2022 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이	101
표 141. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이	101
표 142. 2013-2022 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이	101
표 143. 2013-2022 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이	101
표 144. 2013-2022 전국 건강생활실천율 추이	102
표 145. 2013-2022 시·도별 건강생활실천율 추이	102
표 146. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	103
표 147. 2022년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구	103
표 148. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	104
표 149. 2013-2022 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이	105
표 150. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이	105
표 151. 2013-2022 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이	105
표 152. 2013-2022 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이	105
표 153. 2013-2022 전국 비만율(자가보고) 추이	106
표 154. 2013-2022 시·도별 비만율(자가보고) 추이	106
표 155. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	107
표 156. 2022년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구	107
표 157. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	108
표 158. 2013-2022 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이	109
표 159. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이	109
표 160. 2013-2022 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이	109

표 161. 2013-2022 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이	109
표 162. 2013-2022 전국 연간 체중조절 시도율 추이	110
표 163. 2013-2022 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	110
표 164. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	111
표 165. 2022년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구	111
표 166. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	112
표 167. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이	113
표 168. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	113
표 169. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	113
표 170. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	113
표 171. 2019-2022 전국 아침식사 실천율 추이	114
표 172. 2019-2022 시·도별 아침식사 실천율 추이	114
표 173. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	115
표 174. 2022년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구	115
표 175. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	116
표 176. 2019-2022 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이	117
표 177. 2019-2022 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이	117
표 178. 2019-2022 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이	117
표 179. 2019-2022 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이	117
표 180. 2014-2022 전국 영양표시 활용률 추이	118
표 181. 2014-2022 시·도별 영양표시 활용률 추이	118
표 182. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	119
표 183. 2022년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구	119
표 184. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	120
표 185. 2014-2022 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이	121
표 186. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이	121
표 187. 2014-2022 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이	121
표 188. 2014-2022 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이	121
표 189. 2013-2022 전국 스트레스 인지율 추이	122
표 190. 2013-2022 시·도별 스트레스 인지율 추이	122
표 191. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	123
표 192. 2022년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구	123
표 193. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	124
표 194. 2013-2022 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이	125
표 195. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이	125
표 196. 2013-2022 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이	125
표 197. 2013-2022 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이	125
표 198. 2013-2022 전국 우울감 경험률 추이	126
표 199. 2013-2022 시·도별 우울감 경험률 추이	126
표 200. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	127
표 201. 2022년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구	127
표 202. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	128
표 203. 2013-2022 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이	129
표 204. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이	129

표 205. 2013-2022 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이	129
표 206. 2013-2022 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이	129
표 207. 2017-2022 전국 우울증상유병률 추이	130
표 208. 2017-2022 시·도별 우울증상유병률 추이	130
표 209. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	131
표 210. 2022년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구	131
표 211. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	132
표 212. 2017-2022 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이	133
표 213. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이	133
표 214. 2017-2022 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이	133
표 215. 2017-2022 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이	133
표 216. 2013-2022 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	134
표 217. 2013-2022 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	134
표 218. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	135
표 219. 2022년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구	135
표 220. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	136
표 221. 2013-2022 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	137
표 222. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	137
표 223. 2013-2022 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	137
표 224. 2013-2022 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	137
표 225. 2014-2022 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	138
표 226. 2014-2022 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	138
표 227. 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	139
표 228. 2022년 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 상·하위 시·군·구	139
표 229. 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	140
표 230. 2014-2022 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	141
표 231. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	141
표 232. 2014-2022 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	141
표 233. 2014-2022 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	141
표 234. 2013-2022 전국 주관적 건강인지율 추이	142
표 235. 2013-2022 시·도별 주관적 건강인지율 추이	142
표 236. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	143
표 237. 2022년 주관적 건강인지율 상·하위 시·군·구	143
표 238. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	144
표 239. 2013-2022 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이	145
표 240. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이	145
표 241. 2013-2022 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이	145
표 242. 2013-2022 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이	145
표 243. 2013-2022 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
표 244. 2013-2022 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
표 245. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	147
표 246. 2022년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	147
표 247. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	148
표 248. 2013-2022 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149

표 249. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 250. 2013-2022 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 251. 2013-2022 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	149
표 252. 2014-2022 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150
표 253. 2014-2022 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150
표 254. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	151
표 255. 2022년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	151
표 256. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	152
표 257. 2014-2022 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 258. 2014-2022 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 259. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 260. 2014-2022 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	153
표 261. 2013-2022 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
표 262. 2013-2022 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
표 263. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	155
표 264. 2022년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 상·하위 시·군·구	155
표 265. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	156
표 266. 2013-2022 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 267. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 268. 2013-2022 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 269. 2013-2022 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	157
표 270. 2013-2022 전국 혈압수치 인지율 추이	158
표 271. 2013-2022 시·도별 혈압수치 인지율 추이	158
표 272. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	159
표 273. 2022년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구	159
표 274. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	160
표 275. 2013-2022 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이	161
표 276. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이	161
표 277. 2013-2022 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이	161
표 278. 2013-2022 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이	161
표 279. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
표 280. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
표 281. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	163
표 282. 2022년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	163
표 283. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	164
표 284. 2013-2022 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 285. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 286. 2013-2022 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 287. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	165
표 288. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
표 289. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
표 290. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	167
표 291. 2022년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	167
표 292. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	168

표 293. 2013-2022 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 294. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 295. 2013-2022 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 296. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	169
표 297. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
표 298. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
표 299. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	171
표 300. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	171
표 301. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
표 302. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
표 303. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	173
표 304. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	173
표 305. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
표 306. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
표 307. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	175
표 308. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	175
표 309. 2013-2022 전국 혈당수치 인지율 추이	176
표 310. 2013-2022 시·도별 혈당수치 인지율 추이	176
표 311. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	177
표 312. 2022년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구	177
표 313. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	178
표 314. 2013-2022 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이	179
표 315. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 316. 2013-2022 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 317. 2013-2022 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이	179
표 318. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180
표 319. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180
표 320. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	181
표 321. 2022년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	181
표 322. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	182
표 323. 2013-2022 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 324. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 325. 2013-2022 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 326. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	183
표 327. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
표 328. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
표 329. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	185
표 330. 2022년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	185
표 331. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	186
표 332. 2013-2022 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 333. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 334. 2013-2022 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 335. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	187
표 336. 2013-2022 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188

표 337. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188
표 338. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	189
표 339. 2022년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	189
표 340. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	190
표 341. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 342. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 343. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 344. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	191
표 345. 2013-2022 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 346. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 347. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	193
표 348. 2022년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	193
표 349. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	194
표 350. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 351. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 352. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 353. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 354. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
표 355. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
표 356. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	197
표 357. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	197
표 358. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
표 359. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
표 360. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	199
표 361. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	199
표 362. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200
표 363. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200
표 364. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	201
표 365. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	201
표 366. 2017-2022 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
표 367. 2017-2022 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
표 368. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	203
표 369. 2022년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	203
표 370. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	204
표 371. 2017-2022 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 372. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 373. 2017-2022 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 374. 2017-2022 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	205
표 375. 2017-2022 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
표 376. 2017-2022 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
표 377. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	207
표 378. 2022년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	207
표 379. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	208
표 380. 2017-2022 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209

표 381. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 382. 2017-2022 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 383. 2017-2022 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	209
표 384. 2019-2022 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
표 385. 2019-2022 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
표 386. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	211
표 387. 2022년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구	211
표 388. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	212
표 389. 2019-2022 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 390. 2019-2022 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 391. 2019-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 392. 2019-2022 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	213
표 393. 2013-2022 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
표 394. 2013-2022 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
표 395. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	215
표 396. 2022년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구	215
표 397. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	216
표 398. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 399. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 400. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 401. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	217
표 402. 2014-2022 전국 연간 보건기관 이용률 추이	218
표 403. 2014-2022 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이	218
표 404. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	219
표 405. 2022년 연간 보건기관 이용률 상·하위 시·군·구	219
표 406. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	220
표 407. 2014-2022 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이	221
표 408. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	221
표 409. 2014-2022 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	221
표 410. 2014-2022 동·읍·면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	221
표 411. 2014-2022 전국 심폐소생술 인지율 추이	222
표 412. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 인지율 추이	222
표 413. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	223
표 414. 2022년 심폐소생술 인지율 상·하위 시·군·구	223
표 415. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	224
표 416. 2014-2022 6개 도시유형별 심폐소생술 인지율 추이	225
표 417. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 인지율 추이	225
표 418. 2014-2022 중부·남부 지역별 심폐소생술 인지율 추이	225
표 419. 2014-2022 동·읍·면 지역별 심폐소생술 인지율 추이	225
표 420. 2014-2022 전국 심폐소생술 교육경험률 추이	226
표 421. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이	226
표 422. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	227
표 423. 2022년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 시·군·구	227
표 424. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	228

표 425. 2014-2022 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이	229
표 426. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	229
표 427. 2014-2022 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	229
표 428. 2014-2022 동·읍·면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	229
표 429. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	230
표 430. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	230
표 431. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	231
표 432. 2022년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 상·하위 시·군·구	231
표 433. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	232
표 434. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	233
표 435. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	233
표 436. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	233
표 437. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	233
표 438. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	234
표 439. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	234
표 440. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	235
표 441. 2020-2022 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 상·하위 시·군·구	235
표 442. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	236
표 443. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	237
표 444. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	237
표 445. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	237
표 446. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	237
표 447. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	238
표 448. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	238
표 449. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	239
표 450. 2020-2022 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 상·하위 시·군·구	239
표 451. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	240
표 452. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	241
표 453. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	241
표 454. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	241
표 455. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	241
표 456. 2022년 전국 코로나19 후유증 경험률	242
표 457. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 경험률	242
표 458. 2022년 코로나19 후유증 경험률 상·하위 시·군·구	242
표 459. 2022년 6개 도시유형별 코로나19 후유증 경험률	243
표 460. 2022년 중부·남부 지역별 코로나19 후유증 경험률	243
표 461. 2022년 수도권·비수도권 지역별 코로나19 후유증 경험률	243
표 462. 2022년 동·읍·면 지역별 코로나19 후유증 경험률	243
표 463. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상별 경험률	244
표 464. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상별 경험률	244
표 465. 2022년 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 상·하위 시·군·구	245
표 466. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상 치료 장소	246
표 467. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상 치료 장소	246
표 468. 2022년 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 상·하위 시·군·구	247

표 469. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률	248
표 470. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률	248
표 471. 2022년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률 : 많이 받음 상·하위 시·군·구	249
표 472. 2022년 전국 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률	250
표 473. 2022년 시·도별 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률	250
표 474. 2022년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률: 접종군 상·하위 시·군·구	251

그림 차례

제 1부 조사체계

그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성	30
그림 2. 지역사회건강조사 운영체계	31
그림 3. 수행과정	32
그림 4. 표본선정과정	33
그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계	33
그림 6. 질 관리 수행체계	35
그림 7. 콜센터 운영체계	36
그림 8. 전화점검 절차	36
그림 9. 가중치 산출 과정	39

제 3부 지표상세결과

그림 10. 2013-2022 시·도별 현재흡연율 추이	66
그림 11. 2013-2022 시·도 현재흡연율 분포	67
그림 12. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이	67
그림 13. 2013-2022 시·군·구 현재흡연율 분포	68
그림 14. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포	68
그림 15. 2013-2022 시·도별 남자 현재흡연율 추이	70
그림 16. 2013-2022 시·도 남자 현재흡연율 분포	71
그림 17. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	71
그림 18. 2013-2022 시·군·구 남자 현재흡연율 분포	72
그림 19. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포	72
그림 20. 2013-2022 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	74
그림 21. 2020-2022 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포	75
그림 22. 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이	75
그림 23. 2020-2022 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포	76
그림 24. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포	76
그림 25. 2020-2022 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	78
그림 26. 2020-2022 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	79
그림 27. 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이	79
그림 28. 2020-2022 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	80
그림 29. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	80
그림 30. 2013-2022 시·도별 월간음주율 추이	82
그림 31. 2013-2022 시·도 월간음주율 분포	83
그림 32. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이	83
그림 33. 2013-2022 시·군·구 월간음주율 분포	84
그림 34. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포	84
그림 35. 2013-2022 시·도별 고위험음주율 추이	86
그림 36. 2013-2022 시·도 고위험음주율 분포	87
그림 37. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이	87

그림 38. 2013-2022 시·군·구 고위험음주율 분포	88
그림 39. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포	88
그림 40. 2013-2022 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	90
그림 41. 2013-2022 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포	91
그림 42. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이	91
그림 43. 2013-2022 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포	92
그림 44. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포	92
그림 45. 2013-2022 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이	94
그림 46. 2013-2022 시·도 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	95
그림 47. 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이	95
그림 48. 2013-2022 시·군·구 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	96
그림 49. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 중등도 이상 신체활동 실천율 분포	96
그림 50. 2013-2022 시·도별 걷기 실천율 추이	98
그림 51. 2013-2022 시·도 걷기 실천율 분포	99
그림 52. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이	99
그림 53. 2013-2022 시·군·구 걷기 실천율 분포	100
그림 54. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포	100
그림 55. 2013-2022 시·도별 건강생활실천율 추이	102
그림 56. 2013-2022 시·도 건강생활실천율 분포	103
그림 57. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이	103
그림 58. 2013-2022 시·군·구 건강생활실천율 분포	104
그림 59. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포	104
그림 60. 2013-2022 시·도별 비만율(자가보고) 추이	106
그림 61. 2013-2022 시·도 비만율(자가보고) 분포	107
그림 62. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이	107
그림 63. 2013-2022 시·군·구 비만율(자가보고) 분포	108
그림 64. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 분포	108
그림 65. 2013-2022 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	110
그림 66. 2013-2022 시·도 연간 체중조절 시도율 분포	111
그림 67. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이	111
그림 68. 2013-2022 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포	112
그림 69. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포	112
그림 70. 2019-2022 시·도별 아침식사 실천율 추이	113
그림 71. 2019-2022 시·도 아침식사 실천율 분포	115
그림 72. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이	115
그림 73. 2019-2022 시·군·구 아침식사 실천율 분포	116
그림 74. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 아침식사 실천율 분포	116
그림 75. 2014-2022 시·도별 영양표시 활용률 추이	118
그림 76. 2014-2022 시·도 영양표시 활용률 분포	119
그림 77. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이	119
그림 78. 2014-2022 시·군·구 영양표시 활용률 분포	120
그림 79. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포	120
그림 80. 2013-2022 시·도별 스트레스 인지율 추이	122
그림 81. 2013-2022 시·도 스트레스 인지율 분포	123

그림 82. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이	123
그림 83. 2013-2022 시·군·구 스트레스 인지율 분포	124
그림 84. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포	124
그림 85. 2013-2022 시·도별 우울감 경험률 추이	126
그림 86. 2013-2022 시·도 우울감 경험률 분포	127
그림 87. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이	127
그림 88. 2013-2022 시·군·구 우울감 경험률 분포	128
그림 89. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포	128
그림 90. 2017-2022 시·도별 우울증상유병률 추이	130
그림 91. 2013-2022 시·도 우울증상유병률 분포	131
그림 92. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이	131
그림 93. 2013-2022 시·군·구 우울증상유병률 분포	132
그림 94. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포	132
그림 95. 2013-2022 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	134
그림 96. 2013-2022 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포	135
그림 97. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이	135
그림 98. 2013-2022 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포	136
그림 99. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포	136
그림 100. 2014-2022 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	138
그림 101. 2013-2022 시·도 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	139
그림 102. 시·군·구별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 지리적 분포 추이	139
그림 103. 2013-2022 시·군·구 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	140
그림 104. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	140
그림 105. 2013-2022 시·도별 주관적 건강인지율 추이	142
그림 106. 2013-2022 시·도 주관적 건강인지율 분포	143
그림 107. 시·군·구별 주관적 건강인지율 지리적 분포 추이	143
그림 108. 2013-2022 시·군·구 주관적 건강인지율 분포	144
그림 109. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포	144
그림 110. 2013-2022 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	146
그림 111. 2013-2022 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포	147
그림 112. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	147
그림 113. 2013-2022 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포	148
그림 114. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포	148
그림 115. 2014-2022 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	150
그림 116. 2014-2022 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	151
그림 117. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	151
그림 118. 2014-2022 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 119. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 120. 2013-2022 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	154
그림 121. 2013-2022 시·도 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	155
그림 122. 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 지리적 분포 추이	155
그림 123. 2013-2022 시·군·구 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	156
그림 124. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	156
그림 125. 2013-2022 시·도별 혈압수치 인지율 추이	158

그림 126. 2013-2022 시·도 혈압수치 인지율 분포	159
그림 127. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이	159
그림 128. 2013-2022 시·군·구 혈압수치 인지율 분포	160
그림 129. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포	160
그림 130. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	162
그림 131. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	163
그림 132. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	163
그림 133. 2013-2022 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	164
그림 134. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	164
그림 135. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	166
그림 136. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	167
그림 137. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	167
그림 138. 2013-2022 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	168
그림 139. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	168
그림 140. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	170
그림 141. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	171
그림 142. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	171
그림 143. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	172
그림 144. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	173
그림 145. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	173
그림 146. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	174
그림 147. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	175
그림 148. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	175
그림 149. 2013-2022 시·도별 혈당수치 인지율 추이	176
그림 150. 2013-2022 시·도 혈당수치 인지율 분포	177
그림 151. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이	177
그림 152. 2013-2022 시·군·구 혈당수치 인지율 분포	178
그림 153. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포	178
그림 154. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	180
그림 155. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	181
그림 156. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	181
그림 157. 2013-2022 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	182
그림 158. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	182
그림 159. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	184
그림 160. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	185
그림 161. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	185
그림 162. 2013-2022 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	186
그림 163. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	186
그림 164. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	188
그림 165. 2013-2022 시·도 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	189
그림 166. 시·군·구별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	189
그림 167. 2013-2022 시·군·구 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	190
그림 168. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	190
그림 169. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192

그림 170. 2013-2022 시·도 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	193
그림 171. 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	193
그림 172. 2013-2022 시·군·구 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 173. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 174. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	196
그림 175. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	197
그림 176. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	197
그림 177. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	198
그림 178. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	199
그림 179. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	199
그림 180. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	200
그림 181. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	201
그림 182. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	201
그림 183. 2017-2022 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	202
그림 184. 2017-2022 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	203
그림 185. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	203
그림 186. 2017-2022 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	204
그림 187. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	204
그림 188. 2017-2022 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	206
그림 189. 2017-2022 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포	207
그림 190. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	207
그림 191. 2017-2022 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포	208
그림 192. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포	208
그림 193. 2019-2022 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	210
그림 194. 2019-2022 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포	211
그림 195. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이	211
그림 196. 2019-2022 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포	212
그림 197. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포	212
그림 198. 2013-2022 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	214
그림 199. 2013-2022 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	215
그림 200. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이	215
그림 201. 2013-2022 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	216
그림 202. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	216
그림 203. 2014-2022 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이	218
그림 204. 2014-2022 시·도 연간 보건기관 이용률 분포	219
그림 205. 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포 추이	219
그림 206. 2014-2022 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포	220
그림 207. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포	220
그림 208. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 인지율 추이	222
그림 209. 2014-2022 시·도 심폐소생술 인지율 분포	223
그림 210. 시·군·구별 심폐소생술 인지율 지리적 분포 추이	223
그림 211. 2014-2022 시·군·구 심폐소생술 인지율 분포	224
그림 212. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 인지율 분포	224
그림 213. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이	226

그림 214. 2014-2022 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포	227
그림 215. 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포 추이	227
그림 216. 2014-2022 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 실천율 분포	228
그림 217. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포	228
그림 218. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이	230
그림 219. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포	231
그림 220. 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 지리적 분포 추이	231
그림 221. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포	232
그림 222. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포	232
그림 223. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이	234
그림 224. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포	235
그림 225. 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 지리적 분포 추이	235
그림 226. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포	236
그림 227. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포	236
그림 228. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이	238
그림 229. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포	239
그림 230. 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 지리적 분포 추이	239
그림 231. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포	240
그림 232. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포	240
그림 233. 시·군·구별 코로나19 후유증 경험률 지리적 분포	242
그림 234. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 경험률 분포	243
그림 235. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 지리적 분포	245
그림 236. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 분포	245
그림 237. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 지리적 분포	247
그림 238. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 분포	247
그림 239. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률: 많이 받음 지리적 분포	249
그림 240. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률: 많이 받음 분포	249
그림 241. 시·도별 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률: 접종군 지리적 분포	251
그림 242. 2022년 시·도별 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률: 접종군 분포	251

제1부 조사체계

- 1. 조사개요
- 2. 통계추정방법

1. 추진배경 및 목적

가. 추진배경

1995년 지역보건법이 제정되면서 지방자치단체의 보건사업계획 수립이 의무화되었으나, 이를 뒷받침할 수 있는 지역 통계자료가 부재한 실정이었다. 일부 지방자치단체에서 자체적으로 지역주민을 대상으로 한 건강조사를 수행하였으나, 조사지표 및 수행체계의 표준화가 이루어지지 않아 지역 간 비교가 불가능했다. 이러한 상황에서 지역사회건강조사는 증가하는 지역단위 보건통계에 대한 수요를 충족시키는 동시에 검증된 통계자료를 생산하기 위해 추진되었다.

나. 추진목적

지역사회건강조사는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법 시행령 제2조(지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)에 의거하여 지역보건의료계획 수립 및 평가를 위한 지역건강통계를 생산하는 것이 목적이다. 나아가 이를 바탕으로 근거 중심의 보건사업 수행의 기반을 마련하고 지역 간 비교 가능하도록 조사지표 및 수행체계를 표준화하여 지방자치단체 보건사업 통합평가지표를 생산하는데 목적을 두고 있다.

2. 조사체계

가. 추진체계

안정적이고 전문적인 사업추진 및 지원체계를 확보하기 위해 운영위원회를 구성, 산하에 분과위원회를 두어 자문을 제공한다. 책임대학교 위원회에서는 총괄 대표대학교(1개)를 지정하여, 교육·홍보 등 공통적인 사업내용을 수행하며, 각 책임대학교는 조사수행, 자료 분석, 건강통계집 작성 등을 담당한다. 질병관리청은 지표개발, 조사수행 및 자료 분석 지원, 질관리 등을 담당한다.



* 간사 (만성질환관리과장)

그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성

나. 수행체계

질병관리청은 지역사회건강조사 사업기본계획을 수립하여 시·도 및 시·군·구 보건소에 배포하고, 표본설계, 조사문항 및 지침표준화, 교육 및 홍보물 개발 등의 사업수행과 관련한 기술지원 역할을 담당하였다. 사업 관련 주요 현안에 대한 검토 및 심의는 전국의 시·도 및 책임대학교 위원회, 전문분과위원회로 구성된 운영위원회를 통해 이루어졌다.

시·도는 권역대표대학교를 지정하여 지역사회건강조사 수행을 위한 지역 거점센터를 운영하고, 중앙정부로부터 사업예산을 받아 시·군·구 보건소로 배정하는 역할을 담당하여 수행하였다. 시·군·구 보건소는 책임대학교와 협약을 체결하고, 조사수행 관련한 행정지원을 하였다.

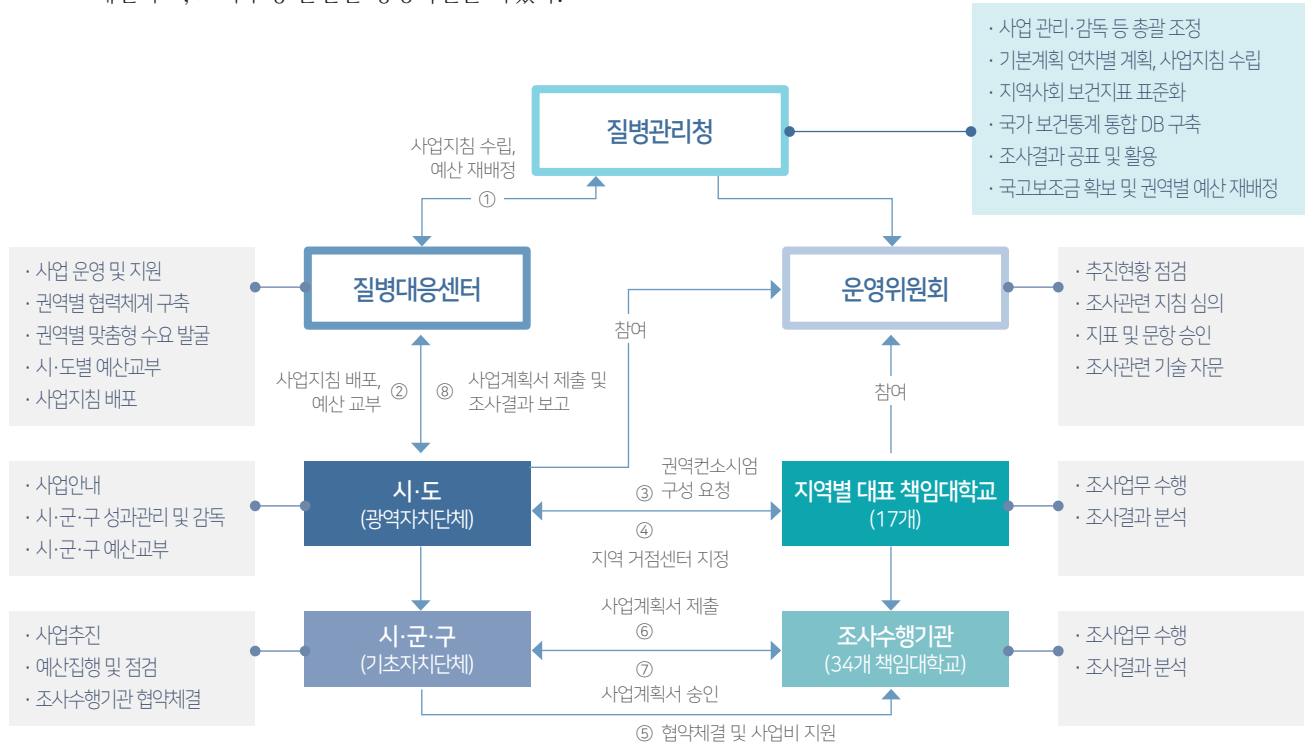


그림 2. 지역사회건강조사 운영체계

표 1. 기관별 역할

기관	역할
질병관리청	<ul style="list-style-type: none"> · 사업기본계획 수립 · 지역사회건강조사 운영위원회 및 전문분과위원회 운영 · 조사수행체계 및 지표 표준화 · 전국 시·군·구 표본설계 총괄 수행
질병대응센터	<ul style="list-style-type: none"> · 질병대응센터-지자체-책임대학교 간 소통체계 구축 · 전문분과위원회 참석 · 조사 및 사업진행 모니터링
운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> · 사업 관련 주요현안 검토 및 심의 · 표본설계, 지표, 질 관리, 교육 및 홍보, 자료 활용 등 관련 기술 자문
시·도	<ul style="list-style-type: none"> · 시·군·구 보건소 사업예산 배정 · 지역사회건강조사 운영위원회 참여 · 조사수행 관련 행정 지원
시·군·구 보건소	<ul style="list-style-type: none"> · 책임대학교와 협약체결 및 사업비 지급 · 조사수행 관련 행정지원(표본지점 확인, 가구선정통지서 발송, 홍보) · 시·군·구 건강통계집 감독
책임대학교	<ul style="list-style-type: none"> · 사업 교육/홍보/대외협력 지원 · 사업계획서 시·군·구 보건소 제출 · 조사원 선발 및 교육 수행 · 조사수행 지원(가구대체, 가구 수 조정)

다. 수행과정

질병관리청에서 조사표, 지침서, 조사원 교육자료 개발 및 표본추출 완료 후, 시·군·구 보건소 및 책임대학교에서는 조사원을 선발하여 교육을 진행하였다. 이후 표본지점 사전조사를 실시하여 조사가능 여부를 확인하고, 가구방문 전 가구선정통지서를 발송하였다. 조사원은 조사대상 가구를 방문하여 면접조사를 실시하고 조사완료 자료를 중앙서버로 전송하였다. 모든 표본지점에 대한 조사를 완료한 후 중앙의 자료 확인 절차를 거쳐 책임대학교에서는 자료를 분석하고 당해 연도 시·군·구 건강통계집을 발간하였다.

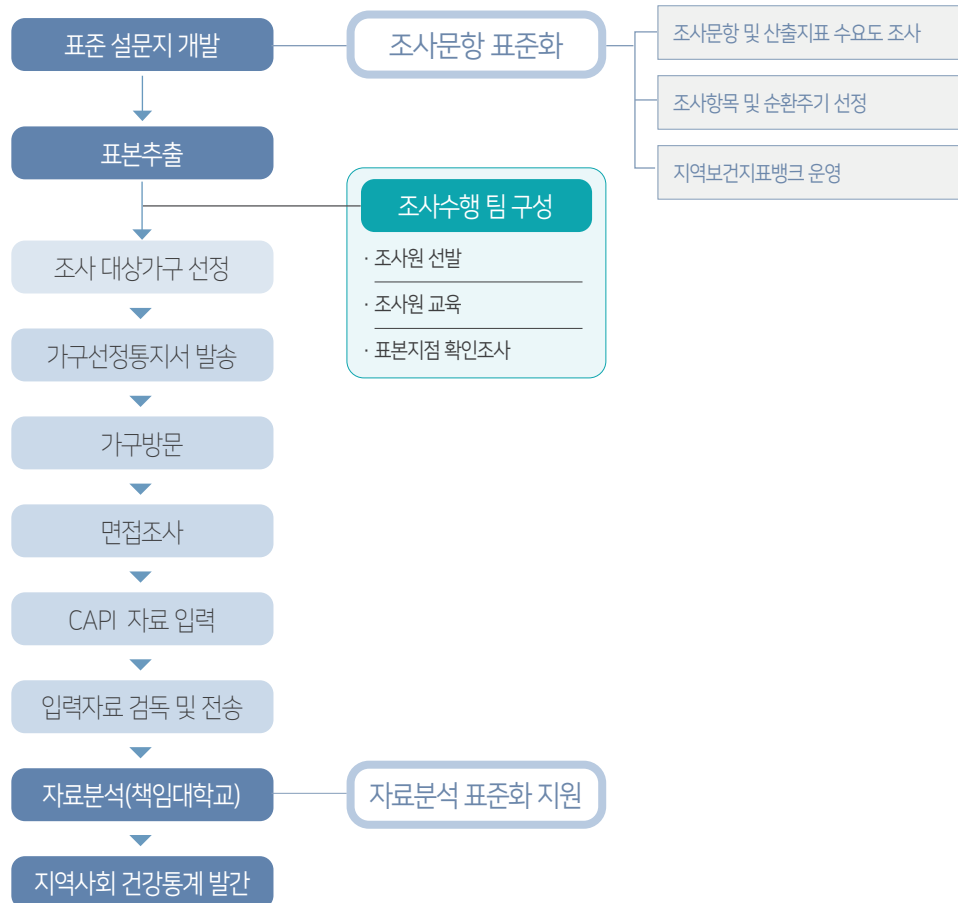


그림 3. 수행과정

3. 표본설계

가. 모집단

- (1) 목표 모집단은 2022년 7월 기준으로 시·군·구에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.
- (2) 조사 모집단은 시·군·구의 동·읍·면 내 통·반·리의 표본지점을 1차 추출단위로 하며, 선정된 통·반·리의 표본지점 내 주거용 주택(아파트, 일반주택)에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

나. 표본추출

(1) 1차 추출(표본지점)

통·반·리 내 주택유형별 가구 수를 기준으로 주민등록인구자료와 주택자료를 연계하여 작성된 표본추출틀에서 각 동·읍·면별로 할당된 표본지점을 추출하는데, 이때 통·반·리를 명칭기준으로 정렬한 후 가구 수 크기를 고려하여 추출확률이 비례하도록 추출하였다.

(2) 2차 추출(표본가구)

표본가구는 표본지점으로 선정된 통·반·리의 가구 수를 파악하여 계통추출법으로 선정하였다. 이 때 통·반·리의 규모가 커서 2개 이상의 표본지점이 할당된 경우 표본오차를 최소화하기 위해 표본가구가 가능한 고르게 분포하도록 하였다. 최종적으로 표본지점별로 평균 5개 가구를 표본가구로 선정하였다.

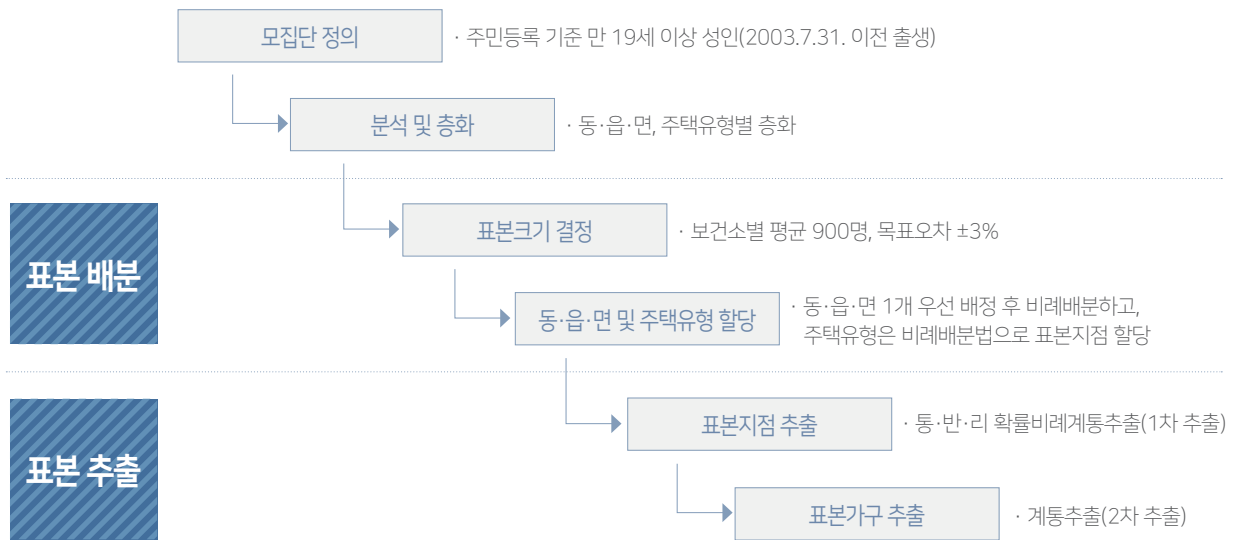


그림 4. 표본선정과정

4. 조사방법

가. 조사대상

조사시점에 표본가구에 거주하는 만 19세 이상의 성인(2003년 7월 31일 이전 출생자)이며, 조사단위는 가구(가구조사) 및 가구원(개인조사)이다.

나. 조사기간

2022년 지역사회건강조사는 2022년 8월 16일부터 10월 31일까지 진행되었다.

다. 조사내용

(1) 순환조사

지역사회건강조사에서는 2010년부터 4년을 하나의 조사주기로 설정하고 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사한다(1기 순환조사 : 2010~2013년, 2기 순환조사 : 2014~2017년, 3기 순환조사 : 2018~2021년, 4기 순환조사 : 2022~2025년).

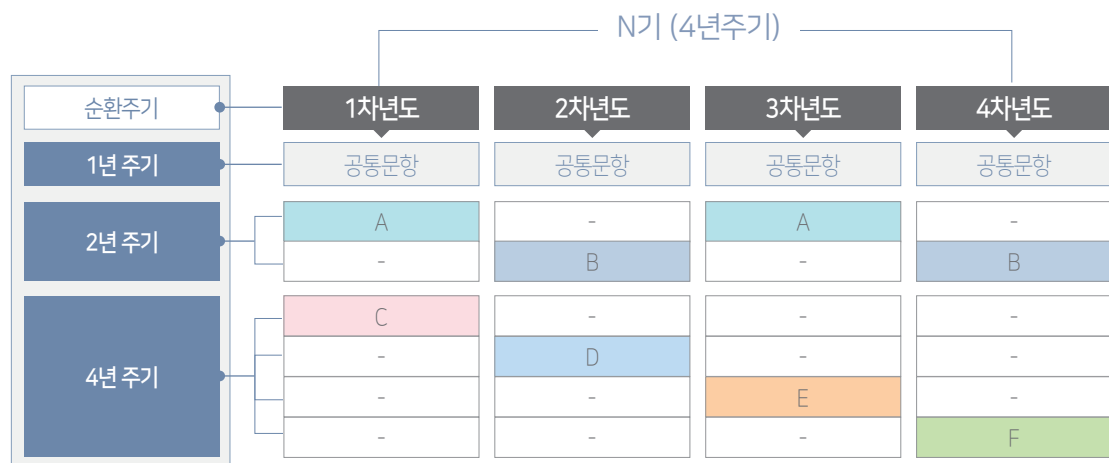


그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계

(2) 조사내용

지역사회건강조사의 설문조사는 가구조사와 개인조사로 이루어지며, 가구조사에서는 표본가구 당 만 19세 이상 성인 1인에게 세대유형, 기초생활수급자 여부, 가구소득을 조사하고, 개인조사는 가구원 모두에게 건강행태(흡연, 음주, 안전의식, 신체활동 등), 예방접종 및 검진, 이환, 의료이용, 사고 및 중독, 활동제한 및 삶의 질, 보건기관 이용, 사회 물리적 환경, 심폐소생술, 교육 및 경제활동을 조사한다.

2022년 지역사회건강조사 조사표는 19개 영역, 총 138개 문항으로 구성되었으며, 조사영역 및 항목은 다음과 같다.

표 2. 2022년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목

영역		조사항목
설문조사	가구조사 (*가구대표 1인 참여)	세대유형, 기초생활수급 여부, 연간 가구소득, 가구 식품 안정성 확보 여부, 가구소득 변화
	흡연	평생흡연(일반, 궤련형, 액상형), 현재흡연(일반, 궤련형, 액상형), 일반담배(궤련) 매일흡연자 하루 평균 흡연량, 금연 시도·계획, 간접흡연(가정실내, 직장실내)
	음주	평생음주, 연간 음주 경험 및 빈도, 음주량, 10잔 이상 응답자의 음주량, 폭음빈도, 절주 및 금주 시도
	안전의식	안전벨트 착용(자동차), 헬멧 착용(오토바이, 개인형 이동장치), 음주운전 경험(자동차, 오토바이) 등
	신체활동	격렬한 신체활동 실천, 중등도 신체활동 실천, 걷기 실천
	식생활	아침식사 횟수, 영양표시 인지·해독·활용
	비만 및 체중조절	본인 인지 신장 및 체중, 본인 인지 체형, 연간 체중조절 시도
	구강건강	주관적 구강건강, 저작불편 경험, 어제 하루 칫솔질 여부, 미충족의료(치과) 경험·이유
	정신건강	수면시간, 스트레스 및 정신상당, 우울감 및 정신상당, 우울증상유병, 자살생각 경험·원인 및 정신상당, 자살 시도 경험 및 정신상당, 인지장애 경험
	예방접종	인플루엔자 예방접종
	이환	뇌졸중 및 심근경색증 조기증상 인지, 고혈압, 당뇨병 등
	의료이용	미충족의료 경험, 미충족의료 이유
	사고 및 중독	사고중독 경험 및 건수, 사고중독 원인 및 치료 등
	활동제한 및 삶의 질	주관적 건강수준, 행복감지수, EQ-5D
	보건기관 이용	연간 보건기관 이용
	사회 물리적 환경	광역시·도 및 시·군·구 거주기간
	심폐소생술	심폐소생술 인지, 심폐소생술 교육 경험, 심폐소생술 실습 경험(마네킹, AED), 심폐소생술 시행능력 정도
	교육 및 경제활동	교육수준 및 최종학력, 직업 및 종사상지위, 혼인상태
	코로나바이러스감염증-19 (COVID-19)	코로나19로 인한 심리적 영향, 코로나19 예방접종 여부, 코로나19 확진 여부 및 시기·치료 장소, 코로나19 확진자 후유증 여부 및 증상·치료 장소, 코로나19 확진자의 후유증으로 인한 일상생활 지장 여부, 코로나19 확진자의 기저질환 여부 및 종류

라. 조사방법

지역사회건강조사는 조사원이 표본가구를 방문하여 태블릿 PC에 구현된 전자조사표를 이용해 조사대상자와 1:1 면접 조사(Computer Assisted Personal Interviewing) 방식으로 수행한다.

5. 자료 질 관리

가. 수행내용

(1) 조사준비 단계

- 조사 질 관리 계획 수립
- 조사수행 및 조사문항에 대한 표준화된 지침 개발
- 책임대학교 담당자 및 조사원 교육
- 표본지점 확인조사 실시

(2) 조사수행 단계

- 중앙콜센터 및 책임대학 콜센터를 통해 조사수행 시 문제 해결
- 조사자료 및 진행현황 관리
- 조사현장 점검을 통한 지침 준수 여부 점검
- 제3기관을 통한 전화점검 실시*로 조사 재확인
- * 매년 조사자료 신뢰성 확보를 위해 전화점검기관을 선정하여 보건소별 조사자료의 약 13%를 추출하여 조사 진위여부 확인
- 책임대학교 자체점검을 통한 모니터링

(3) 조사완료 후 단계

- 입력 범위 내 입력 및 논리적 오류 점검
- 자료 확정 및 분석을 통한 통계집 작성
- 책임대학교(조사수행기관) 질 관리 평가 및 결과 확인

나. 수행체계

질병관리청은 사업계획 수립 및 표준화된 지침을 개발하여 책임대학교 담당자를 교육하였고, 지역사회건강조사 운영위원회의 분과위원회 중 질 관리 및 평가 분과는 질 관리 계획을 수립하여 운영위원회에서 확정하였다.

조사수행 중 질병관리청은 중앙콜센터를 운영하고, 책임대학교에서는 책임대학교 콜센터를 운영하여 조사수행 중 발생하는 문제 및 질의사항을 처리하였으며, 조사현장 점검 및 전화점검을 실시하여 모니터링을 실시하였다.

조사완료 후에는 질병관리청에서 자료 분석을 지원하여 책임대학교에서 통계집을 작성하였고, 시·도 및 시·군·구 보건소에서 검독하여 발간하였다.

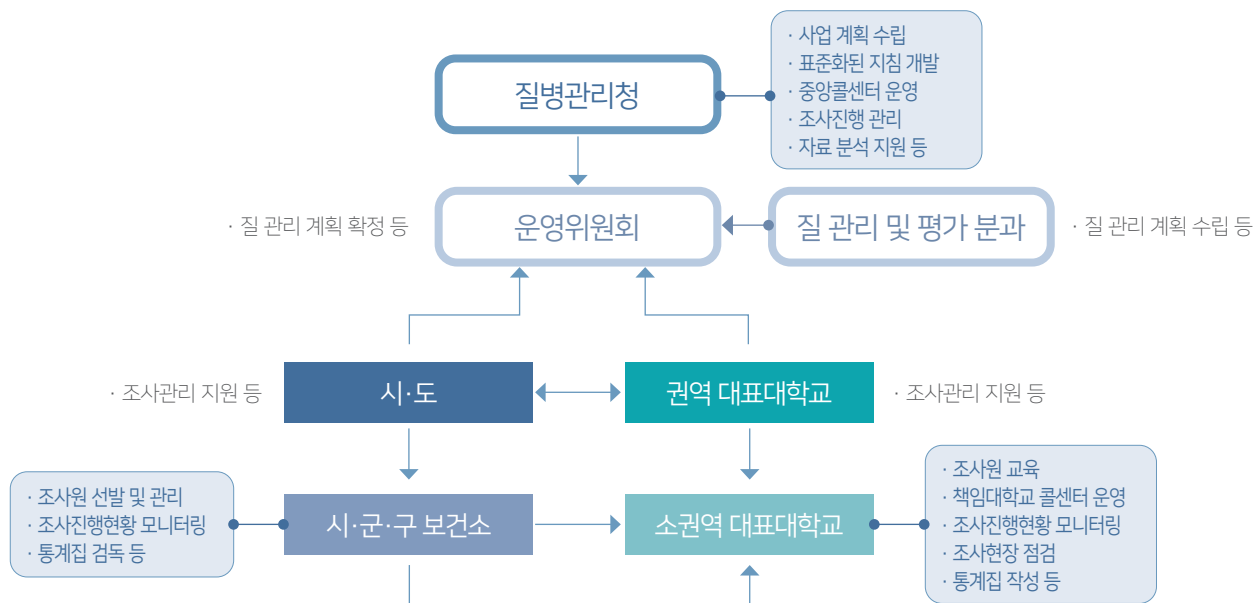


그림 6. 질 관리 수행체계

표 3. 기관별 질 관리 역할

구분	조사준비	조사수행	조사완료
운영위원회	· 사업계획, 질 관리 계획 확정 및 관련 주요사항 결정	-	· 질 관리 평가결과 확인
질 관리 및 평가분과	· 질 관리 계획 수립 · 질 관리 지표 개발 · 질 관리 관련 기술 자문	· 조사진행현황 모니터링	· 책임대학교 질 관리 평가
질병관리청	· 사업계획 수립 · 조사수행 및 관리 지침 개발 · 책임대학교 담당자 및 조사원 교육자료 개발 · 책임대학교 담당자 교육	· 중앙콜센터 운영 · 조사 진행 관리 · 전화점검 결과 및 책임대학 콜센터 모니터링	· 자료 확정 및 정제 · 자료 분석 지원 · 지역건강통계 한눈에 보기 작성·발간
시·도	· 조사 계획 수립 · 조사 관리 지원	· 조사 관리 지원	· 통계집 검독 확인
보건소	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 관리	· 조사진행현황 모니터링 · 조사현장 관리 지원	· 통계집 검독 확인
책임대학교	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 교육	· 책임대학 콜센터 운영 · 조사자료 모니터링(직업 및 세대유형 재점검 등) · 조사현장 점검 · 전화점검 결과 모니터링 및 책임대학 자체점검	· 자료분석 및 지역사회 건강통계집 작성·발간

다. 콜센터 운영

지역사회건강조사에서는 조사원에게 표준화된 조사수행 및 조사문항지침을 전달하고자 책임대학교 콜센터를 설치하여 운영하였다.

책임대학교 콜센터에서는 표본가구 및 가구원 선정, 가구대체, 조사문항, 기타 태블릿 관련 질의사항을 처리하고, 담당자는 질의사항 및 조치내역을 질병보건통합관리시스템에 매일 등록하여 질병관리청, CAPI 시스템 및 전산장비 대여업체 담당자들이 실시간으로 점검하여 조치하였다.

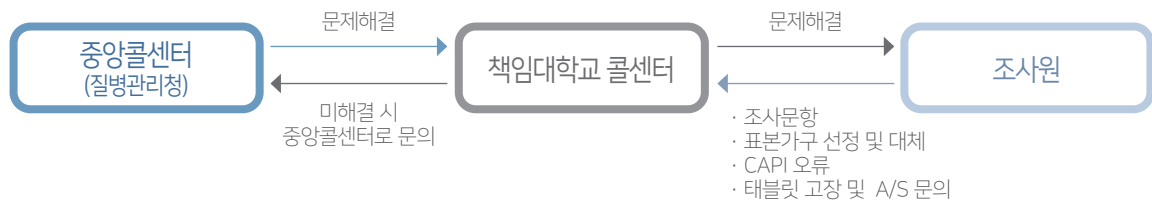


그림 7. 콜센터 운영체계

라. 전화점검

지역사회건강조사에서는 조사자료 검증 및 조사원 질 관리를 위해 조사완료자 중 약 13%를 무작위로 추출하여 제3기관을 통해 전화점검을 실시하였다. 전화점검은 조사완료 후 3~4일 이내 실시하였으며, 조사원의 조사수행지침 준수 여부, 조사문항의 신뢰도 등을 검증하였다. 책임대학교에서 전화점검 결과에 대해 확인 후 최종적으로 조사 자료의 사용여부를 결정하였다.

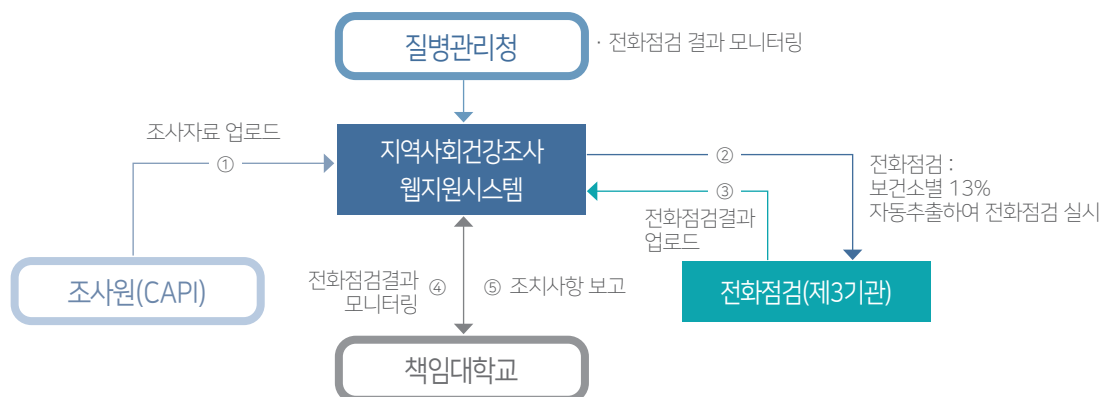


그림 8. 전화점검 절차

6. 조사수행 결과

2022년 지역사회건강조사는 2022년 8월 16일부터 10월 31일까지 약 2.5개월에 걸쳐 이루어졌다.

2022년 지역사회건강조사 대상 가구의 시·도별 평균 가구원수는 1.9명~2.4명 사이에 분포하며, 대구·울산·경기가 가장 많고, 전남이 가장 적었다. 시·도별 성별 분포는 모든 시·도에서 여성 응답자가 남성 응답자보다 높았고, 조사대상자의 시·도별 평균 연령은 48.1세~61.3세 사이에 분포하며, 대전이 가장 낮고 전남이 가장 높은 것으로 나타났다.

표 4. 2022년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성

(단위 : 가구, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
가구원수									
1명	3,846 (31.1)	2,666 (31.5)	1,037 (26.4)	1,531 (29.8)	742 (30.1)	806 (31.5)	642 (25.9)	173 (32.9)	6,465 (27.9)
2명	4,270 (34.5)	3,034 (35.8)	1,413 (35.9)	1,917 (37.3)	799 (32.4)	890 (34.8)	853 (34.4)	177 (33.7)	7,705 (33.3)
3명	2,287 (18.5)	1,476 (17.4)	749 (19.0)	853 (16.6)	436 (17.7)	444 (17.4)	491 (19.8)	80 (15.2)	4,482 (19.4)
4명	1,572 (12.7)	1,022 (12.1)	549 (14.0)	637 (12.4)	372 (15.1)	335 (13.1)	387 (15.6)	76 (14.4)	3,531 (15.3)
5명	305 (2.5)	214 (2.5)	147 (3.7)	161 (3.1)	94 (3.8)	69 (2.7)	90 (3.6)	15 (2.9)	781 (3.4)
6명	73 (0.6)	48 (0.6)	31 (0.8)	32 (0.6)	23 (0.9)	13 (0.5)	13 (0.5)	4 (0.8)	136 (0.6)
7명 이상	13 (0.1)	5 (0.1)	8 (0.2)	9 (0.2)	3 (0.1)	2 (0.1)	7 (0.3)	1 (0.2)	38 (0.2)
평균(명)	2.2	2.2	2.4	2.2	2.3	2.2	2.4	2.2	2.4
월가구소득									
100만원 미만	1,311 (10.6)	1,736 (20.6)	480 (12.2)	828 (16.1)	273 (11.1)	338 (13.2)	283 (11.4)	33 (6.3)	2,446 (10.6)
100-200만원 미만	1,599 (13.0)	1,610 (19.1)	693 (17.6)	902 (17.6)	393 (15.9)	369 (14.4)	333 (13.4)	52 (9.9)	2,740 (11.9)
200-300만원 미만	2,006 (16.3)	1,302 (15.4)	719 (18.3)	763 (14.9)	430 (17.4)	460 (18.0)	363 (14.6)	75 (14.3)	3,452 (15.0)
300-400만원 미만	1,846 (15.0)	1,129 (13.4)	593 (15.1)	754 (14.7)	361 (14.6)	380 (14.8)	403 (16.2)	93 (17.7)	3,311 (14.4)
400만원 이상	5,581 (45.2)	2,665 (31.6)	1,449 (36.8)	1,887 (36.8)	1,012 (41.0)	1,012 (39.5)	1,099 (44.3)	273 (51.9)	11,117 (48.2)

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
가구원수								
1명	3,287 (35.7)	2,508 (33.9)	3,176 (36.7)	2,617 (35.6)	4,401 (37.8)	4,582 (34.6)	3,603 (34.5)	843 (30.6)
2명	3,812 (41.3)	2,998 (40.5)	3,639 (42.1)	3,177 (43.2)	4,933 (42.4)	5,690 (43.0)	4,175 (40.0)	1,030 (37.3)
3명	1,118 (12.1)	959 (13.0)	978 (11.3)	815 (11.1)	1,239 (10.7)	1,553 (11.7)	1,302 (12.5)	384 (13.9)
4명	745 (8.1)	699 (9.4)	616 (7.1)	504 (6.9)	725 (6.2)	1,046 (7.9)	1,020 (9.8)	318 (11.5)
5명	197 (2.1)	181 (2.4)	185 (2.1)	172 (2.3)	258 (2.2)	284 (2.1)	251 (2.4)	131 (4.7)
6명	51 (0.6)	40 (0.5)	39 (0.5)	51 (0.7)	60 (0.5)	52 (0.4)	65 (0.6)	38 (1.4)
7명 이상	10 (0.1)	17 (0.2)	14 (0.2)	16 (0.2)	16 (0.1)	18 (0.1)	20 (0.2)	15 (0.5)
평균(명)	2.0	2.1	2.0	2.0	1.9	2.0	2.1	2.3
월가구소득								
100만원 미만	1,721 (18.7)	1,397 (18.9)	2,162 (25.0)	2,152 (29.3)	3,763 (32.5)	3,718 (28.2)	2,803 (26.9)	451 (16.7)
100-200만원 미만	1,747 (19.0)	1,262 (17.1)	1,598 (18.5)	1,578 (21.5)	2,164 (18.7)	2,447 (18.6)	1,888 (18.1)	447 (16.6)
200-300만원 미만	1,673 (18.2)	1,245 (16.9)	1,334 (15.4)	1,097 (14.9)	1,637 (14.1)	2,016 (15.3)	1,556 (14.9)	464 (17.2)
300-400만원 미만	1,289 (14.0)	989 (13.4)	1,021 (11.8)	821 (11.2)	1,233 (10.6)	1,430 (10.9)	1,242 (11.9)	382 (14.2)
400만원 이상	2,786 (30.2)	2,492 (33.7)	2,528 (29.2)	1,694 (23.1)	2,786 (24.1)	3,559 (27.0)	2,940 (28.2)	949 (35.2)

표 5. 2022년 지역사회건강조사 조사대상 인구특성

(단위 : 명, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
성별									
남자	10,363 (45.2)	6,391 (44.0)	3,281 (44.9)	4,077 (45.4)	2,100 (46.0)	2,186 (47.6)	2,147 (47.1)	441 (48.1)	20,456 (46.9)
여자	12,580 (54.8)	8,122 (56.0)	4,033 (55.1)	4,900 (54.6)	2,464 (54.0)	2,407 (52.4)	2,407 (52.9)	476 (51.9)	23,191 (53.1)
연령(10세 간격)									
19-29세	3,260 (14.2)	1,429 (9.8)	966 (13.2)	898 (10.0)	661 (14.5)	725 (15.8)	503 (11.0)	120 (13.1)	5,688 (13.0)
30-39세	3,322 (14.5)	1,662 (11.5)	889 (12.2)	1,034 (11.5)	630 (13.8)	623 (13.6)	657 (14.4)	210 (22.9)	6,372 (14.6)
40-49세	3,483 (15.2)	2,212 (15.2)	1,131 (15.5)	1,411 (15.7)	844 (18.5)	731 (15.9)	867 (19.0)	160 (17.4)	7,971 (18.3)
50-59세	4,088 (17.8)	2,499 (17.2)	1,485 (20.3)	1,631 (18.2)	881 (19.3)	925 (20.1)	940 (20.6)	188 (20.5)	8,872 (20.3)
60-69세	4,308 (18.8)	3,301 (22.7)	1,460 (20.0)	1,975 (22.0)	783 (17.2)	856 (18.6)	976 (21.4)	140 (15.3)	8,006 (18.3)
70세 이상	4,482 (19.5)	3,410 (23.5)	1,383 (18.9)	2,028 (22.6)	765 (16.8)	733 (16.0)	611 (13.4)	99 (10.8)	6,738 (15.4)
평균(세)	52.2	55.3	52.8	55.1	50.9	50.8	51.4	48.1	51.2

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
성별								
남자	7,426 (47.0)	5,875 (47.1)	6,501 (45.3)	5,562 (44.7)	8,762 (44.8)	10,191 (46.0)	8,021 (44.7)	2,339 (46.5)
여자	8,381 (53.0)	6,603 (52.9)	7,840 (54.7)	6,877 (55.3)	10,782 (55.2)	11,979 (54.0)	9,930 (55.3)	2,694 (53.5)
연령(10세 간격)								
19-29세	1,156 (7.3)	1,172 (9.4)	1,008 (7.0)	813 (6.5)	1,135 (5.8)	1,476 (6.7)	1,302 (7.3)	466 (9.3)
30-39세	1,265 (8.0)	1,227 (9.8)	1,253 (8.7)	826 (6.6)	1,208 (6.2)	1,668 (7.5)	1,439 (8.0)	521 (10.4)
40-49세	2,055 (13.0)	1,776 (14.2)	1,975 (13.8)	1,434 (11.5)	2,219 (11.4)	2,788 (12.6)	2,469 (13.8)	825 (16.4)
50-59세	3,158 (20.0)	2,263 (18.1)	2,627 (18.3)	2,066 (16.6)	3,421 (17.5)	3,948 (17.8)	3,377 (18.8)	997 (19.8)
60-69세	4,107 (26.0)	3,015 (24.2)	3,310 (23.1)	2,801 (22.5)	4,632 (23.7)	5,573 (25.1)	4,261 (23.7)	1,044 (20.7)
70세 이상	4,066 (25.7)	3,025 (24.2)	4,168 (29.1)	4,499 (36.2)	6,929 (35.5)	6,717 (30.3)	5,103 (28.4)	1,180 (23.4)
평균(세)	58.0	56.4	58.4	61.0	61.3	59.5	58.4	55.7

표 6. 2022년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황

시·도별	조사가구수			조사원료자 수(명)						합계
				동지역			읍·면 지역			
	일반주택	아파트	합계	일반주택	아파트	소계	일반주택	아파트	소계	
서울	5,984	6,382	12,366	10,642	12,301	22,943	-	-	-	22,943
부산	3,441	5,024	8,465	5,458	8,148	13,606	234	673	907	14,513
대구	1,830	2,104	3,934	3,082	3,318	6,400	224	690	914	7,314
인천	2,567	2,573	5,140	2,507	4,703	7,210	1,691	76	1,767	8,977
광주	816	1,653	2,469	1,372	3,192	4,564	-	-	-	4,564
대전	1,118	1,441	2,559	1,861	2,732	4,593	-	-	-	4,593
울산	935	1,548	2,483	1,205	2,439	3,644	382	528	910	4,554
세종	133	393	526	-	613	613	212	92	304	917
경기	9,432	13,706	23,138	10,890	23,323	34,213	6,061	3,373	9,434	43,647
강원	6,085	3,135	9,220	1,950	3,164	5,114	8,463	2,230	10,693	15,807
충북	4,429	2,973	7,402	1,303	2,617	3,920	5,969	2,589	8,558	12,478
충남	5,435	3,212	8,647	1,211	2,707	3,918	7,653	2,770	10,423	14,341
전북	5,553	1,799	7,352	1,368	2,174	3,542	7,844	1,053	8,897	12,439
전남	9,061	2,571	11,632	1,017	2,022	3,039	13,988	2,517	16,505	19,544
경북	9,602	3,623	13,225	2,445	3,484	5,929	13,305	2,936	16,241	22,170
경남	6,928	3,508	10,436	2,274	3,810	6,084	9,210	2,657	11,867	17,951
제주	2,302	457	2,759	1,128	566	1,694	3,074	265	3,339	5,033
합계	75,651	56,102	131,753	49,713	81,313	131,026	78,310	22,449	100,759	231,785

1. 가중치의 사용

가. 소개

2022년 지역사회건강조사는 표본설계를 통하여 추출한 표본을 조사하여 설계 구조를 바탕으로 가중치를 부여함으로써 모집단의 건강수준 등을 추정하였다.

나. 가중치 산출 과정

가중치는 가구별 분석을 위한 가구가중치와 개인별 분석을 위한 개인가중치로 분류된다. 가구가중치는 가구추출률과 조사적격 가구율을 반영하였고, 개인가중치는 가구가중치에 개인 응답률을 반영하였다. 추정에 쓰이는 보정가중치는 개인가중치를 성별, 연령별 인구구조(2022년 7월 주민등록인구)와 같도록 보정하여 산출하였다.

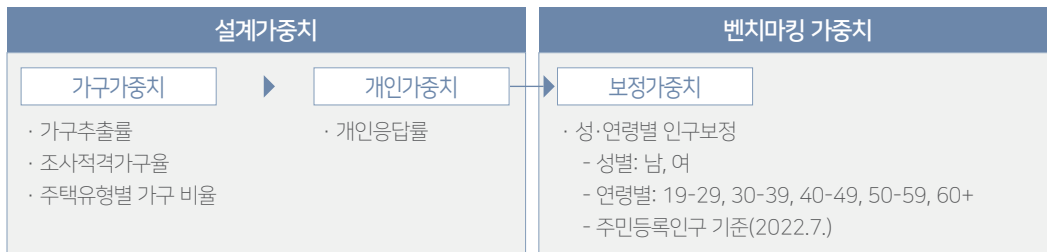


그림 9. 가중치 산출 과정

(1) 가구가중치

표본설계의 표본추출과정을 고려한 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율을 반영한 가중치

$$W_{hi} = \frac{M_{hi}}{n_{hi}} = \frac{e_{hi} \cdot N_{hi}}{n_{hi}}$$

- N_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 가구 수
- M_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 적격가구 수
- n_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 조사가구 수
- e_{hi} : h 동·읍·면 i 주택유형별 조사적격 가구율

표 7. 가구가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①): 동·읍·면	(00동)
구분 2(②): 주택유형	(아파트)
①②의 가구 수(③)	(2,620)
①②의 조사된 가구 수(④)	(7)
①②의 조사접촉 가구 수(⑤)	(9)
①②의 조사적격 가구 수(⑥)	(8)
가구가중치(⑦)=③/④×⑥/⑤	(332.698=2620/7×8/9)
전체 가구가중치 합(⑧)	(8569.456)
전체 ②의 가구 수 합(⑨)	(10,356)
가구가중치 보정(⑩)=⑦×(⑨/⑧)	(402.0583=332.698×10,356/8569.456)

(2) 개인가중치

가구가중치에 개인 응답률을 반영한 가중치

$$W_{hijkl} = W_{hjk} \times \frac{P_{hjk}}{p_{hjk}}$$

· h : 동·읍·면, j : 표본지점

· k : 가구, l : 가구원

· P_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 가구원 수

· p_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 조사 가구원 수

표 8. 개인가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 가구가중치(③)	(402.0583)
만 19세 이상 가구원수(④)	(4)
만 19세 이상 조사 가구원수(⑤)	(3)
개인가중치(⑥=③×④/⑤)	(536.0777=402.0583×4/3)

(3) 보정가중치

2022년 7월 주민등록인구 기준으로 성별, 연령별 인구구조를 보정한 가중치

$$W'_{hijkl} = BF_d \cdot W_{hijkl}$$

$$\cdot BF_d = \frac{d(\text{성별} \cdot \text{연령대별})\text{주민등록인구수}}{\sum_h \sum_i \sum_{jkl} W_{hijkl} I_{d \in \text{성별} \cdot \text{연령대별}}}$$

표 9. 보정가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 개인가중치(③)	(536.0777)
주민등록인구(④)	(14,693)
성·연령별 개인가중치 합(⑤)	(12,157.23)
성·연령별 보정비(⑥=④/⑤)	(1.208=14,693/12,157.23)
보정가중치(⑦=③×⑥)	(647.89=536.0777×1.208)

(4) 가중치의 이상치 제거

특정 조사대상자의 개인가중치가 다른 조사대상자의 개인가중치보다 월등히 클 경우, 해당 조사대상자의 응답값에 의해 조사결과에 바이어스(bias, 편향성)가 생길 수 있으므로 보정가중치의 이상치를 Raking Ratio 방법으로 제거하여 재보정하였다.

$Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 보다 큰 가중치는 이상치로 정의하였으며, $Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 로 변경하였다.

· IQR : $Q_3(W') - Q_1(W')$

· $Q_1(W')$: 가중치 중 1사분위수

· $Q_3(W')$: 가중치 중 3사분위수

2. 무응답처리

무응답은 대체하지 않으며, 지표 산출시 무응답은 제외한다. 무응답에는 크게 개체 무응답과 항목 무응답으로 나뉜다. 개체 무응답은 조사대상자를 기준으로 설문에 참여하지 않았으므로 모든 문항에 결측치를 갖는 경우이며, 항목 무응답은 조사항목 중 일부 항목에 결측치가 있는 것이다. 개체 무응답은 가중치를 사용한 추정방식에 의해 보완을 하며, 항목 무응답은 통계기법을 사용하여 결측치를 추정하여 대체하거나 무시하기도 한다.

3. 연령표준화

조사 지역이나 시점에 따라서 건강지표에 영향을 주는 연령별 인구구조가 다르기 때문에 건강지표를 다른 지역이나 다른 시기에 조사된 지표와 비교하기 위해서는 표준화가 필요하다.

2022년 지역사회건강조사 결과는 주요지표에 대해 성·연령별 인구비율을 동일하게 하여 비교 가능하도록 직접표준화하였다. 직접표준화는 성·연령별 유병률에 각 구간의 표준인구 비율을 곱하여 계산하는 표준인구 가중 평균 유병률을 이용하여 계산된다. 본 통계집에서는 2016년 12월에 통계청에서 공표한 2005년 추계인구를 표준인구로 사용하였으며, 연령은 “19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60-69, 70 이상”으로 연령 구분하였다. 2005년도 추계인구는 다음과 같다.

표 10. 2005년 추계인구 : 19세 이상, 10세 간격

연령대	합계	남자	여자
19-29	8,262,905	4,279,712	3,983,193
30-39	8,627,773	4,424,977	4,202,796
40-49	8,206,397	4,165,272	4,041,125
50-59	5,147,501	2,573,205	2,574,296
60-69	3,635,784	1,692,732	1,943,052
70 이상	2,631,178	956,776	1,674,402
합계	36,511,538	18,092,674	18,418,864

4. 분산추정

지역사회건강조사에서는 모집단의 특성을 추정하기 위해 가중치를 적용한 표본가중평균을 제시하였다.

표본조사로 모집단의 특성을 추정할 때 일반적으로 표본오차(sampling error) 및 비표본오차(non-sampling error)가 수반된다. 표본오차는 표본이 모집단의 특성과 어긋나는 정도를 나타내며, 비표본오차는 표본추출과정을 제외한 자료수집 과정이나 분석 과정에서 발생하는 오류를 말한다. 표준오차(standard error)로 표현되는 표본오차는 추정치의 신뢰도에 대한 척도가 되며 분산추정에 의해 측정할 수 있다. 「2022 지역건강통계 한눈에 보기」는 SAS 9.4을 활용하여 분산을 추정하였다.

◎ 표본가중평균

$$\hat{Y} = \frac{\left(\sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{hijkl} y_{hijkl} \right)}{W_{\dots}}$$

- h : 동·읍·면, j : 표본지점
- k : 가구, l : 가구원
- $W_{\dots} = \sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{hijkl}$: 가중치 계
- y_{hijkl} : 해당 문항의 응답값

◎ 표본오차

$$SE(\hat{Y}) = \sqrt{\sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^J \frac{n_{hj}(1-f_{hj})}{n_{hj}-1} \frac{n_{hj}}{\sum_{k=1}^{n_{hj}} (e_{hjk} - \overline{e_{hj.}})^2}$$

$$\cdot e_{hjk} = \frac{(\sum_{l=1}^L W_{hijkl}(y_{hijkl} - \hat{Y}))}{W_{...}}$$

$$\cdot \overline{e_{hj.}} = (\sum_{k=1}^{n_{hj}} e_{hjk}) / n_{hj}$$

◎ 상대표준오차(변동계수)

$$RSE(\hat{Y}) = \frac{SE(\hat{Y})}{\hat{Y}}$$

제2부 지표결과 요약

● 현재흡연율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 19.3%로 전년 대비 0.2%p 증가

표 11. 2013-2022 전국 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(15.1%), 가장 높은 지역은 제주(21.9%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 대구(1.4%p)
 - 시·도 간 격차는 6.8%p로, 전년 대비 0.9%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(9.1%), 가장 높은 지역은 충북 음성군(26.5%)
 - 전년 대비 109개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 해남군(11.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 17.4%p로, 전년 대비 0.2%p 증가

● 남자현재흡연율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 35.3%로 전년 대비 0.3%p 감소

표 12. 2013-2022 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 서울(29.1%), 가장 높은 지역은 제주(40.4%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 대구(3.1%p)
 - 시·도 간 격차는 11.3%p로, 전년 대비 0.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(17.2%), 가장 높은 지역은 강원 홍천군(47.1%)
 - 전년 대비 126개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 해남군(21.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 29.9%p로, 전년 대비 2.9%p 감소

● 현재흡연자의 금연시도율^[1]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 40.9%로 전년 대비 1.6%p 감소

표 13. 2020-2022 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 울산(52.3%), 가장 낮은 지역은 전남(37.2%)
 - 전년 대비 4개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(7.2%p)
 - 시·도 간 격차는 15.0%p로, 전년 대비 4.7%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 울산 울주군(64.4%), 가장 낮은 지역은 경기 가평군(16.4%)
 - 전년 대비 101개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 울산 울주군(35.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 48.0%p로, 전년 대비 5.2%p 감소

[1] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

● 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률^[2]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 8.2%로 전년 대비 2.7%p 감소

표 14. 2020-2022 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 (단위 : %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 강원(5.1%), 가장 높은 지역은 대전(17.7%)
 - 전년 대비 14개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충북(4.8%p)
 - 시·도 간 격차는 12.5%p로, 전년 대비 0.6%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 강원 원주시(1.4%), 가장 높은 지역은 대전 중구(30.0%)
 - 전년 대비 171개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 군위군(14.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 28.6%p로, 전년 대비 1.2%p 증가

● 월간음주율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 57.7%로 전년 대비 4.0%p 증가

표 15. 2013-2022 전국 월간음주율 추이 (단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 전북(55.3%), 가장 높은 지역은 울산(62.0%)
 - 전년 대비 감소한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 6.6%p로, 전년 대비 1.5%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 영광군(41.2%), 가장 높은 지역은 경남 창원시 진해(65.1%)
 - 전년 대비 35개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 영광군(14.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 23.9%p로, 전년 대비 4.3%p 감소

● 고위험음주율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 12.6%로 전년 대비 1.6%p 증가

표 16. 2013-2022 전국 고위험음주율 추이 (단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	14.4	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(6.1%), 가장 높은 지역은 강원(16.1%)
 - 전년 대비 2개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(1.5%p)
 - 시·도 간 격차는 10.0%p로, 전년 대비 3.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 세종 세종시(6.1%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(22.1%)
 - 전년 대비 69개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 강원 영월군(11.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 16.0%p로, 전년 대비 0.3%p 증가

[2] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

연간음주자의 고위험음주율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 16.5%로 전년 대비 1.1%p 증가

표 17. 2013-2022 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(8.4%), 가장 높은 지역은 강원(21.0%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.5%p)
 - 시·도 간 격차는 12.5%p로, 전년 대비 3.9%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 세종 세종시(8.4%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(30.7%)
 - 전년 대비 90개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 강원 영월군(16.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 22.2%p로, 전년 대비 0.4%p 감소

중등도 이상 신체활동 실천율^[3]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 23.5%로 전년 대비 3.8%p 증가

표 18. 2013-2022 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	21.9	21.7	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 경남(30.1%), 가장 낮은 지역은 대구(20.5%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(8.1%p)
 - 시·도 간 격차는 9.6%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 충북 옥천군(52.3%), 가장 낮은 지역은 전남 영암군(9.4%)
 - 전년 대비 210개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 의성군(18.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 42.9%p로, 전년 대비 4.9%p 감소

걷기 실천율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.1%로 전년 대비 6.8%p 증가

표 19. 2013-2022 전국 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(62.3%), 가장 낮은 지역은 제주(35.3%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(13.4%p)
 - 시·도 간 격차는 27.0%p로, 전년 대비 3.9%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경기 부천시 오정(69.8%), 가장 낮은 지역은 경남 함양군(21.6%)
 - 전년 대비 193개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 장흥군(35.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 48.2%p로, 전년 대비 9.1%p 감소

[3] '18년 문항 다름으로 해당연도 결과 미제시

건강생활실천율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 33.7%로 전년 대비 4.1%p 증가

표 20. 2013-2022 전국 건강생활실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(47.7%), 가장 낮은 지역은 강원(24.0%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(9.6%p)
 - 시·도 간 격차는 23.7%p로, 전년 대비 3.3%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 성동구(55.4%), 가장 낮은 지역은 강원 평창군(14.0%)
 - 전년 대비 179개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 장흥군(25.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 41.4%p로, 전년 대비 7.6%p 감소

비만율(자가보고)^[4]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 32.5%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 21. 2013-2022 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(27.7%), 가장 높은 지역은 제주(36.5%)
 - 전년 대비 4개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.9%p)
 - 시·도 간 격차는 8.8%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(20.6%), 가장 높은 지역은 충북 단양군(45.6%)
 - 전년 대비 102개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 영암군(7.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 25.0%p로, 전년 대비 7.3%p 증가

연간 체중조절 시도율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 65.4%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 22. 2013-2022 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	58.5	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(70.8%), 가장 낮은 지역은 전남(62.9%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(2.7%p)
 - 시·도 간 격차는 7.9%p로, 전년 대비 1.8%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(79.0%), 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(48.5%)
 - 전년 대비 117개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 영양군(16.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 30.4%p로, 전년 대비 11.1%p 감소

[4] '18년 신체계측 도입 시 자가보고와 동시 조사, '19년에는 신체계측만 실시, '20년~'22년 코로나 유행으로 인하여 신체계측조사 한시적 미실시

아침식사 실천율^[5]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 48.0%로 전년 대비 2.0%p 감소

표 23. 2019-2022 전국 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 경남(49.9%), 가장 낮은 지역은 대전(44.4%)
 - 전년 대비 증가한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 5.6%p로, 전년 대비 2.3%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 봉화군(65.7%), 가장 낮은 지역은 전북 군산시(35.6%)
 - 전년 대비 80개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 신안군(11.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 30.1%p로, 전년 대비 2.8%p 증가

영양표시 활용률^[6]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 84.6%로 전년 대비 0.1%p 증가

표 24. 2014-2022 전국 영양표시 활용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	81.1	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(88.5%), 가장 낮은 지역은 경북(80.0%)
 - 전년 대비 7개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 서울(3.2%p)
 - 시·도 간 격차는 8.5%p로, 전년 대비 0.8%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 함평군(96.1%), 가장 낮은 지역은 전북 순창군(54.0%)
 - 전년 대비 122개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주 남구(21.0%p)
 - 시·군·구 간 격차는 42.1%p로, 전년 대비 11.0%p 증가

스트레스 인지율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 23.9%로 전년 대비 2.3%p 감소

표 25. 2013-2022 전국 스트레스 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	27.3	28.0	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(20.1%), 가장 높은 지역은 인천(26.3%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.4%p)
 - 시·도 간 격차는 6.1%p로, 전년 대비 0.3%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(11.6%), 가장 높은 지역은 대전 중구(32.7%)
 - 전년 대비 184개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 장흥군(11.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 21.1%p로, 전년 대비 2.1%p 감소

[5] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '22년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율')

[6] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

● 우울감 경험률

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 6.8%로 전년 대비 0.1%p 증가

표 26. 2013-2022 전국 우울감 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	5.2	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(4.1%), 가장 높은 지역은 인천(8.0%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.5%p)
 - 시·도 간 격차는 3.9%p로, 전년 대비 0.1%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 강원 고성군(1.6%), 가장 높은 지역은 경남 거제시(13.4%)
 - 전년 대비 116개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 영광군(6.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 11.9%p로, 전년 대비 0.6%p 감소

● 우울증상유병률^[7]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 3.5%로 전년 대비 0.4%p 증가

표 27. 2017-2022 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(1.6%), 가장 높은 지역은 충남(4.8%)
 - 전년 대비 1개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(0.8%p)
 - 시·도 간 격차는 3.2%p로, 전년 대비 1.3%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 강원 고성군(0.3%), 가장 높은 지역은 경기 안성시(8.5%)
 - 전년 대비 88개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 서울 금천구(4.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 8.2%p로, 전년대와 동일

● 저작불편호소율(65세 이상)

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 31.5%로 전년 대비 2.7%p 감소

표 28. 2013-2022 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.4	46.8	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 서울(24.1%), 가장 높은 지역은 충남(34.4%)
 - 전년 대비 14개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 경남(6.9%p)
 - 시·도 간 격차는 10.3%p로, 전년 대비 1.1%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 서울 서초구(15.8%), 가장 높은 지역은 경북 구미시 구미(47.9%)
 - 전년 대비 173개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 고흥군(16.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 32.0%p로, 전년 대비 2.6%p 감소

[7] '17년 신규 도입

● 어제 점심식사 후 치솔질 실천율^[8]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 68.3%로 전년 대비 1.5%p 감소

표 29. 2014-2022 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(78.9%), 가장 낮은 지역은 제주(60.9%)
 - 전년 대비 2개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(1.6%p)
 - 시·도 간 격차는 17.9%p로, 전년 대비 4.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 대전 대덕구(84.2%), 가장 낮은 지역은 경기 광주시(53.1%)
 - 전년 대비 84개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 칠곡군(10.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 31.1%p로, 전년 대비 1.2%p 감소

● 주관적 건강인지율^[9]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 49.7%로 전년 대비 2.1%p 증가

표 30. 2013-2022 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.2	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(62.1%), 가장 낮은 지역은 경북(46.1%)
 - 전년 대비 12개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(13.2%p)
 - 시·도 간 격차는 16.1%p로, 전년 대비 4.8%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 고흥군(66.7%), 가장 낮은 지역은 경남 사천시(38.2%)
 - 전년 대비 157개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 군위군(21.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 28.5%p로, 전년 대비 1.4%p 감소

● 운전자석 안전벨트 착용률

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 91.2%로 전년 대비 1.7%p 증가

표 31. 2013-2022 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 부산(97.2%), 가장 낮은 지역은 전북(83.1%)
 - 전년 대비 15개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.1%p)
 - 시·도 간 격차는 14.1%p로, 전년 대비 1.4%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 중구(99.7%), 가장 낮은 지역은 전남 신안군(58.6%)
 - 전년 대비 143개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 충북 단양군(17.8%p)
 - 시·군·구 간 격차는 41.1%p로, 전년 대비 14.3%p 감소

[8] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '14년~'19년에는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였고 '20~'21년에는 점심식사 후 양치질 실천 여부만 설문, '22년에는 점심식사 후 및 저녁식사 후 또는 잠자기 전 양치질 실천 여부를 설문하였으므로 연도 비교 시 주의

[9] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')

● 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률^[10]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 32.9%로 전년 대비 1.6%p 증가

표 32. 2014-2022 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(39.3%), 가장 낮은 지역은 제주(17.3%)
 - 전년 대비 11개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전남(3.9%p)
 - 시·도 간 격차는 22.1%p로, 전년 대비 1.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 칠곡군(57.1%), 가장 낮은 지역은 제주 제주시 제주(11.3%)
 - 전년 대비 138개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 칠곡군(21.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 45.8%p로, 전년 대비 1.7%p 감소

● 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 1.8%로 전년 대비 0.2%p 감소

표 33. 2013-2022 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	10.9	13.9	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(0.8%), 가장 높은 지역은 전북(3.4%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전남(1.3%p)
 - 시·도 간 격차는 2.5%p로, 전년 대비 0.1%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 서울 용산구, 서울 종로구, 울산 중구, 전남 여수시(0.1%), 가장 높은 지역은 전남 신안군(13.6%)
 - 전년 대비 156개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 의성군(6.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 13.5%p로, 전년 대비 0.8%p 증가

[10] '14년 신규 도입

● 혈압수치 인지율^[11]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 62.9%로 전년 대비 1.3%p 증가

표 34. 2013-2022 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.3	50.8	-	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(72.6%), 가장 낮은 지역은 인천(55.1%)
 - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(5.0%p)
 - 시·도 간 격차는 17.5%p로, 전년 대비 2.0%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 광양시(82.5%), 가장 낮은 지역은 전남 영암군(35.3%)
 - 전년 대비 144개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 장흥군(26.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 47.1%p로, 전년 대비 0.5%p 증가

● 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 19.8%로 전년 대비 0.2%p 감소

표 35. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(17.3%), 가장 높은 지역은 충남(22.2%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(1.6%p)
 - 시·도 간 격차는 4.9%p로, 전년 대비 0.3%p 감소
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경북 군위군(15.6%), 가장 높은 지역은 충남 홍성군(27.7%)
 - 전년 대비 100개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 의령군(6.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 12.1%p로, 전년 대비 2.9%p 감소

● 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 93.6%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 36. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	88.6	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전남(95.6%), 가장 낮은 지역은 서울(89.5%)
 - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 경북(2.8%p)
 - 시·도 간 격차는 6.0%p로, 전년 대비 0.1%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경남 함안군(99.5%), 가장 낮은 지역은 서울 관악구(52.5%)
 - 전년 대비 133개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 곡성군(12.8%p)
 - 시·군·구 간 격차는 47.0%p로, 전년 대비 30.0%p 증가

[11] '11년 신규 도입, '12년 및 '15년 조사 미실시

● 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[12]

- ◆ '22년 전국 17개 시·도 중앙값 31.2%로 전년 대비 1.9%p 증가

표 37. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	33.4	34.1	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(25.5%), 가장 높은 지역은 제주(39.2%)
 - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.3%p)
 - 시·도 간 격차는 13.8%p로, 전년 대비 4.0%p 증가

● 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[13]

- ◆ '22년 전국 17개 시·도 중앙값 12.5%로 전년 대비 2.4%p 증가

표 38. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	12.8	13.2	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(7.6%), 가장 높은 지역은 강원(15.8%)
 - 전년 대비 감소한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 8.1%p로, 전년 대비 2.5%p 증가

● 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[14]

- ◆ '22년 전국 17개 시·도 중앙값 45.0%로 전년 대비 3.3%p 증가

표 39. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	39.8	38.6	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(60.0%), 가장 낮은 지역은 강원(35.1%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(16.0%p)
 - 시·도 간 격차는 24.9%p로, 전년 대비 1.1%p 증가

[12] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[13] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[14] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

● 혈당수치 인지율^[15]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 28.4%로 전년 대비 2.1%p 증가

표 40. 2013-2022 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	11.0	13.3	-	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(40.6%), 가장 낮은 지역은 울산(20.9%)
 - 전년 대비 11개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전남(6.9%p)
 - 시·도 간 격차는 19.8%p로, 전년 대비 1.9%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 강원 양구군(61.4%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(9.1%)
 - 전년 대비 157개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 광양시(32.1%p)
 - 시·군·구 간 격차는 52.4%p로, 전년 대비 11.9%p 증가

● 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 9.1%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 41. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(6.8%), 가장 높은 지역은 충북(9.6%)
 - 전년 대비 3개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 강원(0.8%p)
 - 시·도 간 격차는 2.9%p로, 전년 대비 0.1%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경남 창원시 창원(4.7%), 가장 높은 지역은 전남 신안군(13.9%)
 - 전년 대비 98개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 인천 계양구(3.8%p)
 - 시·군·구 간 격차는 9.3%p로, 전년 대비 0.9%p 증가

● 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 91.8%로 전년 대비 0.6%p 증가

표 42. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 경남(96.2%), 가장 낮은 지역은 대전(81.0%)
 - 전년 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(10.3%p)
 - 시·도 간 격차는 15.2%p로, 전년 대비 3.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 여수시(100.0%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(55.9%)
 - 전년 대비 138개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 과천시(32.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 44.1%p로, 전년 대비 2.0%p 감소

[15] '11년 신규 도입, '12년 및 '15년 조사 미 실시

연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

- '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 38.5%로 전년 대비 0.6%p 감소

표 43. 2013-2022 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	31.0	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5

- '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(60.7%), 가장 낮은 지역은 전남(33.0%)
 - 전년 대비 7개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 강원(2.9%p)
 - 시·도 간 격차는 27.7%p로, 전년 대비 4.7%p 감소
- '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(81.0%), 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(12.7%)
 - 전년 대비 113개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 부천시 오정(27.3%p)
 - 시·군·구 간 격차는 68.3%p로, 전년 대비 7.5%p 증가

연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)^[16]

- '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.8%로 전년 대비 1.3%p 증가

표 44. 2013-2022 전국 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	28.6	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8

- '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(80.7%), 가장 낮은 지역은 경북(39.5%)
 - 전년 대비 8개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(11.2%p)
 - 시·도 간 격차는 41.2%로, 전년 대비 0.7%p 증가
- '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(87.1%), 가장 낮은 지역은 경남 김해시(13.3%)
 - 전년 대비 124개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 서울 마포구(39.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 73.8%p로, 전년 대비 3.8%p 증가

당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[17]

- '22년 전국 17개 시·도 중앙값 36.1%로 전년 대비 0.5%p 증가

표 45. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	36.7	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1

- '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(27.7%), 가장 높은 지역은 대구(43.6%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 인천(7.1%p)
 - 시·도 간 격차는 16.0%p로, 전년 대비 0.5%p 감소

[16] '11년 신규 도입

[17] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

● 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[18]

- ◆ '22년 전국 17개 시·도 중앙값 11.1%로 전년 대비 1.6%p 증가

표 46. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	12.6	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(6.0%), 가장 높은 지역은 제주(13.9%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.6%p)
 - 시·도 간 격차는 8.0%p로, 전년 대비 1.9%p 감소

● 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[19]

- ◆ '22년 전국 17개 시·도 중앙값 47.0%로 전년 대비 4.7%p 증가

표 47. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	39.8	38.1	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(72.3%), 가장 낮은 지역은 강원(34.7%)
 - 전년 대비 14개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(30.2%p)
 - 시·도 간 격차는 37.5%p로, 전년 대비 17.2%p 증가

● 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율^[20]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 57.5%로 전년 대비 3.3%p 증가

표 48. 2017-2022 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(71.8%), 가장 낮은 지역은 광주(52.1%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(14.3%p)
 - 시·도 간 격차는 19.8%p로, 전년 대비 3.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 영광군(82.6%), 가장 낮은 지역은 전남 영암군(30.0%)
 - 전년 대비 161개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 칠곡군(42.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 52.6%p로, 전년 대비 0.1%p 증가

[18] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[19] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[20] '17년 신규 도입

● 심근경색증 조기증상 인지율^[21]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 47.1%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 49. 2017-2022 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(62.3%), 가장 낮은 지역은 광주(40.3%)
 - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(12.6%p)
 - 시·도 간 격차는 22.0%p로, 전년 대비 4.6%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 영광군(79.0%), 가장 낮은 지역은 전남 여수시(23.5%)
 - 전년 대비 136개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 칠곡군(44.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 55.5%p로, 전년 대비 3.0%p 감소

● 연간 미충족의료율(병의원)^[22]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 5.3%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 50. 2019-2022 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(3.5%), 가장 높은 지역은 경남(9.1%)
 - 전년 대비 6개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전남(1.7%p)
 - 시·도 간 격차는 5.6%p로, 전년 대비 1.7%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 서울 동대문구(0.4%), 가장 높은 지역은 전북 장수군(21.3%)
 - 전년 대비 113개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 남해군(11.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 20.8%p로, 전년 대비 3.0%p 증가

● 연간 인플루엔자 예방접종률

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 42.5%로 전년 대비 4.6%p 감소

표 51. 2013-2022 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	35.8	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(49.3%), 가장 낮은 지역은 대구(36.4%)
 - 전년 대비 1개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(1.3%p)
 - 시·도 간 격차는 12.9%p로, 전년 대비 6.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 충남 예산군(64.0%), 가장 낮은 지역은 대전 서구(28.7%)
 - 전년 대비 37개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 충남 예산군(13.2%p)
 - 시·군·구 간 격차는 35.3%p로, 전년 대비 3.0%p 증가

[21] '17년 신규 도입

[22] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

● 연간 보건기관 이용률^[23]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 48.7%로 전년 대비 22.4%p 증가

표 52. 2014-2022 전국 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	27.8	26.8	26.9	27.8	25.2	26.3	-	-	48.7

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 충북(55.2%), 가장 낮은 지역은 대전(13.2%)
 - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 광주(30.0%p)
 - 시·도 간 격차는 42.0%p로, 전년 대비 23.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 울릉군(88.0%), 가장 낮은 지역은 대전 중구(8.7%)
 - 전년 대비 233개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 과천시(54.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 79.2%p로, 전년 대비 19.7%p 증가

[23] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, 코로나19로 인하여 2020, 2021년 일시 중단 후 2022년 조사 재개

● 심폐소생술 인지율^[24]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 94.8%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 53. 2014-2022 전국 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	86.0	-	91.6	-	93.7	-	94.9	-	94.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 울산(97.1%), 가장 낮은 지역은 전북, 전남(91.9%)
 - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(3.2%p)
 - 시·도 간 격차는 5.2%p로, 전년 대비 1.2%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 대구 중구(99.1%), 가장 낮은 지역은 경남 의령군(74.3%)
 - 전년 대비 143개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 구미시 구미(13.4%p)
 - 시·군·구 간 격차는 24.8%p로, 전년 대비 7.4%p 증가

● 심폐소생술 교육경험률^[25]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 26.4%로 전년 대비 3.8%p 감소

표 54. 2014-2022 전국 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	22.4	-	28.8	-	32.6	-	30.2	-	26.4

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전남(31.4%), 가장 낮은 지역은 서울(19.6%)
 - 전년 대비 증가한 시·도는 없음
 - 시·도 간 격차는 11.8%p로, 전년 대비 4.4%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 광양시, 경남 거제시(40.9%), 가장 낮은 지역은 서울 강북구(14.5%)
 - 전년 대비 51개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 울릉군(17.6%p)
 - 시·군·구 간 격차는 26.4%p로, 전년 대비 4.8%p 감소

[24] '12년 신규 도입, 2년 주기로 설문

[25] '12년 신규 도입, 2년 주기로 설문

● 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)^[26]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 36.8%로 전년 대비 23.4%p 감소

표 55. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위 : %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	67.8	60.2	36.8

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 인천(31.6%), 가장 높은 지역은 세종(48.9%)
 - 전년 대비 17개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 울산(29.4%p)
 - 시·도 간 격차는 17.3%p로, 전년 대비 4.0%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 강원 홍천군(24.5%), 가장 높은 지역은 경북 울릉군(65.5%)
 - 전년 대비 253개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 충남 논산시(40.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 41.0%p로, 전년 대비 9.4%p 감소

● 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)^[27]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 24.1%로 전년 대비 44.9%p 감소

표 56. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위 : %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	73.4	69.0	24.1

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(11.9%), 가장 높은 지역은 대전(32.6%)
 - 전년 대비 17개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(59.7%p)
 - 시·도 간 격차는 20.7%p로, 전년 대비 8.5%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 세종 세종시(11.9%), 가장 높은 지역은 경북 울릉군(62.1%)
 - 전년 대비 255개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 제주 제주시 제주(61.5%p)
 - 시·군·구 간 격차는 50.2%p로, 전년 대비 3.3%p 증가

[26] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

[27] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

● 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)^[28]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 31.9%로 전년 대비 38.3%p 감소

표 57. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이
(단위: %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	75.8	70.2	31.9

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(16.9%), 가장 높은 지역은 대전(37.1%)
 - 전년 대비 17개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(44.6%p)
 - 시·도 간 격차는 20.2%p로, 전년 대비 5.3%p 증가
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(14.9%), 가장 높은 지역은 경북 울릉군(65.1%)
 - 전년 대비 255개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 충남 논산시(60.9%p)
 - 시·군·구 간 격차는 50.2%p로, 전년 대비 6.0%p 증가

● 코로나19 후유증 경험률^[29]

- ◆ '22년 전국 258개 시·군·구 중앙값 19.4%

표 58. 2022 코로나19 후유증 경험률 (단위: %)

구분	2022
시·군·구 중앙값	19.4

- ◆ '22년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(13.0%), 가장 높은 지역은 경남(26.3%)이고, 시·도 간 격차는 13.3%p
- ◆ '22년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(2.7%), 가장 높은 지역은 강원 삼척시(40.1%)이고, 시·군·구 간 격차는 37.4%p

[28] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

[29] 코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

● 코로나19 후유증 증상별 경험률^[30]

- ◆ '22년 코로나19 후유증의 전국 258개 시·군·구 중앙값
 - '기침, 가래' 54.3%, '피로감' 30.2%, '인후통' 17.8%, '미각상실' 12.5%, '두통' 11.5%

표 59. 2022 전국 코로나19 후유증 증상별 경험률

(단위: %)

구분	기침, 가래	피로감	인후통	미각상실	두통
시·군·구 중앙값	54.3	30.2	17.8	12.5	11.5

- ◆ '22년 코로나19 후유증(기침, 가래) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 제주(49.0%), 가장 높은 지역은 세종(66.3%)이고, 시·도 간 격차는 17.3%p
 - 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(7.9%), 가장 높은 지역은 강원 영월군(78.2%)이고, 시·군·구 간 격차는 70.3%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증(피로감) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 제주(24.3%), 가장 높은 지역은 전북(44.7%)이고, 시·도 간 격차는 20.3%p
 - 가장 낮은 지역은 경기 성남시 중원구(4.7%), 가장 높은 지역은 서울 용산구(75.2%)이고, 시·군·구 간 격차는 70.5%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증(인후통) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 세종(12.0%), 가장 높은 지역은 대전(27.3%)이고, 시·도 간 격차는 15.3%p
 - 가장 낮은 지역은 전북 정읍시(1.8%), 가장 높은 지역은 강원 삼척시(58.4%)이고, 시·군·구 간 격차는 56.7%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증(미각상실) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 대전(10.0%), 가장 높은 지역은 경남(16.7%)이고, 시·도 간 격차는 6.7%p
 - 가장 낮은 지역은 경북 영덕군(1.6%), 가장 높은 지역은 충남 부여군(33.8%)이고, 시·군·구 간 격차는 32.3%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증(두통) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 세종(4.9%), 가장 높은 지역은 전북(18.6%)이고, 시·도 간 격차는 13.7%p
 - 가장 낮은 지역은 강원 인제군(0.4%), 가장 높은 지역은 경남 합천군(34.0%)이고, 시·군·구 간 격차는 33.6%p

[30] 코로나19 확진 후 4주 이상 지속된 후유증 경험자 중 각 증상 경험이 있는 사람의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

● 코로나19 후유증 증상 치료 장소^[31]

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소의 전국 258개 시·군·구 중앙값
 - '외래치료' 41.7%, '약국' 14.3%, '치료받은 적 없음' 36.3%

표 60. 2022 전국 코로나19 후유증 증상 치료 장소 (단위: %)

	외래치료	피로감	인후통
시·군·구 중앙값	41.7	14.3	36.3

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소(외래치료) 지역별 결과
 - '가장 낮은 지역은 제주(28.2%), 가장 높은 지역은 세종(61.8%)이고, 시·도 간 격차는 33.6%p
 - 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(8.8%), 가장 높은 지역은 대전 대덕구(75.9%)이고, 시·군·구 간 격차는 67.2%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소(약국) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 제주(11.4%), 가장 높은 지역은 전북(19.8%)이고, 시·도 간 격차는 8.3%p
 - 가장 낮은 지역은 경남 함양군(0.8%), 가장 높은 지역은 전북 고창군(51.2%)이고, 시·군·구 간 격차는 50.4%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소(치료받은 적 없음) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 세종(24.6%), 가장 높은 지역은 제주(57.5%)이고, 시·도 간 격차는 32.8%p
 - 가장 낮은 지역은 경남 산청군(3.1%), 가장 높은 지역은 충남 태안군(71.0%)이고, 시·군·구 간 격차는 67.9%p

● 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률^[32]

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률의 전국 258개 시·군·구 중앙값
 - '많이 받음' 16.2%, '조금 받음' 56.3%, '전혀 받지 않음' 21.5%

표 61. 2022 전국 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률 (단위: %)

	많이 받음	조금 받음	전혀 받지 않음
시·군·구 중앙값	16.2	56.3	21.5

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률(많이 받음) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 울산(12.9%), 가장 높은 지역은 세종(25.7%)이고, 시·도 간 격차는 12.9%p
 - 가장 낮은 지역은 전남 목포시(0.7%), 가장 높은 지역은 대전 중구(41.3%)이고, 시·군·구 간 격차는 40.5%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률(조금 받음) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 세종(48.1%), 가장 높은 지역은 울산(66.7%)이고, 시·도 간 격차는 18.6%p
 - 가장 낮은 지역은 제주 제주시 동부(16.7%), 가장 높은 지역은 서울 성북구(82.8%)이고, 시·군·구 간 격차는 66.0%p
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률(전혀 받지 않음) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 서울(19.3%), 가장 높은 지역은 제주(30.2%)이고, 시·도 간 격차는 10.9%p
 - 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(1.0%), 가장 높은 지역은 인천 동구(51.2%)이고, 시·군·구 간 격차는 50.2%p

[31] 코로나19 후유증 증상 치료 장소 분포(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기를 기준)

[32] 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험 분포

● 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률^[33]

- ◆ '22년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률의 전국 17개 시·도 중앙값
 - '비접종군' 20.3%, '접종군' 19.5%

표 62. 2022 전국 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률 (단위: %)

	비접종군	접종군
시·도 중앙값	20.3	19.5

- ◆ '22년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률(비접종군) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 전북(10.7%), 가장 높은 지역은 경남(42.4%)이고, 시·도 간 격차는 31.7%p
- ◆ '22년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률(접종군) 지역별 결과
 - 가장 낮은 지역은 대전(12.9%), 가장 높은 지역은 경남(24.9%)이고, 시·도 간 격차는 12.1%p

[33] 코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 비접종군과 접종군의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

제3부 상세결과

1. 현재흡연율

전국 결과

- ◆ '22년 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 19.3%로 '21년 19.1%에 비해 0.2%p 증가하였다.

표 63. 2013-2022 전국 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 현재흡연율은 세종에서 15.1%로 가장 낮게, 제주에서 21.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 대구(1.4%p), 가장 크게 증가한 지역은 전북(2.3%p)이었다.

표 64. 2013-2022 시·도별 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3
부산	24.3	23.4	21.7	21.7	21.7	21.1	19.0	18.5	17.8	18.3
대구	24.4	23.6	21.2	20.7	20.8	21.7	19.8	19.4	18.8	17.4
인천	24.5	25.6	24.0	24.7	22.7	22.9	20.7	20.2	19.6	20.3
광주	22.5	23.1	19.5	19.7	21.6	21.1	19.6	18.5	17.4	18.4
대전	23.4	22.2	21.1	21.0	20.9	22.7	18.9	17.3	17.8	18.5
울산	23.2	22.5	21.2	22.2	20.9	20.2	19.0	20.0	18.7	19.8
세종	21.9	22.8	17.9	18.1	17.8	17.5	15.9	15.6	15.1	15.1
경기	24.4	23.4	22.0	22.1	21.0	20.9	19.9	19.1	18.1	18.4
강원	25.6	25.4	24.4	22.8	23.0	24.8	21.0	21.6	21.0	20.5
충북	25.5	25.0	22.2	22.5	23.2	23.2	22.2	21.5	21.0	20.7
충남	23.7	24.0	23.4	22.8	22.3	23.9	21.5	20.2	20.0	20.5
전북	23.4	22.4	21.1	21.7	20.6	21.1	18.9	19.6	18.3	20.6
전남	22.2	22.6	21.1	22.5	21.0	21.2	21.1	18.5	17.9	19.4
경북	23.9	24.2	23.5	23.7	22.4	23.2	21.2	20.8	20.4	20.6
경남	23.4	24.1	21.4	21.7	21.4	20.9	18.9	19.2	18.5	19.7
제주	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9

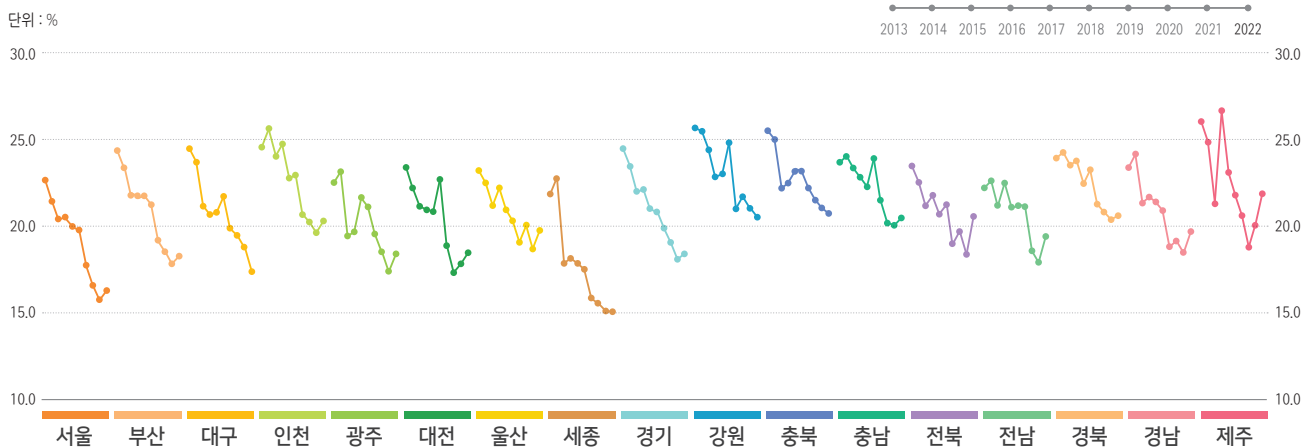


그림 10. 2013-2022 시·도별 현재흡연율 추이

- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(1.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(7.0%p)이었다.

표 65. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	(76.5)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	전북	2.3	대구	-1.4
	2위	제주	1.9	강원	-0.5
	3위	전남	1.5	충북	-0.3
	4위	경남	1.2	-	-
	5위	울산	1.1	-	-

- ◆ '22년 현재흡연율의 시·도간 격차는 6.8%p이며 '21년 5.9%p 대비 0.9%p 증가하였다.

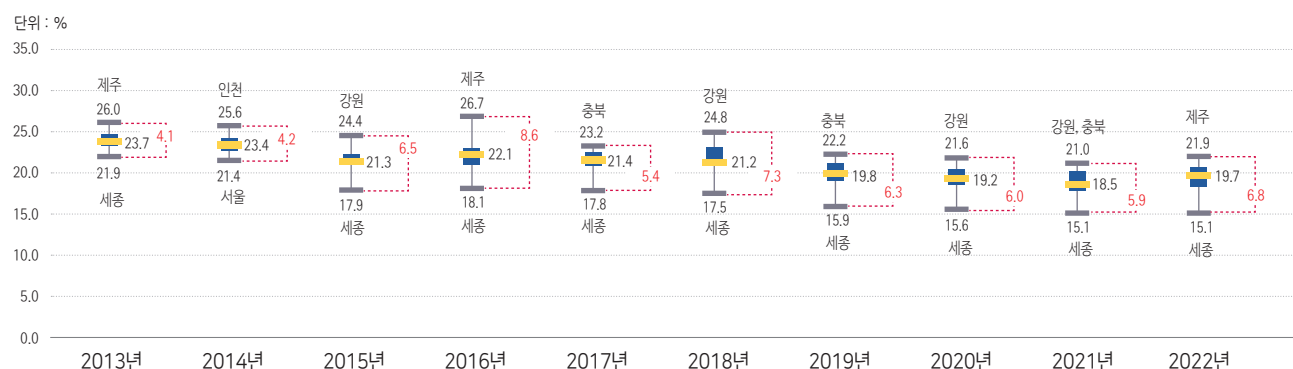


그림 11. 2013-2022 시·도 현재흡연율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 현재흡연율은 경기 성남시 분당구에서 9.1%로 가장 낮게, 충북 음성군에서 26.5%로 가장 높게 나타났다.

표 66. 2022년 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	충북 음성군 26.5	경기 성남시 분당구 9.1
2위	강원 홍천군 26.4	경기 과천시 10.4
3위	인천 미추홀구 26.1	경기 용인시 수지구 12.0
4위	강원 영월군 25.9	경기 화성시 동탄 12.1
5위	충북 증평군 25.7	서울 성동구 12.5

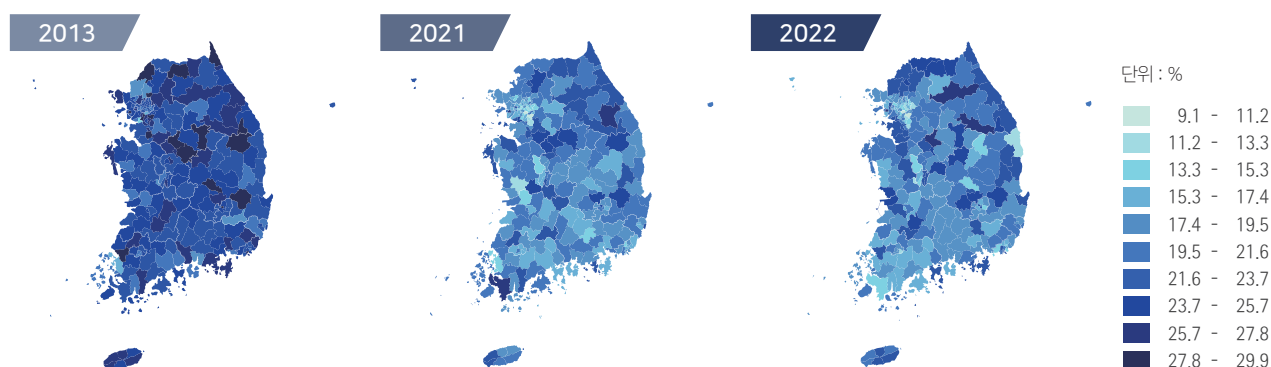


그림 12. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 현재흡연율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 109개로 전체의 42.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 해남군(11.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 235개로 전체의 94.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 구미시 선산(14.0%p)이었다.

표 67. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	139	(54.5)	109	(42.7)	14	(5.6)	235	(94.4)
변동폭 상위 지역	1위	충남 부여군	7.6	전남 해남군	-11.2	충남 서천군	4.4	경북 구미시 선산	-14.0
	2위	충남 서천군	7.1	강원 정선군	-8.1	충남 아산시	3.1	광주 동구	-12.3
	3위	전남 여수시	6.6	인천 용진군	-7.1	경북 청송군	1.5	경기 하남시	-11.7
	4위	경북 문경시	6.5	충북 충주시	-6.8	전남 무안군	1.3	부산 남구,	-11.4
	5위	경남 거제시	6.0	경기 수원시 팔달구	-6.7	전남 목포시	1.2	경기 성남시 중원구	

- ◆ '22년 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 17.4%p이며, '21년 17.2%p 대비 0.2%p 증가하였다.

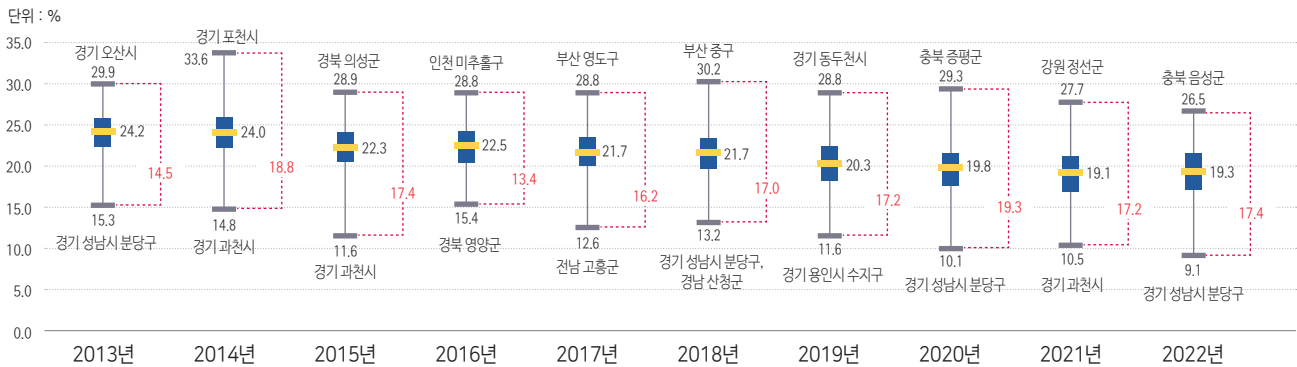


그림 13. 2013-2022 시·군·구 현재흡연율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.14), 가장 큰 지역은 경기(2.62)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남(0.26), 가장 크게 증가한 지역은 경북(0.53)이었다.

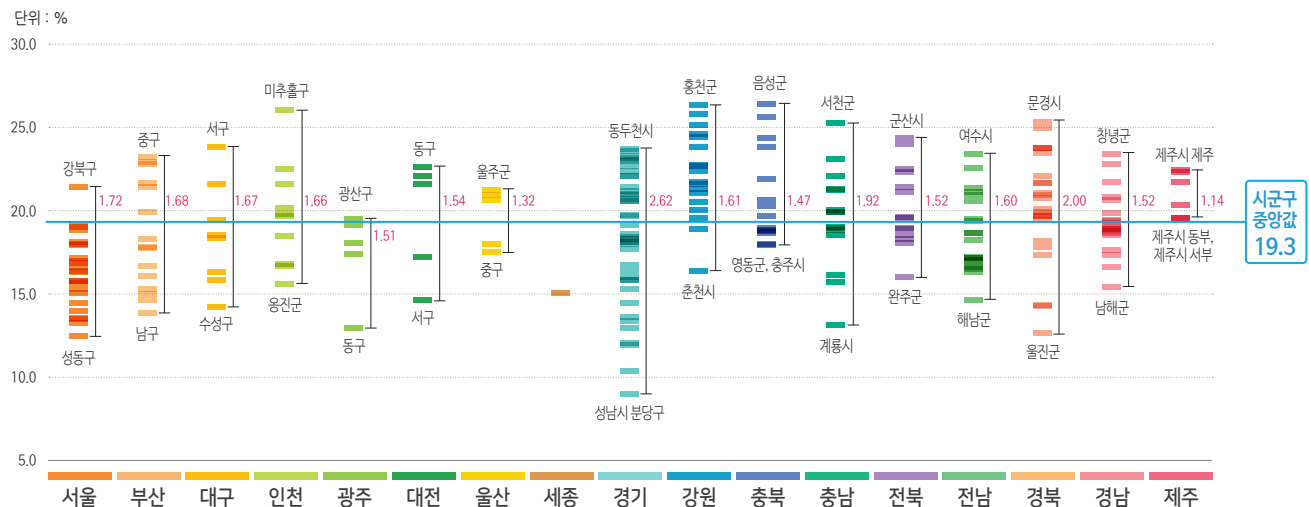


그림 14. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 현재흡연율은 특별시의 구에서 16.3%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 20.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.4%p로, '21년 4.5%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 68. 2013-2022 6개 도시유형별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	2.3	3.3	2.9	2.3	2.5	2.8	3.3	4.7	4.5	4.4
특별시의 구	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3
광역시의 구	24.0	23.4	21.8	22.0	21.3	21.5	19.6	19.2	18.3	18.8
인구 30만명 미만의 시	23.9	24.0	21.4	22.6	20.4	20.9	19.3	18.8	17.3	18.7
도농복합형태의 시	24.2	24.4	22.3	22.9	22.3	22.6	21.0	20.2	19.8	20.3
일반군	24.1	24.2	23.3	22.5	21.6	21.6	21.1	19.8	20.0	19.9
보건의료원이 설치된 군	24.9	24.6	22.8	22.6	22.6	21.9	21.0	21.3	20.3	20.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 현재흡연율은 수도권 지역 17.9%, 비수도권 지역 19.5%로, 수도권 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 69. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권·비수도권)	-0.2	-0.8	-0.2	-0.2	-0.8	-1.2	-0.8	-1.2	-1.5	-1.5
수도권	23.6	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9
비수도권	23.9	23.6	21.8	22.0	21.6	21.9	20.0	19.5	18.9	19.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 현재흡연율은 중부 지역 18.3%, 남부 지역 19.3%로, 중부 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 70. 2013-2022 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부·남부)	0.2	-0.3	0.3	-0.1	-0.4	-0.1	-0.2	-0.7	-0.7	-1.0
중부	23.8	23.1	21.8	21.9	21.1	21.3	19.5	18.6	17.9	18.3
경기지방	23.6	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9
영동지방	26.4	25.2	23.1	24.0	21.6	23.1	22.8	21.7	21.7	22.5
영서지방	25.1	25.6	25.1	22.2	23.6	25.7	20.1	21.6	20.6	19.5
호서지방	24.1	23.7	22.2	22.0	21.9	23.0	20.6	19.4	19.3	19.6
남부	23.7	23.4	21.5	22.0	21.5	21.4	19.7	19.3	18.6	19.3
호남지방	22.8	22.7	20.7	21.4	21.1	21.1	19.9	18.9	17.9	19.6
영남지방	23.9	23.7	21.8	22.0	21.5	21.5	19.6	19.4	18.8	19.1
제주지방	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 현재흡연율은 동 지역 18.2%, 읍·면 지역 20.8%로, 동 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 71. 2013-2022 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동·읍·면)	-1.2	-1.6	-2.0	-1.6	-1.5	-1.5	-2.3	-1.9	-2.8	-2.7
동	23.5	22.9	21.4	21.6	20.9	21.1	19.2	18.5	17.6	18.2
읍·면	24.7	24.6	23.4	23.2	22.5	22.6	21.5	20.4	20.5	20.8

2. 남자 현재흡연율

전국 결과

- ◆ '22년 남자 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 35.3%로 '21년 35.6%에 비해 0.3%p 감소하였다.

표 72. 2013-2022 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 남자 현재흡연율은 서울에서 29.1%로 가장 낮게, 제주에서 40.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 대구(3.1%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.2%p)이었다.

표 73. 2013-2022 시·도별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1
부산	46.0	44.3	41.3	40.6	40.8	39.1	35.2	34.4	32.9	33.0
대구	46.7	44.5	40.4	38.9	39.5	40.9	37.7	36.7	35.0	31.9
인천	45.1	46.3	43.1	44.5	40.3	41.0	37.0	36.2	35.5	35.1
광주	43.5	44.4	37.6	37.2	40.5	39.2	36.8	35.3	32.7	34.4
대전	44.4	41.0	38.8	39.2	38.2	41.3	35.3	31.9	32.9	33.4
울산	44.2	42.6	40.3	40.8	38.8	38.3	35.9	37.9	35.5	36.8
세종	41.9	42.6	34.6	34.3	34.1	33.0	30.9	28.3	28.0	29.3
경기	45.3	43.6	40.5	40.9	38.6	38.4	36.2	34.7	32.9	33.0
강원	48.6	47.9	44.7	43.4	42.7	45.3	39.2	40.9	39.2	37.0
충북	47.9	46.6	41.5	42.2	42.2	42.8	40.0	39.7	38.1	37.0
충남	44.9	45.0	43.1	41.3	40.6	43.5	39.4	37.0	36.3	36.0
전북	44.6	42.9	40.1	40.9	39.2	39.3	35.0	36.9	33.9	37.1
전남	43.4	44.1	40.6	42.9	40.2	40.6	40.2	35.0	35.0	37.1
경북	45.4	45.9	44.0	44.6	42.3	42.8	38.9	38.9	38.1	37.3
경남	44.5	45.5	40.5	40.9	40.3	39.6	35.4	36.0	34.6	36.1
제주	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4

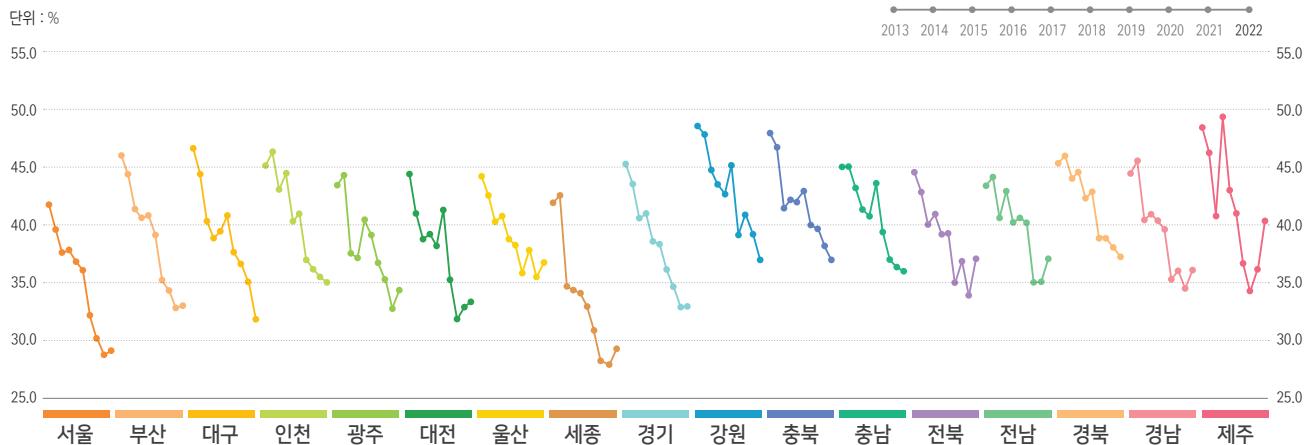


그림 15. 2013-2022 시·도별 남자 현재흡연율 추이

- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(3.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(14.8%p)이었다.

표 74. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11	(64.7)	6	(35.3)
변동폭 상위 지역	1위	제주	4.2	대구	-3.1
	2위	전북	3.2	강원	-2.2
	3위	전남	2.1	충북	-1.1
	4위	광주	1.7	경북	-0.8
	5위	경남	1.5	인천	-0.4
		-	(-)	17	(100.0)
		-	-	대구	-14.8
		-	-	부산	-13.0
		-	-	서울, 세종	-12.6
		-	-	경기	-12.3

- ◆ '22년 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 11.3%p이며 '21년 11.1%p 대비 0.2%p 증가하였다.

단위 : %

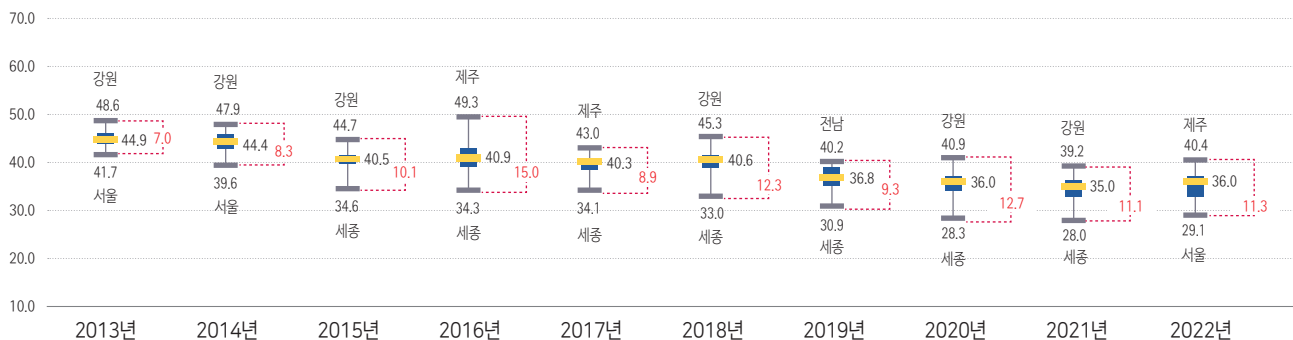


그림 16. 2013-2022 시·도 남자 현재흡연율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 남자 현재흡연율은 경기 성남시 분당구에서 17.2%로 가장 낮게, 강원 홍천군에서 47.1%로 가장 높게 나타났다.

표 75. 2022년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 홍천군 47.1	경기 성남시 분당구 17.2
2위	강원 철원군 46.9	경기 과천시 19.6
3위	충북 음성군, 경북 문경시 46.8	경기 화성시 동탄 22.8
4위	충북 증평군 45.8	경기 용인시 수지구 22.9
5위		서울 성동구 23.3

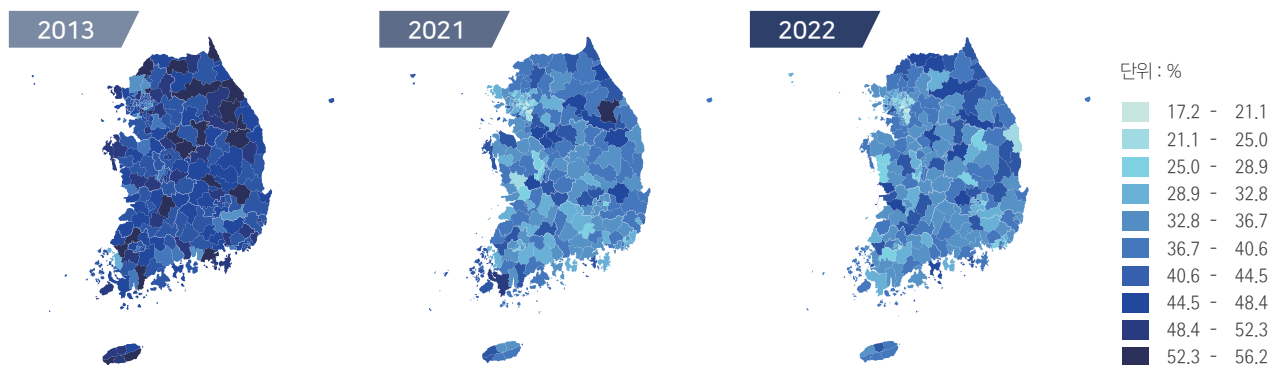


그림 17. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 남자 현재흡연율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 126개로 전체의 49.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 해남군(21.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 243개로 전체의 97.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 구미시 선산(26.4%p)이었다.

표 76. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	125	(49.0)	126	(49.4)	6	(2.4)	243	(97.6)
변동폭 상위 지역	1위	충남 부여군	13.1	전남 해남군	-21.0	충남 서천군	4.7	경북 구미시 선산	-26.4
	2위	경북 문경시	11.9	강원 정선군	-18.9	전남 목포시	2.5	광주 동구	-24.2
	3위	전남 목포시	11.2	충남 보령시	-14.6	충남 아산시	2.0	부산 남구	-23.4
	4위	경남 거제시	11.0	인천 옹진군	-13.6	전남 무안군	1.6	경기 하남시	-23.0
	5위	전남 여수시	10.9	경기 안성시, 경북 울진군	-11.9	강원 철원군	1.2	충남 보령시	-21.4

- ◆ '22년 남자 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 29.9%p이며, '21년 32.8%p 대비 2.9%p 감소하였다.

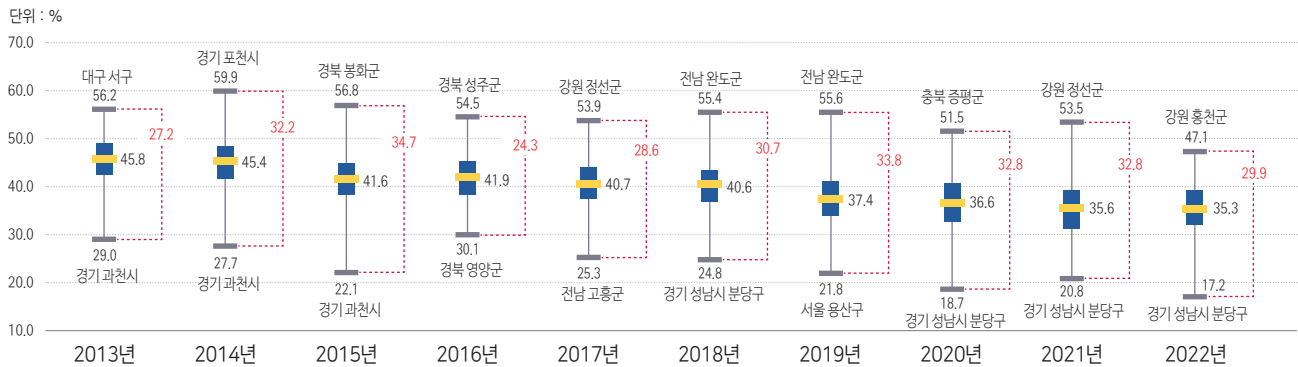


그림 18. 2013-2022 시·군·구 남자 현재흡연율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 남자 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.17), 가장 큰 지역은 경기(2.42)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천(0.24), 가장 크게 증가한 지역은 경북(0.50)이었다.

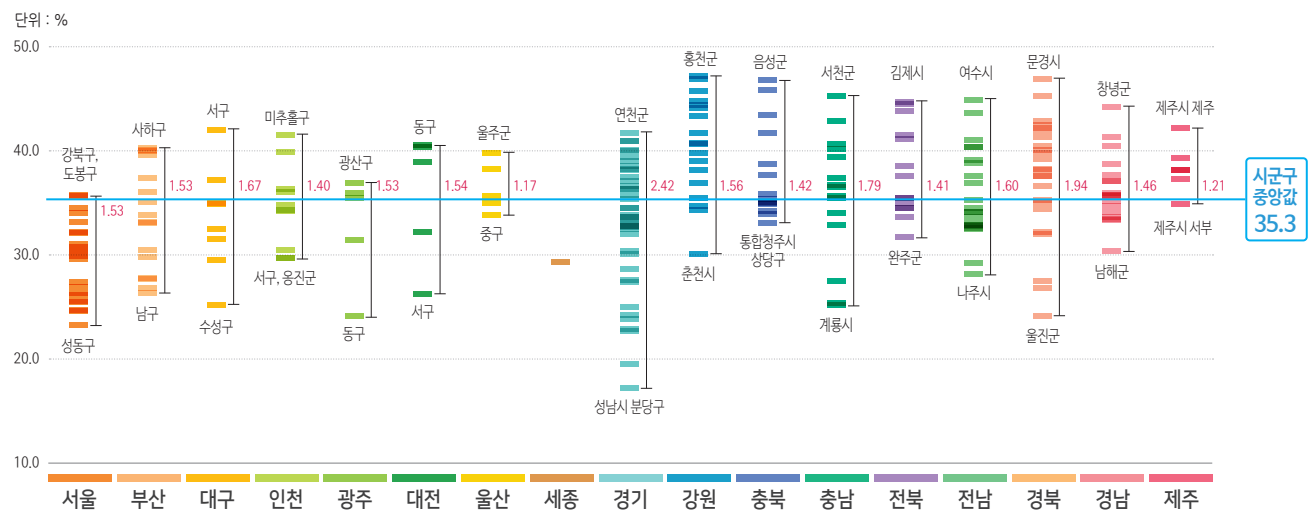


그림 19. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 남자 현재흡연율은 특별시의 구에서 29.1%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 39.0%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.0%p로, '21년 9.2%p 대비 0.8%p 증가하였다.

표 77. 2013-2022 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.5	7.8	6.9	5.3	6.1	5.7	7.7	10.0	9.2	10.0
특별시의 구	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1
광역시의 구	45.0	43.8	40.6	40.7	39.4	39.6	36.0	35.1	33.6	33.8
인구 30만명 미만의 시	43.9	44.5	39.3	41.9	37.5	38.5	35.8	34.8	31.5	34.3
도농복합형태의 시	46.2	46.0	41.8	42.9	41.5	41.8	38.7	37.5	36.6	36.9
일반 군	46.4	46.6	44.3	43.1	41.2	41.0	39.9	37.8	37.6	36.8
보건의료원이 설치된 군	48.2	47.4	43.2	42.8	42.9	40.9	39.6	40.2	38.0	39.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 남자 현재흡연율은 수도권 지역 31.9%, 비수도권 지역 35.4%로, 수도권 지역에서 3.6%p 더 낮게 나타났다.

표 78. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-1.7	-2.4	-1.6	-1.1	-2.4	-3.0	-2.4	-3.2	-3.4	-3.6
수도권	43.8	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9
비수도권	45.4	44.7	41.1	41.2	40.5	40.9	37.2	36.4	35.1	35.4

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 남자 현재흡연율은 중부 지역 32.6%, 남부 지역 35.4%로, 중부 지역에서 2.8%p 더 낮게 나타났다.

표 79. 2013-2022 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-0.8	-1.7	-0.9	-1.0	-1.8	-1.3	-1.3	-2.3	-2.2	-2.8
중부	44.3	42.8	40.0	40.3	38.6	38.8	35.4	33.9	32.6	32.6
경기지방	43.8	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9
영동지방	50.6	48.0	43.4	45.8	40.5	43.1	42.7	41.2	40.3	39.9
영서지방	47.4	47.8	45.4	42.0	43.9	46.6	37.3	40.8	38.5	35.5
호서지방	45.5	44.3	41.1	40.6	40.1	42.1	37.9	35.8	35.3	35.1
남부	45.1	44.6	40.9	41.3	40.5	40.1	36.8	36.2	34.7	35.4
호남지방	44.0	43.8	39.6	40.6	40.0	39.7	37.4	35.8	33.9	36.4
영남지방	45.5	44.8	41.4	41.2	40.6	40.2	36.6	36.5	35.0	34.8
제주지방	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

◆ '22년 남자 현재흡연율은 동 지역 32.7%, 읍·면 지역 37.9%로, 동 지역에서 5.2%p 더 낮게 나타났다.

표 80. 2013-2022 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-3.2	-4.0	-4.3	-3.6	-3.4	-3.6	-4.8	-4.0	-5.5	-5.2
동	44.0	42.8	39.6	40.0	38.7	38.7	35.1	34.0	32.4	32.7
읍·면	47.2	46.7	43.9	43.6	42.1	42.3	39.9	38.0	37.9	37.9

3. 현재흡연자의 금연시도율^[34]

전국 결과

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 40.9%로 '21년 42.5%에 비해 1.6%p 감소하였다.

표 81. 2020-2022 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이 (단위: %)

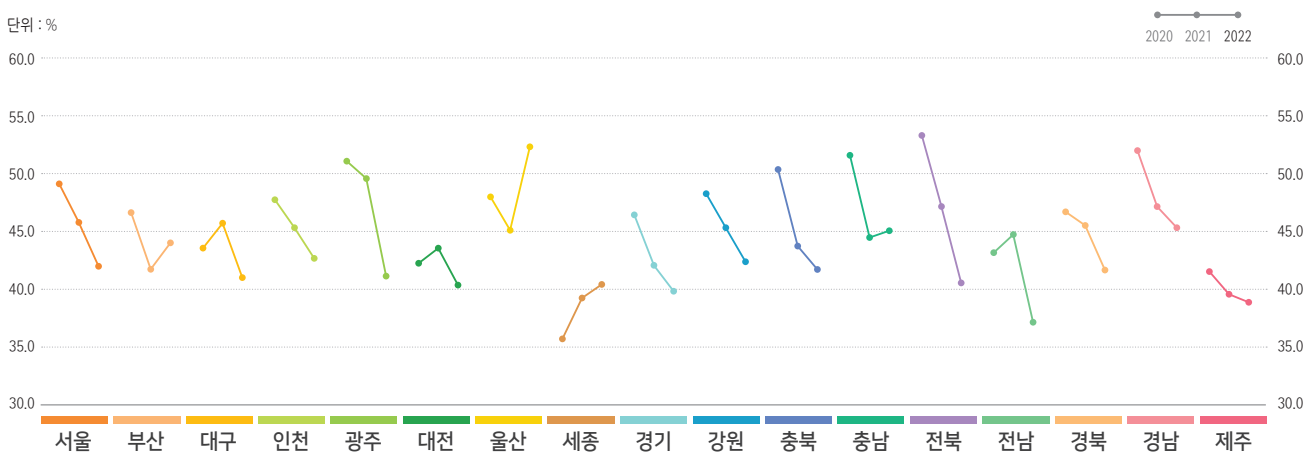
구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 현재흡연자의 금연시도율은 울산에서 52.3%로 가장 높게, 전남에서 37.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 가장 크게 감소한 지역은 광주(8.6%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(7.2%p)이었다.

표 82. 2020-2022 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
서울	49.1	45.6	42.0
부산	46.6	41.7	44.0
대구	43.5	45.7	41.0
인천	47.8	45.4	42.8
광주	51.2	49.7	41.1
대전	42.2	43.5	40.4
울산	48.0	45.1	52.3
세종	35.7	39.4	40.4
경기	46.4	42.0	39.8
강원	48.2	45.2	42.4
충북	50.3	43.8	41.7
충남	51.7	44.4	45.1
전북	53.3	47.1	40.5
전남	43.1	44.8	37.2
경북	46.7	45.5	41.7
경남	52.1	47.1	45.4
제주	41.6	39.5	39.0



[34] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 시·도별 현재흡연자의 금연시도율이 증가한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(7.2%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 증가한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(4.7%p)이었다.

표 83. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				2년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	4	(23.5)	13	(76.5)	2	(11.8)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	울산	7.2	광주	-8.6	세종	4.7	전북	-12.8
	2위	부산	2.3	전남	-7.6	울산	4.3	광주	-10.1
	3위	세종	1.0	전북	-6.6	-	-	충북	-8.6
	4위	충남	0.7	대구	-4.7	-	-	서울	-7.1
	5위	-	-	경북	-3.8	-	-	경남	-6.7

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도간 격차는 15.0%p이며 '21년 10.3%p 대비 4.7%p 증가하였다.

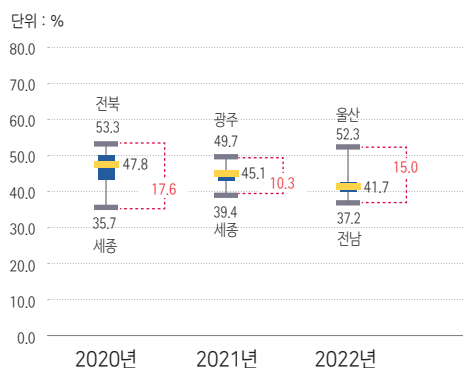


그림 21. 2020-2022 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율은 울산 울주군에서 64.4%로 가장 높게, 경기 가평군에서 16.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 84. 2022년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	울산 울주군	64.4	경기 가평군	16.4
2위	강원 영월군	63.8	경남 창녕군	16.6
3위	충남 홍성군	60.4	경기 광주시	17.1
4위	전남 장성군	57.9	서울 용산구	17.8
5위	경기 양평군	56.3	경북 울릉군	21.2

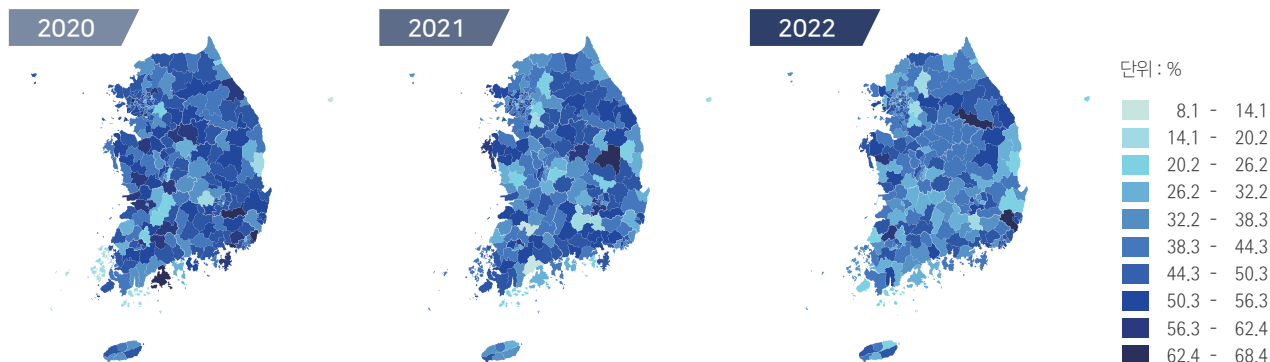


그림 22. 시·군·구별 전국 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2021년, 2022년)

- ◆ 현재흡연자의 금연시도율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 101개로 전체의 39.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 울산 울주군(35.1%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 증가한 시·군·구는 81개로 전체의 31.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 울산 울주군(26.7%p)이었다.

표 85. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	101	(39.6)	81	(31.8)
변동폭 상위 지역	1위	울산 울주군	35.1	전남 영암군	-24.4
	2위	전북 순창군	33.8	전남 진도군	-23.9
	3위	충남 부여군	31.5	경북 문경시	-22.2
	4위	전남 보성군	22.2	경남 거창군	-21.7
	5위	강원 영월군	21.3	전북 정읍시	-20.2
	1위	울산 울주군	26.7	전남 고흥군	-41.2
	2위	강원 영월군	24.8	경기 남양주시 풍양	-27.2
	3위	경북 성주군	23.9	경북 경주시	-26.6
	4위	전남 강진군	22.3	전남 영광군	-26.5
	5위	전북 고창군	19.4	경기 수원시 장안구	-25.6

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율의 시·군·구 간 격차는 48.0%p이며, '21년 53.2%p 대비 5.2%p 감소하였다.

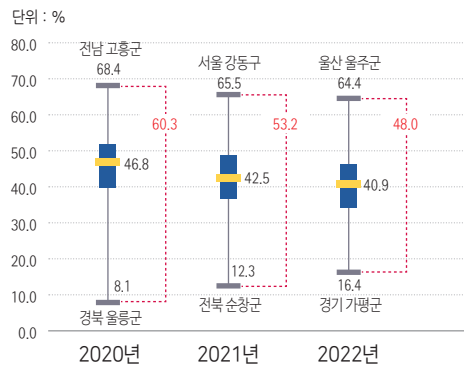


그림 23. 2020-2022 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.50), 가장 큰 지역은 경기(3.43)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북(2.78), 가장 크게 증가한 지역은 강원(0.78)이었다.

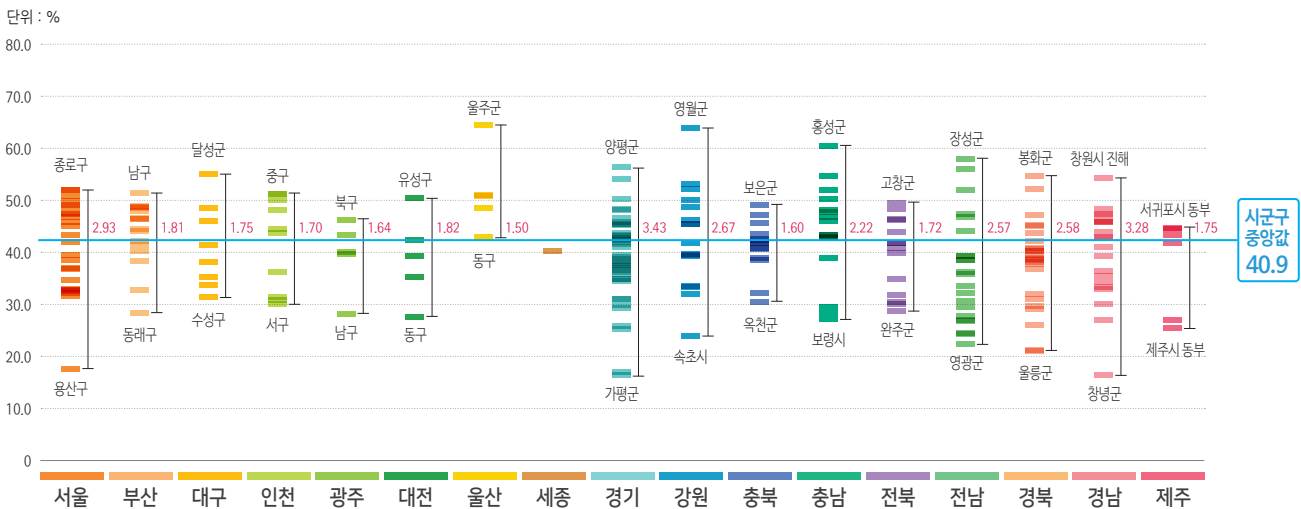


그림 24. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 현재흡연자의 금연시도율은 일반 군에서 44.4%로 가장 높고, 인구 30만명 미만의 시에서 39.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.2%p로, '21년 5.8%p 대비 0.6%p 감소하였다.

표 86. 2020-2022 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	10.0	5.8	5.2
특별시의 구	49.1	45.6	42.0
광역시의 구	47.8	44.5	42.0
인구 30만명 미만의 시	44.7	39.8	39.2
도농복합형태의 시	47.1	43.8	40.1
일반 군	46.6	42.9	44.4
보건의료원이 설치된 군	39.1	42.2	40.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율은 중부 지역 41.3%, 남부 지역 42.7%로, 남부 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 87. 2020-2022 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-0.2	-1.5	-1.4
중부	47.6	43.7	41.3
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	47.5	43.6	40.9
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	47.0	39.8	43.6
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	48.8	48.0	41.6
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	47.9	43.8	42.7
남부	47.8	45.2	42.7
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	49.2	47.1	39.5
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	47.6	44.8	44.1
제주지방	41.6	39.5	39.0

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율은 수도권 지역 40.9%, 비수도권 지역 42.7%로, 비수도권 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

- ◆ '22년 현재흡연자의 금연시도율은 동 지역 41.9%, 읍·면 지역 41.2%로, 동 지역에서 0.7%p 더 높게 나타났다.

표 88. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.3	-1.2	-1.8
수도권	47.5	43.6	40.9
비수도권	47.9	44.8	42.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 89. 2020-2022 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	1.9	3.1	0.7
동	48.0	44.8	41.9
읍·면	46.1	41.7	41.2

4. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률^[35]

전국 결과

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 전국 시·군·구 중앙값은 8.2%로, '21년 10.9%에 비해 2.7%p 감소하였다.

표 90. 2020-2022 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 강원에서 5.1%로 가장 낮게, 대전에서 17.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 가장 크게 감소한 지역은 충북(4.8%p), 가장 크게 증가한 지역은 세종(1.7%p)이었다.

표 91. 2020-2022 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022
서울	11.4	10.0	9.0
부산	13.9	11.6	9.4
대구	12.7	11.3	8.4
인천	20.9	10.9	10.8
광주	11.8	11.0	9.9
대전	17.2	17.4	17.7
울산	17.1	19.5	14.9
세종	17.1	7.6	9.3
경기	14.2	11.6	9.1
강원	12.4	8.5	5.1
충북	13.5	12.7	7.9
충남	12.6	14.4	11.0
전북	16.8	14.0	10.0
전남	12.3	10.5	10.7
경북	15.2	12.2	8.6
경남	18.2	12.0	9.5
제주	13.0	12.1	7.4

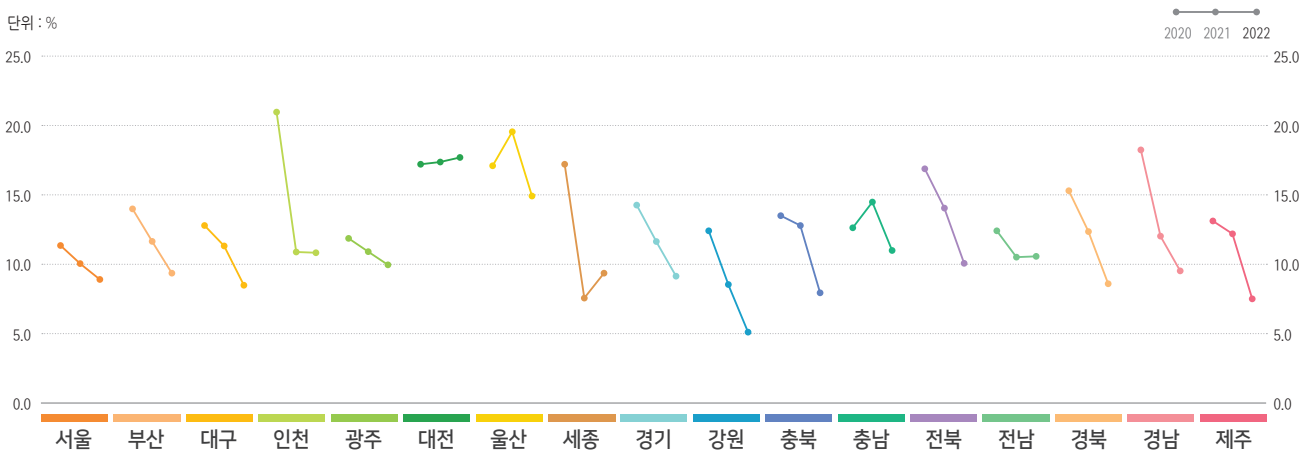


그림 25. 2020-2022 시·도별 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

[35] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충북(4.8%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(10.1%p)이었다.

표 92. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				2년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	3	(17.6)	14	(82.4)	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	세종	1.7	충북	-4.8	대전	0.5	인천	-10.1
	2위	대전	0.3	제주	-4.7	-	-	경남	-8.7
	3위	전남	0.2	울산	-4.6	-	-	세종	-7.8
	4위	-	-	전북	-4.0	-	-	강원	-7.3
	5위	-	-	경북	-3.6	-	-	전북	-6.8

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도간 격차는 12.5%p이며 '21년 11.9%p 대비 0.6%p 증가하였다.

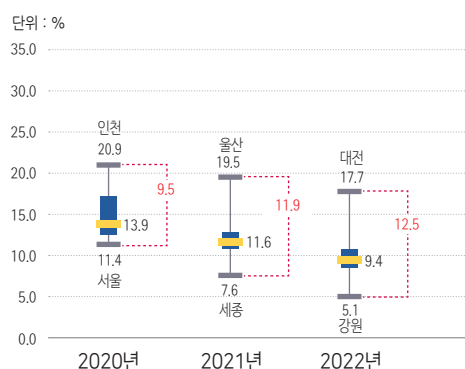


그림 26. 2020-2022 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 강원 원주시에서 1.4%로 가장 낮게, 대전 중구에서 30.0%로 가장 높게 나타났다.

표 93. 2022년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	대전 중구	30.0	강원 원주시	1.4
2위	전남 광양시	28.8	대구 수성구	1.5
3위	대전 대덕구	27.5	경북 상주시	1.6
4위	울산 중구	23.5	경기 가평군	1.8
5위	서울 성동구	22.7	경남 고성군	1.9

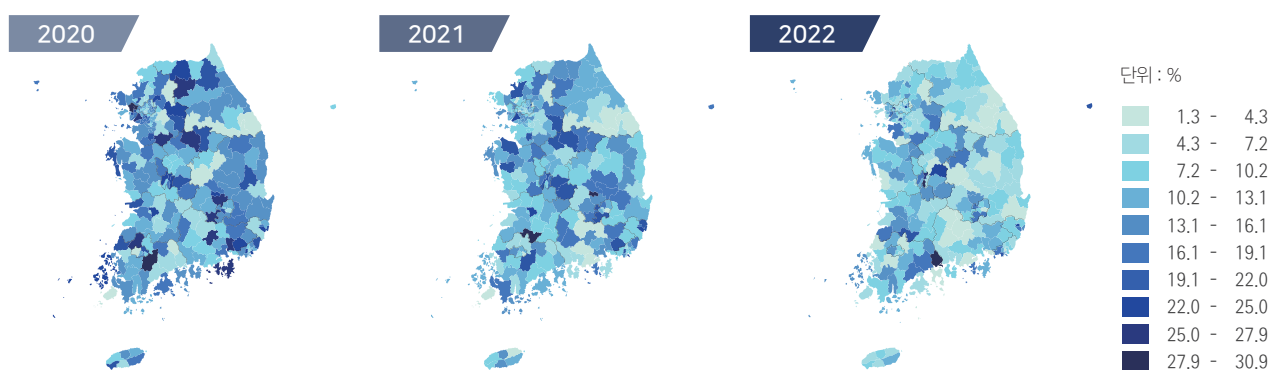


그림 27. 시·군·구별 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2021년, 2022년)

- ◆ 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 171개로 전체의 67.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 군위군(14.0%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 감소한 시·군·구는 192개로 전체의 75.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 의령군(22.8%p)이었다..

표 94. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	83	(32.5)	171	(67.1)	63	(24.7)	192	(75.3)
변동폭 상위 지역	1위	대전 중구	21.9	경북 군위군	-14.0	전남 광양시	21.4	경남 의령군	-22.8
	2위	전남 광양시	18.5	전북 전주시	-13.1	전남 순천시	13.7	충북 충주시	-19.9
	3위	충북 보은군	12.0	경북 구미시 산산	-12.8	경북 울릉군	13.2	전남 화순군	-19.4
	4위	경기 부천시 오정	11.5	경남 산청군	-12.6	전남 보성군	11.9	인천 서구	-18.4
	5위	경기 화성시 서부	9.8	경북 구미시 구미	-12.6	대전 중구	11.7	전남 영광군	-17.3

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·군·구 간 격차는 28.6%p이며, '21년 27.4%p 대비 1.2%p 증가하였다.

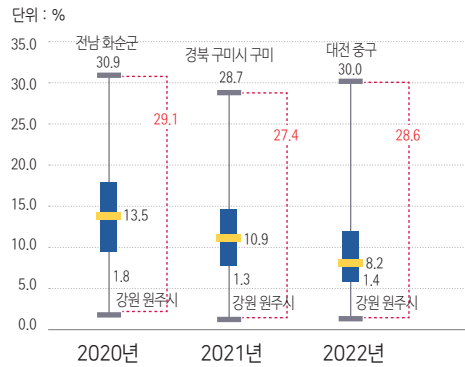


그림 28. 2020-2022 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(2.04), 가장 큰 지역은 전남(13.09)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원(6.81), 가장 크게 증가한 지역은 경북(7.39)이었다.

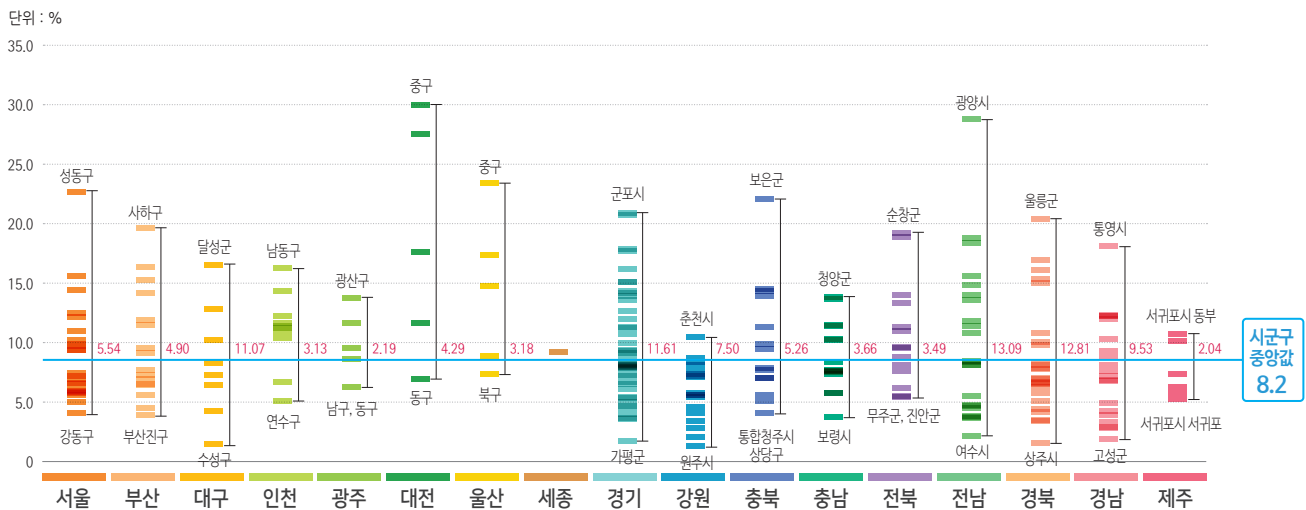


그림 29. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 특별시의 구에서 9.0%로 가장 낮고, 광역시의 구에서 9.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 0.7%p로, '21년 2.4%p 대비 1.7%p 감소하였다.

표 95. 2020-2022 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이
(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.8	2.4	0.7
특별시의 구	11.4	10.0	9.0
광역시의 구	15.2	12.4	9.7
인구 30만명 미만의 시	12.8	10.5	9.5
도농복합형태의 시	14.8	11.3	9.2
일반 군	13.6	11.9	9.4
보건의료원이 설치된 군	13.3	12.2	9.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 중부 지역 9.5%, 남부 지역 9.5%로, 동일하였다.

표 96. 2020-2022 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이
(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-1.0	-0.8	0.0
중부	13.8	11.3	9.5
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	13.9	10.9	9.3
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	10.4	7.9	4.1
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	13.5	8.8	5.6
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	14.2	14.1	11.7
남부	14.8	12.1	9.5
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	13.5	11.7	10.1
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	15.3	12.3	9.5
제주지방	13.0	12.1	7.4

- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 수도권 지역 9.3%, 비수도권 지역 9.8%로, 수도권 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.
- ◆ '22년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 동 지역 9.5%과 읍·면 지역 9.5%로, 동일하였다

표 97. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.6	-1.5	-0.5
수도권	13.9	10.9	9.3
비수도권	14.5	12.4	9.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 98. 2020-2022 동·읍·면 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.6	0.0	0.0
동	14.1	11.6	9.5
읍·면	14.7	11.6	9.5

5. 월간음주율

전국 결과

- ◆ '22년 월간음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 57.7%로 '21년 53.7%에 비해 4.0%p 증가하였다.

표 99. 2013-2022 전국 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 월간음주율은 전북에서 55.3%로 가장 낮게, 울산에서 62.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 월간음주율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(9.7%p)이었다.

표 100. 2013-2022 시·도별 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4
부산	63.5	64.1	64.3	64.0	63.7	64.0	61.9	56.0	54.3	59.2
대구	62.2	62.0	61.3	60.6	60.9	61.5	58.6	51.1	53.7	56.7
인천	59.2	62.7	62.1	62.7	64.0	63.8	60.7	55.3	55.2	58.1
광주	59.6	60.6	61.9	58.6	61.6	60.3	61.1	52.9	54.5	58.6
대전	59.6	59.6	60.7	61.5	61.9	60.5	58.7	56.5	52.2	57.2
울산	60.3	63.3	63.8	63.7	63.2	62.6	63.5	57.4	56.5	62.0
세종	58.9	57.2	54.9	59.6	62.5	56.6	60.8	47.4	48.4	58.1
경기	60.9	62.5	62.8	62.5	63.0	61.9	61.0	56.1	53.7	59.0
강원	62.2	63.0	63.5	62.2	63.7	62.2	60.5	57.2	56.5	60.2
충북	62.0	60.1	61.6	61.9	63.4	61.1	61.7	57.4	55.7	59.9
충남	56.6	60.6	60.2	60.7	62.2	62.9	58.8	53.7	53.9	57.9
전북	55.7	56.5	56.4	56.6	56.2	58.7	56.9	50.6	52.8	55.3
전남	55.4	58.1	58.1	57.9	59.2	57.8	58.4	52.5	53.6	56.0
경북	57.8	59.6	60.7	59.6	60.1	59.9	58.9	55.1	52.5	56.6
경남	63.1	64.1	63.6	63.1	63.7	63.5	61.6	57.3	55.1	60.1
제주	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3

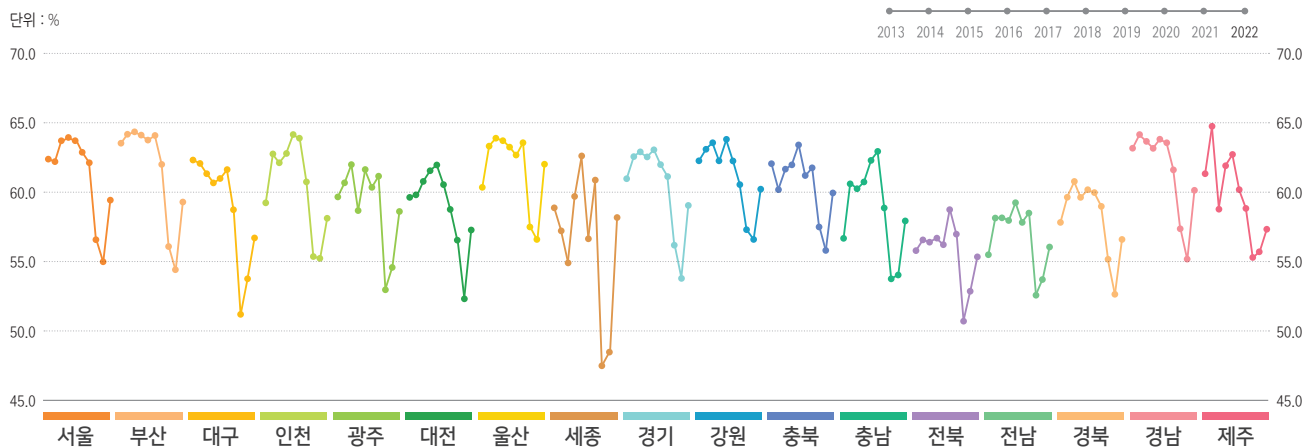


그림 30. 2013-2022 시·도별 월간음주율 추이

- ◆ 전년 대비 월간음주율은 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(9.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(5.5%p)이었다.

표 101. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	17	(100.0)	-	(-)	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	세종	9.7	-	-	울산	1.7	대구	-5.5
	2위	울산	5.5	-	-	충남	1.3	부산	-4.3
	3위	경기	5.3	-	-	전남	0.6	제주	-4.0
	4위	대전, 경남		-	-	-	-	경남	-3.0
	5위	대전, 경남		-	-	-	-	서울	-2.9

- ◆ '22년 월간음주율의 시·도간 격차는 6.6%p이며 '21년 8.1%p 대비 1.5%p 감소하였다.

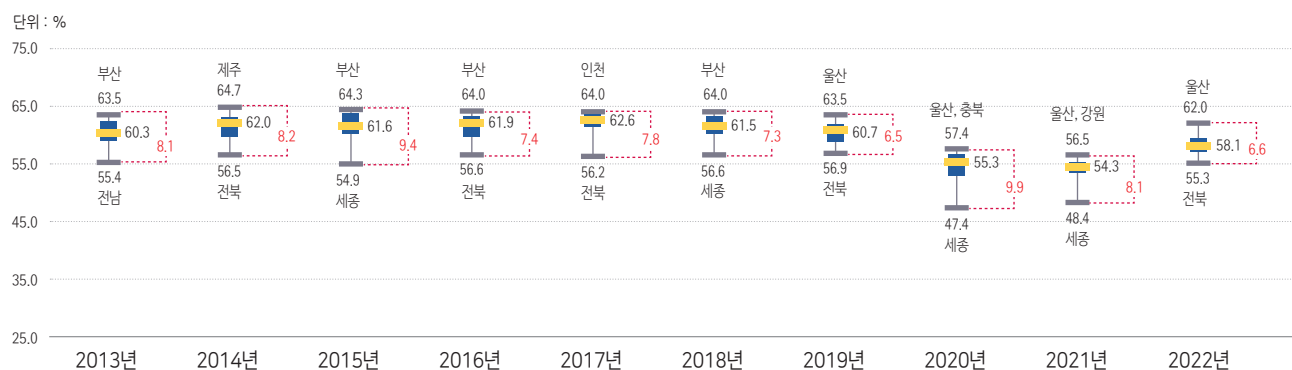


그림 31. 2013-2022 시·도 월간음주율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 월간음주율은 전남 영광군에서 41.2%로 가장 낮게, 경남 창원시 진해에서 65.1%로 가장 높게 나타났다.

표 102. 2022년 월간음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 창원시 진해 65.1	전남 영광군 41.2
2위	경기 성남시 중원구 64.2	충남 금산군 42.5
3위	강원 강릉시, 강원 동해시 64.1	경북 군위군 43.4
4위		경남 창녕군 45.1
5위	서울 구로구 64.0	전남 영암군 45.4

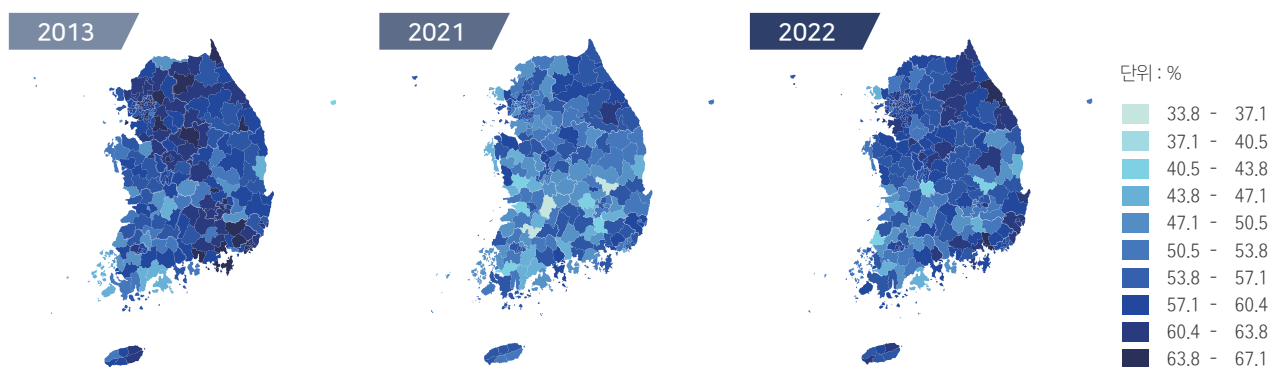


그림 32. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

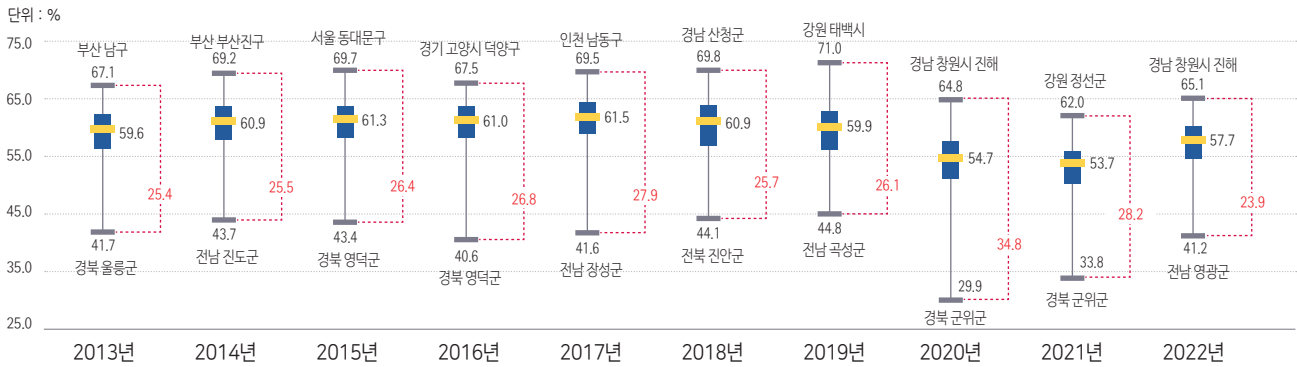
- ◆ 월간음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 35개로 전체의 13.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 영광군(14.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 166개로 전체의 66.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 창녕군(15.2%p)이었다.

표 103. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

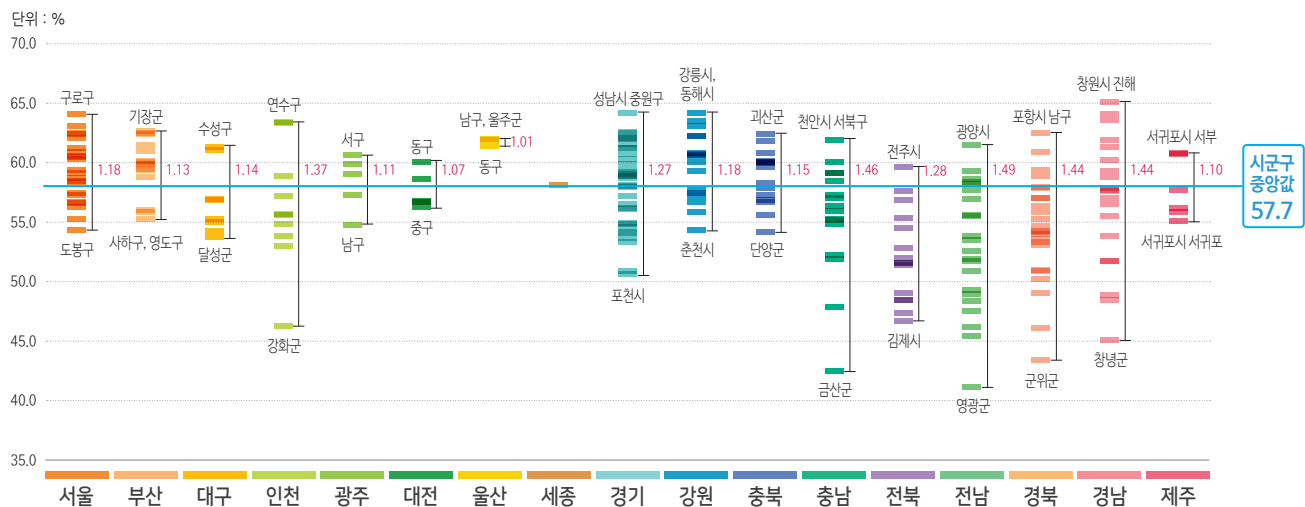
구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	218	(85.5)	35	(13.7)	81	(32.5)	166	(66.7)
변동폭 상위 지역	1위	전북 진안군	17.0	전남 영광군	-14.3	전남 진도군	13.7	경남 창녕군	-15.2
	2위	경북 성주군	15.8	경남 합천군	-5.9	경북 울릉군	11.5	경남 합천군	-15.1
	3위	충남 부여군	14.3	강원 정선군	-5.3	강원 철원군	9.8	충남 금산군	-14.9
	4위	서울 구로구	13.8	충남 금산군	-5.0	충남 아산시	9.6	전남 영암군	-12.7
	5위	충남 예산군	13.2	전남 고흥군	-4.2	제주 제주시 동부	9.1	강원 춘천시	-11.6

- ◆ '22년 월간음주율의 시·군·구 간 격차는 23.9%p이며, '21년 28.2%p 대비 4.3%p 감소하였다.



지역 격차비

- ◆ '22년 월간음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.01), 가장 큰 지역은 전남(1.49)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.32), 가장 크게 증가한 지역은 인천(0.10)이었다.



지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 월간음주율은 보건의료원이 설치된 군에서 53.9%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 59.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.5%p로, '21년 5.2%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 104. 2013-2022 6개 도시유형별 월간음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	7.5	5.4	5.4	6.3	5.9	6.2	6.0	5.1	5.2	5.5
특별시의 구	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4
광역시의 구	61.4	62.8	62.7	62.4	63.1	62.5	61.1	55.8	54.4	59.2
인구 30만명 미만의 시	60.8	61.2	62.1	62.6	62.4	61.7	59.7	55.9	54.7	58.8
도농복합형태의 시	58.4	60.1	60.5	60.3	61.7	60.8	59.4	54.4	53.9	57.0
일반 군	56.2	57.4	58.3	57.6	57.9	57.8	57.0	51.7	51.4	55.3
보건의료원이 설치된 군	54.7	58.3	58.3	57.5	59.0	56.5	56.1	51.4	49.7	53.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 월간음주율은 수도권 지역 59.1%, 비수도권 지역 58.3%로, 비수도권 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 105. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	1.1	1.0	1.6	1.9	1.6	1.0	1.4	1.5	0.2	0.8
수도권	61.3	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1
비수도권	60.3	61.4	61.5	61.1	61.8	61.4	60.1	54.7	54.1	58.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 월간음주율은 중부 지역 59.0%, 남부 지역 58.1%로, 남부 지역에서 0.9%p 더 낮게 나타났다.

표 106. 2013-2022 중부·남부 지역별 월간음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.6	0.4	1.1	1.7	1.8	0.8	1.0	1.6	0.1	0.9
중부	61.0	62.1	62.7	62.7	63.3	62.2	61.1	56.1	54.3	59.0
경기지방	61.3	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1
영동지방	62.3	61.3	63.7	61.4	64.3	61.7	61.5	57.6	57.7	62.8
영서지방	62.2	64.0	63.4	62.7	63.3	62.5	60.0	56.9	55.8	58.8
호서지방	59.1	60.1	60.6	61.2	62.5	61.4	59.7	55.1	53.5	58.4
남부	60.4	61.6	61.6	61.0	61.5	61.4	60.1	54.4	54.2	58.1
호남지방	56.8	58.3	58.6	57.7	58.8	58.9	58.7	51.9	53.6	56.6
영남지방	61.8	62.8	62.8	62.3	62.4	62.4	60.7	55.4	54.3	58.7
제주지방	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 월간음주율은 동 지역 59.1%, 읍·면 지역 56.7%로, 읍·면 지역에서 2.4%p 더 낮게 나타났다.

표 107. 2013-2022 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	3.9	3.9	3.8	3.8	4.1	4.1	3.9	2.8	2.6	2.4
동	61.4	62.5	62.9	62.7	63.3	62.6	61.4	55.9	54.6	59.1
읍·면	57.6	58.6	59.1	59.0	59.2	58.5	57.5	53.2	52.1	56.7

6. 고위험음주율

전국 결과

- ◆ '22년 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 12.6%로 '21년 11.0%에 비해 1.6%p 증가하였다.

표 108. 2013~2022 전국 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	14.4	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고위험음주율은 세종에서 6.1%로 가장 낮게, 강원에서 16.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(1.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(3.0%p)이었다.

표 109. 2013~2022 시·도별 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	14.0	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6
부산	16.0	15.1	15.9	15.1	14.9	17.2	13.7	11.4	10.9	13.5
대구	12.2	13.1	13.5	12.6	12.9	11.9	12.1	9.1	9.6	9.7
인천	14.5	16.2	14.9	16.0	16.6	15.8	14.6	12.2	12.2	12.8
광주	13.5	12.8	13.5	13.2	12.5	12.7	13.2	9.8	11.9	11.8
대전	13.5	13.4	14.2	13.3	12.5	12.4	11.2	10.4	7.9	9.9
울산	12.5	14.6	14.9	15.5	16.2	15.5	14.5	11.7	10.8	13.8
세종	13.4	13.5	11.2	12.7	13.2	11.0	10.8	6.6	7.6	6.1
경기	14.3	15.1	14.8	14.8	15.0	14.5	13.8	10.8	10.3	11.9
강원	17.1	17.0	18.7	16.9	18.2	17.9	16.3	14.3	14.4	16.1
충북	15.0	16.9	16.0	17.2	17.0	16.0	17.6	13.4	12.6	15.1
충남	13.4	14.7	15.5	15.5	16.3	15.0	14.6	12.1	11.5	14.2
전북	13.0	12.7	14.3	13.1	11.6	13.6	12.2	9.9	11.5	12.8
전남	12.4	14.3	13.8	14.1	14.7	15.2	15.1	11.3	10.9	13.8
경북	14.2	15.3	15.4	14.9	15.8	15.1	14.2	11.6	11.5	12.6
경남	16.0	16.7	16.5	15.8	15.9	15.9	15.6	11.0	11.2	13.6
제주	16.0	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8

단위: %

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

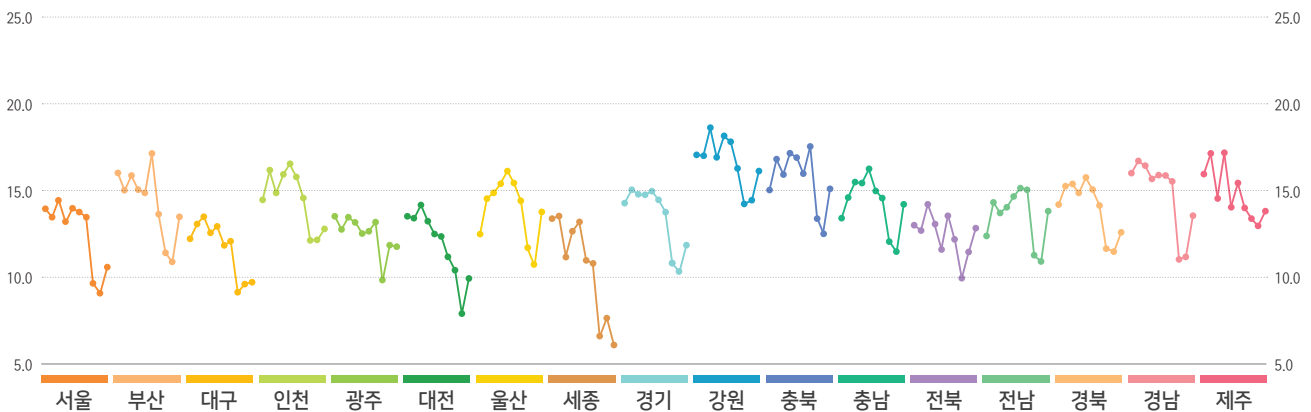


그림 35. 2013~2022 시·도별 고위험음주율 추이

- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 감소한 시·도는 2개로 11.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종 (1.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종 (7.3%p)이었다.

표 110. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	15	(88.2)	2	(11.8)	4	(23.5)	13	(76.5)
변동폭 상위 지역	1위	울산	3.0	세종	-1.5	전남	1.4	세종	-7.3
	2위	전남	2.9	광주	-0.1	울산	1.3	대전	-3.6
	3위	충남	2.7	-	-	충남	0.8	서울	-3.4
	4위	부산	2.6	-	-	충북	0.1	부산, 대구	-2.5
	5위	충북	2.5	-	-	-	-	-	-

- ◆ '22년 고위험음주율의 시·도간 격차는 10.0%p이며 '21년 6.8%p 대비 3.2%p 증가하였다.

단위 : %

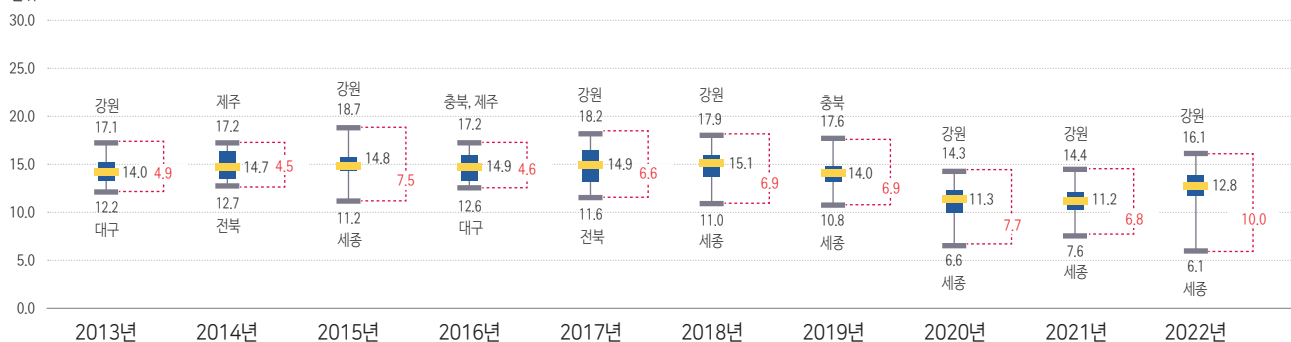


그림 36. 2013-2022 시·도 고위험음주율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 고위험음주율은 세종 세종시에서 6.1%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 22.1%로 가장 높게 나타났다.

표 111. 2022년 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 정선군 22.1	세종 세종시 6.1
2위	강원 양구군 21.5	전남 보성군 6.9
3위	강원 홍천군 20.6	서울 종로구, 경기 성남시 분당구 7.0
4위	강원 철원군, 충남 태안군 20.0	경북 의성군 7.1
5위		

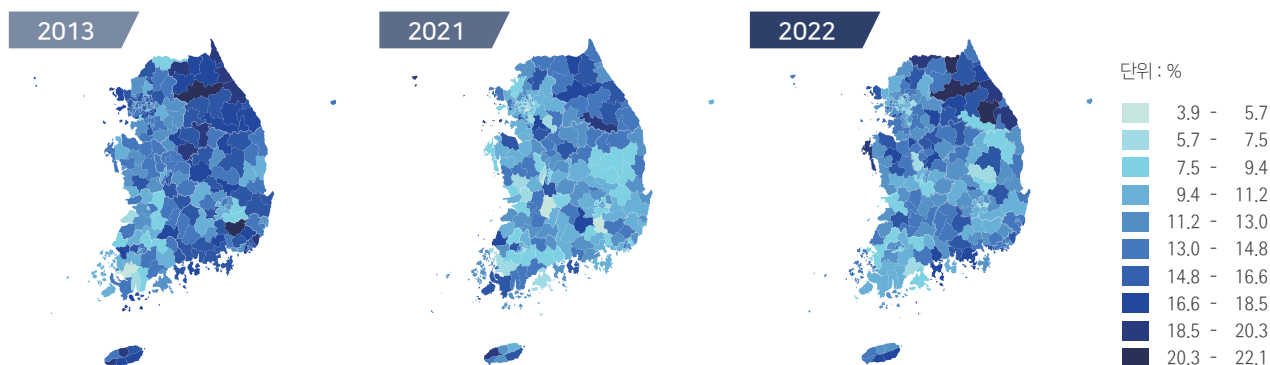


그림 37. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 고위험음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 69개로 전체의 27.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 강원 영월군(11.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 172개로 전체의 69.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 강원 영월군(8.6%p)이었다.

표 112. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	184	(72.2)	69	(27.1)	73	(29.3)	172	(69.1)
변동폭 상위 지역	1위	충남 태안군	10.9	강원 영월군	-11.0	강원 철원군	11.6	강원 영월군	-8.6
	2위	전남 광양시	7.9	전남 보성군	-7.7	전북 부안군,	5.9	부산 중구	-8.4
	3위	부산 영도구	7.4	충남 금산군	-5.8	경남 합천군		전남 함평군	-8.2
	4위	경남 통영시	7.1	경남 남해군	-5.2	전북 임실군	5.6	전남 보성군	-7.8
	5위	경북 안동시,	6.9	인천 옹진군	-5.0	전북 완주군	5.4	경북 군위군,	-7.7
		충남 예산군						충북 괴산군	

- ◆ '22년 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 16.0%p이며, '21년 15.7%p 대비 0.3%p 증가하였다.

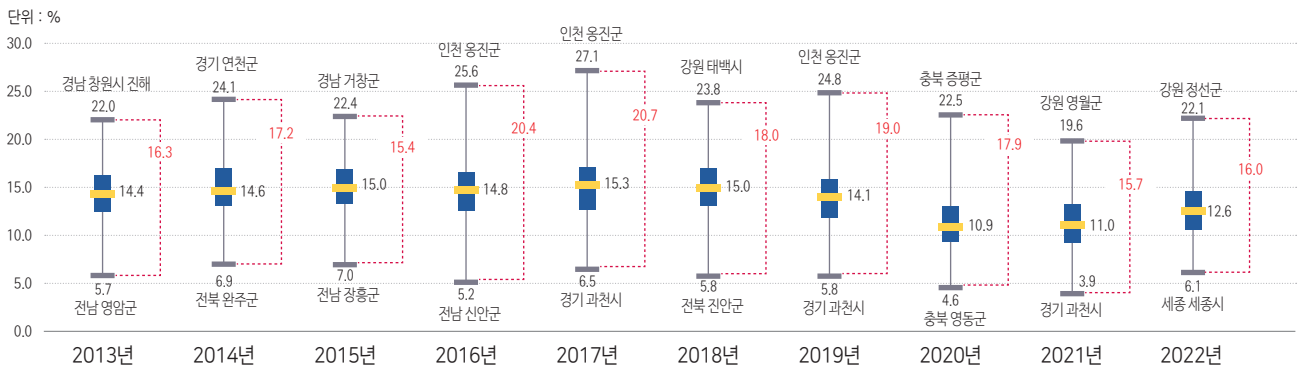


그림 38. 2013-2022 시·군·구 고위험음주율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.31), 가장 큰 지역은 경기, 전남(2.64)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(1.72), 가장 크게 증가한 지역은 강원(1.00)이었다.

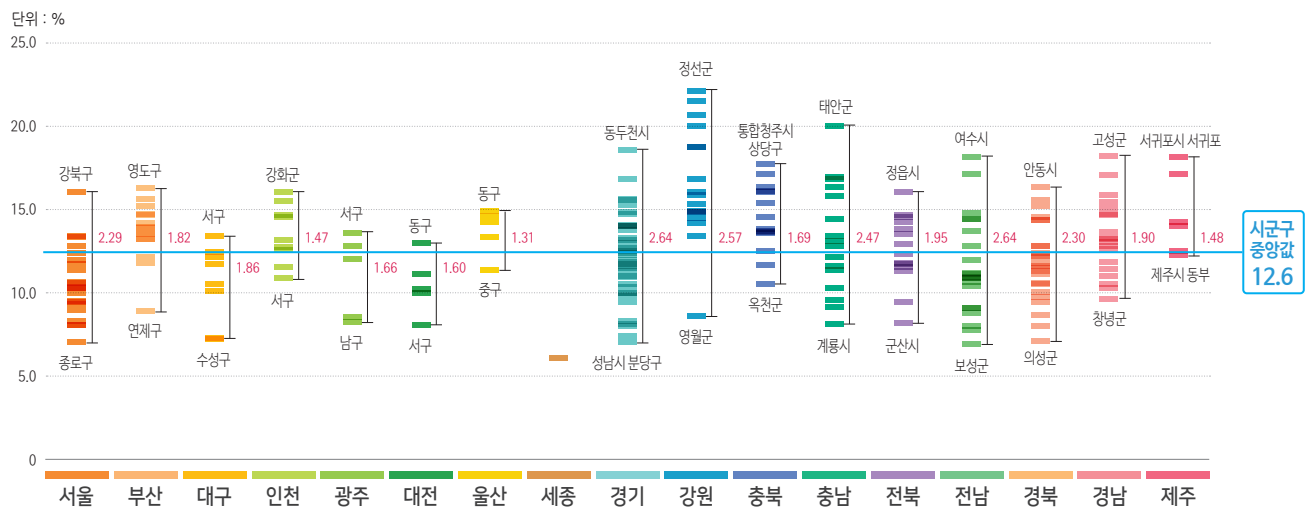


그림 39. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 고위험음주율은 특별시의 구에서 10.6%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 13.9%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.3%p로, '21년 2.6%p 대비 0.7%p 증가하였다.

표 113. 2013-2022 6개 도시유형별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	1.1	2.9	1.5	2.5	2.1	2.2	1.4	2.8	2.6	3.3
특별시의 구	14.0	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6
광역시의 구	14.3	15.0	15.0	14.8	14.8	14.6	13.8	10.9	10.7	12.3
인구 30만명 미만의 시	14.7	14.4	16.0	15.2	15.8	15.8	14.5	11.7	11.3	13.7
도농복합형태의 시	14.6	15.7	15.0	15.7	16.1	16.0	14.9	12.1	11.5	13.3
일반 군	13.6	14.3	15.1	14.3	14.9	14.7	14.1	11.2	11.4	13.0
보건의료원이 설치된 군	13.9	16.4	15.9	14.4	15.8	13.8	14.8	12.4	11.7	13.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 고위험음주율은 수도권 지역 11.5%, 비수도권 지역 12.9%로, 수도권 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 114. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.1	-0.3	-0.5	-0.5	0.0	-0.6	-0.3	-0.7	-1.1	-1.4
수도권	14.2	14.6	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5
비수도권	14.3	14.9	15.2	14.8	14.9	15.0	14.1	11.2	11.2	12.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 고위험음주율은 중부 지역 11.9%, 남부 지역 12.7%로, 중부 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 115. 2013-2022 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.5	-0.4	0.1	0.0	-0.7	-0.8
중부	14.3	14.7	14.9	14.6	15.0	14.5	14.0	10.9	10.3	11.9
경기지방	14.2	14.6	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5
영동지방	18.0	17.2	18.4	17.3	17.4	17.2	16.1	13.4	14.7	17.1
영서지방	16.6	16.9	18.9	16.6	18.5	18.2	16.5	14.8	14.2	15.7
호서지방	13.9	14.9	15.1	15.2	15.3	14.3	14.3	11.7	10.6	12.7
남부	14.2	14.7	15.0	14.6	14.5	14.9	13.9	10.9	11.1	12.7
호남지방	12.9	13.3	13.9	13.5	12.9	13.9	13.5	10.4	11.4	12.8
영남지방	14.6	15.1	15.4	14.8	15.1	15.3	14.1	10.9	10.8	12.7
제주지방	16.0	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 고위험음주율은 동 지역 11.9%, 읍·면 지역 13.5%로, 동 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 116. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.1	-0.5	0.0	-0.2	-0.8	-0.4	-0.4	-0.8	-1.3	-1.5
동	14.3	14.6	15.0	14.5	14.7	14.6	13.9	10.7	10.4	11.9
읍·면	14.2	15.2	15.0	14.7	15.5	15.0	14.3	11.5	11.6	13.5

7. 연간음주자의 고위험음주율

전국 결과

- ◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 16.5%로 '21년 15.4%에 비해 1.1%p 증가하였다.

표 117. 2013-2022 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간음주자의 고위험음주율은 세종에서 8.4%로 가장 낮게, 강원에서 21.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(2.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 전남(3.2%p)이었다.

표 118. 2013-2022 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7
부산	19.5	18.4	19.3	18.4	18.4	21.2	17.5	15.5	15.0	17.8
대구	14.9	15.9	16.4	15.6	15.6	14.7	15.3	12.9	13.2	12.7
인천	18.3	19.6	18.5	20.0	20.4	19.4	18.3	16.3	16.5	16.5
광주	16.8	16.0	16.5	16.9	15.6	15.9	16.4	13.7	16.2	15.2
대전	17.5	17.1	17.8	16.8	15.9	15.6	15.0	14.5	11.3	13.6
울산	15.6	17.7	18.0	18.6	19.9	18.8	17.9	15.0	14.3	17.0
세종	17.3	16.8	14.5	15.3	16.1	13.8	14.0	9.7	10.9	8.4
경기	17.9	18.5	18.2	18.1	18.5	17.9	17.3	14.5	14.2	15.4
강원	21.5	21.1	23.0	21.3	22.5	22.6	20.8	19.7	19.5	21.0
충북	19.1	21.7	19.9	21.5	21.2	20.1	22.2	18.2	17.4	19.5
충남	17.5	18.4	19.3	19.5	20.3	18.6	19.1	17.0	16.4	18.8
전북	17.2	16.6	18.7	17.0	15.4	17.7	16.7	14.3	16.1	17.1
전남	16.9	18.9	18.1	18.4	19.3	20.3	20.4	16.1	15.7	18.9
경북	18.3	19.1	19.2	18.9	19.8	18.9	18.2	15.6	15.9	16.6
경남	19.7	20.4	20.2	19.4	19.5	19.4	19.5	14.4	15.3	17.1
제주	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8

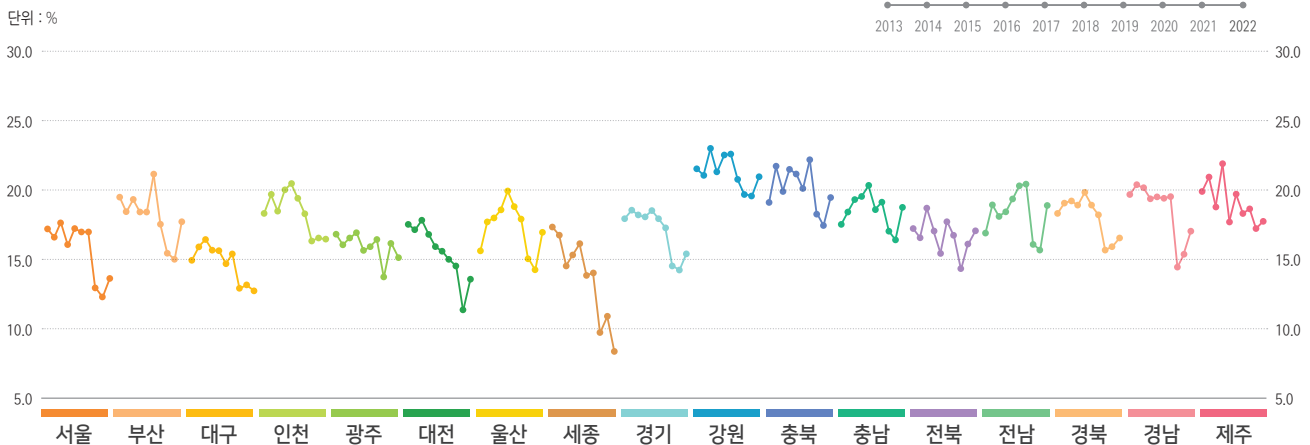


그림 40. 2013-2022 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 감소한 시·도는 3개로 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(8.9%p)이었다.

표 119. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	3	(17.6)	4	(23.5)	13	(76.5)
변동폭 상위 지역	1위	전남	3.2	세종	-2.5	전남	2.0	세종	-8.9
	2위	부산	2.8	광주	-1.0	울산	1.4	대전	-3.9
	3위	울산	2.7	대구	-0.5	충남	1.3	서울	-3.5
	4위	충남	2.4	-	-	충북	0.4	경남	-2.6
	5위	대전	2.3	-	-	-	-	경기	-2.5

- ◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도간 격차는 12.5%p이며 '21년 8.6%p 대비 3.9%p 증가하였다.

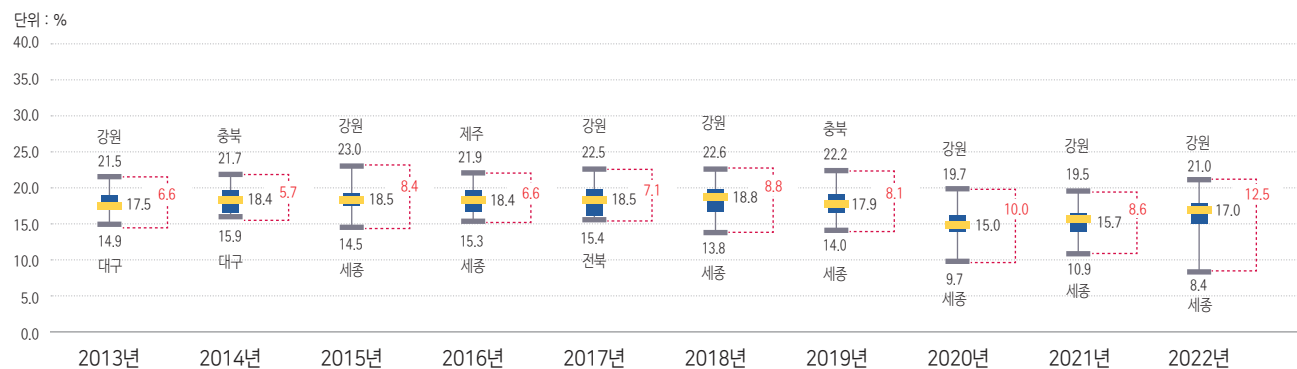


그림 41. 2013-2022 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율은 세종 세종시에서 8.4%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 30.7%로 가장 높게 나타났다.

표 120. 2022년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	강원 정선군	30.7	세종 세종시	8.4
2위	강원 양구군	29.6	경기 성남시 분당구	8.7
3위	충남 태안군	28.1	서울 종로구	8.8
4위	경기 동두천시	27.0	대구 수성구	9.2
5위	강원 철원군	26.8	경기 과천시, 경기 하남시	9.7

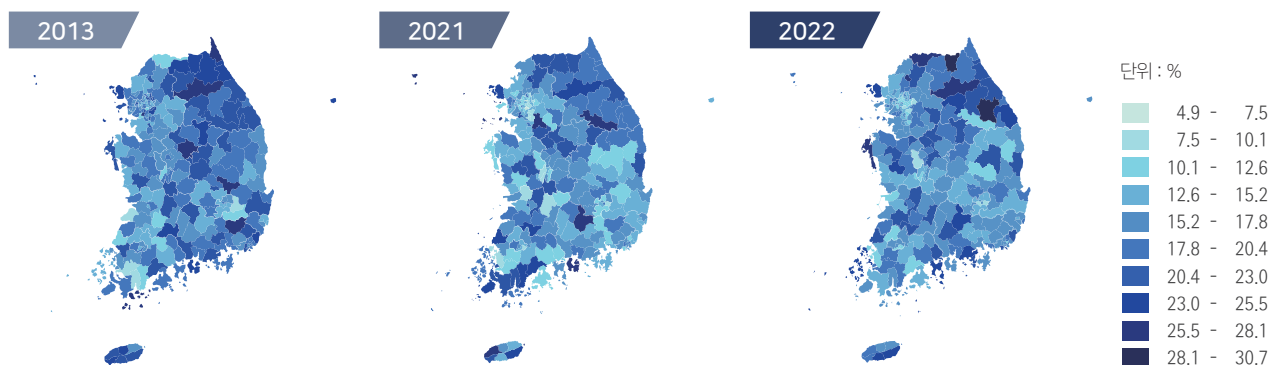


그림 42. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간음주자의 고위험음주율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 90개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 강원 영월군(16.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 162개로 전체의 65.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 완도군(11.2%p)이었다.

표 121. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	158	(62.0)	90	(35.3)
변동폭 상위 지역	1위	충남 태안군	15.5	강원 영월군	-16.0
	2위	강원 정선군	10.3	전남 보성군	-14.0
	3위	전남 광양시	10.0	경남 남해군	-10.2
	4위	부산 사하구	9.8	충남 금산군	-8.9
	5위	제주 서귀포시 서귀포	9.5	전남 진도군	-8.7
				전북 부안군, 전남 신안군	8.3
				강원 영월군	-10.3

- ◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 22.2%p이며, '21년 22.6%p 대비 0.4%p 감소하였다.

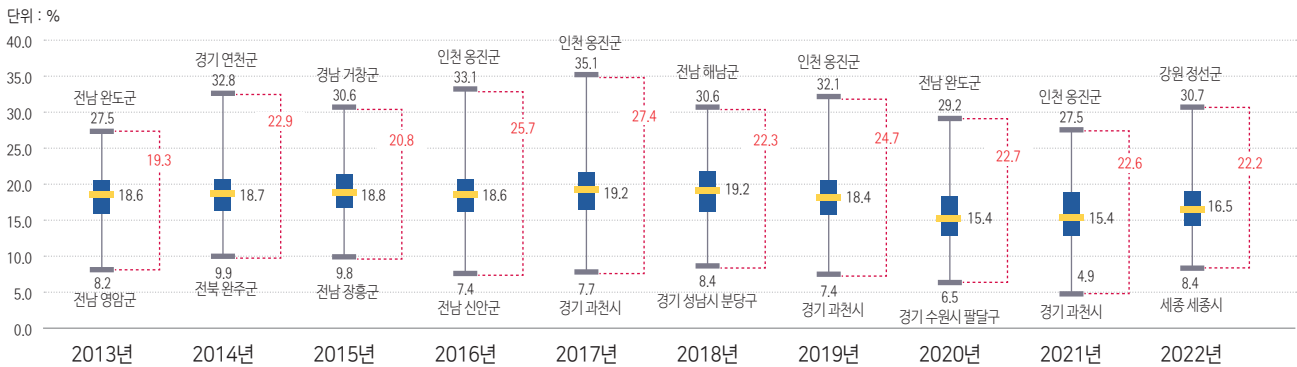


그림 43. 2013-2022 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.29), 가장 큰 지역은 경기(3.1)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(2.37), 가장 크게 증가한 지역은 강원(1.11)이었다.

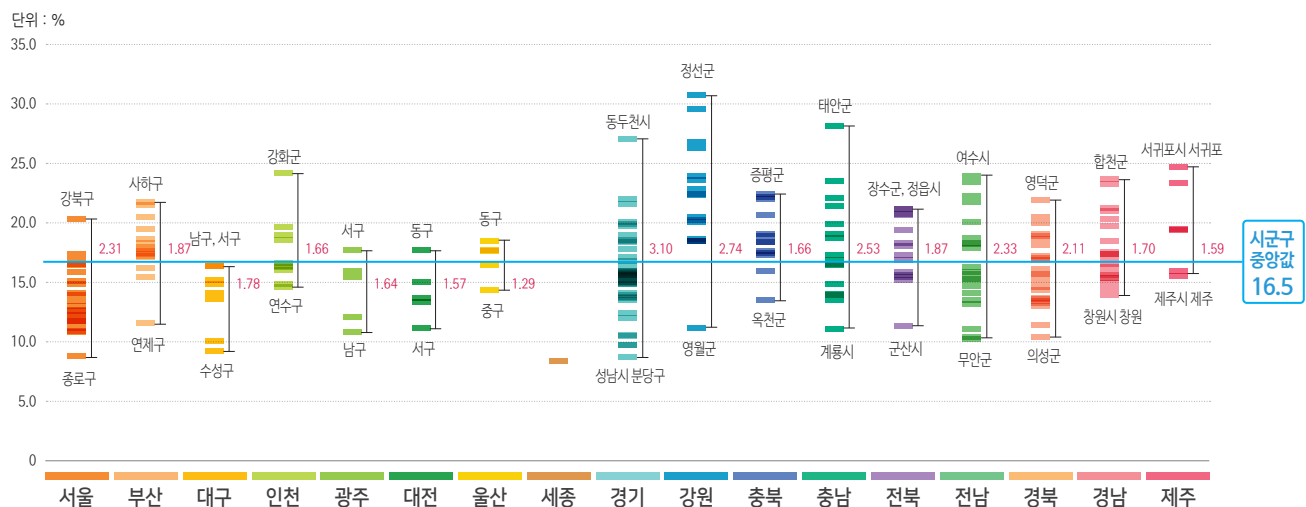


그림 44. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간음주자의 고위험음주율은 특별시의 구에서 13.7%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 19.6%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.9%p로, '21년 5.6%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 122. 2013-2022 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	2.3	5.3	3.4	3.9	3.6	3.2	3.6	5.5	5.6	5.9
특별시의 구	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7
광역시의 구	17.8	18.3	18.4	18.1	18.1	17.9	17.4	14.6	14.6	15.8
인구 30만명 미만의 시	18.6	17.9	19.8	18.6	19.6	19.8	18.8	16.1	15.3	17.9
도농복합형태의 시	18.9	19.8	18.9	19.9	20.3	20.2	19.3	16.7	16.0	17.8
일반 군	18.3	18.8	19.7	18.7	19.6	19.3	19.0	16.1	16.6	17.8
보건의료원이 설치된 군	19.5	21.8	21.0	19.0	20.8	18.6	20.6	18.4	17.9	19.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율은 수도권 지역 14.9%, 비수도권 지역 16.9%로, 수도권 지역에서 2.0%p 더 낮게 나타났다.

표 123. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.5	-0.7	-0.9	-1.1	-0.3	-1.0	-0.8	-1.4	-1.7	-2.0
수도권	17.6	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9
비수도권	18.1	18.5	18.9	18.5	18.5	18.7	18.2	15.5	15.4	16.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율은 중부 지역 15.4%, 남부 지역 16.6%로, 중부 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 124. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.0	-0.1	-0.2	-0.3	0.5	-0.7	-0.1	-0.2	-1.0	-1.2
중부	17.8	18.2	18.3	17.9	18.5	17.9	17.7	14.7	14.2	15.4
경기지방	17.6	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9
영동지방	22.5	21.4	22.6	22.1	21.7	21.6	20.7	18.2	20.0	21.8
영서지방	20.9	20.9	23.2	20.8	22.9	23.1	20.8	20.5	19.2	20.6
호서지방	18.0	19.0	18.8	19.1	19.1	17.9	18.6	16.2	15.0	16.9
남부	17.9	18.2	18.6	18.2	18.1	18.7	17.8	14.9	15.2	16.6
호남지방	17.0	17.2	17.8	17.5	16.8	18.1	17.9	14.8	16.0	17.0
영남지방	18.1	18.5	18.8	18.3	18.6	18.8	17.8	14.7	14.8	16.4
제주지방	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 연간음주자의 고위험음주율은 동 지역 15.4%, 읍·면 지역 18.0%로, 동 지역에서 2.6%p 더 낮게 나타났다.

표 125. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.9	-1.8	-0.9	-1.1	-1.8	-1.4	-1.6	-1.7	-2.7	-2.6
동	17.7	17.9	18.3	17.8	18.1	18.0	17.5	14.5	14.1	15.4
읍·면	18.7	19.7	19.2	18.9	19.9	19.4	19.1	16.2	16.8	18.0

8. 중등도 이상 신체활동 실천율^[36]

전국 결과

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 23.5%로 '21년 19.7%에 비해 3.8%p 증가하였다.

표 126. 2013-2022 전국 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	21.9	21.7	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율은 경남에서 30.1%로 가장 높게, 대구에서 20.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 중등도 이상 신체활동 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 울산(8.1%p), 감소한 지역은 제주(1.0%p)이었다.

표 127. 2013-2022 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	19.9	21.2	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4
부산	20.1	21.7	25.5	21.9	24.7	-	24.4	19.1	18.1	23.7
대구	17.8	20.6	22.1	20.8	21.2	-	24.6	18.8	17.8	20.5
인천	19.6	21.7	21.7	22.2	21.0	-	24.7	22.6	19.7	24.2
광주	23.5	19.7	23.3	23.4	24.0	-	25.3	17.3	22.1	23.8
대전	20.3	21.7	23.0	25.5	21.7	-	28.4	19.1	19.3	24.3
울산	20.5	21.5	22.6	23.0	21.9	-	27.7	20.6	18.1	26.2
세종	15.9	19.9	21.6	26.6	22.7	-	24.8	13.1	17.5	23.2
경기	20.0	20.3	22.1	20.5	20.2	-	22.6	17.6	18.9	21.7
강원	19.6	22.1	22.1	23.5	23.3	-	23.5	19.7	19.1	22.6
충북	21.6	22.0	25.1	21.9	27.5	-	23.7	20.0	19.7	26.6
충남	25.1	22.8	23.6	22.2	21.1	-	26.7	23.2	19.1	23.7
전북	21.2	21.3	21.5	25.7	25.5	-	27.1	21.4	22.0	25.4
전남	30.0	29.5	32.1	27.9	28.1	-	26.6	21.2	21.3	24.2
경북	25.8	22.8	21.3	23.9	23.6	-	24.7	22.2	20.0	24.1
경남	23.5	23.2	23.8	21.2	26.3	-	26.8	26.5	23.1	30.1
제주	23.4	19.4	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7

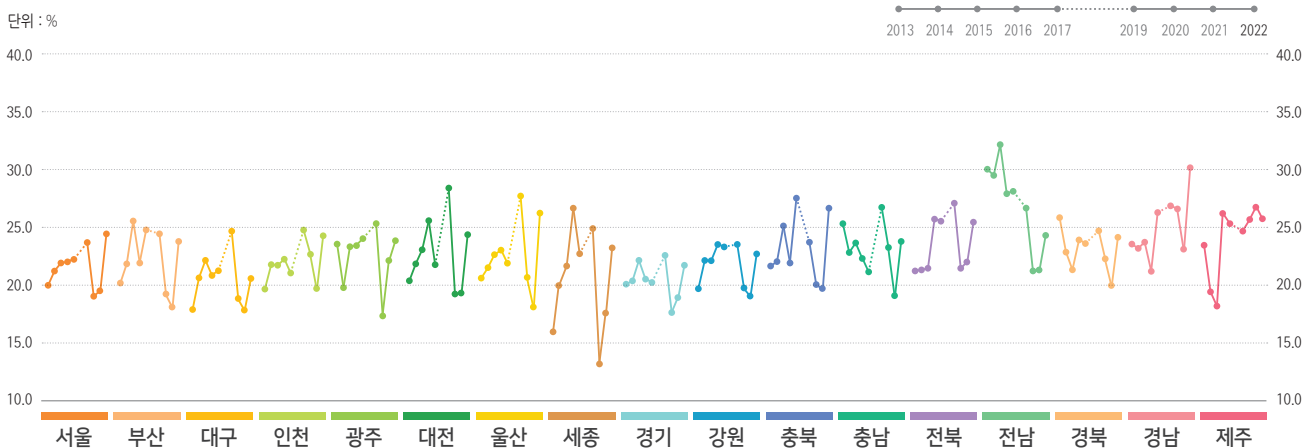


그림 45. 2013-2022 시·도별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

[36] '18년 문항 다름으로 해당연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 중등도 이상 신체활동 실천율이 증가한 시·도는 16개로 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(8.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(7.3%p)이었다.

표 128. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)	14	(82.4)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	울산	8.1	제주	-1.0	세종	7.3	전남	-5.8
	2위	경남	7.0	-	-	경남	6.6	경북	-1.7
	3위	충북	6.9	-	-	울산	5.7	충남	-1.4
	4위	세종	5.7	-	-	충북	5.0	-	-
	5위	부산	5.6	-	-	인천	4.6	-	-

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·도간 격차는 9.6%p이며 '21년 9.2%p 대비 0.4%p 증가하였다.

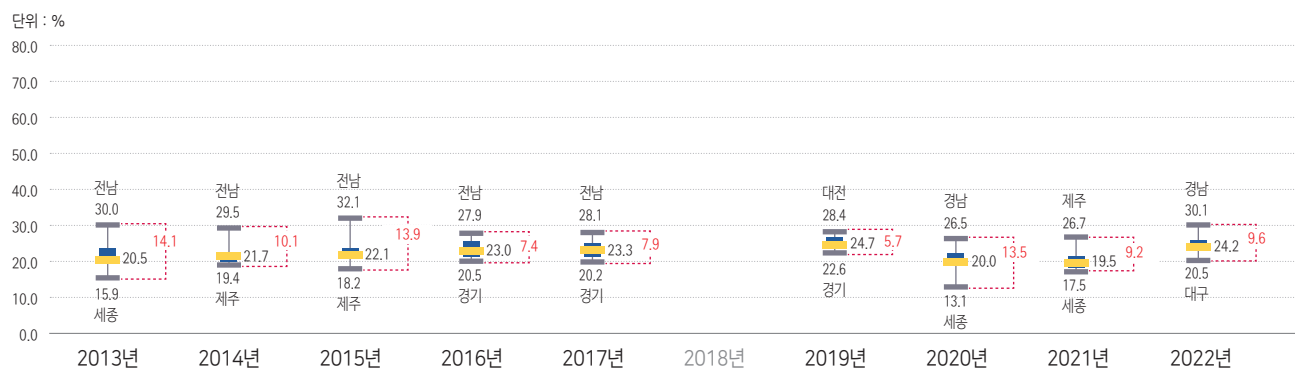


그림 46. 2013-2022 시·도 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율은 충북 옥천군에서 52.3%로 가장 높게, 전남 영암군에서 9.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 129. 2022년 중등도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	충북 옥천군	52.3	전남 영암군	9.4
2위	전북 정읍시	48.4	강원 정선군	12.9
3위	충북 영동군	46.3	전남 영광군	13.8
4위	경북 의성군	45.4	경기 성남시 중원구	14.1
5위	경남 창녕군	44.5	대구 남구, 경기 용인시 처인구	14.2

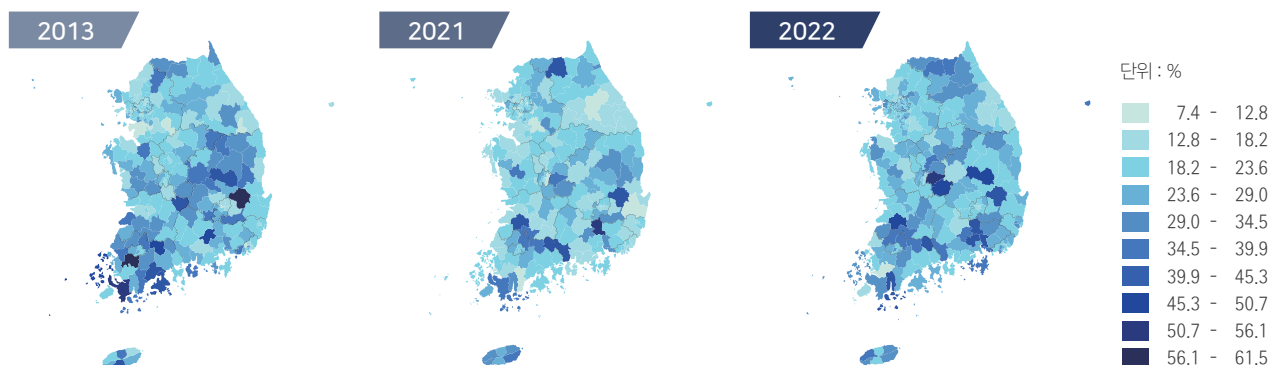


그림 47. 시·군·구별 중등도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 중등도 이상 신체활동 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 210개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(18.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 146개로 전체의 58.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충북 옥천군(28.3%p)이었다.

표 130. 중등도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	210	45	146	102
		(82.4)	(17.6)	(58.6)	(41.0)
변동폭 상위 지역	1위	경북 의성군	18.1	경북 청송군	-14.5
	2위	경남 함안군	17.8	경남 창녕군, 전남 진도군	-10.7
	3위	경남 통영시	17.3	전북 정읍시	-20.6
	4위	전남 장흥군	17.0	충북 영동군	-20.0
	5위	전북 임실군	16.5	경기 이천시	-7.7
				경남 창원시 창원	15.9
				전북 부안군	-19.7

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·군·구 간 격차는 42.9%p이며, '21년 47.8%p 대비 4.9%p 감소하였다.

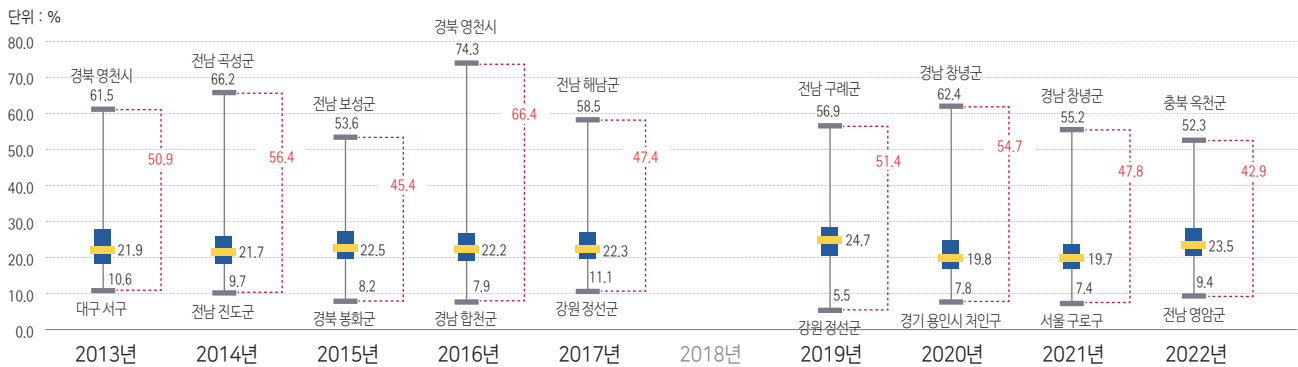


그림 48. 2013-2022 시·군·구 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.39), 가장 큰 지역은 전남(4.61)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(1.98), 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.74)이었다.

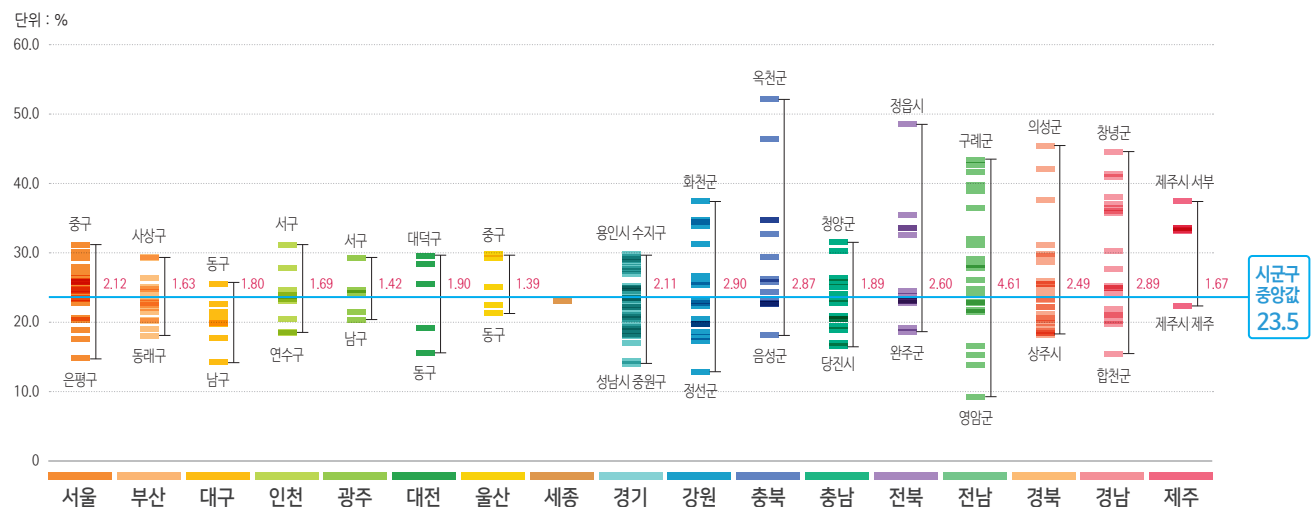


그림 49. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 중등도 이상 신체활동 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 중등도 이상 신체활동 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 29.6%로 가장 높게, 인구 30만명 미만의 시에서 21.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.8%p로, '21년 8.0%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 131. 2013-2022 6개 도시유형별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	12.1	11.3	6.1	12.8	8.0	-	4.8	7.5	8.0	7.8
특별시의 구	19.9	21.2	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4
광역시의 구	19.9	20.8	22.3	21.1	21.9	-	24.0	19.3	19.2	23.3
인구 30만명 미만의 시	21.6	21.9	23.2	22.4	21.8	-	22.1	17.5	18.4	21.8
도농복합형태의 시	24.1	22.9	24.9	25.1	24.7	-	26.9	22.5	20.5	24.2
일반 군	26.6	24.8	24.8	24.4	24.9	-	25.8	21.9	21.9	25.5
보건의료원이 설치된 군	32.0	32.1	27.9	34.0	29.8	-	26.9	25.1	26.5	29.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율은 수도권 지역 23.0%, 비수도권 지역 24.8%로, 비수도권 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 132. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-2.5	-1.5	-1.8	-1.9	-3.1	-	-2.4	-2.4	-1.0	-1.8
수도권	19.9	20.8	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0
비수도권	22.4	22.4	23.8	23.2	24.2	-	25.6	21.1	20.2	24.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율은 중부 지역 23.2%, 남부 지역 25.0%로, 남부 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 133. 2013-2022 중부·남부 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-2.4	-1.3	-1.7	-1.5	-3.1	-	-1.9	-2.4	-1.3	-1.8
중부	20.3	21.1	22.3	21.7	21.5	-	23.7	19.1	19.2	23.2
경기지방	19.9	20.8	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0
영동지방	18.7	23.1	22.3	25.2	23.8	-	24.0	19.0	18.8	19.5
영서지방	20.1	21.5	22.0	22.5	23.0	-	23.2	20.1	19.3	24.1
호서지방	22.5	22.2	23.8	23.2	23.2	-	26.1	20.5	19.2	24.6
남부	22.7	22.5	23.9	23.2	24.6	-	25.7	21.4	20.5	25.0
호남지방	25.1	23.7	25.9	26.0	26.1	-	26.4	20.1	21.9	24.6
영남지방	21.7	22.1	23.4	22.1	24.0	-	25.4	21.7	19.7	25.1
제주지방	23.4	19.4	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 중등도 이상 신체활동 실천율은 동 지역 23.6%, 읍·면 지역 25.0%로, 읍·면 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 134. 2013-2022 동·읍·면 지역별 중등도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-5.1	-2.9	-2.4	-2.7	-2.0	-	-2.2	-2.7	-2.8	-1.4
동	20.2	21.1	22.4	21.7	22.2	-	24.0	19.4	19.2	23.6
읍·면	25.3	24.0	24.8	24.5	24.2	-	26.2	22.1	22.0	25.0

9. 걷기 실천율

전국 결과

- ◆ '22년 걷기 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.1%로 '21년 40.3%에 비해 6.8%p 증가하였다.

표 135. 2013-2022 전국 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 걷기 실천율은 서울에서 62.3%로 가장 높게, 제주에서 35.3%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 대전(13.4%p), 감소한 지역은 제주(5.3%p)이었다.

표 136. 2013-2022 시·도별 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3
부산	42.8	43.7	45.4	44.7	49.4	55.7	49.7	40.7	46.1	52.9
대구	42.1	41.7	47.3	37.9	43.2	46.2	44.6	39.1	41.4	43.5
인천	48.9	51.2	46.6	44.9	47.3	51.9	49.9	44.8	45.6	54.4
광주	38.4	34.3	44.7	40.8	47.7	47.6	43.7	34.3	43.4	48.8
대전	50.3	48.4	52.9	54.6	47.1	49.8	47.0	33.3	39.8	53.2
울산	41.9	40.7	44.4	34.7	40.1	43.5	42.7	39.6	40.9	48.5
세종	48.8	36.5	33.5	35.6	36.1	28.8	34.5	28.8	38.5	50.7
경기	42.0	40.7	41.8	43.8	43.5	49.4	45.4	40.6	46.1	49.7
강원	33.3	33.6	33.7	33.3	31.9	38.0	36.2	34.7	32.4	35.6
충북	34.8	34.4	41.4	38.6	38.6	41.9	33.4	31.9	38.4	45.6
충남	34.3	35.3	40.7	38.4	35.7	40.3	39.3	39.5	37.5	44.9
전북	34.3	34.0	35.8	34.1	37.5	38.3	38.0	31.7	36.7	46.8
전남	40.2	42.0	43.4	38.8	35.3	39.5	38.8	36.7	35.9	44.5
경북	32.1	32.7	32.5	31.3	33.8	35.6	32.8	30.6	33.1	38.1
경남	34.2	31.2	35.3	31.1	34.9	36.7	35.6	40.8	42.9	44.0
제주	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3

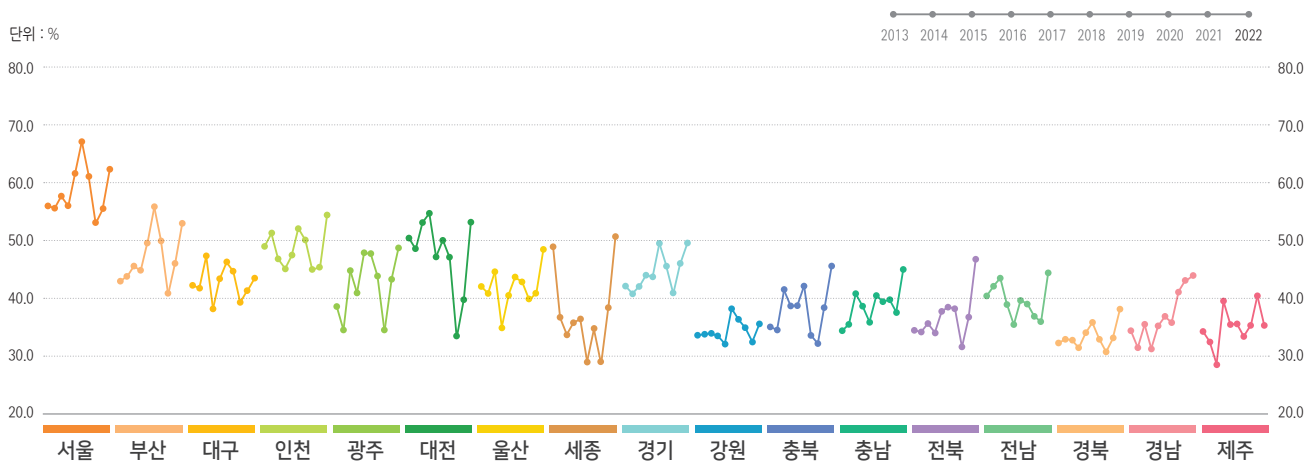


그림 50. 2013-2022 시·도별 걷기 실천율 추이

- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 증가한 시·도는 16개로 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전 (13.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(12.5%p)이었다.

표 137. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	16 (94.1)	1 (5.9)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	대전	13.4	제주	-5.3
	2위	세종	12.2	-	-
	3위	전북	10.1	-	-
	4위	인천	8.8	-	-
	5위	전남	8.6	-	-
		부산	10.1	-	-

- ◆ '22년 걷기 실천율의 시·도간 격차는 27.0%p이며 '21년 23.1%p 대비 3.9%p 증가하였다.

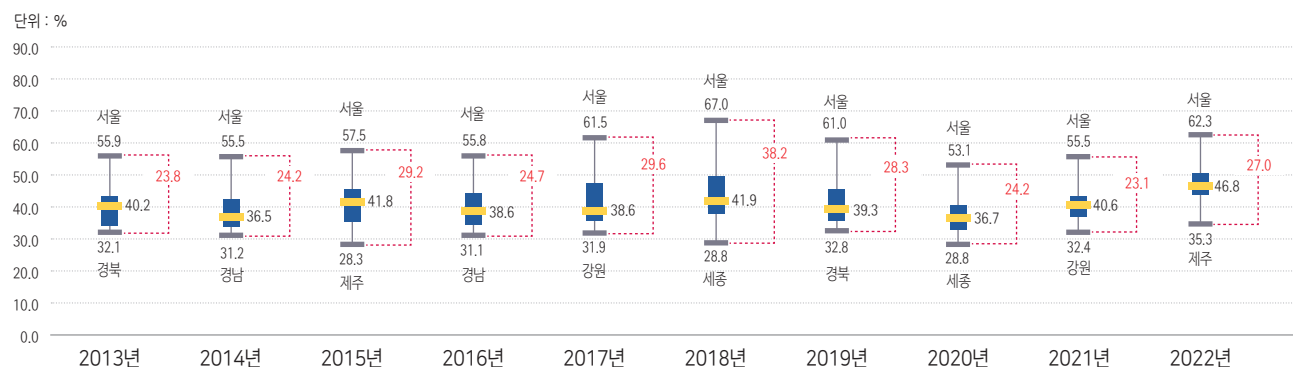


그림 51. 2013-2022 시·도 걷기 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 걷기 실천율은 경기 부천시 오정에서 69.8%로 가장 높게, 경남 함양군에서 21.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 138. 2022년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경기 부천시 오정	69.8	경남 함양군	21.6
2위	서울 노원구	69.6	경북 상주시	21.8
3위	서울 양천구	69.2	강원 정선군	22.8
4위	경기 광명시	69.0	충북 음성군	23.7
5위	서울 성동구	68.0	강원 평창군	24.0

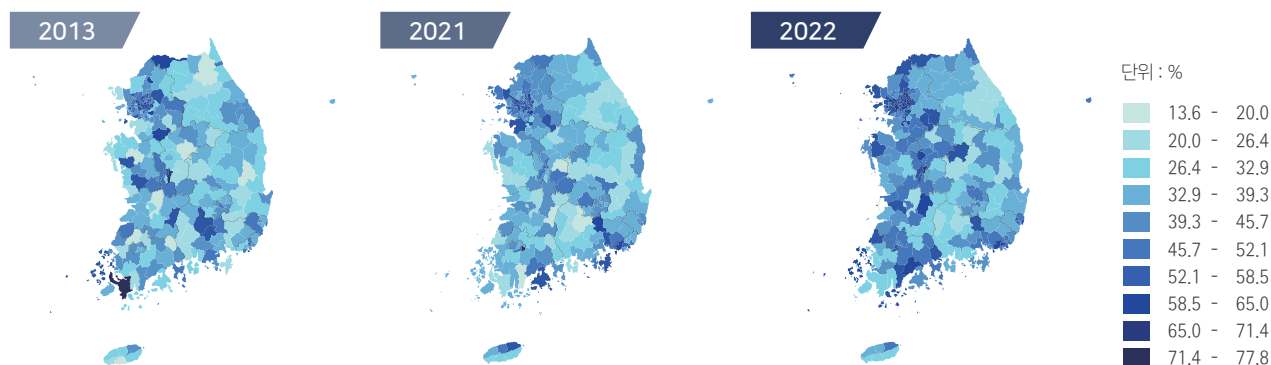


그림 52. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 걷기 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 193개로 전체의 75.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 장흥군(35.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 177개로 전체의 71.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 장성군(38.0%p)이었다.

표 139. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	193	59	177	72
		(75.7)	(23.1)	(71.1)	(28.9)
변동폭 상위 지역	1위	전남 장흥군	35.3	광주 동구	-22.4
	2위	전남 영광군	29.1	충북 옥천군	-14.5
	3위	전남 신안군	28.2	경북 성주군	-13.3
	4위	전남 구례군	26.9	전북 남원시	-13.2
	5위	대전 대덕구	26.7	경기 광주시	-11.1
				전남 장성군	38.0
				전남 해남군	-43.5
				경남 창녕군	36.2
				경남 합천군	-30.0
				부산 동구	34.9
				대전 동구	-28.3
				충북 괴산군	33.1
				전북 장수군	-25.1
				전북 진안군	30.0
				경남 산청군	-24.4

- ◆ '22년 걷기 실천율의 시·군·구 간 격차는 48.2%p이며, '21년 57.3%p 대비 9.1%p 감소하였다.

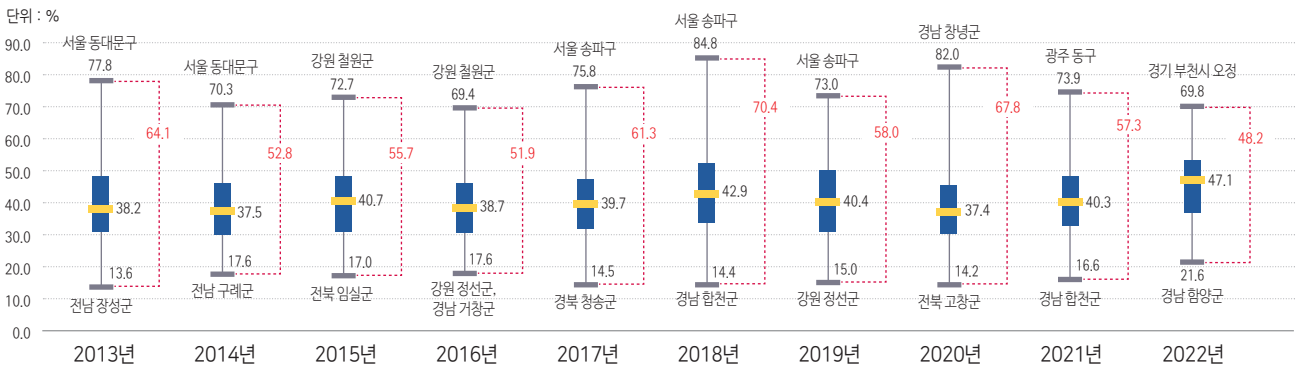


그림 53. 2013-2022 시·군·구 걷기 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 걷기 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 서울(1.33), 가장 큰 지역은 경남(2.64)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.00), 가장 크게 증가한 지역은 강원(0.43)이었다.

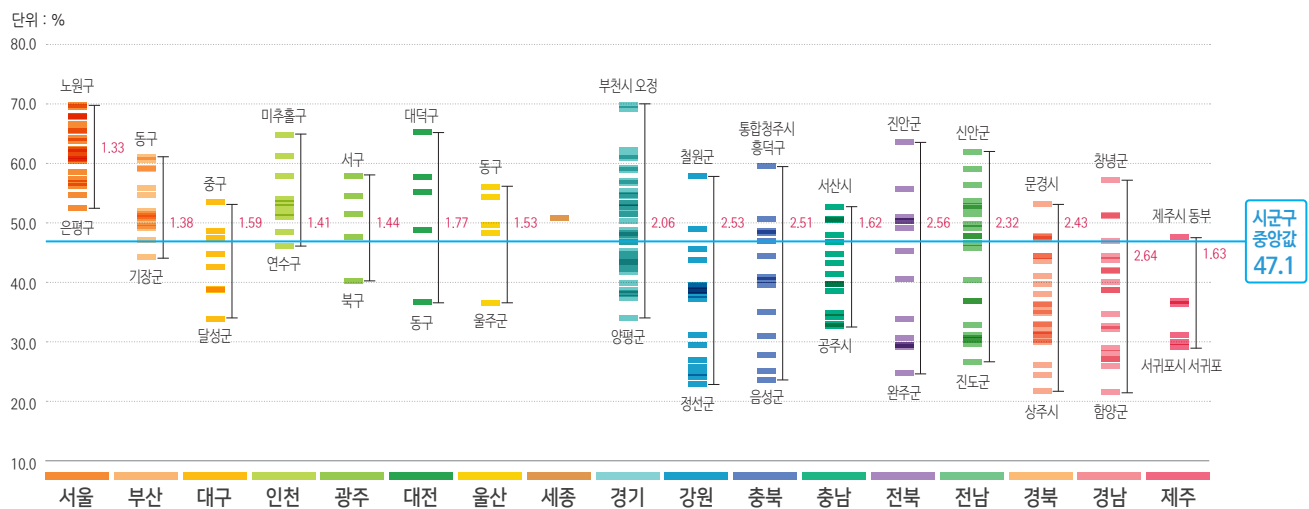


그림 54. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 걷기 실천율은 특별시의 구에서 62.3%로 가장 높게, 일반 군에서 38.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 24.2%p로, '21년 25.6%p 대비 1.4%p 감소하였다.

표 140. 2013-2022 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	20.8	21.9	23.5	23.2	30.7	33.3	33.2	24.7	25.6	24.2
특별시의 구	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3
광역시의 구	41.5	40.9	43.5	41.9	43.6	48.4	44.7	39.5	44.4	50.0
인구 30만명 미만의 시	46.7	45.1	43.3	45.6	45.4	49.7	45.9	37.7	38.8	46.3
도농복합형태의 시	35.3	34.7	36.2	36.4	35.0	37.2	37.6	36.9	38.1	41.9
일반 군	35.1	35.3	36.1	33.2	35.2	37.5	34.6	34.6	35.3	38.1
보건의료원이 설치된 군	36.2	33.6	34.0	32.6	30.9	33.7	27.8	28.4	29.9	39.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 걷기 실천율은 수도권 지역 54.9%, 비수도권 지역 45.3%로, 수도권 지역에서 9.6%p 더 높게 나타났다.

표 141. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	10.5	10.6	8.0	10.8	11.5	13.9	11.9	9.4	10.0	9.6
수도권	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9
비수도권	38.0	37.4	40.7	38.0	39.6	42.7	40.0	36.5	39.6	45.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 걷기 실천율은 중부 지역 52.9%, 남부 지역 45.4%로, 중부 지역에서 7.5%p 더 높게 나타났다.

표 142. 2013-2022 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	8.4	8.5	7.0	10.2	8.2	10.6	8.7	6.5	6.5	7.5
중부	46.4	45.9	47.3	47.1	48.4	53.5	49.2	43.6	47.0	52.9
경기지방	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9
영동지방	38.0	34.6	35.8	35.2	32.4	38.0	41.1	32.4	30.3	31.7
영서지방	30.5	32.9	32.5	32.2	31.6	38.1	33.6	36.0	33.6	37.5
호서지방	39.5	38.9	44.2	43.0	39.7	42.8	39.4	34.8	38.4	47.7
남부	38.0	37.3	40.3	36.9	40.2	42.9	40.5	37.1	40.5	45.4
호남지방	37.6	36.9	41.1	37.7	39.7	41.4	40.0	34.2	38.4	46.6
영남지방	38.3	37.7	40.6	36.4	40.6	43.9	41.1	38.3	41.4	45.5
제주지방	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 걷기 실천율은 동 지역 52.3%, 읍·면 지역 40.9%로, 동 지역에서 11.4%p 더 높게 나타났다.

표 143. 2013-2022 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	10.5	10.1	11.2	10.8	12.8	14.6	12.1	6.7	7.9	11.4
동	45.1	44.5	46.7	45.3	47.7	52.3	48.2	42.5	46.2	52.3
읍·면	34.6	34.3	35.5	34.5	34.8	37.7	36.2	35.8	38.2	40.9

10. 건강생활실천율

전국 결과

- ◆ '22년 건강생활실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 33.7%로 '21년 29.6%에 비해 4.1%p 증가하였다.

표 144. 2013-2022 전국 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 건강생활실천율은 서울에서 47.7%로 가장 높게, 강원에서 24.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 가장 크게 증가한 지역은 대전(9.6%p), 감소한 지역은 제주(4.0%p)이었다.

표 145. 2013-2022 시·도별 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7
부산	29.1	30.5	31.9	31.3	34.6	39.0	36.0	29.3	34.4	38.6
대구	30.0	29.6	34.1	27.3	31.7	34.1	32.6	29.1	31.5	33.9
인천	33.9	33.6	32.6	30.4	32.4	36.5	35.4	31.8	32.8	38.8
광주	27.0	24.0	33.2	29.4	33.4	33.9	32.2	25.5	32.7	36.5
대전	35.2	34.6	38.1	39.6	33.5	36.3	35.4	25.6	30.6	40.2
울산	29.3	27.5	30.1	23.4	28.2	32.1	29.8	28.2	29.4	33.7
세종	35.4	24.2	24.8	25.7	26.1	22.1	25.7	23.4	30.1	39.6
경기	28.7	28.0	29.6	30.3	30.5	35.8	32.5	29.9	34.7	37.0
강원	21.9	22.3	21.8	22.3	20.8	25.5	24.8	23.9	22.9	24.0
충북	23.4	23.0	28.7	26.3	25.7	28.9	22.3	21.8	27.8	31.2
충남	24.0	23.7	27.5	26.4	24.0	27.3	27.1	27.8	27.5	31.8
전북	24.1	24.3	25.6	24.3	27.1	27.7	27.4	23.7	27.0	33.8
전남	28.7	29.1	30.7	26.8	24.6	26.9	26.8	27.2	26.9	31.7
경북	22.0	22.2	21.9	21.3	23.5	25.9	23.6	21.9	24.1	27.5
경남	23.6	21.5	24.9	21.6	24.6	27.0	25.0	29.8	31.6	32.4
제주	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9

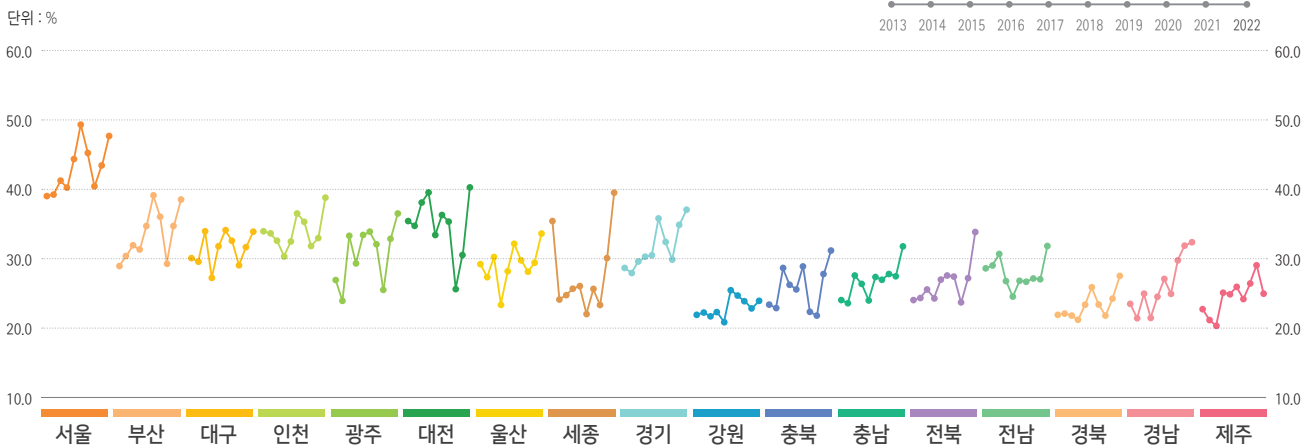


그림 55. 2013-2022 시·도별 건강생활실천율 추이

- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 증가한 시·도는 16개로 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(9.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(9.7%p)이었다.

표 146. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	16 (94.1)	1 (5.9)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	대전	9.6	제주	-4.0
	2위	세종	9.5	-	-
	3위	전북	6.8	-	-
	4위	인천	6.0	-	-
	5위	전남	4.8	-	-
				전북	9.7
				부산, 광주	9.5
				경남	8.8
				서울	8.7

- ◆ '22년 건강생활실천율의 시·도간 격차는 23.7%p이며 '21년 20.4%p 대비 3.3%p 증가하였다.

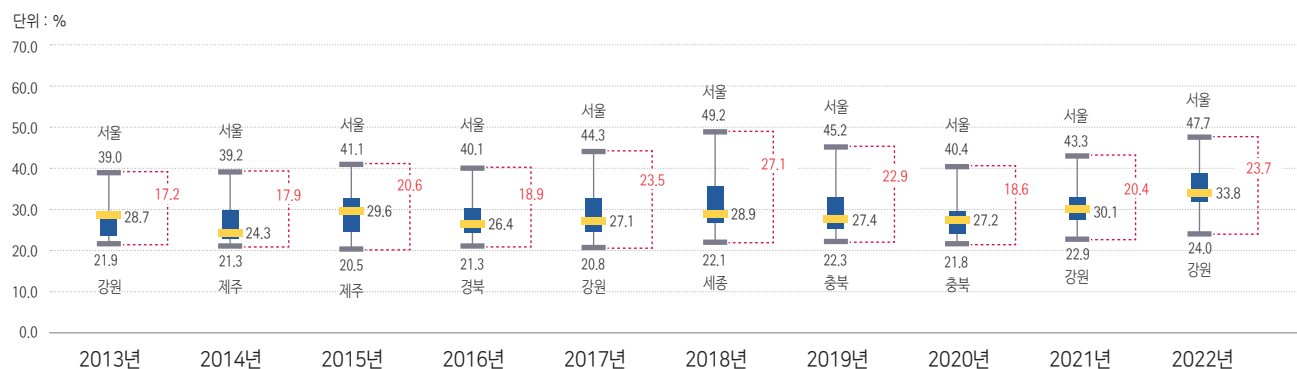


그림 56. 2013-2022 시·도 건강생활실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 건강생활실천율은 서울 성동구에서 55.4%로 가장 높게, 강원 평창군에서 14.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 147. 2022년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	서울 성동구	55.4	강원 평창군	14.0
2위	서울 노원구	54.5	충북 음성군	14.8
3위	서울 용산구	53.8	충북 보은군	15.2
4위	경기 광명시	53.4	경남 함양군	15.7
5위	서울 양천구	52.8	강원 강릉시, 경북 상주시	16.2

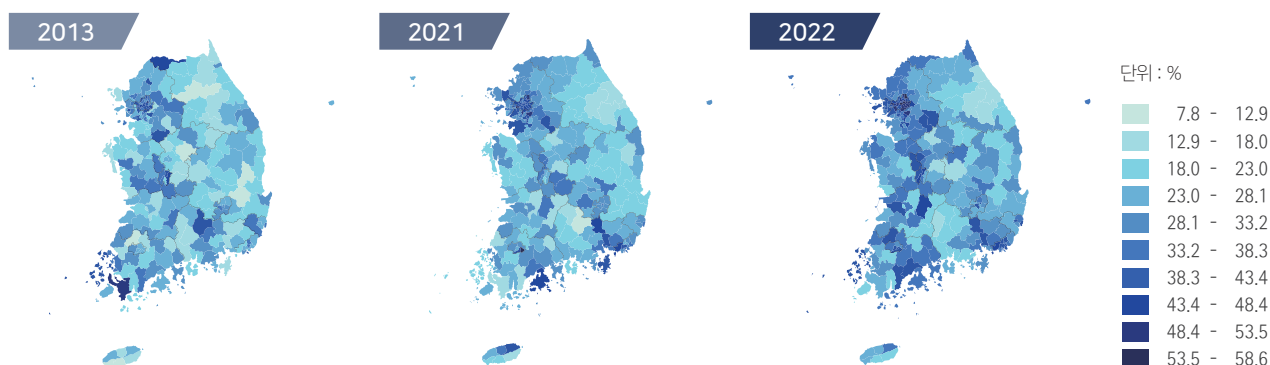


그림 57. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 건강생활실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 179개로 전체의 70.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 장흥군(25.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 186개로 전체의 74.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 장성군(29.8%p)이었다.

표 148. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	179	75	186	61
		(70.2)	(29.4)	(74.7)	(24.5)
변동폭 상위 지역	1위	전남 장흥군	25.6	광주 동구	-17.4
	2위	대전 대덕구	21.0	경북 성주군	-10.6
	3위	전남 영광군	20.9	경남 거제시	-10.0
	4위	전남 신안군	17.8	전북 남원시	-9.9
	5위	전남 구례군	17.7	경기 안양시 동안구	-9.6
		전남 장성군	29.8	전남 해남군	-26.1
		경남 창녕군	25.1	경남 합천군	-22.3
		충북 괴산군	23.8	대전 동구	-19.3
		부산 동구	23.4	경남 산청군	-18.7
		부산 강서구	23.0	전북 장수군	-12.7

- ◆ '22년 건강생활실천율의 시·군·구 간 격차는 41.4%p이며, '21년 49.0%p 대비 7.6%p 감소하였다.

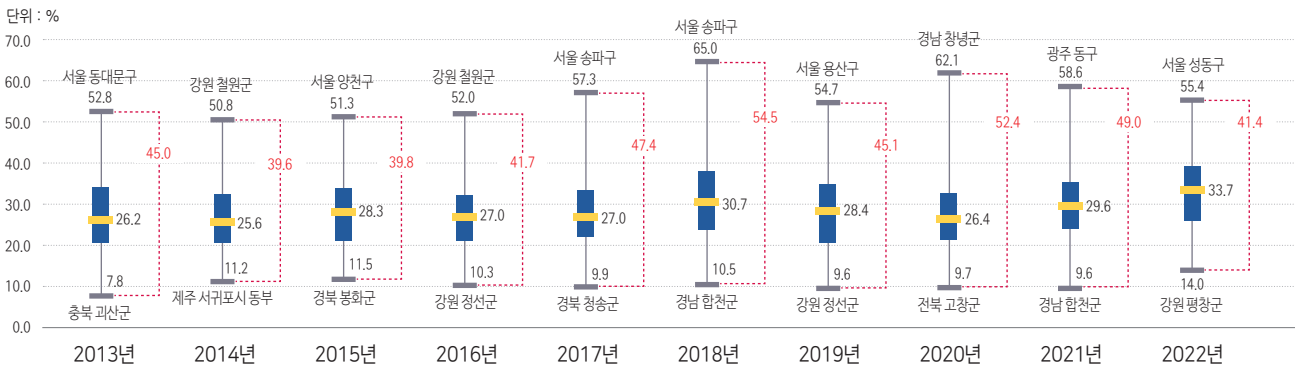


그림 58. 2013-2022 시·군·구 건강생활실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 건강생활실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 인천(1.26), 가장 큰 지역은 충북(2.76)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(2.36), 가장 크게 증가한 지역은 강원(0.61)이었다.

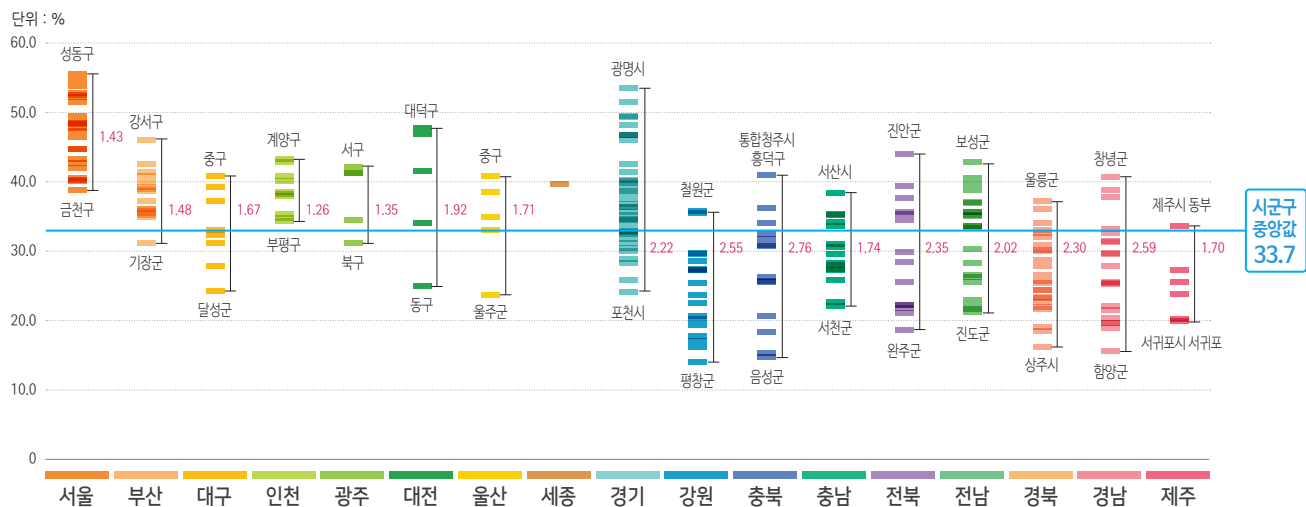


그림 59. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 건강생활실천율은 특별시의 구에서 47.7%로 가장 높게, 일반 군에서 27.0%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 20.7%p로, '21년 21.1%p 대비 0.4%p 감소하였다.

표 149. 2013-2022 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	15.0	17.1	17.6	17.7	23.0	24.8	25.3	20.0	21.1	20.7
특별시의 구	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7
광역시의 구	28.7	28.2	30.8	29.3	30.8	34.8	32.2	28.9	33.2	36.9
인구 30만명 미만의 시	32.5	31.2	30.6	30.7	32.3	36.1	32.5	27.5	29.6	33.9
도농복합형태의 시	24.0	23.4	24.8	24.5	23.6	25.9	25.9	26.5	27.6	29.9
일반 군	24.2	24.5	24.8	22.9	24.7	27.0	24.1	25.2	25.6	27.0
보건의료원이 설치된 군	24.6	22.1	23.5	22.4	21.3	24.3	19.8	20.4	22.3	27.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 건강생활실천율은 수도권 지역 41.2%, 비수도권 지역 33.0%로, 수도권 지역에서 8.3%p 더 높게 나타났다.

표 150. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	7.3	7.4	6.1	7.8	8.5	10.7	9.1	7.6	8.5	8.3
수도권	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2
비수도권	26.3	25.9	28.6	26.5	27.7	30.4	28.6	26.5	29.3	33.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 건강생활실천율은 중부 지역 39.4%, 남부 지역 33.2%로, 중부 지역에서 6.2%p 더 높게 나타났다.

표 151. 2013-2022 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	5.6	5.8	5.0	7.3	5.6	7.7	6.5	5.1	5.6	6.2
중부	32.0	31.7	33.4	33.0	34.1	38.6	35.6	32.2	35.6	39.4
경기지방	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2
영동지방	24.3	23.3	23.3	22.4	21.9	25.8	26.8	21.6	21.2	21.2
영서지방	20.4	21.7	20.9	22.3	20.3	25.3	23.7	25.1	23.9	25.4
호서지방	27.4	26.7	30.8	30.2	27.3	30.0	27.9	25.1	28.6	34.4
남부	26.4	25.9	28.5	25.7	28.4	30.9	29.1	27.1	30.0	33.2
호남지방	26.6	25.9	29.6	26.6	28.1	29.1	28.6	25.4	28.6	34.0
영남지방	26.5	26.1	28.4	25.4	28.8	31.8	29.6	27.8	30.6	33.5
제주지방	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 건강생활실천율은 동 지역 39.1%, 읍·면 지역 28.8%로, 동 지역에서 10.3%p 더 높게 나타났다.

표 152. 2013-2022 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	8.0	7.8	8.7	8.6	10.1	11.6	10.1	5.7	7.7	10.3
동	31.4	30.9	33.2	31.9	33.8	37.9	35.0	31.5	35.1	39.1
읍·면	23.3	23.2	24.5	23.3	23.7	26.3	25.0	25.8	27.4	28.8

11. 비만율(자가보고)^[37]

전국 결과

- ◆ '22년 비만율(자가보고)의 전국 시·군·구 중앙값은 32.5%로 '21년 32.2%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 153. 2013-2022 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 비만율(자가보고)은 세종에서 27.7%로 가장 낮게, 제주에서 36.5%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 가장 크게 감소한 지역은 인천(1.9%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(2.4%p)이었다.

표 154. 2013-2022 시·도별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2
부산	24.2	24.5	25.5	26.5	25.8	28.6	-	30.1	29.8	31.2
대구	23.0	23.2	25.6	24.8	26.5	28.2	-	29.6	29.4	28.8
인천	25.8	27.0	26.8	28.4	29.8	31.9	-	33.5	34.5	32.6
광주	23.3	23.0	23.5	26.2	27.3	29.5	-	29.7	31.6	31.0
대전	21.5	24.1	25.7	24.6	25.6	30.0	-	27.0	29.4	28.5
울산	24.1	23.5	25.1	26.0	26.7	28.5	-	30.4	31.0	33.4
세종	25.5	25.2	26.2	30.1	27.7	27.8	-	28.0	27.5	27.7
경기	24.6	24.9	26.0	27.5	28.2	30.7	-	31.6	31.6	31.9
강원	27.2	27.6	29.7	30.9	31.8	34.3	-	32.6	34.3	35.0
충북	24.5	27.4	26.5	28.7	29.0	32.1	-	32.4	31.0	32.9
충남	25.4	26.2	26.4	28.3	28.9	32.1	-	31.6	32.5	32.9
전북	24.5	23.0	25.7	28.1	27.9	32.2	-	29.2	32.1	33.4
전남	23.0	24.4	25.4	28.3	28.9	32.6	-	31.3	32.3	33.8
경북	24.5	24.8	26.5	26.5	29.9	31.4	-	30.8	32.0	32.7
경남	23.3	24.0	25.8	28.0	27.7	31.2	-	30.7	31.7	33.2
제주	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5

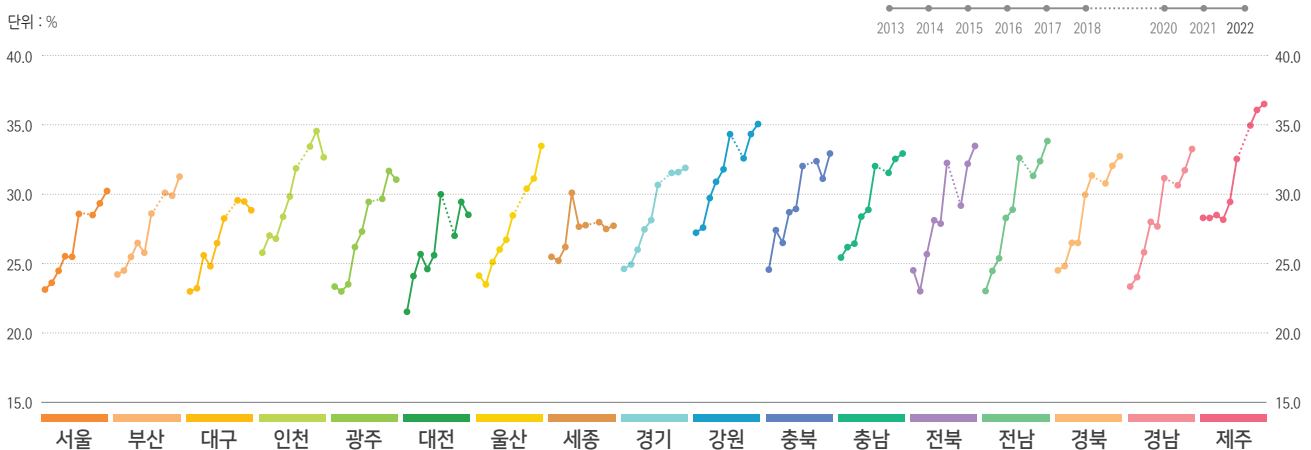


그림 60. 2013-2022 시·도별 비만율(자가보고) 추이

[37] '18년 신체계측 도입 시 자가보고와 동시 조사, '19년에는 신체계측만 실시, '20년-'22년 코로나 유행으로 인하여 신체계측조사 한시적 미 실시

- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 감소한 시·도는 4개로 23.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(10.8%p)이었다.

표 155. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)	17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	울산	2.4	인천	-1.9	전남	10.8	-	-
	2위	충북	1.9	대전	-0.9	경남	9.9	-	-
	3위	경남, 전남	1.5	광주, 대구	-0.6	울산	9.3	-	-
	4위					전북	8.9	-	-
	5위	부산	1.4	-	-	충북	8.4	-	-

- ◆ '22년 비만율(자가보고)의 시·도간 격차는 8.8%p이며 '21년 8.4%p 대비 0.4%p 증가하였다.

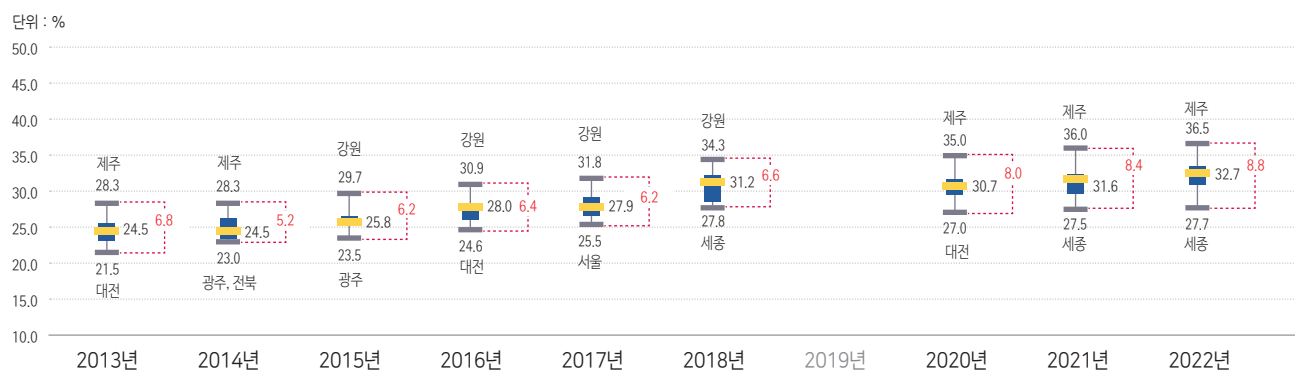


그림 61. 2013-2022 시·도 비만율(자가보고) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 비만율(자가보고)은 경기 과천시에서 20.6%로 가장 낮게, 충북 단양군에서 45.6%로 가장 높게 나타났다.

표 156. 2022년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	충북 단양군	45.6	경기 과천시	20.6
2위	강원 화천군	44.1	대구 수성구	23.6
3위	전북 부안군	43.7	대전 서구	23.7
4위	충북 괴산군	42.8	경기 용인시 수지구	24.9
5위	강원 정선군	42.2	서울 중구	25.1

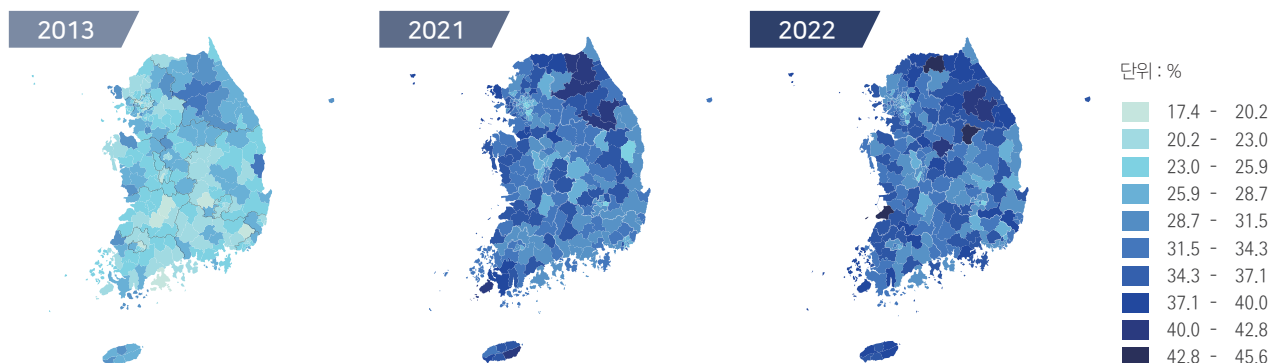


그림 62. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

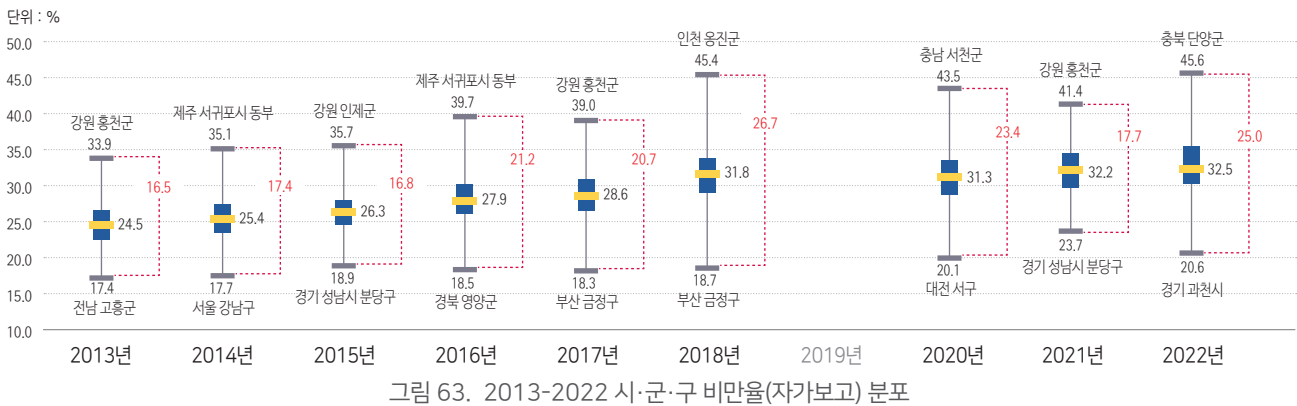
- ◆ 비만을(자가보고)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 102개로 전체의 40.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 영암군(7.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 1개로 전체의 0.4% 지역이 감소하였으며, 감소한 시·군·구는 경북 영덕군(0.7%p)이었다.

표 157. 비만을(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

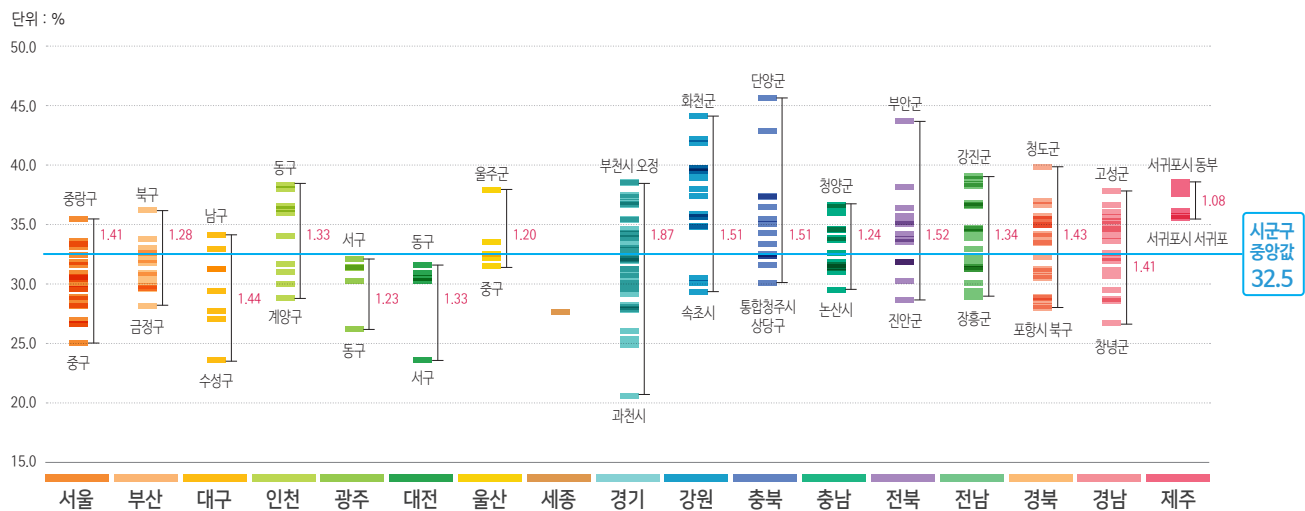
구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수		148	(58.0)	102	(40.0)
변동폭 상위 지역	1위	충북 괴산군	12.1	전남 영암군	-7.6
	2위	충북 단양군	12.0	경기 남양주시 풍양	-7.1
	3위	경북 청도군	10.6	경북 성주군, 전남 해남군	-7.0
	4위	강원 삼척시	9.7	충북 괴산군	18.1
	5위	울산 울주군	8.8	대구 서구	-6.9
		248	(99.6)	1	(0.4)
		전북 부안군	19.9	경북 영덕군	-0.7
		강원 철원군	18.9	-	-
		충북 단양군	18.8	-	-
		전남 진도군	17.9	-	-

- ◆ '22년 비만을(자가보고)의 시·군·구 간 격차는 25.0%p이며, '21년 17.7%p 대비 7.3%p 증가하였다.



지역 격차비

- ◆ '22년 비만을(자가보고)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.08), 가장 큰 지역은 경기(1.87)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 제주(0.15), 가장 크게 증가한 지역은 경기(0.26)이었다.



지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 비만율(자가보고)은 특별시의 구에서 30.2%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 35.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.3%p로, '21년 5.0%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 158. 2013-2022 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.1	2.7	3.1	3.7	5.8	5.2	-	4.0	5.0	5.3
특별시의 구	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2
광역시의 구	24.1	24.6	25.7	26.9	27.6	30.3	-	30.9	31.3	31.6
인구 30만명 미만의 시	25.9	25.6	26.8	28.1	28.9	31.9	-	31.0	31.0	32.3
도농복합형태의 시	24.8	25.6	26.7	28.4	29.3	31.7	-	31.2	32.4	33.1
일반 군	25.1	25.6	26.9	29.2	29.2	32.8	-	32.5	33.6	34.1
보건의료원이 설치된 군	26.1	26.3	27.6	28.5	31.3	33.8	-	32.5	34.1	35.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 비만율(자가보고)은 수도권 지역 31.3%, 비수도권 지역 32.2%로, 수도권 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 159. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.0	-0.1	-0.5	-0.4	-0.5	-0.7	-	0.2	-0.3	-0.8
수도권	24.1	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3
비수도권	24.1	24.6	26.0	27.2	27.8	30.7	-	30.5	31.3	32.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 비만율(자가보고)은 중부 지역 31.4%, 남부 지역 32.2%로, 중부 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 160. 2013-2022 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.3	0.8	0.2	0.2	0.0	0.1	-	0.3	-0.1	-0.7
중부	24.2	24.9	25.8	27.1	27.6	30.4	-	30.6	31.1	31.4
경기지방	24.1	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3
영동지방	27.1	27.7	29.8	30.9	31.1	33.7	-	34.3	33.2	35.1
영서지방	27.3	27.6	29.7	30.9	32.1	34.6	-	31.7	35.0	35.0
호서지방	23.9	25.9	26.2	27.4	27.9	31.3	-	30.3	30.9	31.3
남부	23.8	24.1	25.6	26.8	27.5	30.3	-	30.4	31.2	32.2
호남지방	23.6	23.5	24.9	27.6	28.0	31.5	-	30.0	32.0	32.8
영남지방	23.8	24.1	25.7	26.5	27.3	29.7	-	30.3	30.7	31.7
제주지방	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 비만율(자가보고)은 동 지역 31.3%, 읍·면 지역 34.1%로, 동 지역에서 2.8%p 더 낮게 나타났다.

표 161. 2013-2022 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-1.2	-1.5	-2.3	-2.5	-3.0	-2.8	-	-2.7	-2.8	-2.8
동	23.9	24.4	25.4	26.6	27.1	29.9	-	30.1	30.7	31.3
읍·면	25.1	25.9	27.6	29.1	30.1	32.7	-	32.8	33.6	34.1

12. 연간 체중조절 시도율

전국 결과

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 65.4%로 '21년 65.5%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 162. 2013~2022 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	58.5	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 체중조절 시도율은 서울에서 70.8%로 가장 높게, 전남에서 62.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 가장 크게 증가한 지역은 울산(2.7%p), 가장 크게 감소한 지역은 인천(3.4%p)이었다.

표 163. 2013~2022 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8
부산	61.7	61.1	57.7	60.1	66.1	62.0	64.1	68.2	67.0	67.1
대구	59.2	59.8	66.6	64.6	61.0	55.4	64.4	67.9	67.2	64.6
인천	61.1	62.8	66.5	62.4	64.6	63.9	66.0	68.6	67.1	63.7
광주	63.0	58.5	67.4	61.1	63.8	60.4	65.0	64.5	69.4	68.7
대전	64.6	60.5	64.3	60.2	67.1	66.3	69.8	69.6	71.7	70.5
울산	61.5	58.0	61.3	61.4	68.2	62.3	64.5	68.0	66.1	68.8
세종	59.3	56.4	58.9	63.3	68.8	60.7	66.3	63.9	66.5	67.2
경기	61.7	58.2	62.0	60.2	64.9	61.4	66.3	67.6	67.1	66.8
강원	60.6	60.8	64.8	58.5	64.1	63.7	64.0	65.9	64.4	66.2
충북	58.9	57.3	58.2	57.4	60.7	54.5	64.6	65.0	66.2	65.1
충남	58.7	56.4	57.1	61.9	64.0	55.1	61.8	66.1	65.4	63.7
전북	55.4	53.2	53.8	57.6	61.0	57.1	68.1	63.4	66.7	65.9
전남	52.4	51.8	57.5	57.0	62.2	55.4	56.3	61.3	63.9	62.9
경북	54.9	55.4	59.8	56.4	59.8	57.8	63.9	62.8	62.3	63.6
경남	56.7	54.3	61.4	59.8	61.5	60.2	64.1	65.9	64.5	66.0
제주	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1

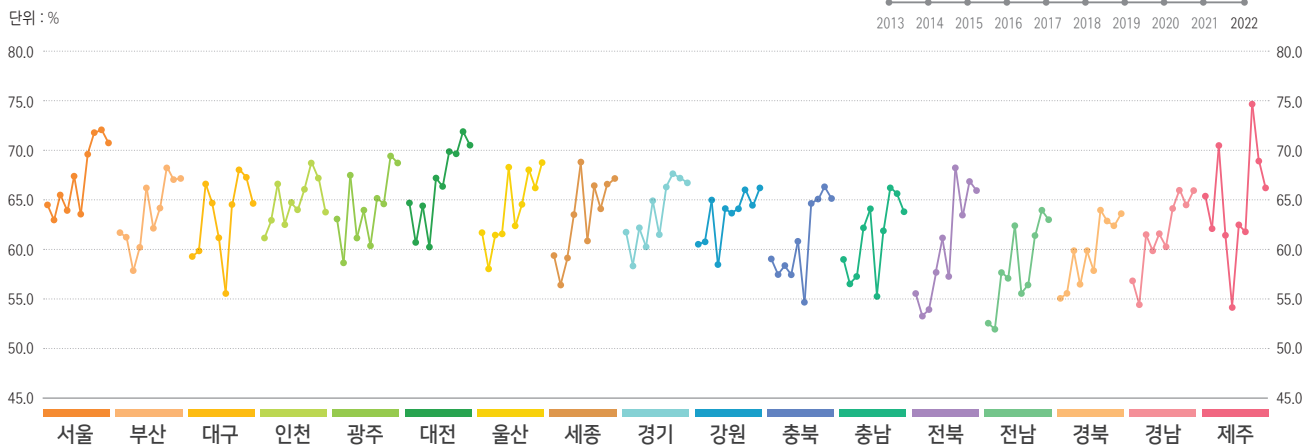


그림 65. 2013~2022 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 증가한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(2.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북, 전남(10.5%p)이었다.

표 164. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	6	(35.3)	11	(64.7)
변동폭 상위 지역	1위	울산	2.7	인천	-3.4
	2위	강원	1.8	제주	-2.8
	3위	경남	1.5	대구	-2.6
	4위	경북	1.3	충남	-1.7
	5위	세종	0.7	서울, 대전	-1.2
		17	(100.0)	-	(-)
		전북, 전남	10.5	-	-
		경남	9.3	-	-
		경북	8.7	-	-
		세종	7.9	-	-

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율의 시·도간 격차는 7.9%p이며 '21년 9.7%p 대비 1.8%p 감소하였다.

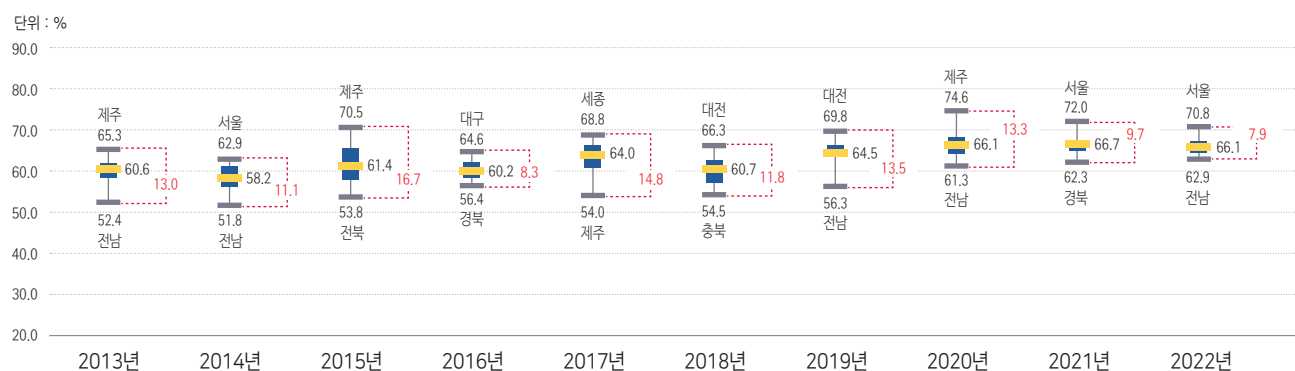


그림 66. 2013-2022 시·도 연간 체중조절 시도율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 연간 체중조절 시도율은 서울 용산구에서 79.0%로 가장 높게, 전남 고흥군에서 48.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 165. 2022년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 용산구 79.0	전남 고흥군 48.5
2위	경기 이천시 77.4	전북 진안군 49.8
3위	서울 성동구 77.0	전남 장성군, 경남 의령군 50.2
4위	서울 송파구 76.8	충남 서천군 50.3
5위	대전 유성구 75.5	

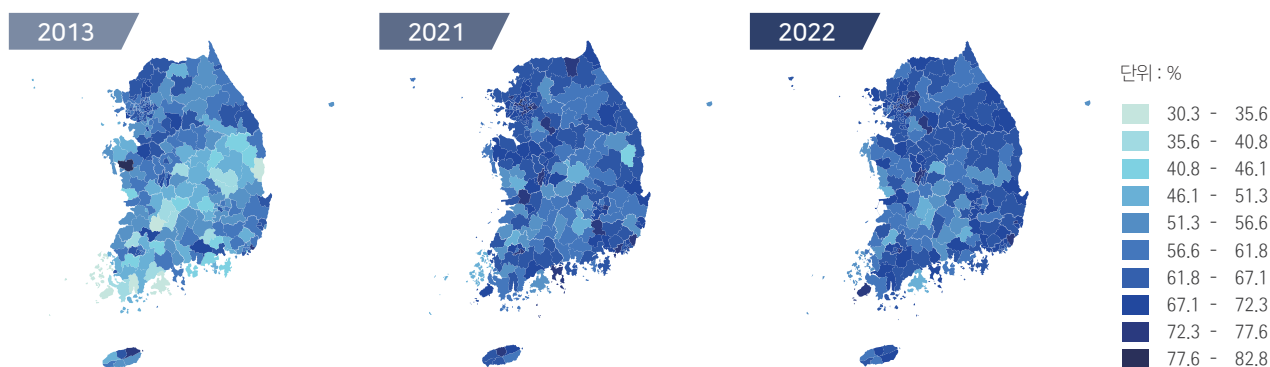


그림 67. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간 체중조절 시도율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 117개로 전체의 45.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 영양군(16.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 218개로 전체의 87.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(42.9%p)이었다.

표 166. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	117	(45.9)	135	(52.9)
변동폭 상위 지역	1위	경북 영양군	16.5	충남 논산시	-17.5
	2위	전남 영암군	15.8	대구 수성구	-12.9
	3위	충남 부여군	14.7	전북 진안군	-11.9
	4위	울산 울주군	11.1	경남 함안군	-10.8
	5위	전남 담양군	10.5	경북 청송군	-10.5
		218	(87.6)	31	(12.4)
		전남 진도군	42.9	전북 순창군	-13.8
		전남 강진군	36.7	전남 목포시	-12.0
		경북 영덕군	30.0	충남 홍성군	-9.9
		부산 동구	27.6	경기 안산시 단원구	-8.8
		경북 군위군	25.0	경기 연천군	-8.1

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율의 시·군·구 간 격차는 30.4%p이며, '21년 41.5%p 대비 11.1%p 감소하였다.

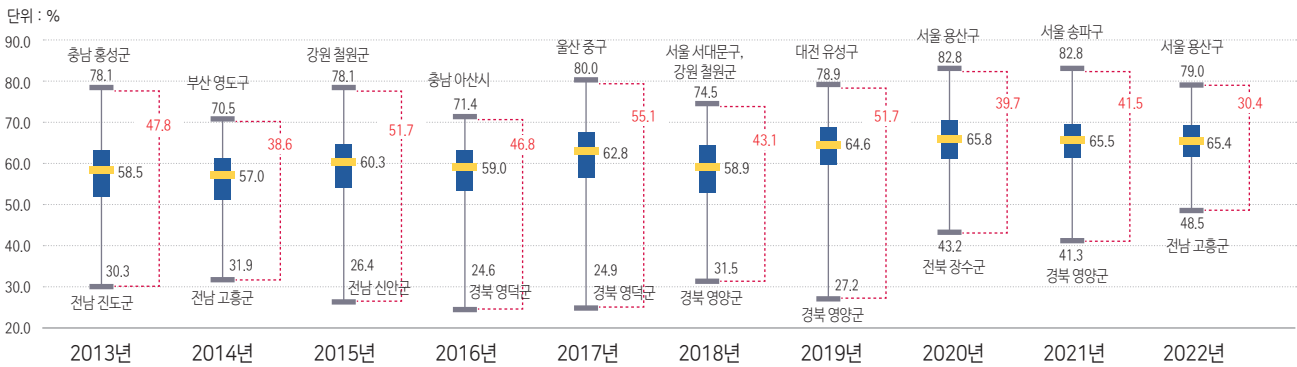


그림 68. 2013-2022 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.09), 가장 큰 지역은 전남(1.51)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(0.31), 가장 크게 증가한 지역은 대전(0.13)이었다.

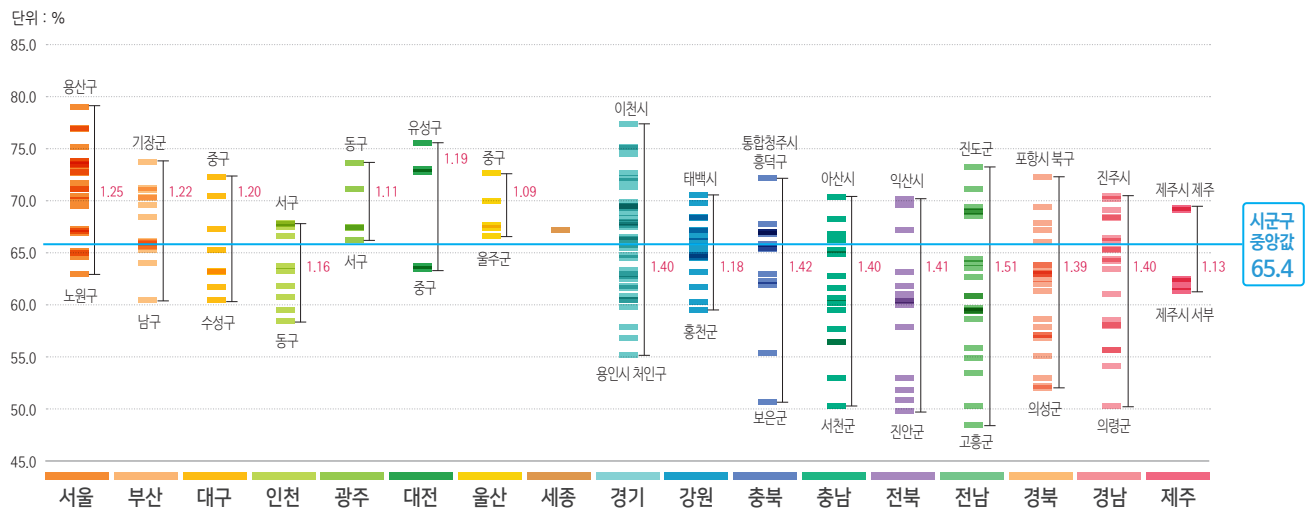


그림 69. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 체중조절 시도율은 특별시의 구에서 70.8%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 58.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 12.1%p로, '21년 12.7%p 대비 0.6%p 감소하였다.

표 167. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	12.9	14.0	11.5	12.8	13.0	13.5	15.0	13.6	12.7	12.1
특별시의 구	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8
광역시의 구	61.7	59.6	63.1	61.5	65.0	61.6	66.1	67.9	67.7	66.8
인구 30만명 미만의 시	64.0	61.8	64.7	61.6	66.9	64.0	64.2	70.2	67.8	65.4
도농복합형태의 시	56.7	55.0	59.3	58.4	61.6	58.0	63.8	64.7	64.3	65.3
일반 군	51.4	51.0	54.2	53.7	57.2	54.0	59.3	60.8	62.0	63.3
보건의료원이 설치된 군	52.1	48.9	53.9	51.0	54.3	50.5	54.5	58.1	59.3	58.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율은 수도권 지역 67.9%, 비수도권 지역 65.8%로, 수도권 지역에서 2.1%p 더 높게 나타났다.

표 168. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	4.0	3.4	3.2	2.2	3.1	3.4	3.6	3.4	3.0	2.1
수도권	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9
비수도권	58.7	57.3	60.7	59.7	62.8	59.1	63.9	65.9	66.0	65.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율은 중부 지역 67.5%, 남부 지역 65.7%로, 중부 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 169. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	4.1	3.3	2.4	1.7	3.1	2.9	3.2	3.0	2.7	1.8
중부	62.2	60.1	63.2	61.4	65.4	61.8	66.8	68.6	68.4	67.5
경기지방	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9
영동지방	61.3	59.2	65.3	62.3	67.7	65.4	67.2	68.0	66.1	67.2
영서지방	60.2	61.8	64.3	56.5	62.0	62.7	62.2	64.8	63.4	65.6
호서지방	60.4	57.7	59.4	60.0	64.0	58.2	64.9	66.5	67.3	66.0
남부	58.1	56.9	60.8	59.7	62.3	59.0	63.7	65.7	65.7	65.7
호남지방	56.3	54.1	58.9	58.2	61.9	57.3	62.8	62.7	66.3	65.6
영남지방	58.5	57.7	61.0	60.2	62.8	59.5	64.1	66.4	65.4	65.8
제주지방	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 연간 체중조절 시도율은 동 지역 67.7%, 읍·면 지역 63.8%로, 동 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 170. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	10.2	9.1	7.5	6.1	5.8	6.0	6.0	5.3	5.6	3.9
동	62.7	60.6	63.8	62.0	65.5	62.0	66.9	68.7	68.6	67.7
읍·면	52.4	51.5	56.3	55.9	59.7	56.0	60.9	63.4	63.0	63.8

13. 아침식사 실천율^[38]

전국 결과

- ◆ '22년 아침식사 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 48.0%로 '21년 50.0%에 비해 2.0%p 감소하였다.

표 171. 2019-2022 전국 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0

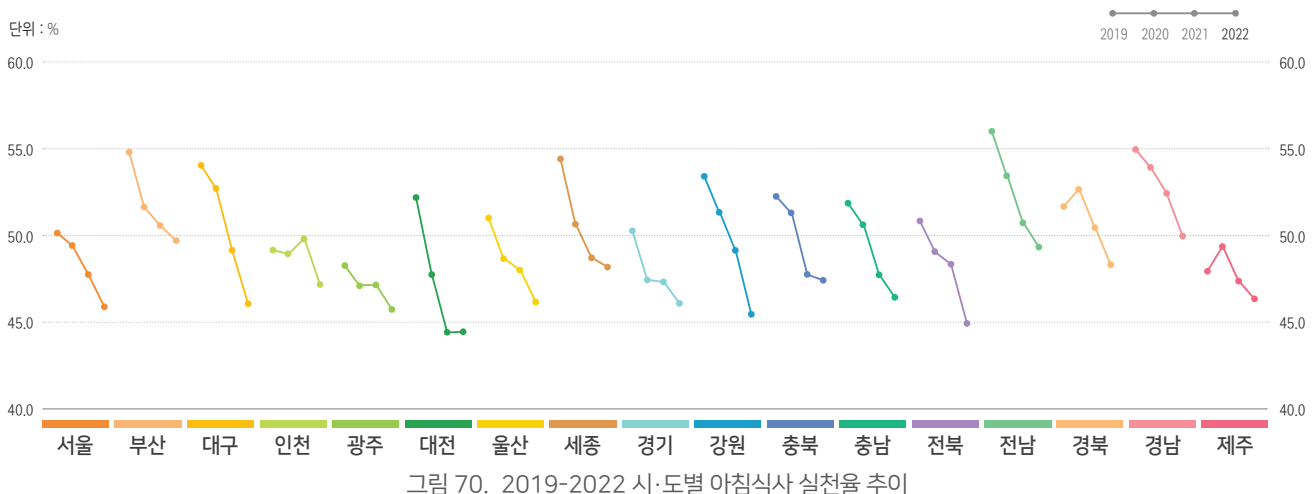
시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 아침식사 실천율은 경남에서 49.9%로 가장 높게, 대전에서 44.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 가장 크게 감소한 지역은 강원(3.7%p)이었다.

표 172. 2019-2022 시·도별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
서울	50.1	49.4	47.7	45.8
부산	54.8	51.6	50.5	49.7
대구	54.0	52.7	49.1	46.0
인천	49.1	48.9	49.8	47.1
광주	48.2	47.1	47.1	45.7
대전	52.1	47.7	44.4	44.4
울산	51.0	48.7	48.0	46.2
세종	54.4	50.6	48.7	48.1
경기	50.2	47.4	47.3	46.0
강원	53.4	51.3	49.1	45.4
충북	52.2	51.3	47.7	47.4
충남	51.8	50.6	47.7	46.4
전북	50.8	49.0	48.3	44.9
전남	56.0	53.4	50.7	49.3
경북	51.6	52.6	50.4	48.7
경남	54.9	53.9	52.4	49.9
제주	47.9	49.3	47.3	46.3



[38] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '22년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율')

- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 강원(3.7%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 감소한 시·도는 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구, 강원(8.0%p)이었다.

표 173. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		3년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	강원	-3.7
	2위	-	-	전북	-3.4
	3위	-	-	대구	-3.1
	4위	-	-	인천	-2.7
	5위	-	-	경남	-2.5
		-	(-)	17	(100.0)
		-	-	대구, 강원	-8.0
		-	-	대전	-7.7
		-	-	전남	-6.7
		-	-	세종	-6.3

- ◆ '22년 아침식사 실천율의 시·도 간 격차는 5.6%p이며, '21년 7.9%p 대비 2.3%p 감소하였다.

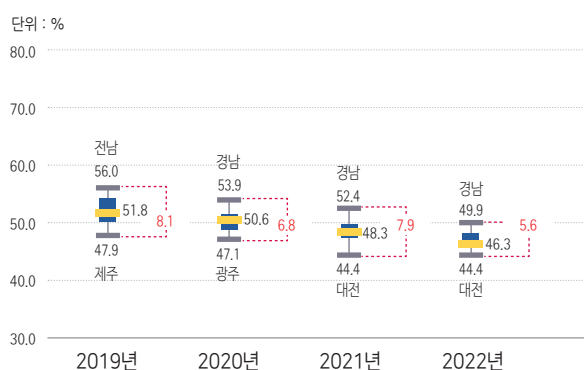


그림 71. 2019-2022 시·도 아침식사 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 아침식사 실천율은 경북 봉화군에서 65.7%로 가장 높게, 전북 군산시에서 35.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 174. 2022년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 봉화군 65.7	전북 군산시 35.6
2위	인천 동구 63.9	서울 강북구 40.1
3위	전남 보성군 63.3	서울 성동구 40.4
4위	경북 영덕군 63.2	경기 의정부시 40.5
5위	전남 신안군 60.9	강원 원주시 40.8

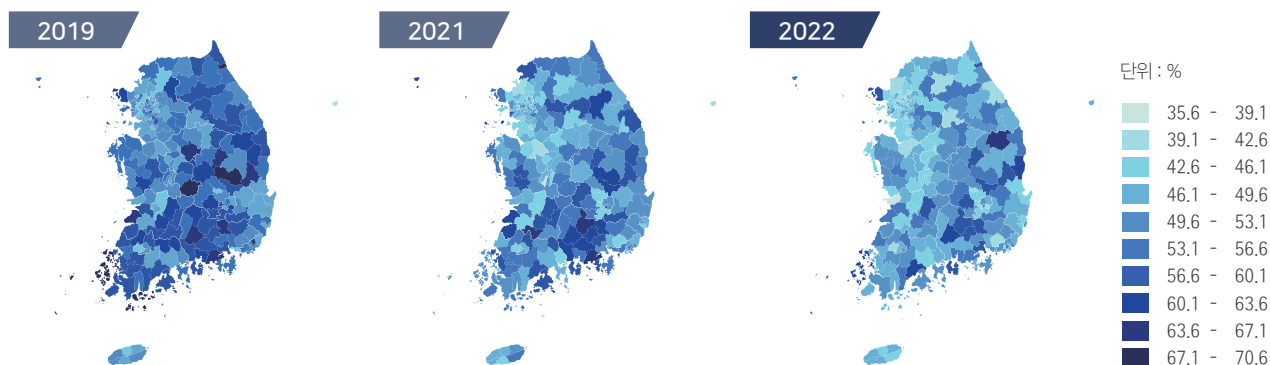


그림 72. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2021년, 2022년)

- ◆ 아침식사 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 80개로 전체의 31.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 신안군(11.1%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 증가한 시·군·구는 36개로 전체의 14.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 인천 동구(15.0%p)이었다.

표 175. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		3년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	80	(31.4)	170	(66.7)
변동폭 상위 지역	1위	전남 신안군	11.1	전북 순창군	-15.3
	2위	경북 봉화군	10.9	경남 진주시	-14.3
	3위	인천 동구	7.7	인천 연수구	-12.8
	4위	경북 영덕군	7.2	경남 하동군	-12.7
	5위	전남 장흥군	7.1	전북 고창군	-12.2
		36	(14.1)	217	(85.1)
		인천 동구	15.0	대구 수성구	-20.4
		경북 영덕군	9.2	전남 완도군	-20.0
		경북 울릉군	8.7	충북 영동군	-17.6
		경남 창원시 진해	8.3	전남 곡성군	-15.5
		경기 광주시, 전남 보성군	6.3	경북 영양군	-15.4

- ◆ '22년 아침식사 실천율의 시·군·구 간 격차는 30.1%p이며, '21년 27.3%p 대비 2.8%p 증가하였다.

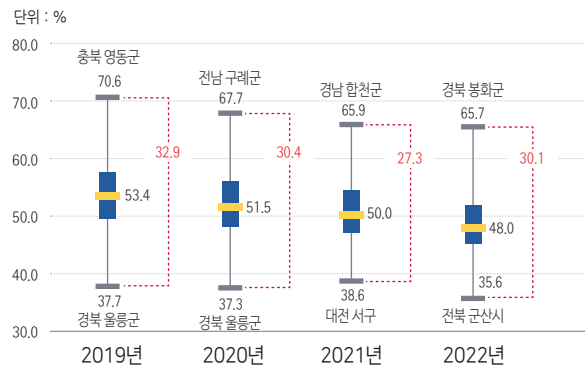


그림 73. 2019-2022 시·군·구 아침식사 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 아침식사 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.04), 가장 큰 지역은 전북(1.68)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.26), 가장 크게 증가한 지역은 전북(0.17)이었다.

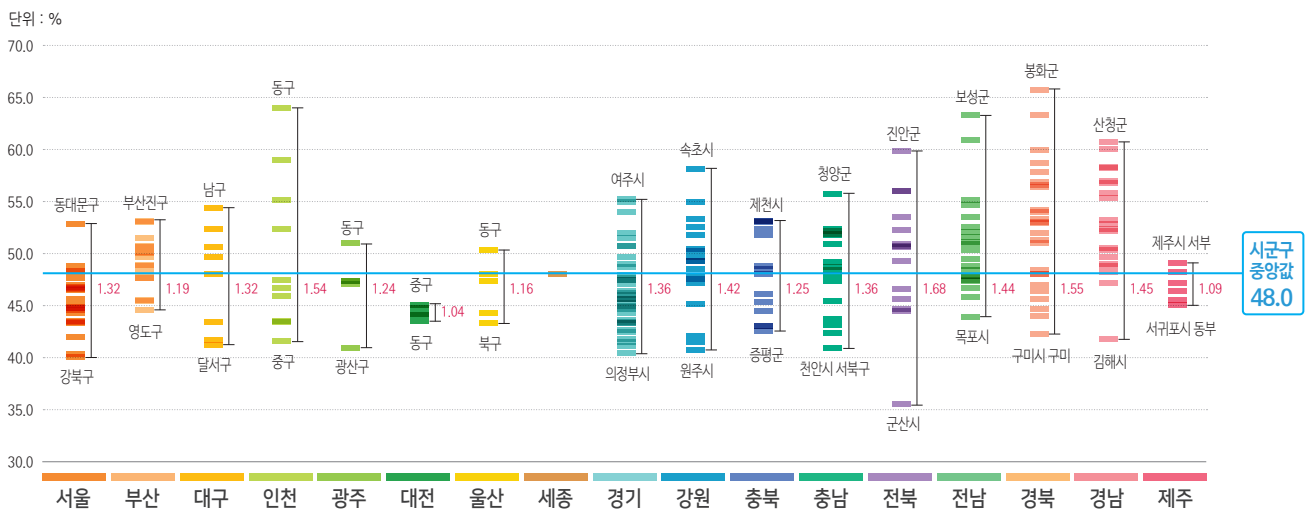


그림 74. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 아침식사 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 아침식사 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 50.3%로 가장 높게, 특별시의 구에서 45.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.5%p로, '21년 9.5%p 대비 5.0%p 감소하였다.

표 176. 2019-2022 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	8.0	9.0	9.5	4.5
특별시의 구	50.1	49.4	47.7	45.8
광역시의 구	50.9	48.7	47.8	46.1
인구 30만명 미만의 시	51.5	49.5	47.4	47.0
도농복합형태의 시	52.2	51.7	49.6	48.6
일반 군	56.7	54.5	52.4	50.2
보건의료원이 설치된 군	58.2	57.7	56.9	50.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 아침식사 실천율은 수도권 지역 46.1%, 비수도권 지역 47.5%로, 비수도권 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 177. 2019-2022 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-2.8	-2.9	-1.5	-1.4
수도권	50.0	48.3	47.7	46.1
비수도권	52.8	51.2	49.2	47.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 아침식사 실천율은 중부 지역 46.1%, 남부 지역 48.0%로, 남부 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 178. 2019-2022 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-2.5	-2.9	-2.2	-1.9
중부	50.5	48.7	47.7	46.1
경기지방	50.0	48.3	47.7	46.1
영동지방	54.8	53.8	51.6	47.7
영서지방	52.8	50.0	47.9	44.2
호서지방	52.1	50.0	46.9	46.3
남부	53.0	51.6	49.9	48.0
호남지방	51.8	50.0	48.7	46.7
영남지방	53.8	52.4	50.5	48.6
제주지방	47.9	49.3	47.3	46.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 아침식사 실천율은 동 지역 46.2%, 읍·면 지역 49.3%로, 읍·면 지역에서 3.1%p 더 높게 나타났다.

표 179. 2019-2022 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-3.9	-3.4	-2.9	-3.1
동	50.7	49.1	47.9	46.2
읍·면	54.6	52.5	50.8	49.3

14. 영양표시 활용률^[39]

전국 결과

- ◆ '22년 영양표시 활용률의 전국 시·군·구 중앙값은 84.6%로 '21년 84.5%에 비해 0.1%p 증가하였다.

표 180. 2014-2022 전국 영양표시 활용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	81.1	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 영양표시 활용률은 제주에서 88.5%로 가장 높게, 경북에서 80.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 가장 크게 증가한 지역은 서울(3.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 울산(2.5%p)이었다.

표 181. 2014-2022 시·도별 영양표시 활용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	83.2	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2
부산	78.4	80.5	79.5	82.0	80.9	80.4	84.0	85.5	85.2
대구	81.4	78.8	80.7	81.9	80.3	82.1	85.9	86.7	86.6
인천	81.2	80.4	80.7	78.0	75.9	80.3	82.6	82.3	83.6
광주	80.0	78.1	80.3	80.6	76.3	78.0	77.5	80.4	82.1
대전	82.3	85.8	84.9	84.8	86.2	88.1	89.3	86.2	86.5
울산	83.6	81.4	80.1	82.4	83.0	80.8	83.7	83.2	80.7
세종	73.0	84.7	81.0	79.6	89.3	81.0	90.7	86.4	86.2
경기	83.2	81.2	82.5	81.0	82.1	81.4	83.6	85.2	85.4
강원	79.8	80.3	80.7	80.9	82.6	85.0	83.6	81.2	82.3
충북	84.5	81.1	81.4	83.0	79.5	81.7	82.2	83.6	84.3
충남	79.9	78.3	80.8	79.6	82.4	79.4	81.2	85.8	85.0
전북	78.5	78.6	81.0	80.6	74.8	81.5	82.8	83.8	82.3
전남	81.0	77.8	81.2	78.2	73.9	77.0	81.7	84.5	84.0
경북	81.5	79.8	80.5	78.7	75.6	80.0	79.3	82.2	80.0
경남	75.2	74.4	77.4	76.9	81.0	81.2	83.1	84.5	84.1
제주	83.9	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5

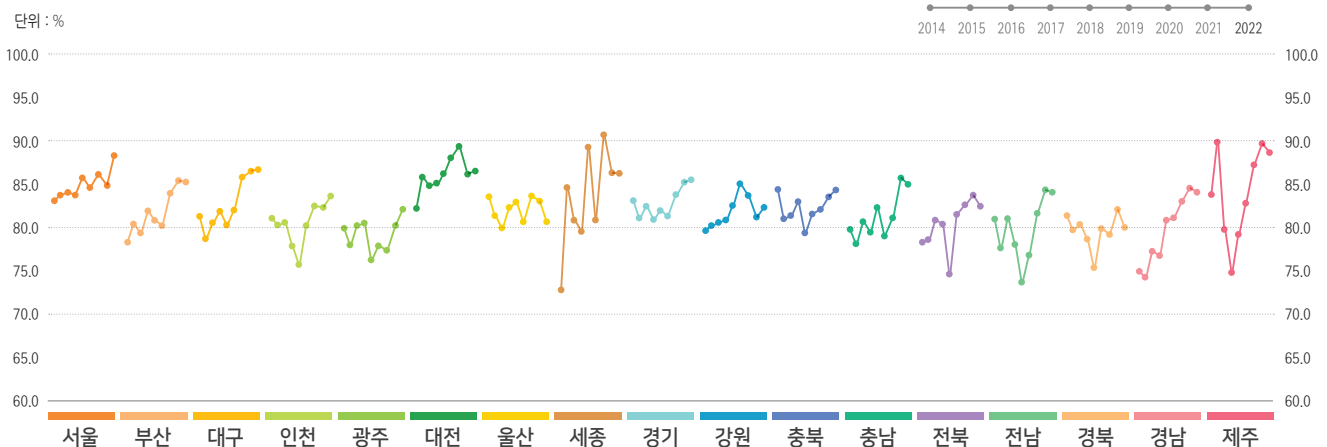


그림 75. 2014-2022 시·도별 영양표시 활용률 추이

[39] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 증가한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 서울(3.2%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(13.2%p)이었다.

표 182. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	7 (41.2)	10 (58.8)	14 (82.4)	3 (17.6)
변동폭 상위 지역	1위	서울 3.2	울산 -2.5	세종 13.2	울산 -2.9
	2위	광주 1.7	경북 -2.2	경남 8.9	경북 -1.5
	3위	인천 1.3	전북 -1.5	부산 6.8	충북 -0.2
	4위	강원 1.1	제주 -1.2	대구 5.2	-
	5위	충북 0.7	충남 -0.8	충남 5.1	-

- ◆ '22년 영양표시 활용률의 시·도간 격차는 8.5%p이며 '21년 9.3%p 대비 0.8%p 감소하였다.

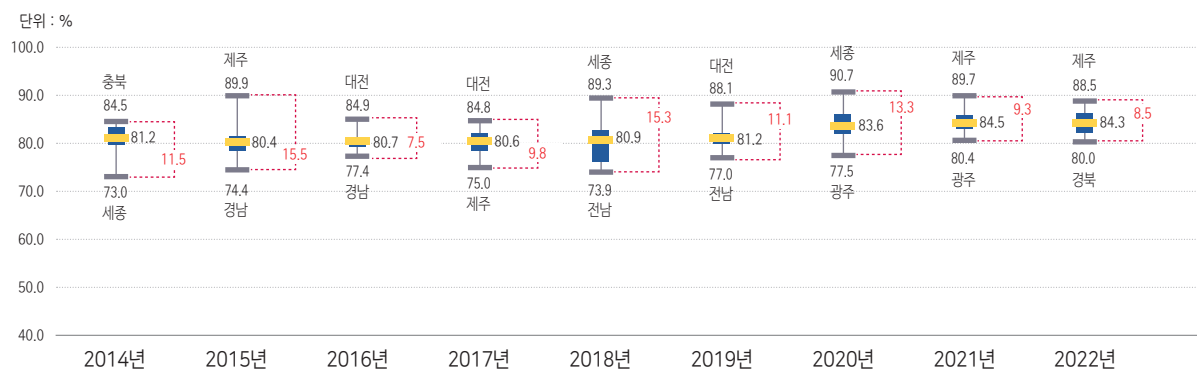


그림 76. 2014-2022 시·도 영양표시 활용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 영양표시 활용률은 전남 함평군에서 96.1%로 가장 높게, 전북 순창군에서 54.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 183. 2022년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 함평군 96.1	전북 순창군 54.0
2위	경북 의성군, 제주 제주시 동부 94.8	인천 용진군 59.9
3위	경기 광주시 94.5	경북 영덕군 60.2
4위	서울 도봉구 94.3	전북 장수군 60.4
5위		전북 진안군 62.5

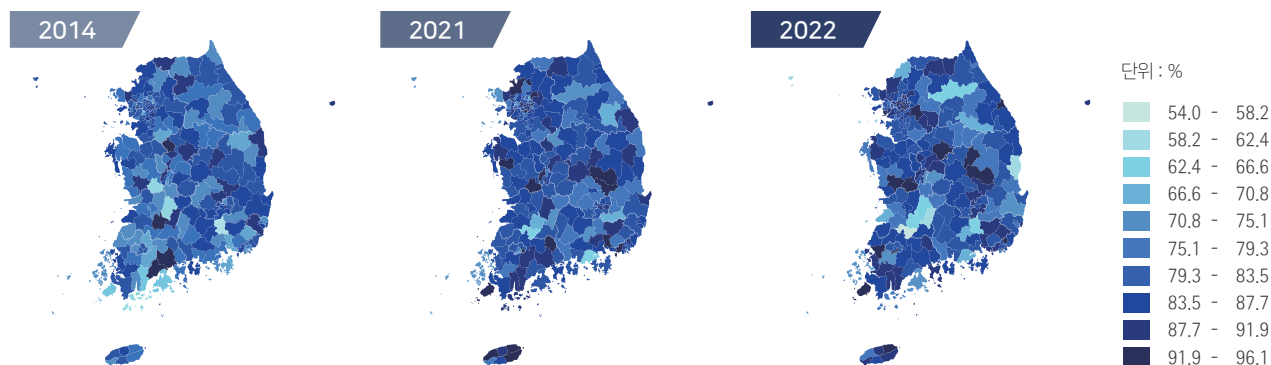


그림 77. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2021년, 2022년)

- ◆ 영양표시 활용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 122개로 전체의 47.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 광주 남구(21.0%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 178개로 전체의 70.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 논산시(33.9%p)이었다.

표 184. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	122	(47.8)	133	(52.2)	178	(70.4)	75	(29.6)
변동폭 상위 지역	1위	광주 남구	21.0	전북 진안군	-28.0	충남 논산시	33.9	전북 장수군	-28.0
	2위	서울 노원구	19.5	경북 영덕군	-27.4	전남 진도군	27.5	전북 임실군	-27.6
	3위	서울 강서구	17.2	전북 부안군	-16.2	부산 동구	26.8	경북 영덕군	-26.9
	4위	강원 정선군, 전남 함평군	16.3	경기 연천군	-15.2	전남 장흥군	24.8	전북 순창군	-24.7
	5위			강원 영월군	-14.3	경남 창원시 진해	21.3	인천 옹진군	-22.3

- ◆ '22년 영양표시 활용률의 시·군·구 간 격차는 42.1%p이며, '21년 31.1%p 대비 11.0%p 증가하였다.

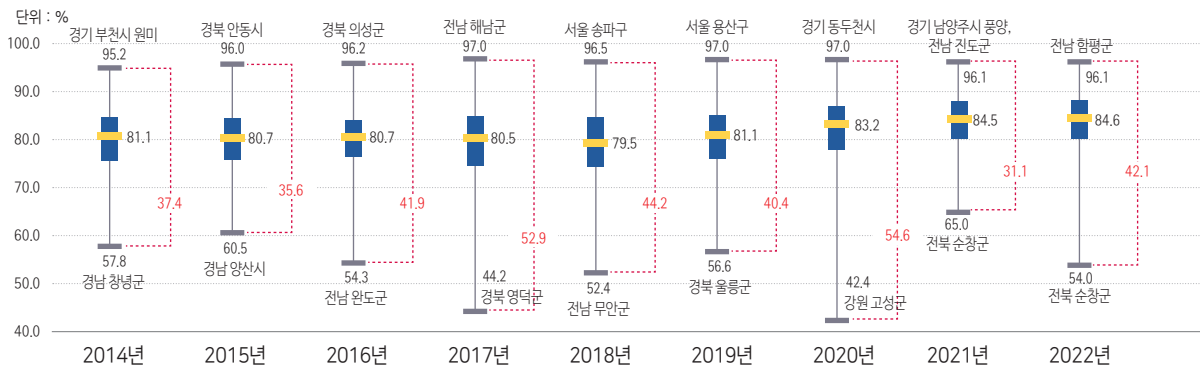


그림 78. 2014-2022 시·군·구 영양표시 활용률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 영양표시 활용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구(1.10), 가장 큰 지역은 전북(1.58)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울(0.14), 가장 크게 증가한 지역은 인천(0.33)이었다.

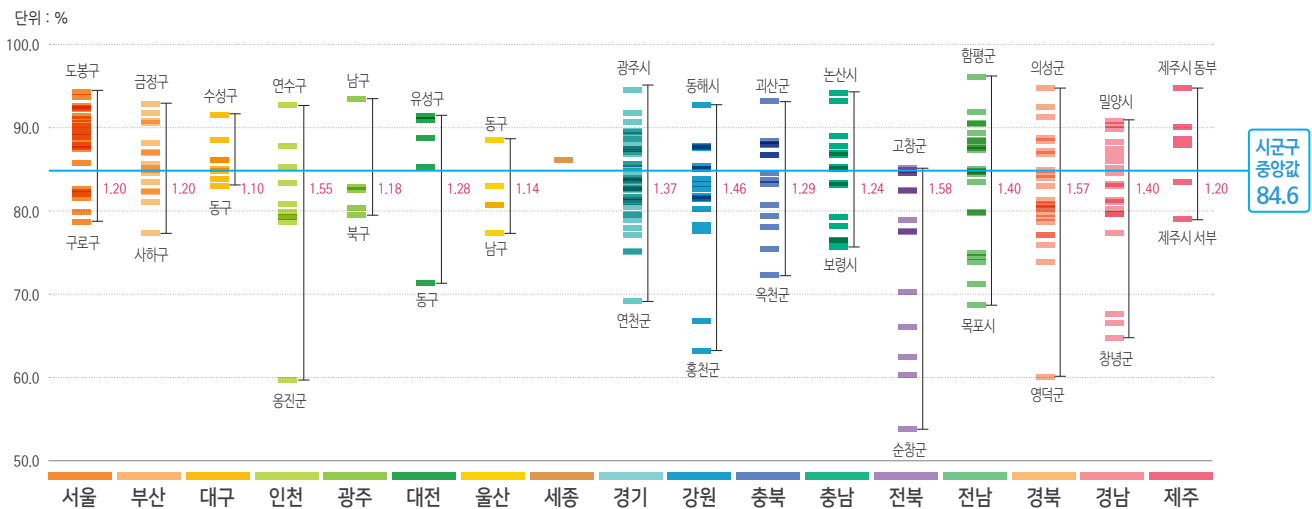


그림 79. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 영양표시 활용률은 특별시의 구, 광역시의 구에서 88.2%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 77.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.9%p로, '21년 2.7%p 대비 8.2%p 증가하였다.

표 185. 2014-2022 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.7	5.0	5.6	9.2	8.5	7.5	7.5	2.7	10.9
특별시의 구	83.2	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2
광역시의 구	81.3	80.3	81.5	80.8	80.5	81.4	83.7	85.0	84.8
인구 30만명 미만의 시	81.1	80.5	81.2	82.9	81.1	79.5	78.5	83.7	82.5
도농복합형태의 시	79.5	78.9	79.2	78.8	80.8	81.8	83.0	83.9	84.3
일반 군	81.7	80.4	80.3	79.1	77.3	81.2	82.4	82.4	83.1
보건의료원이 설치된 군	79.6	80.0	78.5	74.9	79.1	77.2	81.9	82.9	77.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 영양표시 활용률은 수도권 지역 86.3%, 비수도권 지역 84.0%로, 수도권 지역에서 2.4%p 더 높게 나타났다.

표 186. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	3.0	2.7	2.7	1.6	3.2	1.3	1.4	0.4	2.4
수도권	83.0	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3
비수도권	79.9	79.5	80.3	80.4	79.9	81.4	83.2	84.4	84.0

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 영양표시 활용률은 중부 지역 86.0%, 남부 지역 83.7%로, 중부 지역에서 2.3%p 더 높게 나타났다.

표 187. 2014-2022 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	3.2	3.1	3.0	2.1	4.2	2.3	1.7	0.4	2.3
중부	82.7	82.0	82.8	82.0	83.1	82.8	84.5	84.8	86.0
경기지방	83.0	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3
영동지방	80.8	80.6	78.0	86.2	81.0	87.9	81.6	81.8	85.5
영서지방	79.2	80.1	82.1	78.1	83.3	83.1	84.7	81.0	81.0
호서지방	81.7	81.5	82.2	81.9	83.0	83.0	84.5	85.2	85.2
남부	79.5	78.9	79.8	79.9	78.9	80.6	82.8	84.4	83.7
호남지방	79.8	78.2	80.8	79.8	75.2	79.0	80.6	83.0	82.7
영남지방	79.1	78.6	79.4	80.1	80.1	81.0	83.3	84.6	83.8
제주지방	83.9	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 영양표시 활용률은 동 지역 85.5%, 읍·면 지역 83.7%로, 동 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 188. 2014-2022 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	1.4	3.3	2.9	4.3	2.8	1.0	2.2	1.6	1.9
동	81.7	81.4	82.1	81.9	82.0	82.2	84.3	84.9	85.5
읍·면	80.3	78.1	79.2	77.6	79.2	81.3	82.0	83.2	83.7

15. 스트레스 인지율

전국 결과

- ◆ '22년 스트레스 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 23.9%로 '21년 26.2%에 비해 2.3%p 감소하였다.

표 189. 2013-2022 전국 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	27.3	28.0	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 스트레스 인지율은 세종에서 20.1%로 가장 낮게, 인천에서 26.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(5.4%p), 증가한 지역은 대전(0.5%p)이었다.

표 190. 2013-2022 시·도별 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	29.4	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7
부산	25.3	26.9	27.5	27.0	25.8	24.4	23.7	25.8	25.7	22.8
대구	26.5	26.0	25.4	26.6	25.5	23.3	25.1	23.1	24.2	22.6
인천	31.6	33.2	31.3	30.5	28.6	31.7	29.9	32.8	29.5	26.3
광주	29.2	28.1	27.8	28.7	28.4	26.4	28.1	27.4	27.7	25.9
대전	29.2	28.7	29.2	31.5	25.6	27.9	25.2	23.9	24.0	24.5
울산	20.4	25.2	23.8	24.9	24.4	25.2	23.9	25.6	24.8	21.9
세종	34.3	28.5	32.5	25.0	29.5	30.1	29.2	24.1	25.5	20.1
경기	29.6	30.2	31.2	30.3	30.1	28.4	27.7	29.0	28.1	24.6
강원	26.1	27.2	28.8	26.6	28.9	27.0	24.9	28.3	28.3	25.5
충북	29.7	29.4	30.0	28.4	29.7	27.1	26.2	26.2	27.2	25.2
충남	29.3	30.1	29.5	29.3	30.8	26.9	29.7	27.5	27.0	25.4
전북	27.3	27.4	25.5	24.3	23.6	28.7	26.1	27.0	26.2	24.9
전남	25.0	26.6	25.7	25.5	25.4	25.4	24.2	21.7	23.7	21.5
경북	24.1	26.8	26.0	25.4	24.7	24.5	24.3	25.2	24.7	23.4
경남	23.5	25.6	25.4	25.6	22.3	25.0	24.0	26.4	24.9	23.1
제주	29.2	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0

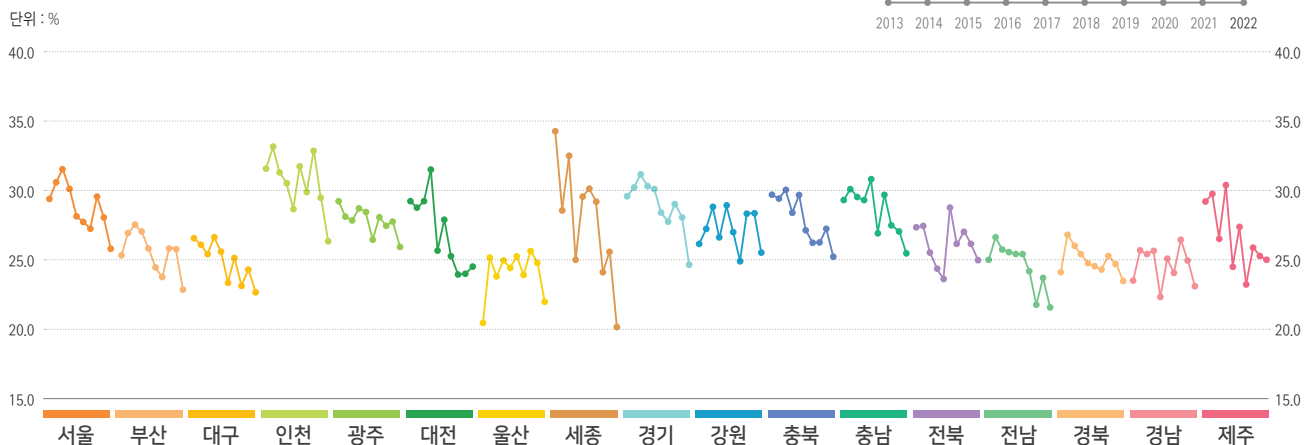


그림 80. 2013-2022 시·도별 스트레스 인지율 추이

- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(14.2%p)이었다.

표 191. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	1	(5.9)	16	(94.1)	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	대전	0.5	세종	-5.4	울산	1.5	세종	-14.2
	2위	-	-	경기	-3.5	-	-	인천	-5.3
	3위	-	-	인천	-3.2	-	-	경기	-5.0
	4위	-	-	울산, 부산		-	-	대전	-4.7
	5위	-	-			-	-	충북	-4.5

- ◆ '22년 스트레스 인지율의 시·도간 격차는 6.1%p이며 '21년 5.8%p 대비 0.3%p 증가하였다.

단위 : %

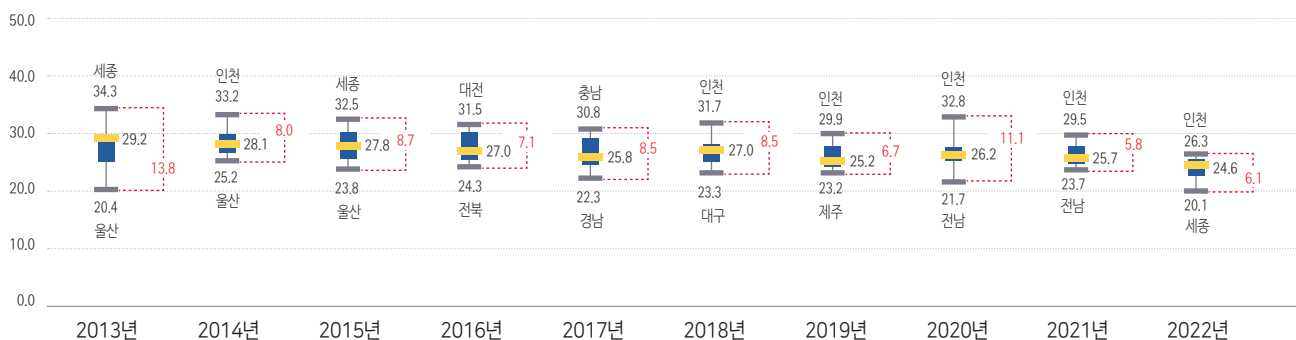


그림 81. 2013-2022 시·도 스트레스 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 스트레스 인지율은 전남 고흥군에서 11.6%로 가장 낮게, 대전 중구에서 32.7%로 가장 높게 나타났다.

표 192. 2022년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 중구 32.7	전남 고흥군 11.6
2위	인천 부평구 32.2	전남 구례군, 전남 신안군 14.4
3위	충북 보은군 31.8	전북 완주군 15.3
4위	서울 관악구 30.9	전남 영암군 15.8
5위	서울 중랑구 30.8	

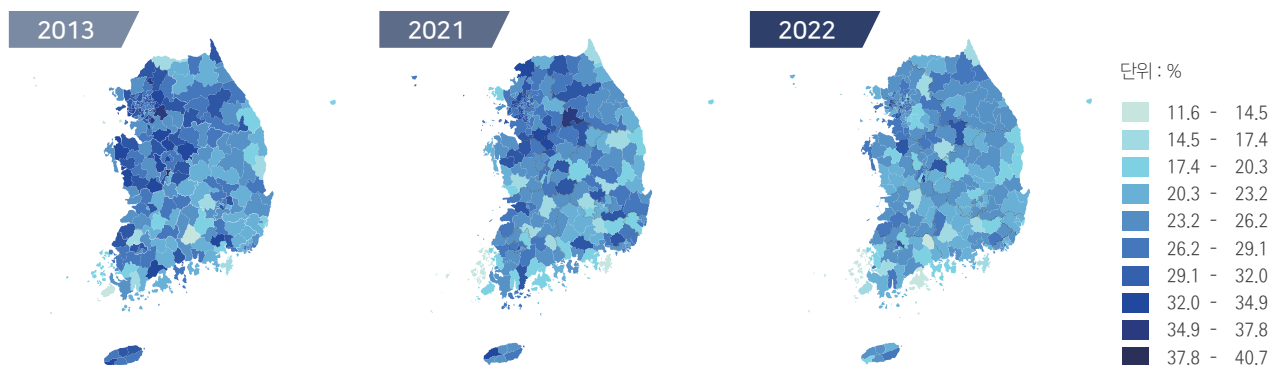


그림 82. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 스트레스 인지율이 전년 대비 감소한 시·군·구는 184개로 전체의 72.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 장흥군(11.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 183개로 전체의 73.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충북 괴산군(16.2%p)이었다.

표 193. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	70	(27.5)	184	(72.2)
변동폭 상위 지역	1위	전북 순창군 8.8	전남 장흥군 -11.1	전남 강진군 11.9	충북 괴산군 -16.2
	2위	전남 강진군 7.2	충남 예산군 -10.2	전북 임실군 7.8	제주 서귀포시 서부 -16.1
	3위	서울 관악구 7.1	부산 동구, -9.6	인천 옹진군 7.7	대전 대덕구 -15.0
	4위	경북 봉화군 7.0	경기 용인시 기흥구	전남 장성군 7.5	세종 세종시 -14.2
	5위	강원 양양군 6.2	경북 칠곡군 -9.5	대전 중구 7.3	경기 구리시 -13.2

- ◆ '22년 스트레스 인지율의 시·군·구 간 격차는 21.1%p이며, '21년 23.2%p 대비 2.1%p 감소하였다.

단위 : %

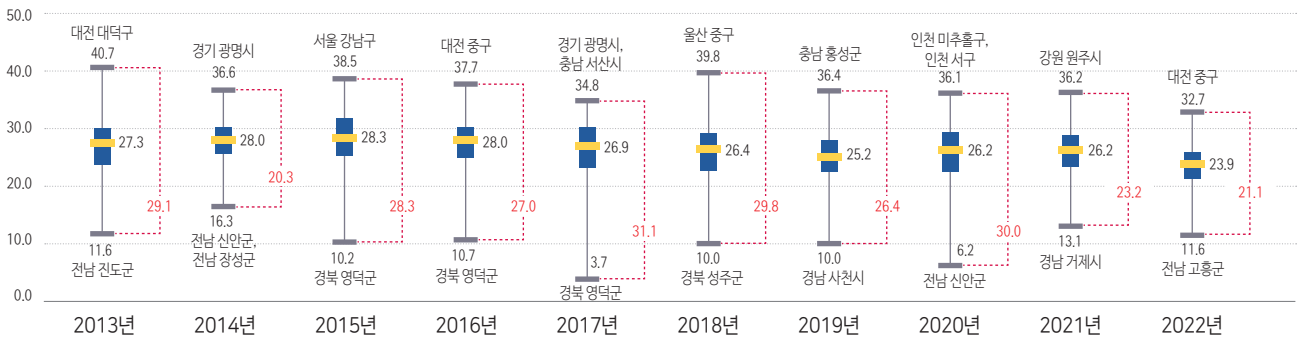


그림 83. 2013-2022 시·군·구 스트레스 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 스트레스 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.14), 가장 큰 지역은 전남(2.30)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(0.74), 가장 크게 증가한 지역은 충북(0.35)이었다.

단위 : %

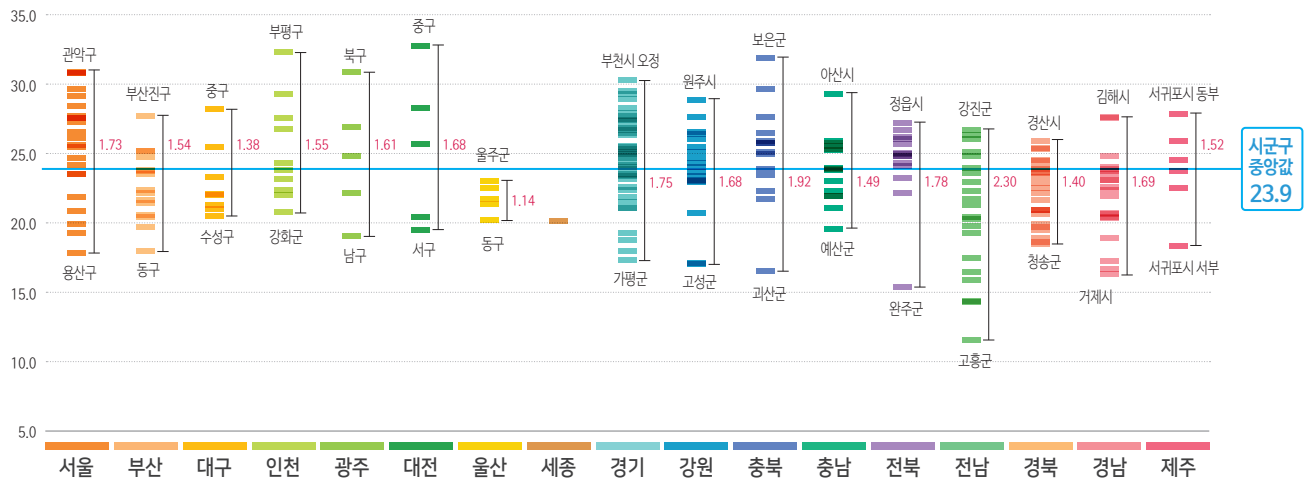


그림 84. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 스트레스 인지율은 일반 군에서 22.5%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 25.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.1%p로, '21년 4.0%p 대비 0.9%p 감소하였다.

표 194. 2013-2022 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대·최소)	5.6	4.6	5.6	4.7	3.5	7.4	5.7	5.8	4.0	3.1
특별시의 구	29.4	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7
광역시의 구	28.2	29.1	29.2	28.7	27.8	27.7	27.0	28.2	27.2	24.5
인구 30만명 미만의 시	28.3	28.5	28.4	28.9	28.2	29.2	24.4	26.2	26.6	24.7
도농복합형태의 시	26.4	27.4	27.4	27.1	27.1	25.5	25.3	25.5	26.0	23.6
일반 군	25.4	26.0	26.1	26.5	24.7	24.0	23.8	23.8	24.0	22.5
보건의료원이 설치된 군	23.7	26.4	26.0	25.4	25.4	21.8	21.4	23.8	24.5	23.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 스트레스 인지율은 수도권 지역 25.2%, 비수도권 지역 23.7%로, 비수도권 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 195. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권·비수도권)	3.5	3.4	4.4	3.3	3.2	2.8	2.5	4.0	2.7	1.5
수도권	29.7	30.7	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2
비수도권	26.2	27.3	27.0	26.9	25.9	25.8	25.3	25.6	25.5	23.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 스트레스 인지율은 중부 지역 25.1%, 남부 지역 23.3%로, 남부 지역에서 1.9%p 더 낮게 나타났다.

표 196. 2013-2022 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부·남부)	4.3	3.7	4.9	3.8	4.3	3.1	3.0	3.7	2.7	1.9
중부	29.5	30.3	31.0	30.0	29.1	28.3	27.6	29.0	27.9	25.1
경기지방	29.7	30.7	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2
영동지방	25.5	25.2	27.2	25.8	26.3	24.7	22.0	25.1	23.3	22.8
영서지방	26.5	28.4	29.7	27.0	30.4	28.2	26.5	30.0	30.9	26.9
호서지방	29.6	29.4	29.7	29.5	29.0	27.4	27.5	25.9	26.1	24.7
남부	25.2	26.7	26.1	26.2	24.8	25.2	24.6	25.3	25.2	23.3
호남지방	27.1	27.4	26.3	26.0	25.7	26.8	26.1	25.3	25.9	24.1
영남지방	24.4	26.2	26.0	26.1	24.5	24.4	24.2	25.3	24.9	22.8
제주지방	29.2	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 스트레스 인지율은 동 지역 24.7%, 읍·면 지역 23.5%로, 읍·면 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 197. 2013-2022 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동·읍·면)	1.5	1.8	1.9	1.7	1.1	2.2	2.8	2.3	0.7	1.1
동	28.2	29.3	29.5	28.9	27.7	27.5	27.0	28.1	27.0	24.7
읍·면	26.7	27.4	27.6	27.2	26.7	25.3	24.1	25.8	26.3	23.5

16. 우울감 경험률

전국 결과

- ◆ '22년 우울감 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 6.8%로 '21년 6.7%에 비해 0.1%p 증가하였다.

표 198. 2013~2022 전국 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	5.2	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 우울감 경험률은 세종에서 4.1%로 가장 낮게, 인천에서 8.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 세종(2.5%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(1.5%p)이었다.

표 199. 2013~2022 시·도별 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1
부산	4.8	5.8	5.2	5.8	6.0	6.0	5.5	5.7	6.9	7.5
대구	5.3	5.4	5.1	4.9	4.6	3.4	5.4	5.4	5.8	6.1
인천	7.5	8.3	7.9	6.9	7.2	8.1	7.6	7.9	8.8	8.0
광주	4.6	6.4	5.0	4.6	5.4	4.5	5.4	4.5	6.3	6.3
대전	6.8	5.9	7.6	7.4	5.6	4.7	4.2	4.8	6.5	6.7
울산	3.6	5.3	4.8	3.8	4.4	4.8	5.4	5.5	6.3	7.8
세종	4.9	6.9	7.5	4.9	7.7	6.1	4.9	6.1	6.6	4.1
경기	6.5	6.9	6.3	6.5	6.9	6.2	6.5	6.3	7.1	7.1
강원	5.8	8.1	6.1	5.3	6.8	5.3	5.7	5.7	7.2	7.1
충북	6.9	8.8	7.9	5.8	5.7	5.7	6.4	5.9	7.3	7.8
충남	6.0	7.9	6.6	6.4	7.6	6.8	6.5	6.0	8.1	7.9
전북	5.8	6.4	4.4	5.9	6.4	8.7	6.7	4.8	7.6	7.8
전남	4.0	4.6	6.7	4.5	5.1	4.4	4.2	4.2	5.1	5.8
경북	4.8	6.3	7.1	5.8	5.1	5.3	6.5	6.1	6.0	6.8
경남	3.9	4.2	4.7	4.1	5.0	5.2	4.8	6.4	7.1	6.9
제주	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7

단위: %

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

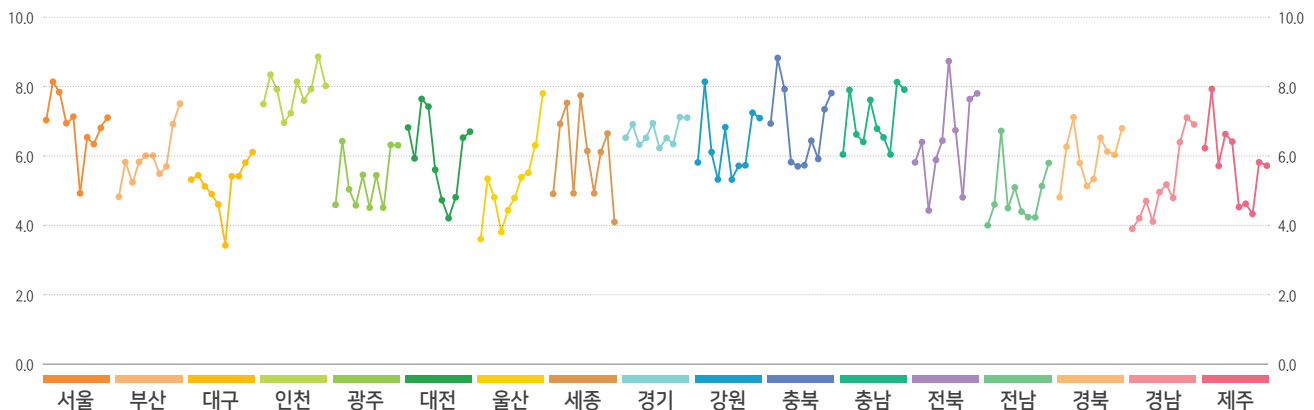


그림 85. 2013~2022 시·도별 우울감 경험률 추이

- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(0.8%p)이었다.

표 200. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9	(52.9)	6	(35.3)
변동폭 상위 지역	1위	울산	1.5	세종	-2.5
	2위	경북	0.8	인천	-0.8
	3위	전남	0.7	충남, 경남	-0.2
	4위	부산	0.6	전북, 경북	-
	5위	충북	0.5	강원, 제주	-0.1

- ◆ '22년 우울감 경험률의 시·도간 격차는 3.9%p이며 '21년 3.8%p 대비 0.1%p 증가하였다.

단위 : %

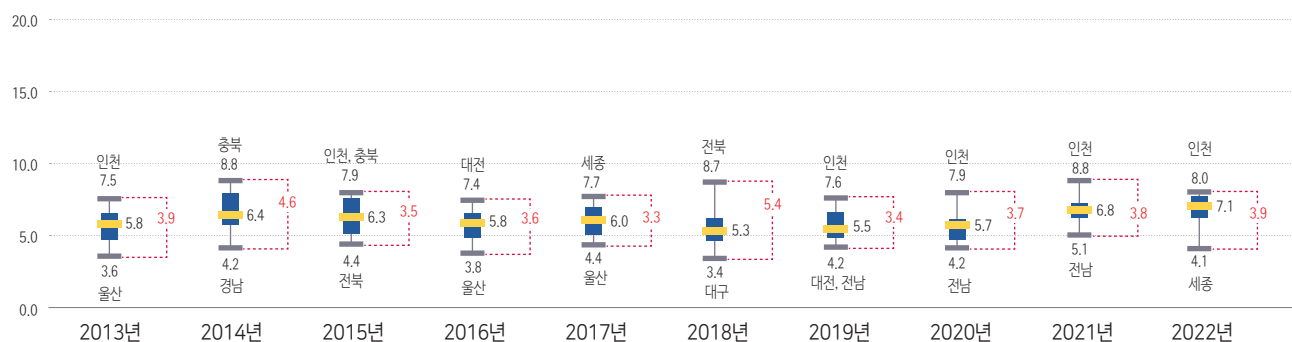


그림 86. 2013-2022 시·도 우울감 경험률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 우울감 경험률은 강원 고성군, 경남 창녕군에서 1.6%로 가장 낮게, 경남 거제시에서 13.4%로 가장 높게 나타났다.

표 201. 2022년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 거제시 13.4	강원 고성군, 경남 창녕군 1.6
2위	전북 고창군 12.1	
3위	인천 미추홀구 11.8	전남 고흥군, 경남 고성군 1.8
4위	서울 금천구, 부산 영도구, 경기 남양주시 풍양 11.3	
5위		경북 상주시 2.0

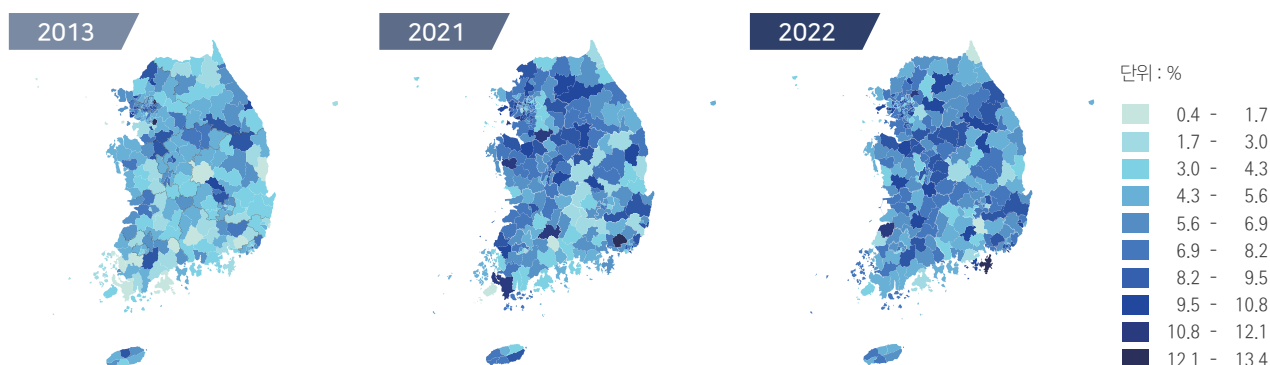


그림 87. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 우울감 경험률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 116개로 전체의 45.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 영광군(6.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 69개로 전체의 27.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 안산시 상록구(5.6%p)이었다.

표 202. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	138	(54.1)	116	(45.5)	176	(70.7)	69	(27.7)
변동폭 상위 지역	1위	경남 거제시	6.5	전남 영광군	-6.1	경남 거제시	11.2	경기 안산시 상록구	-5.6
	2위	전남 구례군	6.1	전남 해남군	-6.0	전북 임실군	7.3	경북 구미시 선산	-5.3
	3위	서울 마포구	5.8	경북 영양군	-4.9	부산 영도구, 충남 금산군	7.1	강원 동해시	-4.0
	4위	경남 통영시	5.5	서울 은평구	-4.8			인천 연수구	-3.7
	5위	전북 임실군	5.4	경북 구미시 선산, 경남 김해시	-4.7	경북 청도군	7.0	대전 서구	-3.6

- ◆ '22년 우울감 경험률의 시·군·구 간 격차는 11.9%p이며, '21년 12.5%p 대비 0.6%p 감소하였다.

단위: %

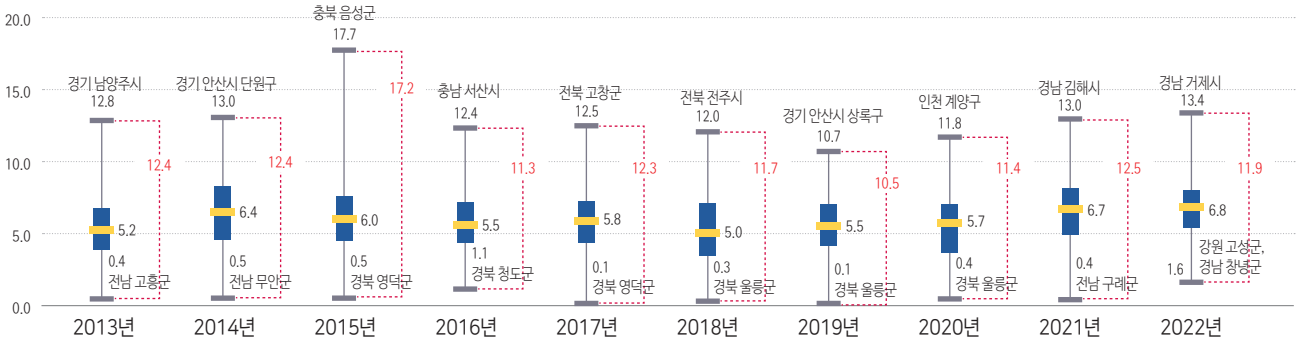


그림 88. 2013-2022 시·군·구 우울감 경험률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 우울감 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.53), 가장 큰 지역은 경남(8.38)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(22.33), 가장 크게 증가한 지역은 강원(1.33)이었다.

단위: %

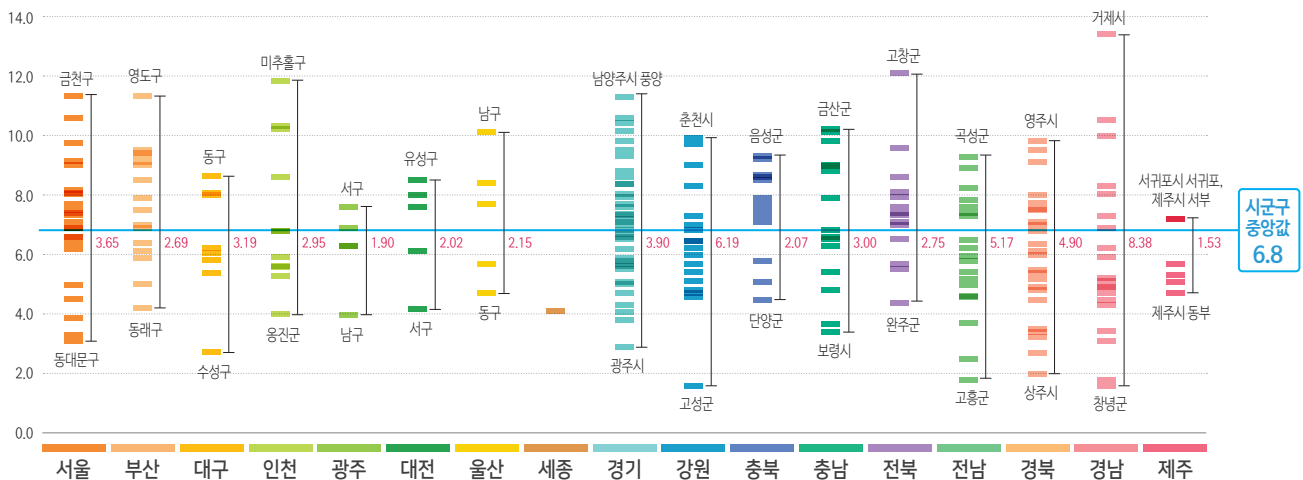


그림 89. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 우울감 경험률은 보건의료원이 설치된 군에서 6.2%로 가장 낮게, 광역시의 구, 도농복합형태의 시에서 7.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.0%p로, '21년 1.2%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 203. 2013-2022 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	2.7	2.7	2.3	2.0	1.9	2.1	2.5	1.9	1.2	1.0
특별시의 구	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1
광역시의 구	6.0	6.7	6.0	5.9	6.3	6.1	6.1	6.1	7.2	7.2
인구 30만명 미만의 시	6.3	6.2	5.6	5.8	6.6	5.6	5.5	4.4	6.2	7.1
도농복합형태의 시	4.8	6.5	6.8	6.2	6.0	5.7	6.2	6.1	6.8	7.2
일반 군	4.5	5.4	5.9	4.9	5.2	4.5	4.9	5.1	5.9	6.3
보건의료원이 설치된 군	4.3	5.7	5.9	5.9	5.9	4.1	3.9	4.6	6.0	6.2

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 우울감 경험률은 수도권 지역 7.2%, 비수도권 지역 6.9%로, 비수도권 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 204. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	1.7	1.4	1.3	1.3	1.3	0.5	1.1	1.0	0.5	0.3
수도권	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2
비수도권	5.1	6.1	5.8	5.4	5.7	5.4	5.5	5.5	6.6	6.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 우울감 경험률은 중부 지역 7.2%, 남부 지역 6.8%로, 남부 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 205. 2013-2022 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	2.0	2.0	1.7	1.5	1.6	0.6	1.0	0.9	0.8	0.4
중부	6.7	7.6	7.1	6.6	6.9	5.9	6.4	6.3	7.2	7.2
경기지방	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2
영동지방	6.6	6.5	5.1	6.2	7.0	5.6	6.0	5.0	5.7	6.8
영서지방	5.2	9.1	6.6	4.9	6.6	5.1	5.6	6.1	8.0	7.4
호서지방	6.5	7.6	7.3	6.4	6.5	5.8	5.8	5.6	7.3	7.3
남부	4.7	5.6	5.4	5.1	5.4	5.3	5.4	5.5	6.4	6.8
호남지방	4.8	5.8	5.4	5.0	5.6	6.0	5.4	4.5	6.3	6.6
영남지방	4.6	5.4	5.4	5.1	5.2	5.1	5.5	5.9	6.5	6.9
제주지방	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 우울감 경험률은 동 지역 7.2%, 읍·면 지역 6.8%로, 읍·면 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 206. 2013-2022 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	1.2	0.8	0.4	0.5	0.6	0.4	0.7	0.3	0.6	0.4
동	6.2	7.0	6.5	6.1	6.5	5.8	6.2	6.1	7.0	7.2
읍·면	5.0	6.2	6.2	5.6	5.9	5.4	5.5	5.7	6.4	6.8

17. 우울증상유병률^[40]

전국 결과

◆ '22년 우울증상유병률의 전국 시·군·구 중앙값은 3.5%로 '21년 3.1%에 비해 0.4%p 증가하였다.

표 207. 2017-2022 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5

시·도별 결과

◆ '22년 시·도별 우울증상유병률은 세종에서 1.6%로 가장 낮게, 충남에서 4.8%로 가장 높게 나타났다.

◆ 전년 대비 우울증상유병률이 감소한 지역은 세종(0.8%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(1.8%p)이었다.

표 208. 2017-2022 시·도별 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0
부산	2.8	3.5	2.7	2.6	3.0	4.1
대구	2.4	1.9	2.6	2.1	2.7	3.1
인천	3.8	4.8	3.5	3.7	3.8	4.7
광주	4.1	3.2	3.0	2.7	3.6	3.6
대전	3.0	2.1	2.1	2.0	3.1	3.5
울산	1.6	2.9	2.5	2.7	2.8	4.6
세종	2.8	3.6	2.3	4.1	2.4	1.6
경기	3.1	3.2	3.2	3.3	3.6	3.9
강원	3.0	2.9	3.8	3.4	3.6	3.9
충북	2.8	3.4	3.7	2.6	3.0	3.6
충남	5.2	4.3	3.6	2.4	4.0	4.8
전북	3.0	3.9	2.8	3.0	3.4	3.6
전남	2.6	2.7	2.6	2.0	2.1	2.8
경북	2.9	3.4	3.5	3.3	3.3	4.2
경남	2.1	2.8	2.6	2.8	3.6	4.3
제주	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4

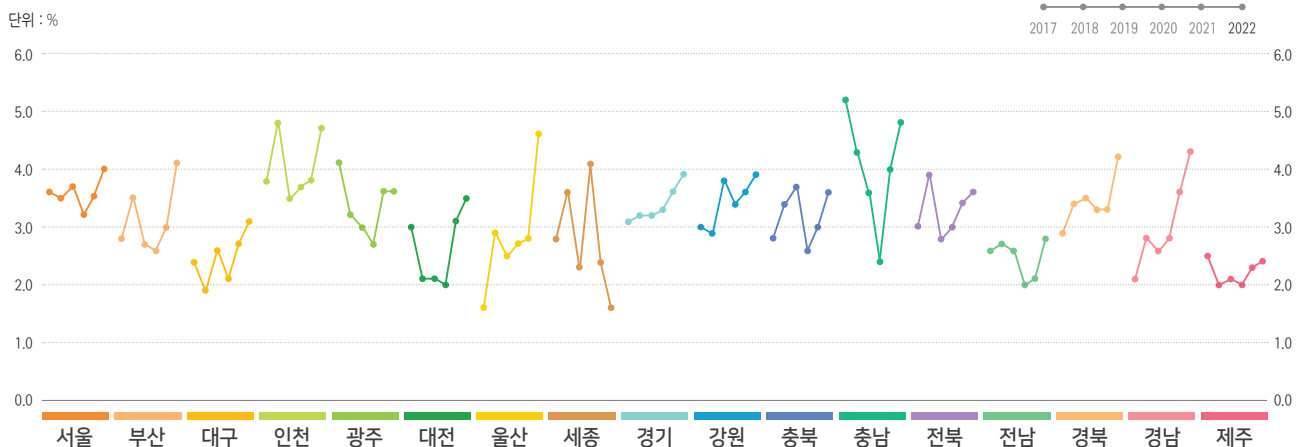


그림 90. 2017-2022 시·도별 우울증상유병률 추이

[40] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 우울증상유병률이 감소한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 감소하였으며, 감소한 시·도는 세종(0.8%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(1.2%p)이었다.

표 209. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	15	(88.2)	1	(5.9)	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	울산	1.8	세종	-0.8	울산	3.0	세종	-1.2
	2위	부산	1.1	-	-	경남	2.2	광주	-0.5
	3위	인천, 경북	0.9	-	-	경북, 부산	1.3	충남	-0.4
	4위			-	-			제주	-0.1
	5위	충남	0.8	-	-	인천, 강원	0.9	-	-

- ◆ '22년 우울증상유병률의 시·도간 격차는 3.2%p이며 '21년 1.9%p 대비 1.3%p 증가하였다.

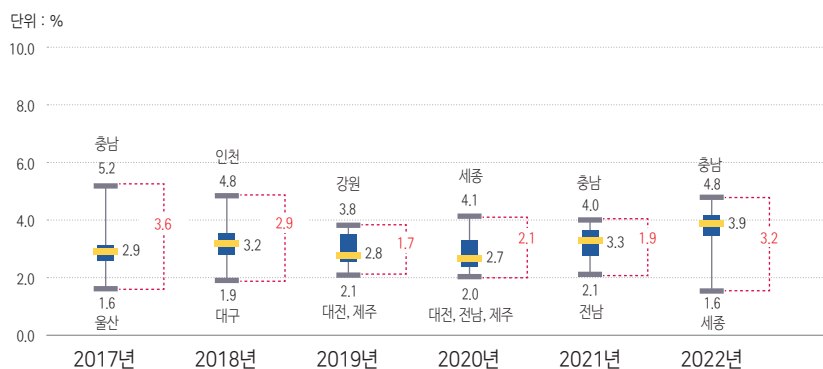


그림 91. 2017-2022 시·도 우울증상유병률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 우울증상유병률은 강원 고성군에서 0.3%로 가장 낮게, 경기 안성시에서 8.5%로 가장 높게 나타났다.

표 210. 2022년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경기 안성시	8.5	강원 고성군	0.3
2위	경남 거제시	8.2	전남 고흥군	0.5
3위	경기 안산시 상록구	8.1	충남 청양군	0.7
4위	인천 중구	7.6	경북 영덕군	0.8
5위	충북 제천시	7.4	서울 동대문구, 전남 해남군, 경남 하동군, 제주 서귀포시 서부	0.9

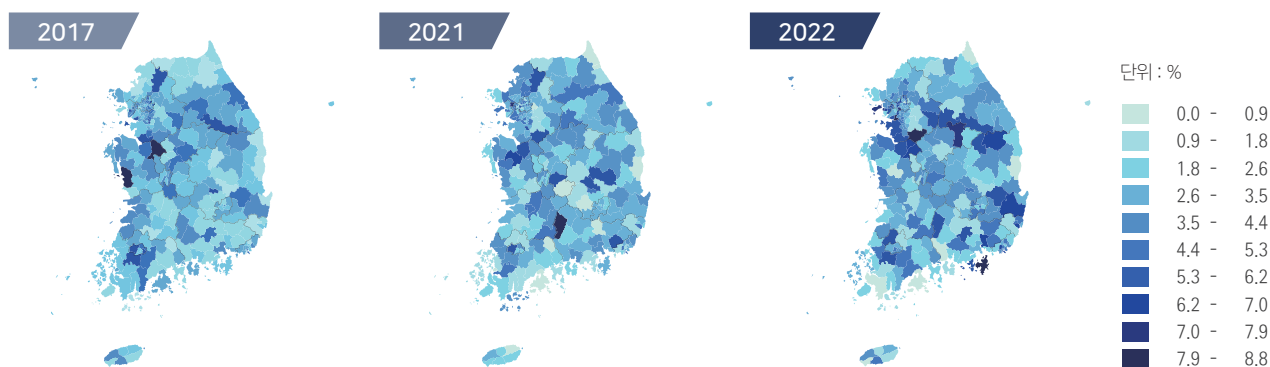


그림 92. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2021년, 2022년)

- ◆ 우울증상유병률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 88개로 전체의 34.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 서울 금천구(4.5%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·군·구는 84개로 전체의 33.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 보령시(4.2%p)이었다.

표 211. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	158	(62.0)	88	(34.5)	163	(64.4)	84	(33.2)
변동폭 상위 지역	1위	서울 관악구	5.1	서울 금천구	-4.5	인천 중구	6.3	충남 보령시	-4.2
	2위	경남 거제시	5.0	경북 의성군	-4.2	경남 거제시	5.8	강원 횡성군	-3.9
	3위	경북 봉화군	4.4	충남 예산군	-4.1	경기 안산시 상록구	5.3	서울 동대문구	-3.7
	4위	경남 통영시	4.3	인천 계양구	-3.6	부산 서구	5.2	충북 괴산군	-3.1
	5위	서울 마포구	4.1	전남 영암군	-3.5	울산 남구, 경남 창원시 창원	4.4	전남 고흥군	-3.0

- ◆ '22년 우울증상유병률의 시·군·구 간 격차는 8.2%p이며, '21년과 동일하였다.

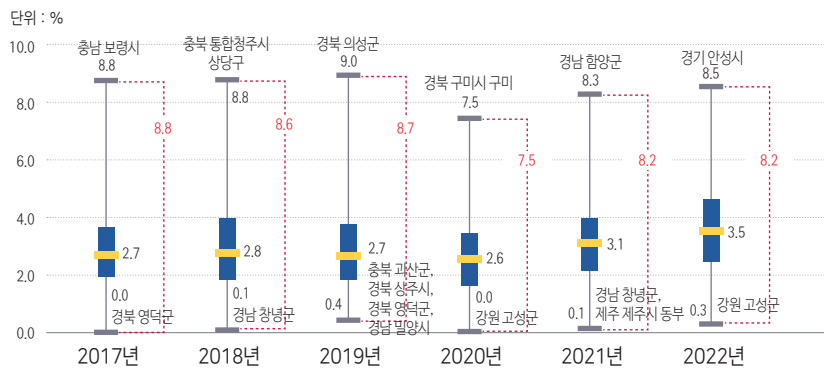


그림 93. 2017-2022 시·군·구 우울증상유병률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 우울증상유병률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.64), 가장 큰 지역은 강원(20.33)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(73.89), 가장 크게 증가한 지역은 강원(9.93)이었다.

단위 : %

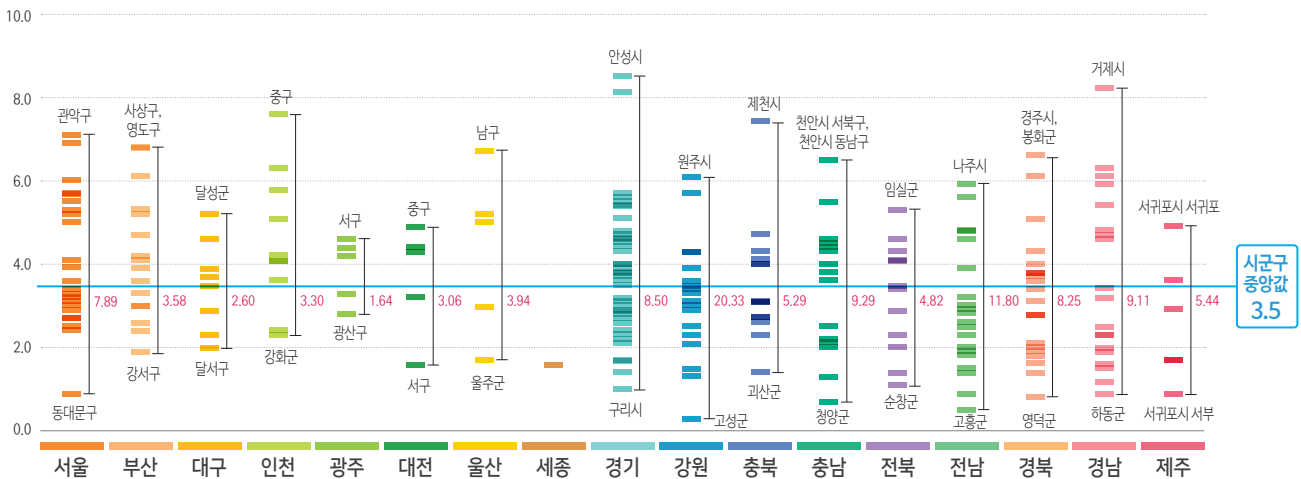


그림 94. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 우울증상유병률은 보건의료원이 설치된 군에서 2.4%로 가장 낮게, 광역시의 구에서 4.1%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.6%p로, '21년 0.9%p 대비 0.7%p 증가하였다.

표 212. 2017-2022 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	1.2	1.3	1.3	1.3	0.9	1.6
특별시의 구	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0
광역시의 구	3.2	3.4	3.1	3.0	3.5	4.1
인구 30만명 미만의 시	2.6	3.2	2.3	1.9	2.6	3.3
도농복합형태의 시	3.0	2.9	3.0	3.0	3.2	3.9
일반 군	2.6	2.6	2.6	2.1	2.8	2.9
보건의료원이 설치된 군	2.3	2.2	2.4	2.2	2.7	2.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 우울증상유병률은 수도권 지역 4.0%, 비수도권 지역 3.8%로, 비수도권 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 213. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.4	0.4	0.5	0.7	0.4	0.2
수도권	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0
비수도권	2.9	3.1	2.9	2.6	3.2	3.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 우울증상유병률은 중부 지역 4.0%, 남부 지역 3.8%로, 남부 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 214. 2017-2022 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.2
중부	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6	4.0
경기지방	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0
영동지방	3.5	2.5	2.7	2.8	2.9	3.3
영서지방	2.8	3.2	4.3	3.7	4.0	4.2
호서지방	3.8	3.4	3.2	2.5	3.3	3.9
남부	2.7	3.0	2.8	2.6	3.1	3.8
호남지방	3.2	3.2	2.8	2.5	3.0	3.3
영남지방	2.5	2.9	2.8	2.7	3.1	4.0
제주지방	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 우울증상유병률은 동 지역 4.0%, 읍·면 지역 3.5%로, 읍·면 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.

표 215. 2017-2022 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.5
동	3.2	3.3	3.2	3.0	3.4	4.0
읍·면	2.8	3.0	2.8	2.8	3.2	3.5

18. 저작불편호소율(65세 이상)

전국 결과

- ◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 31.5%로 '21년 34.2%에 비해 2.7%p 감소하였다.

표 216. 2013~2022 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.4	46.8	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 저작불편호소율(65세 이상)은 서울에서 24.1%로 가장 낮게, 충남에서 34.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 경남(6.9%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(3.2%p)이었다.

표 217. 2013~2022 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	39.8	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1
부산	43.4	43.6	42.9	43.1	39.0	36.8	35.0	31.3	33.5	31.8
대구	40.1	41.1	39.7	37.1	31.0	31.2	32.0	29.5	31.0	28.1
인천	46.3	51.0	40.6	44.0	35.3	37.5	37.0	33.2	34.3	32.3
광주	43.2	40.9	43.5	42.3	42.4	33.3	34.8	29.4	36.1	33.4
대전	38.0	35.9	43.5	36.0	30.4	33.0	30.2	35.1	27.8	26.7
울산	43.6	44.4	41.9	44.0	36.3	35.9	32.9	31.4	30.6	31.7
세종	50.4	49.6	46.1	38.7	34.0	26.3	32.3	30.7	34.7	30.5
경기	42.2	41.2	41.6	38.9	36.2	33.3	33.4	26.6	30.1	28.5
강원	44.4	45.9	46.5	43.6	40.1	39.0	35.1	33.4	37.1	31.7
충북	50.1	48.7	47.6	46.7	40.6	39.0	36.1	33.3	34.0	30.6
충남	47.8	52.0	45.3	47.3	43.1	42.5	36.2	30.8	34.2	34.4
전북	47.0	47.4	45.1	45.1	41.8	40.0	38.6	34.6	34.3	33.1
전남	49.4	52.0	51.6	49.3	43.8	43.9	38.4	33.2	36.0	33.1
경북	47.5	49.6	48.6	44.9	42.9	39.3	37.5	34.0	35.3	34.0
경남	45.7	49.1	45.9	45.1	42.7	39.5	36.4	35.1	38.5	31.6
제주	44.3	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3

단위: %

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

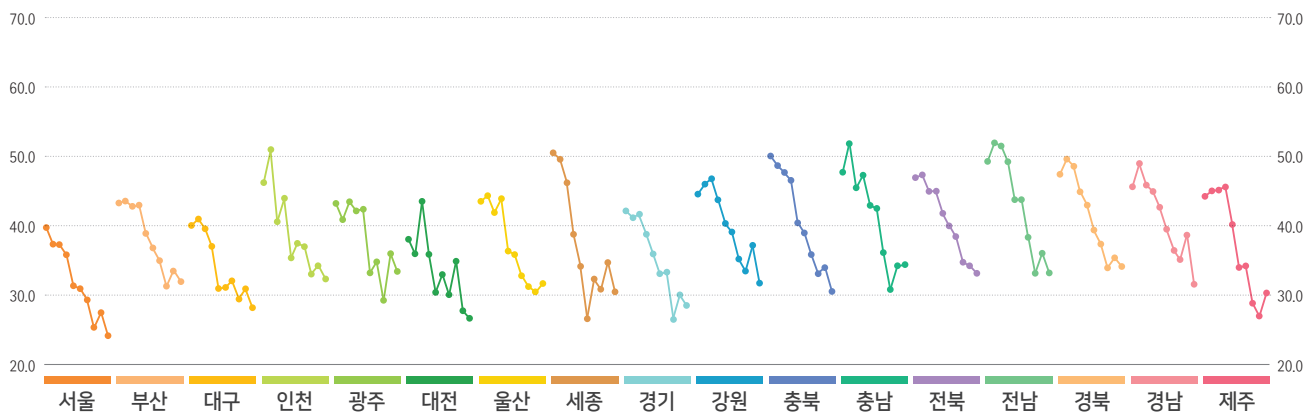


그림 95. 2013~2022 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경남(6.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(19.9%p)이었다.

표 218. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	3	(17.6)	14	(82.4)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	제주	3.2	경남	-6.9	-	-	세종	-19.9
	2위	울산	1.1	강원	-5.4	-	-	충북	-19.5
	3위	충남	0.2	세종	-4.2	-	-	전남	-16.3
	4위	-	-	서울, 충북	-3.4	-	-	서울	-15.7
	5위	-	-	-	-	-	-	경남	-14.1

- ◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·도간 격차는 10.3%p이며 '21년 11.4%p 대비 1.1%p 감소하였다.

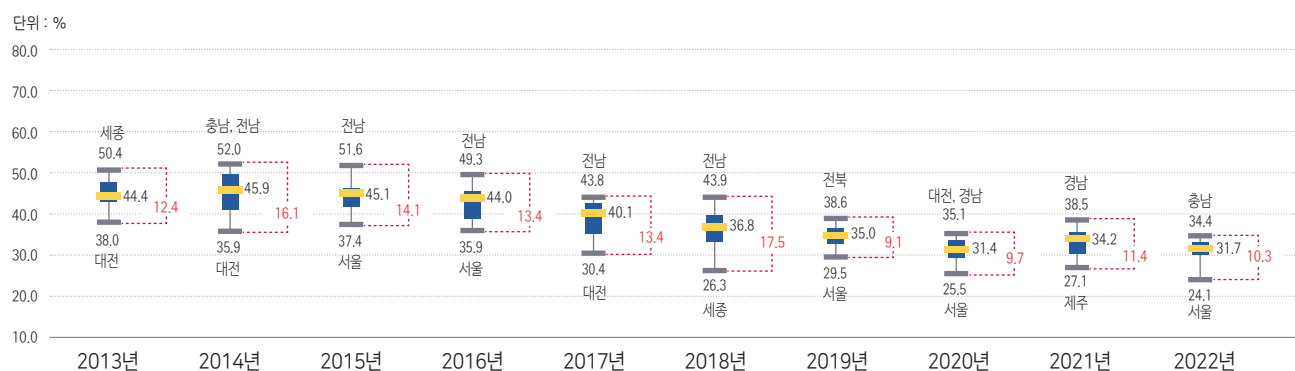


그림 96. 2013-2022 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상)은 서울 서초구에서 15.8%로 가장 낮게, 경북 구미시 구미에서 47.9%로 가장 높게 나타났다.

표 219. 2022년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 구미시 구미 47.9	서울 서초구 15.8
2위	전남 장흥군 47.0	서울 용산구 16.1
3위	경북 영양군 45.5	서울 송파구 16.3
4위	경북 영주시 44.3	경기 하남시 16.5
5위	충남 금산군 42.4	서울 동작구 16.7

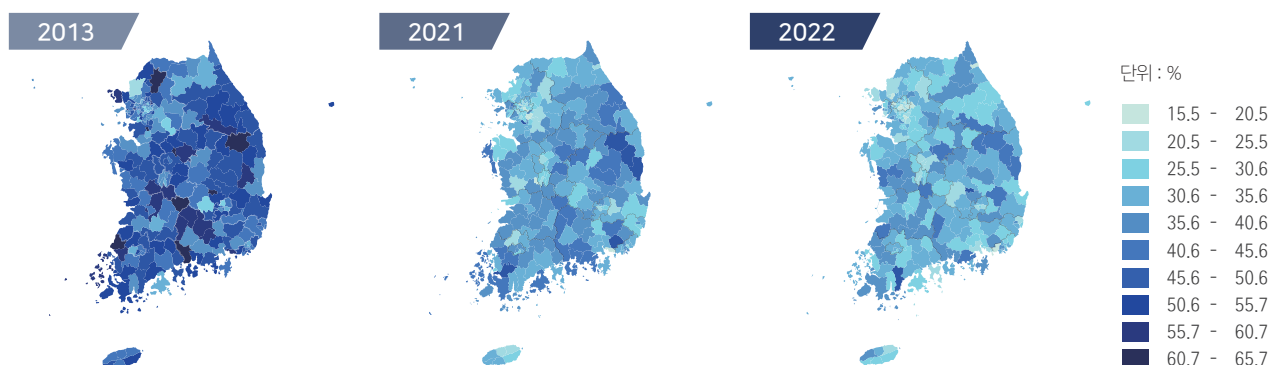


그림 97. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 저작불편호소율(65세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 173개로 전체의 67.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 고흥군(16.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 239개로 전체의 96.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 부산 강서구(32.6%p)이었다.

표 220. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	76	(29.8)	173	(67.8)	10	(4.0)	239	(96.0)
변동폭 상위 지역	1위	충남 부여군	14.9	전남 고흥군	-16.6	경북 영덕군	4.6	부산 강서구	-32.6
	2위	전남 목포시	12.7	경기 수원시 영통구	-16.0	전북 임실군	3.5	경기 평택시 송탄	-32.5
	3위	서울 마포구	12.3	경남 진주시	-15.4	광주 광산구	3.1	인천 강화군	-31.3
	4위	전남 장흥군	11.7	강원 정선군	-15.0	경남 김해시	2.7	인천 동구	-29.6
	5위	경북 구미시 구미	10.0	경기 평택시 평택	-14.9	경북 성주군	2.1	전남 영광군	-29.1

- ◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·군·구 간 격차는 32.0%p이며, '21년 34.6%p 대비 2.6%p 감소하였다.

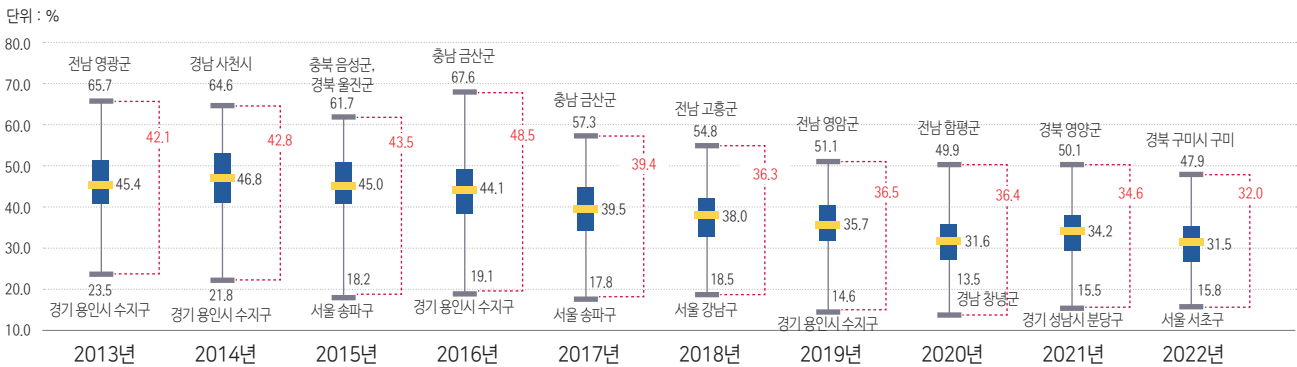


그림 98. 2013-2022 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.19), 가장 큰 지역은 경기(2.33)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(0.78), 가장 크게 증가한 지역은 부산(0.47)이었다.

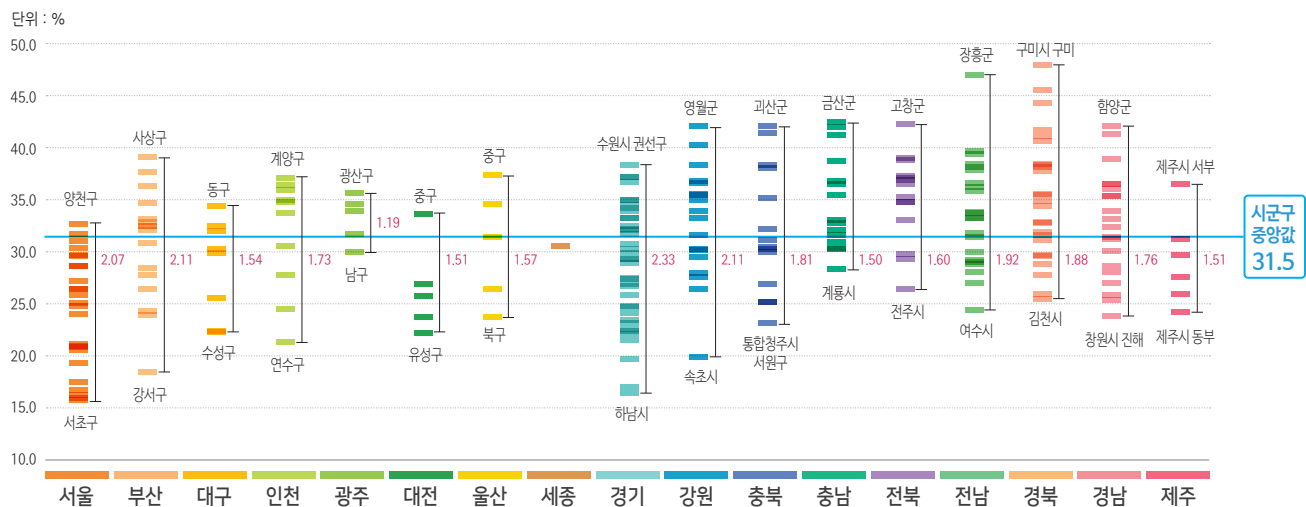


그림 99. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 저작불편호소율(65세 이상)은 특별시의 구에서 24.1%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 34.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.7%p로, '21년 9.2%p 대비 1.5%p 증가하였다.

표 221. 2013-2022 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	10.3	15.0	11.9	14.7	13.5	12.0	12.3	9.8	9.2	10.7
특별시의 구	39.8	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1
광역시의 구	42.5	43.4	41.8	40.7	37.1	34.8	33.7	30.1	32.1	29.9
인구 30만명 미만의 시	44.8	43.0	43.0	42.6	37.7	33.5	31.8	26.7	28.4	29.8
도농복합형태의 시	46.3	47.9	47.3	44.4	40.3	39.2	36.8	33.1	34.7	32.5
일반 군	50.1	50.8	49.3	47.8	42.6	41.9	38.4	33.5	36.8	33.6
보건의료원이 설치된 군	49.3	52.4	48.1	50.6	44.8	43.0	41.8	35.3	36.7	34.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)은 수도권 지역 27.1%, 비수도권 지역 31.9%로, 수도권 지역에서 4.8%p 더 낮게 나타났다.

표 222. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-3.9	-6.2	-5.9	-6.0	-6.1	-5.4	-3.5	-5.8	-4.9	-4.8
수도권	41.7	40.6	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1
비수도권	45.6	46.9	45.6	44.2	40.0	38.2	35.6	32.7	34.4	31.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)은 중부 지역 28.2%, 남부 지역 32.1%로, 중부 지역에서 3.9%p 더 낮게 나타났다.

표 223. 2013-2022 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-2.7	-4.5	-4.2	-4.4	-5.0	-3.8	-3.2	-4.3	-4.0	-3.9
중부	42.8	42.3	41.4	39.8	35.3	34.2	32.7	28.3	30.6	28.2
경기지방	41.7	40.6	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1
영동지방	48.5	48.5	49.2	46.5	42.4	40.0	36.6	36.0	37.6	31.1
영서지방	41.7	44.2	44.8	41.8	38.8	38.4	34.1	31.6	36.4	32.1
호서지방	46.6	47.4	45.7	44.4	39.2	38.6	34.5	32.5	32.7	31.3
남부	45.5	46.9	45.5	44.2	40.3	38.0	36.0	32.6	34.6	32.1
호남지방	47.5	48.3	47.7	46.4	42.8	40.4	37.7	33.0	35.5	33.2
영남지방	44.5	46.2	44.5	43.1	39.2	37.1	35.3	32.6	34.5	31.7
제주지방	44.3	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 저작불편호소율(65세 이상)은 동 지역 28.6%, 읍·면 지역 32.9%로, 동 지역에서 4.3%p 더 낮게 나타났다.

표 224. 2013-2022 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-6.6	-7.6	-6.9	-6.4	-7.1	-6.8	-4.7	-4.1	-4.6	-4.3
동	41.9	42.0	41.0	39.7	35.4	33.9	32.8	29.0	31.0	28.6
읍·면	48.5	49.5	47.9	46.2	42.5	40.7	37.5	33.1	35.6	32.9

19. 어제 점심식사 후 치솔질 실천율^[41]

전국 결과

- ◆ '22년 어제 점심식사 후 치솔질 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 68.3%로 '21년 69.8%에 비해 1.5%p 감소하였다.

표 225. 2014~2022 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율은 대전에서 78.9%로 가장 높게, 제주에서 60.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 치솔질 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 대전(1.6%p), 가장 크게 감소한 지역은 광주(3.8%p)이었다.

표 226. 2014~2022 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9
부산	55.0	55.2	54.9	59.5	56.5	58.1	73.1	71.1	68.6
대구	55.2	59.4	55.6	59.8	58.1	59.0	73.1	69.3	67.7
인천	53.0	54.1	54.8	56.0	56.1	55.8	68.6	70.1	68.1
광주	60.4	63.1	64.5	63.0	62.4	62.0	75.5	73.7	69.9
대전	65.4	66.4	64.3	66.6	66.7	66.4	76.8	77.3	78.9
울산	54.3	58.7	54.0	60.6	62.7	63.2	74.9	71.7	71.0
세종	54.3	55.5	58.8	66.8	66.0	74.4	79.7	76.8	77.3
경기	53.4	55.4	55.1	58.1	58.3	57.6	71.3	69.6	68.5
강원	52.6	53.2	54.9	56.8	56.6	56.1	71.1	68.0	67.7
충북	55.6	59.5	56.4	62.0	62.8	60.3	75.7	72.4	70.0
충남	55.3	55.3	57.4	56.4	58.2	58.0	74.2	71.8	70.4
전북	56.5	58.8	58.7	61.9	58.7	63.4	74.2	74.0	71.1
전남	55.9	57.8	55.9	59.3	59.6	60.0	72.9	71.5	68.0
경북	53.5	54.9	54.6	57.4	55.6	57.4	71.4	70.0	68.3
경남	55.1	55.5	56.9	58.8	57.7	59.7	74.5	71.5	69.7
제주	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9

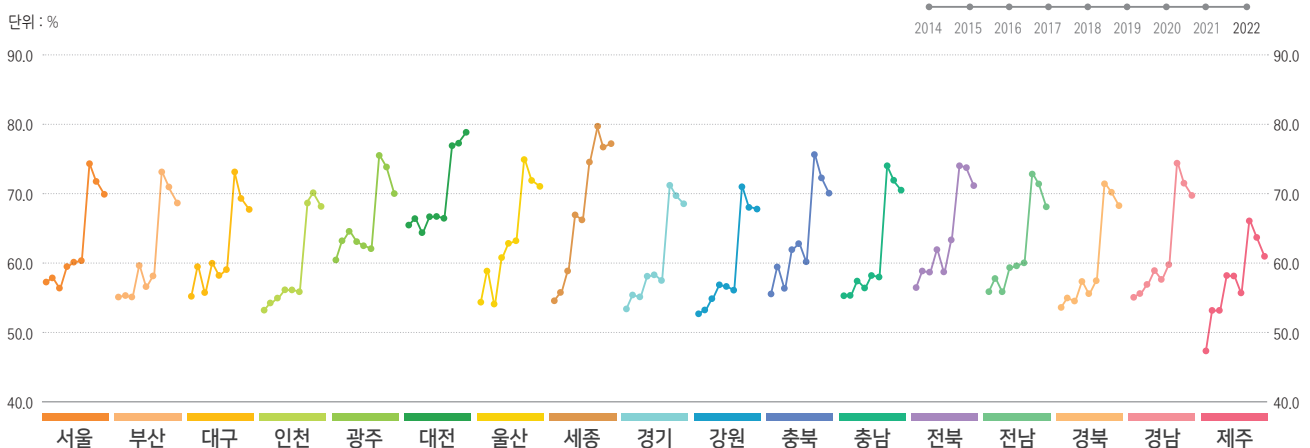


그림 100. 2014~2022 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이

[41] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '14년~'19년에는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였고 '20~'21년에는 점심식사 후 양치질 실천 여부만 설문, '22년에는 점심식사 후 및 저녁식사 후 또는 잠자기 전 양치질 실천 여부를 설문하였으므로 연도 비교 시 주의

- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 증가한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(1.6%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(23.0%p)이었다.

표 227. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	2 (11.8)	15 (88.2)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	대전 1.6	광주 -3.8	세종 23.0	- -
	2위	세종 0.5	전남 -3.5	울산 16.7	- -
	3위	- -	전북 -2.9	충남, 경기, 강원, 인천 15.1	- -
	4위	- -	제주 -2.7		- -
	5위	- -	부산 -2.5		- -

- ◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도간 격차는 17.9%p이며 '21년 13.7%p 대비 4.2%p 증가하였다.

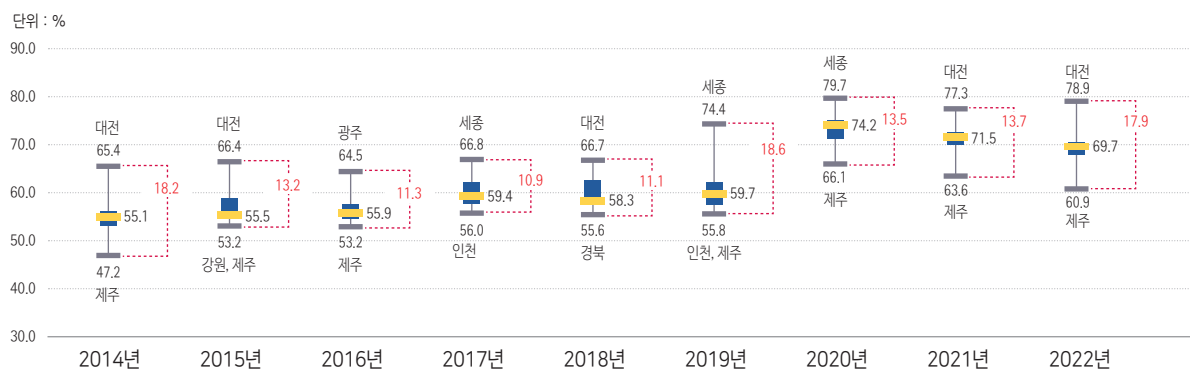


그림 101. 2014-2022 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 대전 대덕구에서 84.2%로 가장 높게, 경기 광주시에서 53.1%로 가장 낮게 나타났다.

표 228. 2022년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 대덕구 84.2	경기 광주시 53.1
2위	경기 화성시 동탄 82.6	충남 논산시 54.2
3위	대전 유성구 80.7	경북 영양군 54.7
4위	경북 군위군 79.5	경기 성남시 중원구 55.3
5위	대전 서구 78.8	전북 진안군 55.5

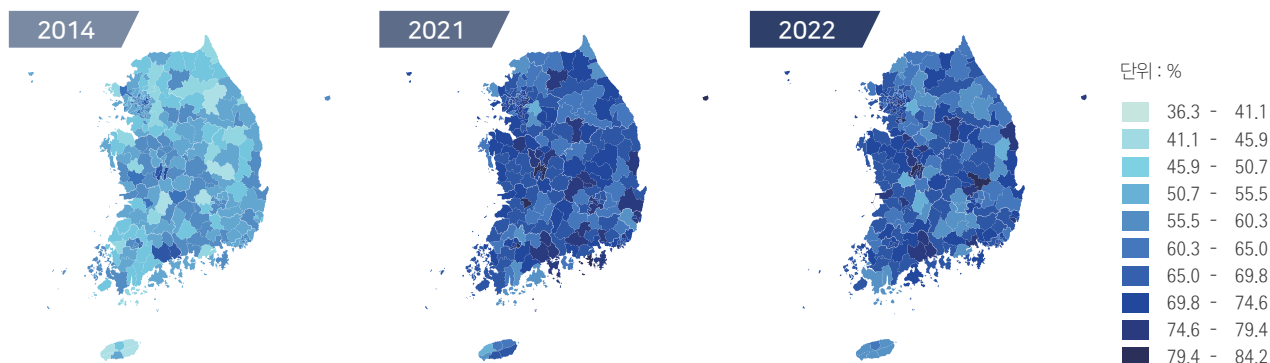


그림 102. 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2021년, 2022년)

- ◆ 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 84개로 전체의 32.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 칠곡군(10.2%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 249개로 전체의 98.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 대전 대덕구(30.7%p)이었다.

표 229. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	84	(32.9)	170	(66.7)	249	(98.4)	4	(1.6)
변동폭 상위 지역	1위	경북 칠곡군	10.2	경남 의령군	-15.9	대전 대덕구	30.7	충남 논산시	-4.0
	2위	전남 고흥군	10.0	경남 통영시	-14.8	강원 속초시	29.7	경기 성남시 중원구	-2.7
	3위	전남 장흥군	9.8	강원 정선군	-13.4	경북 의성군	27.6	서울 은평구	-0.7
	4위	경기 광명시,	8.9	전남 목포시	-13.2	경북 군위군	26.8	서울 광진구	-0.1
	5위	전북 남원시		충남 논산시	-12.8	전북 남원시	23.7	-	-

- ◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·군·구 간 격차는 31.1%p이며, '21년 32.3%p 대비 1.2%p 감소하였다.

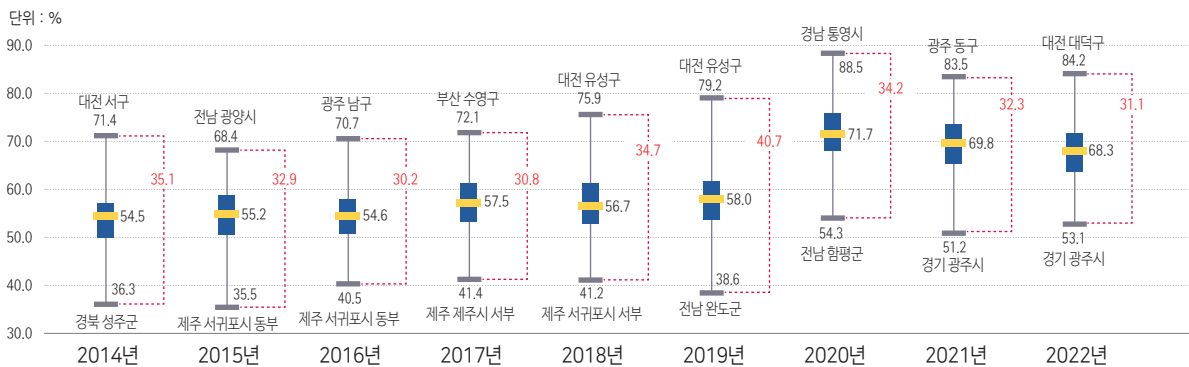


그림 103. 2014-2022 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주 (1.10), 가장 큰 지역은 경기(1.56)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 울산(0.14), 증가한 지역은 충남(0.28)이었다.

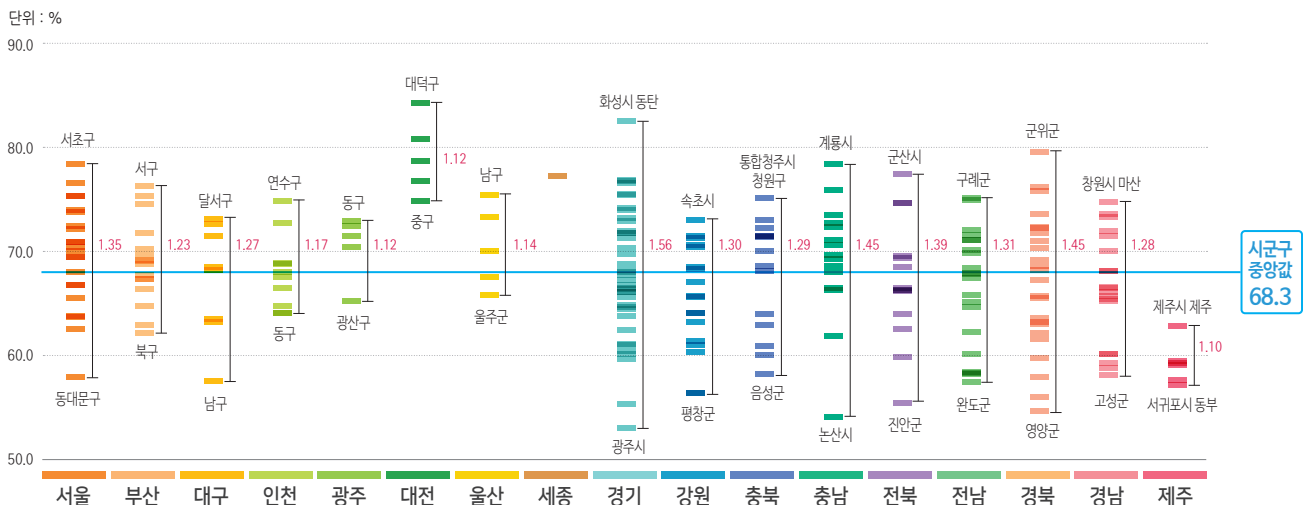


그림 104. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 광역시의 구에서 70.2%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 63.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.4%p로, '21년 7.6%p 대비 1.2%p 감소하였다.

표 230. 2014~2022 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	7.6	7.0	5.4	8.4	11.1	7.9	7.9	7.6	6.4
특별시의 구	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9
광역시의 구	55.5	57.5	57.1	59.7	59.2	59.3	72.9	71.4	70.2
인구 30만명 미만의 시	56.0	57.0	56.2	61.8	61.1	60.3	71.6	71.7	68.1
도농복합형태의 시	54.0	55.5	55.0	57.8	58.0	59.3	72.8	70.3	67.3
일반 군	51.6	52.3	52.4	55.8	55.4	55.9	70.2	67.2	66.0
보건의료원이 설치된 군	49.5	50.9	51.7	53.4	50.1	52.4	66.5	64.2	63.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 수도권 지역 69.0%, 비수도권 지역 69.6%로, 비수도권 지역에서 0.6%p 더 높게 나타났다.

표 231. 2014~2022 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.7	-1.1	-1.3	-1.4	-0.2	-1.4	-1.4	-1.0	-0.6
수도권	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0
비수도권	55.6	57.3	56.8	59.8	58.9	59.9	73.6	71.5	69.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 중부 지역 69.6%, 남부 지역 68.7%로, 중부 지역에서 0.9%p 더 높게 나타났다.

표 232. 2014~2022 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.2	-0.4	-0.3	-0.8	1.0	-0.7	-0.5	-0.1	0.9
중부	55.3	56.6	56.0	58.8	59.2	58.9	72.6	70.9	69.6
경기지방	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0
영동지방	50.5	51.7	54.5	58.8	54.1	55.0	70.2	68.6	66.7
영서지방	53.9	54.0	55.1	55.8	57.9	56.8	71.7	67.8	68.2
호서지방	58.2	59.6	59.1	61.3	62.3	61.9	75.6	73.8	73.0
남부	55.1	57.0	56.3	59.6	58.1	59.5	73.2	71.0	68.7
호남지방	57.2	59.4	59.2	61.2	59.9	61.5	74.0	72.9	69.5
영남지방	54.7	56.3	55.4	59.0	57.5	59.0	73.2	70.7	68.8
제주지방	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 동 지역 70.2%, 읍·면 지역 65.2%로, 동 지역에서 5.0%p 더 높게 나타났다.

표 233. 2014~2022 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	6.0	6.9	5.4	5.7	5.2	4.9	4.6	5.1	5.0
동	56.3	58.1	57.2	60.1	59.8	60.0	73.7	71.9	70.2
읍·면	50.3	51.2	51.8	54.4	54.6	55.1	69.1	66.8	65.2

20. 주관적 건강인지율^[42]

전국 결과

- ◆ '22년 주관적 건강인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 49.7%로 '21년 47.6%에 비해 2.1%p 증가하였다.

표 234. 2013-2022 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.2	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 주관적 건강인지율은 세종에서 62.1%로 가장 높게, 경북에서 46.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 가장 작게 크게 증가한 지역은 세종(13.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(3.0%p)이었다.

표 235. 2013-2022 시·도별 주관적 건강인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5
부산	44.7	42.6	44.7	43.3	42.8	40.4	40.4	54.1	46.9	49.5
대구	45.0	41.3	40.4	42.4	41.9	40.5	41.6	57.7	47.4	50.0
인천	43.6	39.8	44.9	44.4	43.3	36.5	38.2	50.3	45.6	46.8
광주	44.1	42.9	45.9	45.7	46.5	40.9	41.3	60.7	48.6	48.2
대전	51.6	48.2	50.1	51.5	51.0	48.0	52.4	63.4	55.2	58.3
울산	46.1	44.8	43.7	43.6	46.1	47.0	43.8	54.6	48.6	48.2
세종	45.5	45.1	43.1	49.2	48.8	43.6	44.7	50.5	48.9	62.1
경기	44.8	44.1	45.4	44.4	44.0	41.6	40.8	55.9	48.6	50.5
강원	50.1	45.8	45.3	43.7	45.4	45.2	43.8	54.3	48.0	48.0
충북	46.8	43.5	46.1	45.9	46.7	43.7	40.8	56.6	47.8	50.9
충남	46.0	44.6	44.5	45.5	43.3	40.5	40.0	55.2	48.4	48.7
전북	46.7	43.7	47.2	43.7	44.5	38.1	41.2	52.7	43.9	48.8
전남	50.4	46.2	47.6	45.9	46.8	43.8	45.1	57.0	48.7	53.5
경북	43.8	39.9	40.6	40.1	42.4	38.8	37.8	52.2	47.4	46.1
경남	42.4	40.1	40.2	41.6	41.3	38.1	39.4	54.0	45.6	46.3
제주	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5

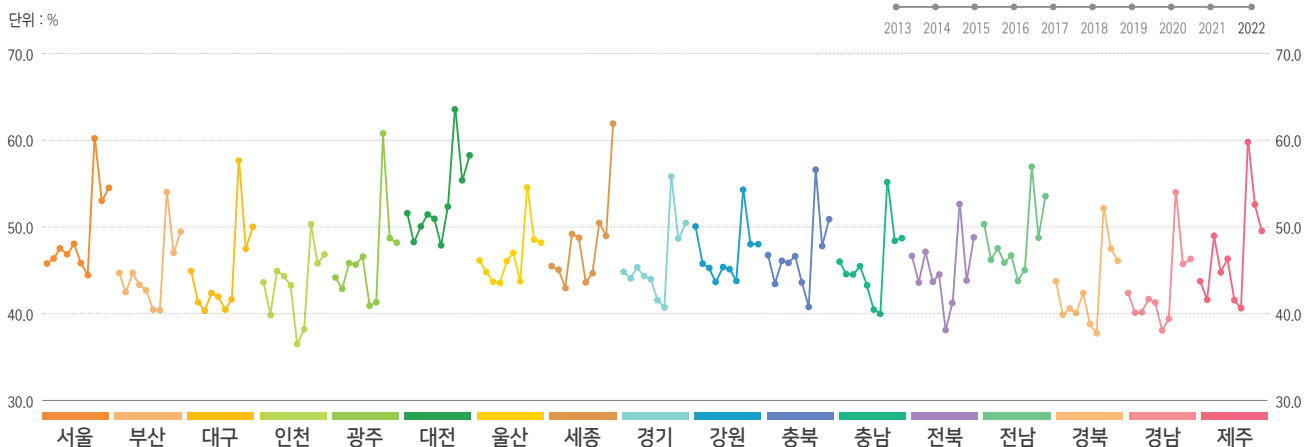


그림 105. 2013-2022 시·도별 주관적 건강인지율 추이

[42] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')

- ◆ 주관적 건강인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 157개로 전체의 61.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 군위군(21.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 168개로 전체의 67.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 창녕군(21.9%p)이었다.

표 238. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	157	97	168	80
		(61.6)	(38.0)	(67.5)	(32.1)
변동폭 상위 지역	1위	경북 군위군	21.4	경북 안동시	-27.6
	2위	전남 여수시	18.1	경남 의령군	-23.2
	3위	전남 함평군	13.6	전남 신안군	-22.8
	4위	세종 세종시	13.2	경기 화성시 서부	-21.2
	5위	경북 예천군	13.0	전남 보성군	-20.9
		경남 창녕군	21.9	인천 용진군	-26.2
		서울 동작구	21.5	경남 고성군	-22.3
		서울 중구	21.1	경북 성주군	-20.4
		서울 강북구	19.6	경남 의령군	-19.5
		서울 관악구	18.8	전북 진안군	-17.3

- ◆ '22년 주관적 건강인지율의 시·군·구 간 격차는 28.5%p이며, '21년 29.9%p 대비 1.4%p 감소하였다.

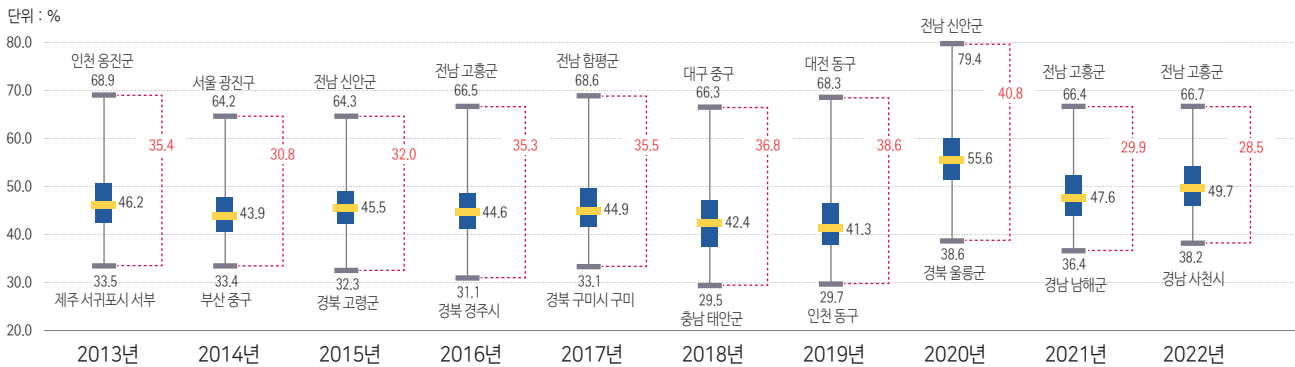


그림 108. 2013-2022 시·군·구 주관적 건강인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 주관적 건강인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.12), 가장 큰 지역은 경남(1.69)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 부산(0.28), 가장 크게 증가한 지역은 인천(0.14)이었다.

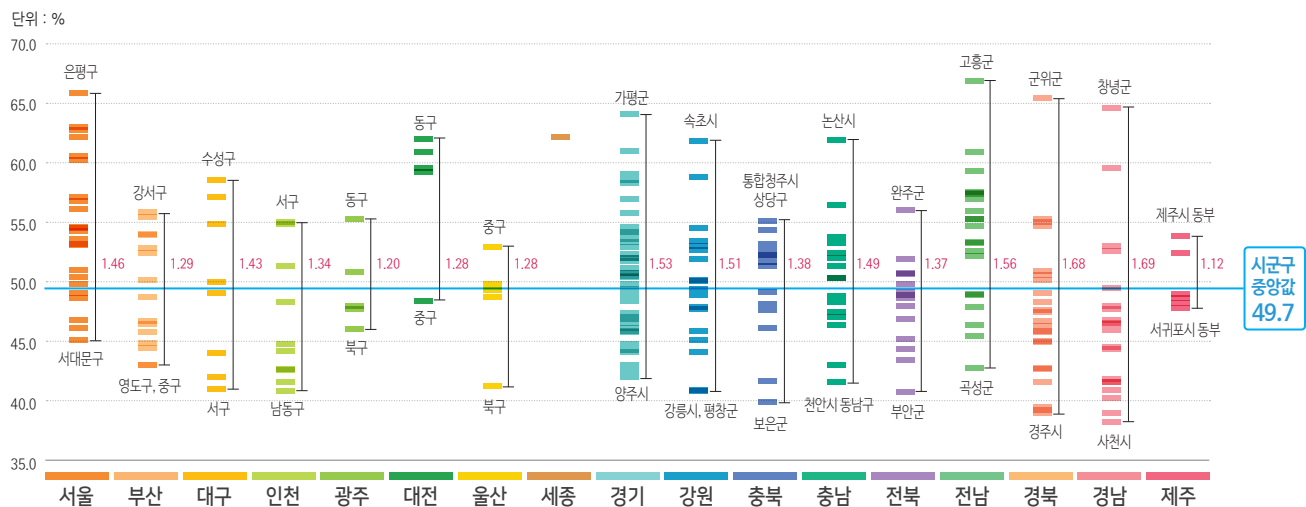


그림 109. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 주관적 건강인지율은 특별시의 구에서 54.5%로 가장 높게, 광역시의 구, 보건의료원이 설치된 군에서 49.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.2%p로, '21년 6.1%p 대비 0.9%p 감소하였다.

표 239. 2013-2022 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	8.6	3.5	3.2	2.9	6.5	6.1	3.8	5.3	6.1	5.2
특별시의 구	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5
광역시의 구	44.7	42.7	44.3	44.0	43.5	40.3	40.8	55.0	47.9	49.3
인구 30만명 미만의 시	44.9	42.8	45.6	45.0	46.1	43.4	41.7	57.9	52.0	51.5
도농복합형태의 시	45.9	44.0	45.0	43.9	44.3	41.8	41.3	55.9	46.9	50.4
일반 군	48.8	45.5	45.9	45.1	47.4	44.4	43.3	56.1	47.9	50.6
보건의료원이 설치된 군	53.3	45.3	45.2	46.5	50.0	46.4	44.6	57.0	47.9	49.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 주관적 건강인지율은 수도권 지역 51.6%, 비수도권 지역 49.6%로, 수도권 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 240. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.6	1.4	2.1	1.4	1.3	1.3	0.3	1.2	2.1	2.0
수도권	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6
비수도권	45.8	43.0	44.1	44.0	44.3	41.3	41.7	55.7	47.8	49.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 주관적 건강인지율은 중부 지역 51.6%, 남부 지역 48.6%로, 중부 지역에서 3.0%p 더 높게 나타났다.

표 241. 2013-2022 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.8	2.4	2.8	2.7	2.2	2.5	1.5	1.6	2.7	3.0
중부	45.8	44.6	46.2	45.6	45.7	42.9	42.3	56.9	49.8	51.6
경기지방	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6
영동지방	50.8	45.3	44.3	44.3	47.2	45.4	45.0	55.5	49.6	48.1
영서지방	49.7	46.1	45.9	43.4	44.4	45.1	43.3	53.9	47.3	48.0
호서지방	47.9	45.4	46.6	47.5	46.7	43.7	44.0	57.6	50.1	53.0
남부	44.9	42.2	43.4	43.0	43.5	40.4	40.8	55.3	47.1	48.6
호남지방	47.1	44.2	46.8	45.0	45.8	40.9	42.5	56.6	46.8	50.2
영남지방	44.1	41.4	41.8	42.1	42.5	40.1	40.2	54.5	46.9	48.0
제주지방	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 주관적 건강인지율은 동 지역 50.8%, 읍·면 지역 49.9%로, 동 지역에서 0.9%p 더 높게 나타났다.

표 242. 2013-2022 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-1.9	-1.1	0.0	-0.2	-0.7	-0.8	-0.3	0.8	1.9	0.9
동	45.2	43.6	45.2	44.7	44.8	41.9	41.8	56.4	49.2	50.8
읍·면	47.1	44.7	45.2	44.8	45.5	42.7	42.1	55.6	47.3	49.9

21. 운전자석 안전벨트 착용률

전국 결과

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 91.2%로 '21년 89.5%에 비해 1.7%p 증가하였다.

표 243. 2013~2022 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률은 부산에서 97.2%로 가장 높게, 전북에서 83.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.1%p), 가장 크게 감소한 지역은 울산(2.1%p)이었다.

표 244. 2013~2022 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7
부산	86.0	87.3	90.4	92.5	93.8	95.7	96.3	95.8	96.0	97.2
대구	84.0	87.3	90.9	91.3	93.0	94.6	94.7	95.3	95.3	96.4
인천	83.0	85.6	88.6	92.1	92.1	91.7	94.9	94.7	95.4	95.6
광주	71.3	75.4	77.9	83.6	83.6	86.6	89.7	93.8	89.4	90.5
대전	81.1	86.3	87.3	87.7	89.7	91.8	90.7	94.6	92.7	94.5
울산	83.7	80.8	80.8	87.2	91.8	93.3	93.5	95.2	92.5	90.4
세종	75.7	74.0	80.1	87.3	83.7	86.9	93.7	92.0	95.8	96.5
경기	79.1	81.8	83.8	88.4	90.2	92.1	93.4	94.5	94.2	94.4
강원	75.4	75.3	75.8	82.5	84.3	86.3	87.8	89.2	86.1	88.7
충북	75.2	79.1	81.6	84.4	85.6	88.8	87.9	91.9	88.4	89.6
충남	66.8	70.9	71.7	76.2	75.5	76.3	82.1	88.7	86.2	86.7
전북	63.3	66.1	69.5	73.8	75.9	77.0	81.5	81.9	80.6	83.1
전남	65.7	69.1	70.6	79.1	80.9	83.1	85.4	90.7	86.4	88.7
경북	68.2	71.4	71.9	79.0	79.1	81.9	83.7	86.3	85.0	86.3
경남	76.3	78.3	81.9	86.3	85.9	88.4	89.5	90.5	88.6	88.9
제주	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7

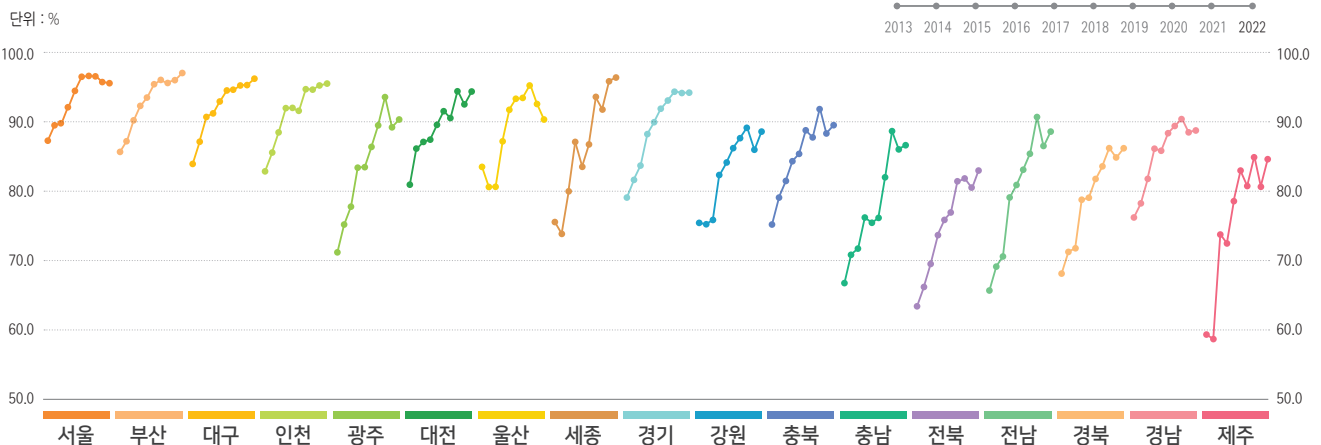


그림 110. 2013~2022 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(25.3%p)이었다.

표 245. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	제주	4.1	울산	-2.1
	2위	강원	2.6	서울	-0.1
	3위	전북	2.5	-	-
	4위	전남	2.3	-	-
	5위	대전	1.8	-	-
		17	(100.0)	-	(-)
		제주	25.3	-	-
		전남	23.0	-	-
		세종	20.8	-	-
		충남	19.9	-	-
		전북	19.8	-	-

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도간 격차는 14.1%p이며 '21년 15.5%p 대비 1.4%p 감소하였다.

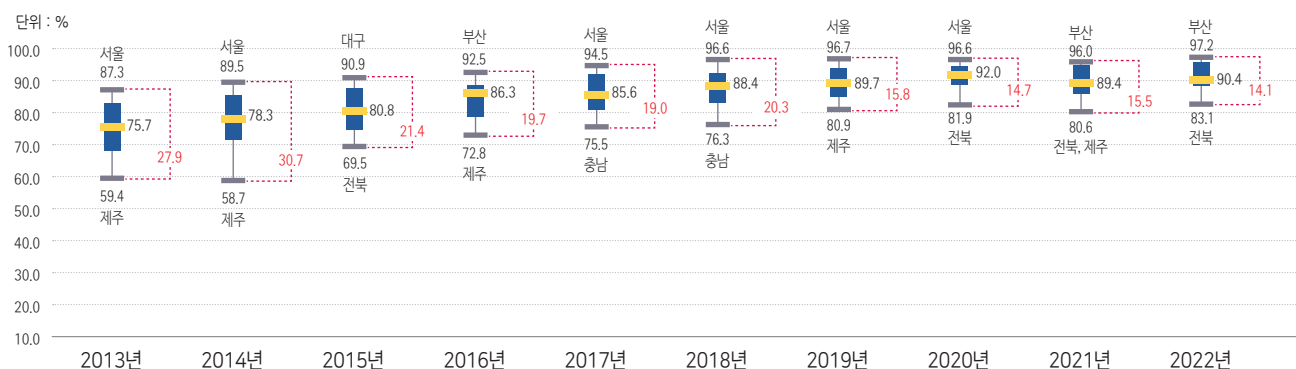


그림 111. 2013-2022 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률은 서울 중구에서 99.7%로 가장 높게, 전남 신안군에서 58.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 246. 2022년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 중구 99.7	전남 신안군 58.6
2위	전남 여수시 99.4	전북 장수군 62.2
3위	부산 동래구 99.3	경북 청송군 63.5
4위	서울 은평구, 경기 고양시 덕양구 98.9	경남 거창군 65.6
5위		경남 합천군 66.3

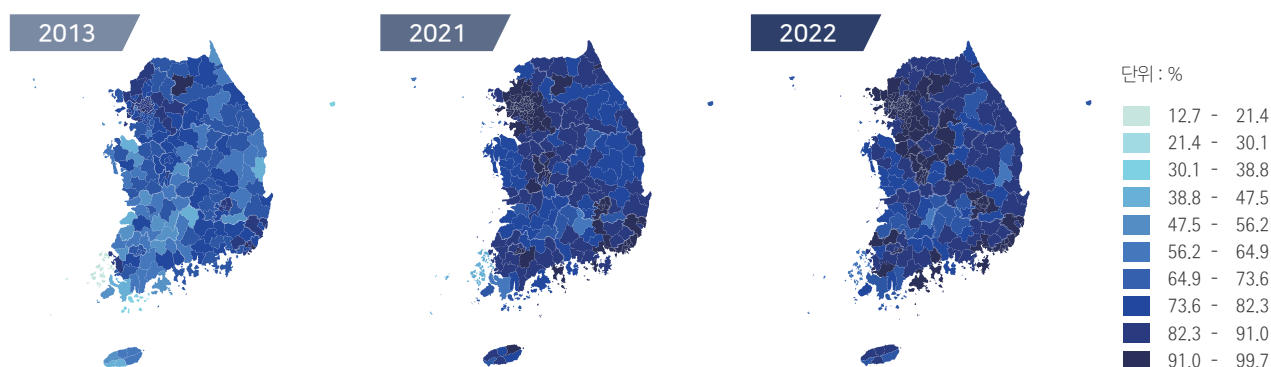


그림 112. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 운전자석 안전벨트 착용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 143개로 전체의 56.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충북 단양군(17.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 246개로 전체의 98.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 신안군(45.9%p)이었다.

표 247. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	143	108	246	3
		(56.1)	(42.4)	(98.8)	(1.2)
변동폭 상위 지역	1위	충북 단양군	17.8	충남 논산시	-14.1
	2위	전남 신안군	14.6	전남 장흥군	-13.5
	3위	전북 남원시	10.4	전북 장수군	-12.8
	4위	전남 영암군	10.1	전북 고창군	-12.6
	5위	인천 강화군	9.7	경북 청송군	-11.5
				전남 완도군	35.0
					-
					-

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 41.1%p이며, '21년 55.4%p 대비 14.3%p 감소하였다.

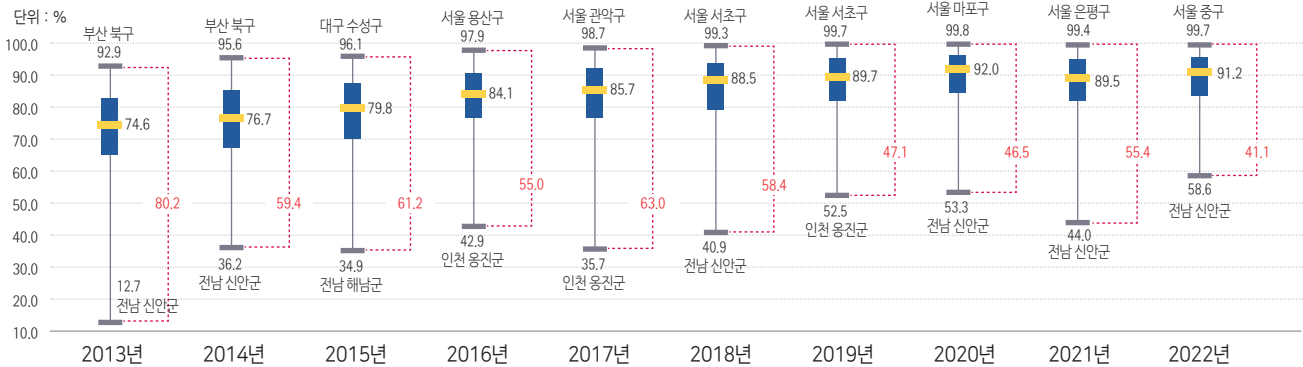


그림 113. 2013-2022 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전 (1.03), 가장 큰 지역은 전남(1.7)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남(0.48), 가장 크게 증가한 지역은 전북(0.21)이었다.

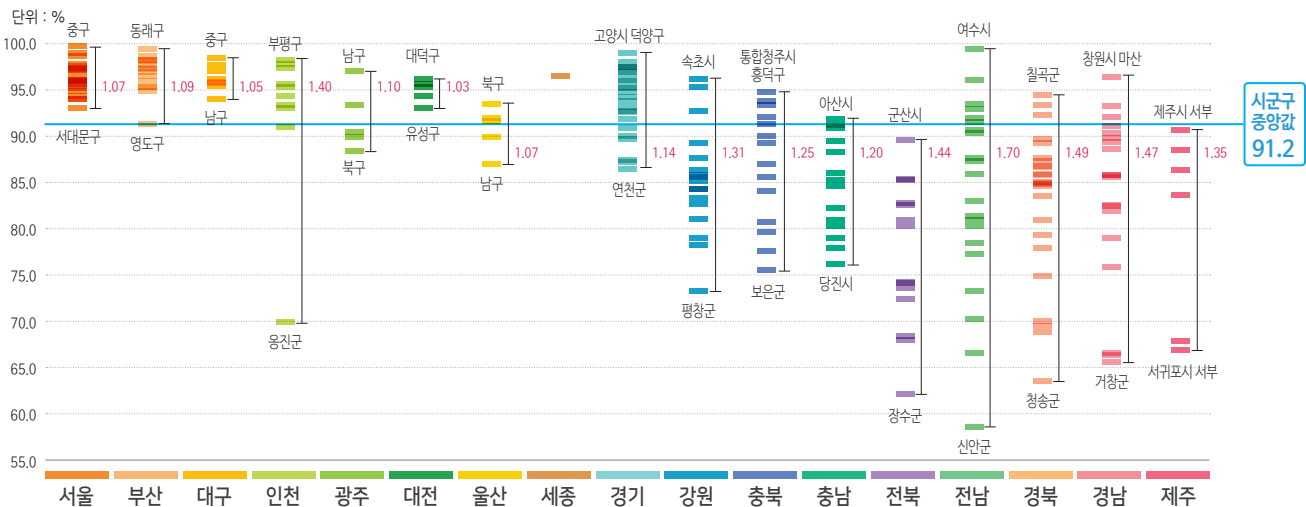


그림 114. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 운전자석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 95.7%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 77.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 17.8%p로, '21년 18.1%p 대비 0.3%p 감소하였다.

표 248. 2013-2022 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	28.1	27.7	26.1	20.8	22.1	21.2	19.0	15.9	18.1	17.8
특별시의 구	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7
광역시의 구	79.5	82.1	84.7	88.5	89.8	91.4	92.6	93.9	93.0	93.6
인구 30만명 미만의 시	78.1	79.8	81.3	85.0	87.9	90.4	92.5	95.2	92.6	93.1
도농복합형태의 시	70.9	73.7	75.5	80.7	81.2	84.1	86.2	89.3	87.9	88.8
일반 군	67.7	69.2	71.1	77.3	79.0	81.3	83.7	86.5	84.2	85.8
보건의료원이 설치된 군	59.2	61.8	63.7	71.3	72.4	75.4	77.6	80.7	77.7	77.9

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 94.9%, 비수도권 지역 90.2%로, 수도권 지역에서 4.7%p 더 높게 나타났다.

표 249. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	7.9	7.9	7.0	6.4	7.0	6.6	6.1	4.3	5.9	4.7
수도권	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9
비수도권	74.7	77.2	79.6	83.8	85.0	87.0	88.6	90.9	89.0	90.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률은 중부 지역 93.8%, 남부 지역 90.4%로, 중부 지역에서 3.4%p 더 높게 나타났다.

표 250. 2013-2022 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	5.7	6.1	4.8	4.0	4.2	3.9	3.7	3.3	4.3	3.4
중부	80.7	83.3	84.8	88.4	89.9	91.7	93.0	94.2	93.5	93.8
경기지방	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9
영동지방	72.3	70.6	71.5	78.6	81.1	81.0	86.2	87.9	84.2	85.1
영서지방	77.2	77.8	78.2	84.7	86.1	88.9	88.6	89.8	87.1	90.5
호서지방	73.6	77.8	79.2	82.3	82.7	84.7	86.9	91.4	89.2	90.2
남부	75.0	77.2	80.0	84.4	85.7	87.8	89.2	91.0	89.2	90.4
호남지방	66.4	69.9	72.3	78.5	79.9	81.9	85.3	88.5	85.3	87.3
영남지방	79.1	81.0	83.3	87.2	88.3	90.3	91.2	92.2	91.2	91.9
제주지방	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 운전자석 안전벨트 착용률은 동 지역 93.8%, 읍·면 지역 86.9%로, 동 지역에서 6.9%p 더 높게 나타났다.

표 251. 2013-2022 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	12.6	10.8	12.4	9.4	10.2	9.2	7.4	6.0	7.1	6.9
동	80.9	83.0	85.3	88.7	90.3	91.9	93.0	94.2	93.2	93.8
읍·면	68.3	72.1	72.8	79.3	80.1	82.8	85.5	88.2	86.1	86.9

22. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률^[43]

전국 결과

- ◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 32.9%로 '21년 31.3%에 비해 1.6%p 증가하였다.

표 252. 2014-2022 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 서울에서 39.3%로 가장 높게, 제주에서 17.3%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 가장 크게 증가한 지역은 전남(3.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(7.1%p)이었다.

표 253. 2014-2022 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3
부산	5.6	7.6	10.8	13.1	16.8	24.1	29.3	27.9	30.0
대구	5.8	14.4	10.4	11.7	14.9	27.7	33.1	28.5	27.3
인천	6.1	9.7	13.3	14.3	19.2	27.3	36.5	36.6	35.6
광주	5.3	6.6	12.3	9.7	11.1	21.2	23.6	23.2	22.6
대전	15.8	13.6	20.3	23.6	28.9	39.6	29.8	35.8	28.7
울산	5.7	8.5	12.5	13.7	22.2	31.1	30.4	28.4	25.9
세종	9.7	10.0	19.5	21.3	26.6	32.6	32.2	30.0	32.5
경기	9.2	11.1	14.8	17.6	24.5	33.9	38.5	37.4	38.7
강원	7.7	8.1	15.8	13.5	20.4	26.3	30.6	26.0	27.5
충북	8.7	10.2	13.2	15.4	21.1	30.5	32.7	29.2	29.3
충남	7.5	10.8	12.7	13.2	16.3	23.8	36.1	35.0	35.3
전북	7.7	9.8	9.6	10.6	15.6	25.2	29.4	26.2	27.6
전남	7.9	8.6	12.1	11.9	16.7	25.8	31.9	26.7	30.6
경북	6.7	8.2	10.5	12.3	16.1	23.8	29.1	29.3	31.1
경남	6.7	7.9	12.7	12.2	16.1	25.5	30.1	30.6	26.3
제주	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3

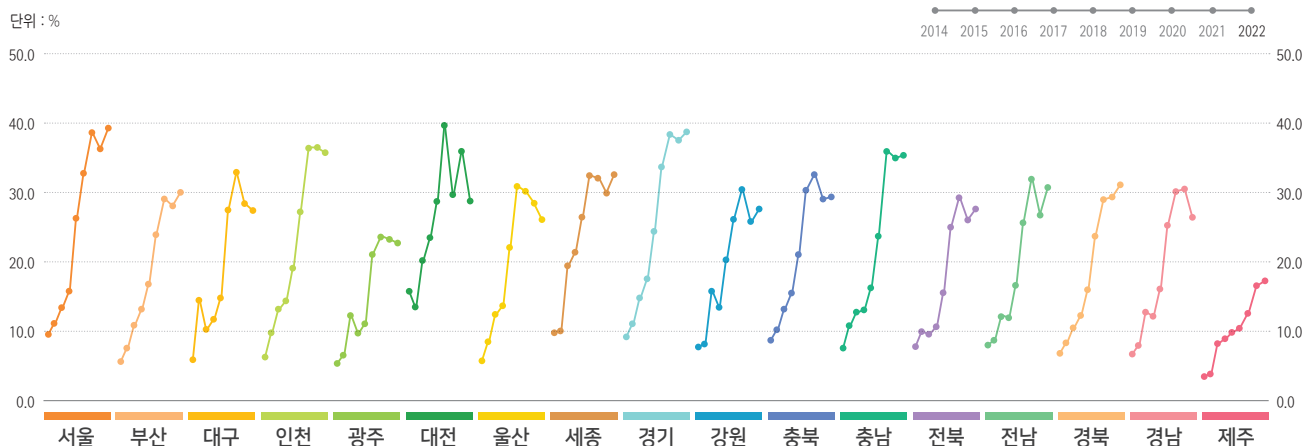


그림 115. 2014-2022 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

[43] '14년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 증가한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(3.9%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 서울(29.8%p)이었다.

표 254. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11 (64.7)	6 (35.3)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	전남	3.9	대전	-7.1
	2위	서울	3.0	경남	-4.3
	3위	세종	2.5	울산	-2.5
	4위	부산	2.1	대구	-1.2
	5위	경북	1.8	인천	-1.0
		서울	29.8	-	-
		경기, 인천	29.5	-	-
		충남	27.8	-	-
		경북, 부산	24.4	-	-

- ◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도간 격차는 22.1%p이며 '21년 20.7%p 대비 1.4%p 증가하였다.

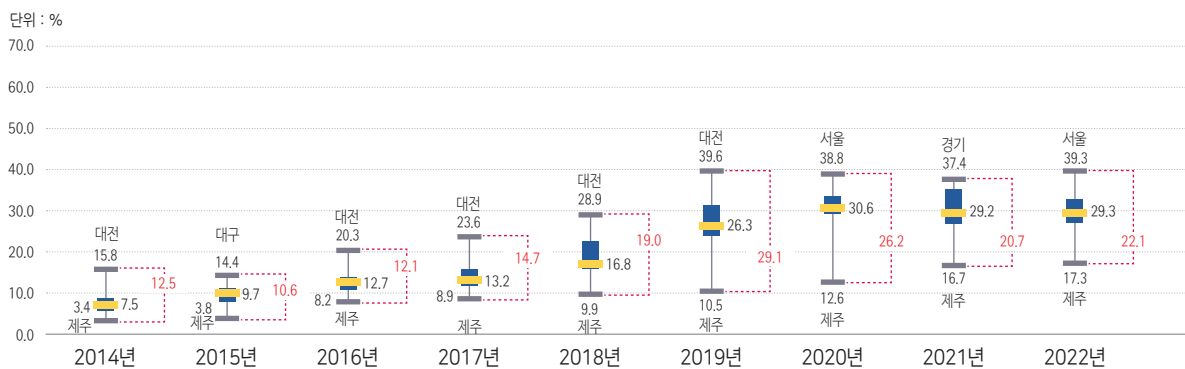


그림 116. 2014-2022 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 경북 칠곡군에서 57.1%로 가장 높게, 제주 제주시 제주에서 11.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 255. 2022년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 칠곡군 57.1	제주 제주시 제주 11.3
2위	강원 양구군 55.5	충남 보령시 12.2
3위	충북 영동군 52.2	경북 울릉군 13.7
4위	경기 이천시 51.5	대전 서구 14.4
5위	경기 고양시 일산서구 50.8	강원 강릉시 14.9

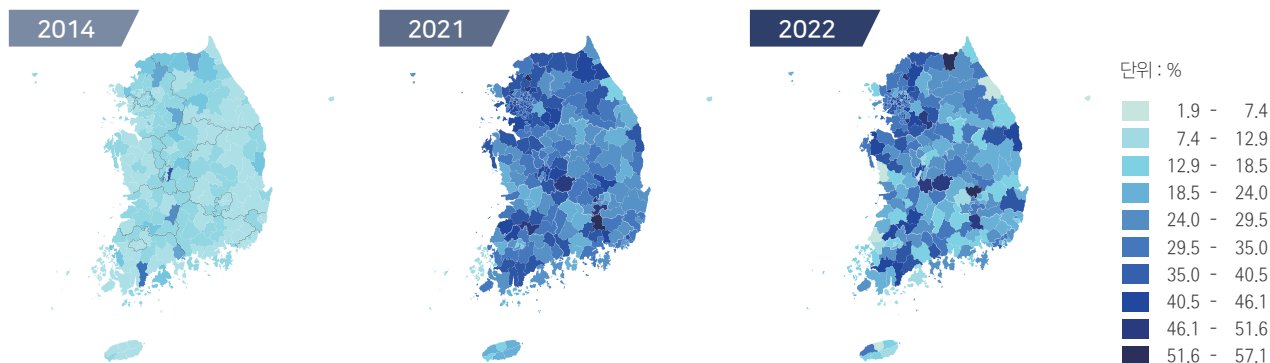


그림 117. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2021년, 2022년)

- ◆ 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 138개로 전체의 54.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 칠곡군(21.6%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 249개로 전체의 98.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 칠곡군(46.5%p)이었다.

표 256. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	138	113	249	3
		(54.1)	(44.3)	(98.4)	(1.2)
변동폭 상위 지역	1위	경북 칠곡군	21.6	경남 창원시 창원	-19.7
	2위	경북 봉화군	21.0	전북 고창군	-17.0
	3위	전남 목포시	18.7	대전 동구	-16.8
	4위	강원 양구군	17.4	전남 영광군	-13.3
	5위	충남 서산시	17.0	서울 용산구	-12.9
		경북 칠곡군	46.5	대전 동구	-9.0
		경기 고양시 일산서구	45.6	대전 서구	-5.7
		서울 성북구	42.6	전북 장수군	-0.2
		인천 동구, 충남 금산군	40.9	-	-
		-	-	-	-

- ◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 45.8%p이며, '21년 47.5%p 대비 1.7%p 감소하였다.

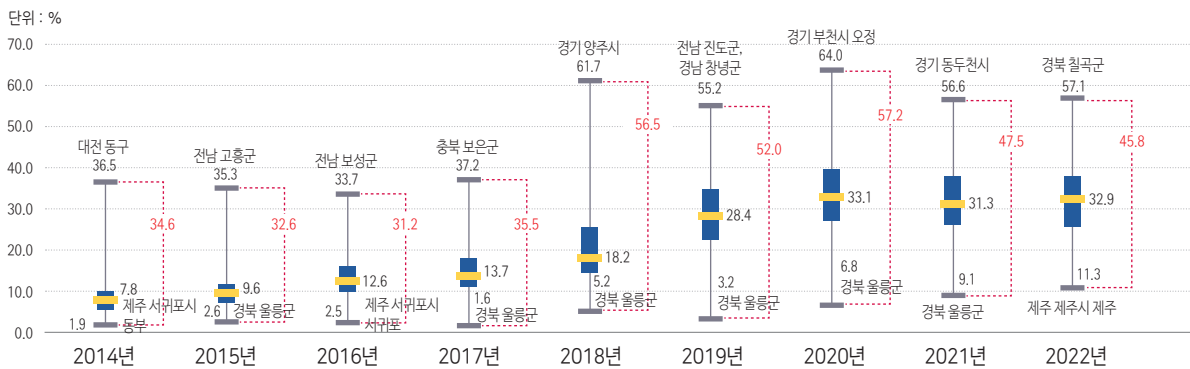


그림 118. 2014-2022 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.31), 가장 큰 지역은 경북(4.17)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기(0.72), 가장 크게 증가한 지역은 충남(2.08)이었다.

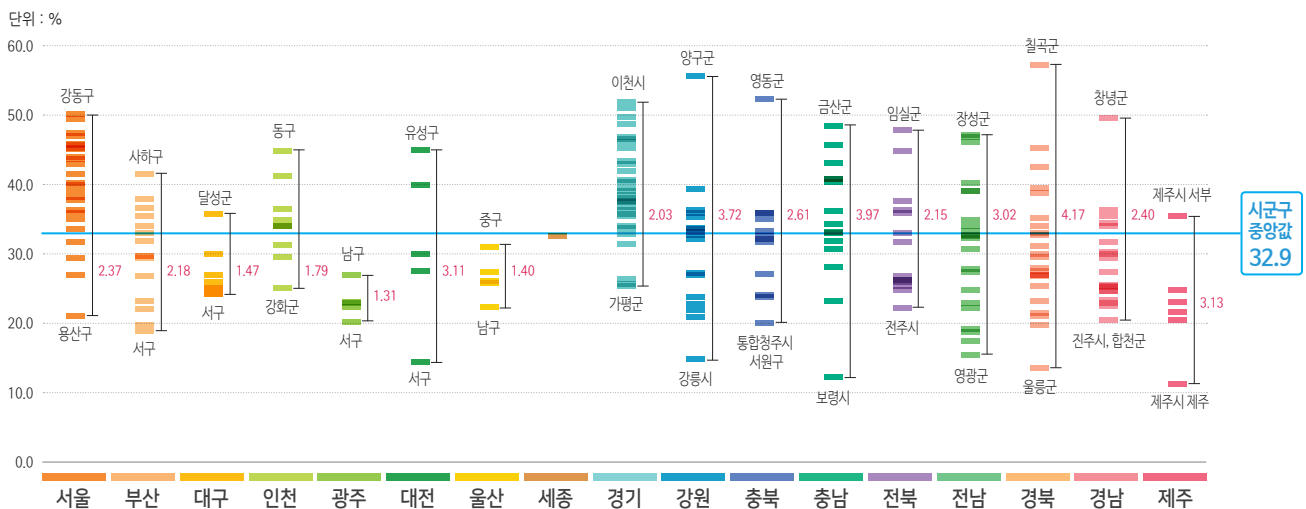


그림 119. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 39.3%로 가장 높게, 광역시의 구에서 32.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.2%p로, '21년 7.0%p 대비 0.2%p 증가하였다.

표 257. 2014-2022 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.9	2.9	4.4	3.0	7.2	6.7	7.5	7.0	7.2
특별시의 구	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3
광역시의 구	7.4	9.8	13.2	14.4	19.2	29.0	33.4	32.7	32.2
인구 30만명 미만의 시	9.7	10.2	13.1	15.9	23.1	31.1	33.8	32.1	34.2
도농복합형태의 시	7.7	9.2	11.9	13.8	19.4	26.0	31.3	29.3	32.6
일반군	9.1	11.0	14.8	16.8	23.2	30.0	35.3	33.0	33.2
보건의료원이 설치된 군	11.3	12.1	16.3	15.9	19.1	26.9	35.9	32.5	33.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 38.6%, 비수도권 지역 28.5%로, 수도권 지역에서 10.1%p 더 높게 나타났다.

표 258. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	1.7	1.6	1.8	3.4	7.3	6.5	8.3	8.1	10.1
수도권	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6
비수도권	7.3	9.3	12.3	13.1	17.3	26.1	30.1	28.8	28.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 중부 지역 37.0%, 남부 지역 27.6%로, 중부 지역에서 9.4%p 더 높게 나타났다.

표 259. 2014-2022 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	2.8	2.0	3.1	4.5	8.1	7.3	8.0	8.2	9.4
중부	9.1	10.8	14.3	16.4	23.9	32.0	37.1	35.8	37.0
경기지방	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6
영동지방	6.1	6.8	11.3	10.8	19.5	21.9	24.4	19.5	19.8
영서지방	8.7	8.9	18.3	15.2	20.9	28.9	34.1	29.6	31.7
호서지방	10.4	11.4	15.3	17.2	21.7	30.8	33.1	33.4	31.7
남부	6.3	8.8	11.2	11.9	15.8	24.7	29.1	27.6	27.6
호남지방	7.1	8.4	11.2	10.7	14.6	24.1	28.4	25.5	27.0
영남지방	6.2	9.1	11.3	12.5	16.6	25.7	30.2	29.0	28.4
제주지방	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 동 지역 33.8%, 읍·면 지역 33.7%로, 동 지역에서 0.1%p 더 높게 나타났다.

표 260. 2014-2022 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.7	1.0	-1.6	-1.5	-1.6	-0.7	0.2	0.0	0.1
동	7.8	9.2	10.8	11.2	16.1	29.4	34.4	33.0	33.8
읍·면	7.1	8.2	12.4	12.7	17.7	30.0	34.2	33.0	33.7

23. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

전국 결과

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 1.8%로 '21년 2.0%에 비해 0.2%p 감소하였다.

표 261. 2013~2022 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	10.9	13.9	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 대전에서 0.8%로 가장 낮게, 전북에서 3.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.3%p), 가장 크게 증가한 지역은 전북(0.7%p)이었다.

표 262. 2013~2022 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	8.4	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0
부산	8.2	10.6	8.9	7.5	6.4	4.9	3.1	1.3	1.4	1.1
대구	11.4	14.3	11.8	8.7	6.6	4.2	4.6	1.1	1.9	1.7
인천	7.3	10.6	9.2	6.9	5.9	5.4	4.1	1.3	1.3	1.2
광주	13.9	19.0	18.8	11.8	10.2	6.3	5.3	1.6	2.6	1.6
대전	8.2	10.3	9.4	6.8	5.6	4.7	2.5	1.5	1.1	0.8
울산	7.2	13.2	14.4	11.3	7.1	7.5	4.5	1.4	1.6	1.0
세종	11.9	20.0	16.9	12.3	11.6	7.2	2.5	1.8	1.3	1.2
경기	11.3	12.9	12.8	8.7	7.5	5.7	4.4	1.6	1.5	1.2
강원	10.3	15.7	15.9	8.2	9.6	7.2	6.2	2.4	2.9	3.0
충북	12.9	12.9	14.3	12.0	10.3	8.5	6.5	2.1	2.5	2.6
충남	15.1	18.2	19.7	13.5	15.0	14.5	8.6	3.4	3.0	2.9
전북	10.6	14.5	12.0	9.9	9.4	9.4	6.5	2.8	2.7	3.4
전남	13.4	17.2	18.2	14.7	12.3	10.7	6.9	2.8	3.6	2.3
경북	14.0	18.7	17.9	13.6	11.3	10.6	6.9	3.9	3.5	2.7
경남	11.2	13.5	15.2	11.5	11.8	8.9	7.0	3.3	3.2	2.4
제주	11.2	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5

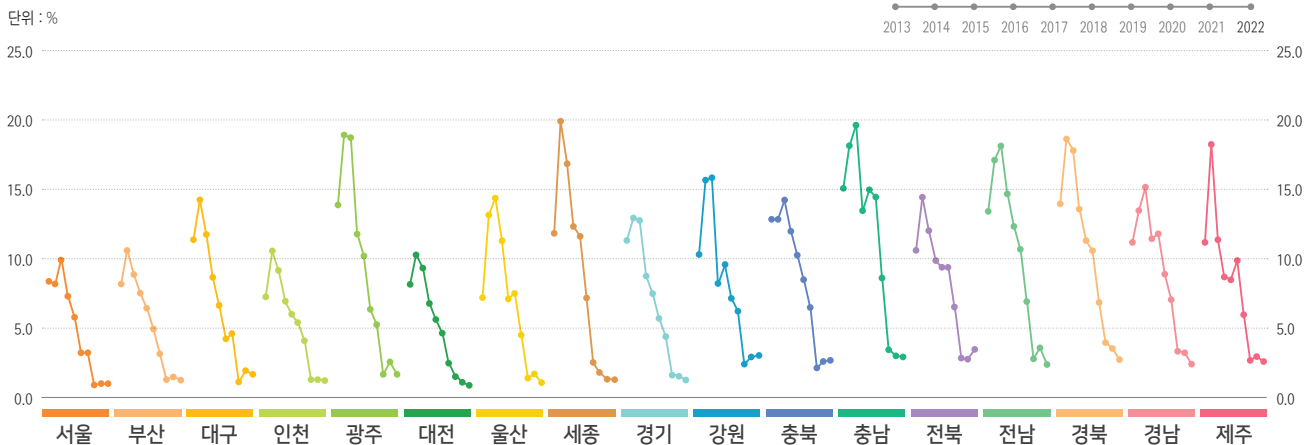


그림 120. 2013~2022 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

- ◆ 전년 대비 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5%가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전남(1.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(12.3%p)이었다.

표 263. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	3	(17.6)	13	(76.5)
변동폭 상위 지역	1위	전북	0.7	전남	-1.3
	2위	강원, 충북	0.1	광주	-12.3
	3위			충남	-12.2
	4위	-	-	경북	-11.3
	5위	-	-	전남	-11.1
		-	-	세종	-10.7

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·도간 격차는 2.5%p이며 '21년 2.6%p 대비 0.1%p 감소하였다.

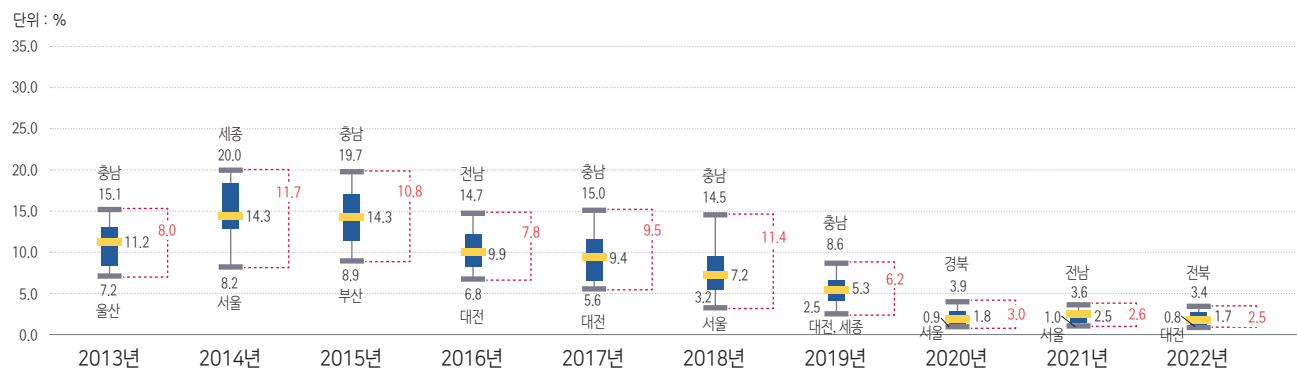


그림 121. 2013-2022 시·도 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 서울 용산구, 서울 종로구, 울산 중구, 전남 여수시에서 0.1%로 가장 낮게, 전남 신안군에서 13.6%로 가장 높게 나타났다.

표 264. 2022년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 신안군 13.6	서울 용산구, 서울 종로구, 울산 중구, 전남 여수시 0.1
2위	전북 순창군 13.4	
3위	전북 장수군 12.4	
4위	경북 청송군 10.5	광주 남구, 경기 성남시 분당구, 경기 수원시 장안구 0.2
5위	경남 거창군 10.2	

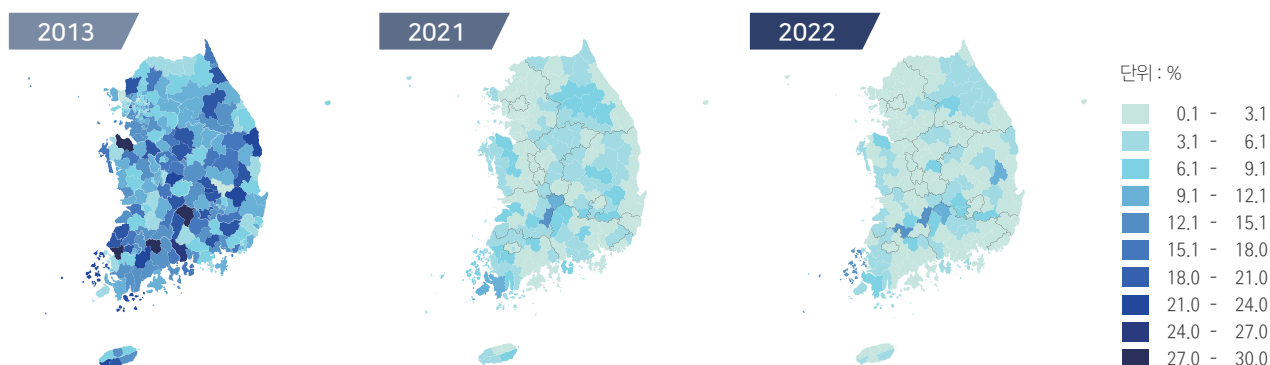


그림 122. 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 전년 대비 감소한 시·군·구는 156개로 전체의 62.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 의성군(6.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 241개로 전체의 98.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 함평군(23.7%p)이었다.

표 265. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	88	(35.3)	156	(62.7)
변동폭 상위 지역	1위	전북 순창군	9.2	경북 의성군	-6.5
	2위	전남 신안군	7.0	전북 김제시	-6.2
	3위	경북 청송군	4.9	전남 진도군	-5.4
	4위	경남 합천군	4.1	충남 금산군	-4.9
	5위	전남 구례군	3.9	충남 청양군	-4.7
				3	(1.2)
				241	(98.8)
				전북 임실군	3.0
				전남 화순군	-22.1
				전남 진도군	-21.3
				경남 하동군	-21.1
				-	-
				경기 여주시	-20.6
				-	-
				충남 당진시	-20.6

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·군·구 간 격차는 13.5%p이며, '21년 12.7%p 대비 0.8%p 증가하였다.

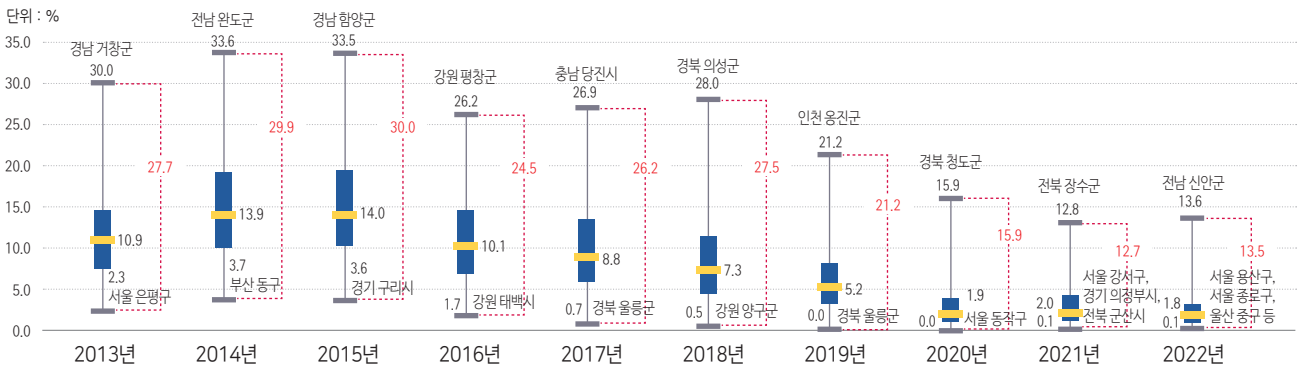


그림 123. 2013-2022 시·군·구 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(4.54), 가장 큰 지역은 전남(136.00)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북(83.33), 가장 크게 증가한 지역은 전남(124.50)이었다.

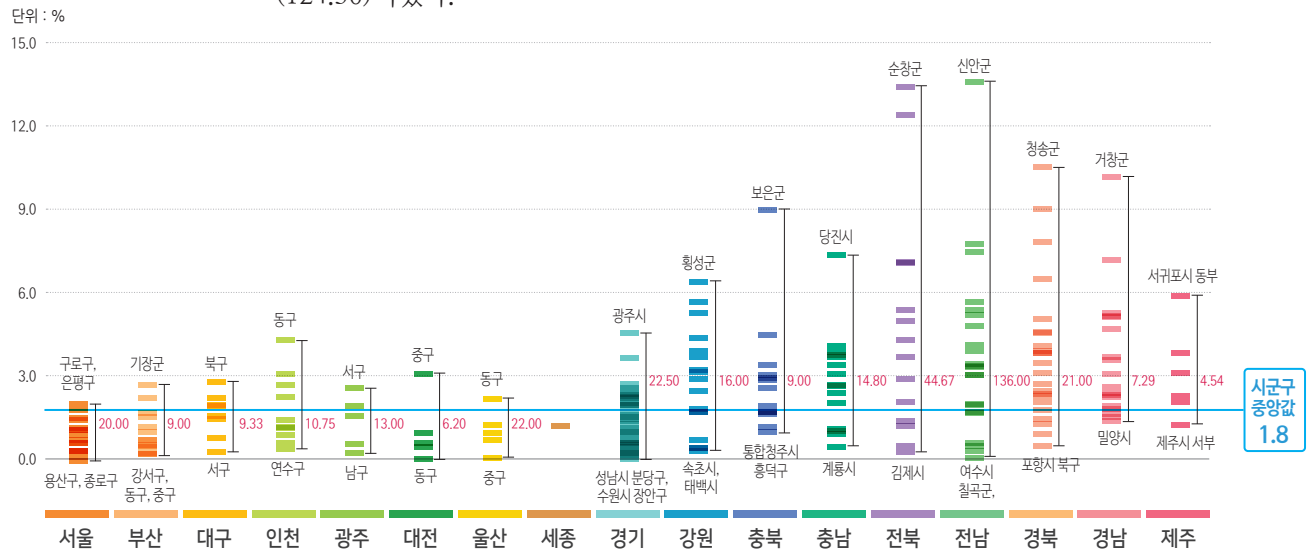


그림 124. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 특별시의 구, 인구 30만명 미만의 시에서 1.0%로 가장 낮게, 보건 의료원이 설치된 군에서 5.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.5%p로, '21년 4.0%p 대비 0.5%p 증가하였다.

표 266. 2013-2022 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.3	13.7	10.7	9.1	10.8	10.4	7.3	4.1	4.0	4.5
특별시의 구	8.4	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0
광역시의 구	10.5	13.2	12.5	8.7	7.5	6.0	4.5	1.6	1.6	1.4
인구 30만명 미만의 시	9.5	11.6	10.7	7.6	6.4	6.0	3.8	1.1	1.8	1.0
도농복합형태의 시	12.3	14.8	15.5	12.0	11.8	10.1	6.4	3.0	2.9	2.5
일반 군	13.6	18.3	18.7	14.6	12.4	10.6	8.0	3.6	4.2	3.1
보건 의료원이 설치된 군	14.7	21.9	20.6	16.4	16.6	13.6	10.5	5.0	5.0	5.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 수도권 지역 1.1%, 비수도권 지역 2.2%로, 수도권 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 267. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-1.7	-4.0	-3.2	-2.8	-3.1	-3.4	-1.8	-1.1	-1.3	-1.0
수도권	9.8	10.9	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1
비수도권	11.5	14.9	14.5	10.8	9.8	8.2	5.7	2.4	2.5	2.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 중부 지역 1.4%, 남부 지역 2.1%로, 중부 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 268. 2013-2022 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-1.0	-3.2	-1.9	-2.3	-1.9	-2.0	-1.2	-0.8	-1.1	-0.7
중부	10.3	11.8	12.3	8.6	7.6	5.8	4.4	1.6	1.6	1.4
경기지방	9.8	10.9	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1
영동지방	10.4	13.2	12.3	7.6	8.5	4.9	4.3	1.9	1.9	2.8
영서지방	10.2	17.0	18.0	8.6	10.3	8.5	7.2	2.7	3.4	3.2
호서지방	12.4	14.5	15.2	11.3	11.0	9.8	6.0	2.4	2.2	2.2
남부	11.3	15.0	14.2	10.9	9.4	7.8	5.6	2.4	2.6	2.1
호남지방	12.6	16.9	16.1	12.2	10.7	8.9	6.3	2.5	3.0	2.5
영남지방	10.8	14.0	13.6	10.5	9.0	7.3	5.4	2.4	2.4	1.9
제주지방	11.2	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 동 지역 1.3%, 읍·면 지역 3.0%로, 동 지역에서 1.7%p 더 낮게 나타났다.

표 269. 2013-2022 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-4.1	-5.6	-6.5	-5.0	-5.3	-4.8	-2.8	-2.1	-2.0	-1.7
동	9.8	11.9	11.7	8.5	7.2	5.7	4.3	1.5	1.5	1.3
읍·면	13.9	17.5	18.2	13.4	12.5	10.4	7.1	3.6	3.5	3.0

24. 혈압수치 인지율^[44]

전국 결과

- ◆ '22년 혈압수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 62.9%로 '21년 61.6%에 비해 1.3%p 증가하였다.

표 270. 2013-2022 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	45.3	50.8	-	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 혈압수치 인지율은 대전에서 72.6%로 가장 높게, 인천에서 55.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(5.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(4.0%p)이었다.

표 271. 2013-2022 시·도별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	48.3	54.1	-	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7
부산	43.0	47.9	-	54.6	56.6	44.3	54.5	58.1	58.9	57.9
대구	48.1	52.5	-	52.8	51.2	44.0	50.1	61.1	61.1	61.7
인천	43.3	54.1	-	58.7	62.2	40.7	52.7	61.6	55.6	55.1
광주	49.6	54.2	-	52.0	53.8	33.8	52.0	52.7	63.2	60.2
대전	45.6	55.7	-	50.0	60.7	58.9	58.1	64.2	69.4	72.6
울산	51.4	49.5	-	51.0	45.7	38.8	52.6	55.8	57.7	56.5
세종	38.9	52.1	-	65.1	62.1	50.6	60.7	65.8	71.2	67.2
경기	45.3	49.3	-	53.3	52.7	42.5	51.7	58.5	61.9	62.4
강원	51.2	57.9	-	55.3	59.0	48.6	58.6	66.4	66.4	66.1
충북	49.9	52.4	-	54.6	55.0	53.4	61.6	65.0	66.9	68.0
충남	48.6	57.1	-	55.8	57.2	45.0	56.3	69.1	69.4	68.1
전북	40.0	50.0	-	53.8	56.7	50.6	64.3	62.2	63.9	64.3
전남	43.1	48.5	-	53.9	53.4	40.5	48.0	57.6	60.3	62.1
경북	50.6	50.4	-	51.6	56.6	48.5	58.2	60.1	65.1	66.2
경남	36.7	43.7	-	52.5	53.5	39.4	49.0	64.1	63.9	63.6
제주	47.2	51.1	-	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5

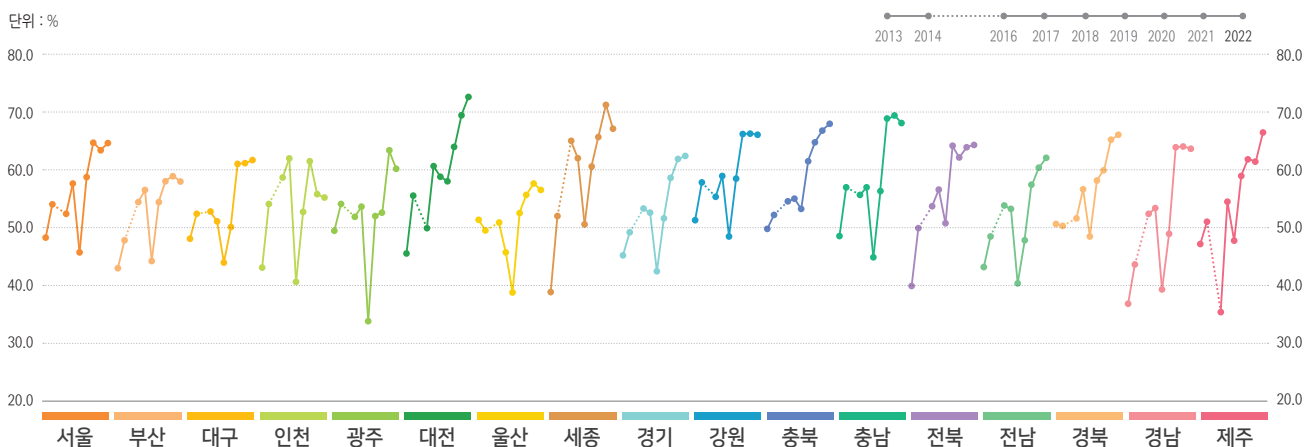


그림 125. 2013-2022 시·도별 혈압수치 인지율 추이

[44] '11년 신규 도입, '12년 및 '15년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(5.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(28.3%p)이었다.

표 272. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9 (52.9)	8 (47.1)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	제주 5.0	세종 -4.0	세종 28.3	- -
	2위	대전 3.2	광주 -3.0	대전 27.0	- -
	3위	전남 1.8	충남 -1.3	경남 26.9	- -
	4위	서울 1.4	울산 -1.2	전북 24.3	- -
	5위	경북, 충북 1.1	부산 -1.0	충남 19.5	- -

- ◆ '22년 혈압수치 인지율의 시·도간 격차는 17.5%p이며 '21년 15.5%p 대비 2.0%p 증가하였다.

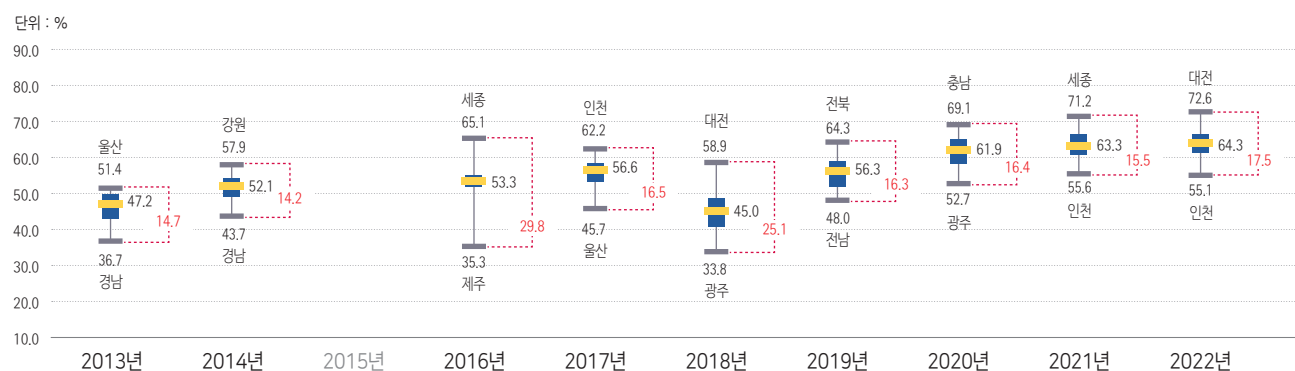


그림 126. 2013-2022 시·도 혈압수치 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 혈압수치 인지율은 전남 광양시에서 82.5%로 가장 높게, 전남 영암군에서 35.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 273. 2022년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 광양시 82.5	전남 영암군 35.3
2위	강원 양구군 81.1	경기 용인시 처인구 36.0
3위	경기 군포시 80.6	인천 동구 40.9
4위	강원 태백시 79.4	경기 성남시 중원구 41.5
5위	경남 창원시 진해 78.7	충남 논산시 42.0

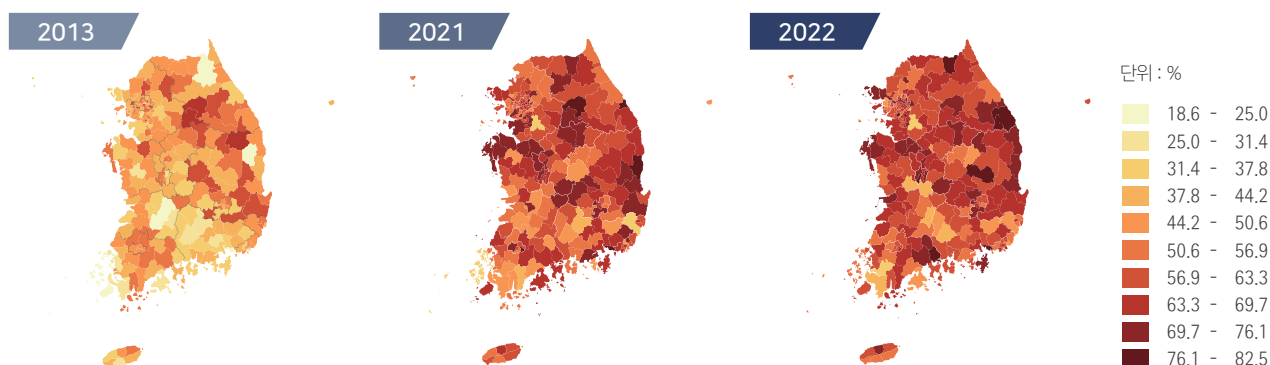


그림 127. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 혈압수치 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 144개로 전체의 56.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 장흥군(26.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 240개로 전체의 96.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 강원 인제군(46.2%p)이었다.

표 274. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	144	110	240	9
		(56.5)	(43.1)	(96.4)	(3.6)
변동폭 상위 지역	1위	전남 장흥군	26.9	경남 고성군	-21.3
	2위	전남 구례군	24.7	충남 논산시	-19.9
	3위	경기 하남시	21.0	광주 광산구	-16.2
	4위	전남 신안군	19.4	부산 강서구	-15.3
	5위	강원 태백시	17.7	전남 영암군	-15.1
		강원 인제군	46.2	경기 용인시 처인구	-19.5
		전남 광양시	45.3	인천 동구	-8.7
		전남 진도군	44.7	서울 구로구	-6.6
		충북 영동군	42.5	인천 계양구	-6.0
		경북 영양군	41.5	부산 동래구	-4.2

- ◆ '22년 혈압수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 47.1%p이며, '21년 46.6%p 대비 0.5%p 증가하였다.

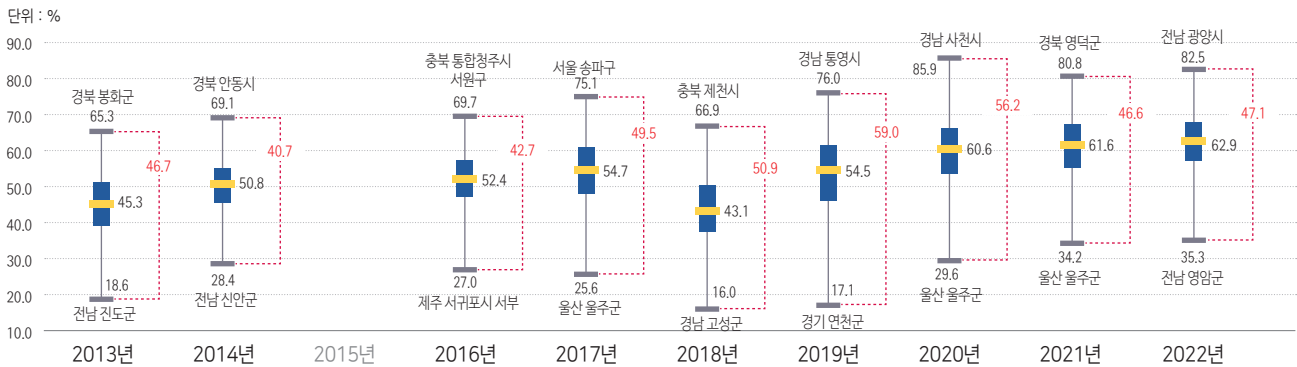


그림 128. 2013-2022 시·군·구 혈압수치 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 혈압수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.18), 가장 큰 지역은 전남(2.34)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 울산(0.67), 가장 크게 증가한 지역은 인천(0.48)이었다.

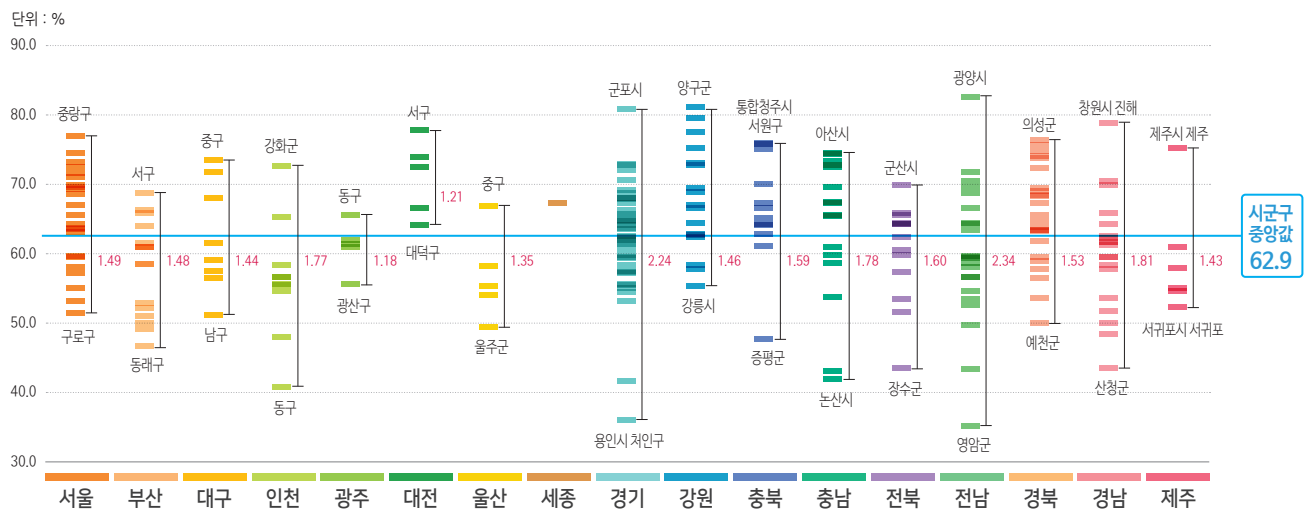


그림 129. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 혈압수치 인지율은 인구 30만명 미만의 시에서 66.9%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 61.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.4%p로, '21년 5.8%p 대비 0.4%p 감소하였다.

표 275. 2013-2022 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.6	5.8	-	3.9	7.2	7.2	12.2	8.3	5.8	5.4
특별시의 구	48.3	54.1	-	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7
광역시의 구	45.9	51.0	-	53.8	55.4	44.4	54.0	60.4	62.8	62.2
인구 30만명 미만의 시	46.5	51.1	-	50.9	55.7	43.5	49.6	61.2	60.7	66.9
도농복합형태의 시	45.1	50.5	-	54.7	54.6	45.5	56.4	63.3	64.2	64.4
일반 군	41.7	48.3	-	50.8	50.7	40.8	50.2	56.5	58.5	61.5
보건의료원이 설치된 군	46.0	48.3	-	51.2	52.0	38.7	46.7	59.6	58.7	61.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 혈압수치 인지율은 수도권 지역 62.5%, 비수도권 지역 63.7%로, 비수도권 지역에서 1.2%p 더 높게 나타났다.

표 276. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.8	1.1	-	0.8	0.9	-1.6	-0.3	-0.2	-1.9	-1.2
수도권	46.3	51.8	-	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5
비수도권	45.5	50.7	-	52.9	55.0	45.2	54.9	61.5	63.6	63.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 혈압수치 인지율은 중부 지역 63.6%, 남부 지역 61.9%로, 중부 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 277. 2013-2022 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	2.3	3.5	-	1.4	2.3	2.0	1.8	2.6	1.2	1.8
중부	46.7	52.5	-	53.7	56.2	45.1	55.4	62.3	63.0	63.6
경기지방	46.3	51.8	-	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5
영동지방	45.2	52.8	-	55.0	56.5	44.7	54.8	63.8	61.6	64.5
영서지방	54.9	61.1	-	55.5	60.3	50.8	60.7	67.8	68.9	66.9
호서지방	47.8	55.0	-	54.1	57.6	51.5	58.5	66.2	68.8	69.1
남부	44.4	49.0	-	52.3	53.9	43.1	53.5	59.7	61.9	61.9
호남지방	43.7	50.5	-	53.2	54.4	41.9	54.7	57.6	62.4	62.1
영남지방	44.6	48.3	-	52.8	53.7	43.3	52.8	60.4	61.7	61.6
제주지방	47.2	51.1	-	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 혈압수치 인지율은 동 지역 63.4%, 읍·면 지역 61.7%로, 동 지역에서 1.6%p 더 높게 나타났다.

표 278. 2013-2022 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	4.3	4.5	-	3.0	3.9	3.2	4.0	2.6	2.4	1.6
동	46.8	52.2	-	53.9	56.2	45.1	55.5	61.9	63.1	63.4
읍·면	42.5	47.7	-	50.9	52.3	41.8	51.5	59.3	60.7	61.7

25. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 19.8%로 '21년 20.0%에 비해 0.2%p 감소하였다.

표 279. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 광주에서 17.3%로 가장 낮게, 충남에서 22.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 세종(1.6%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(1.9%p)이었다.

표 280. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7
부산	17.8	17.8	18.3	18.0	17.8	17.7	18.2	18.0	17.9	18.5
대구	18.5	17.1	17.5	17.4	18.5	17.5	17.5	17.0	18.1	18.9
인천	19.9	20.8	21.0	20.0	21.3	20.7	20.5	21.4	22.3	21.1
광주	17.5	17.1	15.7	17.3	18.1	16.4	17.7	16.3	17.1	17.3
대전	18.4	19.2	19.9	19.3	18.3	19.2	19.1	18.6	19.5	19.9
울산	17.2	18.2	19.0	18.4	18.2	18.0	17.2	17.1	18.6	17.6
세종	18.1	20.6	19.8	17.0	20.2	17.8	17.9	18.5	20.5	18.9
경기	19.5	19.9	20.4	20.6	20.4	20.3	19.5	19.7	20.1	20.5
강원	21.4	22.7	21.2	21.8	21.9	21.5	21.3	21.4	22.0	21.7
충북	19.4	20.2	21.1	19.9	20.9	20.3	20.4	19.6	20.5	21.0
충남	20.9	20.1	20.4	21.3	21.1	19.5	20.3	20.5	21.5	22.2
전북	18.7	18.4	17.5	19.3	18.6	19.3	18.8	19.7	19.9	20.3
전남	16.7	17.5	17.5	18.1	18.3	18.4	18.7	17.8	18.2	18.5
경북	18.0	17.8	18.8	18.0	19.9	19.1	19.1	19.2	19.1	19.1
경남	16.6	16.8	17.3	17.9	18.1	17.5	17.1	17.8	18.7	18.6
제주	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5

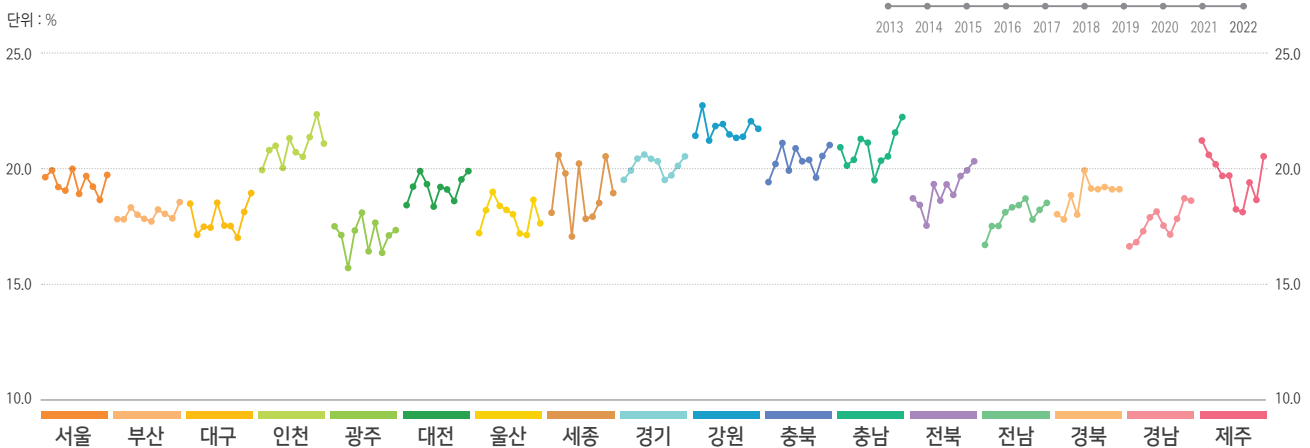


그림 130. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(1.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주 (0.7%p)이었다.

표 281. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	11	(64.7)	5	(29.4)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	제주	1.9	세종	-1.6	경남	2.0	제주	-0.7
	2위	서울	1.1	인천	-1.2	전남	1.8	광주	-0.2
	3위	대구	0.8	울산	-1.0	충북, 전북	1.6	-	-
	4위	충남	0.7	강원	-0.3	-	-	-	-
	5위	부산	0.6	경남	-0.1	대전	1.5	-	-

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도간 격차는 4.9%p이며 '21년 5.2%p 대비 0.3%p 감소하였다.

단위: %

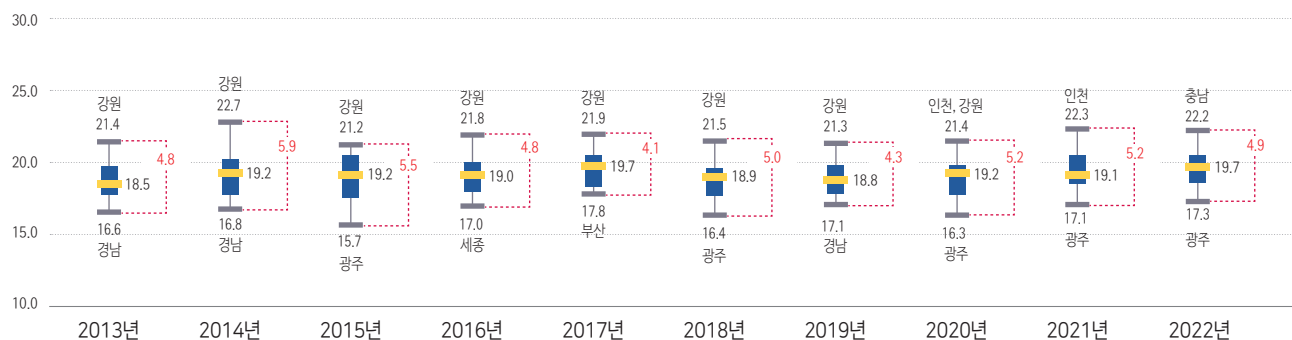


그림 131. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 경북 군위군에서 15.6%로 가장 낮게, 충남 홍성군에서 27.7%로 가장 높게 나타났다.

표 282. 2022년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	충남 홍성군	27.7	경북 군위군	15.6
2위	경기 여주시	26.7	경남 산청군	15.7
3위	강원 동해시, 전북 순창군	26.4	부산 기장군, 전남 무안군	16.0
4위				
5위	충북 단양군	26.1	경기 과천시	16.1

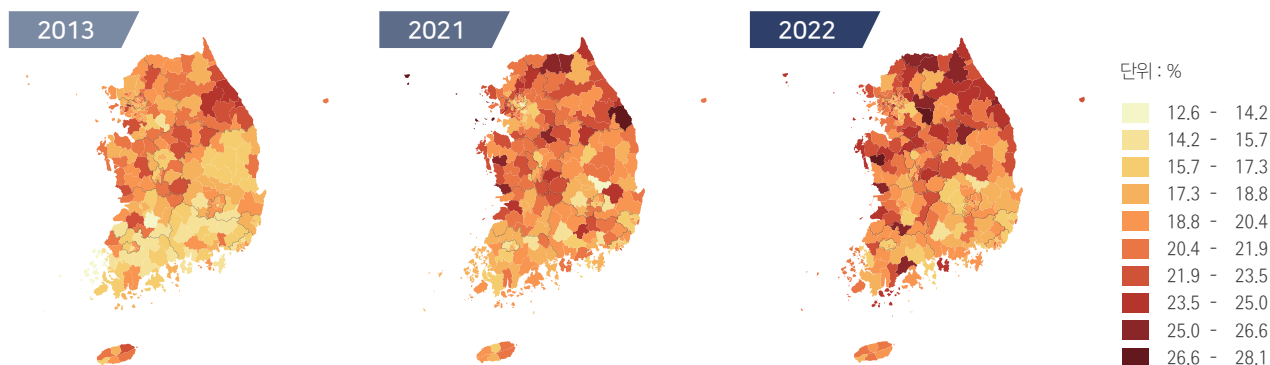


그림 132. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 100개로 전체의 39.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 의령군(6.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 74개로 전체의 29.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 서울 마포구(4.8%p)이었다.

표 283. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	151	(59.2)	100	(39.2)	171	(68.7)	74	(29.7)
변동폭 상위 지역	1위	강원 인제군	7.6	경남 의령군	-6.9	전남 보성군	10.6	서울 마포구	-4.8
	2위	전남 보성군	6.0	인천 계양구	-5.8	경남 남해군	8.9	경기 광주시,	-3.3
	3위	전남 장흥군,	5.9	경북 영천시	-5.4	전남 신안군	8.8	충북 영동군	-3.1
	4위	서울 강남구		충북 음성군	-4.2	강원 인제군	8.2	강원 춘천시	-3.1
	5위	전북 순창군	5.3	강원 양구군,	-3.7	경기 양평군	7.5	경북 군위군	-2.7
				부산 영도구, 울산 중구					

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 12.1%p이며, '21년 15.0%p 대비 2.9%p 감소하였다.

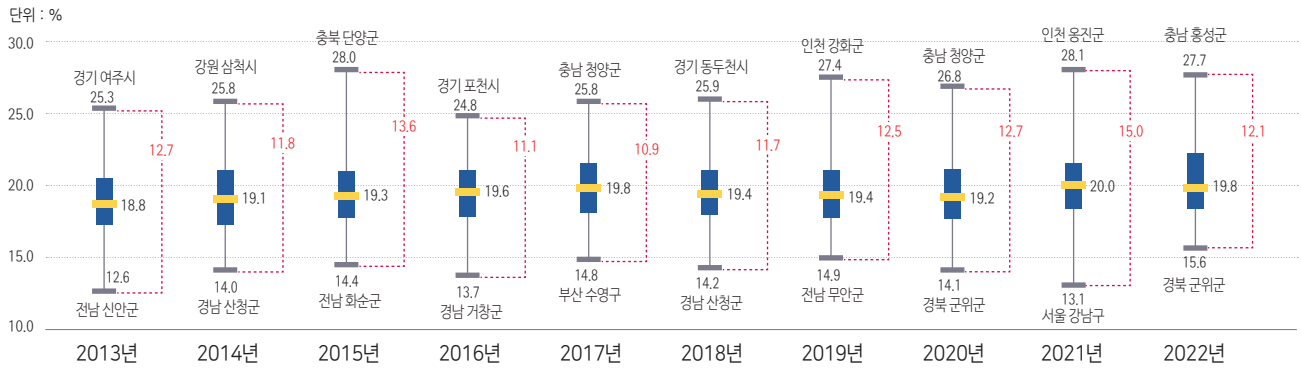


그림 133. 2013-2022 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.09), 가장 큰 지역은 경기(1.66)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울(0.39), 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.23)이었다.

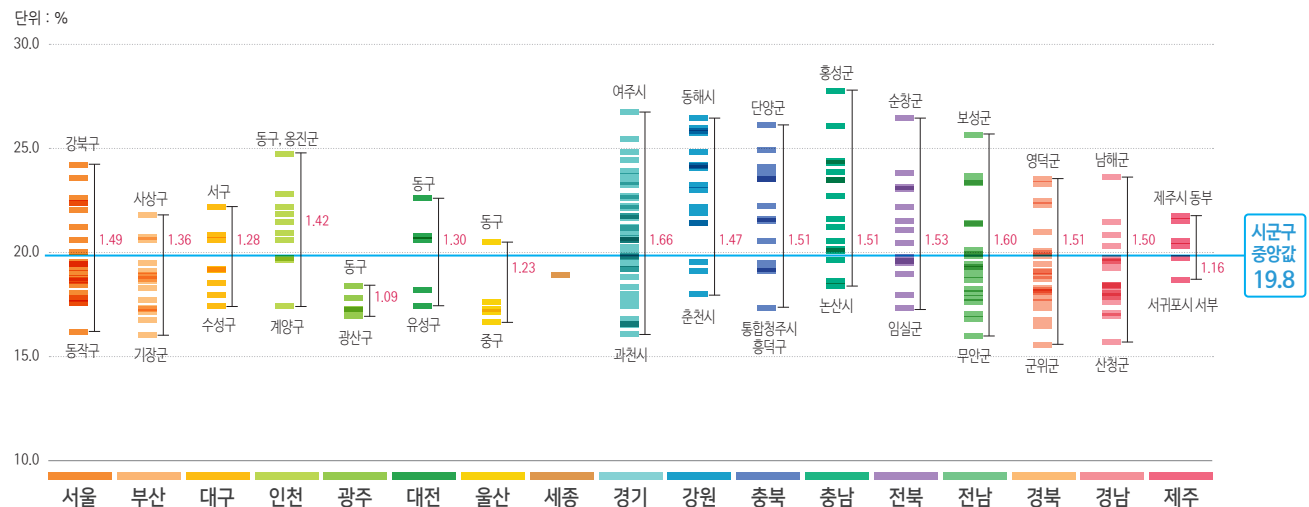


그림 134. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 특별시의 구, 광역시의 구에서 19.7%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 22.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.5%p로, '21년 2.0% 대비 0.5%p 증가하였다.

표 284. 2013-2022 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	1.4	1.2	0.6	1.2	1.5	1.4	1.1	1.9	2.0	2.5
특별시의 구	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7
광역시의 구	18.7	18.9	19.2	19.3	19.2	19.0	18.8	18.9	19.4	19.7
인구 30만명 미만의 시	19.5	20.1	19.5	20.2	20.2	20.3	19.3	19.7	19.3	20.1
도농복합형태의 시	19.5	19.4	19.5	19.6	20.6	19.5	19.5	19.4	20.2	20.1
일반 군	18.2	18.9	19.3	19.7	20.0	19.8	19.9	19.2	20.6	20.8
보건의료원이 설치된 군	18.9	19.3	19.8	19.5	20.8	20.0	19.8	20.8	20.4	22.2

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역 20.3%, 비수도권 지역 19.5%로, 비수도권 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 285. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	1.3	1.7	1.4	1.2	1.3	1.3	1.1	1.1	0.6	0.8
수도권	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3
비수도권	18.3	18.4	18.6	18.7	19.0	18.5	18.6	18.6	19.2	19.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 20.5%, 남부 지역 18.8%로, 남부 지역에서 1.7%p 더 낮게 나타났다.

표 286. 2013-2022 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	2.0	2.5	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.7	1.5	1.7
중부	19.7	20.1	20.1	20.1	20.4	19.8	19.8	19.8	20.0	20.5
경기지방	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3
영동지방	22.5	23.1	22.3	23.2	22.8	21.3	22.3	21.8	23.2	24.0
영서지방	20.8	22.4	20.6	21.0	21.3	21.5	20.8	21.2	21.3	20.4
호서지방	19.7	19.9	20.4	20.2	20.2	19.6	19.9	19.6	20.7	21.0
남부	17.7	17.6	17.9	18.1	18.5	18.0	18.1	18.1	18.5	18.8
호남지방	17.6	17.6	17.0	18.3	18.4	18.2	18.4	18.1	18.5	18.8
영남지방	17.6	17.4	18.0	17.9	18.4	17.9	17.9	18.0	18.5	18.7
제주지방	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 19.6%, 읍·면 지역 20.8%로, 동 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 287. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.0	0.2	-0.6	-0.6	-0.8	-0.9	-0.8	-0.7	-1.2	-1.1
동	19.0	19.2	19.1	19.2	19.5	19.0	19.0	19.0	19.2	19.6
읍·면	18.9	19.1	19.8	19.8	20.3	19.9	19.8	19.7	20.4	20.8

26. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

전국 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 93.6%로 '21년 93.3%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 288. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	88.6	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남에서 95.6%로 가장 높게, 서울에서 89.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 경북(2.8%p), 가장 크게 감소한 지역은 서울(3.0%p)이었다.

표 289. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5
부산	89.4	87.5	89.2	88.2	89.7	93.6	91.1	91.7	92.4	93.1
대구	89.2	86.8	86.8	89.0	89.5	93.2	92.0	93.2	92.4	94.7
인천	87.4	88.5	86.6	89.8	89.7	91.6	90.8	91.7	93.3	92.2
광주	89.5	90.0	88.5	87.9	88.2	93.4	89.2	93.8	93.8	94.1
대전	85.8	82.8	86.2	88.8	86.7	92.9	91.8	93.1	90.5	92.0
울산	90.2	87.0	83.5	86.4	87.8	91.8	89.6	91.8	92.2	90.7
세종	90.7	88.1	87.7	90.7	81.1	89.3	92.9	90.5	92.9	92.3
경기	87.7	87.3	87.2	87.3	88.3	91.2	91.9	92.8	92.7	93.0
강원	89.5	89.6	89.3	89.4	90.2	94.1	92.0	94.4	93.1	94.8
충북	89.0	88.5	87.2	86.9	88.7	93.8	92.9	93.9	94.3	95.1
충남	85.9	87.1	86.0	87.9	89.3	90.0	91.3	92.0	93.0	90.4
전북	87.8	89.5	89.1	88.3	89.1	90.0	93.7	93.2	95.1	92.4
전남	88.8	88.9	88.8	90.6	89.7	93.2	93.3	96.1	96.3	95.6
경북	88.5	87.7	88.2	88.4	89.4	92.1	89.8	93.2	92.0	94.8
경남	90.3	88.8	89.1	88.3	90.2	91.7	93.1	92.4	93.6	94.4
제주	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7

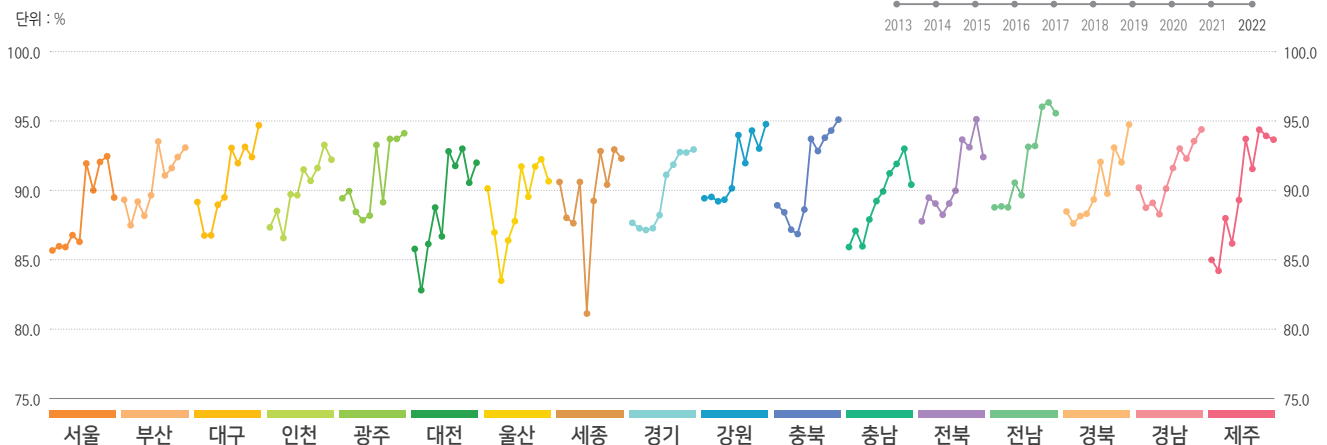


그림 135. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- ◆ 년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경북(2.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(8.7%p)이었다.

표 290. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9 (52.9)	8 (47.1)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	경북 2.8	서울 -3.0	제주 8.7	- -
	2위	대구 2.3	전북 -2.7	전남 6.8	- -
	3위	강원 1.7	충남 -2.6	경북 6.3	- -
	4위	대전 1.5	울산 -1.5	대전 6.2	- -
	5위	경남, 충북 0.8	인천 -1.1	충북 6.1	- -

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도간 격차는 6.0%p이며 '21년 5.9%p 대비 0.1%p 증가하였다.

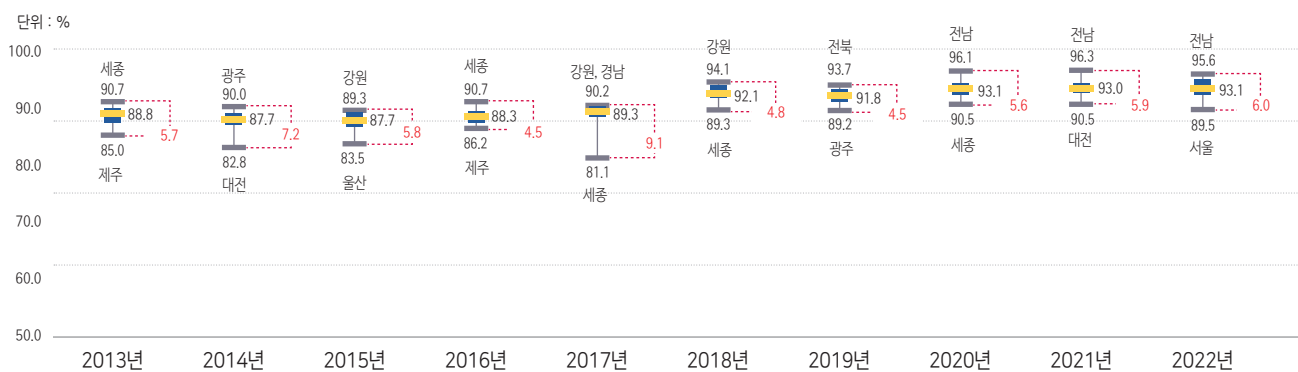


그림 136. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 경남 함안군에서 99.5%로 가장 높게, 서울 관악구에서 52.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 291. 2022년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경남 함안군 99.5	서울 관악구 52.5
2위	충북 단양군 99.0	충남 천안시 동남구 65.7
3위	경기 용인시 처인구 98.5	경기 의왕시 82.8
4위	경북 영양군 98.4	경기 과천시 85.3
5위	경북 김천시 98.3	서울 금천구, 서울 종로구 85.4

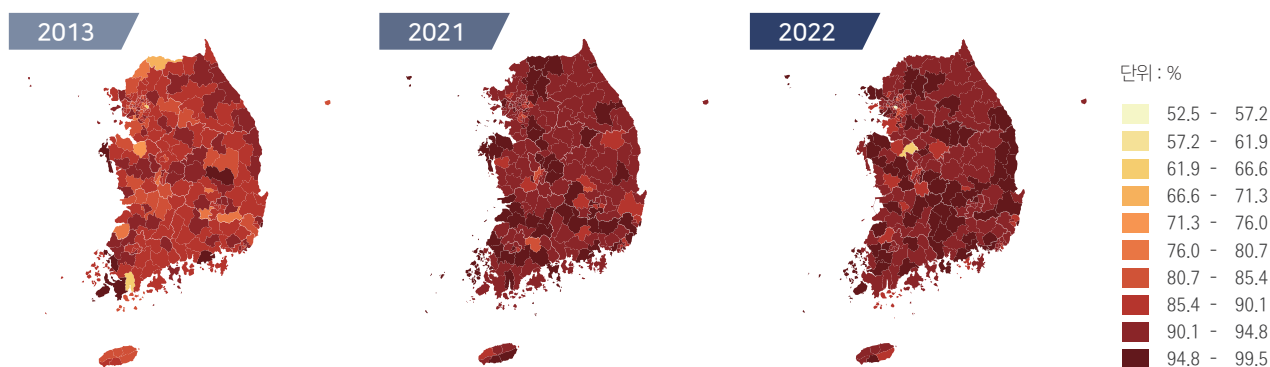


그림 137. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 133개로 전체의 52.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 곡성군(12.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 220개로 전체의 88.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 강진군(27.7%p)이었다.

표 292. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	133	(52.2)	117	(45.9)	220	(88.4)	28	(11.2)
변동폭 상위 지역	1위	전남 곡성군	12.8	서울 관악구	-40.7	전남 강진군	27.7	서울 관악구	-39.6
	2위	경북 경주시	11.2	경기 오산시	-10.5	강원 철원군	23.5	서울 종로구	-4.7
	3위	경북 성주군	9.0	경기 성남시 수정구	-8.8	서울 송파구	22.3	서울 양천구	-4.6
	4위	부산 부산진구, 충남 논산시	8.0	서울 금천구	-8.3	경북 청도군	17.1	전남 무안군	-4.0
	5위			부산 남구	-8.2	경기 시흥시	15.8	경기 의왕시	-3.8

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 47.0%p이며, '21년 17.0%p 대비 30.0%p 증가하였다.

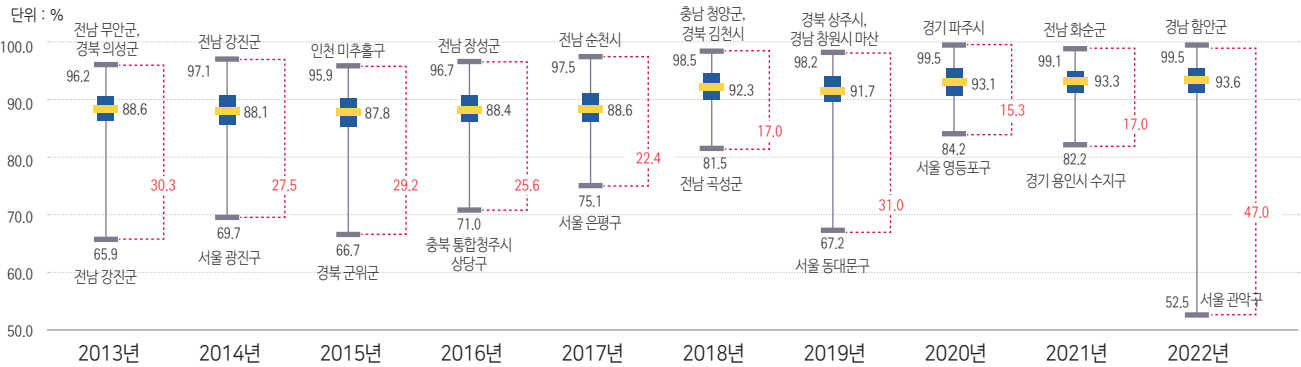


그림 138. 2013-2022 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.04), 가장 큰 지역은 서울(1.87)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(0.05), 가장 크게 증가한 지역은 서울(0.74)이었다.

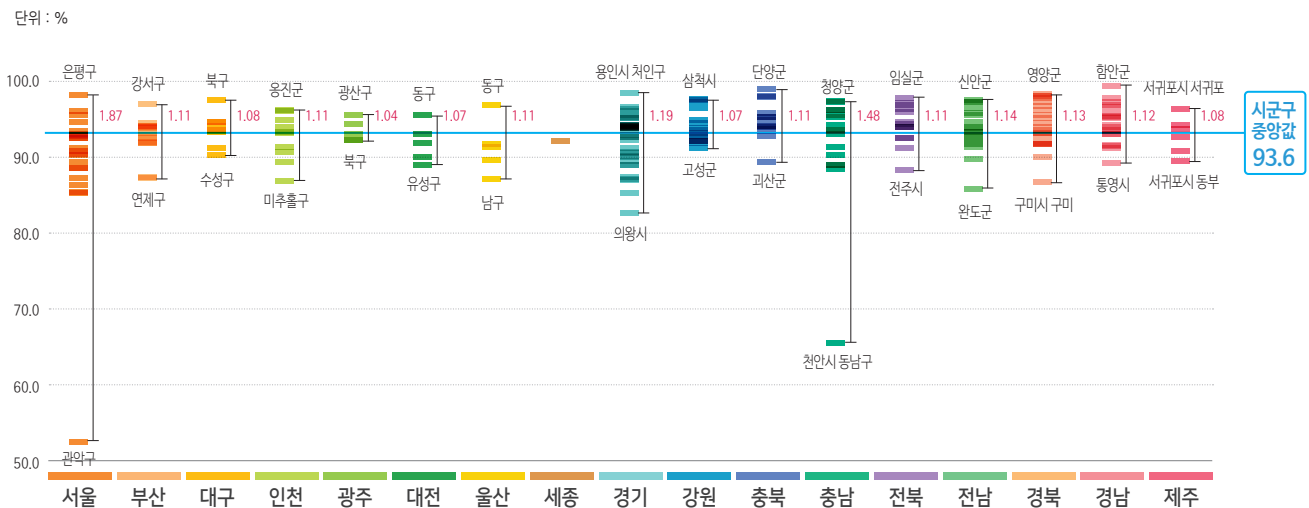


그림 139. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 일반 군에서 95.1%로 가장 높게, 특별시의 구에서 89.5%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.6%p로, '21년 2.6% 대비 3.0%p 증가하였다.

표 293. 2013-2022 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	4.4	3.9	4.2	2.8	4.1	4.4	3.3	2.6	2.6	5.6
특별시의 구	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5
광역시의 구	88.0	87.2	87.2	87.8	89.0	91.7	91.1	92.3	92.5	92.7
인구 30만명 미만의 시	89.0	87.9	88.5	89.1	88.2	90.5	92.7	93.5	92.7	93.2
도농복합형태의 시	88.9	88.5	87.9	87.9	88.7	92.1	92.7	93.7	93.8	94.6
일반 군	88.5	89.1	88.8	89.6	89.6	93.3	93.3	94.5	95.0	95.1
보건의료원이 설치된 군	90.1	89.9	90.1	89.0	90.4	94.9	93.1	94.7	95.0	94.4

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 91.7%, 비수도권 지역 93.6%로, 비수도권 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 294. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-1.8	-0.9	-1.3	-0.9	-1.5	-0.9	-0.8	-0.6	-0.4	-1.9
수도권	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7
비수도권	88.6	87.8	87.9	88.4	89.2	92.5	91.7	93.0	93.1	93.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 92.0%, 남부 지역 93.9%로, 남부 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 295. 2013-2022 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-2.0	-1.1	-1.5	-0.8	-1.5	-0.8	-0.4	-0.3	-0.6	-2.0
중부	87.0	87.0	86.7	87.6	87.9	91.7	91.2	92.6	92.7	92.0
경기지방	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7
영동지방	91.0	91.6	89.1	90.9	90.5	95.9	93.3	95.2	93.4	94.9
영서지방	88.3	88.6	89.1	88.1	90.2	93.0	91.3	94.0	92.9	94.8
호서지방	86.9	86.4	86.4	88.0	88.0	91.8	92.0	92.7	92.6	92.4
남부	89.0	88.1	88.2	88.4	89.5	92.5	91.6	92.9	93.3	93.9
호남지방	88.6	89.5	88.7	89.1	89.4	92.0	92.3	94.1	95.1	93.9
영남지방	89.4	87.7	88.0	88.3	89.5	92.6	91.3	92.4	92.6	93.9
제주지방	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 92.2%, 읍·면 지역 94.2%로, 읍·면 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 296. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-1.4	-1.8	-1.6	-0.9	-0.2	-0.9	-1.2	-1.3	-1.4	-2.0
동	87.4	87.0	86.9	87.7	88.4	91.8	91.1	92.4	92.6	92.2
읍·면	88.9	88.8	88.5	88.7	88.6	92.7	92.3	93.7	94.0	94.2

27. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[45]

전국 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 31.2%로 '21년 29.3%에 비해 1.9%p 증가하였다.

표 297. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	33.4	34.1	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 광주에서 25.5%로 가장 낮게, 제주에서 39.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(2.3%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(6.2%p)이었다.

표 298. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	31.1	31.9	30.8	31.2	32.2	29.2	28.5	27.0	27.6	27.6
부산	31.4	36.7	33.1	31.4	35.3	33.0	33.3	27.4	31.6	32.9
대구	34.6	32.1	33.9	31.8	33.0	34.8	30.9	34.1	31.0	30.5
인천	33.7	38.5	36.6	32.9	33.6	35.4	31.9	36.3	32.1	32.1
광주	26.6	35.8	26.5	26.9	26.4	25.8	28.8	27.2	24.2	25.5
대전	35.6	32.0	34.5	32.2	28.7	33.4	29.3	30.4	29.9	28.1
울산	35.4	34.1	29.4	32.0	31.0	32.0	28.6	35.4	27.6	33.7
세종	33.0	26.7	25.0	26.0	31.9	25.3	31.9	29.1	29.1	26.8
경기	32.8	34.1	31.1	32.4	30.7	31.7	31.2	31.0	29.2	30.3
강원	35.3	37.9	31.3	34.7	32.0	36.0	31.4	34.2	33.9	33.8
충북	35.1	33.7	31.4	32.8	30.4	34.2	31.3	34.0	34.0	32.8
충남	32.4	36.4	33.0	28.9	31.6	33.7	28.7	32.3	27.2	31.2
전북	34.0	33.5	29.7	29.9	33.9	27.2	27.5	27.4	27.8	32.8
전남	32.8	32.3	31.8	29.5	30.0	27.2	29.6	29.3	29.3	30.4
경북	33.4	35.2	35.1	35.6	33.4	34.2	30.3	32.3	32.6	32.9
경남	32.0	32.4	29.6	31.8	30.3	31.1	28.7	29.0	26.6	30.0
제주	35.7	35.7	31.5	34.5	31.3	37.8	25.5	28.3	33.0	39.2

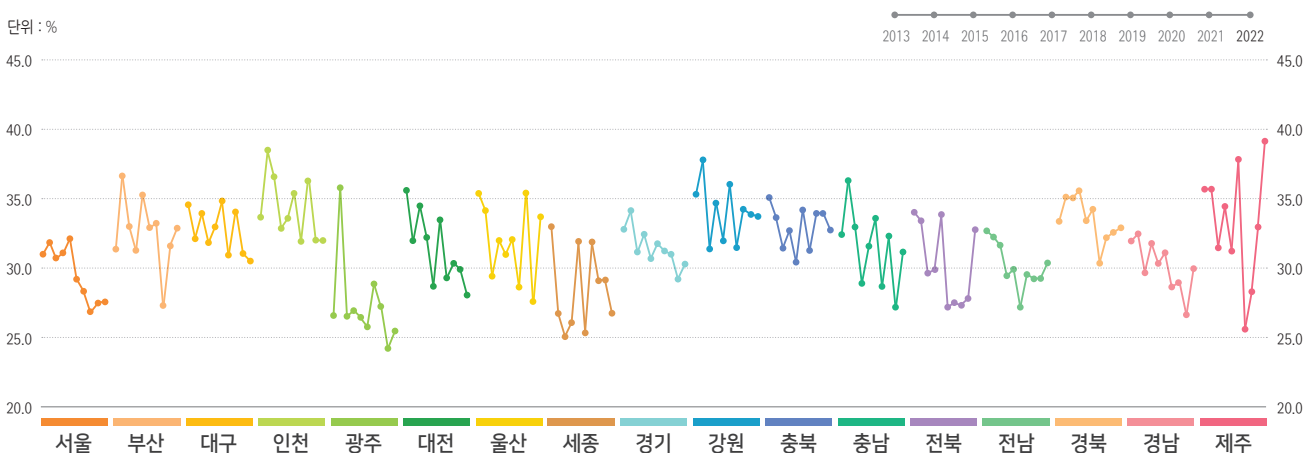


그림 140. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

[45] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

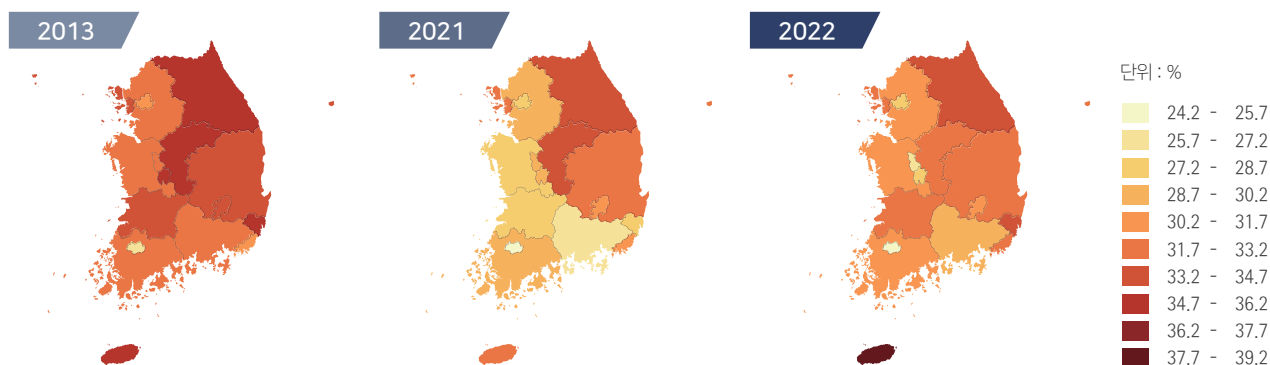


그림 141. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이(좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(2.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대전(7.5%p)이었다.

표 299. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	5	(29.4)	2	(11.8)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	제주	6.2	세종	-2.3	제주	3.5	대전	-7.5
	2위	울산	6.1	대전	-1.8	부산	1.5	세종	-6.2
	3위	전북	5.0	충북	-1.2	-	-	대구	-4.1
	4위	충남	4.0	대구	-0.5	-	-	서울	-3.5
	5위	경남	3.4	강원	-0.1	-	-	경기	-2.5

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 13.8%p이며 '21년 9.8%p 대비 4.0%p 증가하였다.

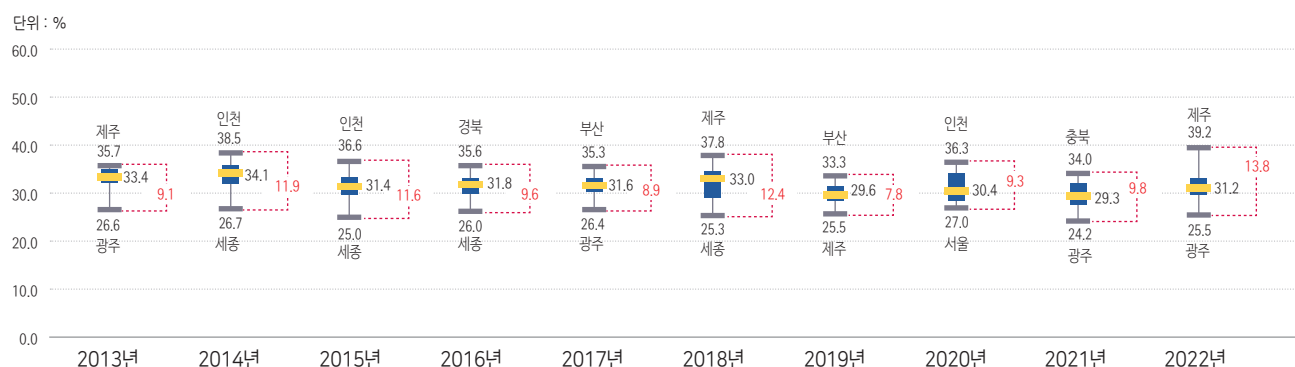


그림 142. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

- 지역유형별 결과 ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역 30.0%, 읍·면 지역 32.7%로, 동 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 300. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-2.5	-2.1	-1.4	-0.2	0.0	-1.8	-1.9	-1.7	-3.1	-2.7
동	32.2	33.7	31.5	31.8	31.6	31.5	29.8	30.2	28.7	30.0
읍·면	34.7	35.8	32.9	32.1	31.7	33.3	31.7	31.8	31.8	32.7

28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[46]

전국 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 12.5%로 '21년 10.1%에 비해 2.4%p 증가하였다.

표 301. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	12.8	13.2	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 세종에서 7.6%로 가장 낮게, 강원에서 15.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 증가한 지역은 부산(4.4%p)이었다.

표 302. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	13.3	12.8	13.7	13.0	14.2	13.0	12.4	9.4	9.5	10.8
부산	13.9	13.8	13.9	14.8	14.8	16.7	12.8	10.7	10.1	14.5
대구	11.0	11.6	12.8	12.1	12.3	12.1	11.8	9.4	8.5	10.8
인천	13.4	15.0	14.0	15.8	14.1	14.8	13.9	10.1	12.6	13.5
광주	14.7	12.0	11.9	11.1	9.1	11.9	13.4	10.9	10.3	11.1
대전	14.2	11.6	12.7	13.3	12.5	11.8	10.9	10.4	8.2	10.3
울산	11.9	14.2	13.2	11.9	14.1	14.0	13.7	10.6	9.8	12.8
세종	6.2	13.0	8.8	14.0	12.9	10.1	8.4	10.8	7.2	7.6
경기	12.6	14.0	13.8	14.3	13.9	14.2	13.2	10.0	9.7	12.1
강원	15.0	14.0	15.5	16.4	15.6	16.0	17.7	12.1	12.8	15.8
충북	12.8	14.8	14.9	15.0	14.2	14.7	14.8	11.3	11.6	12.7
충남	11.6	12.7	14.7	14.1	14.5	14.3	13.3	11.4	10.9	12.7
전북	12.6	12.1	13.6	12.2	13.0	12.6	13.6	8.8	9.5	13.1
전남	10.1	12.5	11.7	11.2	9.9	12.9	12.6	9.9	9.2	11.8
경북	12.4	13.2	14.0	14.3	13.0	14.9	13.0	11.2	10.4	11.9
경남	13.7	15.3	14.1	14.6	14.9	16.5	14.6	11.1	11.1	12.5
제주	14.1	15.8	11.3	14.1	12.2	14.3	15.1	12.8	12.2	13.3

단위 : %

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

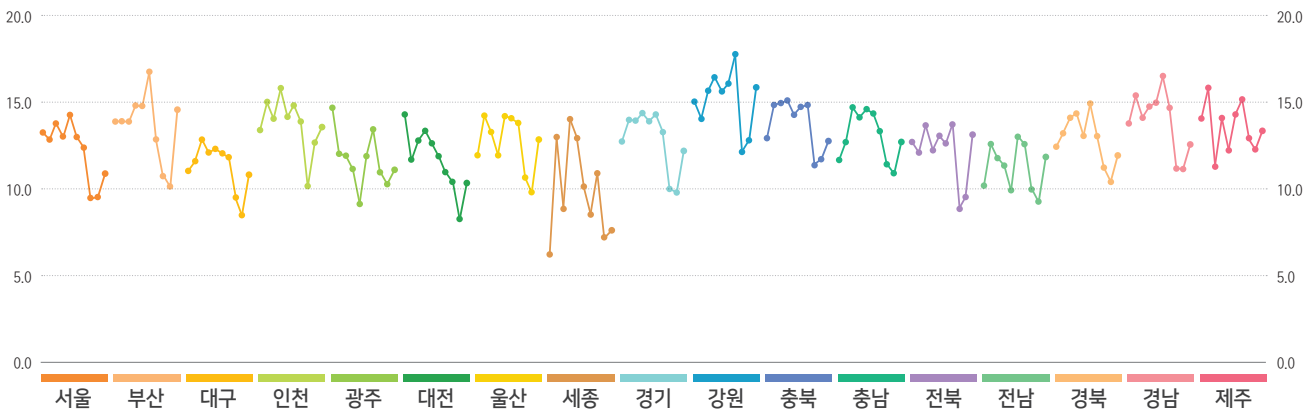


그림 143. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[46] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

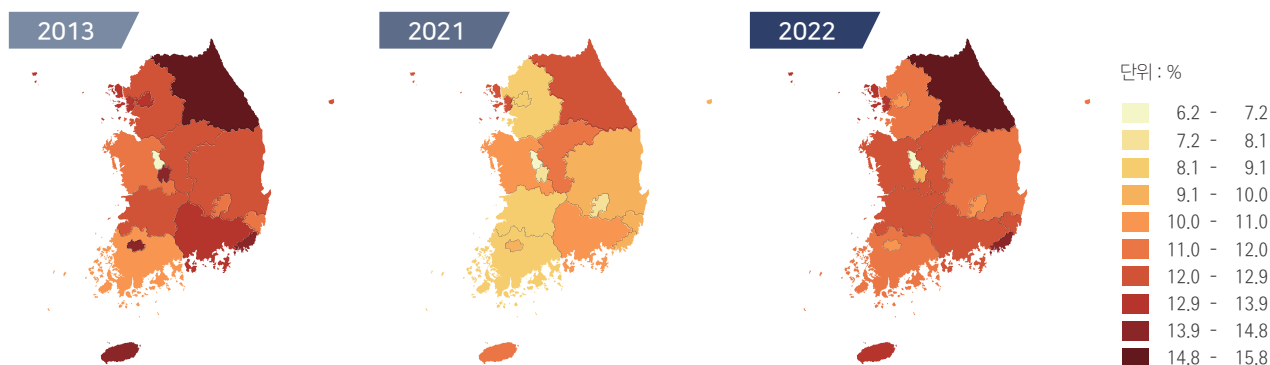


그림 144. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이(좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 부산(4.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대전(3.9%p)이었다.

표 303. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	17	(100.0)	-	(-)	8	(47.1)	9	(52.9)
변동폭 상위 지역	1위	부산	4.4	-	-	전남	1.7	대전	-3.9
	2위	전북	3.6	-	-	세종	1.4	광주	-3.6
	3위	울산, 강원	3.0	-	-	충남	1.1	서울	-2.5
	4위			-	-	울산	0.9	경남	-1.2
	5위	전남	2.6	-	-	강원	0.8	제주	-0.8

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도간 격차는 8.1%p이며 '21년 5.6%p 대비 2.5%p 증가하였다.

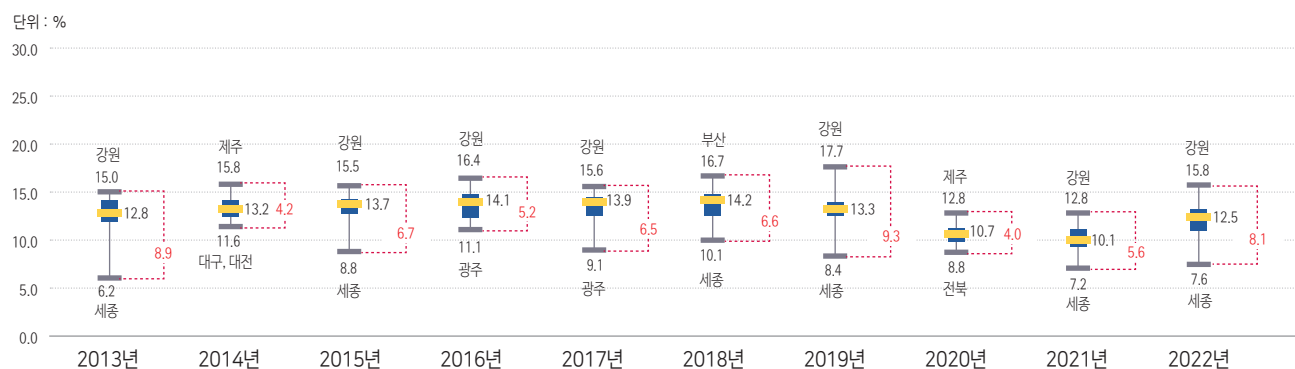


그림 145. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 12.0%, 읍·면 지역 13.0%로, 동 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 304. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.5	-0.2	0.3	0.0	0.4	0.0	0.1	-0.9	-1.1	-1.0
동	13.0	13.5	13.8	13.9	13.8	14.0	13.2	10.1	9.9	12.0
읍·면	12.5	13.7	13.5	13.9	13.4	14.1	13.2	11.0	10.9	13.0

29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[47]

전국 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 45.0%로 '21년 41.7%에 비해 3.3%p 증가하였다.

표 305. 2013-2022 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	39.8	38.6	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 서울에서 60.0%로 가장 높게, 강원에서 35.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(16.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 경남(2.7%p)이었다.

표 306. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	53.6	53.2	53.4	51.1	57.2	64.3	57.2	53.4	55.9	60.0
부산	42.0	43.7	43.9	43.6	49.4	55.6	49.8	39.2	44.9	49.6
대구	45.3	40.4	45.5	36.1	41.0	47.6	42.4	39.5	45.1	44.7
인천	50.7	46.6	45.9	44.9	44.7	49.5	47.1	44.2	47.6	53.0
광주	38.5	34.9	46.0	39.7	45.2	50.6	45.1	39.3	46.6	46.3
대전	52.8	45.8	52.5	50.8	45.2	49.6	46.0	39.1	42.0	51.8
울산	49.4	41.0	44.4	36.9	41.1	42.6	45.2	42.1	41.7	48.9
세종	47.5	38.6	27.4	35.3	41.1	34.6	38.3	37.9	39.3	55.3
경기	42.1	40.9	39.7	41.2	41.6	47.6	43.1	41.7	45.3	47.5
강원	33.7	32.2	32.2	32.2	33.3	39.2	36.6	37.4	32.1	35.1
충북	33.7	35.9	41.5	37.9	38.6	43.0	30.7	32.9	40.4	42.6
충남	37.4	34.7	40.2	37.2	31.4	37.5	34.1	39.6	39.3	43.7
전북	33.7	33.8	36.9	32.1	32.9	40.2	37.4	36.1	39.3	45.0
전남	39.8	41.7	39.7	34.7	36.3	38.2	35.9	40.3	37.7	43.4
경북	35.3	30.8	32.5	33.2	33.0	34.6	31.8	32.4	35.3	36.4
경남	37.0	28.7	34.6	32.2	35.9	37.3	38.9	44.0	43.9	41.2
제주	32.9	29.0	30.4	39.2	30.0	33.4	30.1	36.6	39.1	36.6

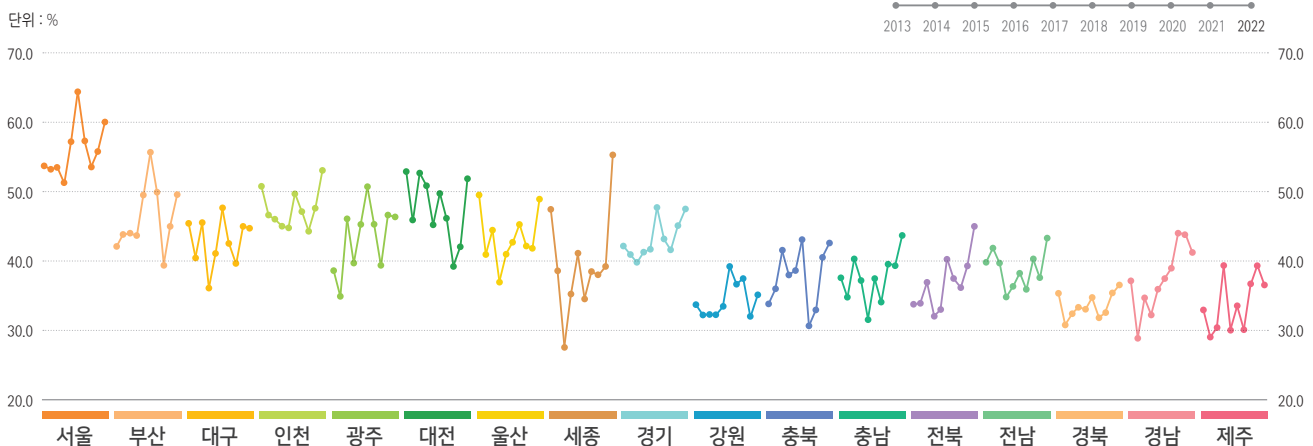


그림 146. 2013-2022 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[47] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

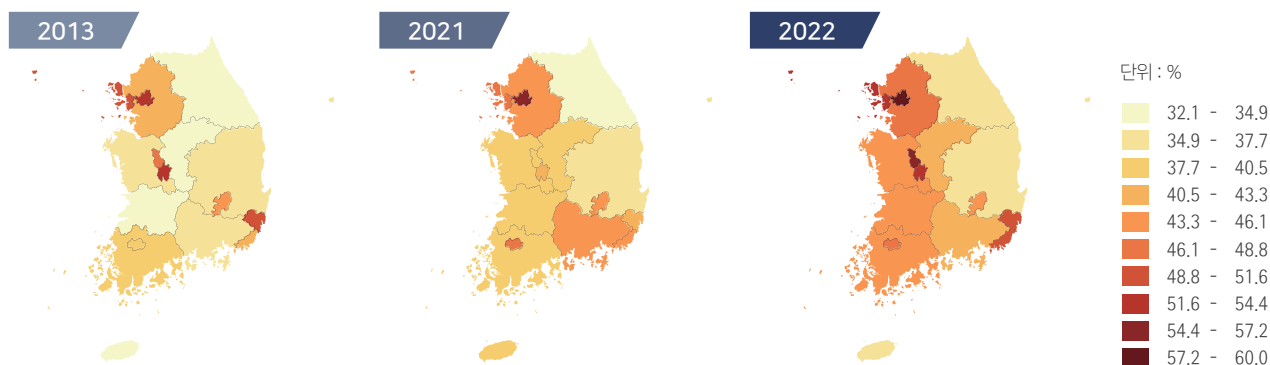


그림 147. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이(좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(16.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(11.3%p)이었다.

표 307. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	4	14	3
		(76.5)	(23.5)	(82.4)	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	세종	16.0	경남	-2.7
	2위	대전	9.8	제주	-2.5
	3위	울산	7.2	대구	-0.4
	4위	전북, 전남		광주, 세종	7.8
	5위	-		부산	7.6

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도간 격차는 24.9%p이며 '21년 23.8%p 대비 1.1%p 증가하였다.

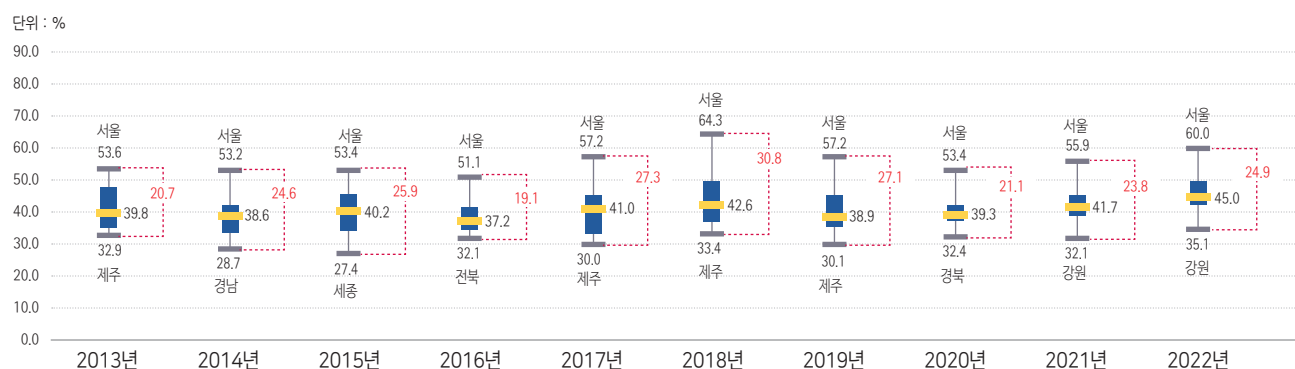


그림 148. 2013-2022 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

지역유형별 결과

- ◆ '22년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 50.7%, 읍·면 지역 39.3%로, 동 지역에서 11.4%p 더 높게 나타났다.

표 308. 2013-2022 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	9.0	10.2	10.9	9.7	11.8	14.9	12.6	7.5	8.8	11.4
동	45.5	43.7	45.2	43.3	45.7	51.6	46.8	44.2	47.0	50.7
읍·면	36.5	33.5	34.3	33.6	33.9	36.7	34.2	36.7	38.2	39.3

30. 혈당수치 인지율^[48]

전국 결과

- ◆ '22년 혈당수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 28.4%로 '21년 26.3%에 비해 2.1%p 증가하였다.

표 309. 2013-2022 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	11.0	13.3	-	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 혈당수치 인지율은 대전에서 40.6%로 가장 높게, 울산에서 20.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 전남(6.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 광주(4.7%p)이었다.

표 310. 2013-2022 시·도별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	13.0	16.9	-	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1
부산	11.6	13.0	-	16.5	18.6	13.7	18.3	24.1	25.0	25.6
대구	12.0	13.1	-	14.9	16.0	17.6	16.5	29.0	26.7	27.2
인천	10.0	14.5	-	18.8	20.6	16.6	19.1	27.7	20.7	23.3
광주	11.1	15.8	-	16.2	17.1	11.3	18.8	21.3	27.6	22.9
대전	13.3	16.9	-	19.5	24.1	33.0	27.3	29.8	38.6	40.6
울산	13.0	11.9	-	12.4	12.6	15.3	17.9	23.7	24.2	20.9
세종	9.6	13.8	-	20.9	17.1	18.3	27.1	34.8	34.0	31.1
경기	11.5	13.6	-	16.4	17.6	17.0	18.8	25.6	28.1	28.6
강원	14.2	15.5	-	17.1	18.2	18.6	21.2	30.4	30.4	30.1
충북	11.3	15.0	-	15.9	18.1	21.2	25.4	34.3	33.6	36.0
충남	12.0	16.8	-	18.4	17.4	15.5	20.6	38.0	31.8	33.1
전북	10.2	15.4	-	15.7	20.6	20.2	27.0	28.9	34.3	33.6
전남	10.8	12.5	-	16.2	15.4	13.9	14.8	21.2	23.7	30.6
경북	13.9	13.9	-	14.9	14.9	16.5	19.7	22.3	25.9	28.9
경남	8.1	10.2	-	15.5	15.9	12.8	16.0	28.5	26.4	25.0
제주	12.9	13.9	-	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6

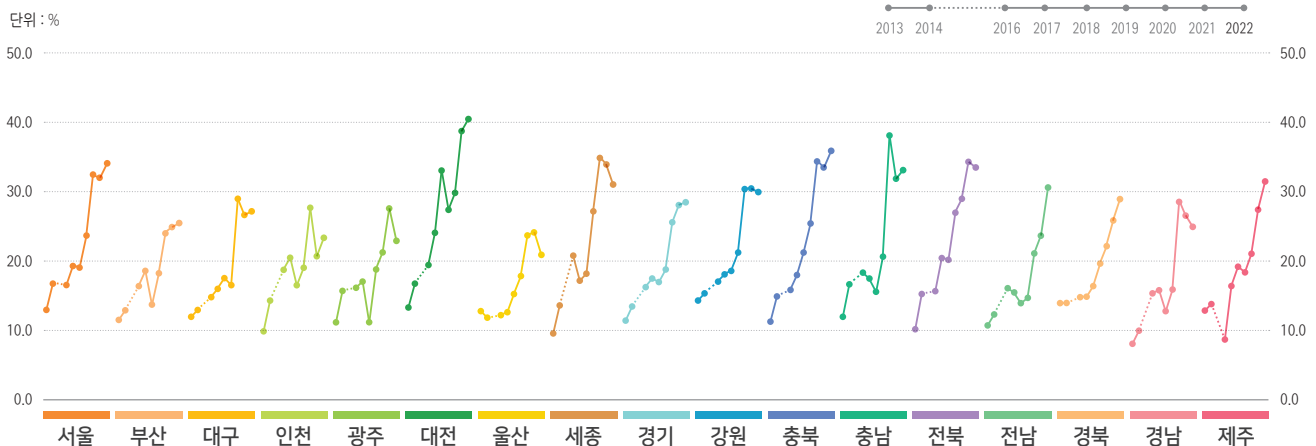


그림 149. 2013-2022 시·도별 혈당수치 인지율 추이

[48] '11년 신규 도입, '12년 및 '15년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 증가한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(6.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(27.3%p)이었다.

표 311. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11 (64.7)	6 (35.3)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	전남	6.9	대전	27.3
	2위	제주	4.1	충북	24.7
	3위	경북	3.0	전북	23.4
	4위	인천	2.6	세종	21.5
	5위	충북	2.4	서울, 충남	21.1

- ◆ '22년 혈당수치 인지율의 시·도간 격차는 19.8%p이며 '21년 17.9%p 대비 1.9%p 증가하였다.

단위 : %

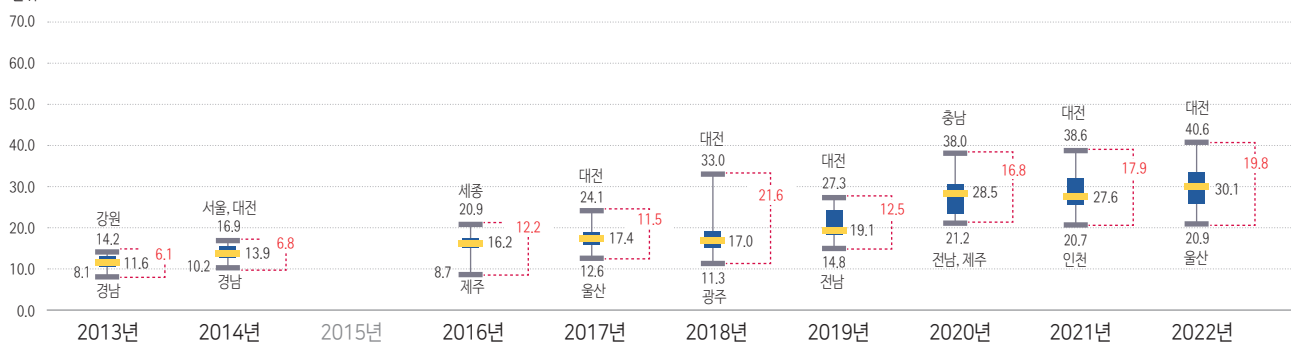


그림 150. 2013-2022 시·도 혈당수치 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 혈당수치 인지율은 강원 양구군에서 61.4%로 가장 높게, 경남 산청군에서 9.1%로 가장 낮게 나타났다.

표 312. 2022년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 양구군 61.4	경남 산청군 9.1
2위	경북 의성군 56.2	울산 울주군 10.3
3위	서울 중구 56.1	경남 하동군 12.3
4위	전남 광양시 55.6	경남 함양군 13.0
5위	서울 성동구 54.4	경기 용인시 처인구 14.3

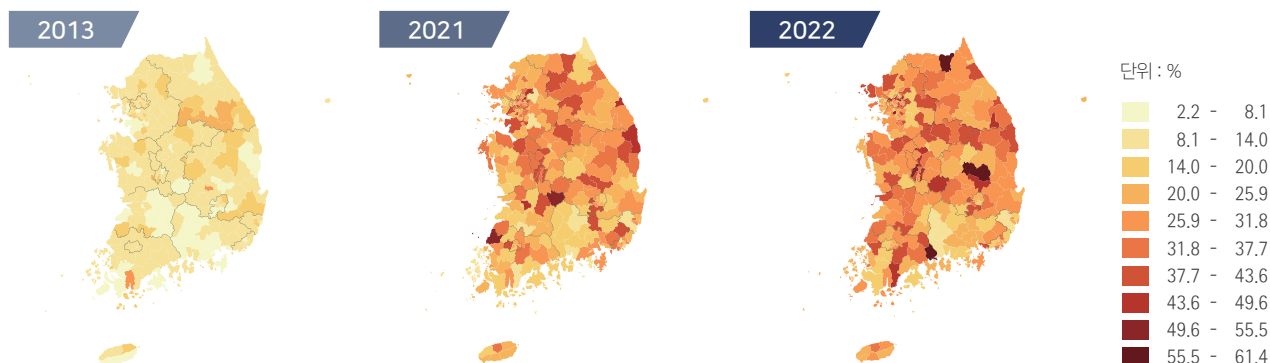


그림 151. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 혈당수치 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 157개로 전체의 61.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 광양시(32.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 247개로 전체의 99.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 강원 양구군(50.2%p)이었다.

표 313. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	157	98	247	2
		(61.6)	(38.4)	(99.2)	(0.8)
변동폭 상위 지역	1위	전남 광양시	32.1	광주 광산구	-22.2
	2위	전남 장흥군	31.0	전북 무주군	-21.5
	3위	경북 의성군	29.2	전남 영광군	-18.9
	4위	전북 순창군	25.2	경남 창녕군	-17.3
	5위	전남 구례군	24.3	부산 강서구	-16.4
				강원 양구군	50.2
				경기 용인시 처인구	-3.5
				서울 중구	47.6
				경남 산청군	-3.0
				경북 의성군	45.2
				-	-
				서울 성동구	43.8
				-	-
				전남 광양시	43.1
				-	-

- ◆ '22년 혈당수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 52.4%p이며, '21년 40.5%p 대비 11.9%p 증가하였다.

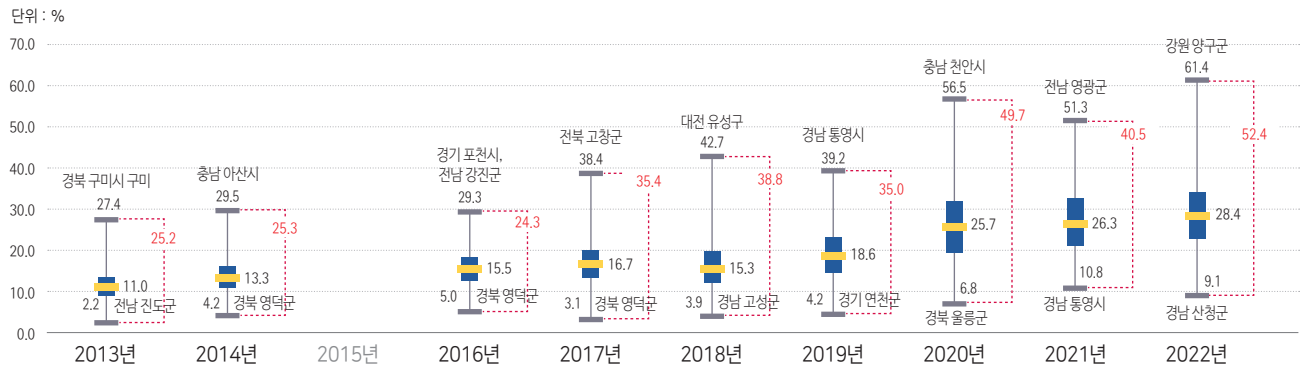


그림 152. 2013-2022 시·군·구 혈당수치 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 혈당수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.63), 가장 큰 지역은 경남(4.29)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북(1.38), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.54)이었다.

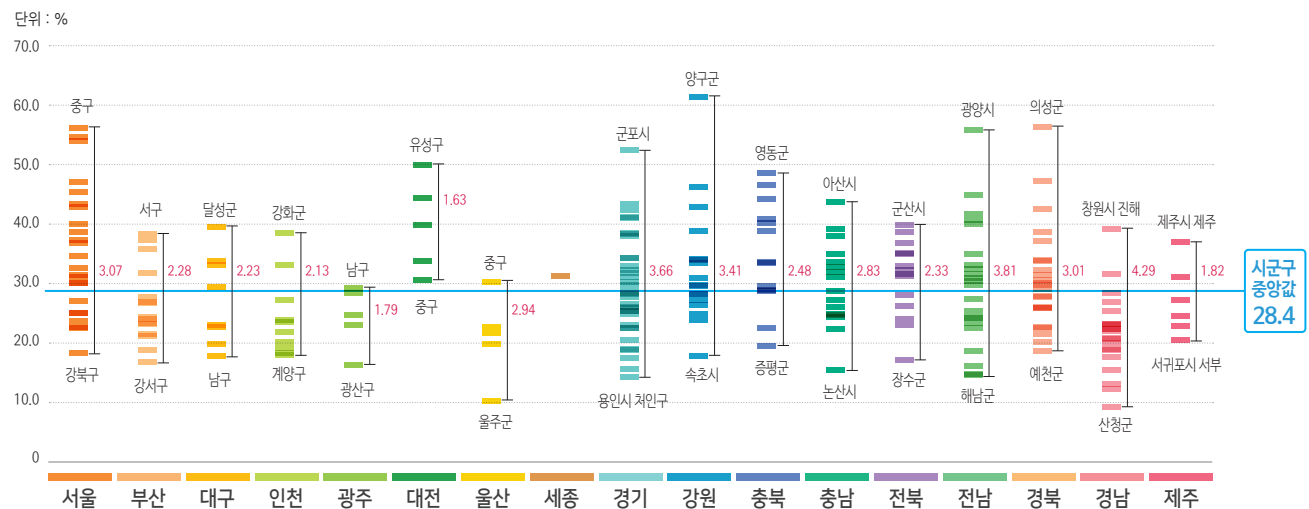


그림 153. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 혈당수치 인지율은 인구 30만명 미만의 시에서 35.0%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 26.3%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 8.7%p로, '21년 7.9%p 대비 0.8%p 증가하였다.

표 314. 2013-2022 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.1	4.2	-	3.2	4.3	6.5	8.4	8.6	7.9	8.7
특별시의 구	13.0	16.9	-	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1
광역시의 구	11.7	13.9	-	16.5	18.1	17.4	19.7	26.8	27.9	28.0
인구 30만명 미만의 시	13.3	13.7	-	17.1	18.5	16.6	19.0	28.3	29.6	35.0
도농복합형태의 시	10.9	14.5	-	16.7	16.8	16.0	20.7	28.3	28.3	29.9
일반 군	10.3	12.6	-	13.9	15.1	15.2	16.6	23.8	25.7	28.4
보건의료원이 설치된 군	11.3	12.9	-	15.1	17.2	12.5	15.3	25.8	24.2	26.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 혈당수치 인지율은 수도권 지역 30.1%, 비수도권 지역 29.1%로, 수도권 지역에서 1.0%p 더 높게 나타났다.

표 315. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.5	1.3	-	0.8	1.5	0.9	1.0	1.0	0.3	1.0
수도권	12.0	15.1	-	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1
비수도권	11.5	13.8	-	15.9	17.2	16.8	19.8	27.4	28.4	29.1

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 혈당수치 인지율은 중부 지역 31.0%, 남부 지역 27.0%로, 중부 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 316. 2013-2022 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.9	2.2	-	1.7	2.3	3.3	3.0	4.4	3.2	3.9
중부	12.1	15.2	-	17.0	18.8	18.5	21.3	29.4	29.7	31.0
경기지방	12.0	15.1	-	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1
영동지방	10.8	13.7	-	18.3	18.9	15.8	19.4	29.6	27.9	30.0
영서지방	16.3	16.6	-	16.4	17.9	20.3	22.2	30.9	31.9	30.1
호서지방	12.0	16.1	-	18.1	19.4	22.0	24.2	34.4	34.3	35.7
남부	11.2	13.0	-	15.2	16.5	15.2	18.3	25.0	26.5	27.0
호남지방	10.5	14.3	-	15.9	17.5	15.4	20.2	23.8	28.4	29.2
영남지방	11.4	12.4	-	15.2	16.1	14.9	17.6	25.7	25.8	26.0
제주지방	12.9	13.9	-	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 혈당수치 인지율은 동 지역 29.9%, 읍·면 지역 28.4%로, 동 지역에서 1.6%p 더 높게 나타났다.

표 317. 2013-2022 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	2.0	2.2	-	1.7	2.2	2.5	3.4	3.1	3.1	1.6
동	12.2	14.9	-	16.7	18.4	17.8	20.9	28.5	29.2	29.9
읍·면	10.2	12.7	-	15.0	16.2	15.3	17.5	25.4	26.0	28.4

31. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 9.1%로 '21년 8.8%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 318. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 세종에서 6.8%로 가장 낮게, 충북에서 9.6%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 강원(0.8%p), 가장 크게 증가한 지역은 서울, 대구(0.8%p)이었다.

표 319. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5
부산	7.5	7.1	7.9	7.7	7.4	7.3	7.9	8.2	8.3	8.7
대구	7.3	6.7	7.9	7.6	7.8	7.7	7.4	7.7	8.3	9.1
인천	7.4	8.4	8.7	7.9	9.1	9.2	9.0	9.0	9.8	9.3
광주	7.5	8.3	6.8	7.1	8.1	7.1	8.0	7.7	8.1	8.8
대전	7.5	8.6	8.6	6.9	8.3	7.8	7.5	7.1	8.0	8.5
울산	6.7	8.1	7.8	8.0	7.7	8.0	8.1	8.0	8.1	8.3
세종	6.2	7.9	7.9	8.0	9.7	7.4	6.2	9.1	7.0	6.8
경기	7.3	8.1	7.8	8.1	8.4	8.1	8.0	8.4	8.6	8.9
강원	8.2	8.1	8.4	8.6	8.6	8.5	8.4	8.5	9.7	8.9
충북	7.3	8.0	8.1	8.5	8.6	8.1	8.4	8.2	8.9	9.6
충남	7.8	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8	8.6	8.8	8.9	9.1
전북	6.8	7.7	7.7	7.3	8.3	7.8	7.9	8.3	8.6	9.1
전남	6.8	7.6	7.6	8.1	8.1	8.1	7.7	7.9	8.6	9.3
경북	6.8	7.0	7.6	7.6	7.6	8.3	7.9	8.4	8.5	8.9
경남	6.6	6.7	6.6	7.0	7.5	7.3	7.5	7.5	7.9	8.1
제주	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0

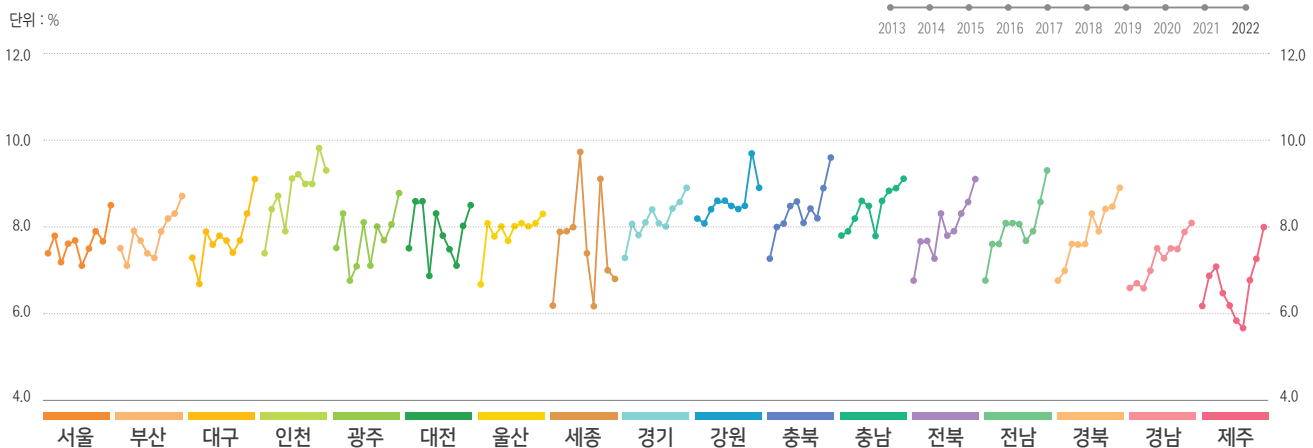


그림 154. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 강원(0.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(2.5%p)이었다.

표 320. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	14 (82.4)	3 (17.6)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	서울, 대구 0.8	강원 -0.8	전남 2.5	-
	2위		인천 -0.5	충북, 전북 2.3	-
	3위	광주, 전남, 제주, 충북 0.7	세종 -0.2	-	-
	4위		-	경북 2.1	-
	5위		-	인천 1.9	-

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도간 격차는 2.9%p이며 '21년 2.8%p 대비 0.1%p 증가하였다.

단위: %

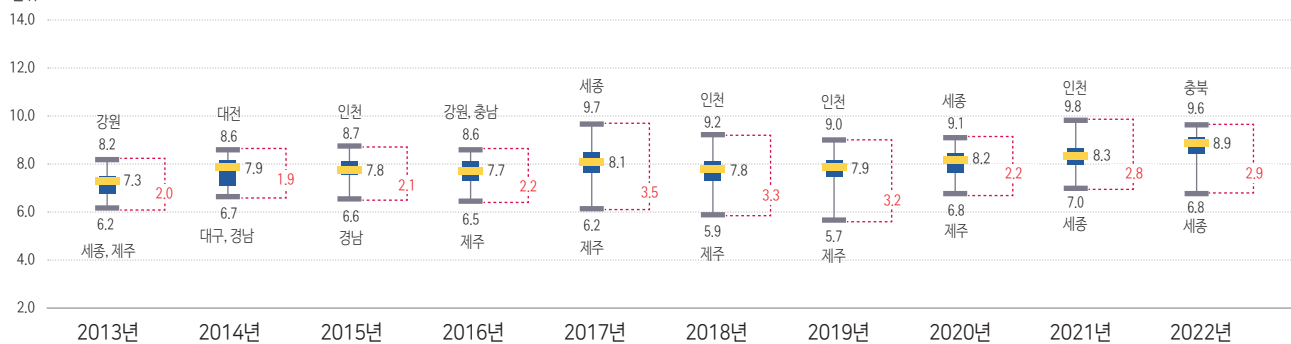


그림 155. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 경남 창원시 창원에서 4.7%로 가장 낮게, 전남 신안군에서 13.9%로 가장 높게 나타났다.

표 321. 2022년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 신안군 13.9	경남 창원시 창원 4.7
2위	경기 동두천시 13.4	경기 과천시 5.6
3위	경기 양평군 13.1	부산 북구 5.8
4위	전북 순창군 12.9	경기 용인시 기흥구 6.1
5위	경북 의성군 12.6	서울 강남구, 서울 송파구, 경북 예천군 6.2

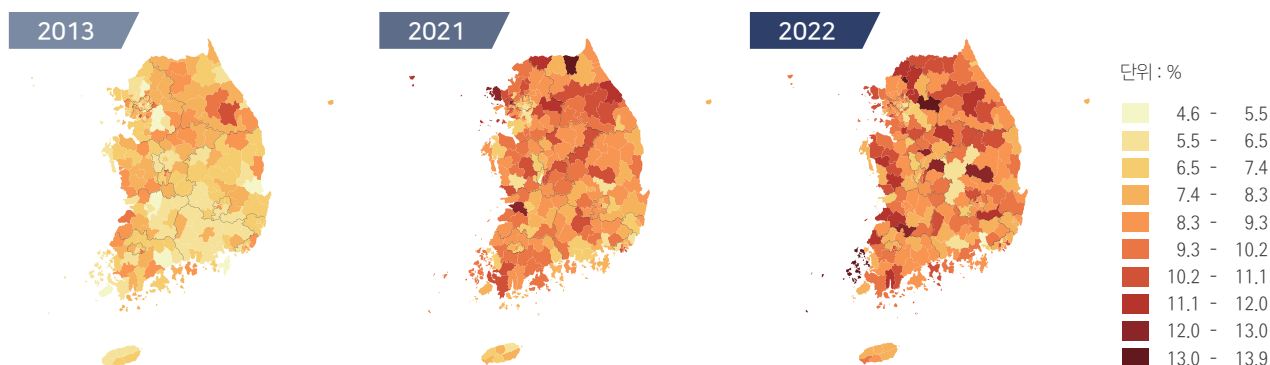


그림 156. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 98개로 전체의 38.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 인천 계양구(3.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 32개로 전체의 12.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 창원시 창원(2.4%p)이었다.

표 322. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	148	(58.0)	98	(38.4)
변동폭 상위 지역	1위	전북 순창군	5.6	인천 계양구	-3.8
	2위	충남 부여군	5.2	경기 광주시, 전북 김제시	-3.4
	3위	경북 청도군	4.3	경북 청도군	-1.7
	4위	전남 신안군	4.1	전북 순창군	-1.5
	5위	경기 의왕시, 충북 통합청주시 청원구	3.7	경기 양평군	-1.4

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 9.3%p이며, '21년 8.4%p 대비 0.9%p 증가하였다.

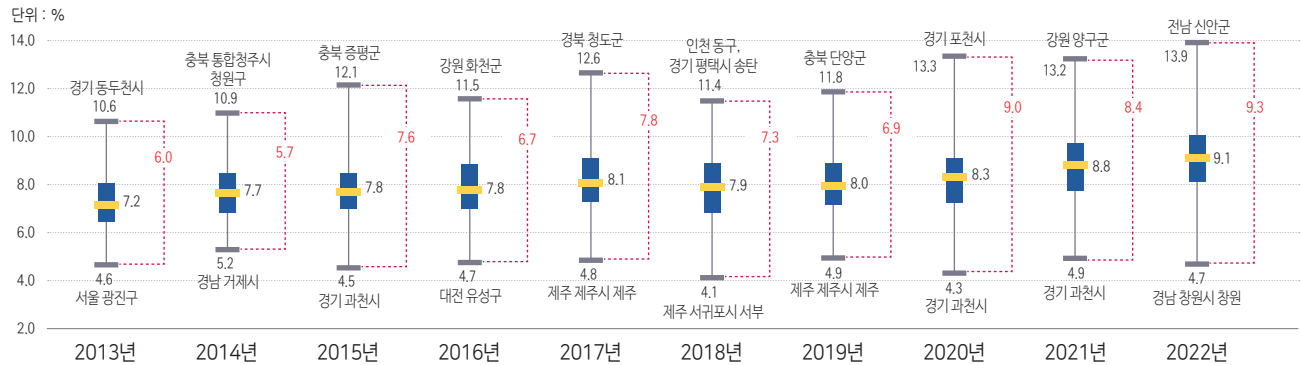


그림 157. 2013-2022 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.20), 가장 큰 지역은 경기(2.39)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.44), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.35)이었다.

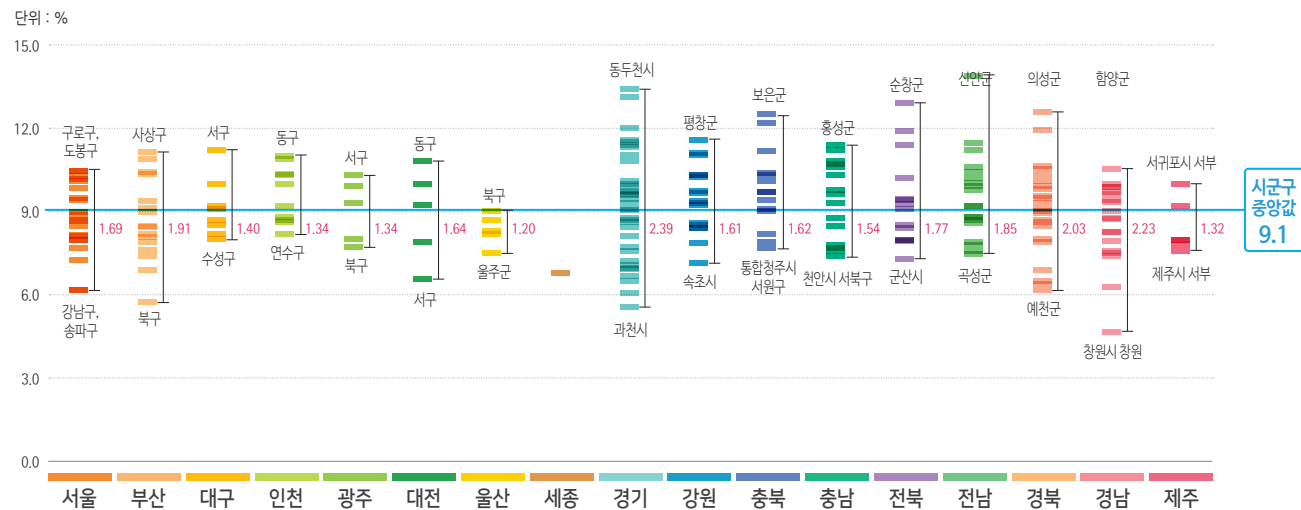


그림 158. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 특별시의 구에서 8.5%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 9.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.0%p로, '21년 1.5%p 대비 0.5%p 감소하였다.

표 323. 2013-2022 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	0.2	0.2	0.7	0.6	0.9	1.3	0.8	1.0	1.5	1.0
특별시의 구	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5
광역시의 구	7.2	7.7	7.8	7.7	8.1	7.9	7.9	8.2	8.5	8.8
인구 30만명 미만의 시	7.4	7.8	7.4	8.1	8.4	8.3	8.0	7.8	7.5	9.0
도농복합형태의 시	7.4	7.8	7.9	8.2	8.3	8.0	8.2	8.3	8.9	8.9
일반 군	7.3	7.7	7.9	8.0	8.6	8.2	8.3	8.6	9.1	9.3
보건의료원이 설치된 군	7.4	7.7	7.8	8.2	8.5	8.4	7.7	8.8	8.7	9.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역 8.8%, 비수도권 지역 8.8%로 동일하였다.

표 324. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.2	0.6	0.0	0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.0	0.0
수도권	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8
비수도권	7.1	7.4	7.7	7.6	7.9	7.7	7.8	8.0	8.4	8.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 8.8%, 남부 지역 8.7%로, 남부 지역에서 0.1%p 더 낮게 나타났다.

표 325. 2013-2022 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.5	0.8	0.4	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1
중부	7.4	8.0	7.8	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.5	8.8
경기지방	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8
영동지방	7.4	7.6	8.4	8.8	8.6	8.3	8.1	8.5	10.2	8.8
영서지방	8.6	8.4	8.5	8.5	8.6	8.6	8.6	8.5	9.5	9.0
호서지방	7.5	8.0	8.2	8.1	8.4	7.8	8.1	8.2	8.5	8.9
남부	6.9	7.2	7.4	7.4	7.7	7.6	7.7	7.9	8.3	8.7
호남지방	7.0	7.7	7.4	7.5	8.1	7.7	7.8	8.0	8.5	9.1
영남지방	7.0	7.0	7.5	7.5	7.5	7.6	7.7	7.9	8.2	8.6
제주지방	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 8.7%, 읍·면 지역 9.4%로, 동 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 326. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.1	0.0	-0.2	-0.4	-0.7	-0.6	-0.5	-0.5	-0.8	-0.8
동	7.3	7.7	7.7	7.7	7.9	7.7	7.8	8.1	8.3	8.7
읍·면	7.3	7.8	7.9	8.1	8.7	8.3	8.3	8.5	9.1	9.4

32. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

전국 결과

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 91.8%로 '21년 91.2%에 비해 0.6%p 증가하였다.

표 327. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 경남에서 96.2%로 가장 높게, 대전에서 81.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(10.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(8.4%p)이었다.

표 328. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5
부산	86.7	84.8	88.5	86.7	87.4	93.7	93.6	92.0	93.0	94.6
대구	88.9	87.3	87.1	87.6	88.4	92.3	92.8	93.1	91.4	92.6
인천	88.5	85.3	84.4	86.0	88.9	91.4	92.8	93.6	91.2	92.3
광주	85.8	89.7	85.7	82.6	88.0	94.4	89.6	92.5	91.5	93.2
대전	84.4	79.7	82.5	86.4	85.1	92.7	94.9	75.0	84.6	81.0
울산	89.1	79.5	87.3	84.8	88.6	90.2	91.8	94.6	93.6	94.3
세종	74.8	83.4	87.5	91.5	83.8	97.3	97.0	90.0	84.6	94.9
경기	88.1	84.7	83.2	86.3	88.1	91.7	92.6	91.5	91.1	90.7
강원	89.0	86.0	89.8	89.6	90.7	94.1	91.5	93.1	89.5	93.5
충북	87.9	85.2	82.7	87.1	87.2	91.7	92.9	92.2	90.8	91.5
충남	85.5	79.6	86.6	87.8	85.9	92.5	91.1	90.6	90.9	92.4
전북	82.1	90.5	87.6	87.7	88.7	87.2	94.6	88.8	90.5	90.2
전남	88.7	87.2	85.0	88.1	88.8	94.0	93.4	94.6	93.1	95.1
경북	88.0	85.6	87.2	89.5	87.0	93.4	93.4	91.9	93.7	94.1
경남	86.2	85.9	88.3	87.5	88.1	93.5	93.2	91.2	94.1	96.2
제주	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2

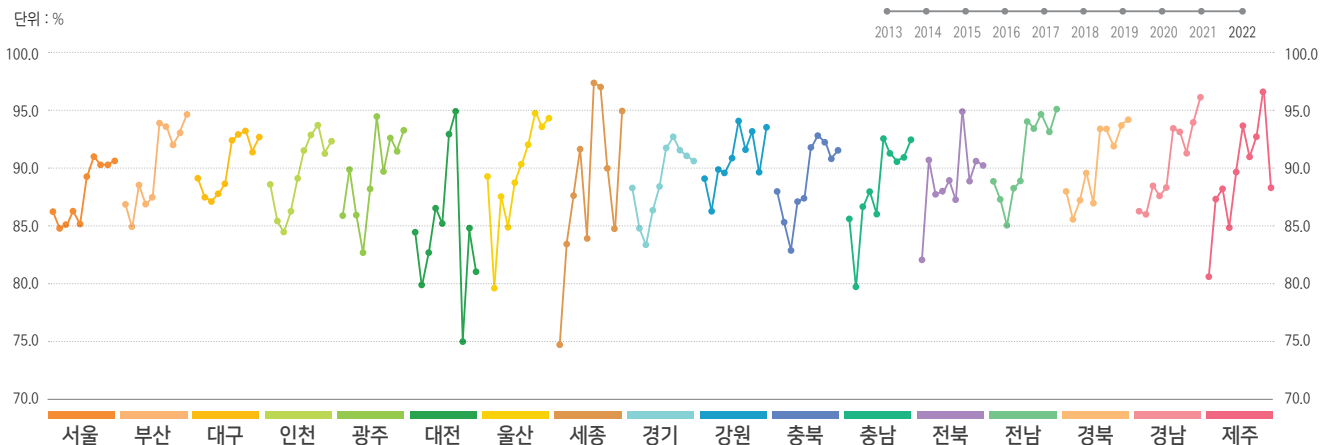


그림 159. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(10.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(20.1%p)이었다.

표 329. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	세종	10.3	제주	-8.4	세종	20.1	대전	-3.4
	2위	강원	4.0	대전	-3.6	경남	10.0	-	-
	3위	경남	2.1	경기	-0.4	전북	8.1	-	-
	4위	전남	2.0	전북	-0.3	부산	7.9	-	-
	5위	광주	1.7	-	-	제주	7.6	-	-

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도간 격차는 15.2%p이며 '21년 12.0%p 대비 3.2%p 증가하였다.

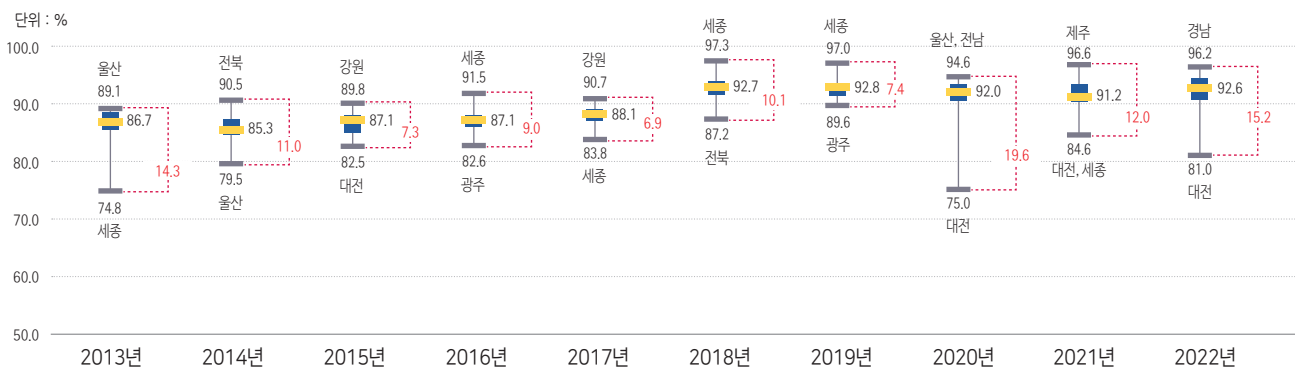


그림 160. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남 여수시에서 100.0%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 55.9%로 가장 낮게 나타났다.

표 330. 2022년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 여수시 100.0	대전 대덕구 55.9
2위	충남 서산시 99.5	제주 서귀포시 서부 60.2
3위	대구 북구, 충북 충주시 99.3	대전 서구 63.8
4위	경기 용인시 처인구 99.0	충북 음성군 68.6
5위		경기 안양시 만안구 69.8

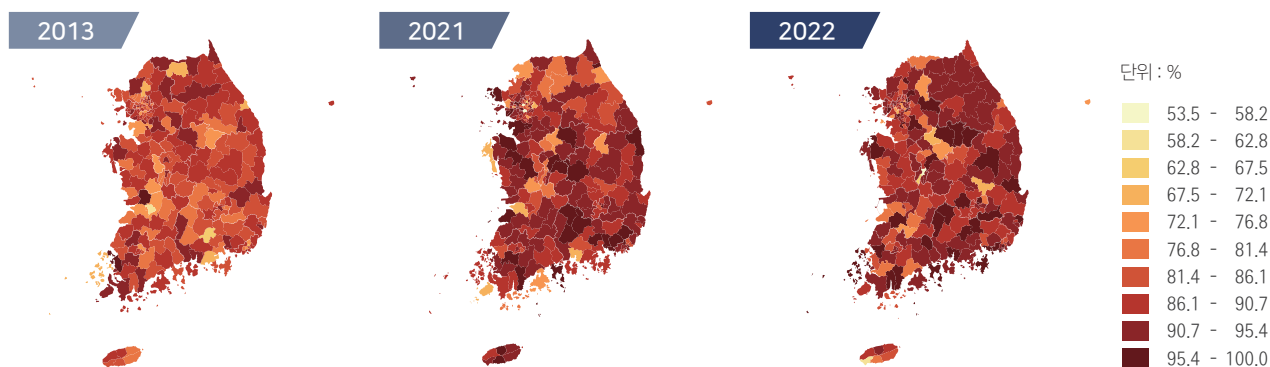


그림 161. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이(좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 138개로 전체의 54.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 과천시(32.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 191개로 전체의 76.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 고성군(27.1%p)이었다.

표 331. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	138	117	191	57
		(54.1)	(45.9)	(76.7)	(22.9)
변동폭 상위 지역	1위	경기 과천시	32.2	제주 서귀포시 서부	-30.7
	2위	경남 사천시	28.3	대전 대덕구	-24.1
	3위	충남 태안군	22.8	경기 광명시	-23.1
	4위	전남 고흥군	21.6	경기 안양시 만안구	-22.9
	5위	경기 부천시 원미	21.4	제주 서귀포시 서귀포	-19.6
		경남 고성군	27.1	대전 대덕구	-36.4
		전남 신안군	24.5	제주 서귀포시 서부	-23.3
		강원 화천군	24.2	충북 음성군	-21.2
		전북 전주시	23.8	경기 안산시 단원구	-20.0
		부산 부산진구	23.3	서울 동대문구	-19.9

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 44.1%p이며, '21년 46.1%p 대비 2.0%p 감소하였다.

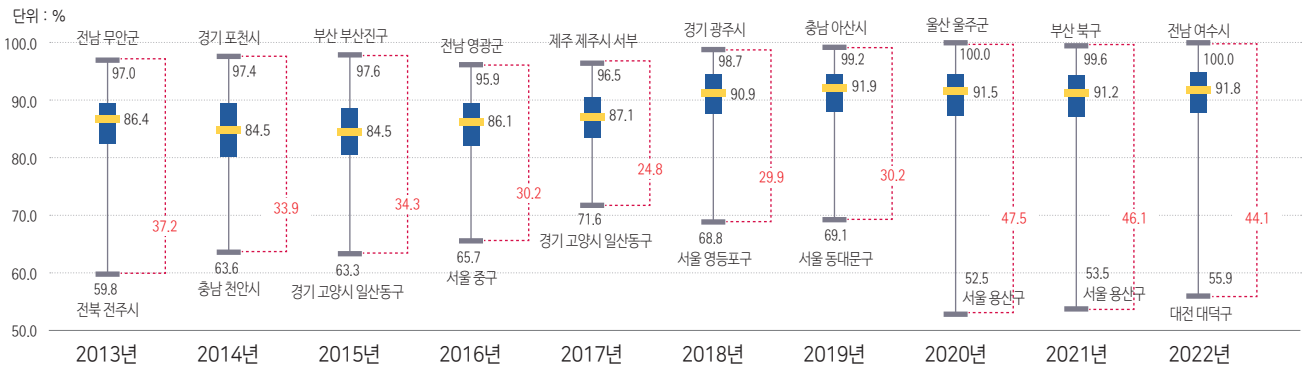


그림 162. 2013-2022 시·군·구 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.10), 가장 큰 지역은 대전(1.70)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울(0.45), 가장 크게 증가한 지역은 대전(0.52)이었다.

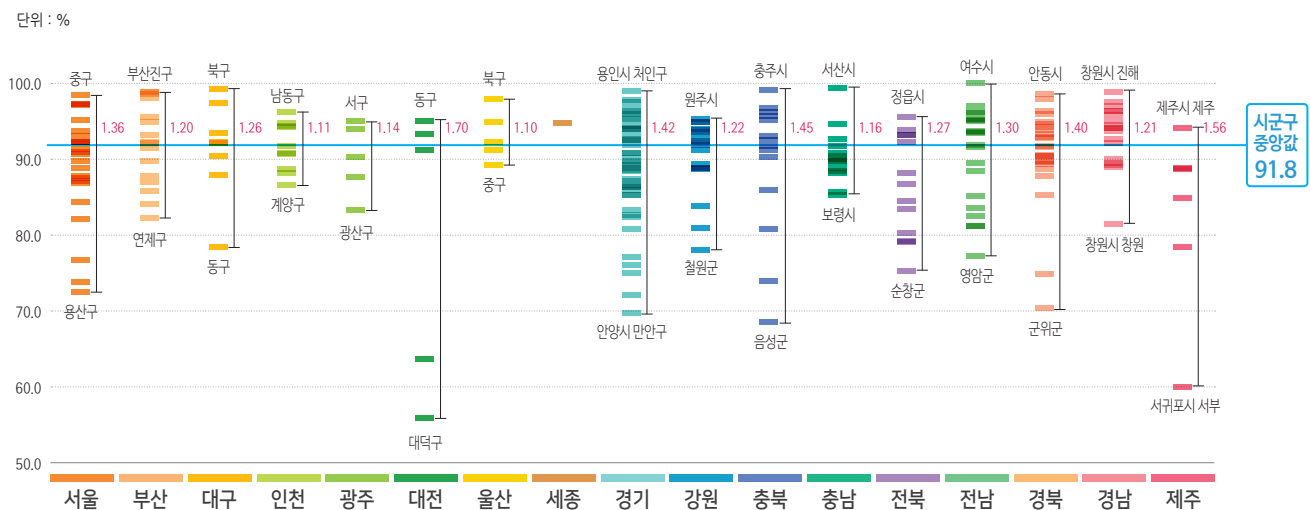


그림 163. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 인구 30만명 미만의 시에서 94.0%로 가장 높게, 특별시의 구에서 90.5%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.5%p로, '21년 3.9%p 대비 0.4%p 감소하였다.

표 332. 2013-2022 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	3.4	7.7	6.0	3.2	4.1	4.9	4.2	2.6	3.9	3.5
특별시의 구	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5
광역시의 구	86.9	84.6	85.3	86.7	88.0	92.0	92.6	91.1	91.4	91.6
인구 30만명 미만의 시	88.4	82.3	82.0	85.1	85.4	92.3	90.3	90.9	93.5	94.0
도농복합형태의 시	87.7	87.0	86.3	88.4	87.7	93.4	93.2	92.6	92.0	93.7
일반 군	88.0	86.3	87.1	86.7	89.2	92.9	93.5	92.9	92.1	92.9
보건의료원이 설치된 군	85.0	90.0	88.0	87.4	88.8	94.1	94.5	92.5	89.5	91.3

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 90.8%, 비수도권 지역 92.9%로, 비수도권 지역이 2.1%p 더 높게 나타났다.

표 333. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.6	-0.5	-2.9	-1.0	-0.6	-2.0	-0.7	0.1	-1.0	-2.1
수도권	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8
비수도권	86.6	85.3	86.9	87.3	87.7	92.7	92.8	91.3	91.9	92.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 90.8%, 남부 지역 93.8%로, 남부 지역에서 3.1%p 더 높게 나타났다.

표 334. 2013-2022 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	0.5	-1.9	-2.9	-0.4	-1.0	-1.3	-0.8	-1.2	-2.4	-3.1
중부	87.1	84.4	84.4	86.6	87.1	91.3	92.2	90.8	90.5	90.8
경기지방	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8
영동지방	87.6	84.6	86.9	85.9	89.9	91.4	93.5	93.8	89.6	90.8
영서지방	89.7	86.1	91.6	91.9	91.1	95.5	90.2	92.9	89.6	95.0
호서지방	86.1	81.8	84.6	87.5	85.9	92.7	92.8	87.9	89.3	89.7
남부	86.6	86.4	87.4	87.0	88.1	92.6	93.0	92.1	92.9	93.8
호남지방	85.4	88.7	86.3	86.8	88.5	91.5	92.8	91.8	91.8	92.7
영남지방	87.3	85.3	87.7	87.2	87.8	93.0	93.2	92.2	93.2	94.6
제주지방	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 91.8%, 읍·면 지역 92.3%로, 읍·면 지역에서 0.5%p 더 높게 나타났다.

표 335. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-1.1	-1.2	-2.1	-1.6	-1.4	-2.4	-0.8	-0.5	-0.3	-0.5
동	86.7	85.0	85.1	86.4	87.2	91.3	92.3	91.2	91.3	91.8
읍·면	87.8	86.2	87.2	88.0	88.6	93.6	93.1	91.8	91.6	92.3

33. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

전국 결과

- ◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 38.5%로 '21년 39.1%에 비해 0.6%p 감소하였다.

표 336. 2013-2022 전국 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	31.0	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 세종에서 60.7%로 가장 높게, 전남에서 33.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 강원(2.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(8.8%p)이었다.

표 337. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	42.3	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9
부산	30.5	32.6	33.6	38.1	33.0	44.0	49.7	39.1	41.6	43.2
대구	32.4	38.0	36.1	40.1	39.7	40.4	44.1	39.0	40.1	39.5
인천	34.2	37.6	32.2	37.0	40.5	41.0	47.9	46.4	40.0	40.4
광주	32.1	35.3	47.4	35.8	32.7	43.5	44.3	43.4	36.7	33.1
대전	32.0	34.0	41.3	43.5	34.7	39.5	51.8	51.0	40.5	38.3
울산	31.2	28.8	35.1	31.6	32.4	38.6	49.9	45.1	45.4	39.0
세종	14.9	29.8	24.1	44.6	40.3	50.0	58.0	60.8	65.2	60.7
경기	35.6	37.9	35.2	38.1	42.1	43.6	46.9	46.3	44.7	43.9
강원	33.4	33.4	35.9	33.5	38.4	36.2	41.0	44.1	37.1	40.0
충북	27.0	31.8	25.7	34.7	35.7	39.5	38.7	45.6	40.4	42.3
충남	31.1	37.8	39.9	36.4	36.2	38.4	41.7	44.9	40.9	42.4
전북	26.7	39.2	35.4	36.6	33.6	43.4	41.3	39.4	38.8	40.3
전남	26.7	26.9	27.1	25.7	29.6	33.3	27.8	33.9	32.8	33.0
경북	30.6	31.9	37.6	34.2	35.5	34.7	37.8	36.6	35.1	34.8
경남	25.1	34.4	34.8	36.6	35.9	37.0	39.8	45.0	38.9	38.4
제주	42.3	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5

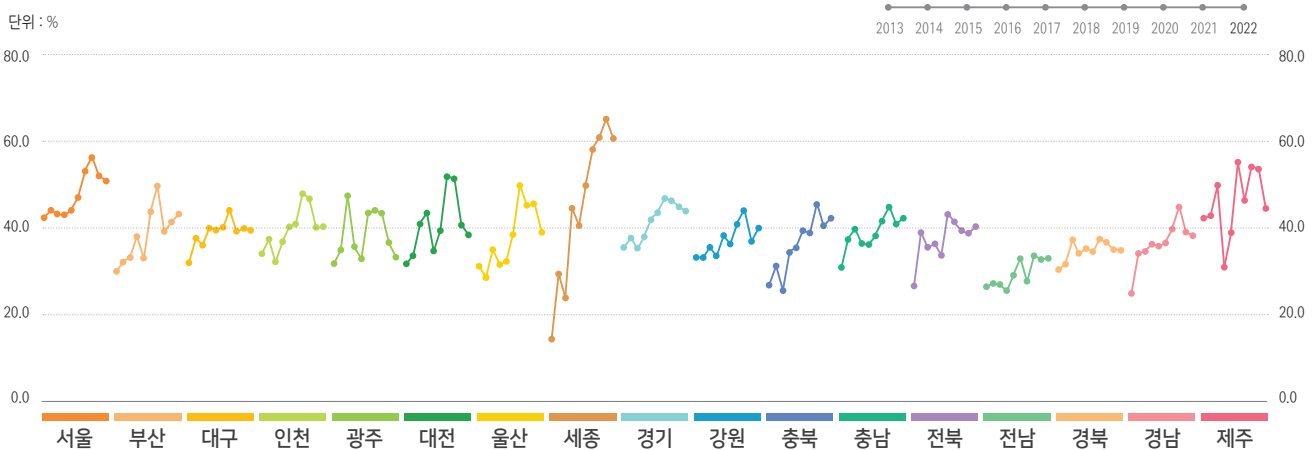


그림 164. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 강원(2.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(45.8%p)이었다.

표 338. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	7 (41.2)	10 (58.8)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	강원 2.9	제주 -8.8	세종 45.8	- -
	2위	충북 1.9	울산 -6.4	충북 15.3	- -
	3위	부산 1.6	세종 -4.5	전북 13.6	- -
	4위	충남, 전북 1.5	광주 -3.6	경남 13.3	- -
	5위		대전 -2.2	부산 12.7	- -

- ◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도간 격차는 27.7%p이며 '21년 32.4%p 대비 4.7%p 감소하였다.

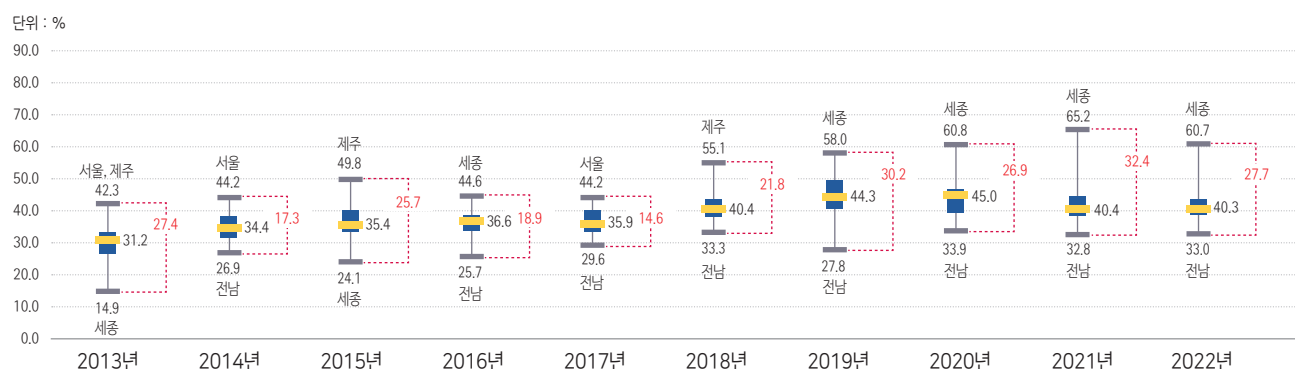


그림 165. 2013-2022 시·도 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 용산구에서 81.0%로 가장 높게, 전남 고흥군에서 12.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 339. 2022년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 용산구 81.0	전남 고흥군 12.7
2위	서울 성동구 67.7	경북 포항시 북구 13.7
3위	서울 중구 67.1	전남 장흥군 14.5
4위	경기 고양시 일산서구 66.3	전남 목포시 16.2
5위	서울 강북구 65.3	전남 해남군 17.3

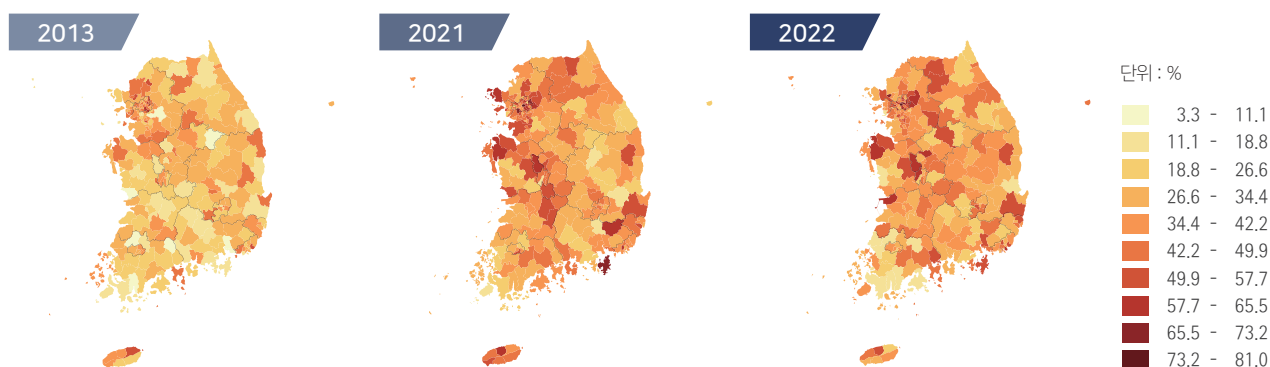


그림 166. 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 전년 대비 증가한 시·군·구는 113개로 전체의 44.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 부천시 오정(27.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 188개로 전체의 75.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 세종 세종시(45.8%p)이었다.

표 340. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	113	141	188	61
		(44.3)	(55.3)	(75.5)	(24.5)
변동폭 상위 지역	1위	경기 부천시 오정	27.3	인천 강화군	-29.4
	2위	경북 울릉군	23.7	광주 남구	-27.5
	3위	부산 서구	23.5	경기 광명시	-26.2
	4위	서울 마포구	22.4	제주 서귀포시 서부	-22.8
	5위	경기 수원시 팔달구	22.3	전남 고흥군	-21.9
				세종 세종시	45.8
				강원 화천군	41.7
				경기 김포시	41.6
				부산 남구	35.3
				충북 영동군	35.1
				인천 연수구	-29.7
				서울 동대문구	-22.0
				서울 노원구	-20.1
				서울 관악구	-19.5
				경북 고령군	-19.0

- ◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 68.3%p이며, '21년 60.8%p 대비 7.5%p 증가하였다.

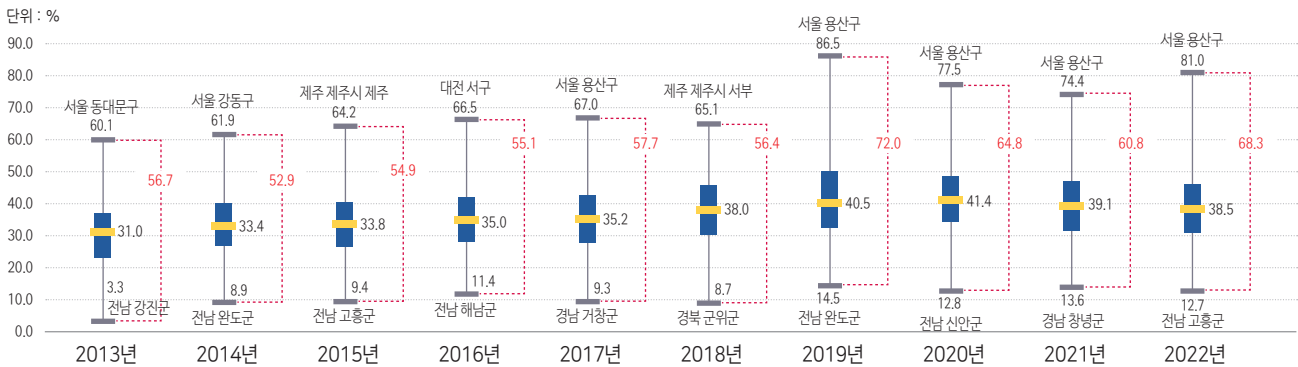


그림 167. 2013-2022 시·군·구 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.55), 가장 큰 지역은 전남(4.20)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(2.32), 가장 크게 증가한 지역은 전남(1.71)이었다.

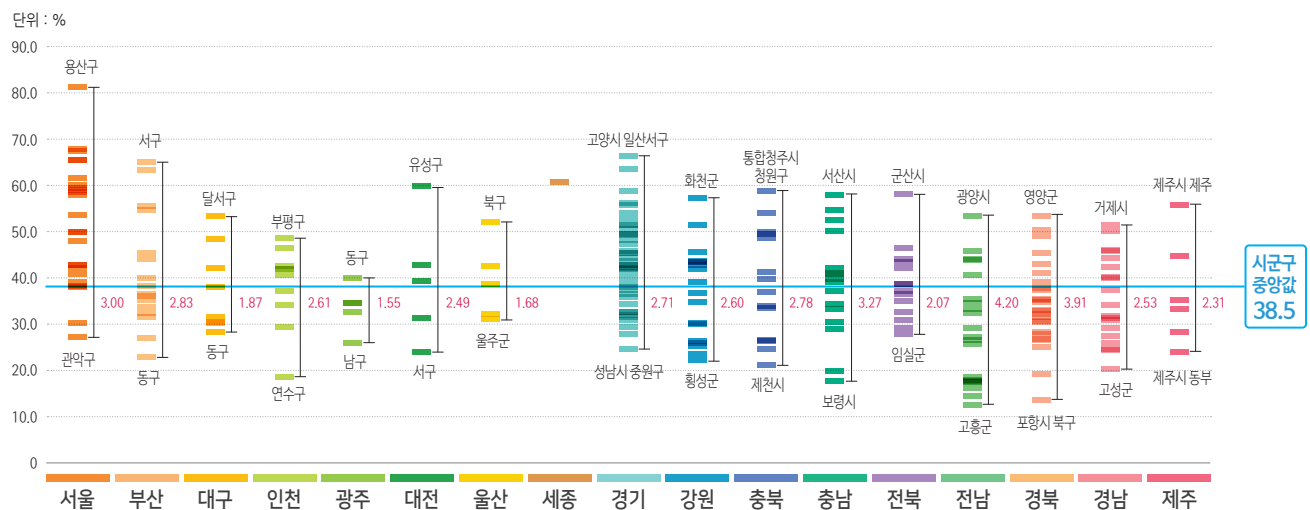


그림 168. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 50.9%로 가장 높게, 일반 군에서 32.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 18.1%p로, '21년 16.1%p 대비 2.0%p 증가하였다.

표 341. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	20.3	14.5	13.3	14.6	12.0	17.5	19.1	19.7	16.1	18.1
특별시의 구	42.3	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9
광역시의 구	33.4	36.9	36.0	38.0	39.2	42.5	46.6	44.5	41.5	41.9
인구 30만명 미만의 시	35.4	35.5	38.1	36.0	41.5	45.5	41.4	47.9	46.9	39.2
도농복합형태의 시	30.6	33.9	35.0	35.6	34.8	37.5	42.5	43.8	40.9	42.2
일반 군	25.1	29.7	30.3	30.5	32.1	33.3	35.4	36.4	36.3	32.8
보건의료원이 설치된 군	22.0	30.9	29.9	28.2	33.0	29.7	34.0	38.9	35.8	37.1

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 46.0%, 비수도권 지역 39.3%로, 수도권 지역에서 6.7%p 더 높게 나타났다.

표 342. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	8.5	6.5	2.3	4.4	7.7	5.5	7.4	8.4	7.4	6.7
수도권	38.3	40.4	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0
비수도권	29.8	33.9	35.5	35.6	35.0	39.0	42.1	41.7	39.1	39.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 45.0%, 남부 지역 38.3%로, 중부 지역에서 6.7%p 더 높게 나타났다.

표 343. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	7.0	5.1	1.9	3.9	6.8	3.9	6.2	9.1	6.5	6.7
중부	36.5	38.9	37.3	39.0	41.2	43.1	47.9	49.2	45.0	45.0
경기지방	38.3	40.4	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0
영동지방	29.5	26.5	35.3	32.6	32.0	31.8	36.4	37.1	31.2	34.9
영서지방	36.0	37.0	36.4	34.5	41.6	38.3	43.2	49.1	40.3	42.5
호서지방	29.7	34.4	35.8	37.6	35.9	39.3	43.7	46.9	41.9	42.4
남부	29.5	33.8	35.4	35.1	34.4	39.2	41.8	40.1	38.5	38.3
호남지방	28.0	33.7	34.5	31.8	31.9	38.9	36.4	38.0	35.9	35.5
영남지방	29.6	33.4	35.3	36.6	35.3	38.8	43.7	40.3	39.0	39.1
제주지방	42.3	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 44.0%, 읍·면 지역 37.4%로, 동 지역에서 6.6%p 더 높게 나타났다.

표 344. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	7.1	8.3	5.3	6.7	6.0	7.5	8.7	8.1	6.5	6.6
동	35.5	38.9	37.9	39.2	40.1	43.3	47.7	47.7	44.1	44.0
읍·면	28.5	30.6	32.6	32.5	34.1	35.8	39.1	39.6	37.6	37.4

34. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)^[49]

전국 결과

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 47.8%로 '21년 46.5%에 비해 1.3%p 증가하였다.

표 345. 2013-2022 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	28.6	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 세종에서 80.7%로 가장 높게, 경북에서 39.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 세종(11.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(10.6%p)이었다.

표 346. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	40.3	48.4	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8
부산	28.0	34.6	39.4	38.5	38.9	48.2	55.3	43.2	45.8	48.7
대구	31.8	32.1	41.9	46.7	42.9	43.9	54.4	43.7	49.6	47.0
인천	39.3	43.8	44.5	44.7	47.7	51.6	56.6	56.8	53.4	54.6
광주	31.1	35.9	46.3	43.8	44.9	45.4	56.2	58.1	51.6	49.2
대전	30.0	38.5	49.0	45.7	40.3	48.3	58.7	58.4	43.7	52.0
울산	30.2	23.6	35.7	38.4	34.2	45.3	59.5	57.0	55.0	44.8
세종	19.9	27.1	29.7	46.9	33.2	51.3	69.0	69.4	69.5	80.7
경기	36.3	42.0	44.3	43.9	47.3	53.8	57.6	57.1	58.0	54.9
강원	33.8	39.3	41.7	40.6	41.6	45.3	49.9	51.5	38.9	45.8
충북	28.3	33.4	28.4	40.1	39.9	49.3	44.6	52.9	51.1	50.9
충남	29.3	43.0	41.6	38.7	40.0	49.4	55.2	51.0	47.8	47.0
전북	25.3	40.5	40.1	40.2	39.0	50.9	47.7	50.3	43.0	50.9
전남	23.5	29.3	34.4	34.2	36.7	38.0	39.9	43.9	41.6	43.3
경북	29.3	30.0	40.3	36.6	43.4	42.8	41.4	37.1	43.4	39.5
경남	23.5	32.3	32.5	38.0	43.3	40.0	48.9	47.2	45.9	42.2
제주	40.2	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8

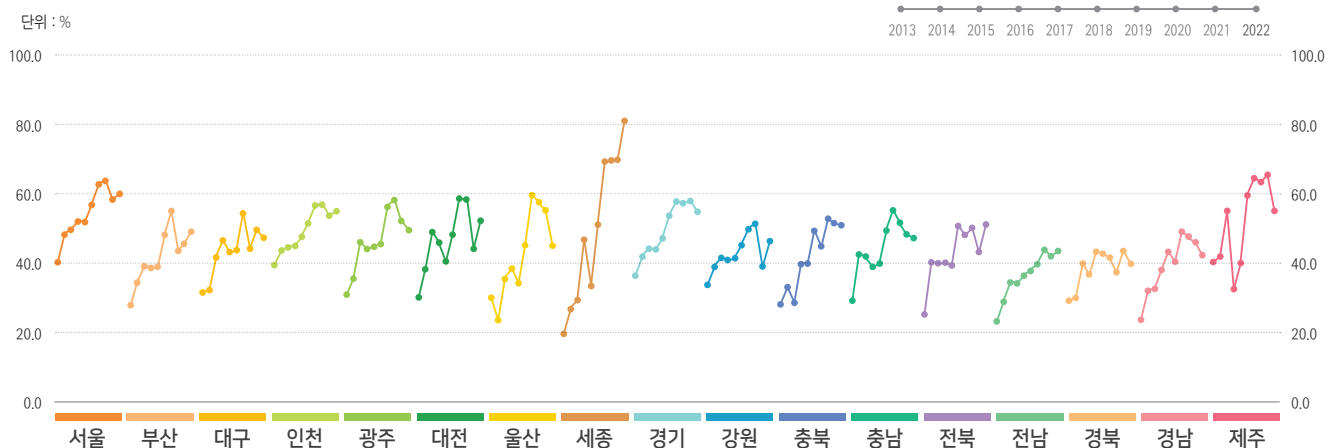


그림 169. 2013-2022 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

[49] '11년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(11.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(60.8%p)이었다.

표 347. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	8 (47.1)	9 (52.9)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	세종 11.2	제주 -10.6	세종 60.8	- -
	2위	대전 8.3	울산 -10.2	전북 25.6	- -
	3위	전북 7.9	경북 -3.9	충북 22.6	- -
	4위	강원 6.9	경남 -3.7	대전 22.0	- -
	5위	부산 2.9	경기 -3.1	부산 20.7	- -

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도간 격차는 41.2%p이며 '21년 30.5%p 대비 10.7%p 증가하였다.

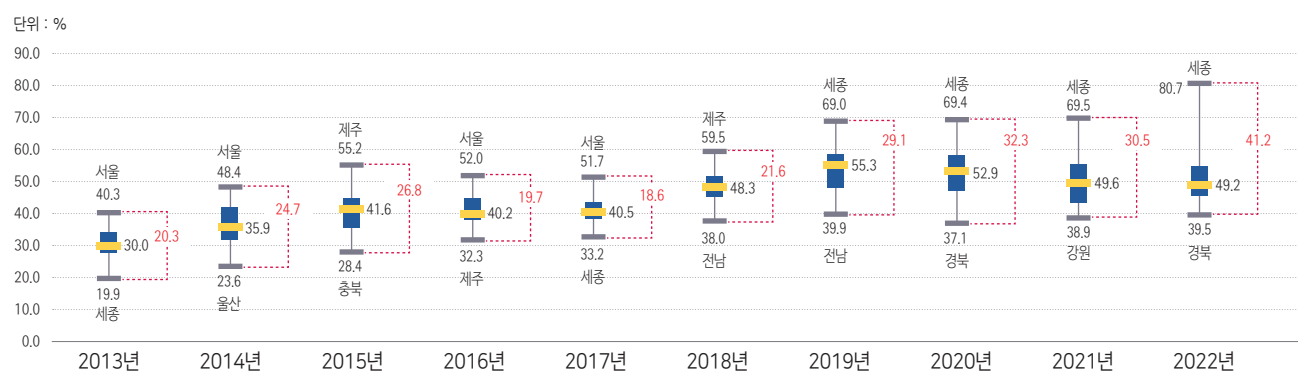


그림 170. 2013-2022 시·도 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- ### 시·군·구별 결과
- ◆ '22년 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 용산구에서 87.1%로 가장 높게, 경남 김해시에서 13.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 348. 2022년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	서울 용산구	87.1	경남 김해시	13.3
2위	서울 강북구	83.1	충남 청양군	16.0
3위	서울 서초구	82.0	충남 보령시	16.3
4위	세종 세종시	80.7	전남 고흥군, 경북 성주군	17.2
5위	서울 마포구	79.9		

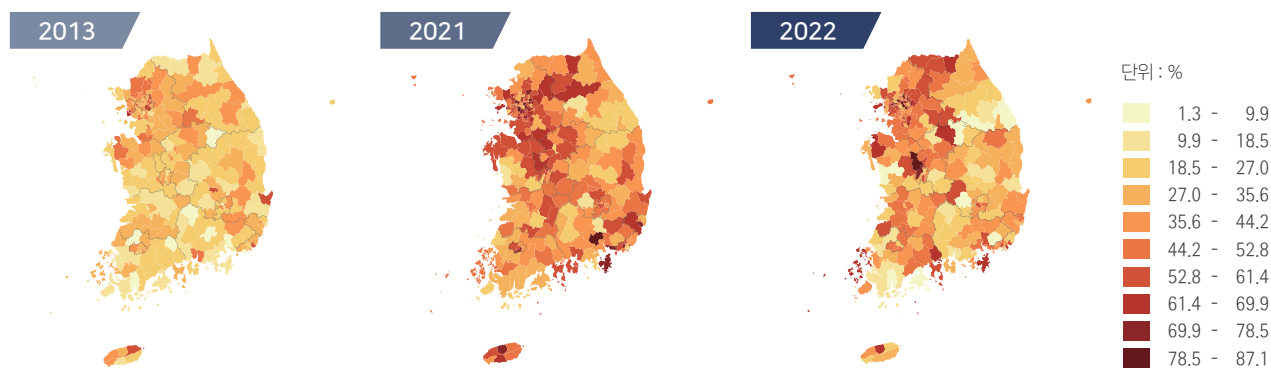


그림 171. 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 전년 대비 증가한 시·군·구는 124개로 전체의 48.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 마포구(39.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 214개로 전체의 85.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 세종 세종시(60.8%p)이었다.

표 349. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	124	130	214	34
		(48.6)	(51.0)	(85.9)	(13.7)
변동폭 상위 지역	1위	서울 마포구	39.9	경남 함안군	-42.8
	2위	부산 남구	38.3	서울 강서구	-41.5
	3위	경기 부천시 오정	28.8	경남 사천시	-35.2
	4위	경남 창녕군	28.6	인천 동구	-30.4
	5위	경남 통영시	28.5	울산 남구	-29.4
		세종 세종시	60.8	인천 연수구	-30.0
		서울 용산구	57.0	경북 구미시 구미	-23.6
		전남 구례군	51.5	강원 정선군	-22.0
		서울 마포구, 경남 거제시	50.9	서울 동대문구	-16.3
				부산 중구	-12.7

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 73.8%p이며, '21년 70.0%p 대비 3.8%p 증가하였다.

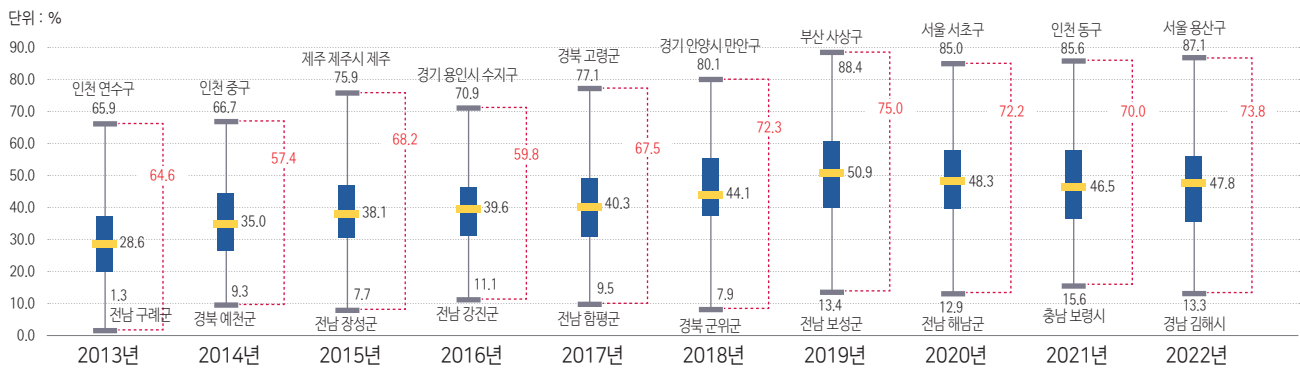


그림 172. 2013-2022 시·군·구 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.43), 가장 큰 지역은 경남(4.96)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천(1.75), 가장 크게 증가한 지역은 충북(1.48)이었다.

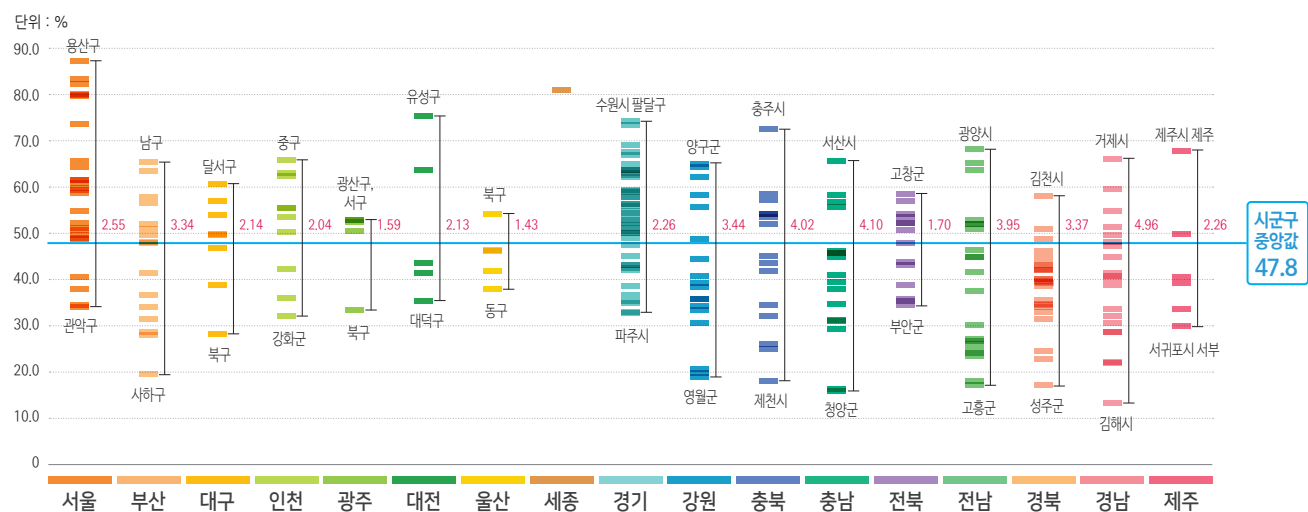


그림 173. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 59.8%로 가장 높게, 일반 군에서 39.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 20.2%p로, '21년 19.0%p 대비 1.2%p 증가하였다.

표 350. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	19.8	16.3	15.3	18.6	14.7	21.5	25.1	20.1	19.0	20.2
특별시의 구	40.3	48.4	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8
광역시의 구	33.7	38.4	42.6	43.5	45.6	50.8	55.7	52.8	52.4	51.8
인구 30만명 미만의 시	31.7	43.0	41.1	45.5	44.5	53.4	49.1	57.2	55.0	44.2
도농복합형태의 시	29.5	36.2	39.6	38.3	39.3	44.7	50.8	50.8	48.2	50.1
일반 군	24.5	32.1	34.6	33.4	37.0	40.9	46.2	43.6	42.6	39.7
보건의료원이 설치된 군	20.5	33.0	34.4	35.1	37.2	35.3	37.3	43.6	38.9	41.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 56.8%, 비수도권 지역 46.6%로, 수도권 지역에서 10.1%p 더 높게 나타났다.

표 351. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	9.7	10.3	6.9	7.6	8.3	9.1	8.8	11.7	11.0	10.1
수도권	38.4	44.7	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8
비수도권	28.7	34.5	39.4	39.7	40.7	45.4	50.5	48.0	46.3	46.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 55.0%, 남부 지역 45.5%로, 중부 지역에서 9.6%p 더 높게 나타났다.

표 352. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	8.6	10.4	5.5	6.7	6.0	8.6	7.7	12.2	8.3	9.6
중부	36.5	43.3	44.6	45.8	46.9	53.0	57.7	58.1	54.7	55.0
경기지방	38.4	44.7	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8
영동지방	30.1	32.8	35.2	39.7	38.8	41.2	46.6	44.4	29.3	34.4
영서지방	36.8	43.1	45.6	41.9	43.1	47.1	51.8	56.5	44.5	51.6
호서지방	29.6	38.4	39.4	41.2	39.9	49.0	53.0	54.1	48.7	50.8
남부	27.9	32.9	39.2	39.1	40.9	44.4	50.0	46.0	46.4	45.5
호남지방	26.2	34.6	39.0	38.3	39.8	44.0	46.4	49.6	44.2	47.2
영남지방	28.2	31.7	38.6	39.6	41.3	44.0	51.0	44.0	46.5	44.3
제주지방	40.2	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 53.2%, 읍·면 지역 45.7%로, 동 지역에서 7.5%p 더 높게 나타났다.

표 353. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	7.6	9.1	7.8	7.1	7.4	7.7	8.2	9.1	7.2	7.5
동	35.1	41.5	44.3	44.9	46.5	51.6	56.6	55.7	53.2	53.2
읍·면	27.5	32.4	36.5	37.8	39.1	43.9	48.5	46.6	46.0	45.7

35. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율^[50]

전국 결과

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 36.1%로 '21년 35.6%에 비해 0.5%p 증가하였다.

표 354. 2013-2022 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	36.7	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 세종에서 27.7%로 가장 낮게, 울산에서 43.6%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 인천(7.1%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(9.9%p)이었다.

표 355. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	36.6	35.3	33.9	37.5	36.9	33.9	33.4	35.7	31.5	34.6
부산	38.5	44.0	39.3	39.0	41.8	38.3	34.6	35.7	36.3	36.4
대구	42.0	41.6	38.6	37.7	34.9	37.3	32.7	32.2	42.2	35.2
인천	33.1	42.3	38.6	34.5	36.6	35.6	35.7	38.6	40.0	32.9
광주	33.8	36.8	34.1	35.5	27.0	34.0	36.4	31.9	36.1	34.5
대전	35.9	41.2	35.5	33.2	34.5	31.1	37.1	35.8	41.1	36.1
울산	36.7	43.2	33.8	46.6	39.8	38.4	38.5	35.8	34.6	43.6
세종	23.9	50.2	30.8	23.6	33.8	50.1	29.5	37.9	25.8	27.7
경기	38.2	37.2	36.3	34.8	33.8	37.4	35.7	34.4	35.6	36.5
강원	40.4	38.7	35.1	39.6	36.8	40.2	37.5	34.5	39.0	40.7
충북	38.6	37.4	33.5	32.5	37.1	40.7	38.9	36.4	34.9	34.9
충남	36.9	39.8	40.1	36.1	35.8	37.4	35.0	39.9	34.4	34.9
전북	36.2	31.4	33.7	38.4	37.0	37.7	36.5	41.4	38.3	35.0
전남	36.5	38.4	31.5	34.2	35.8	32.2	34.1	34.8	33.2	37.2
경북	37.2	39.1	41.8	42.4	37.6	39.5	33.6	35.3	35.4	36.9
경남	36.3	41.2	36.4	34.7	37.8	37.1	35.3	33.3	39.0	38.4
제주	46.8	39.4	44.0	44.8	33.8	40.4	46.0	30.1	30.1	40.0

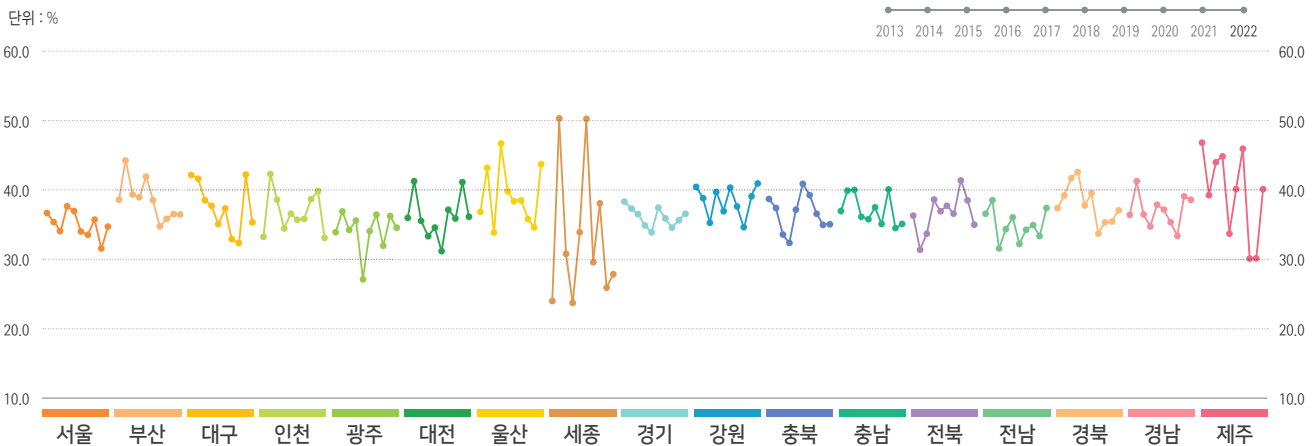


그림 174. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

[50] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

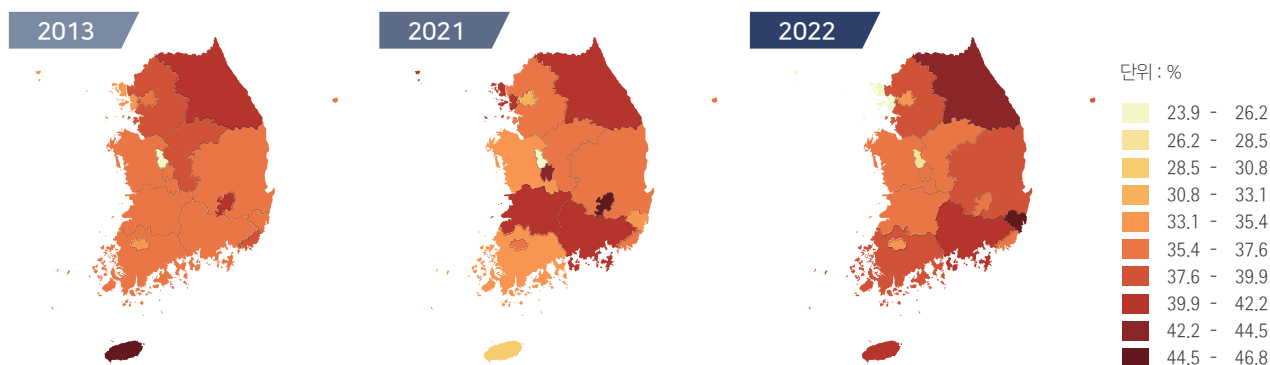


그림 175. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(7.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구, 제주(6.8%p)이었다.

표 356. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분	전년 대비				9년 전 대비			
	증가		감소		증가		감소	
증감지역수	10		6		7	(41.2)	10	(58.8)
변동폭 상위 지역	1위	제주	9.9	인천	-7.1	울산	6.9	대구, 제주 -6.8
	2위	울산	9.0	대구	-7.0	세종	3.8	
	3위	전남	4.0	대전	-5.0	경남	2.1	충북 -3.7
	4위	서울	3.1	전북	-3.3			부산 -2.1
	5위	세종	1.9	광주	-1.6	광주, 전남	0.7	서울, 충남 -2.0

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도간 격차는 16.0%p이며 '21년 16.5%p 대비 0.5%p 감소하였다.

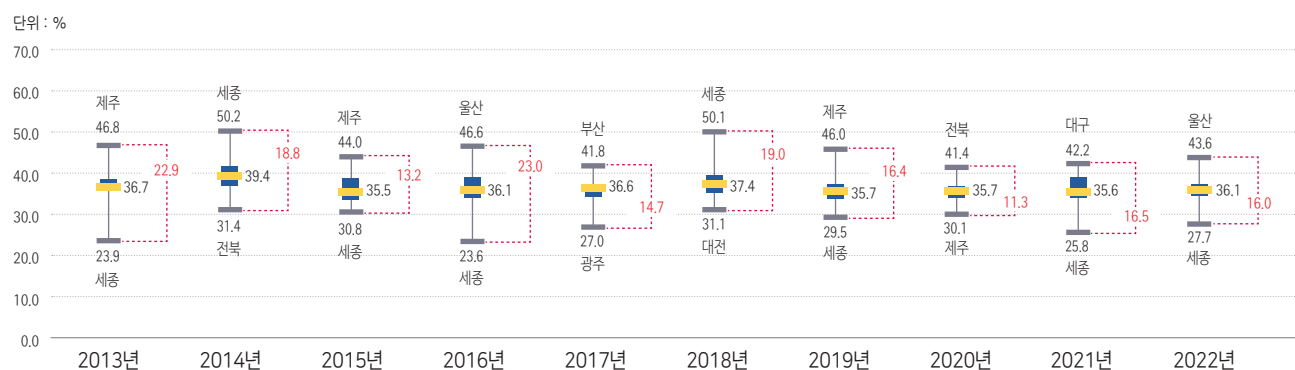


그림 176. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역 35.7%, 읍·면 지역 37.4%로, 동 지역에서 1.7%p 더 낮게 나타났다.

표 357. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.1	-2.7	-2.5	-0.9	-0.7	-0.6	-1.6	-1.2	-3.3	-1.7
동	37.4	37.9	35.9	36.4	35.8	36.3	34.7	35.1	35.1	35.7
읍·면	37.5	40.6	38.3	37.3	36.5	36.9	36.3	36.3	38.4	37.4

36. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율^[51]

전국 결과

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 11.1%로 '21년 9.5%에 비해 1.6%p 증가하였다.

표 358. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	12.6	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 대전에서 6.0%로 가장 낮게, 제주에서 13.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 인천(1.6%p), 가장 크게 증가한 지역은 울산(5.0%p)이었다.

표 359. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	14.0	12.4	13.6	11.3	12.3	12.5	12.4	7.9	7.9	10.2
부산	13.0	12.3	12.5	13.1	13.8	13.5	10.9	9.8	8.1	11.7
대구	11.6	14.4	10.2	12.8	10.2	10.8	12.1	7.2	8.8	9.5
인천	13.3	12.3	13.2	13.5	14.5	12.4	12.4	9.7	14.5	12.9
광주	14.3	13.6	13.0	9.1	10.7	9.6	10.7	9.8	9.5	11.1
대전	8.2	12.1	14.6	7.4	11.9	9.1	6.2	8.6	6.2	6.0
울산	13.3	14.7	12.1	9.9	14.8	16.6	12.1	10.8	8.1	13.1
세종	6.2	14.9	11.3	6.5	14.9	8.9	6.1	8.7	4.6	7.0
경기	13.6	13.3	13.5	13.1	12.7	13.7	12.8	8.8	9.6	11.2
강원	14.5	13.5	15.3	12.9	15.5	15.1	13.3	12.3	12.0	13.8
충북	12.7	14.5	13.2	14.3	13.5	13.6	14.8	9.8	10.4	9.4
충남	9.7	13.0	15.3	11.9	16.1	14.5	13.3	8.1	9.5	9.2
전북	10.5	13.3	9.2	11.0	9.9	7.3	8.3	6.3	12.3	12.9
전남	10.2	9.9	10.8	13.1	9.0	17.2	10.3	8.0	9.3	10.2
경북	12.6	13.8	14.5	12.6	13.5	13.2	10.1	11.1	11.7	10.7
경남	12.0	15.8	10.9	14.7	12.3	14.0	12.2	11.0	12.3	11.2
제주	8.4	10.9	13.6	18.6	15.7	13.9	12.6	10.9	9.0	13.9

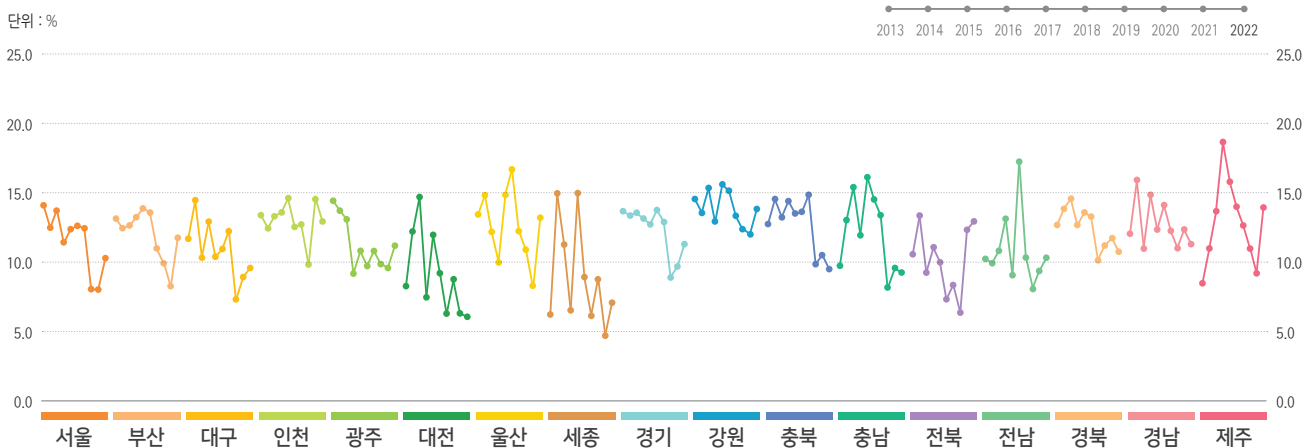


그림 177. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[51] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

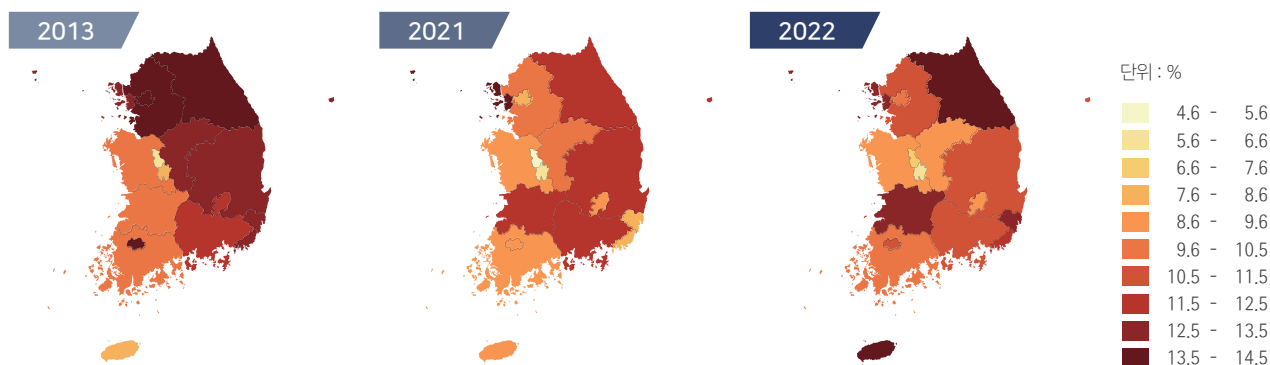


그림 178. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(1.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5%가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 서울(3.8%p)이었다.

표 360. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	11 (64.7)	6 (35.3)	3 (17.6)	13 (76.5)
변동폭 상위 지역	1위	울산 5.0	인천 -1.6	제주 5.5	서울 -3.8
	2위	제주 4.9	경남 -1.1	전북 2.4	충북 -3.3
	3위	부산 3.6	충북, 경북 -1.0	세종 0.8	광주 -3.2
	4위	세종 2.4		-	경기 -2.4
	5위	서울 2.3	충남 -0.3	-	대전 -2.2

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도간 격차는 8.0%p이며 '21년 9.9%p 대비 1.9%p 감소하였다.

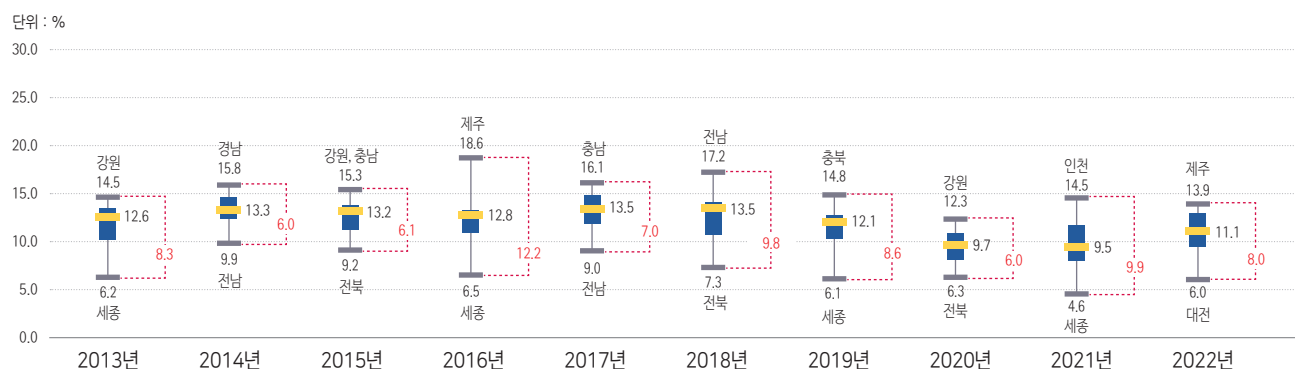


그림 179. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 11.1%, 읍·면 지역 10.4%로, 읍·면 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 361. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.7	0.4	0.5	0.3	0.1	-1.1	0.2	-1.1	-0.5	0.7
동	13.0	13.2	13.2	12.6	12.8	12.8	12.0	8.8	9.6	11.1
읍·면	12.3	12.8	12.7	12.3	12.7	13.9	11.8	9.9	10.2	10.4

37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율^[52]

전국 결과

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 47.0%로 '21년 42.3%에 비해 4.7%p 증가하였다.

표 362. 2013-2022 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·도 중앙값	39.8	38.1	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 세종에서 72.3%로 가장 높게, 강원에서 34.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(30.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 경남(4.5%p)이었다.

표 363. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	53.6	52.2	54.6	49.1	56.6	62.2	56.3	50.7	53.6	57.8
부산	43.5	42.1	42.0	43.0	48.7	53.9	52.3	36.5	45.0	49.8
대구	43.5	42.2	46.0	37.9	42.4	46.1	44.7	43.9	42.3	45.7
인천	49.6	46.8	45.4	44.6	40.5	51.0	45.0	46.1	47.0	50.6
광주	36.5	38.1	49.0	44.4	45.7	50.4	42.5	38.5	49.2	47.0
대전	54.2	51.1	53.9	48.4	50.0	49.0	40.5	38.9	43.4	50.2
울산	42.5	37.1	40.4	34.9	41.4	42.6	44.1	40.4	38.5	47.8
세종	38.2	29.1	36.5	34.2	49.0	23.1	43.4	30.1	42.1	72.3
경기	41.3	40.5	42.1	41.0	42.0	47.7	44.1	41.5	43.9	48.3
강원	33.3	34.9	36.5	33.5	35.3	41.3	36.7	34.3	33.3	34.7
충북	37.7	34.4	41.7	41.5	37.2	45.2	32.0	35.1	41.0	44.8
충남	39.8	39.1	41.8	39.3	31.1	39.4	37.4	41.7	35.8	45.6
전북	35.8	35.2	36.2	28.2	38.3	38.6	38.9	37.8	38.1	48.0
전남	41.0	40.3	39.4	38.4	34.7	37.7	35.8	38.6	37.4	41.9
경북	34.6	31.1	34.0	36.0	35.7	35.2	34.8	33.8	34.8	38.0
경남	38.3	31.2	36.1	29.7	36.3	37.0	37.1	42.1	43.2	38.7
제주	29.5	25.1	28.4	38.7	35.0	33.8	36.9	41.2	43.0	41.8

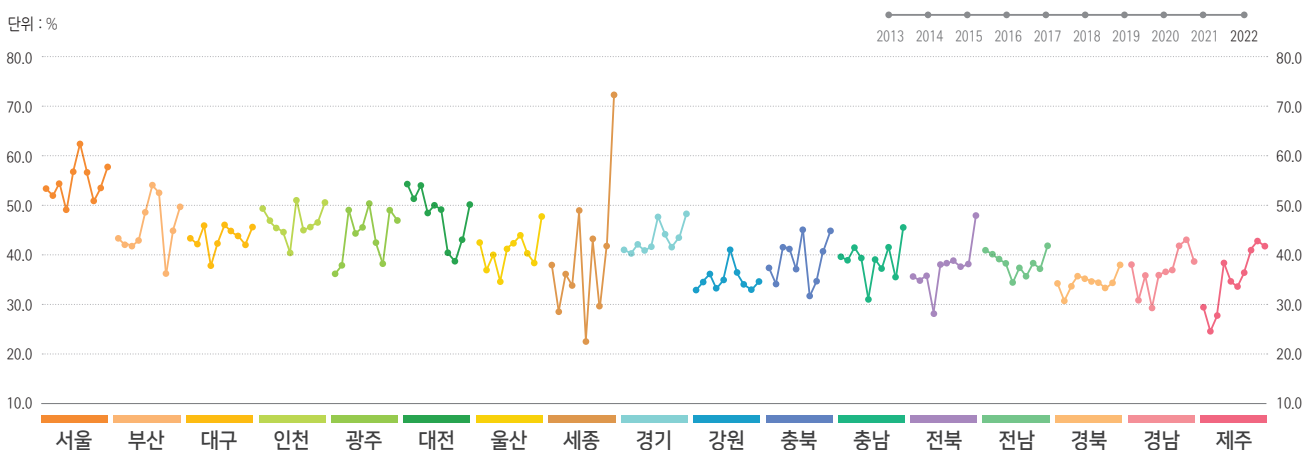


그림 180. 2013-2022 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[52] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 본모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

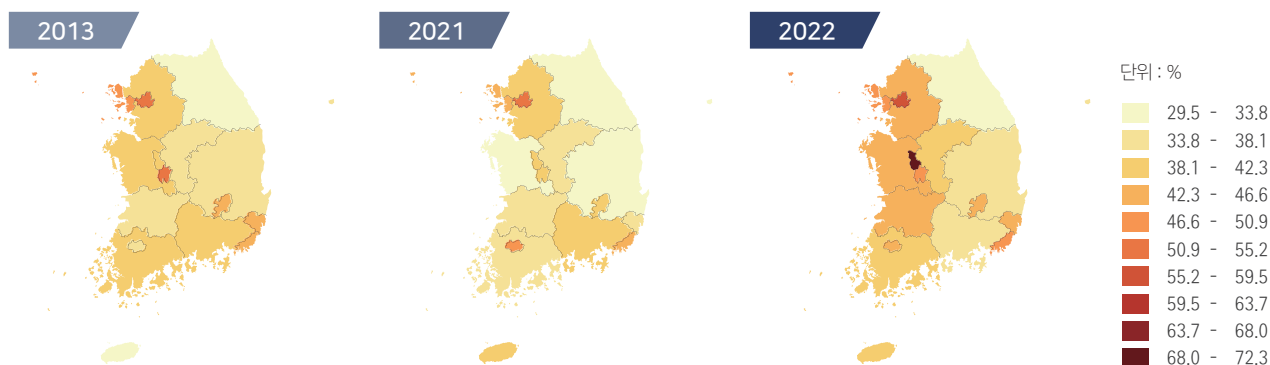


그림 181. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(30.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(34.1%p)이었다.

표 364. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	14	(82.4)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	세종	30.2	경남	-4.5
	2위	전북	9.9	광주	-2.2
	3위	충남	9.8	제주	-1.2
	4위	울산	9.3	-	-
	5위	대전	6.8	-	-
		충북	7.1	-	-

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도간 격차는 37.5%p이며 '21년 20.3%p 대비 17.2%p 증가하였다.

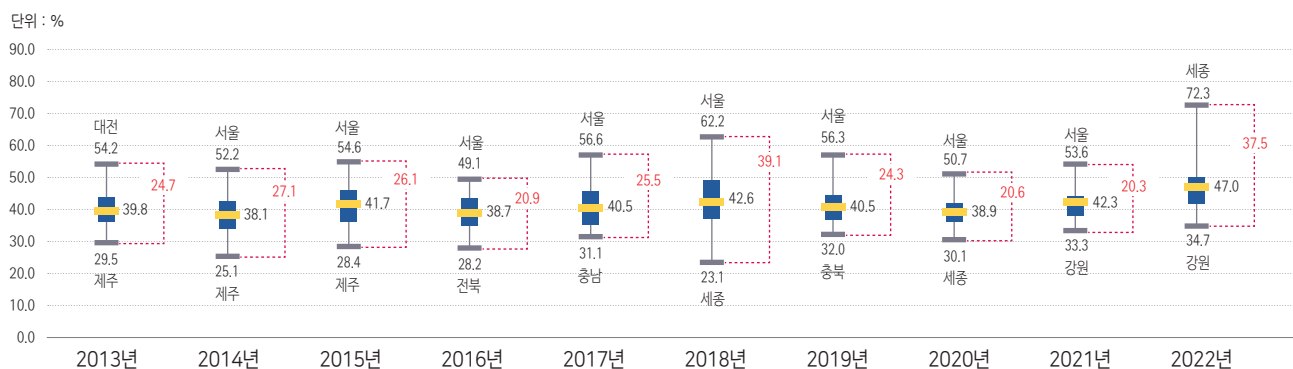


그림 182. 2013-2022 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

- ◆ '22년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 50.2%, 읍·면 지역 40.9%로, 동 지역에서 9.3%p 더 높게 나타났다.

표 365. 2013-2022 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	8.0	9.1	10.1	10.2	9.6	14.2	11.3	6.5	8.5	9.3
동	45.1	43.6	46.2	43.1	45.5	50.9	46.9	43.3	45.7	50.2
읍·면	37.1	34.4	36.1	32.9	35.9	36.7	35.5	36.8	37.2	40.9

38. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율^[53]

전국 결과

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 57.5%로 '21년 54.2%에 비해 3.3%p 증가하였다.

표 366. 2017-2022 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 세종에서 71.8%로 가장 높게, 광주에서 52.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(14.3%p), 감소한 지역은 전남(0.5%p)이었다.

표 367. 2017-2022 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0
부산	50.1	57.2	58.1	58.2	51.0	57.6
대구	52.1	59.9	59.9	66.0	59.4	61.9
인천	46.2	49.7	54.7	52.2	50.0	54.8
광주	47.2	49.3	56.2	53.7	50.5	52.1
대전	47.7	48.2	56.5	55.8	46.5	55.5
울산	49.6	68.6	71.9	61.6	54.1	57.4
세종	56.3	63.1	66.5	62.4	57.5	71.8
경기	49.2	51.6	59.0	55.4	50.9	54.4
강원	53.6	56.8	60.4	55.9	54.6	56.6
충북	55.9	53.1	59.2	57.4	54.8	56.3
충남	52.2	53.5	61.0	56.2	48.5	55.0
전북	58.9	52.2	58.9	60.0	55.6	55.7
전남	62.5	53.0	63.7	57.6	55.6	55.1
경북	51.7	54.7	63.2	55.4	57.7	62.1
경남	50.6	47.4	53.7	51.0	53.4	55.2
제주	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9

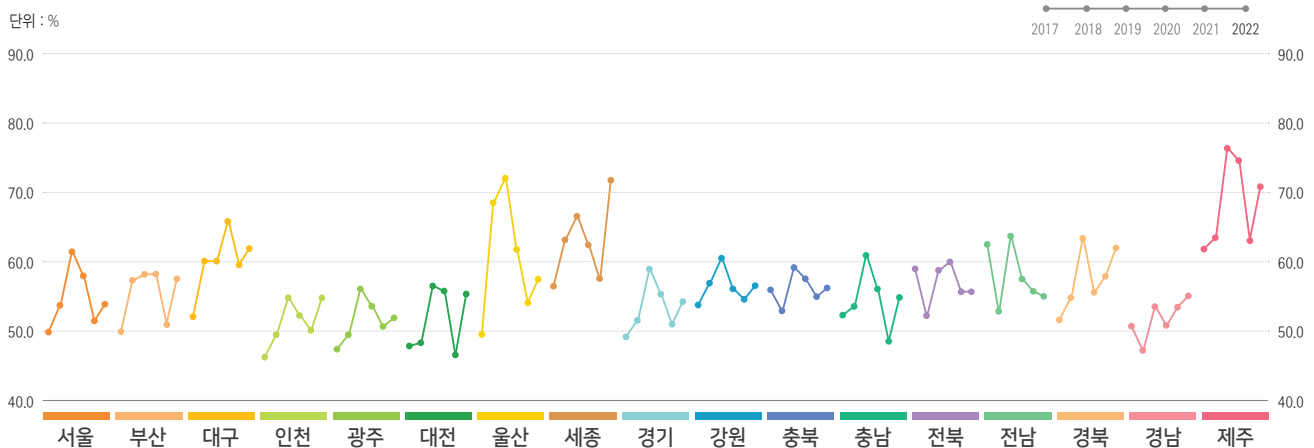


그림 183. 2017-2022 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

[53] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(14.3%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(15.5%p)이었다.

표 368. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	세종	14.3	전남	-0.5	세종	15.5	전남	-7.4
	2위	대전	9.0	-	-	경북	10.4	전북	-3.2
	3위	제주	7.8	-	-	대구	9.8	-	-
	4위	부산	6.6	-	-	제주	8.9	-	-
	5위	충남	6.5	-	-	인천	8.6	-	-

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도간 격차는 19.8%p이며 '21년 16.6%p 대비 3.2%p 증가하였다.

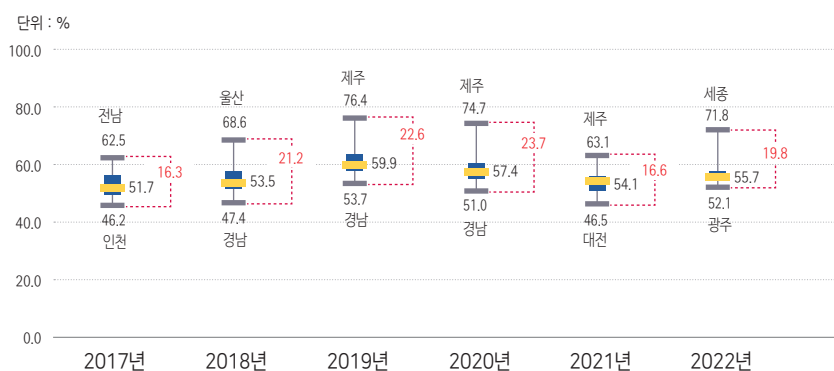


그림 184. 2017-2022 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 전남 영광군에서 82.6%로 가장 높게, 전남 영암군에서 30.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 369. 2022년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	전남 영광군	82.6	전남 영암군	30.0
2위	전남 함평군	78.3	강원 영월군	37.5
3위	전남 장성군	77.8	서울 성동구	40.4
4위	경남 창녕군	77.6	경기 부천시 원미	40.8
5위	경북 칠곡군	76.9	전남 해남군	41.3

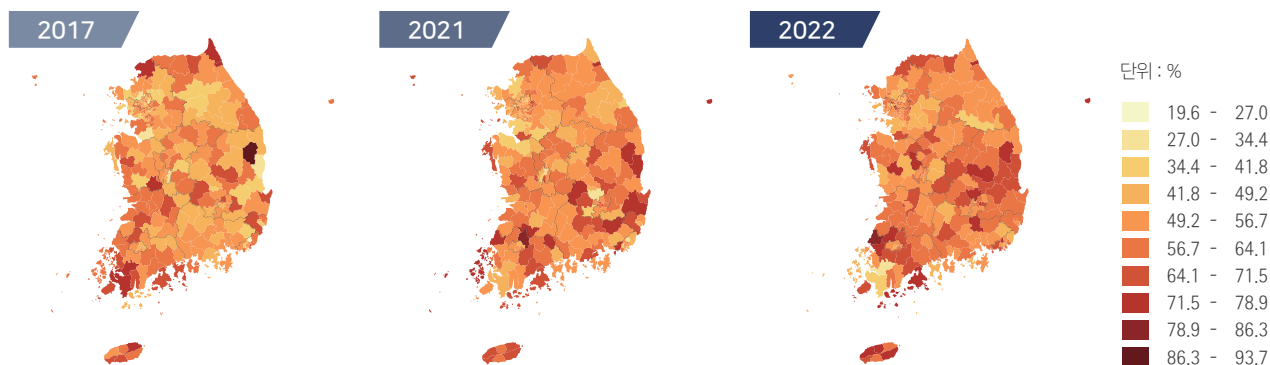


그림 185. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2021년, 2022년)

- ◆ 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 전년 대비 증가한 시·군·구는 161개로 전체의 63.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 칠곡군(42.9%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 증가한 시·군·구는 165개로 전체의 65.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 평택시 평택(37.4%p)이었다.

표 370. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	161	(63.1)	93	(36.5)	165	(65.2)	84	(33.2)
변동폭 상위 지역	1위	경북 칠곡군	42.9	전남 신안군	-24.7	경기 평택시 평택	37.4	전남 영암군	-44.7
	2위	대전 대덕구	28.3	전남 구례군	-22.4	경북 영덕군	37.0	전남 해남군	-34.3
	3위	부산 금정구	23.6	경북 경주시	-20.7	부산 금정구	35.0	전남 목포시	-26.8
	4위	부산 서구	22.2	인천 옹진군	-20.1	대구 중구	30.8	전남 여수시	-24.0
	5위	전남 함평군	22.0	충남 부여군	-16.3	부산 영도구	29.6	강원 고성군	-23.7

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·군·구 간 격차는 52.6%p이며, '21년 52.5%p 대비 0.1%p 증가하였다.

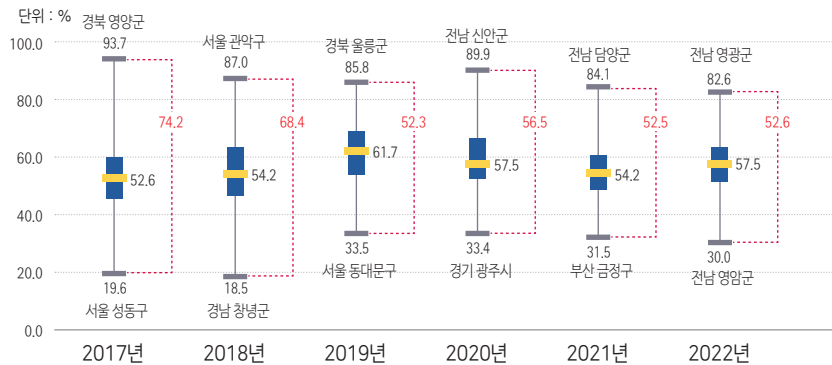


그림 186. 2017-2022 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.12), 가장 큰 지역은 전남(2.75)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(1.00), 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.77)이었다.

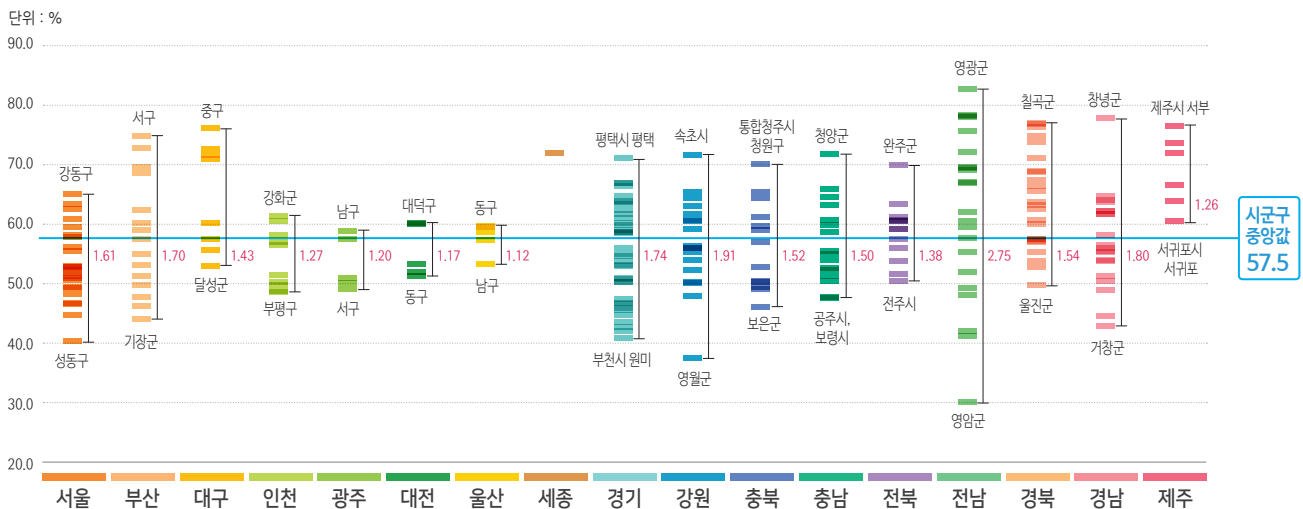


그림 187. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 보건 의료원이 설치된 군에서 63.8%로 가장 높게, 인구 30만명 미만의 시에서 50.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 12.9%p로, '21년 9.9%p 대비 3.0%p 증가하였다.

표 371. 2017-2022 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.2	6.9	9.2	12.8	9.9	12.9
특별시의 구	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0
광역시의 구	49.5	52.5	58.4	56.2	51.9	56.6
인구 30만명 미만의 시	53.2	50.5	62.9	57.1	52.3	50.9
도농복합형태의 시	54.9	54.7	58.9	54.8	52.7	54.9
일반 군	55.7	57.4	65.1	61.6	56.9	57.7
보건 의료원이 설치된 군	52.8	55.4	67.7	67.5	61.2	63.8

* 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 수도권 지역 54.2%, 비수도권 지역 57.5%로, 비수도권 지역에서 3.2%p 더 높게 나타났다.

표 372. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-3.5	-2.2	-0.6	-1.6	-2.8	-3.2
수도권	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2
비수도권	52.6	54.4	60.0	57.6	53.7	57.5

* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 중부 지역 54.7%, 남부 지역 57.8%로, 남부 지역에서 3.1%p 더 높게 나타났다.

표 373. 2017-2022 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-3.0	-2.4	-0.7	-1.9	-3.8	-3.1
중부	49.8	52.5	59.4	56.1	50.9	54.7
경기지방	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2
영동지방	58.8	62.0	58.7	55.1	53.8	55.2
영서지방	50.9	54.2	61.2	56.4	55.1	57.4
호서지방	52.0	52.4	59.5	56.7	50.1	56.7
남부	52.8	54.9	60.2	58.1	54.8	57.8
호남지방	56.7	51.6	59.8	57.3	53.9	54.3
영남지방	50.8	55.7	59.6	57.6	54.7	58.6
제주지방	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 동 지역 55.9%, 읍·면 지역 55.6%로, 동 지역에서 0.2%p 더 높게 나타났다.

표 374. 2017-2022 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-1.4	0.1	-1.6	-1.7	-1.2	0.2
동	50.6	53.4	59.5	56.6	52.1	55.9
읍·면	52.0	53.3	61.1	58.3	53.3	55.6

39. 심근경색증 조기증상 인지율^[54]

전국 결과

- ◆ '22년 심근경색증 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.1%로 '21년 46.8%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 375. 2017-2022 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율은 제주에서 62.3%로 가장 높게, 광주에서 40.3%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(12.6%p), 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.6%p)이었다.

표 376. 2017-2022 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5
부산	48.0	54.8	49.7	51.2	43.9	50.9
대구	45.4	58.9	55.9	59.6	52.7	52.5
인천	42.3	45.6	45.3	42.4	42.2	44.5
광주	37.8	41.9	50.4	44.0	40.7	40.3
대전	42.8	45.5	52.0	49.9	40.7	47.4
울산	47.7	64.8	66.8	53.8	45.8	47.2
세종	50.8	61.0	61.9	58.9	49.5	62.1
경기	43.6	46.0	52.4	47.4	42.2	44.5
강원	48.8	51.7	57.6	50.6	46.5	45.2
충북	52.0	49.0	52.8	51.5	47.8	46.9
충남	47.2	50.1	54.8	49.9	37.5	43.7
전북	47.3	46.9	53.7	51.0	44.6	47.3
전남	57.6	49.5	57.2	50.1	48.0	46.4
경북	43.0	49.2	57.4	47.1	50.2	50.5
경남	42.8	43.3	49.3	46.2	45.7	44.1
제주	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3

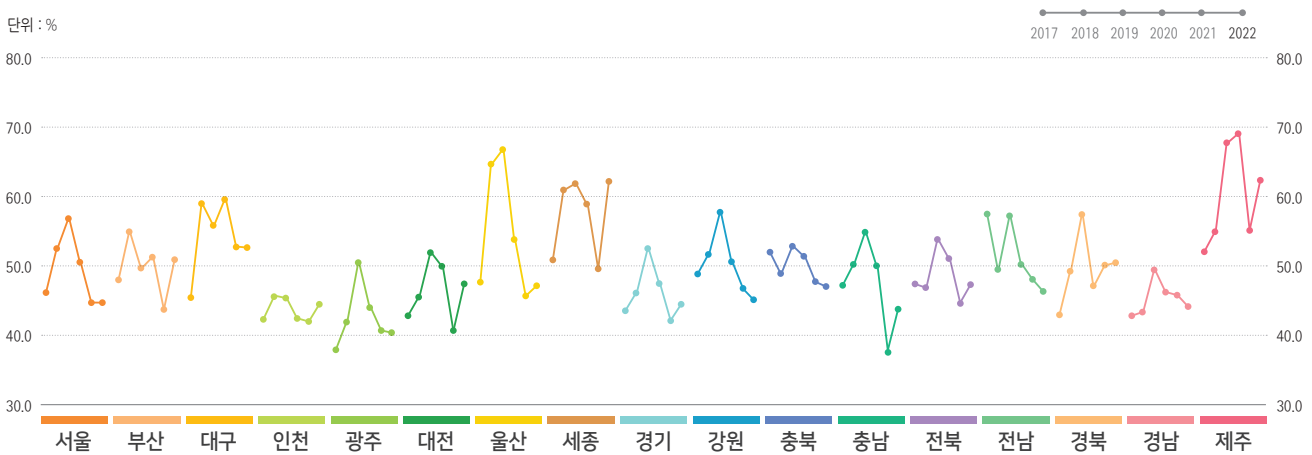


그림 188. 2017-2022 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

[54] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 증가한 시·도는 세종(12.6%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(11.3%p)이었다.

표 377. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		5년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	세종 12.6	전남, 경남 -1.6	세종 11.3	전남 -11.2
	2위	제주 7.4		제주 10.2	충북 -5.1
	3위	부산 7.0	강원 -0.9	경북 7.5	강원 -3.6
	4위	대전 6.7	충북 -0.4	대구 7.1	충남 -3.5
	5위	충남 6.2	광주 -8.0	대전 4.6	서울 -1.6

- ◆ '22년 심근경색증 조기증상 인지율의 시·도간 격차는 22.0%p이며 '21년 17.4%p 대비 4.6%p 증가하였다.

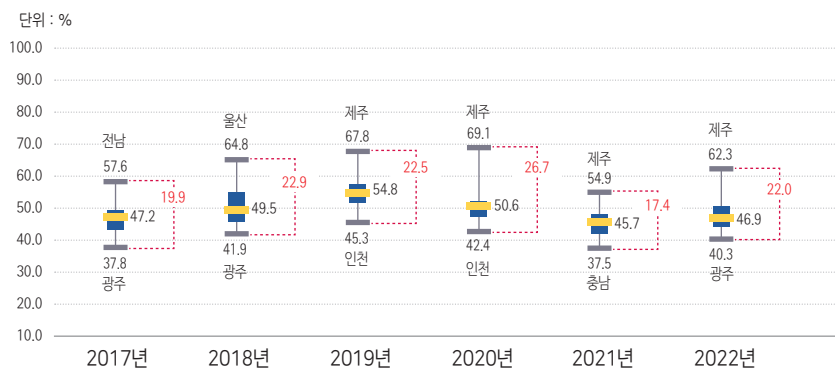


그림 189. 2017-2022 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율은 전남 영광군에서 79.0%로 가장 높게, 전남 여수시에서 23.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 378. 2022년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 영광군 79.0	전남 여수시 23.5
2위	대구 중구 73.1	경기 고양시 일산동구 27.1
3위	전남 장성군 71.8	전남 영암군 28.2
4위	경북 칠곡군 71.7	경기 고양시 덕양구 28.7
5위	부산 북구 71.0	경기 부천시 원미 29.8

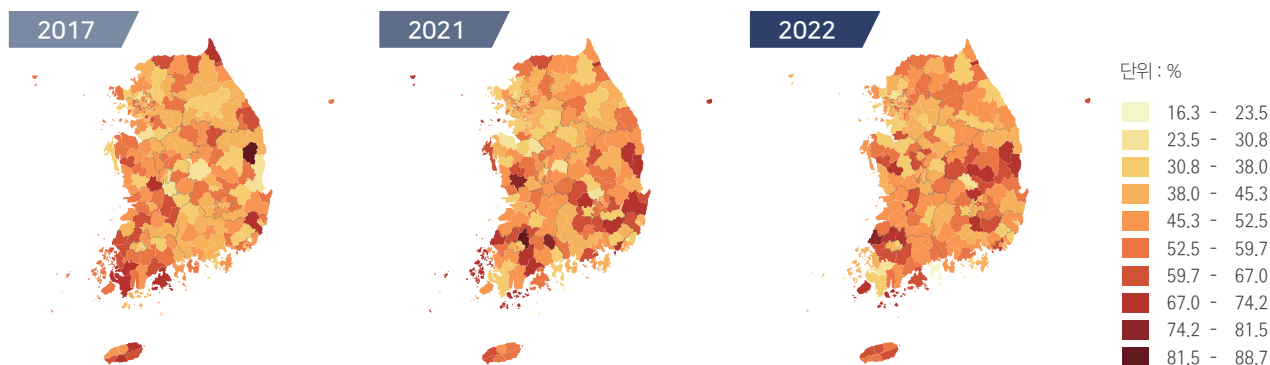


그림 190. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2021년, 2022년)

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 심근경색증 조기증상 인지율은 보건의료원이 설치된 군에서 53.0%로 가장 높게, 인구 30만명 미만의 시에서 42.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.5%p로, '21년 11.6%p 대비 1.1%p 감소하였다.

표 380. 2017-2022 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	7.2	7.0	11.1	12.1	11.6	10.5
특별시의 구	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5
광역시의 구	43.9	48.0	51.9	48.6	43.5	46.6
인구 30만명 미만의 시	48.0	45.8	58.7	49.6	44.5	42.4
도농복합형태의 시	47.9	50.1	52.8	47.4	44.0	44.7
일반 군	51.1	52.8	59.2	56.1	50.8	50.0
보건의료원이 설치된 군	44.4	49.3	63.0	59.5	55.0	53.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 심근경색증 조기증상 인지율은 수도권 지역 44.4%, 비수도권 지역 47.7%로, 비수도권 지역에서 3.3%p 더 높게 나타났다.

표 381. 2017-2022 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-2.1	-2.1	-1.3	-2.8	-2.6	-3.3
수도권	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4
비수도권	46.6	50.5	54.3	50.8	45.7	47.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 심근경색증 조기증상 인지율은 중부 지역 44.9%, 남부 지역 48.3%로, 남부 지역에서 3.4%p 더 높게 나타났다.

표 382. 2017-2022 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-1.1	-2.3	-0.9	-2.3	-3.8	-3.4
중부	45.1	48.6	53.4	48.5	43.0	44.9
경기지방	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4
영동지방	52.4	55.0	54.9	48.4	47.7	45.1
영서지방	46.9	50.0	58.8	51.8	46.0	45.4
호서지방	47.3	49.0	53.7	50.8	41.8	46.9
남부	46.2	50.9	54.3	50.8	46.8	48.3
호남지방	48.3	46.5	53.9	48.5	44.5	44.8
영남지방	45.2	52.4	53.8	50.9	47.3	49.0
제주지방	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 심근경색증 조기증상 인지율은 동 지역 45.9%, 읍·면 지역 46.7%로, 읍·면 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 383. 2017-2022 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.4	1.3	-1.4	-4.0	-2.2	-0.8
동	45.4	49.7	53.5	48.7	44.0	45.9
읍·면	45.8	48.3	54.8	52.7	46.2	46.7

40. 연간 미충족의료율(병의원)^[55]

전국 결과

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)의 전국 시·군·구 중앙값은 5.3%로 '21년 5.0%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 384. 2019-2022 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 미충족의료율(병의원)은 대전에서 3.5%로 가장 낮게, 경남에서 9.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 가장 크게 감소한 지역은 전남(1.7%p), 가장 크게 증가한 지역은 제주(2.5%p)이었다.

표 385. 2019-2022 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022
서울	5.3	4.8	4.4	3.8
부산	5.4	5.5	6.1	6.3
대구	6.4	4.1	3.5	5.0
인천	7.9	7.5	7.3	7.2
광주	6.7	5.8	5.6	5.8
대전	4.6	5.5	3.6	3.5
울산	6.3	5.5	3.8	4.8
세종	3.0	4.3	4.8	3.7
경기	5.9	5.1	4.9	5.3
강원	5.2	6.5	6.3	7.2
충북	7.4	6.1	5.4	7.1
충남	10.5	5.2	6.5	6.3
전북	7.7	6.5	6.8	7.1
전남	8.8	6.9	6.9	5.2
경북	5.2	7.3	5.0	6.3
경남	6.6	8.4	7.2	9.1
제주	4.7	6.5	3.4	5.9

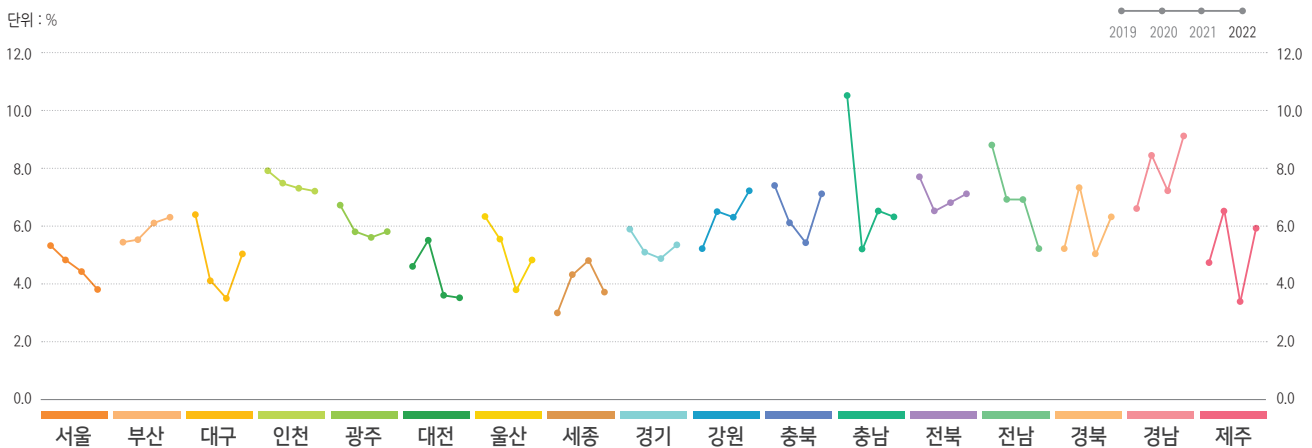


그림 193. 2019-2022 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

[55] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전남(1.7%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 감소한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(4.2%p)이었다.

표 386. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	11	(64.7)	6	(35.3)	6	(35.3)	11	(64.7)
변동폭 상위 지역	1위	제주	2.5	전남	-1.7	경남	2.5	충남	-4.2
	2위	경남	1.9	세종	-1.1	강원	2.0	전남	-3.6
	3위	충북	1.7	서울	-0.6	제주	1.2	서울, 울산	-1.5
	4위	대구	1.5	충남	-0.2	경북	1.1		
	5위	경북	1.3	대전, 인천	-0.1	부산	0.9	대구	-1.4

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도간 격차는 5.6%p이며 '21년 3.9%p 대비 1.7%p 증가하였다.

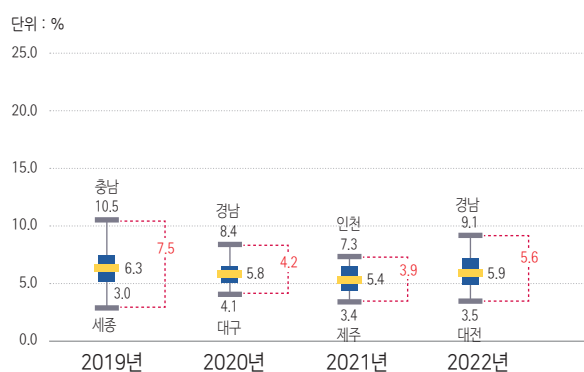


그림 194. 2019-2022 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원)은 서울 동대문구에서 0.4%로 가장 낮게, 전북 장수군에서 21.3%로 가장 높게 나타났다.

표 387. 2022년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 장수군 21.3	서울 동대문구 0.4
2위	경남 김해시 17.6	충남 금산군 1.4
3위	충북 보은군 14.9	서울 중랑구, 전남 화순군 1.5
4위	경북 경산시 14.7	경남 창녕군 1.7
5위	전북 고창군 13.9	

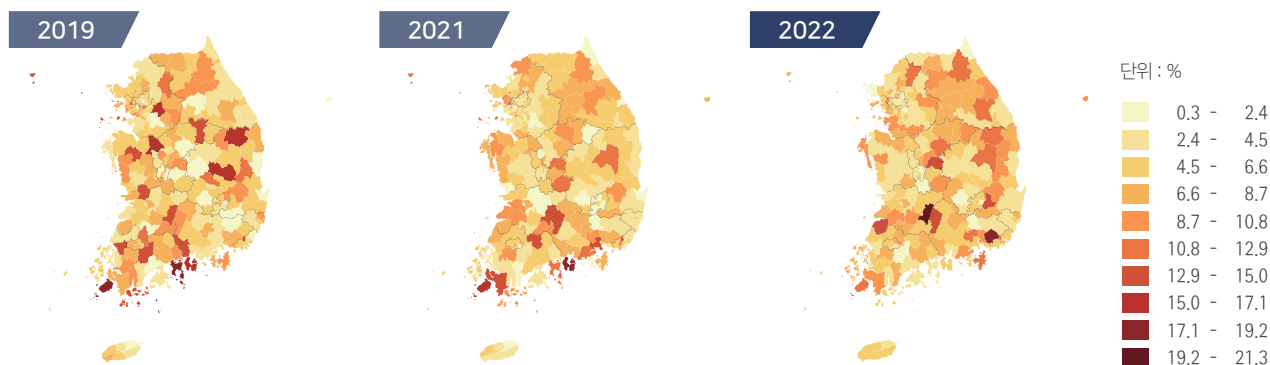


그림 195. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간 미충족의료율(병의원)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 113개로 전체의 44.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 남해군(11.5%p)이었다.
- ◆ 3년 전 대비 감소한 시·군·구는 137개로 전체의 53.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 여수시(14.8%p)이었다.

표 388. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				3년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	138	(54.1)	113	(44.3)	113	(44.3)	137	(53.7)
변동폭 상위 지역	1위	충북 단양군	9.3	경남 남해군	-11.5	경남 김해시	10.5	전남 여수시	-14.8
	2위	경남 김해시	9.2	전남 여수시	-10.1	경북 경산시	9.9	경북 의성군	-13.3
	3위	경북 경산시	9.1	전남 곡성군	-8.3	충북 괴산군	9.2	경기 광주시	-12.2
	4위	전북 장수군	7.8	경남 창원시 마산	-7.5	부산 수영구	8.9	전남 화순군	-11.8
	5위	충북 통합청주시 상당구	7.5	전남 완도군	-5.4	경북 울릉군	7.8	전남 함평군	-10.9

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·군·구 간 격차는 20.8%p이며, '21년 17.8%p 대비 3.0%p 증가하였다.

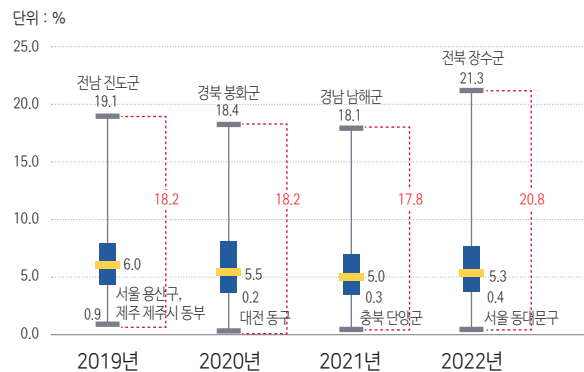


그림 196. 2019-2022 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주 (1.63), 가장 큰 지역은 서울(22.25)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충북(36.04), 가장 크게 증가한 지역은 서울 (16.72)이었다.

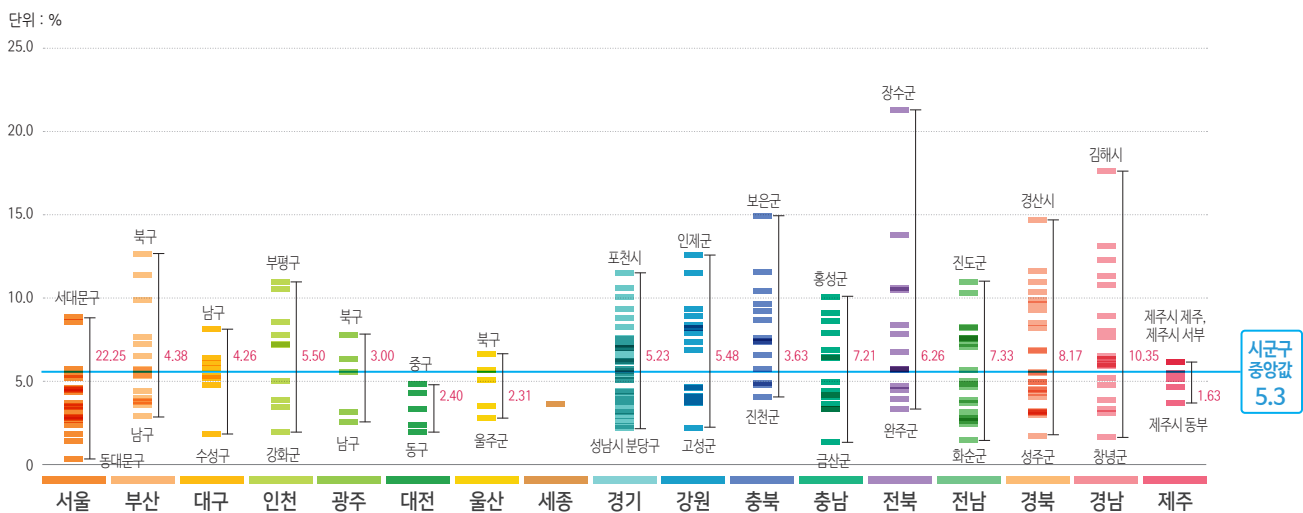


그림 197. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 미충족의료율(병의원)은 특별시의 구에서 3.8%로 가장 낮게, 보건 의료원이 설치된 군에서 7.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.7%p로, '21년 3.3%p 대비 0.4%p 증가하였다.

표 389. 2019-2022 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	2.5	4.7	3.3	3.7
특별시의 구	5.3	4.8	4.4	3.8
광역시의 구	6.3	5.6	5.4	6.0
인구 30만명 미만의 시	4.9	3.9	4.0	4.2
도농복합형태의 시	7.4	7.0	6.0	6.5
일반 군	6.3	6.0	5.3	6.0
보건 의료원이 설치된 군	6.4	8.6	7.3	7.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)은 수도권 지역 4.9%, 비수도권 지역 6.3%로, 수도권 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 390. 2019-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.7	-0.9	-0.7	-1.4
수도권	5.9	5.2	4.9	4.9
비수도권	6.6	6.2	5.6	6.3

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)은 중부 지역 5.1%, 남부 지역 6.5%로, 중부 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 391. 2019-2022 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-0.3	-1.0	-0.6	-1.4
중부	6.1	5.3	5.0	5.1
경기지방	5.9	5.2	4.9	4.9
영동지방	4.2	5.3	4.8	6.3
영서지방	5.7	7.1	7.0	7.8
호서지방	7.5	5.4	5.2	5.5
남부	6.4	6.4	5.7	6.5
호남지방	7.8	6.4	6.5	6.1
영남지방	6.0	6.4	5.4	6.7
제주지방	4.7	6.5	3.4	5.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 연간 미충족의료율(병의원)은 동 지역 5.4%, 읍·면 지역 6.5%로, 동 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 392. 2019-2022 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-0.5	-0.7	-0.9	-1.1
동	6.1	5.5	5.1	5.4
읍·면	6.7	6.3	6.0	6.5

41. 연간 인플루엔자 예방접종률

전국 결과

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률의 전국 시·군·구 중앙값은 42.5%로 '21년 47.1%에 비해 4.6%p 감소하였다.

표 393. 2013-2022 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	35.8	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률은 세종에서 49.3%로 가장 높게, 대구에서 36.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 증가한 지역은 세종(1.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(11.9%p)이었다.

표 394. 2013-2022 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	35.2	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4
부산	33.9	31.0	33.8	33.9	35.0	36.6	37.9	40.3	43.6	38.4
대구	33.7	33.4	34.9	34.0	36.1	36.2	40.5	44.7	43.6	36.4
인천	34.3	34.4	35.6	38.9	39.5	40.6	41.6	48.4	47.3	43.0
광주	33.6	32.6	33.0	32.5	35.0	37.4	40.0	44.6	46.4	42.3
대전	32.7	32.8	32.7	32.5	34.6	40.0	39.3	41.0	46.4	38.9
울산	39.0	38.7	38.2	38.9	40.5	40.5	41.8	44.6	48.2	44.3
세종	39.0	35.6	35.4	32.7	41.6	39.3	40.1	47.8	48.0	49.3
경기	36.6	34.6	34.4	35.4	37.7	40.5	42.4	47.0	48.5	43.2
강원	35.4	33.3	33.7	36.8	38.6	40.2	43.9	46.2	47.7	42.5
충북	36.3	33.5	35.4	37.3	37.4	40.1	43.1	47.0	47.5	42.3
충남	39.0	38.1	39.0	38.5	40.5	44.9	47.5	51.2	50.1	47.1
전북	38.5	34.1	37.1	37.9	39.0	41.0	46.1	44.7	44.9	42.5
전남	36.0	32.3	35.6	39.0	38.1	41.4	44.2	46.7	48.4	42.2
경북	33.9	32.4	33.8	33.2	35.5	38.0	40.7	44.9	46.7	40.1
경남	35.0	32.5	34.0	34.3	37.3	38.0	40.8	43.1	46.7	36.8
제주	29.0	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9

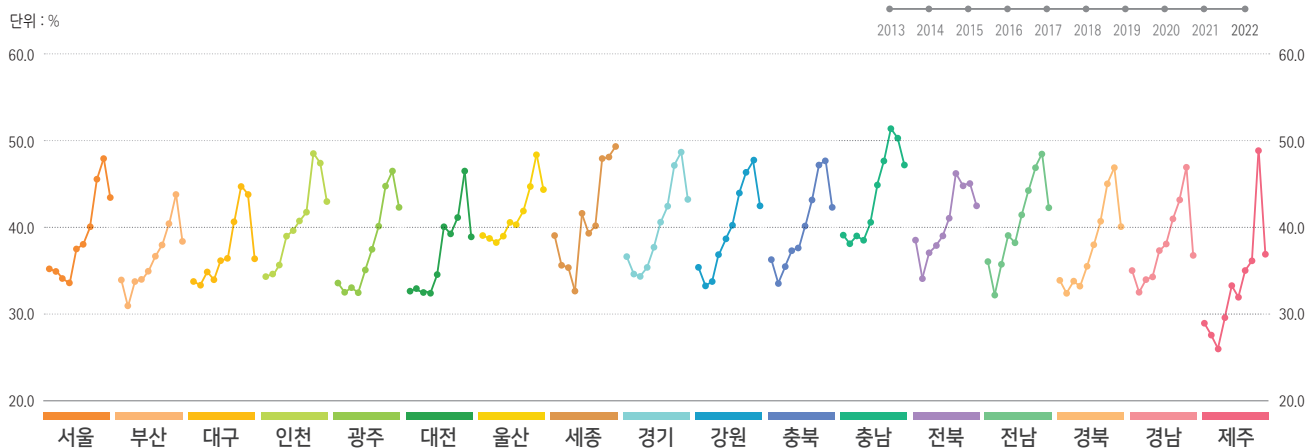


그림 198. 2013-2022 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 증가한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 증가하였으며, 증가한 시·도는 세종(1.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(10.3%p)이었다.

표 395. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	1 (5.9)	16 (94.1)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	세종 1.3	제주 -11.9	세종 10.3	- -
	2위	- -	경남 -9.9	인천, 광주 8.7	- -
	3위	- -	대전 -7.5	- -	- -
	4위	- -	대구 -7.2	서울 8.2	- -
	5위	- -	경북 -6.6	충남 8.1	- -

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도간 격차는 12.9%p이며 '21년 6.5%p 대비 6.4%p 증가하였다.

단위 : %

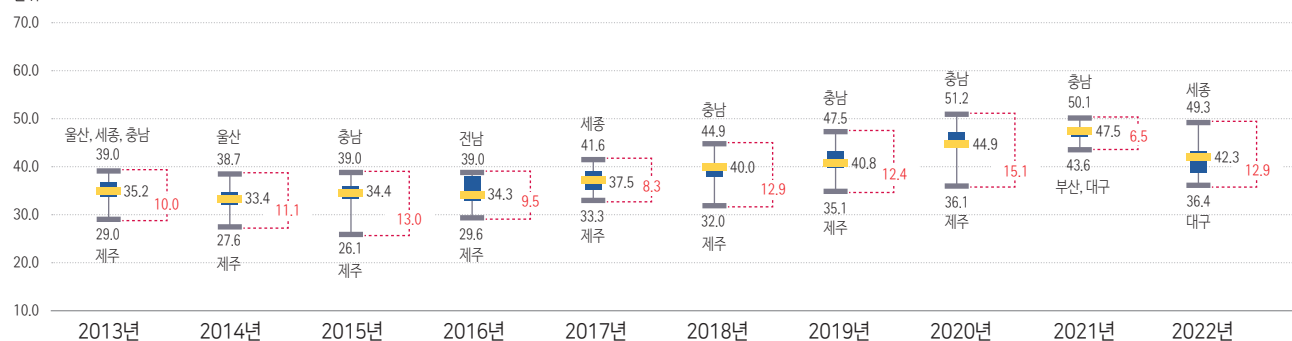


그림 199. 2013-2022 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률은 충남 예산군에서 64.0%로 가장 높게, 대전 서구에서 28.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 396. 2022년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	충남 예산군 64.0	대전 서구 28.7
2위	충남 청양군 59.6	대구 수성구 30.2
3위	강원 철원군 56.7	경북 영덕군, 경북 칠곡군 30.4
4위	충남 아산시 54.3	경기 용인시 처인구 30.7
5위	전남 장성군 53.6	

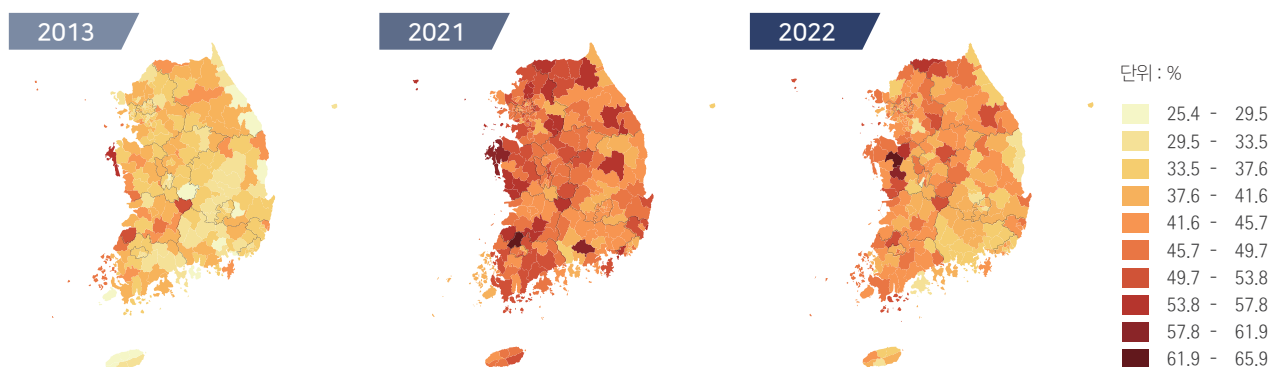


그림 200. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2013년, 2021년, 2022년)

- ◆ 연간 인플루엔자 예방접종률이 전년 대비 증가한 시·군·구는 37개로 전체의 14.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 예산군(13.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 214개로 전체의 85.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 청양군(24.4%p)이었다.

표 397. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	37	(14.5)	214	(85.9)
변동폭 상위 지역	1위	충남 예산군	13.2	경남 진주시	-26.0
	2위	충남 청양군	10.7	대전 서구	-15.8
	3위	전남 신안군	8.4	제주 서귀포시 동부	-15.7
	4위	경기 양평군	6.8	부산 강서구	-15.3
	5위	경북 영주시	6.7	경북 영덕군	-15.1
		충남 청양군	24.4	경북 울진군	-10.3
		충남 예산군	22.0	충남 태안군	-8.6
		충북 영동군	18.7	전북 고창군	-7.2
		전남 진도군	17.2	전남 고흥군	-6.9
		경기 부천시 오정	17.1	경기 용인시 처인구	-5.4

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·군·구 간 격차는 35.3%p이며, '21년 32.3%p 대비 3.0%p 증가하였다.

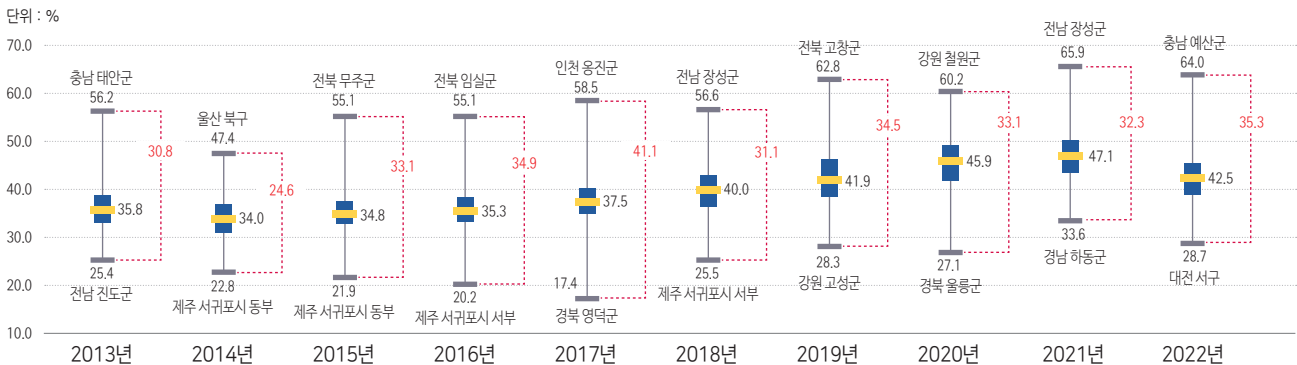


그림 201. 2013-2022 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.10), 가장 큰 지역은 충남(1.72)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남(0.54), 가장 크게 증가한 지역은 대전(0.45)이었다.

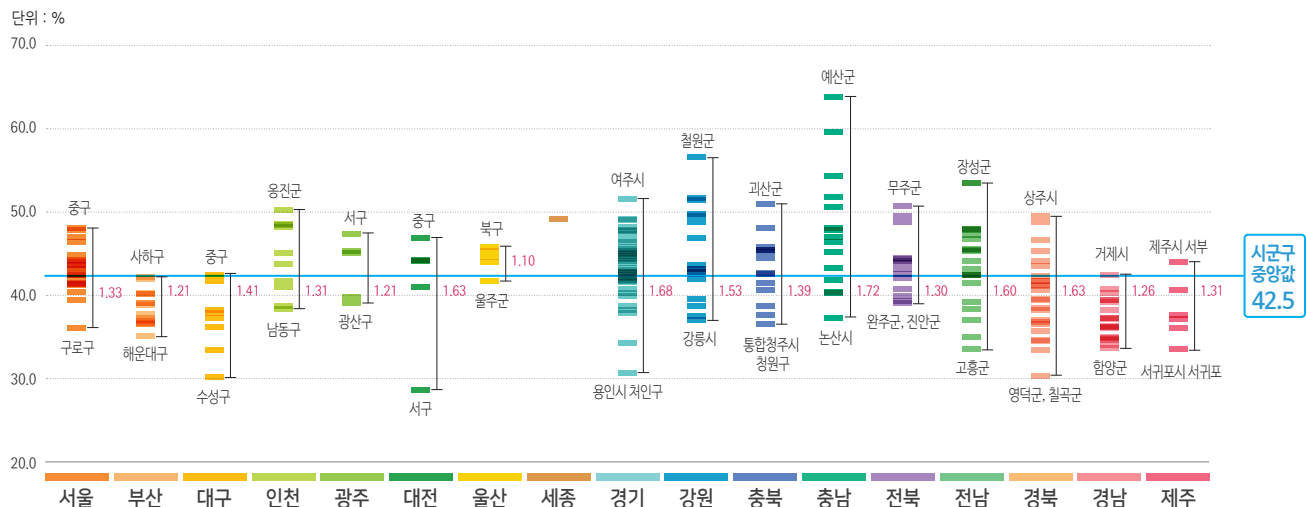


그림 202. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 인플루엔자 예방접종률은 보건의료원이 설치된 군에서 46.7%로 가장 높게, 광역시의 구에서 41.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.6%p로, '21년 4.2%p 대비 1.4%p 증가하였다.

표 398. 2013-2022 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.1	5.9	6.9	8.6	4.1	6.5	9.0	5.7	4.2	5.6
특별시의 구	35.2	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4
광역시의 구	35.1	33.5	34.3	35.0	36.9	39.0	41.1	44.9	46.7	41.1
인구 30만명 미만의 시	36.1	33.6	33.2	35.5	38.3	40.1	40.8	46.4	48.4	42.5
도농복합형태의 시	35.9	33.9	35.2	36.6	38.2	40.6	43.4	47.3	48.8	43.1
일반 군	37.4	34.4	36.8	37.3	38.6	41.6	44.3	46.2	46.7	42.3
보건의료원이 설치된 군	41.2	39.4	40.0	42.2	41.0	44.5	48.9	50.6	50.9	46.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률은 수도권 지역 43.2%, 비수도권 지역 40.6%로, 수도권 지역에서 2.6%p 더 높게 나타났다.

표 399. 2013-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.6	1.5	-0.4	-0.1	0.8	0.5	-0.2	2.2	1.7	2.6
수도권	35.7	34.7	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2
비수도권	35.2	33.3	34.7	35.2	37.0	39.0	41.6	44.4	46.5	40.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률은 중부 지역 43.3%, 남부 지역 39.4%로, 중부 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 400. 2013-2022 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	1.0	2.0	0.1	0.5	1.2	1.9	1.0	3.1	2.3	3.8
중부	35.8	34.7	34.6	35.3	37.8	39.9	41.8	46.6	48.1	43.3
경기지방	35.7	34.7	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2
영동지방	30.9	32.6	31.3	35.2	36.1	38.5	41.5	41.3	46.9	41.3
영서지방	38.1	33.7	35.1	37.6	40.0	41.1	45.1	48.7	48.0	43.2
호서지방	36.3	35.1	35.9	36.2	37.9	41.9	43.6	46.9	48.2	43.7
남부	34.9	32.8	34.5	34.8	36.6	38.0	40.8	43.5	45.9	39.4
호남지방	36.2	33.2	35.5	36.8	37.5	40.1	43.6	45.4	46.6	42.4
영남지방	34.6	32.8	34.5	34.4	36.4	37.6	40.1	43.1	45.4	38.5
제주지방	29.0	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 연간 인플루엔자 예방접종률은 동 지역 41.8%, 읍·면 지역 42.5%로, 읍·면 지역에서 0.6%p 더 높게 나타났다.

표 401. 2013-2022 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-2.2	-0.6	-1.5	-2.6	-1.3	-1.4	-2.2	-1.6	0.1	-0.6
동	35.1	33.9	34.3	34.7	37.1	39.0	41.1	45.3	47.3	41.8
읍·면	37.3	34.4	35.8	37.3	38.4	40.4	43.3	46.9	47.2	42.5

42. 연간 보건기관 이용률^[56]

전국 결과

- ◆ '22년 연간 보건기관 이용률의 전국 시·군·구 중앙값은 48.7%로 '19년 26.3%에 비해 22.4%p 증가하였다.

표 402. 2014-2022 전국 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	27.8	26.8	26.9	27.8	25.2	26.3	-	-	48.7

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 연간 보건기관 이용률은 충북에서 55.2%로 가장 높게, 대전에서 13.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 3년 전 대비 연간 보건기관 이용률이 가장 크게 증가한 지역은 광주(30.0%p), 감소한 지역은 대전(5.2%p)이었다.

표 403. 2014-2022 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	21.5	19.6	18.4	18.6	18.6	19.8	-	-	37.1
부산	24.1	22.5	19.9	19.2	21.1	21.5	-	-	48.9
대구	24.5	19.6	19.7	20.1	16.4	18.2	-	-	34.0
인천	20.8	20.6	21.0	22.8	20.1	20.7	-	-	35.6
광주	22.8	22.6	18.3	20.8	20.3	21.8	-	-	51.8
대전	19.6	14.3	16.9	16.2	15.4	18.4	-	-	13.2
울산	22.8	22.9	24.9	25.9	21.4	24.4	-	-	48.5
세종	38.3	28.8	26.7	27.8	25.3	24.8	-	-	30.6
경기	20.2	19.2	21.0	21.1	19.4	19.7	-	-	44.2
강원	35.8	33.8	35.3	36.3	30.6	32.8	-	-	48.7
충북	29.5	26.8	30.5	31.4	25.3	27.4	-	-	55.2
충남	34.5	33.5	30.5	36.0	32.0	29.9	-	-	38.2
전북	31.7	31.2	34.5	33.0	32.3	33.0	-	-	44.3
전남	35.3	37.7	37.4	40.2	37.5	36.8	-	-	53.4
경북	32.3	31.4	29.4	31.2	27.9	28.0	-	-	43.2
경남	32.2	31.8	32.7	32.6	28.7	33.1	-	-	53.5
제주	34.3	31.4	26.1	27.9	26.8	27.5	-	-	48.4

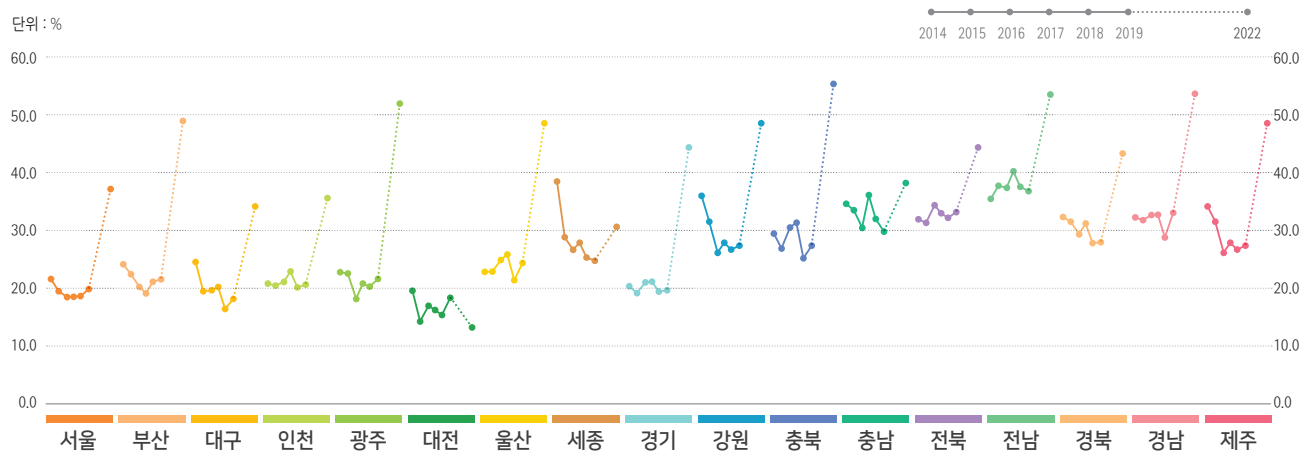


그림 203. 2014-2022 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

[56] '14년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, 코로나19로 인하여 2020, 2021년 일시 중단 후 2022년 조사 재개

- ◆ 3년 전 대비 연간 보건기관 이용률이 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(30.0%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2%가 증가했으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(29.0%p)이었다.

표 404. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		3년 전 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	광주	30.0	대전	-5.2	광주	29.0	세종	-7.7
	2위	충북	27.8	-	-	충북, 울산	25.7	대전	-6.4
	3위	부산	27.4	-	-			-	-
	4위	경기	24.5	-	-	부산	24.8	-	-
	5위	울산	24.1	-	-	경기	24.0	-	-

- ◆ '22년 연간 보건기관 이용률의 시·도간 격차는 42.0%p이며 '19년 18.6%p 대비 23.4%p 증가하였다.

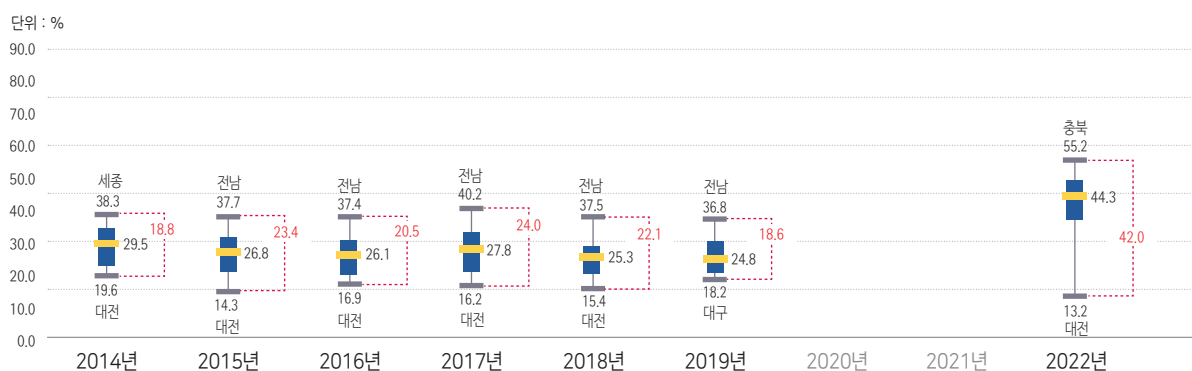


그림 204. 2014-2022 시·도 연간 보건기관 이용률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 연간 보건기관 이용률은 경북 울릉군에서 88.0%로 가장 높게, 대전 중구에서 8.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 405. 2022년 연간 보건기관 이용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경북 울릉군	88.0	대전 중구	8.7
2위	경북 청송군	84.2	경기 부천시 오정	9.1
3위	충북 보은군	78.0	대전 서구	10.6
4위	강원 인제군	76.2	서울 금천구	11.0
5위	경기 과천시	73.5	경기 양주시	11.5

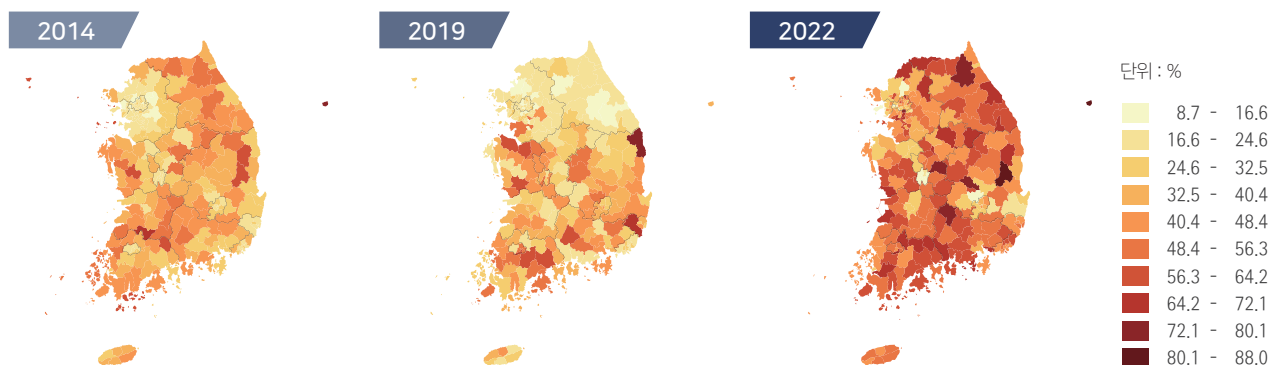


그림 205. 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2019년, 2022년)

- ◆ 연간 보건기관 이용률이 3년 전 대비 증가한 시·군·구는 233개로 전체의 91.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 과천시(54.4%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 216개로 전체의 85.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 수원시 장안구(48.4%p)이었다.

표 406. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		3년 전 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	233	(91.4)	22	(8.6)	216	(85.4)	37	(14.6)
변동폭 상위 지역	1위	경기 과천시	54.4	경북 군위군	-21.0	경기 수원시 장안구	48.4	충남 서산시	-20.0
	2위	경기 의왕시	51.2	경기 양주시	-15.9	경기 의왕시, 경기 과천시	46.1	경북 성주군	-12.4
	3위	경기 수원시 장안구	46.8	서울 금천구	-12.6			경북 군위군	-11.3
	4위	경기 고양시 일산동구	46.5	전북 순창군	-9.6	경북 구미시 선산	44.6	경북 칠곡군, 서울 양천구	-11.1
	5위	경기 안산시 상록구, 부산 금정구	44.6	서울 양천구	-9.4	부산 금정구	44.3		

- ◆ '22년 연간 보건기관 이용률의 시·군·구 간 격차는 79.2%p이며, '19년 59.5%p 대비 19.7%p 증가하였다.

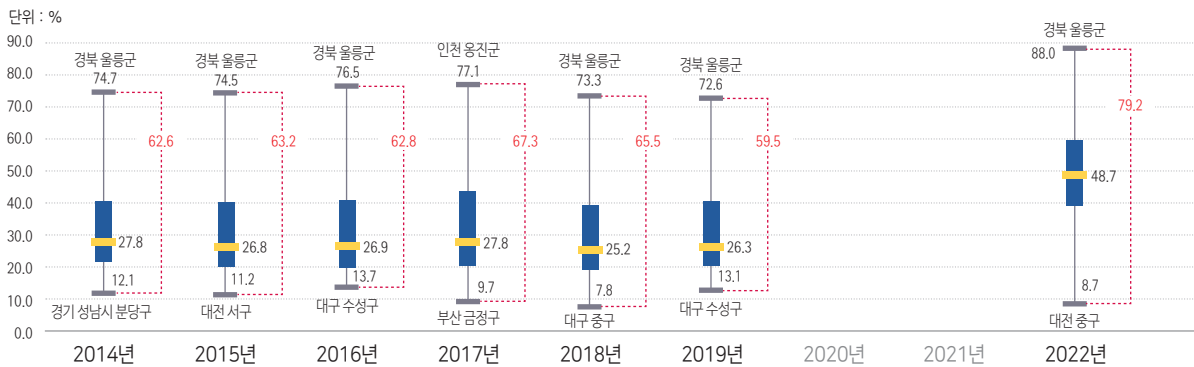


그림 206. 2014-2022 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 연간 보건기관 이용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.16), 가장 큰 지역은 경기(8.08)로 나타났다.
- ◆ 3년 전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충북(0.75), 가장 크게 증가한 지역은 경기(4.47)이었다.

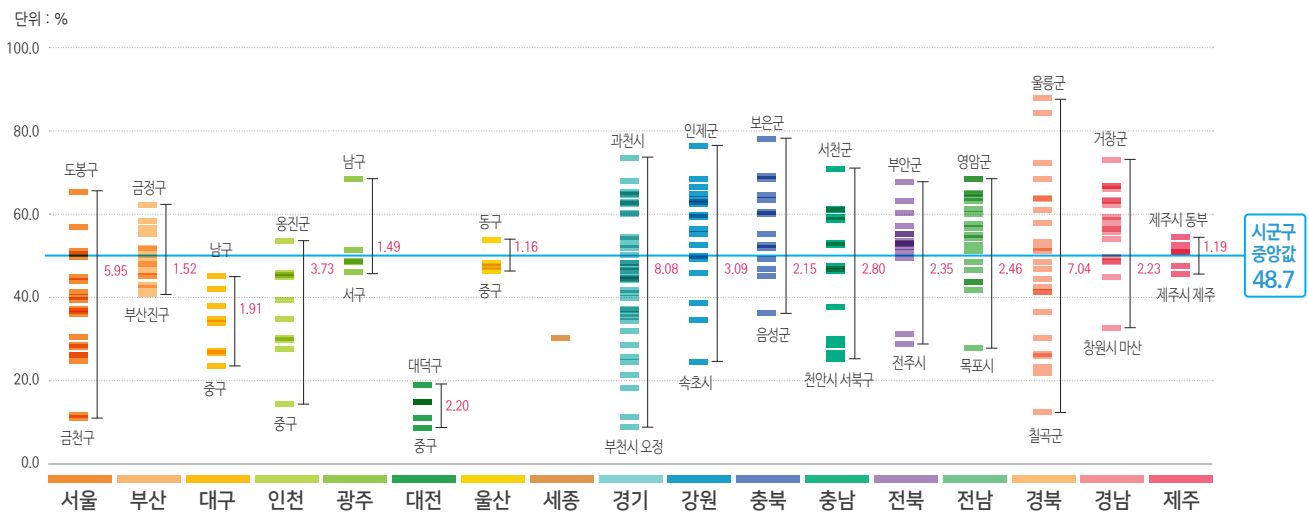


그림 207. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 연간 보건기관 이용률은 보건의료원이 설치된 군에서 58.7%로 가장 높게, 특별시의 구에서 37.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 21.6%p로, '19년 32.5%p 대비 10.9%p 감소하였다.

표 407. 2014-2022 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	30.1	33.6	35.3	37.7	32.2	32.5	-	-	21.6
특별시의 구	21.5	19.6	18.4	18.6	18.6	19.8	-	-	37.1
광역시의 구	22.2	20.8	20.8	21.0	19.5	20.8	-	-	42.0
인구 30만명 미만의 시	25.1	25.3	28.6	26.1	23.7	22.4	-	-	45.7
도농복합형태의 시	31.9	30.4	31.4	33.4	29.5	29.8	-	-	46.4
일반 군	38.6	37.9	38.5	41.0	37.0	37.3	-	-	50.3
보건의료원이 설치된 군	51.6	53.2	53.7	56.3	50.8	52.3	-	-	58.7

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 연간 보건기관 이용률은 수도권 지역 40.6%, 비수도권 지역 44.8%로, 비수도권 지역에서 4.2%p 더 높게 나타났다.

표 408. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-8.4	-8.2	-7.5	-8.1	-6.8	-7.3	-	-	-4.2
수도권	20.8	19.5	20.0	20.3	19.1	19.8	-	-	40.6
비수도권	29.2	27.7	27.4	28.4	25.9	27.1	-	-	44.8

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 연간 보건기관 이용률은 중부 지역 40.2%, 남부 지역 47.3%로, 남부 지역에서 7.1%p 더 높게 나타났다.

표 409. 2014-2022 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-5.9	-6.4	-5.2	-5.1	-5.0	-5.6	-	-	-7.1
중부	22.9	21.3	21.8	22.5	20.7	21.4	-	-	40.2
경기지방	20.8	19.5	20.0	20.3	19.1	19.8	-	-	40.6
영동지방	34.5	33.7	35.6	36.4	30.8	33.4	-	-	57.2
영서지방	36.5	33.8	35.1	36.3	30.3	32.3	-	-	44.3
호서지방	29.0	26.2	26.7	28.9	25.3	25.8	-	-	35.8
남부	28.7	27.7	27.0	27.6	25.7	27.1	-	-	47.3
호남지방	30.7	31.3	31.1	32.2	30.9	31.3	-	-	50.1
영남지방	27.8	26.1	25.5	25.8	23.6	25.4	-	-	46.1
제주지방	34.3	31.4	26.1	27.9	26.8	27.5	-	-	48.4

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 연간 보건기관 이용률은 동 지역 41.4%, 읍·면 지역 47.6%로, 읍·면 지역에서 6.1%p 더 높게 나타났다.

표 410. 2014-2022 동·읍·면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-11.2	-12.1	-12.8	-13.5	-11.5	-10.3	-	-	-6.1
동	22.9	21.3	21.2	21.7	20.2	21.4	-	-	41.4
읍·면	34.1	33.4	34.0	35.2	31.7	31.7	-	-	47.6

43. 심폐소생술 인지율^[57]

전국 결과

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 94.8%로 '20년 94.9%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 411. 2014-2022 전국 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	86.0	-	91.6	-	93.7	-	94.9	-	94.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 심폐소생술 인지율은 울산에서 97.1%로 가장 높게, 전북, 전남에서 91.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(3.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 전북(1.2%p)이었다.

표 412. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	89.5	-	94.0	-	96.3	-	96.2	-	95.5
부산	90.2	-	93.9	-	95.6	-	96.2	-	95.2
대구	89.2	-	91.9	-	91.8	-	94.9	-	94.9
인천	88.9	-	92.6	-	95.2	-	96.1	-	96.0
광주	87.5	-	90.7	-	95.0	-	96.1	-	95.6
대전	89.5	-	90.6	-	94.4	-	95.6	-	96.5
울산	85.2	-	92.8	-	95.3	-	96.0	-	97.1
세종	86.9	-	93.3	-	91.0	-	92.8	-	96.0
경기	87.8	-	92.3	-	94.4	-	95.2	-	95.3
강원	86.8	-	93.4	-	94.7	-	95.8	-	96.2
충북	85.7	-	91.2	-	93.3	-	95.2	-	95.9
충남	86.1	-	90.6	-	93.1	-	94.4	-	94.9
전북	86.2	-	91.1	-	92.6	-	93.1	-	91.9
전남	80.6	-	88.7	-	89.5	-	92.2	-	91.9
경북	83.0	-	91.3	-	92.4	-	92.6	-	94.2
경남	87.4	-	92.6	-	92.9	-	95.1	-	95.7
제주	87.7	-	87.2	-	89.1	-	95.4	-	94.8

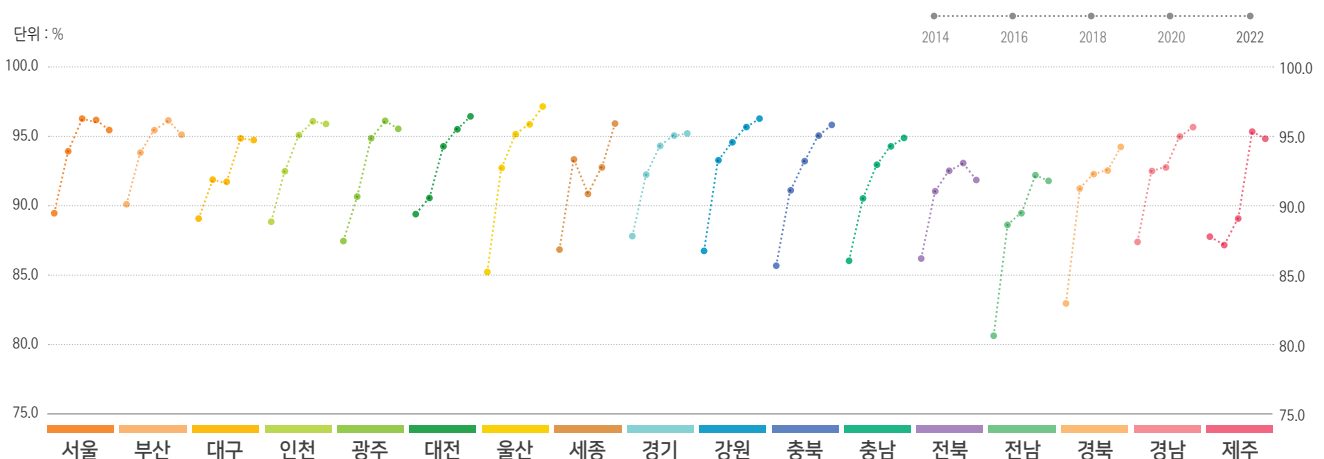


그림 208. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 인지율 추이

[57] '12년 신규 도입, 2년 주기로 설문

- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 인지율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(3.2%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(11.9%p)이었다.

표 413. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9 (52.9)	7 (41.2)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	세종 3.2	전북 -1.2	울산 11.9	- -
	2위	경북 1.6	부산 -1.0	전남 11.3	- -
	3위	울산 1.1	서울 -0.7	경북 11.2	- -
	4위	대전 0.9	제주 -0.6	충북 10.2	- -
	5위	충북 0.7	광주 -0.5	강원 9.4	- -

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율의 시·도간 격차는 5.2%p이며 '20년 4.0%p 대비 1.2%p 증가하였다.

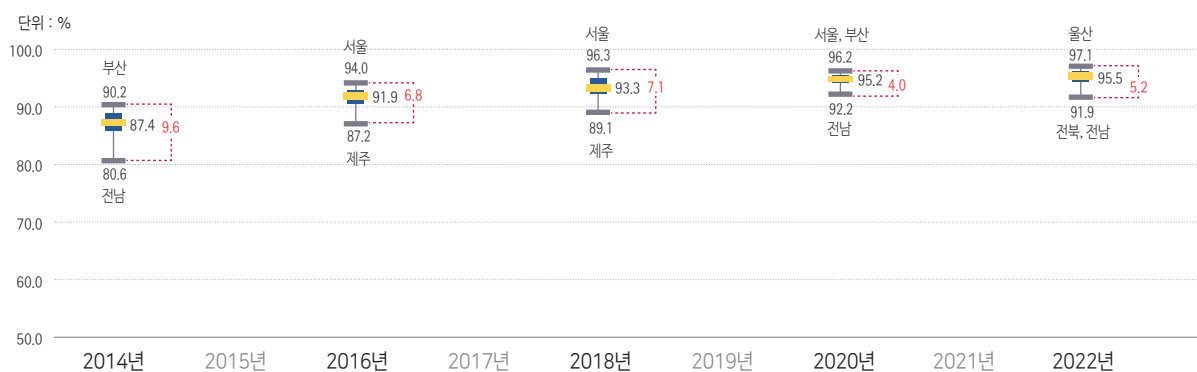


그림 209. 2014-2022 시·도 심폐소생술 인지율 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 심폐소생술 인지율은 대구 중구에서 99.1%로 가장 높게, 경남 의령군에서 74.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 414. 2022년 심폐소생술 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대구 중구 99.1	경남 의령군 74.3
2위	경남 양산시 98.9	전북 군산시 81.8
3위	광주 남구, 강원 동해시, 98.5	전남 영암군 83.9
4위	강원 횡성군, 98.5	경북 울릉군 85.2
5위	경남 창원시 진해 98.5	전남 영광군 86.1

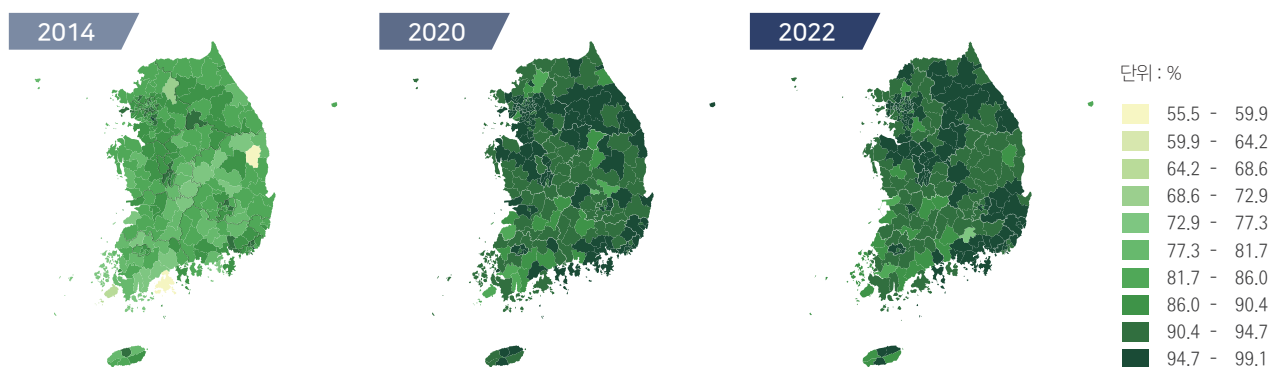


그림 210. 시·군·구별 심폐소생술 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2020년, 2022년)

- ◆ 심폐소생술 인지율이 2년 전 대비 증가한 시·군·구는 143개로 전체의 56.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 구미시 구미(13.4%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 250개로 전체의 98.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 고흥군(37.7%p)이었다.

표 415. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	143	(56.1)	108	(42.4)	250	(98.8)	3	(1.2)
변동폭 상위 지역	1위	경북 구미시 구미	13.4	경남 의령군	-17.2	전남 고흥군	37.7	경남 의령군	-7.4
	2위	전북 고창군	10.9	전북 군산시	-13.0	경북 영양군	33.6	전북 군산시	-6.3
	3위	경북 군위군	7.7	경북 울릉군	-11.8	경기 가평군	24.4	부산 수영구	-1.4
	4위	충북 단양군	7.6	전남 보성군	-6.7	전남 진도군	20.3	-	-
	5위	전남 강진군, 경남 사천시	6.7	전북 진안군	-5.8	경북 상주시	19.5	-	-

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율의 시·군·구 간 격차는 24.8%p이며, '20년 17.4%p 대비 7.4%p 증가하였다.

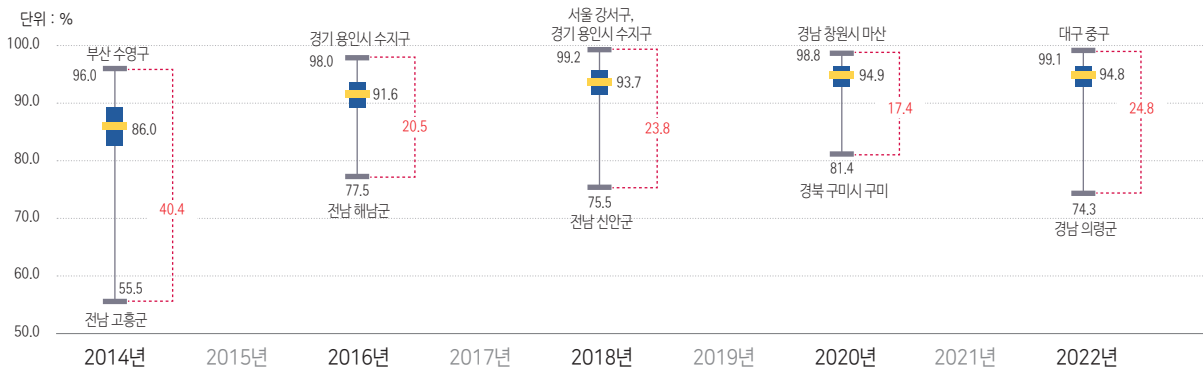


그림 211. 2014-2022 시·군·구 심폐소생술 인지율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.01), 가장 큰 지역은 경남(1.33)으로 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충북(0.07), 가장 크게 증가한 지역은 경남(0.22)이었다.

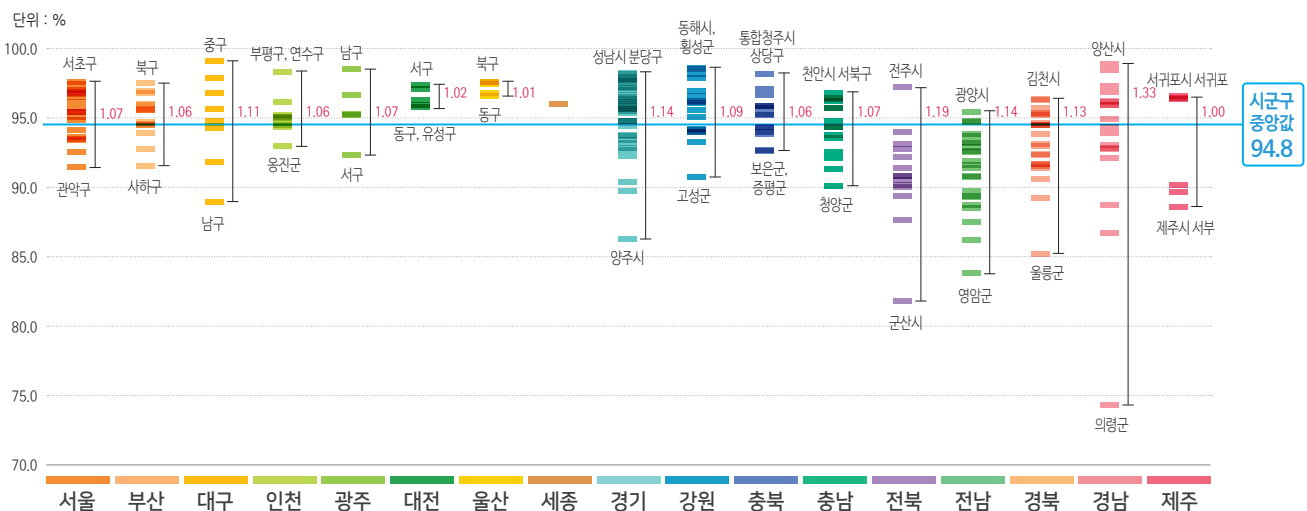


그림 212. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 인지율 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 심폐소생술 인지율은 광역시의 구에서 95.6%로 가장 높게, 보건의료원이 설치된 군에서 92.5%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.2%p로, '20년 3.6%p 대비 0.4%p 감소하였다.

표 416. 2014-2022 6개 도시유형별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	7.5	-	5.8	-	4.8	-	3.6	-	3.2
특별시의 구	89.5	-	94.0	-	96.3	-	96.2	-	95.5
광역시의 구	88.7	-	92.7	-	94.4	-	95.5	-	95.6
인구 30만명 미만의 시	87.1	-	92.1	-	94.0	-	96.0	-	95.3
도농복합형태의 시	84.7	-	91.5	-	92.2	-	94.1	-	94.1
일반 군	82.0	-	88.7	-	91.5	-	92.7	-	93.4
보건의료원이 설치된 군	82.5	-	88.2	-	91.7	-	92.6	-	92.5

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율은 수도권 지역 95.5%, 비수도권 지역 94.9%로, 수도권 지역에서 0.6%p 더 높게 나타났다.

표 417. 2014-2022 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	2.0	-	1.4	-	2.2	-	1.1	-	0.6
수도권	88.7	-	93.0	-	95.3	-	95.7	-	95.5
비수도권	86.7	-	91.6	-	93.1	-	94.7	-	94.9

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율은 중부 지역 95.5%, 남부 지역 94.6%로, 중부 지역에서 1.0%p 더 높게 나타났다.

표 418. 2014-2022 중부·남부 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	1.6	-	0.9	-	2.0	-	1.0	-	1.0
중부	88.2	-	92.6	-	94.9	-	95.5	-	95.5
경기지방	88.7	-	93.0	-	95.3	-	95.7	-	95.5
영동지방	83.8	-	92.8	-	93.9	-	95.4	-	96.3
영서지방	88.6	-	93.8	-	95.1	-	96.0	-	96.1
호서지방	86.9	-	90.8	-	93.4	-	94.8	-	95.6
남부	86.6	-	91.7	-	92.9	-	94.5	-	94.6
호남지방	84.5	-	90.0	-	92.0	-	93.5	-	92.9
영남지방	87.4	-	92.6	-	93.4	-	94.9	-	95.2
제주지방	87.7	-	87.2	-	89.1	-	95.4	-	94.8

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '22년 심폐소생술 인지율은 동 지역 95.6%, 읍·면 지역 93.7%로, 동 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 419. 2014-2022 동·읍·면 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	5.6	-	3.4	-	3.4	-	2.5	-	1.9
동	88.8	-	93.0	-	94.9	-	95.7	-	95.6
읍·면	83.2	-	89.7	-	91.5	-	93.3	-	93.7

44. 심폐소생술 교육경험률^[58]

전국 결과

- ◆ '22년 심폐소생술 교육경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 26.4%로 '20년 30.2%에 비해 3.8%p 감소하였다.

표 420. 2014-2022 전국 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	22.4	-	28.8	-	32.6	-	30.2	-	26.4

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 심폐소생술 교육경험률은 전남에서 31.4%로 가장 높게, 서울에서 19.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 교육경험률이 가장 크게 감소한 지역은 서울(8.6%p)이었다.

표 421. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
서울	22.7	-	26.6	-	31.9	-	28.2	-	19.6
부산	21.8	-	28.0	-	30.2	-	28.4	-	25.2
대구	19.8	-	24.4	-	27.5	-	27.8	-	25.6
인천	21.9	-	27.3	-	32.9	-	29.5	-	24.7
광주	22.5	-	28.7	-	32.5	-	31.3	-	25.9
대전	21.6	-	26.6	-	33.5	-	27.3	-	26.6
울산	26.1	-	34.3	-	37.1	-	33.7	-	30.7
세종	26.1	-	30.9	-	37.8	-	29.7	-	29.1
경기	20.7	-	27.9	-	30.9	-	27.6	-	23.4
강원	23.3	-	31.0	-	32.9	-	32.9	-	29.7
충북	23.1	-	29.5	-	36.5	-	31.9	-	29.1
충남	24.5	-	28.4	-	34.4	-	30.9	-	29.3
전북	19.5	-	26.2	-	29.5	-	28.9	-	26.4
전남	22.5	-	30.7	-	35.3	-	34.7	-	31.4
경북	23.2	-	29.8	-	32.2	-	30.7	-	29.0
경남	23.9	-	31.5	-	35.1	-	34.0	-	30.7
제주	29.0	-	27.0	-	31.1	-	28.8	-	25.3

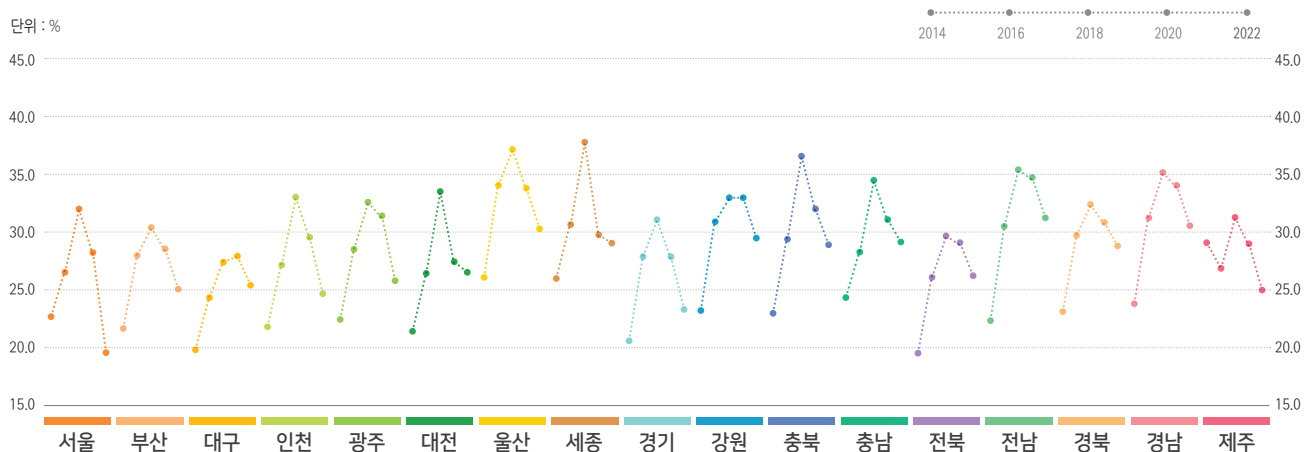


그림 213. 2014-2022 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

[58] '12년 신규 도입, 2년 주기로 설문

- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 교육경험률은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 서울(8.6%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2%가 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(8.9%p)이었다.

표 422. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
				15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	서울	-8.6
	2위	-	-	광주	-5.4
	3위	-	-	인천	-4.8
	4위	-	-	경기	-4.2
	5위	-	-	제주	-3.5
				전남	8.9
				제주	-3.7
				전북	6.9
				서울	-3.1
				경남	6.8
				-	-
				강원	6.4
				-	-
				충북	6.0
				-	-

- ◆ '22년 심폐소생술 교육경험률의 시·도간 격차는 11.8%p이며 '20년 7.4%p 대비 4.4%p 증가하였다.

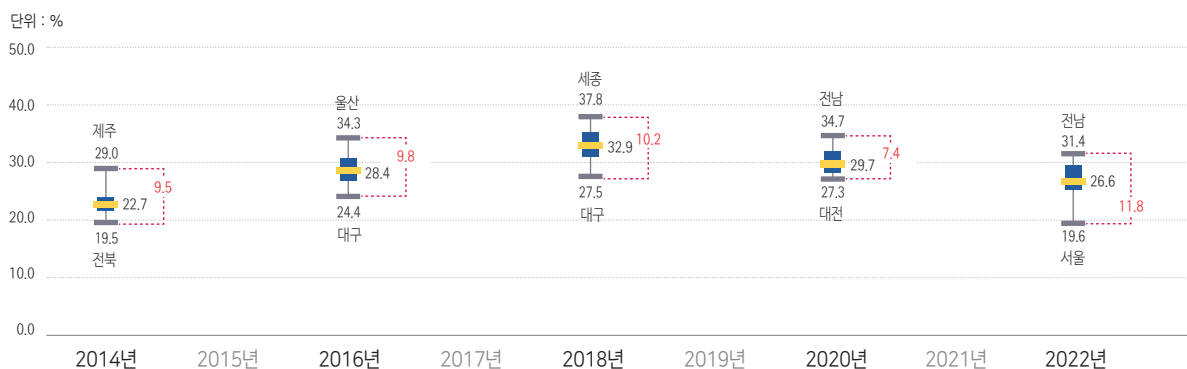


그림 214. 2014-2022 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률은 전남 광양시, 경남 거제시에서 40.9%로 가장 높게, 서울 강북구에서 14.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 423. 2022년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 광양시, 경남 거제시 40.9	서울 강북구 14.5
2위		서울 마포구 15.1
3위	경남 남해군 39.5	서울 은평구, 경기 성남시 중원구 15.4
4위	경북 울진군 38.7	
5위	강원 철원군 38.4	서울 관악구 15.5

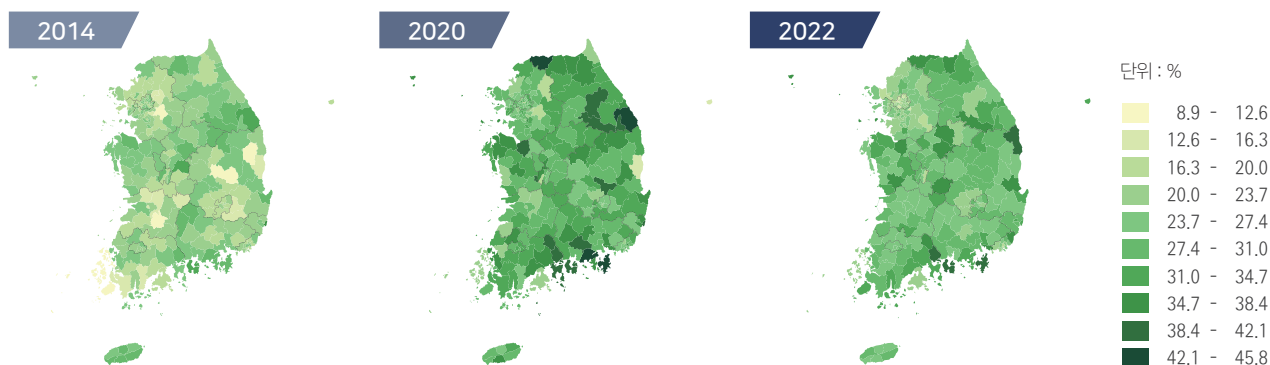


그림 215. 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2014년, 2020년, 2022년)

- ◆ 심폐소생술 교육경험률이 2년 전 대비 증가한 시·군·구는 51개로 전체의 20.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 울릉군(17.6%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 196개로 전체의 77.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(25.7%p)이었다.

표 424. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	51	203	196	56
		(20.0)	(79.6)	(77.5)	(22.1)
변동폭 상위 지역	1위	경북 울릉군	17.6	강원 평창군	-16.1
	2위	경북 영덕군	11.9	강원 삼척시	-14.7
	3위	충남 부여군	7.8	경기 수원시 영통구	-14.2
	4위	대전 서구	7.6	서울 노원구	-13.4
	5위	전남 함평군	6.9	경남 고성군	-13.4
				경북 울진군	16.8
				서울 서초구	-6.9

- ◆ '22년 심폐소생술 교육경험률의 시·군·구 간 격차는 26.4%p이며, '20년 31.2%p 대비 4.8%p 감소하였다.

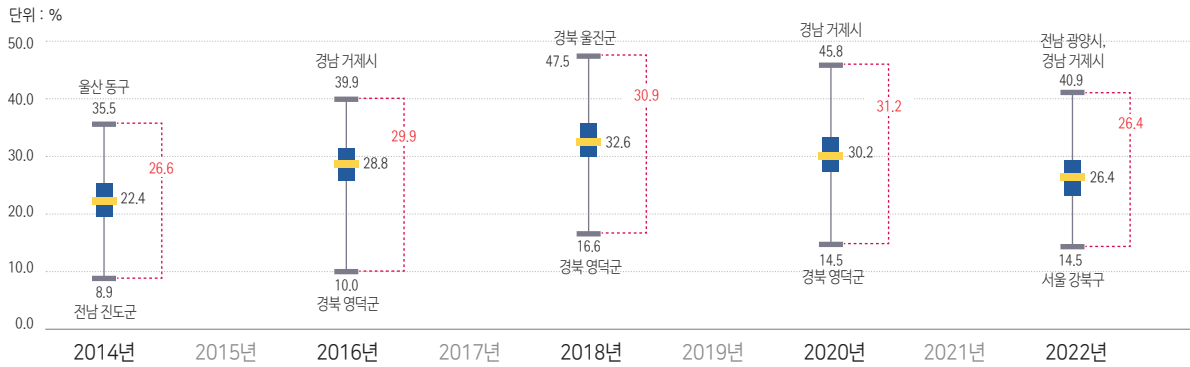


그림 216. 2014-2022 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 실천율 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 심폐소생술 교육경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.14), 가장 큰 지역은 경기(2.10)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북(1.12), 가장 크게 증가한 지역은 부산(0.33)이었다.

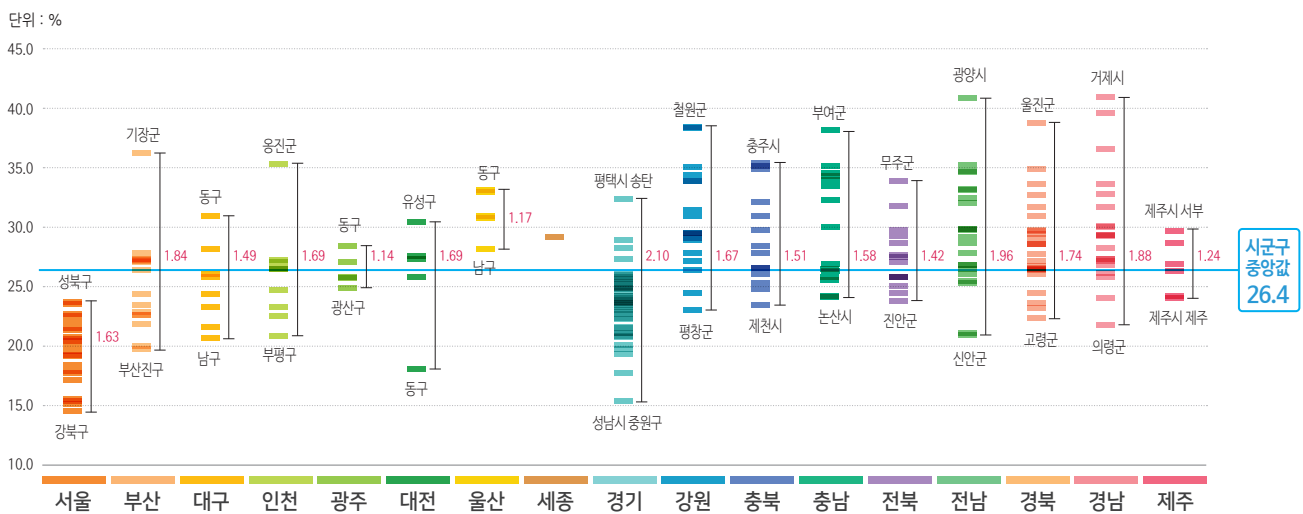


그림 217. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포

지역유형별 결과 ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '22년 심폐소생술 교육경험률은 도농복합형태의 시에서 29.1%로 가장 높게, 특별시의 구에서 19.6%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.5%p로, '20년 5.3%p 대비 4.2%p 증가하였다.

표 425. 2014~2022 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	1.7	-	3.0	-	2.1	-	5.3	-	9.5
특별시의 구	22.7	-	26.6	-	31.9	-	28.2	-	19.6
광역시의 구	21.8	-	28.1	-	31.7	-	28.8	-	25.3
인구 30만명 미만의 시	22.0	-	29.3	-	31.7	-	29.5	-	25.2
도농복합형태의 시	22.9	-	29.3	-	33.4	-	32.7	-	29.1
일반 군	21.7	-	29.3	-	33.8	-	30.8	-	29.0
보건의료원이 설치된 군	23.4	-	29.6	-	33.2	-	33.4	-	28.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '22년 심폐소생술 교육경험률은 수도권 지역 22.2%, 비수도권 지역 28.1%로, 비수도권 지역에서 6.0%p 더 높게 나타났다.

표 426. 2014~2022 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-1.1	-	-1.5	-	-1.2	-	-2.7	-	-6.0
수도권	21.7	-	27.4	-	31.6	-	28.1	-	22.2
비수도권	22.7	-	28.9	-	32.8	-	30.8	-	28.1

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '22년 심폐소생술 교육경험률은 중부 지역 23.5%, 남부 지역 27.8%로, 남부 지역에서 4.4%p 더 높게 나타났다.

표 427. 2014~2022 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-0.5	-	-1.2	-	0.1	-	-2.3	-	-4.4
중부	22.0	-	27.7	-	32.2	-	28.6	-	23.5
경기지방	21.7	-	27.4	-	31.6	-	28.1	-	22.2
영동지방	24.7	-	30.9	-	31.7	-	34.0	-	28.0
영서지방	22.6	-	31.0	-	33.5	-	32.2	-	30.6
호서지방	23.3	-	28.3	-	35.0	-	30.1	-	28.5
남부	22.5	-	28.9	-	32.1	-	30.9	-	27.8
호남지방	21.4	-	28.5	-	32.4	-	31.6	-	28.0
영남지방	22.6	-	29.1	-	32.0	-	30.7	-	27.9
제주지방	29.0	-	27.0	-	31.1	-	28.8	-	25.3

* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '22년 심폐소생술 교육경험률은 동 지역 24.5%, 읍·면 지역 27.6%로, 읍·면 지역에서 3.2%p 더 높게 나타났다.

표 428. 2014~2022 동·읍·면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	1.1	-	-0.4	-	-0.1	-	-1.0	-	-3.2
동	22.4	-	28.0	-	32.1	-	29.2	-	24.5
읍·면	21.2	-	28.5	-	32.2	-	30.2	-	27.6

45. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)^[59]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)의 전국 시·군·구 중앙값은 36.8%로 '21년 60.2%에 비해 23.4%p 감소하였다.

표 429. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	67.8	60.2	36.8

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 인천에서 31.6%로 가장 낮게, 세종에서 48.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)이 가장 크게 감소한 지역은 울산(29.4%p)이었다.

표 430. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
서울	67.9	60.6	36.9
부산	65.4	57.0	33.5
대구	63.9	61.0	35.3
인천	66.1	56.6	31.6
광주	67.3	59.5	39.8
대전	76.8	69.9	45.6
울산	67.5	64.7	35.3
세종	55.1	68.5	48.9
경기	67.6	57.7	35.0
강원	68.8	58.6	35.8
충북	68.8	63.2	41.5
충남	72.2	65.6	39.4
전북	68.1	62.3	41.1
전남	69.2	63.8	42.3
경북	64.6	59.9	34.8
경남	65.5	58.3	34.1
제주	60.4	61.5	35.3

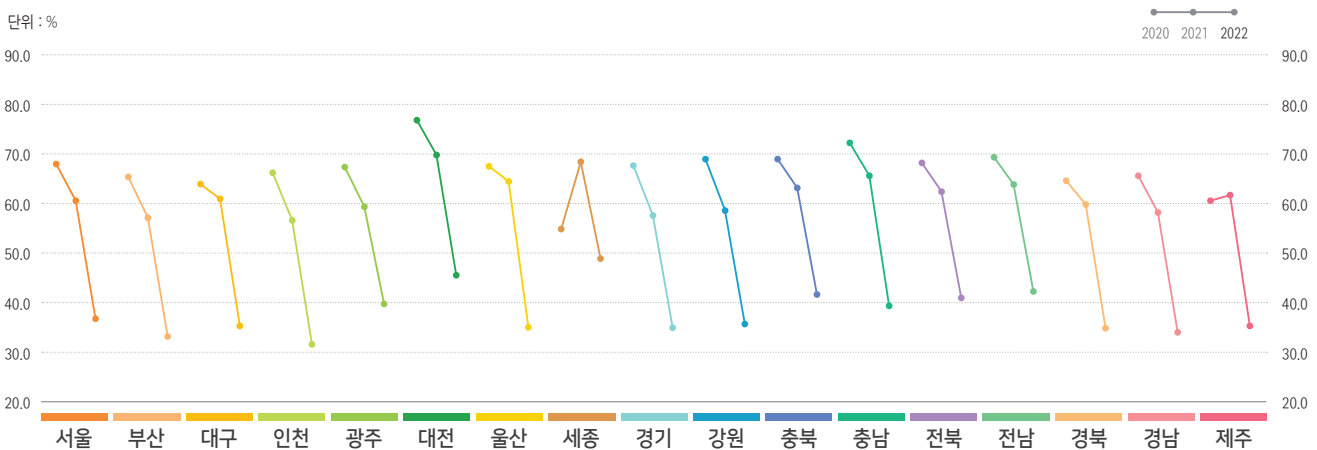


그림 218. 2020-2022 시·도별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이

[59] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

- ◆ 전년 대비 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 울산(29.4%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(34.5%p)이었다.

표 431. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				2년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	울산	-29.4	-	-	인천	-34.5
	2위	-	-	제주, 충남	-26.2	-	-	강원	-33.0
	3위	-	-			-	-	충남	-32.8
	4위	-	-	대구	-25.7	-	-	경기	-32.6
	5위	-	-	경북	-25.1	-	-	울산	-32.2

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)의 시·도간 격차는 17.3%p이며 '21년 13.3%p 대비 4.0%p 증가하였다.

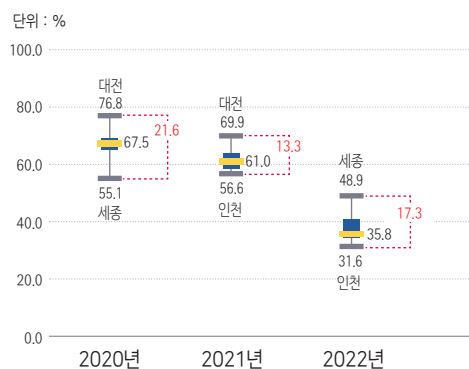


그림 219. 2020-2022 시·도 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 강원 홍천군에서 24.5%로 가장 낮게, 경북 울릉군에서 65.5%로 가장 높게 나타났다.

표 432. 2022년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경북 울릉군	65.5	강원 홍천군	24.5
2위	전남 완도군	65.4	부산 기장군	24.7
3위	서울 용산구	61.9	부산 북구	25.4
4위	경남 산청군	58.2	서울 동대문구	26.1
5위	광주 동구	56.6	부산 해운대구	27.1

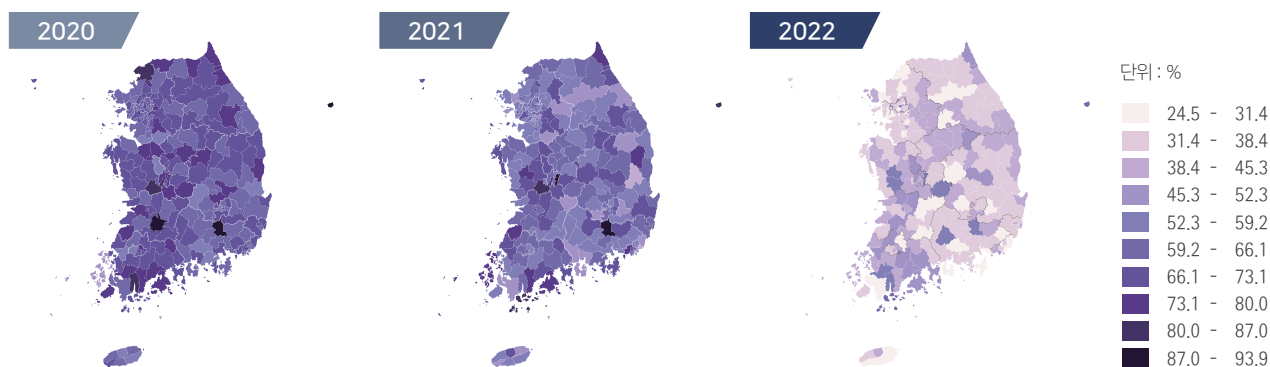


그림 220. 시·군·구별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2021년, 2022년)

◆ 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 253개로 전체의 99.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 논산시(40.9%p)이었다.

◆ 2년 전 대비 모든 시·군·구가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 임실군(59.0%p)이었다.

표 433. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	2	(0.8)	253	(99.2)
변동폭 상위 지역	1위	경남 산청군, 서울 용산구	0.4	충남 논산시	-40.9
	2위	-	-	전북 고창군	-40.5
	3위	-	-	경북 상주시	-40.3
	4위	-	-	경남 창녕군	-40.0
	5위	-	-	경남 거제시	-38.4
		-	-	전북 임실군	-59.0
		-	-	경기 연천군	-53.6
		-	-	경기 성남시 수정구	-47.8
		-	-	전남 진도군	-47.4
		-	-	부산 기장군	-47.2

◆ '22년 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)의 시·군·구 간 격차는 41.0%p이며, '21년 50.4%p 대비 9.4%p 감소하였다.

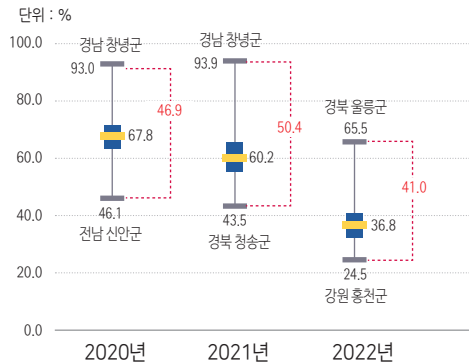


그림 221. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포

지역 격차비

◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구, 울산(1.24), 가장 큰 지역은 전남(2.37)으로 나타났다.

◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전(0.14), 가장 크게 증가한 지역은 서울(1.00)이었다.

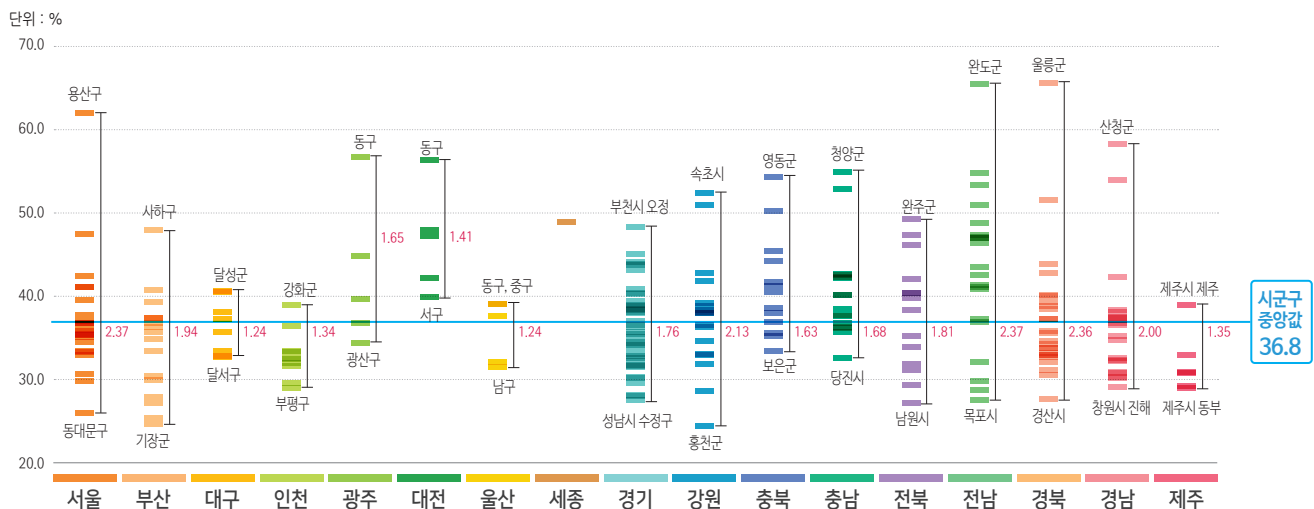


그림 222. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 광역시의 구, 인구 30만명 미만의 시에서 35.5%로 가장 낮게, 보건 의료원이 설치된 군에서 40.8%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.3%p로, '21년과 동일하였다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 중부 지역 36.5%, 남부 지역 36.3%로, 남부 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 434. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.7	5.3	5.3
특별시의 구	67.9	60.6	36.9
광역시의 구	67.1	59.0	35.5
인구 30만명 미만의 시	68.1	59.2	35.5
도농복합형태의 시	66.6	62.2	38.4
일반 군	68.5	61.5	38.9
보건 의료원이 설치된 군	73.3	64.3	40.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

표 435. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	2.4	-0.2	0.2
중부	68.2	59.9	36.5
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	67.5	58.7	35.3
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	67.3	59.7	41.1
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	69.7	57.9	32.9
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	71.4	66.2	42.3
남부	65.8	60.1	36.3
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	68.1	62.0	41.1
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	65.1	59.3	34.4
제주지방	60.4	61.5	35.3

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 수도권 지역 35.3%, 비수도권 지역 37.6%로, 수도권 지역에서 2.3%p 더 낮게 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려)은 동 지역 35.9%, 읍·면 지역 38.8%로, 동 지역에서 2.9%p 더 낮게 나타났다.

표 436. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	0.4	-2.7	-2.3
수도권	67.5	58.7	35.3
비수도권	67.2	61.4	37.6

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 437. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염에 대한 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	0.2	-1.4	-2.9
동	67.4	59.8	35.9
읍·면	67.2	61.2	38.8

46. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)^[60]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)의 전국 시·군·구 중앙값은 24.1%로 '21년 69.0%에 비해 44.9%p 감소하였다.

표 438. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	73.4	69.0	24.1

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 세종에서 11.9%로 가장 낮게, 대전에서 32.6%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)이 가장 크게 감소한 지역은 세종(59.7%p)이었다.

표 439. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
서울	70.2	67.0	25.4
부산	69.1	65.9	21.5
대구	70.8	72.4	25.0
인천	67.3	63.3	19.5
광주	76.4	70.1	20.3
대전	79.6	75.5	32.6
울산	72.3	70.4	20.6
세종	52.1	71.6	11.9
경기	70.0	64.0	20.2
강원	74.0	66.7	23.9
충북	74.5	71.1	26.3
충남	74.6	71.2	26.5
전북	75.0	71.7	29.5
전남	77.3	74.1	32.5
경북	71.5	69.3	23.9
경남	73.4	68.5	22.7
제주	67.0	68.7	16.9

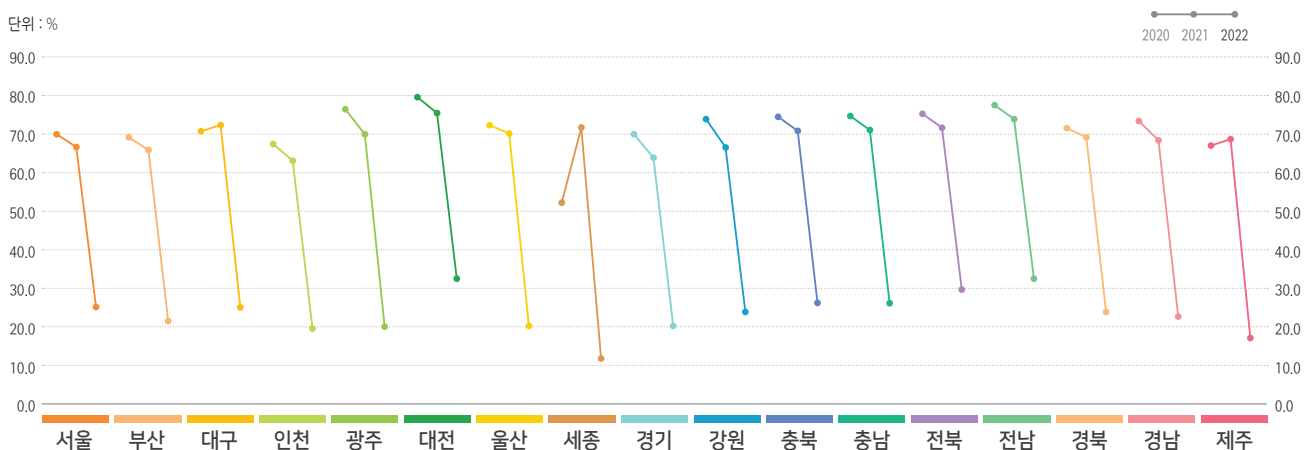


그림 223. 2020-2022 시·도별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이

[60] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

- ◆ 전년 대비 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(59.7%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(56.1%p)이었다.

표 440. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	세종	-59.7
	2위	-	-	제주	-51.8
	3위	-	-	울산, 광주	-49.8
	4위	-	-	강원, 제주	-50.1
	5위	-	-	대구	-47.4

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)의 시·도간 격차는 20.7%p이며 '21년 12.2%p 대비 8.5%p 증가하였다.

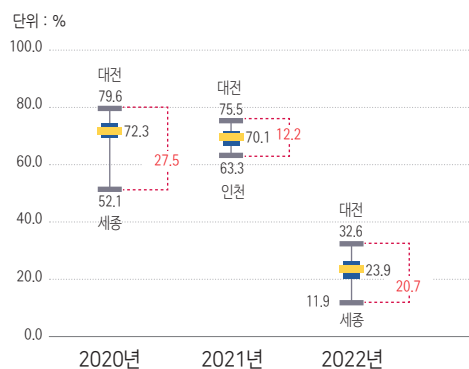


그림 224. 2020-2022 시·도 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 세종 세종시에서 11.9%로 가장 낮게, 경북 울릉군에서 62.1%로 가장 높게 나타났다.

표 441. 2022년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	경북 울릉군	62.1	세종 세종시	11.9
2위	전남 완도군	53.9	부산 북구	12.1
3위	경북 영덕군	51.8	제주 제주시 제주	12.6
4위	서울 용산구	50.6	경기 용인시 수지구	13.0
5위	경남 창원군	50.3	경남 양산시	13.3

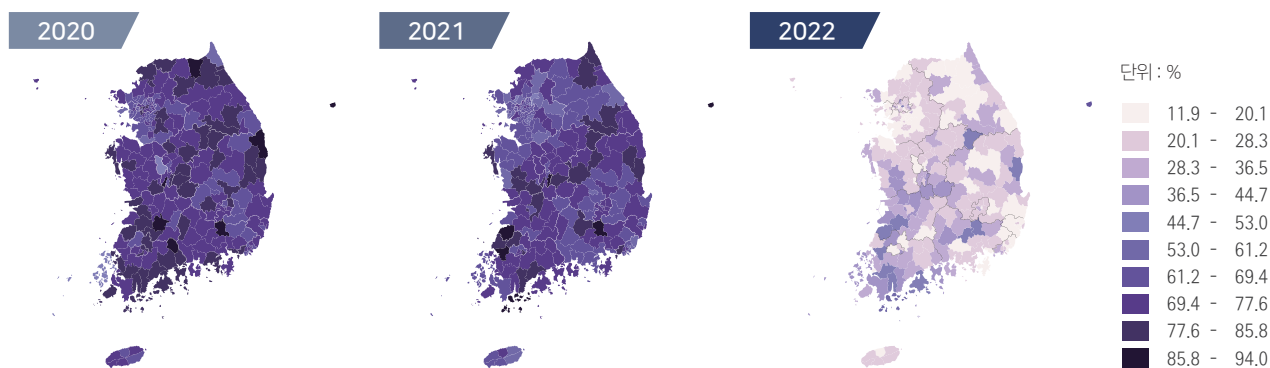


그림 225. 시·군·구별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2021년, 2022년)

- ◆ 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)이 전년 대비 감소한 시·군·구는 모든 시·군·구가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 제주 제주시 제주(61.5%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 모든 시·군·구가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 강원 양구군(71.4%p)이었다.

표 442. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	-	(-)	255	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	제주 제주시 제주	-61.5
	2위	-	-	전남 영광군	-61.0
	3위	-	-	세종 세종시	-59.7
	4위	-	-	충남 논산시	-59.6
	5위	-	-	대구 남구	-59.4
		-	(-)	255	(100.0)
		-	-	강원 양구군	-71.4
		-	-	경기 광주시	-66.1
		-	-	경기 용인시 처인구	-64.4
		-	-	경기 연천군	-64.1
		-	-	경기 광명시	-63.9

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)의 시·군·구 간 격차는 50.2%p이며, '21년 46.9%p 대비 3.3%p 증가하였다.

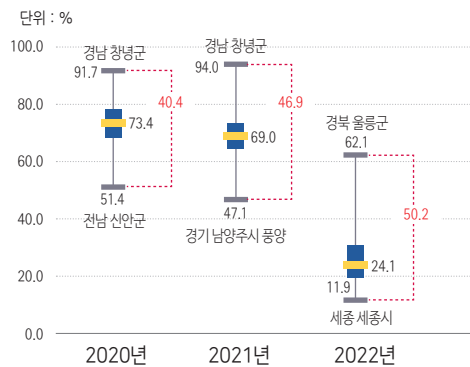


그림 226. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.52), 가장 큰 지역은 경북(3.96)으로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 감소한 지역은 없으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북(2.45)이었다.

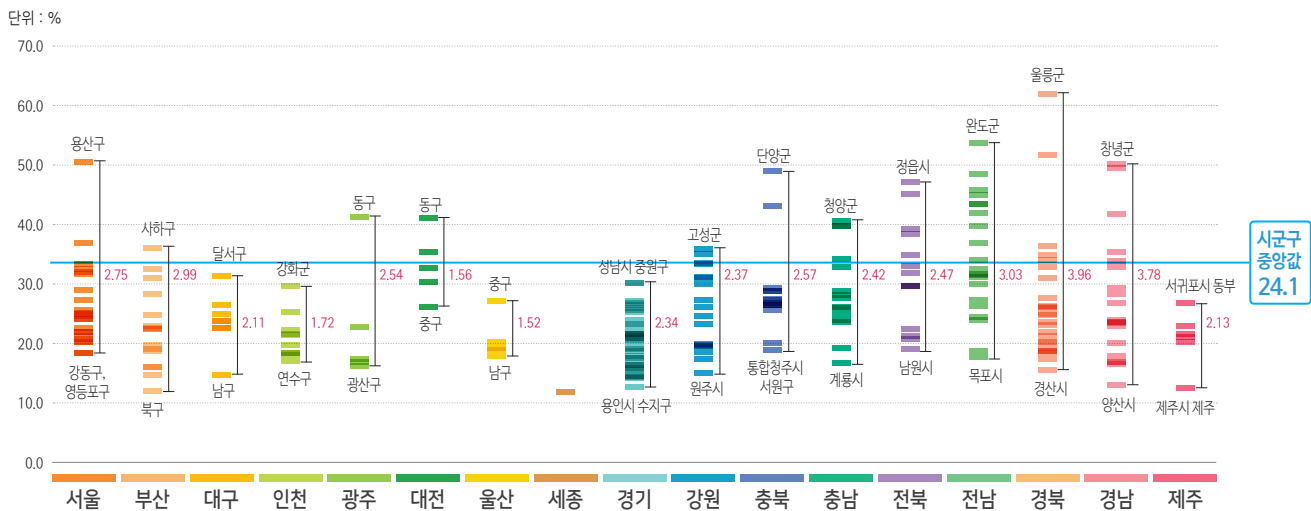


그림 227. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 인구 30만명 미만의 시에서 21.0%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 30.6%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.6%p로, '21년 7.8%p 대비 1.8%p 증가하였다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 중부 지역 23.0%, 남부 지역 24.0%로, 중부 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 443. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	9.0	7.8	9.6
특별시의 구	70.2	67.0	25.4
광역시의 구	70.8	66.7	21.7
인구 30만명 미만의 시	69.6	66.4	21.0
도농복합형태의 시	73.1	69.2	24.4
일반 군	75.8	71.9	29.0
보건의료원이 설치된 군	78.6	74.2	30.6

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

표 444. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-1.7	-3.4	-1.0
중부	70.8	66.4	23.0
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	69.8	65.1	22.0
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	74.7	67.3	26.2
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	73.6	66.4	22.7
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	74.6	72.5	27.1
남부	72.5	69.8	24.0
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	76.3	72.0	27.8
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	71.3	68.9	22.9
제주지방	67.0	68.7	16.9

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 수도권 지역 22.0%, 비수도권 지역 24.7%로, 수도권 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려)은 동 지역 22.6%, 읍·면 지역 27.0%로, 동 지역에서 4.5%p 더 낮게 나타났다.

표 445. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-3.3	-5.1	-2.7
수도권	69.8	65.1	22.0
비수도권	73.0	70.2	24.7

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 446. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 피해 염려) 추이 (단위 : %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-2.7	-2.9	-4.5
동	70.9	67.0	22.6
읍·면	73.5	69.9	27.0

47. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)^[61]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)의 전국 시·군·구 중앙값은 31.9%로 '21년 70.2%에 비해 38.3%p 감소하였다.

표 447. 2020-2022 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
시·군·구 중앙값	75.8	70.2	31.9

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 세종에서 16.9%로 가장 낮게, 대전에서 37.1%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)이 가장 크게 감소한 지역은 제주(44.6%p)이었다.

표 448. 2020-2022 시·도별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %)

구분	2020	2021	2022
서울	73.8	67.0	29.0
부산	73.6	66.5	29.4
대구	77.6	72.9	31.2
인천	76.0	68.8	30.7
광주	73.4	66.1	27.7
대전	80.1	74.9	37.1
울산	77.0	71.7	27.8
세종	53.3	60.0	16.9
경기	74.0	66.0	28.1
강원	74.3	66.0	29.9
충북	74.9	72.7	32.9
충남	77.6	72.6	33.5
전북	76.2	68.6	33.2
전남	78.1	72.5	35.1
경북	72.4	70.1	29.6
경남	75.8	71.3	32.2
제주	68.2	68.8	24.2

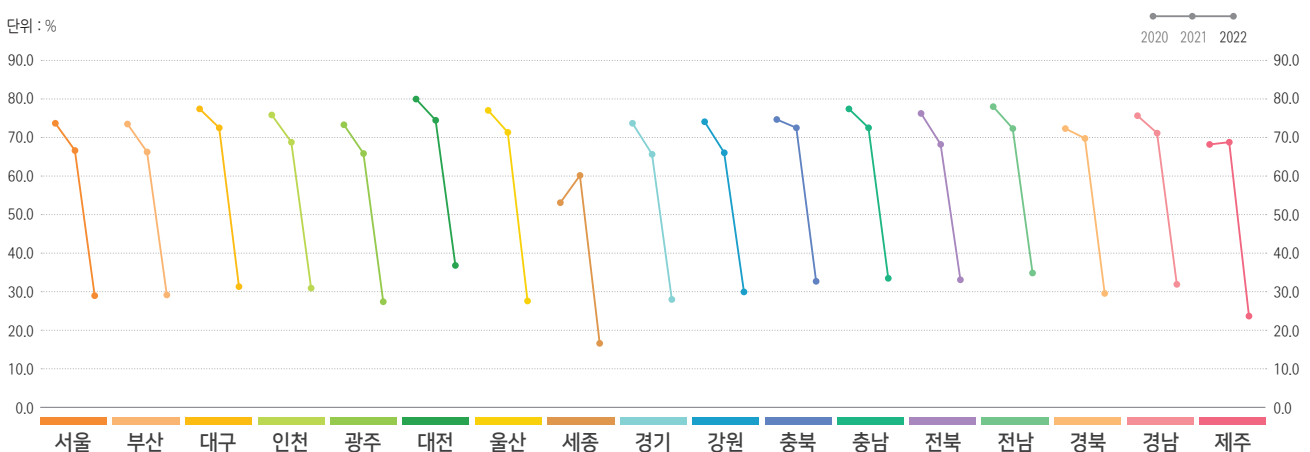


그림 228. 2020-2022 시·도별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이

[61] '20년 신규 도입, 코로나바이러스감염증-19 관련 특별 조사 실시

- ◆ 전년 대비 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(44.6%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 모든 시·도가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 울산(49.2%p)이었다.

표 449. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도
(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	제주	-44.6
	2위	-	-	울산	-43.9
	3위	-	-	세종	-43.1
	4위	-	-	대구	-41.7
	5위	-	-	경북	-40.5
		-	-	-	-
		-	-	울산	-49.2
		-	-	대구	-46.4
		-	-	경기	-45.9
		-	-	광주	-45.7
		-	-	인천	-45.3

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)의 시·도간 격차는 20.2%p이며 '21년 14.9%p 대비 5.3%p 증가하였다.

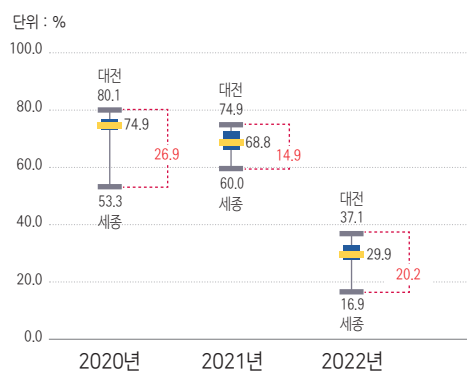


그림 229. 2020-2022 시·도 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '22년 시·군·구별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 경기 성남시 분당구에서 14.9%로 가장 낮게, 경북 울릉군에서 65.1%로 가장 높게 나타났다.

표 450. 2022년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)
상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 울릉군 65.1	경기 성남시 분당구 14.9
2위	서울 용산구 56.8	경기 용인시 수지구 15.8
3위	경북 영덕군 56.4	세종 세종시 16.9
4위	충북 단양군 55.0	경기 화성시 동탄 18.8
5위	전북 고창군, 전남 완도군 54.1	부산 북구 19.6

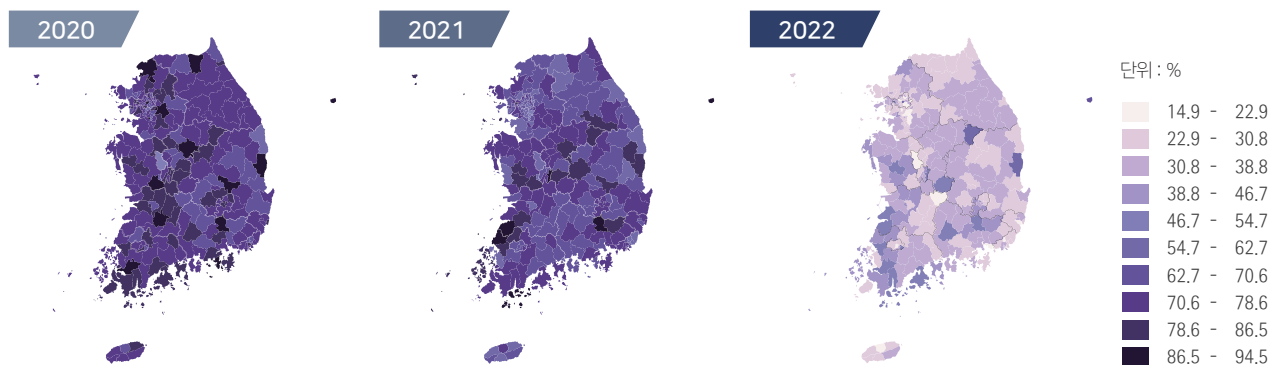


그림 230. 시·군·구별 전국 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2021년, 2022년)

- ◆ 코로나19 유행으로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)이 전년 대비 전년 대비 감소한 시·군·구는 모든 시·군·구가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 논산시(60.9%p)이었다.
- ◆ 2년 전 대비 모든 시·군·구가 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 논산시(64.9%p)이었다.

표 451. 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		2년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	-	(-)	255	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	충남 논산시	-60.9
	2위	-	-	인천 옹진군	-55.2
	3위	-	-	경남 고성군	-53.3
	4위	-	-	경남 창원시 진해, 제주 제주시 제주	-51.6
	5위	-	-	경남 고성군	-61.6

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)의 시·군·구 간 격차는 50.2%p이며, '21년 44.2%p 대비 6.0%p 증가하였다.

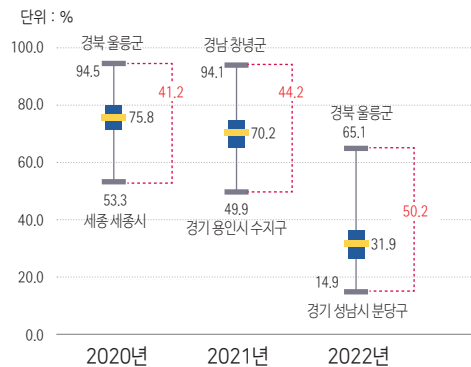


그림 231. 2020-2022 시·군·구 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.46), 가장 큰 지역은 경기(3.23)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 감소한 지역은 없으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기(1.63)이었다.

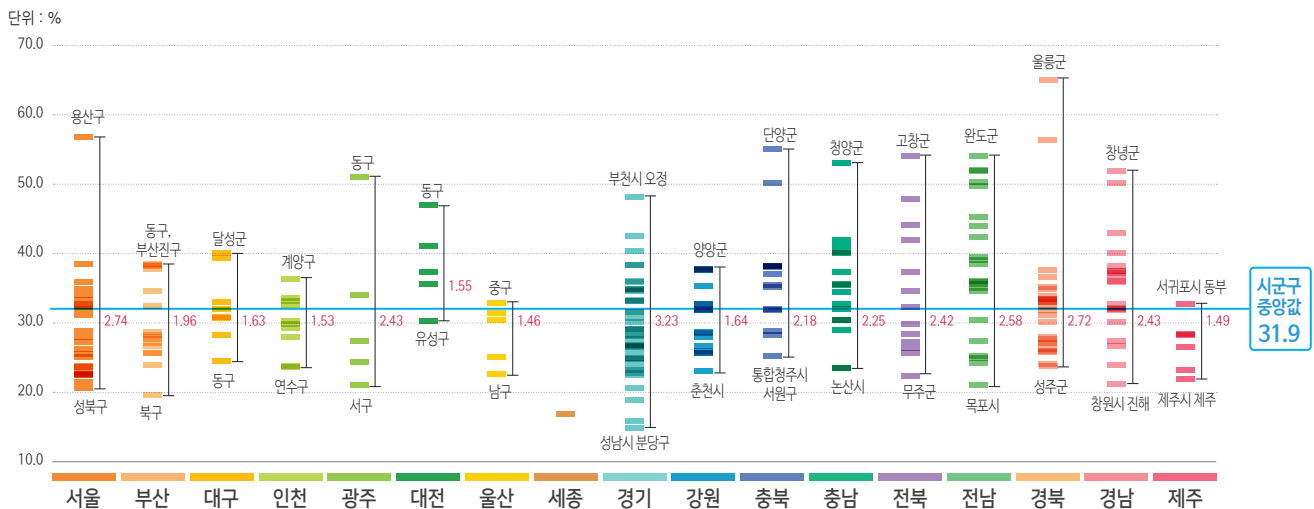


그림 232. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 인구 30만명 미만의 시에서 26.6%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 39.0%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 12.4%p로, '21년 6.2%p 대비 6.2%p 증가하였다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 중부 지역 29.5%, 남부 지역 30.7%로, 중부 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 452. 2020-2022 6개 도시유형별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(최대-최소)	6.6	6.2	12.4
특별시의 구	73.8	67.0	29.0
광역시의 구	74.3	67.8	29.3
인구 30만명 미만의 시	75.5	67.3	26.6
도농복합형태의 시	75.6	70.3	31.4
일반 군	76.4	73.2	35.2
보건의료원이 설치된 군	80.4	72.6	39.0

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

표 453. 2020-2022 중부·남부 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(중부-남부)	-0.6	-2.2	-1.2
중부	74.5	67.7	29.5
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	74.1	66.7	28.7
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	75.7	67.3	34.3
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	73.5	65.2	27.6
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	76.0	72.5	33.2
남부	75.0	69.9	30.7
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	76.1	69.2	32.4
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	75.0	70.2	30.4
제주지방	68.2	68.8	24.2

- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 수도권 지역 28.7%, 비수도권 지역 31.2%로, 수도권 지역에서 2.5%p 더 낮게 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려)은 동 지역 29.0%, 읍·면 지역 34.3%로, 동 지역에서 5.4%p 더 낮게 나타났다.

표 454. 2020-2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(수도권-비수도권)	-1.0	-3.5	-2.5
수도권	74.1	66.7	28.7
비수도권	75.2	70.2	31.2

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 455. 2020-2022 동·읍·면 지역별 코로나19로 인한 심리적 영향(감염으로 인한 경제적 피해 염려) 추이 (단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022
격차(동-읍·면)	-2.8	-4.7	-5.4
동	74.2	67.6	29.0
읍·면	76.9	72.4	34.3

48. 코로나19 후유증 경험률^[62]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 19.4%로 나타났다.

표 456. 2022년 전국 코로나19 후유증 경험률

(단위: %)

구분	2022
시·군·구 중앙값	19.4

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19 후유증 경험률은 대전에서 13.0%로 가장 낮게, 경남에서 26.3%로 가장 높게 나타났다.

표 457. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 경험률

(단위: %)

구분	2022
서울	19.0
부산	20.5
대구	20.4
인천	22.9
광주	22.3
대전	13.0
울산	21.8
세종	19.5
경기	20.4
강원	22.8
충북	20.2
충남	20.3
전북	16.0
전남	15.4
경북	23.4
경남	26.3
제주	17.5

시·군·구별 결과

- ◆ '22년 시·군·구별 코로나19 후유증 경험률은 전남 고흥군에서 2.7%로 가장 낮게, 강원 삼척시에서 40.1%로 가장 높게 나타났다.

표 458. 2022년 코로나19 후유증 경험률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 삼척시 40.1	전남 고흥군 2.7
2위	충북 보은군 38.7	대전 서구 4.7
3위	강원 평창군 36.6	전남 장흥군 4.8
4위	광주 서구 35.2	경기 가평군 5.4
5위	경남 사천시 31.8	경남 창녕군 6.1

2022



단위: %

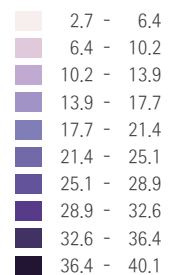


그림 233. 시·군·구별 코로나19 후유증 경험률 지리적 분포

[62] 코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

지역 간 격차

- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률의 시·도 간 격차는 13.3%p, 시·군·구 간 격차는 37.4%p로 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.37), 가장 큰 지역은 전남(9.19)으로 나타났다.

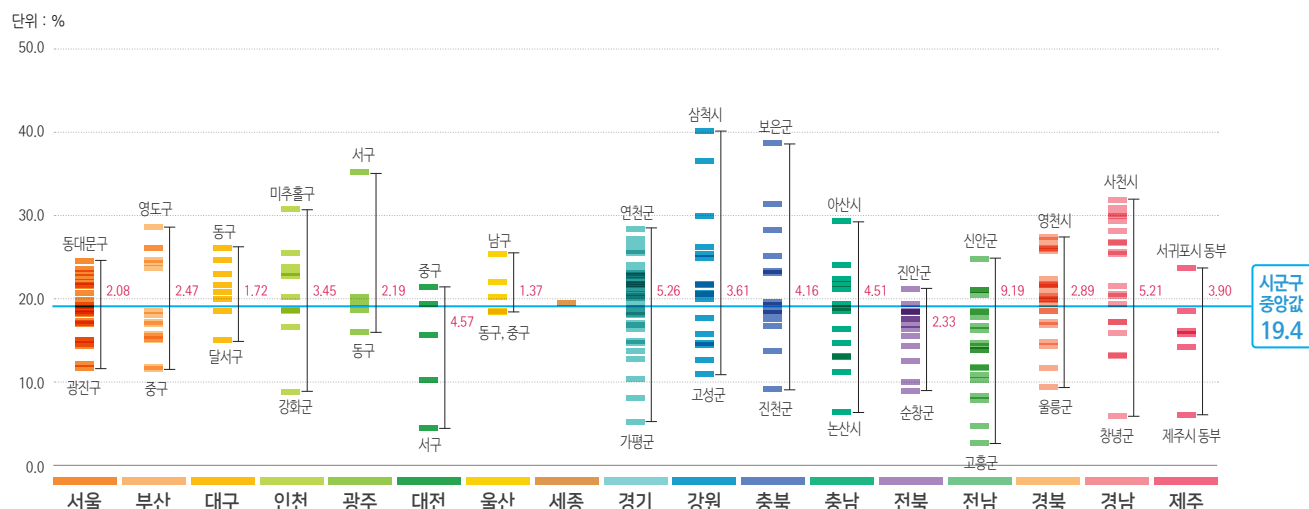


그림 234. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 경험률 분포

지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '22년 코로나19 후유증 경험률은 일반 군에서 17.1%로 가장 낮게, 도농복합형태의 시에서 21.5%로 가장 높게 나타났으며, 최대-최소 지역 간 격차는 4.4%p로 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률은 중부 지역 19.9%, 남부 지역 21.1%로, 중부 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 459. 2022 6개 도시유형별 코로나19 후유증 경험률

(단위 : %p, %)

구분	2022
격차(최대-최소)	4.4
특별시의 구	19.0
광역시의 구	21.0
인구 30만명 미만의 시	18.2
도농복합형태의 시	21.5
일반 군	17.1
보건의료원이 설치된 군	17.8

※ 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

표 460. 2022 중부·남부 지역별 코로나19 후유증 경험률

(단위 : %p, %)

구분	2022
격차(중부-남부)	-1.2
중부	19.9
경기지방(서울, 경기, 인천 지역)	20.1
영동지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 동쪽지역)	22.4
영서지방(태백산맥 고개 기준 강원도 내 서쪽지역)	22.9
호서지방(충청남·북도, 대전, 세종 지역)	18.1
남부	21.1
호남지방(전라남·북도, 광주 지역)	17.8
영남지방(경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역)	22.6
제주지방	17.5

- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률은 수도권 지역 20.1%, 비수도권 지역 20.5%로, 수도권 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 경험률은 동 지역 20.4%, 읍·면 지역 19.8%로, 읍·면 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 461. 2022 수도권·비수도권 지역별 코로나19 후유증 경험률

(단위 : %p, %)

구분	2022
격차(수도권-비수도권)	-0.5
수도권	20.1
비수도권	20.5

※ 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

표 462. 2022 동·읍·면 지역별 코로나19 후유증 경험률

(단위 : %p, %)

구분	2022
격차(동-읍·면)	0.6
동	20.4
읍·면	19.8

49. 코로나19 후유증 증상별 경험률^[63]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상별 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 “기침, 가래”가 54.3%, “피로감”이 30.2%, “인후통”이 17.8%, “미각상실”이 12.5%, “두통”이 11.5%로 나타났다.

표 463. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상별 경험률

(단위: %)

구분	기침, 가래	피로감	인후통	미각상실	두통
시·군·구 중앙값	54.3	30.2	17.8	12.5	11.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19 후유증 증상별 경험률은 “기침, 가래”의 경우 제주에서 49.0%로 가장 낮게, 세종에서 66.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “피로감”의 경우 제주에서 24.3%로 가장 낮게, 전북에서 44.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “인후통”의 경우 세종에서 12.0%로 가장 낮게, 대전에서 27.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “미각상실”의 경우 대전에서 10.0%로 가장 낮게, 경남에서 16.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “두통”의 경우 세종에서 4.9%로 가장 낮게, 전북에서 18.6%로 가장 높게 나타났다.

표 464. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상별 경험률

(단위: %)

구분	기침, 가래	피로감	인후통	미각상실	두통
서울	54.1	32.0	16.6	11.8	11.8
부산	58.0	29.4	20.8	14.2	12.7
대구	52.7	37.2	21.3	10.7	12.2
인천	56.0	29.0	18.0	12.9	12.1
광주	64.6	32.2	23.5	12.2	13.2
대전	62.5	38.1	27.3	10.0	12.5
울산	54.4	33.9	18.2	13.2	12.5
세종	66.3	24.4	12.0	15.5	4.9
경기	56.5	32.7	19.8	13.1	13.0
강원	55.4	33.8	18.8	11.6	11.1
충북	59.8	33.8	18.7	14.2	12.6
충남	57.6	32.8	17.6	16.6	12.7
전북	60.7	44.7	24.1	15.8	18.6
전남	61.5	30.1	16.0	15.9	10.0
경북	53.8	28.4	19.2	14.0	12.5
경남	59.9	29.8	16.5	16.7	15.3
제주	49.0	24.3	21.0	11.9	11.0

[63] '코로나19 확진 후 4주 이상 지속된 후유증 경험자 중 각 증상 경험이 있는 사람의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

시·군·구별 결과

◆ '22년 시·군·구별 코로나19 후유증 증상별 경험률이 “기침, 가래”의 경우 전남 고흥군에서 7.9%로 가장 낮게, 강원 영월군에서 78.2%로 가장 높게 나타났다.

표 465. 2022년 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 상·하위 시·군·구
(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 영월군 78.2	전남 고흥군 7.9
2위	충북 괴산군, 77.7	경남 창녕군 21.4
3위	충북 통합청주시 청원구	강원 홍천군 24.1
4위	충남 예산군 76.1	충남 서천군 25.7
5위	강원 양양군 74.8	전북 부안군 27.9

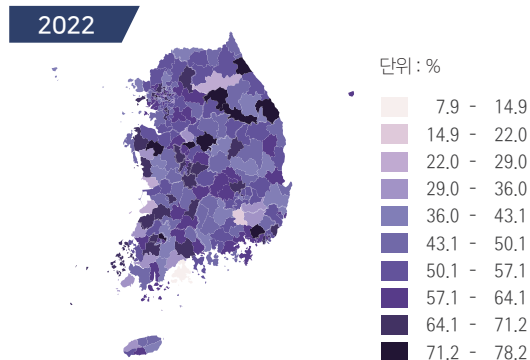


그림 235. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 지리적 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상별 경험률이 “기침, 가래”의 경우 시·도 간 격차는 17.3%p, 시·군·구 간 격차는 70.3%p로 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상별 경험률이 “기침, 가래”의 경우 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전(1.37), 가장 큰 지역은 전남(8.49)으로 나타났다.

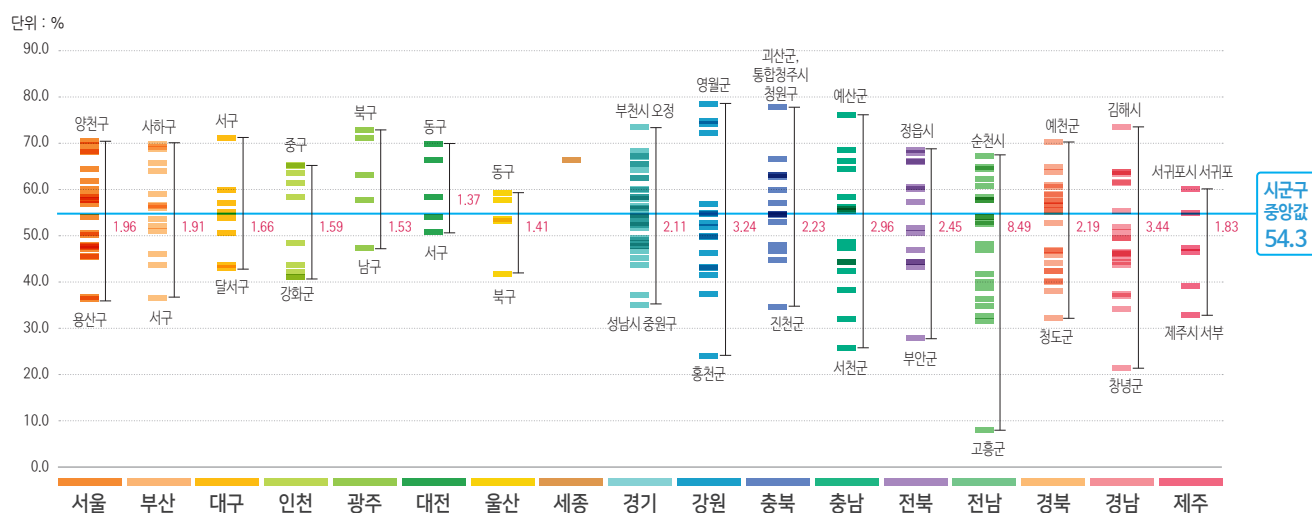


그림 236. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상별 경험률: 기침, 가래 분포

50. 코로나19 후유증 증상 치료 장소^[64]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소의 전국 시·군·구 중앙값은 “외래치료”가 41.7%, “약국”이 14.3%, “치료받은 적 없음”이 36.3%로 나타났다.

표 466. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상 치료 장소

(단위: %)

구분	외래치료	약국	치료받은 적 없음
시·군·구 중앙값	41.7	14.3	36.3

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19 후유증 증상 치료 장소는 “외래치료”의 경우 제주에서 28.2%로 가장 낮게, 세종에서 61.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “약국”의 경우 제주에서 11.4%로 가장 낮게, 전북에서 19.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “치료받은 적 없음”의 경우 세종에서 24.6%로 가장 낮게, 제주에서 57.5%로 가장 높게 나타났다.

표 467. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상 치료 장소

(단위: %)

구분	외래치료	약국	치료받은 적 없음
서울	42.5	16.2	39.8
부산	49.0	12.9	36.1
대구	42.4	13.5	42.9
인천	45.4	19.0	34.0
광주	40.4	16.5	40.8
대전	58.1	11.7	29.0
울산	42.1	14.2	41.6
세종	61.8	13.6	24.6
경기	43.3	16.7	38.1
강원	40.9	16.1	40.5
충북	49.4	16.6	32.4
충남	46.7	13.0	38.3
전북	48.9	19.8	29.1
전남	45.2	12.6	40.5
경북	41.7	16.1	40.4
경남	43.4	18.2	37.4
제주	28.2	11.4	57.5

[64] 코로나19 후유증 증상 치료 장소 분포(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기를 기준)

시·군·구별 결과

◆ '22년 시·군·구별 코로나19 후유증 증상 치료 장소가 “외래치료”의 경우 전남 고흥군에서 8.8%로 가장 낮게, 대전 대덕구에서 75.9%로 가장 높게 나타났다.

표 468. 2022년 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 상·하위 시·군·구
(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 대덕구 75.9	전남 고흥군 8.8
2위	충북 괴산군 73.9	경북 영덕군 9.1
3위	전북 김제시 73.3	전남 해남군 10.8
4위	충북 통합청주시 흥덕구 72.5	경남 창녕군 11.9
5위	경기 남양주시 풍양 67.2	충남 서천군 15.4

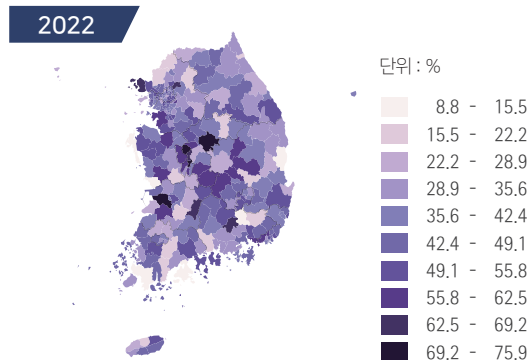


그림 237. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 지리적 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소가 “외래치료”의 경우 시·도 간 격차는 33.6%p, 시·군·구 간 격차는 67.2%p로 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상 치료 장소가 “외래치료”의 경우 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.42), 가장 큰 지역은 경북(6.57)으로 나타났다.

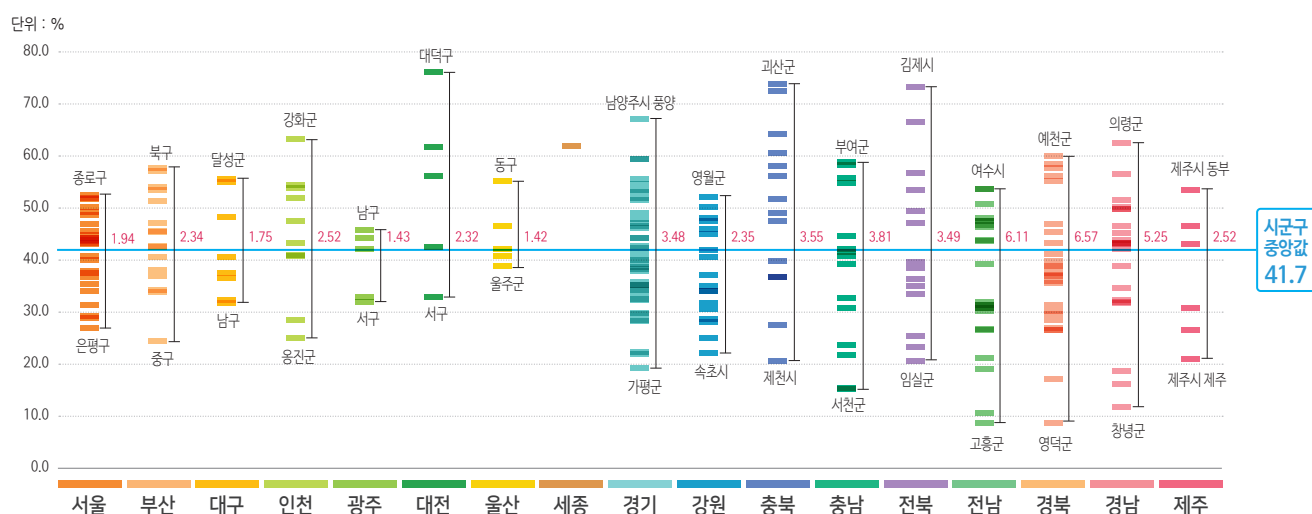


그림 238. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상 치료 장소: 외래치료 분포

51. 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률^[65]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 “많이 받음”이 16.2%, “조금 받음”이 56.3%, “전혀 받지 않음”이 21.5%로 나타났다.

표 469. 2022년 전국 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률 (단위: %)

구분	많이 받음	조금 받음	전혀 받지 않음
시·군·구 중앙값	16.2	56.3	21.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률은 “많이 받음”의 경우 울산에서 12.9%로 가장 낮게, 세종에서 25.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “조금 받음”의 경우 세종에서 48.1%로 가장 낮게, 울산에서 66.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “전혀 받지 않음”의 경우 서울에서 19.3%로 가장 낮게, 제주에서 30.2%로 가장 높게 나타났다.

표 470. 2022년 시·도별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률 (단위: %)

구분	많이 받음	조금 받음	전혀 받지 않음
서울	17.8	63.0	19.3
부산	21.0	57.7	21.4
대구	15.4	65.1	19.6
인천	17.3	58.8	23.9
광주	18.0	61.7	20.3
대전	23.0	55.1	21.9
울산	12.9	66.7	20.4
세종	25.7	48.1	26.1
경기	17.1	59.3	23.6
강원	17.5	59.9	22.5
충북	14.2	61.5	24.3
충남	15.9	61.6	22.4
전북	13.8	62.5	23.8
전남	17.5	53.6	28.9
경북	16.2	57.7	26.1
경남	21.3	58.2	20.6
제주	14.3	55.5	30.2

[65] 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험 분포

시·군·구별 결과

◆ '22년 시·군·구별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률이 “많이 받음”의 경우 전남 목포시에서 0.7%로 가장 낮게, 대전 중구에서 41.3%로 가장 높게 나타났다.

표 471. 2022년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률: 많이 받음 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 중구 41.3	전남 목포시 0.7
2위	제주 제주시 동부 38.3	경북 영덕군 1.1
3위	서울 광진구 35.3	전남 장흥군 2.5
4위	전남 강진군 34.6	경북 군위군, 경북 청도군 2.6
5위	충남 서산시 33.8	

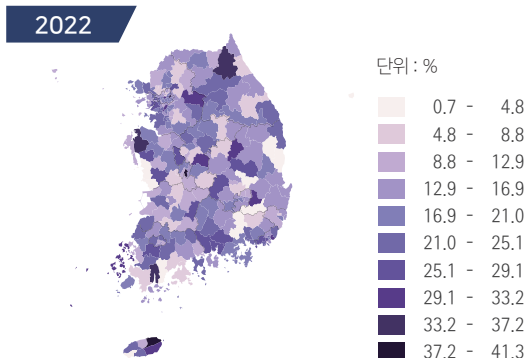


그림 239. 시·군·구별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률: 많이 받음 지리적 분포

지역 격차비

- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률이 “많이 받음”의 경우 시·도 간 격차는 12.9%p, 시·군·구 간 격차는 40.5%p로 나타났다.
- ◆ '22년 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률이 “많이 받음”의 경우 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(2.07), 가장 큰 지역은 전남(49.43)으로 나타났다.

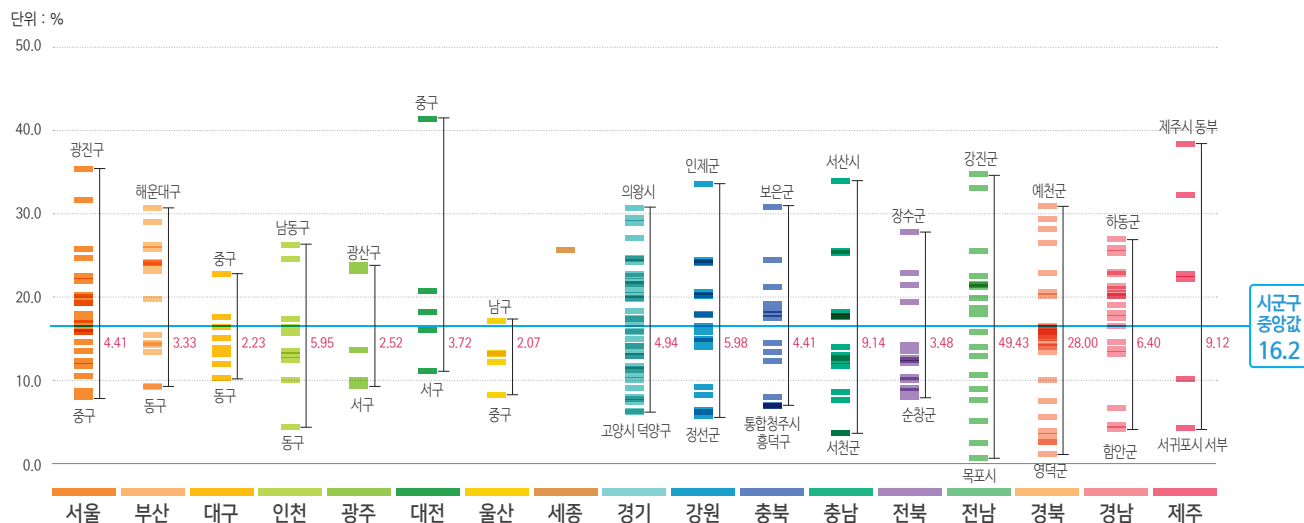


그림 240. 2022년 시·도 내 시·군·구 간 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률: 많이 받음 분포

52. 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률^[66]

전국 결과

- ◆ '22년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률의 전국 시·도 중앙값은 “비접종군”이 20.3%, “접종군”이 19.5%로 나타났다.

표 472. 2022년 전국 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률

(단위: %)

구분	비접종군	접종군
시·도 중앙값	20.3	19.5

시·도별 결과

- ◆ '22년 시·도별 코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험률은 “비접종군”의 경우 전북에서 10.7%로 가장 낮게, 경남에서 42.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ “접종군”의 경우 대전에서 12.9%로 가장 낮게, 경남에서 24.9%로 가장 높게 나타났다.

표 473. 2022년 시·도별 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률

(단위: %)

구분	비접종군	접종군
서울	24.9	18.2
부산	20.3	19.7
대구	20.1	19.5
인천	23.1	21.9
광주	15.2	22.1
대전	13.1	12.9
울산	15.2	20.8
세종	16.1	18.7
경기	22.4	19.6
강원	22.4	22.0
충북	21.4	19.4
충남	21.0	19.3
전북	10.7	15.3
전남	13.7	14.7
경북	24.6	22.4
경남	42.4	24.9
제주	17.6	16.5

[66] 코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 비접종군과 접종군의 분율(2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준)

◆ '22년 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률 “접종군”의 시·도간 격차는 12.1%p이다.

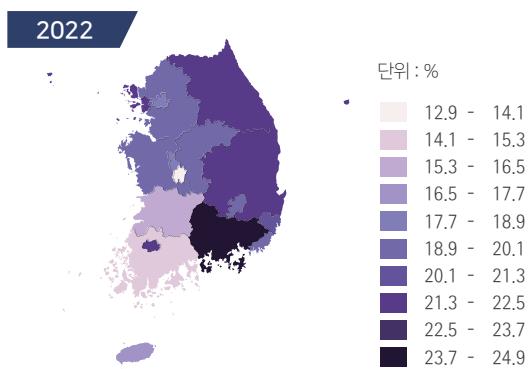


그림 241. 시·도별 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률: 접종군 지리적 분포

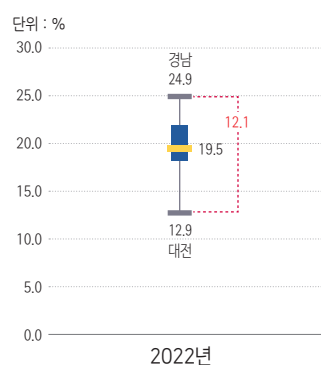


그림 242. 2022년 시·도 코로나19 예방접종 여부별 후유증 경험률: 접종군 분포

제4부 부록

1. 지표정의
2. 조사표
3. 도시유형 분류기준
4. 운영위원회

부록 1. 지표정의

현재흡연율

정의	평생(지금까지) 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 피운 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

남자 현재흡연율

정의	평생(지금까지) 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	남자 조사대상 응답자 수
단위	%

현재흡연자의 금연시도율

정의	담배 종류와 상관없이 현재흡연자 중 최근 1년 동안 담배를 끊고자 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 분율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1년 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 수
분모	담배 종류와 상관없이 현재흡연자(일반담배 및 궤련형 전자담배 “매일 피움” 또는 “가끔 피움”, 니코틴이 포함된 액상형 전자담배 “예”)의 수
단위	%
비고	· 2020년 설문문항 변경으로 연도비교 시 2008-2019년 결과 제외 - 2019년 이전: 일반담배(궤련) 흡연자를 대상으로 설문 - 2020년 이후: 모든담배(일반담배, 궤련형 전자담배, 액상형 전자담배) 흡연자를 대상으로 설문

현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

정의	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 분율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 수
분모	일을 하고 있는 현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위	%
비고	· 2020년 설문문항 변경으로 연도비교 시 2008-2019년 결과 제외 - 2019년 이전: 일반담배(궤련) 흡연자를 대상으로 설문 - 2020년 이후: 모든담배(일반담배, 궤련형 전자담배, 액상형 전자담배) 흡연자를 대상으로 설문

월간음주율

정의	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

고위험음주율

정의	최근 1년 동안 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 마신다고 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2019년 지표명 변경 - 2008~2018년 지표명: 전체 고위험음주율

연간음주자의
고위험음주율

정의	최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 마신다고 응답한 사람의 수
분모	최근 1년 동안 음주한 사람의 수
단위	%

중등도 이상
신체활동 실천율

정의	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 격렬한 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중등도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2009년 신규 도입

걷기 실천율

정의	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2009년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 걷기운동 실천율

건강생활실천율

정의	금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 금연, 절주, 걷기 실천자의 정의 - 금연 실천자: 평생 흡연해본 적이 없거나, 과거 흡연하였더라도 현재 금연하고 있는 사람 - 절주 실천자: 비음주자이거나, 최근 1년 동안 술을 마셨더라도 한 번의 술자리에서 남자는 7잔 미만, 여자는 5잔 미만으로 주 1회 이하로 마신 사람 - 걷기 실천자: 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람

비만율(자가보고)

정의	자가보고 체질량지수(kg/m ²)가 25 이상인 사람의 분율
분자	자가보고 체질량지수(kg/m ²)가 25 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 비만인구율, 2009-2015년 지표명: 비만율(자가기입) · 2018년 연도비교 및 해석 시 주의 - 2018년: 자가보고 키/몸무게 설문 시 신체계측을 병행하여 실시 - 2008-2017년, 2020-2022년: 자가보고 키/몸무게만 설문

연간 체중조절 시도율

정의	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

아침식사 실천율

정의	최근 1주일 동안 아침식사를 5일 이상 한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 5일 이상 아침식사를 한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2010년 신규 도입 · 2019년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2010-2018년 결과 제외 - 2018년 이전: “최근 1주일 동안 아침식사를 한 날”에 대해 주관식으로 응답하는 방식 - 2019년 이후: “최근 1년 동안 아침식사를 일주일에 몇 회” 했는지 각각의 응답보기로 응답하는 방식 · 2022년 지표명 변경 - 이전 지표명: 아침결식 예방인구비율

영양표시 활용률

정의	영양표시를 읽는 사람 중, 영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 분율
분자	영양표시 내용이 가공식품을 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 수
분모	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수
단위	%
비고	· 2014년 신규 도입

스트레스 인지율

정의	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이” 또는 “많이” 느끼는 사람의 분율
분자	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2009년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 주관적 스트레스 인지율

우울감 경험률

정의	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

우울증상유병률

정의	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 분율
분자	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입

저작불편호소율
(65세 이상)

정의	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 불편하다고 인식하는 65세 이상 사람의 분율
분자	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 “매우 불편하다” 또는 “불편하다”에 응답한 사람의 수
분모	65세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

어제 점심식사 후
치솔질 실천율

정의	점심식사 후 치솔질 한 사람의 분율
분자	점심식사 후 치솔질 한 사람의 수
분모	어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수
단위	%
비고	· 2014년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008~2013년 결과 제외 · 2020년 문항변경으로 연도비교 및 해석 시 주의 - 2019년 이전: 모든 끼니별 치솔질 실천여부를 설문 - 2020년 이후: 점심식사 후 치솔질 실천여부만 설문

주관적 건강인지율

정의	평소에 본인의 건강이 “매우 좋음” 또는 “좋음”이라고 응답한 사람의 분율
분자	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2020년 지표명 변경 - 2009~2011년 지표명: 주관적 건강수준 인지율 - 2008, 2012~2019년 지표명: 양호한 주관적 건강수준 인지율

운전자석 안전벨트 착용률

정의	자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	자동차 운전을 한 사람의 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008~2015년 지표명: 운전 시 안전벨트 착용률

동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

정의	자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	동승차량 뒷좌석 탑승자 수
단위	%
비고	· 2014년 신규 도입

자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

정의	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 수
분모	자동차 또는 오토바이 운전자 수
단위	%
비고	· 2020년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 연간 음주운전 경험률(자동차, 오토바이) - 2009~2019년 지표명: 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)

혈압수치 인지율

정의	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2011년 신규 도입 · 2017년 지표명 변경 - 2011-2016년 지표명: 혈압 인지율

고혈압 진단 경험률
(30세 이상)

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람의 분율
분자	의사에게 고혈압을 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 유병률 - 2009-2015년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 경험률

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 현재 혈압조절약을 한 달에 20일 이상 복용한 사람의 분율
분자	현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용”하고 있는 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 혈압조절약의 정기적 복용률 - 2009-2015년 지표명: 고혈압 약물치료율

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의
남자 현재흡연율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의
고위험음주율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

고혈압 진단 경험자
(30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 비율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5회 이상 실천한 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

혈당수치 인지율

정의	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 비율
분자	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험률
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병 진단받은 30세 이상 사람의 비율
분자	의사에게 당뇨병 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 유병률 - 2009~2015년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 경험률

당뇨병 진단 경험자
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 혈당을 관리하기 위해 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 치료받고 있는 사람의 비율
분자	현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2016년 지표명 변경 - 2008년 지표명: 혈압조절약의 정기적 복용률 - 2009~2015년 지표명: 고혈압 약물치료율

연간 당뇨성 안질환
합병증검사 수진율
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

연간 당뇨성 신장질환
합병증검사 수진율
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 남자 현재흡연율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 고위험음주율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 마신다고 응답한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 분모를 소수로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미산출

뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율

정의	뇌졸중(중풍) 조기증상에 대해 모두 맞힌 사람의 분율
분자	뇌졸중(중풍) 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입 · 뇌졸중(중풍) 조기증상 문항별 정답 - 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다: ○ - 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다: ○ - 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다: ○ - 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다: ○ - 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통을 느낀다: ○

심근경색증 조기증상 인지율

정의	심근경색증 조기증상에 대해 모두 맞힌 사람의 분율
분자	심근경색증 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2017년 신규 도입 · 심근경색증 조기증상 문항별 정답 - 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다: ○ - 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은 땀이 난다: ○ - 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다: ○ - 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다: ○ - 갑자기 숨이 찬다: ○

연간 미충족의료율 (병의원)

정의	최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 비율
분자	본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	<ul style="list-style-type: none"> · 2019년 지표명 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 2008~2016년 지표명: 연간 필요의료서비스 미치료율 - 2017~2018년 지표명: 연간 미충족의료율 · 2019년 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008~2018년 결과 제외 - 2018년 이전: “병의원에 가고 싶을 때 가지 못한 적이 있는지”를 설문하고 “예” 또는 “아니오”로 응답 - 2019년 이후: “병원진료가 필요하였으나 받지 못한 적이 있는지”를 설문하고 “예”, “아니오” 또는 “진료가 필요한 적이 없었다”고 응답

연간 인플루엔자 예방접종률

정의	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

연간 보건기관 이용률

정의	최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 건강생활지원센터, 보건진료소를 이용한 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2009년 신규 도입 후 2019년까지 매년 조사되었으며, 코로나19 팬데믹으로 인하여 2020, 2021년 일시 중단 후 2022년 조사 재개

심폐소생술 인지율

정의	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 사람의 분율
분자	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2012년 신규 도입, 2년 주기 조사문항

심폐소생술 교육경험률

정의	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 분율
분자	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2012년 신규 도입, 2년 주기 조사문항

코로나19로 인한
심리적 영향

정의	코로나19 유행으로 인한 심리적 염려(감염에 대한 염려, 감염으로 인한 피해 염려, 감염으로 인한 경제적 피해 염려) 분포
분자	“매우 그렇다” 또는 “그렇다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	· 2020년 코로나19 관련 신규 도입(2020~2022년 한시적 조사문항)

코로나19
후유증 경험률

정의	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 비율 * 2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기를 기준
분자	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 수
분모	코로나19로 확진된 적이 있는 사람의 수
단위	%
비고	· 2022년 코로나19 관련 한시적 조사문항

코로나19
후유증 증상별 경험률

정의	코로나19 확진 후 4주 이상 지속된 후유증 경험자 중 각 증상 경험이 있는 사람의 비율 * 2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기를 기준
분자	응답보기별 응답자 수
분모	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 수
단위	%
비고	· 2022년 코로나19 관련 한시적 조사문항

코로나19
후유증 증상 치료 장소

정의	코로나19 확진자의 후유증 증상 치료 장소 분포
분자	응답보기별 응답자 수
분모	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 수
단위	%
비고	· 2022년 코로나19 관련 한시적 조사문항

코로나19
후유증 증상으로 인한
일상생활 지장 경험률

정의	코로나19 후유증 증상으로 인한 일상생활 지장 경험 분포
분자	응답보기별 응답자 수
분모	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 사람의 수
단위	%
비고	· 2022년 코로나19 관련 한시적 조사문항

코로나19
예방접종 여부별
후유증 경험률

정의	코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속된 비접종군과 접종군의 비율 * 2회 이상 코로나19로 확진된 경우 마지막으로 확진된 시기 기준 * 2차 접종 이상 받은 경우를 접종군으로 분류하였으며, ‘얀센’ 접종자의 경우 2차 접종 완료자로 포함하였음
단위	%
비고	· 2022년 코로나19 관련 한시적 조사문항

 승인번호 제 117075 호	 <h2 style="display: inline;">2022년 지역사회건강조사</h2>	이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.
---	--	--

안녕하십니까?

질병관리청에서는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사), 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거하여 지역 건강통계를 생산하여 근거 중심의 보건사업 수행 기반을 마련하고자 매년 「지역사회건강조사」를 실시하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

지역사회건강조사는 전국 258개 보건소에서 매년 8월부터 10월까지 실시하며, 만 19세 이상 성인을 대상으로 흡연, 음주, 신체활동 등의 건강행태, 의료이용, 삶의 질 등을 조사합니다.

조사 자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상자 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사 사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.



시도

보건소

표본지점

가구

가구원

관리번호 :

2022년 지역사회건강조사 참여 동의서

“지역사회건강조사”는 지역주민의 건강수준을 파악하여 지역단위 건강통계를 생산하기 위한 목적으로 실시합니다. 수집된 개인정보는 조사의 진실성 검증을 위한 확인 조사 후 개인을 식별할 수 없도록 처리하여 보건정책 수립 및 보건 사업 평가, 관련 연구 수행을 위한 통계자료로 이용됩니다. 조사자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계 작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 또한 통계법 제32조에 따라 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

■ 개인정보 수집 및 이용 동의

[개인정보의 수집·이용 목적]

- 지역주민의 건강수준에 관한 지역사회건강통계 생산 및 관련 연구 수행
- 조사 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사

[수집하려는 개인정보 항목]

- [필수] 성명, 생년월일, 전화번호, 키, 몸무게
- [선택] 설문조사를 통한 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)

수집 항목 중 민감정보인 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)는
지역보건의료 시행령 제24조(민감정보 및 고유식별정보의 처리)에 근거하여 수집하고 있습니다.

[개인정보의 보유 및 이용 기간]

- 2022년 11월 30일까지

* 보유기간 이후에는 개인을 식별할 수 없도록 처리한 후 통계산출 용도로만 이용

개인정보 수집에 대한 동의를 거부할 수 있으며, 거부할 경우 불이익은 없습니다.

▷ 개인정보 수집·이용에 동의합니까?

- ☐
- 동의함
- ☐
- 동의하지 않음

▷ 조사 질관리를 위한 녹취를 동의합니까?

- ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

위 동의 사항을 확인하였습니다.

2022년 1월 1일

참여자 성명 : _____(인) 또는 서명

수령증

조사를 마친 후 조사원으로부터 답례품을 받았습니다.

2022년 월 일

참여자 성명 : _____(인) 또는 서명

조사원 성명:

서명

 승인번호 제 117075 호	2022년 지역사회건강조사	이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.
---	----------------	--

※ 조사대상자 번호를 정확히 기입하십시오.

시도번호		보건소번호								
표본지점번호					가구번호				가구원번호	

조 사 대 상 자		
성명		주민등록 생년월일 <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin: 0 5px;">년</div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin: 0 5px;">월</div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin: 0 5px;">일</div> </div>
성별	① 남자 ② 여자	

가구명부의 주민등록상 생년월일과 동일한지 확인하십시오.
 다른 경우 가구명부를 수정합니다.

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

활동제한 및 삶의 질

1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

☐

흡연

※ 다음은 조사의 편의성을 높이고자 전자조사표에 구현된 사전질문입니다. 관련 세부 사항은 조사문항 지침서(p13)에 자세히 설명되어 있으므로 참고하시기 바랍니다.

사전 1. 지금까지 살아오는 동안 흡연하신 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오(⇒ 6번 문항으로)

사전 1-1. 흡연하신 경험이 있다면 경험한 담배 종류는 무엇입니까?

1-1-1. 일반담배(궐련)	① 예 ② 아니오
1-1-2. 궐련형 전자담배	① 예 ② 아니오
1-1-3. 니코틴이 포함된 액상형 전자담배	① 예 ② 아니오

※ 다음은 담배사용과 관련된 질문입니다. 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배 순으로 질문하오니 차례대로 응답해주시기 바랍니다.

※ 1~1-1-1번은 일반담배(궐련)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

1. 지금까지 살아오는 동안 피운 일반담배(궐련)의 양은 총 얼마나 됩니까?

- ① 5갑(100개비) 미만
② 5갑(100개비) 이상
③ 피운 적 없다(⇒ 2번 문항으로)

☐

1-1. 현재 일반담배(궐련)를 피우니까?

- ① 매일 피운다 ⇒ 1-1-1. 하루 평균 일반담배(궐련) 흡연량은 몇 개비입니까?

□□□개비 (⇒ 2번 문항으로)

888. 비해당(문항1/③: 평생 일반담배(궐련)을 피운 적 없음.

문항1-1/②, ③: 현재 담배를 가끔 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

- ② 가끔 피운다

- ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다

- ④ 비해당(문항 1/③: 평생 일반담배(궐련)을 피운 적 없음)

☐

8. 비해당

☐ ☐ ☐ 개비

888. 비해당

※ 2~2-1번은 궐련형 전자담배(가열담배, 예 아이코스, 글로, 릴 등)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

2. 지금까지 궐련형 전자담배(가열담배, 예 아이코스, 글로, 릴 등)를 피운 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 3번 문항으로)

☐

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

2-1. 현재 **궐련형 전자담배(가열담배, ㉠ 아이코스, 글로, 릴 등)**를 피우니까?

- ① 매일 피운다
 ② 가끔 피운다
 ③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다
 ④ 비해당(문항2/②: 평생 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠ 아이코스, 글로, 릴 등)를 피우지 않음)

☐

8. 비해당

※ 3~3-1번은 니코틴이 포함된 액상형 전자담배에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

3. 지금까지 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 4번 문항으로)

☐

3-1. 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 비해당(문항3/②: 평생 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 없음)

☐

8. 비해당

※ 4~5번은 금연 시도 및 금연 계획에 대한 질문입니다. 피워본 담배종류와 상관없이 질문에 응답해 주십시오.

4. 최근 1년 동안 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 비해당(문항1/③, 2/②, 3/②: 평생 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠ 아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 피운 적 없음, 문항1-1/③, 2-1/③: 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배를 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음, 문항3-1/②: 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 없음)

☐

8. 비해당

5. 앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까?

- ① 1개월 안에 금연할 계획이 있다
 ② 6개월 안에 금연할 계획이 있다
 ③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다
 ④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다
 ⑤ 비해당(문항1/③, 2/②, 3/②: 평생 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배(가열담배, ㉠ 아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 피운 적 없음, 문항1-1/③, 2-1/③: 일반담배(궐련), 궐련형 전자담배를 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음, 문항3-1/②: 최근 1달 동안 니코틴이 포함된 액상형 전자담배를 사용한 적이 없음)

☐

8. 비해당

※ 6~7번은 간접흡연에 대한 질문입니다. 담배종류와 상관없이 질문에 응답해 주십시오.

6. 본인을 제외한 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 7번 문항으로)

☐

6-1. 최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 비해당(문항6/②: 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 사람 없음)

☐

8. 비해당

7. 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예
 ② 아니오
 ③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)

☐

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

음주

※ 제사, 차례 때 몇 모금 마셔본 것은 음주에서 제외합니다.

1. 지금까지 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「안전의식-자동차 운전」 1번 문항으로)

☐

2. 다음은 최근 1년 동안의 음주(술) 경험에 대한 질문입니다.



2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까?

- ① 최근 1년간 전혀 마시지 않았다 (⇒ 「안전의식-자동차 운전」 1번 문항으로)
 ② 한 달에 1번 미만
 ③ 한 달에 1번 정도
 ④ 한 달에 2~4번 정도
 ⑤ 일주일에 2~3번 정도
 ⑥ 일주일에 4번 이상
 ⑧ 비해당(문항1/2: 평생 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까?

(※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.5잔과 같습니다)

- ① 1~2잔 (⇒ 남성은 2~3번 문항으로,
 ② 3~4잔 여성은 2~4번 문항으로)
 ③ 5~6잔
 ④ 7~9잔
 ⑤ 10잔 이상 (⇒ 2-2-1번 문항으로)

☐

8. 비해당

⑧ 비해당(문항1/2, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

2-2-1. ('⑤ 10잔 이상' 응답자만 응답해 주십시오) 한 번에 술을 얼마나 마십니까?
숫자로 기입해 주십시오.

※ 소주 1병은 7잔과 같습니다. □□잔

88. 비해당(문항1/2, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음, 문항2-2/①, ②, ③, ④: 한 번에 술을 1~9잔까지 마심)

88. 비해당

2-3. (남성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 7잔(또는 맥주 5캔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다 ② 한 달에 1번 미만
 ③ 한 달에 1번 정도 ④ 일주일에 1번 정도
 ⑤ 거의 매일
 ⑧ 비해당(여성, 문항1/2, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-4. (여성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 5잔(또는 맥주 3캔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다 ② 한 달에 1번 미만
 ③ 한 달에 1번 정도 ④ 일주일에 1번 정도
 ⑤ 거의 매일
 ⑧ 비해당(남성, 문항1/2, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-5. 최근 1년 동안 절주(음주량을 줄임)나 금주를 시도한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
 ⑧ 비해당(문항1/2, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

☐

8. 비해당

안전의식

【자동차 운전】

1. 자동차 운전할 때 안전벨트를 맵니까?

- ① 운전을 하지 않는다 (⇒ 2번 문항으로)
- ② 전혀 매지 않는다
- ③ 거의 매지 않는 편이다
- ④ 가끔 매는 편이다
- ⑤ 대체로 매는 편이다
- ⑥ 항상 맨다

☐


1-1. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

8. 비해당

⑧ 비해당(문항1/①: 자동차 운전을 하지 않음,
「음주」 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

2. 다른 사람이 운전하는 자동차(택시포함)의 뒷좌석에 앉았을 때 안전벨트를 맵니까?

- ① 다른 사람이 운전하는 자동차의 뒷좌석에 앉은 적이 없다
- ② 전혀 매지 않는다
- ③ 거의 매지 않는 편이다
- ④ 가끔 매는 편이다
- ⑤ 대체로 매는 편이다
- ⑥ 항상 맨다

☐

【오토바이 운전】

1. 오토바이를 운전할 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 운전을 하지 않는다(⇒ 「개인형 이동장치 운전」 1번 문항으로)
- ② 전혀 착용하지 않는다
- ③ 거의 착용하지 않는 편이다
- ④ 가끔 착용하는 편이다
- ⑤ 대체로 착용하는 편이다
- ⑥ 항상 착용한다

☐


1-1. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

8. 비해당

⑧ 비해당(문항1/①: 오토바이 운전을 하지 않음,
「음주」 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

【개인형 이동장치 운전】

※ 개인형 이동장치

전동킥보드, 전동 이륜 평행 차, 전동기의 동력만으로 움직일 수 있는 자전거 등을 모두 포함

1. 개인형 이동장치를 운전할 때 헬멧을 착용합니까?

- ① 운전을 하지 않는다
- ② 전혀 착용하지 않는다
- ③ 거의 착용하지 않는 편이다
- ④ 가끔 착용하는 편이다
- ⑤ 대체로 착용하는 편이다
- ⑥ 항상 착용한다

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

신체활동

※ 격렬한(고강도) 신체활동

달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

1. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까? 일

 일

- 1-1. 이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 시간 분

88 88. 비해당(문항1/0일: 격렬한 신체활동 없음)

시간 분

88 88. 비해당

※ 중등도(중강도) 신체활동

천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

2. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?(단, 걷기는 제외합니다.) 일

 일

- 2-1. 이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 시간 분

88 88. 비해당(문항2/0일: 중등도 신체활동 없음)

시간 분

88 88. 비해당

※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.

3. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까? 일

 일

- 3-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?

하루에 시간 분

88 88. 비해당(문항3/0일: 걷기운동 없음)

시간 분

88 88. 비해당

식생활

1. 최근 1년 동안 아침식사를 일주일에 몇 회 하셨습니까?

- ① 주 5~7회
② 주 3~4회
③ 주 1~2회
④ 거의 안한다(주 0회)

☐

2. 가공식품에 '영양표시'를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)

☐


2-1. 가공식품을 사거나 고를 때, '영양표시'를 읽습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)
③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름)

☐

8. 비해당



2-1-1. 영양표시 내용이 가공식품을 고르는데 영향을 미칩니까?

- ① 예 ② 아니오
③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름, 문항2-1/②: 영양표시를 읽지 않음)

☐

8. 비해당

비만 및 체중조절

1. 현재 본인의 키와 몸무게는 얼마입니까?

1-1. 키(신장)	□□□. □cm
1-2. 몸무게(체중)	□□□. □kg

 cm

 kg

2. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 마른 편임
② 약간 마른 편임
③ 보통임
④ 약간 비만임
⑤ 매우 비만임

☐

3. 최근 1년 동안 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?

- ① 몸무게를 줄이려고 노력했다
② 몸무게를 유지하려고 노력했다
③ 몸무게를 늘리려고 노력했다
④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다

☐

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

이환 I - 건강지식

【뇌졸중(중풍)】

1. 다음의 질문들은 뇌졸중(중풍) 조기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 뇌졸중(중풍) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통이 생긴다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

【심근경색증】

1. 다음의 질문들은 심근경색증(심장발작) 조기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 심근경색증(심장발작) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은땀이 난다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 숨이 찬다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

구강건강

1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각합니까?

- ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

☐

2. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느끼니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)

☐

- ① 매우 불편하다
② 불편하다
③ 그저 그렇다
④ 별로 불편하지 않다
⑤ 전혀 불편하지 않다

3. 어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질을 하였습니까?

3-1. 점심식사 후에	① 예 ② 아니오 ③ 어제 점심식사 하지 않음
3-2. 저녁식사 후 또는 잠자기 전에	① 예 ② 아니오 ③ 어제 저녁식사 또는 잠자지 않음

☐
☐

4. 최근 1년 동안 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까?

☐

- ① 예
② 아니오 (⇒「정신건강」 1번 문항으로)
③ 치과진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (⇒「정신건강」 1번 문항으로)



4-1. 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

☐ ☐

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)
② 증세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)
③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)
④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서
⑤ 병원에서 오래 기다리기 싫어서
⑥ 병원 등 예약을 하기가 힘들어서
⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서
⑧ 코로나19 유행상황 때문에
⑨ 기타()

기
타

88. 비해당

88. 비해당(문항4/②, ③: 치과에 가지 못한 적이 없음, 치과 진료가 필요한 적이 없음)

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

정신건강

1. 하루에 보통 몇 시간 주무십니까?

1-1. 주중(또는 일하는 날)	<input type="text"/> <input type="text"/> 시간
1-2. 주말(또는 일하지 않는 날, 일하지 않는 전날)	<input type="text"/> <input type="text"/> 시간

 시간 시간

2. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 대단히 많이 느낀다] (⇒ 2-1번 문항으로)
 ② 많이 느끼는 편이다
 ③ 조금 느끼는 편이다] (⇒ 3번 문항으로)
 ④ 거의 느끼지 않는다



2-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항2/③, ④: 평소 스트레스를 조금 느끼거나 거의 느끼지 않음)

8. 비해당

3. 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 4번 문항으로)



3-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항3/②: 2주 이상 슬프거나 절망감을 느낀 적이 없음)

8. 비해당

4. 최근 2주 동안 아래 나열되는 증상들에 얼마나 자주 시달렸습니까?

4-1. 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-2. 가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-3. 잠들기 어렵거나 자주 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-4. 피곤함, 기력이 저하됨	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-5. 식욕 저하 혹은 과식	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-6. 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자 라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신아랑 내 가족이 불행 하게 되었다는 느낌	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-7. 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-8. 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절 하지 못해서 평소보다 많이 돌아다니고 서성거림	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일
4-9. 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 면에서건 당신 스스로에게 상처를 주는 생각들	① 전혀 아니다	② 어려날 동안	③ 일주일 이상	④ 거의 매일

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

5. 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오(⇒ 만 40세 이상 「인지장애」 1번 문항으로,
만 40세 미만 「예방접종」 1번 문항으로)

☐

5-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항5/②: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 없음)

☐

8. 비해당

5-2. 죽고 싶다는 생각을 했던 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 경제적 어려움 때문에
② 이성 문제 때문에(실연, 파혼등)
③ 질병 또는 장애때문에
④ 직장 문제 때문에(실직, 미취업등)
⑤ 외로움, 고독때문에
⑥ 가정 불화로 인해
⑦ 진로 문제로 인해
⑧ 기타()

☐

88. 비해당

88. 비해당(문항5/②: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 없음)

6. 최근 1년 동안 실제로 자살시도를 해 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오(⇒ 만 40세 이상 「인지장애」 1번 문항으로,
만 40세 미만 「예방접종」 1번 문항으로)
⑧ 비해당(문항5/②: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 없음)

☐

8. 비해당



6-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항5/②: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 없음,
문항6/②: 최근 1년 동안 실제로 자살시도를 해 본 적이 없음)

☐

8. 비해당

【인지장애】

※ 다음은 귀하의 인지 기능에 대한 질문입니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용에 응답해주시기 바랍니다.

1. (만 40세 이상 응답해 주십시오) 최근 1년 동안 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(나이: 만 40세 미만)

☐

8. 비해당

예방접종

1. 최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

☐

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

이환 II

※ 지금부터 우리나라 국민들이 많이 가지고 있는 질병에 대해서 질문하도록 하였습니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용을 응답해 주시기 바랍니다.

【고혈압】

1. 본인의 혈압수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「이환II-당뇨병」 1번 문항으로)

2-1. 의사로부터 고혈압을 처음 진단받은 때는 언제입니까?

만 □□□세

888. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-2. 혈압을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?

2-2-1. 비약물요법(운동, 식이요법)

- ① 예 ② 아니오

2-2-2. 혈압약 복용

- ① 예 ⇒ 한 달에 □□일
② 아니오

8 8 88. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-3. 고혈압을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

8 8 88. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

【당뇨병】

1. 본인의 혈당수치를 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「의료이용」 1번 문항으로)

2-1. 의사로부터 당뇨병을 처음 진단받은 때는 언제입니까?

만 □□□세

888. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-2. 혈당을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?

2-2-1. 비약물요법(운동, 식이요법)

- ① 예 ② 아니오

2-2-2. 당뇨병약(경구 혈당강하제 또는 주사제)

- ① 예 ② 아니오

2-2-3. 인슐린 주사(인슐린 펌프 포함)

- ① 예 ② 아니오

8 8 8. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-3. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-4. 최근 1년 동안 당화혈색소 검사를 몇 번이나 했습니까?

- ① 당화혈색소가 무엇인지 모름
② 4회 이상
③ 3회
④ 2회
⑤ 1회
⑥ 측정 안함
⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-5. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저 검사)를 받은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

2-6. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스팩검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

☐

8. 비해당

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

의료이용

1. 최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외) 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 「사고 및 중독」 1번 문항으로)
 ③ 병의원 진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (⇒ 「사고 및 중독」 1번 문항으로)

☐

1-1. 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)
 ② 증세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)
 ③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)
 ④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서
 ⑤ 병원에서 오래 기다리기 싫어서
 ⑥ 병원 등에 예약을 하기가 힘들어서
 ⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서
 ⑧ 코로나19 유행상황 때문에
 ⑨ 기타()

☐기
타

88. 비해당

88. 비해당(문항1/②, ③: 병의원(치과 제외)에 가지 못한 적이 없음, 병의원 진료가 필요한 적이 없음)

사고 및 중독

1. 최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까?
(※ 음식을 섭취로 인한 식중독은 제외)

☐ 회 ☐ 회
2 0. 아니오

① 예 ⇒ ☐ 회 ② 아니오 (⇒ 「활동제한 및 삶의 질」 1번 문항으로)

※ 여러 번 발생했다면, 각각의 손상 및 사고중독에 대해 1~1~1~2번 문항을 반복합니다.

1-1. 이 사고 또는 중독은 어떻게 발생했습니까?

- ① 운수사고
- ② 추락
- ③ 낙상(미끄러짐, 헛디딤, 주저앉음 포함)
- ④ 부딪힘(충돌 포함)
- ⑤ 자상 및 관통상(찔림 포함)
- ⑥ 화상(전기, 열, 불로 인한)
- ⑦ 익수
- ⑧ 질식
- ⑨ 중독
- ⑩ 감전
- ⑪ 개에게 물림
- ⑫ 고양이에게 물림
- ⑬ 뱀에게 물림
- ⑭ 벌에 쏘임
- ⑮ 기타()

88. 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

1-2. 이 사고 또는 중독으로 입은 손상을 어디서 치료를 받았습니까?

- ① 응급실
- ② 병의원 외래 이용
- ③ 병의원 병실입원
- ④ 기타()

8. 비해당(문항1/② : 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

사고 및 중독 응답표				
1회	2회	3회	4회	5회
<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타
88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당
<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타	<input type="checkbox"/> 회 기 타
8. 비해당	8. 비해당	8. 비해당	8. 비해당	8. 비해당

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

활동제한 및 삶의 질

※ 다음은 귀하의 삶에 대해 얼마나 만족하고 있는지를 알아보기 위한 질문입니다. 매우 만족하는 경우를 '10'으로, 매우 불만족하는 경우를 '1'로 생각하시고 다음 질문에 응답해 주십시오.

1. 모든 사항을 고려할 때, 최근 귀하의 삶에 (대체로) 어느 정도 만족합니까?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

매우 불만족 매우 만족

☐ ☐

※ 아래의 각 문항에서 오늘 귀하의 건강상태를 가장 잘 설명해주는 하나의 항목에 표시해 주십시오.

2-1. 운동능력

- ① 나는 걷는데 지장이 없다
 ② 나는 걷는데 다소 지장이 있다
 ③ 나는 종일 누워 있어야 한다

☐

2-2. 자기관리

- ① 나는 목욕을 하거나 옷을 입는데 지장이 없다
 ② 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입는데 다소 지장이 있다
 ③ 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입을 수가 없다

☐

2-3. 일상 활동(예: 일, 공부, 가사일, 가족 또는 여가활동)

- ① 나는 일상 활동을 하는데 지장이 없다
 ② 나는 일상 활동을 하는데 다소 지장이 있다
 ③ 나는 일상 활동을 할 수가 없다

☐

2-4. 통증/불편

- ① 나는 통증이나 불편감이 없다
 ② 나는 다소 통증이나 불편감이 있다
 ③ 나는 매우 심한 통증이나 불편감이 있다

☐

2-5. 불안/우울

- ① 나는 불안하거나 우울하지 않다
 ② 나는 다소 불안하거나 우울하다
 ③ 나는 매우 심하게 불안하거나 우울하다

☐

보건기관 이용

1. 최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 건강생활지원센터, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

☐

사회 물리적 환경

1. 현재 살고 있는 광역 시·도에서 얼마나 오래 살았습니까?

- ① 5년 미만
- ② 5-10년 미만
- ③ 10-15년 미만
- ④ 15-20년 미만
- ⑤ 20년 이상

☐

2. 현재 살고 있는 시·군·구에서 얼마나 오래 살았습니까?

- ① 5년 미만
- ② 5-10년 미만
- ③ 10-15년 미만
- ④ 15-20년 미만
- ⑤ 20년 이상

☐

심폐소생술

1. 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오 (⇒ 「교육 및 경제활동」 1번 문항으로)

☐


1-1. 심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 (⇒ 1-1-1번 문항으로)
- ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다 (⇒ 2번 문항으로)
- ③ 교육을 받은 적이 없다 (⇒ 2번 문항으로)
- ⑧ 비해당(문항1/2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

☐

8. 비해당



1-1-1. 최근 2년 동안 심폐소생술 실습 시 경험한 교육을 모두 응답해 주십시오.

1-1-1-1. 마네킹	① 예 ② 아니오
1-1-1-2. 자동제세동기(AED)	① 예 ② 아니오

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

⑧ 비해당(문항1/2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음,
문항1-1/2: 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없음,
문항1-1/3: 교육을 받은 적이 없음)

2. 심장마비(심정지) 환자를 목격한 경우 심폐소생술을 시행할 수 있습니까?

- ① 정확하게 시행할 수 있다
- ② 대략 시행할 수 있다
- ③ 시행할 수 없다
- ⑧ 비해당(문항 1/2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

☐

8. 비해당

교육 및 경제활동

1. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

- ① 무학 (⇒ 2번 문항으로) ② 서당/한학 (⇒ 2번 문항으로) ③ 초등학교
 ④ 중학교 ⑤ 고등학교 ⑥ 2년/3년제 대학
 ⑦ 4년제 대학 ⑧ 대학원 이상

☐

1-1. 귀하는 그 학교를 졸업하셨습니다? 졸업 여부를 말씀해 주십시오.

- ① 졸업
 ② 수료
 ③ 중퇴
 ④ 재학/휴학 중
 ⑧ 비해당(문항1/①, ②: 무학, 서당/한학)

☐

8. 비해당

2. 귀하께서는 최근 1주일 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하거나, 18시간 이상 무급 가족 종사자로 일하신 적이 있습니까? 원래 일을 하고 있지만 일시 휴직 상태도 일을 하신 경우에 포함됩니다.

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 4번 문항으로)

☐3. 귀하께서 종사하고 계신 직업은 무엇입니까? 일의 종류를 구체적으로 말씀해 주십시오.
(예를 들면, 은행에서 출납 일을 함, 건설현장에서 교통정리를 함, 벽지 도배 등)

일의 종류	
직 업 분 류	① 관리자
	② 전문가 및 관련종사자
	③ 사무종사자
	④ 서비스종사자
	⑤ 판매종사자
	⑥ 농·림·어업종사자
	⑦ 기능원 및 관련기능종사자
	⑧ 장치, 기계조작 및 조립종사자
	⑨ 단순노무종사자
	⑩ 군인(직업군인)

일의
종류☐

88. 비해당

88. 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)



3-1. 귀하께서 하시는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 고용주 및 자영업자(내 사업을 한다)
 ② 임금근로자(타인 또는 회사에 고용되어 보수를 받고 일한다)
 ③ 무급가족종사자(가족, 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는다)
 ⑧ 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)

☐

8. 비해당

4. 귀하의 현재 혼인상태는 다음 중 무엇에 해당합니까?

- ① 배우자 있으며, 함께 살고 있다(사실혼 포함)
 ② 배우자 있으나, 함께 살고 있지 않는다(출장 등의 일시적 상태 제외)
 ③ 배우자 사망으로 배우자가 없다
 ④ 이혼으로 배우자가 없다
 ⑤ 미혼으로 배우자가 없다

☐

코로나바이러스감염증-19(COVID-19)

※ 다음은 2020년 1월 이후 코로나19 유행과 관련된 질문입니다.

1. 코로나19 유행으로 다음 상황에 대하여 얼마나 염려가 되십니까?

1-1. 나는 코로나19에 (다시) 감염될까 봐 염려된다	①매우 그렇다	②그렇다	③보통 이다	④그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다
1-2. 나는 코로나19에 감염되면 그 이유로 주변으로부터 비난이나 피해를 받을 것 같아서 염려된다	①매우 그렇다	②그렇다	③보통 이다	④그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다
1-3. 코로나19 유행으로 나와 우리 가족에게 경제적 피해가 올까 봐(일자리를 잃거나 구하기 어려움 등 포함) 염려된다	①매우 그렇다	②그렇다	③보통 이다	④그렇지 않다	⑤전혀 그렇지 않다

2. 코로나19 예방접종을 받은 적이 있습니까?

- ① 예, 1차 접종까지 받았습니다
 ② 예, 2차 접종까지 받았습니다(얀센 포함)
 ③ 예, 3차 접종(부스터샷)까지 받았습니다
 ④ 예, 4차 이상 접종 받았습니다
 ⑤ 아니오, 접종을 받지 않았습니다

※ 다음은 코로나19 확진자의 기본정보와 관련된 질문입니다.

3. 코로나19로 확진된 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 개인조사 종료)



3-1. 최근 확진된 시기는 언제입니까?

□□□□년 □□월

8888 88 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음)

3-2. 코로나19 확진 시 치료받은 장소는 어디에 해당되십니까?

- ① 의료기관 입원 치료
 ② 생활치료센터 치료
 ③ 자가(자택) 치료
 ④ 기타()
 ⑧ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음)

☐
☐
☐
☐
☐
년

월

8888 88. 비해당

☐
기
타

8. 비해당

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

※ 다음은 코로나19 확진자의 후유증 및 치료와 관련된 질문입니다.

3-3. 코로나19 확진으로 인해 새롭게 생긴 증상이 4주 이상 지속되었습니까?

- ① 예 (⇒ 3-3-1번 문항으로)
 ② 아니오, 확진 후 4주 이상 지속된 증상이 없었다 (⇒ 3-4번 문항으로)
 ③ 아니오, 확진 후 4주 이상이 지나지 않았다 (⇒ 3-4 번 문항으로)
 ④ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음)

3-3-1. 4주 이상 지속되었거나 현재까지도 남아있는 증상은 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

증상	확진 후 4주 이상	현재	증상	확진 후 4주 이상	현재
호흡기계·심혈관계			전신증상·정신증상		
<input type="checkbox"/> 호흡곤란	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 발한, 발열	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 가슴통증	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 피로감	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 가슴 두근거림	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 근육통	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
안·이비인후·중추신경계			<input type="checkbox"/> 불안 또는 우울	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 인후통	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 인지기능(기억력·집중력) 저하	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 기침, 가래	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 수면장애	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 두통	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	기타		
<input type="checkbox"/> 후각상실	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 관절통	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 미각상실	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 탈모	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 눈 충혈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 월경(생리)불순	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 구강, 안구 건조증	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
소화기계			-		
<input type="checkbox"/> 구토, 설사	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> 기타 소화장애	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

- ④ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음,
 문항3-3/②, ③: 코로나19 확진 후 4주 이상이 지나지 않음,
 4주 이상 지속된 증상 없음)

3-3-2. 위 증상으로 치료를 받았다면 다음 중 어디에 해당되십니까?

- ① 의료기관 입원치료
 ② 의료기관 외래치료
 ③ 의료기관 처방없이 약국만 이용
 ④ 치료받은 적 없음
 ⑤ 기타()
 ⑥ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음,
 문항3-3/②, ③: 코로나19 확진 후 4주 이상이 지나지 않음,
 4주 이상 지속된 증상 없음)

3-3-3. 위 증상으로 일상생활을 하는데 지장을 받은 적이 있습니까?

- ① 예, 많이 받았습니다
 ② 예, 조금 받았습니다
 ③ 아니오, 전혀 받지 않았습니다
 ④ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음,
 문항3-3/②, ③: 코로나19 확진 후 4주 이상이 지나지 않음,
 4주 이상 지속된 증상 없음)

☐

8. 비해당

☐기
타

8. 비해당

☐기
타

8. 비해당

☐

8. 비해당

※ 다음은 코로나19 확진자의 후유증과 관련이 있다고 알려진 기저질환 여부를 확인하기 위한 질문입니다.

3-4. 코로나19 확진 시 이미 가지고 있던(의사로부터 진단받은) 질환이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (⇒ 개인조사 종료)
⑧ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음)

3-4-1. 코로나19 확진 시 이미 가지고 있던(의사로부터 진단받은) 질환은 무엇
입니까? 모두 응답해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 알레르기 비염	<input type="checkbox"/> 만성콩팥병	<input type="checkbox"/> 암	<input type="checkbox"/> 비만
<input type="checkbox"/> 고지혈증	<input type="checkbox"/> 빈혈	<input type="checkbox"/> 뇌혈관질환	<input type="checkbox"/> 고혈압
<input type="checkbox"/> 당뇨병	<input type="checkbox"/> 심장질환	<input type="checkbox"/> 만성폐쇄성폐질환	<input type="checkbox"/> 기타 폐질환
<input type="checkbox"/> 기타()			

- ⑧ 비해당(문항3/②: 코로나19에 확진된 적 없음,
문항3-4/②: 코로나19 확진 시 이미 가지고 있던 질환 없음)

--	--

8. 비해당

--	--

기타

8. 피해당



지역사회건강조사

Community Health Survey

문의 : 질병관리청 만성질환관리과

☎ 043-719-7389 / 7388 / 7399

가구조사

※ 가구대표 1명만 가구조사에 참여해 주시기 바랍니다.

1. 세대 유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?

1세대	① 1인 가구
	② 부부(응답자 + 배우자)
	③ 기타 : 상기를 제외한 모든 1세대 가구
2세대	④ 부부 + 미혼자녀
	⑤ 편부모 + 미혼자녀
	⑥ 기타 : 상기를 제외한 모든 2세대 가구
3세대	⑦ 모든 3세대 이상 가구

☐

2. 귀 가구는 현재 기초생활 수급자(구. 생활보호대상자 혹은 영세민)입니까?

- ① 그렇다
② 지금은 아니지만, 과거에 수급자였던 적이 있다
③ 아니다

☐

3. 임금, 부동산 소득, 연금, 이자, 정부 보조금, 찬척이나 자녀들의 용돈 등 모든 수입을 합쳐 최근 1년 동안 가구의 총 소득은 대략 얼마입니까? 만일 연간 소득을 대답하기 어려운 경우 월 평균 액수를 말씀해 주십시오.

 (연/월)

 만원

(기준기간)

- ① 연
② 월

(소득액)

□□□□ 만원

4. 다음 중 최근 1년 동안 귀댁의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까?

- ① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다
② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다
③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다
④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다

☐

5. 귀 가구는 작년(2021년)과 비교하여 가구의 총 소득에 변화가 있었습니까?

- ① 줄어 들었다
② 변함 없다
③ 늘어났다

☐

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



문의 : 질병관리청 만성질환관리과

☎ 043-719-7389 / 7388 / 7399

부록 3. 도시유형 분류기준

구분 ¹⁾	보건소 수 (2022년 기준)	시·군·구
특별시의 구	25	서울 강남구, 서울 강동구, 서울 광진구, 서울 동대문구, 서울 서초구, 서울 성동구, 서울 송파구, 서울 용산구, 서울 중구, 서울 강북구, 서울 노원구, 서울 도봉구, 서울 서대문구, 서울 성북구, 서울 은평구, 서울 종로구, 서울 중랑구, 서울 강서구, 서울 관악구, 서울 구로구, 서울 금천구, 서울 동작구, 서울 마포구, 서울 양천구, 서울 영등포구
광역시의 구 ²⁾	98	부산 강서구, 부산 금정구, 부산 동구, 부산 동래구, 부산 북구, 부산 사상구, 부산 사하구, 부산 서구, 부산 영도구, 부산 중구, 부산 남구, 부산 부산진구, 부산 수영구, 부산 연제구, 부산 해운대구, 대구 남구, 대구 달서구, 대구 북구, 대구 동구, 대구 서구, 대구 수성구, 대구 중구, 인천 계양구, 인천 남구, 인천 서구, 인천 중구, 인천 남동구, 인천 동구, 인천 부평구, 인천 연수구, 광주 광산구, 광주 남구, 광주 동구, 광주 북구, 광주 서구, 대전 대덕구, 대전 동구, 대전 서구, 대전 유성구, 대전 중구, 울산 남구, 울산 동구, 울산 북구, 울산 중구, 경기 남양주시 남양주, 경기 남양주시 풍양, 경기 고양시 덕양구, 경기 고양시 일산동구, 경기 고양시 일산서구, 경기 김포시, 경기 부천시 소사, 경기 부천시 오정, 경기 부천시 원미, 경기 의정부시, 경기 파주시, 경기 광명시, 경기 성남시 분당구, 경기 성남시 수정구, 경기 성남시 중원구, 경기 수원시 영통구, 경기 수원시 팔달구, 경기 수원시 권선구, 경기 수원시 장안구, 경기 안산시 단원구, 경기 안산시 상록구, 경기 평택시 송탄, 경기 평택시 평택, 경기 화성시 동부, 경기 화성시 동탄, 경기 화성시 서부, 경기 시흥시, 경기 안양시 동안구, 경기 안양시 만안구, 경기 용인시 기흥구, 경기 용인시 수지구, 경기 용인시 처인구, 경기 하남시, 강원 원주시, 충북 청주시 상당구, 충북 청주시 서원구, 충북 청주시 흥덕구, 충북 청주시 청원구, 충남 천안시 동남구, 충남 천안시 서북구, 전북 익산시, 전북 전주시, 경북 구미시 구미, 경북 구미시 선산, 경북 포항시 남구, 경북 포항시 북구, 경남 김해시, 경남 창원시 마산, 경남 창원시 진해, 경남 창원시 창원, 경남 진주시, 제주 제주시 제주시, 제주 제주시 동부, 제주 제주시 서부
인구 30만명 미만의 시	10	경기 구리시, 경기 과천시, 경기 동두천시, 경기 군포시, 경기 의왕시, 경기 오산시, 강원 동해시, 강원 속초시, 강원 태백시, 전남 목포시
도농복합형태의 시	43	경기 여주시, 경기 이천시, 경기 양주시, 경기 포천시, 경기 광주시, 경기 안성시, 강원 강릉시, 강원 삼척시, 강원 춘천시, 충북 제천시, 충북 충주시, 충남 계룡시, 충남 공주시, 충남 논산시, 충남 보령시, 충남 당진시, 충남 서산시, 충남 아산시, 전북 군산시, 전북 김제시, 전북 정읍시, 전북 남원시, 전남 나주시, 전남 광양시, 전남 순천시, 전남 여주시, 경북 경산시, 경북 경주시, 경북 문경시, 경북 김천시, 경북 상주시, 경북 안동시, 경북 영천시, 경북 영주시, 경남 거제시, 경남 밀양시, 경남 양산시, 경남 통영시, 경남 사천시, 제주 서귀포시 서귀포, 제주 서귀포시 동부, 제주 서귀포시 서부, 세종 세종시
일반 군	67	부산 기장군, 대구 달성군, 인천 강화군, 인천 옹진군, 울산 울주군, 경기 가평군, 경기 양평군, 강원 고성군, 강원 양양군, 강원 양구군, 강원 인제군, 강원 철원군, 강원 영월군, 강원 정선군, 강원 홍천군, 강원 횡성군, 충북 괴산군, 충북 단양군, 충북 보은군, 충북 음성군, 충북 증평군, 충북 진천군, 충북 영동군, 충북 옥천군, 충남 금산군, 충남 부여군, 충남 서천군, 충남 예산군, 충남 홍성군, 전북 고창군, 전북 부안군, 전북 완주군, 전북 진안군, 전남 담양군, 전남 영광군, 전남 장성군, 전남 함평군, 전남 화순군, 전남 강진군, 전남 고흥군, 전남 무안군, 전남 보성군, 전남 신안군, 전남 영암군, 전남 장흥군, 전남 진도군, 전남 해남군, 경북 군위군, 경북 성주군, 경북 예천군, 경북 칠곡군, 경북 고령군, 경북 봉화군, 경북 청도군, 경북 의성군, 경북 영덕군, 경북 영양군, 경북 울진군, 경남 창원군, 경남 함안군, 경남 거창군, 경남 고성군, 경남 남해군, 경남 의령군, 경남 하동군, 경남 함양군, 경남 합천군
보건의료원이 설치된 군	15	경기 연천군, 강원 화천군, 강원 평창군, 충남 청양군, 충남 태안군, 전북 무주군, 전북 순창군, 전북 임실군, 전북 장수군, 전남 곡성군, 전남 구례군, 전남 완도군, 경북 청송군, 경북 울릉군, 경남 산청군

주

1) 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)

2) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

부록 4. 운영위원회

제4부

부록

4. 운영위원회



| 지역사회건강조사 운영위원회 구성 |



* 간사 (만성질환관리과장)



| 운영위원장 변경사항 |

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
최홍석 국장	양동교 국장	조경숙 국장	박 옥 센터장	고운영 센터장	고운영 센터장	고운영 센터장
2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
정은경 센터장	정은경 센터장	이덕형 센터장	이덕형 센터장	이덕형 센터장	장재혁 센터장	배종성 센터장
2008						
-						

| 지역사회건강조사 책임대학교 및 책임교수 |

권역	구분	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
서울	-	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레	박노레
	(부)	박현아	박현아	박현아	박현아	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현	강재현
	(부)	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	-
	-	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대
	(정)	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일
	(부)	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	성주현	성주현	성주현	성주현	성주현	성주현	성주현	성주현	성주현
	-	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	고려대	고려대
	(정)	오창모	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	최종명	천병철	천병철
	(부)	-	오창모	오창모	오인환	오인환	오인환	오인환	오인환	오인환	최봉근	최봉근	최봉근	최봉근	이원진	이원진
부산	-	고신대	고신대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대
	(정)	유병철	유병철	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경
	(부)	고광욱	고광욱	김창훈	김창훈	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	김창훈	김창훈	윤태호	윤태호	윤태호
	(부)	-	-	최민혁	최민혁	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	-	-	-	-	-
	(부)	-	-	-	-	윤미숙	윤미숙	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	동아대	동아대	고신대	고신대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	홍영습	홍영습	유병철	유병철	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙
	(부)	김병권	김병권	고광욱	고광욱	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철
	(부)	손현진	-	-	김윤희	김윤희	김윤희	김윤희	김윤희	-	-	-	-	-	-	-
대구	-	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대
	(정)	김건엽	김건엽	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신
	(부)	홍남수	홍남수	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	임지선	임지선
	(부)	-	-	홍남수	홍남수	홍남수	홍남수	홍남수	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대
인천	(정)	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재
	(부)	임민경	임민경	-	-	-	-	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식
	(부)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	박수정	박수정	박수정
	-	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대
	(정)	정선재	정선재	정선재	정선재	정선재	김현창	김현창	김현창	심지선	김현창	김현창	김현창	김현창	서 일	서 일
	(부)	김현창	김현창	김현창	김현창	김현창	심지선	이주미	-	김현창	강대용	안성복	안성복	안성복	김현창	김현창
	(부)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	안성복	안성복
	-	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대
	(정)	정재훈	정재훈	고광필	고광필	고광필	고광필	임 준	임 준	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수
	(부)	문종윤	-	정재훈	정재훈	임 준	임 준	고광필	고광필	고광필	고광필	고광필	고광필	오대규	오대규	임 준
광주	-	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대
	(정)	한미아	한미아	한미아	최성우	최성우	한미아	한미아	한미아	한미아	한미아	류소연	류소연	류소연	김기순	김기순
	(부)	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	류소연	류소연
대전	-	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대
	(정)	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식
	(부)	배석환	배석환	배석환	배석환	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	김철웅	김철웅
	(부)	-	-	-	-	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	-	-
	(부)	-	-	-	-	-	-	황혜정	황혜정	-	-	-	-	-	-	-
울산	-	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대
	(정)	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	정인성	이중정
	(부)	옥민수	옥민수	배상근	배상근	김재영	김재영	김재영	정인성	정인성	정인성	정인성	정인성	정인성	이중정	정인성
	(부)	우형택	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	은상준	은상준	-	-
세종	-	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	-	-	-	-
	(정)	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	-	-	-	-
	(부)	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	-	-	-	-
	(부)	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	-	-	-	-
	(부)	황보영	황보영	황보영	황보영	황보영	황보영	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(부)	임희숙	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

| 지역사회건강조사 책임대학교 및 책임교수 |

제4부

부록

4. 운영위원회

권역	구분	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
경기	-	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대
	(정)	임현우	임현우	임현우	임현우	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철
	(부)	정현숙	정현숙	이원철	이원철	임현우	임현우	임현우	임현우	임현우	임현우	박용문	임현우	임현우	임현우	임현우
	-	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대
	(정)	김유미	김유미	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울	최보울
	(부)	최보울	최보울	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	김미경	김미경	김미경	김미경	김미경
	(부)	신영전	신영전	김유미	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대
	(정)	이종업	도영경	도영경	도영경	도영경	도영경	이진석	도영경	도영경	이진석	이진석	이진석	김 윤	이진석	이진석
	(부)	고광필	이종업	강영호	강영호	강영호	문정주	도영경	이진석	김 윤	박종현	-	-	이진석	김 윤	김 윤
	-	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대
	(정)	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영
	(부)	이경중	이경중	이경중	이경중	이경중	이경중	이경중	이경중	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환
	-	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대
	(정)	박재현	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관
	(부)	이명순	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	이명순	이명순	신명희	이명순	신명희
	(부)	김중현	이명순	이명순	이명순	이명순	이명순	이명순	-	-	-	-	-	정태화	-	-
	-	중앙대	중앙대	중앙대	중앙대	중앙대	중앙대	중앙대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대
	(정)	이원영	이원영	홍연표	홍연표	홍연표	홍연표	홍연표	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	최용준
	(부)	홍연표	홍연표	이원영	이원영	이원영	이원영	이원영	최용준	최용준	정윤경	최용준	최용준	최용준	임형준	김동현
	-	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대
	(정)	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙
	(부)	박유경	박유경	정수미	정수미	정수미	오무경	오무경	오무경	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진
	(부)	-	-	-	-	-	정수미	정수미	정수미	오무경	-	-	-	-	-	-
	-	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)
	(정)	오성수	오성수	오성수	오성수	오성수	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배
	(부)	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김종구	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희
	(부)	김종구	김종구	김종구	김종구	김종구	소애영	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	-	-
	(부)	정경숙	정경숙	김성경	김성경	김성경	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(부)	김성경	김성경	김성경	김성경	김성경	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(부)	김남희	김남희	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	-	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대
	(정)	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈
	(부)	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세
	(부)	-	-	-	-	-	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수
	-	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대
	(정)	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원
	(부)	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주
	(부)	-	-	-	-	-	-	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성
	-	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대
	(정)	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형
충남	(부)	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수
	(부)	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥
	(부)	황보영	황보영	황보영	황보영	황보영	황보영	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(부)	임희숙	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대
	(정)	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구
	(부)	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	김건엽	김건엽
	(부)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	전소연	김현리	김현리	김현리	-	-

| 지역사회건강조사 책임대학교 및 책임교수 |

권역	구분	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
전북	-	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대
	(정)	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하
	(부)	염정호	염정호	손정우	손정우	고대하	고대하	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	염정호	염정호
	(부)	권근상	권근상	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	권근상	권근상
	(부)	손정우	손정우	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	-	-	-	-	-
	-	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대
	(정)	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재
	(부)	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	김남승	김남승	김남승	김남승	김남승
	(부)	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	-	-	-	-	-
전남	-	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대
	(정)	신민호	신민호	신민호	신민호	신민호	신민호	신민호	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애
	(부)	권순석	권순석	권순석	권순석	권순석	권순석	이정애	신민호	신민호	김혜연	신민호	신민호	신민호	신민호	신민호
	(부)	김혜연	김혜연	김혜연	김혜연	김혜연	김혜연	-	-	-	-	이영훈	이영훈	이영훈	-	-
	-	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대
	(정)	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	-	-
	(부)	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	-	-
	(부)	한미아	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(부)	최성우	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	-	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대
	(정)	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	강복수	강복수
	(부)	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	황태운	이경수	이경수
	-	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대	대구 가톨릭대
	(정)	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우
	(부)	황준현	황준현	류동희	류동희	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연
	(부)	-	-	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	-	-	-	-	-
	-	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대
	(정)	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술
	(부)	유석주	유석주	유석주	유석주	유석주	유석주	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대
	(정)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	우극현	우극현	우극현	우극현	우극현
	(부)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	윤성용	윤성용	윤성용	최태성	최태성
경남	-	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호
	(부)	엄상화	엄상화	윤현서	윤현서	-	-	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	이태영	김혜령	엄상화
	-	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대
	(정)	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수
	(부)	김미지	김미지	김록범	김록범	김록범	김록범	김록범	김록범	이진향	김록범	김록범	김록범	김록범	정백근	정백근
제주	-	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대
	(정)	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

교육홍보운영분과

2022		2021		2020		2019		2018	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
경북대학교	김건업	경북대학교	김건업	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교	강재현
인제대학교	박현아	인제대학교	박현아	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	연세대학교(원주)	김춘배
건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	강원대학교	조희숙
원광대학교	이영훈	원광대학교	이영훈	건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	부산대학교	황인경
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인제대학교	박현아	인제대학교	박현아	건양대학교	이무식
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	경북대학교	김건업	경북대학교	김건업		
-	-	-	-	원광대학교	이영훈	원광대학교	이영훈		

2017		2016		2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
강원대학교	조희숙	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석
부산대학교	황인경	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
건양대학교	이무식	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경
		건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	건양대학교	이무식

2012		2011		2010		2009		2008	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현
서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙				
부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경				

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

표본설계분과

2022		2021		2020		2019		2018	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필
전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥
서울시립대학교	김규성	서울시립대학교	김규성	서울시립대학교	김규성				
고려대학교	안형진	고려대학교	안형진	고려대학교	안형진				

2017		2016		2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필
전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	이주형
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥

2012		2011		2010		2009		2008	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	임정수	가천의과대학교	임정수	가천의과대학교	임정수	가천의과대학교	임정수
전북대학교	이주형	전북대학교	이주형	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

지표표준화분과

제4부

부록

4. 운영위원회

소분과명	2022		2021		2020	
	소속	성명	소속	성명	소속	성명
	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)
흡연/음주	서울대학교	조성일(간사)	서울대학교	조성일(간사)	서울대학교	조성일(간사)
	대구가톨릭대학교	황준현	대구가톨릭대학교	황준현	대구가톨릭대학교	황준현
	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하
	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기
	이화여자대학교	제갈정	이화여자대학교	제갈정	이화여자대학교	제갈정
신체활동	고려대학교	추진아	고려대학교	추진아	고려대학교	추진아
	순천향대학교	이성수(간사)	순천향대학교	이성수(간사)	순천향대학교	이성수(간사)
	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명
	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱
	대구대학교	김원수	대구대학교	김원수	대구대학교	김원수
비만/식생활	일산백병원	양윤준	일산백병원	양윤준	일산백병원	양윤준
	제주대학교	김수영(간사)	제주대학교	김수영(간사)	제주대학교	김수영(간사)
	인제대학교 백병원	강재현	인제대학교 백병원	강재현	인제대학교 백병원	강재현
	단국대학교	김기량	단국대학교	김기량	단국대학교	김기량
	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경
구강건강	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은
	경희대학교	류재인(간사)	경희대학교	류재인(간사)	경희대학교	류재인(간사)
	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌
	강릉 원주대학교	정세환	강릉 원주대학교	정세환	강릉 원주대학교	정세환
	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
정신건강	경북대학교	최연희	경북대학교	최연희	경북대학교	최연희
	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)
	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율
	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우
	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국
이환/ 예방서비스	한림대학교병원	이병철	한림대학교병원	이병철	한림대학교병원	이병철
	강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원
	인제대학교 백병원	조영규(간사)	인제대학교 백병원	조영규(간사)	인제대학교 백병원	조영규(간사)
	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수
	건국대학교	김형수	건국대학교	김형수	건국대학교	김형수
손상/ 사회물리적환경	연세대학교(원주)	김종구	연세대학교(원주)	김종구	연세대학교(원주)	김종구
	가톨릭대학교	임상현	가톨릭대학교	임상현	가톨릭대학교	임상현
	영남대학교	이경수(간사)	영남대학교	이경수(간사)	영남대학교	이경수(간사)
	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
	성균관대학교	김중헌	성균관대학교	김중헌	성균관대학교	김중헌
건강형평성	서울대학교	도영경	서울대학교	도영경	서울대학교	도영경
	서울대학교병원	신상도	서울대학교병원	신상도	서울대학교병원	신상도
	단국대학교	권호창	단국대학교	권호창	단국대학교	권호창
	울산대학교	조민우	울산대학교	조민우	울산대학교	조민우
	서울대학교	황승식(간사)	서울대학교	황승식(간사)	서울대학교	황승식(간사)
코로나19 특별소분과 *2020년 신설	서울대학교	강영호	서울대학교	강영호	서울대학교	강영호
	한국보건사회연구원	김동진	한국보건사회연구원	김동진	한국보건사회연구원	김동진
	중앙대학교	장숙람	중앙대학교	장숙람	중앙대학교	장숙람
	시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희
	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명
	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)
	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수
	중앙대학교	이원영	중앙대학교	이원영	중앙대학교	이원영
	전북대학교	이주형	전북대학교	이주형	전북대학교	이주형
	김해 인제대학교	전진호	김해 인제대학교	전진호	인제대학교	전진호
	성균관대학교	정해관	성균관대학교	정해관	성균관대학교	정해관

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

소분과명	2019		2018		2017		2016(소분과 신설)	
	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)
흡연/음주	서울대학교	조성일(간사)	서울대학교	조성일(간사)	서울대학교	조성일(간사)	서울대학교	조성일(간사)
	대구가톨릭대학교	황준현	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
	연세대학교	지선하	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
	인제대학교	김광기	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하
	이화여자대학교	제갈정	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기
			인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정
신체활동	순천향대학교	이성수(간사)	순천향대학교	이성수(간사)	순천향대학교	이성수(간사)	순천향대학교	이성수(간사)
	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명
	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱
	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수
비만/식생활	제주대학교	김수영(간사)	제주대학교	김수영(간사)	제주대학교	김수영(간사)	제주대학교	김수영(간사)
	인제대학교 백병원	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현	인제대학교	강재현
	단국대학교	김기량	단국대학교	김기량	단국대학교	김기량	단국대학교	김기량
	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경
	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은
구강건강	경희대학교	류재인(간사)	연세대학교(원주)	김남희(간사)	연세대학교(원주)	김남희(간사)	연세대학교(원주)	김남희(간사)
	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌
	강릉 원주대학교	정세환	강릉원주대학교	정세환	강릉원주대학교	정세환	강릉원주대학교	정세환
	연세대학교(원주)	김남희	신구대학교	류재인	신구대학교	류재인	신구대학교	류재인
정신건강	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)	아주대학교	이순영(간사)
	한양대학교	최보울	한양대학교	최보울	한양대학교	최보울	한양대학교	최보울
	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우
	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국
	한림대학교병원	이병철	한림대학교병원	이병철	한림대학교병원	이병철		
	강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원		
이환/ 예방서비스	인제대학교 백병원	조영규(간사)	인제대학교	조영규(간사)	인제대학교	조영규(간사)	인제대학교	조영규(간사)
	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수
	건국대학교	김형수	서울대학교	신상도	서울대학교	신상도	서울대학교	신상도
	연세대학교(원주)	김종구						
손상/ 사회물리적 환경	영남대학교	이경수(간사)	영남대학교	이경수(간사)	영남대학교	이경수(간사)	영남대학교	이경수(간사)
	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
	성균관대학교	김종현	국민건강보험공단	박종현	국민건강보험공단	박종현	국민건강보험공단	박종현
	서울대학교	도영경	성균관대학교	김종현	성균관대학교	김종현		
	서울대학교병원	신상도						
	단국대학교	권호창						
건강형평성	서울대학교	황승식(간사)	서울대학교	황승식(간사)	서울대학교	황승식(간사)		
	서울대학교	강영호	서울대학교	강영호	서울대학교	강영호		
	한국보건사회연구원	김동진	보건사회연구원	김동진	보건사회연구원	김동진		
	중앙대학교	장숙량	중앙대학교	장숙량	중앙대학교	장숙량		
	시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희		
	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명		

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

2015		2014		2013		2012	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
경희대학교	최종명	경희대학교	최종명	부산대학교	김창훈	부산대학교	김창훈
서울대학교	조성일	서울대학교	조성일	경희대학교	최종명	경희대학교	최종명
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽
영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	전북대학교	엄정호	전북대학교	엄정호
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	조선대학교	박 종	조선대학교	박 종
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	아주대학교	이순영	아주대학교	이순영
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수
순천향대학교	이상수	순천향대학교	이상수	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	서울대학교	박종현	서울대학교	박종현
고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	조성일	서울대학교	조성일
단국대학교	김기량	단국대학교	김기량	순천향대학교	이상수	울산 보건위생과	이수홍
가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우			충남 보건행정과	김용란
서울대학교	신상도	서울대학교	신상도			강원 속초시보건소	우영혜
국민건강보험공단	박종현	국민건강보험공단	박종현			광주 남구보건소	나송주
경기 안산 상록수보건소	신영순	경북도청	김영길				
경기 안산 단원구보건소	박규금	경북 문경시보건소	박애주				
경기 화성시 보건소	이미애	전남 화순군보건소	강민옥				
경기 여주시 보건소	김부영	경기 안산 상록수보건소	신영순				
경북 청송보건의료원	김선희	경기 안산 단원구보건소	박규금				
		경기 화성시보건소	이미애				
		경기 여주시보건소	김부영				
		경북 고령군보건소	양춘자				
		경북 청송보건의료원	김선희				

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

2011		2010		2009		2008	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
인제대학교	조영규	고려대학교	천병철	고려대학교	천병철	고려대학교	천병철
부산대학교	김창훈	연세대학교	김현창	연세대학교	김현창	연세대학교	김현창
경희대학교	최종명	연세대학교	서 일	연세대학교	서 일	연세대학교	서 일
경북대학교	김건엽	성균관대학교	신명희	성균관대학교	신명희	성균관대학교	신명희
전북대학교	엄정호	연세대학교	안성복	연세대학교	안성복	연세대학교	안성복
조선대학교	박 종	전북대학교	엄정호	전북대학교	엄정호	전북대학교	엄정호
아주대학교	이순영	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수
영남대학교	이경수	고려대학교	이원진	고려대학교	이원진	고려대학교	이원진
제주대학교	김수영	계명대학교	이중정	계명대학교	이중정	계명대학교	이중정
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
한림대학교	김동현	계명대학교	정인성	계명대학교	정인성	계명대학교	정인성
서울대학교	박종현	성균관대학교	정해관	성균관대학교	정해관	성균관대학교	정해관
대구가톨릭대학교	김종연	충청북도 복지정책과	김명숙	충청북도 복지정책과	김명숙	충청북도 복지정책과	김명숙
울산 보건위생과	이수홍	경상북도 보건위생과	안유기	경상북도 보건위생과	안유기	경상북도 보건위생과	안유기
충남 보건행정과	장동화	울산시 보건위생과	이춘희	울산시 보건위생과	이춘희	울산시 보건위생과	이춘희
경남 보건행정과	김창환						
대전 대덕구보건소	김명신						
강원 속초시보건소	우영애						
광주 남구보건소	나송주						

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

질관리 및 평가분과

2022		2021		2020		2019		2018	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	인제대학교	손혜숙
한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	원광대학교	오경재
서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희	한국교통대학교	탁양주
고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	서울시립대학교	이용희
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	고려대학교	박민규
한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	대구가톨릭대학교	박순우
서울대학교	황승식	서울대학교	황승식	서울대학교	황승식	서울대학교	황승식	한신대학교	변종석
고신대학교	유병철	고신대학교	유병철	고신대학교	유병철	고신대학교	유병철	서울대학교	황승식
연세대학교	정인경	연세대학교	정인경	연세대학교	정인경	연세대학교	정인경		

2017		2016		2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	한국교통대학교	탁양주
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	인제대학교	손혜숙
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	원광대학교	오경재
인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인하대학교	황승식
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	연세대학교(원주)	김남희
한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	인제대학교	엄상화
서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	김영원	숙명여자대학교	김영원	전남대학교	이정애
고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	조선대학교	류소연
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	제주대학교	김수영
서울대학교	황승식	동국대학교	김선웅	동국대학교	김선웅	동국대학교	김선웅	건양대학교	홍지영
동국대학교	김선웅	인하대학교	황승식	인하대학교	황승식	인하대학교	황승식		

2012		2011		2010		2009		2008	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)	서울대학교	김호(위원장)
한국교통대학교	탁양주	충북대학교	강길원	충북대학교	강길원	동국대학교	임현술	충북대학교	강길원
인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	충주대학교	탁양주	인제대학교	손혜숙
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	충북대학교	강길원	인제대학교	엄상화
인하대학교	황승식	동국대학교	임현술	고신대학교	유병철	한림대학교	배상수	원광대학교	오경재
연세대학교(원주)	김남희	충주대학교	탁양주	가천대학교	임 준	인제대학교	손혜숙	고신대학교	유병철
인제대학교	엄상화	인제대학교	엄상화	동국대학교	임현술	인제대학교	엄상화	가천의과대학교	임 준
전남대학교	이정애	전남대학교	이정애	충주대학교	탁양주	원광대학교	오경재	동국대학교	임현술
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	인하대학교	황승식	전남대학교	이정애	충주대학교	탁양주
서울대학교	조성일	서울대학교	조성일			인제대학교	전진호		
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영			한양대학교	최보울		
건양대학교	홍지영								

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

자료활용분과

2022		2021		2020		2019		2018	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)
경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영
원주연세대학교	김남희	원주연세대학교	김남희	원주연세대학교	김남희	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
원주연세대학교	김춘배	원주연세대학교	김춘배	원주연세대학교	김춘배	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	경북대학교	김건엽	대구가톨릭대학교	박순우
경북대학교	이원기	경북대학교	이원기	경북대학교	이원기	대구가톨릭대학교	박순우	경북대학교	김건엽
강원대학교	현혜진	강원대학교	현혜진	강원대학교	현혜진	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
순천향대학교	황보영	순천향대학교	황보영	순천향대학교	황보영	순천향대학교	황보영	순천향대학교	황보영

2017		2016		2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한국교통대학교	탁양주(위원장)
건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	원광대학교	이영훈	성균관대학교	정해관
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	조선대학교	류소연	충남대학교	남해성
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	대구가톨릭대학교	박순우	계명대학교	이중정
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	경북대학교	김건엽	동국대학교	김상규
경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	연세대학교(원주)	김춘배	대구가톨릭대학교	김종연
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	대구가톨릭대학교	김종연	원광대학교	이영훈
		서울 송파구보건소	김인구	서울 송파구보건소	김인구	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
		전남 광양시보건소	김창중	전남 광양시보건소	김창중	서울 송파구보건소	김인구		
		충북 옥천군보건소	권오석	충북 옥천군보건소	권오석	충북 옥천군보건소	권오석		
		전남 광양시보건소	김창중	전남 광양시보건소	김창중	전남 광양시보건소	김창중		

2012		2011(신설)	
소속	성명	소속	성명
한국교통대학교	탁양주(위원장)	성균관대학교	정해관(위원장)
인제대학교	전진호	인제대학교	전진호
건국대학교	김형수	건국대학교	김형수
충남대학교	남해성	충남대학교	남해성
계명대학교	이중정	계명대학교	이중정
건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영
동국대학교	김상규	동국대학교	김상규
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
원광대학교	이영훈	원광대학교	이영훈
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
성균관대학교	정해관	충주대학교	탁양주

| 지역사회건강조사 전문분과 위원 |

지역사회 건강과 질병 편집위원회

2022		2021		2020		2019		2018	
소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
경희대학교	오창모	경희대학교	오창모	경희대학교	오창모	경희대학교	오창모	경희대학교	오창모
한림대학교	최용준	한림대학교	최용준	한림대학교	최용준	한림대학교	최용준	한림대학교	최용준

2017		2016(신설)	
소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
경희대학교	오창모		



지역사회건강조사
Community Health Survey

2022 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2023. 5.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	황호평(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과
	누리집 http://chs.kdca.go.kr
	주소 28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청



지역사회건강조사
Community Health Survey

2022 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2023. 5.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	황호평(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과 누리집 http://chs.kdca.go.kr 주소 28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청