

ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-100053-10



승인번호  
제 117075 호



지역사회건강조사  
Community Health Survey



# 2024 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /





ISSN 2233-7768

발 간 등 록 번 호

11-1790387-100053-10



승인번호  
제 117075 호



지역사회건강조사  
Community Health Survey

# 2024 지역건강통계 한눈에 보기

/ 본문 /



질병관리청



# | 발간사

지역주민의 건강을 지키는 것은 곧 대한민국의 미래를 지키는 일입니다. 이를 위해 질병관리청은, 지역별 건강 수준을 이해하고 실효성 있는 보건정책을 수립하는 데 과학적 근거를 제공하는 「지역건강통계 한눈에 보기」를 매년 발간하고 있습니다. 또한 유관분야 학술연구를 촉진하기 위해 누리집을 통해 원시자료를 함께 공개하고 있습니다.

2024 지역사회건강조사 통계집은 건강행태, 이환 및 의료이용 등 지역사회건강조사의 17개 영역 46개 주요 건강지표를 분석한 보고서로, 지역별 맞춤형 통계를 제공하여 주민의 건강을 지키는 보건정책의 나침반 역할을 하고 있습니다.



지역사회건강조사는 지역보건법 제4조에 따라 2008년부터 매년 전국 만 19세 이상 성인 약 23만 명을 대상으로 170여 개 건강행태 문항에 대한 일대일 면접조사를 실시하고 있습니다. 이를 통해 지역 단위 건강행태 및 만성질환 수준과 관련된 통계를 생산하여 보건정책 수립에 중요한 근거를 제공합니다.

이번 조사 결과는 지방자치단체의 지역보건의료계획 수립·평가 등 지역주민의 건강증진 사업을 수행하기 위한 자료로 사용되고 있으며, 지역 간 건강격차의 원인규명과 해소 연구의 중요한 기초자료로도 활용될 수 있습니다.

특히 2023년부터는 조사결과를 당해 연도 내 지자체와 공유함으로써 최신의 통계를 활용하여 조사 활용의 적시성을 높였습니다. 또한 2024년부터는 지역의 수요를 반영한 맞춤형 조사를 실시하기 위해 지역특화지표를 도입함으로써 지역 고유의 건강문제를 심도 있게 파악 하였습니다. 이러한 노력이 각 지역의 건강 문제를 더욱 신속하고 정확하게 해결하는 데 기여할 수 있기를 기대합니다.

이번 2024년 조사의 주요 결과를 살펴보면, 2023년에 비해 건강생활 실천율은 증가하고 우울감 경험률은 감소한 반면, 비만율은 매년 지속적으로 증가하고 있습니다. 또한 현재흡연율 등 주요 건강지표의 지역 격차가 다소 줄어들었으나 여전히 큰 차이를 보이고 있어, 이를 해소하기 위한 정책적 노력이 지속적으로 요구됩니다.

지자체별로 지역사회건강조사 결과를 토대로 지역 고유의 건강문제를 체계적으로 진단하여 지역 특성에 기반한 맞춤형 해소 전략을 강화해 갈 필요가 있습니다. 또한 지역 내 건강지표의 변화 추이를 지속적으로 점검하여 효과적인 보건사업을 기획하고 추진하는 것도 필요합니다.

지역사회건강조사는 2008년 도입 이후, 사회변화에 따른 정책 수요를 지속적으로 반영하기 위한 변화와 발전을 거듭해 왔습니다. 특히 2025년에는 사생활 보호요구 증대, 비대면 문화 확산 등 사회환경 변화를 반영하고 조사 편의성을 제고할 수 있도록, 기존 면접조사에 인터넷 조사를 병행한 혼합조사 시범사업이 예정되어 있습니다. 질병관리청은 앞으로도 일상 속에서 국민의 건강을 지키기 위해 지역사회건강조사를 지속적으로 발전시켜 나가겠습니다.

성공적인 조사 수행과 정착을 위해 아낌없는 지원을 보내주신 34개 책임대학교 교수님과 연구진, 전국 17개 시·도 및 258개 시·군·구 보건소 담당자들에 감사의 말씀을 드립니다. 또한 지역사회건강조사에 참여하고 응답해주신 지역사회 주민들께도 깊은 감사를 드립니다. 2025년에도 지자체와 지역사회 주민 여러분의 적극적인 관심과 협력을 부탁드립니다.

2025. 2.

질병관리청장 지영미



# 이용자를 위하여

## 지역사회건강조사의 법적근거

지역보건법 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)

## 통계청 승인사항

승인번호 제117075호(2008.9.12.)

## 수록내용

2015-2024년 지역사회건강조사 주요 지표 결과

### 자료 작성 기준

- 본 자료의 지표결과는 비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 표준인구(2005년 추계인구, 통계청)로 보정한 표준화율로 작성하였습니다.
- 격차비를 제외한 모든 결과는 소수점 두 번째 자리에서 반올림 처리하여 제시하였습니다.
- 지פות값이 동일한 2개 이상의 지역은 행정구역 순으로 제시하였습니다.

### 대פות값 산출

- 본 자료에서 전국 대פות값은 시·군·구 중앙값\*으로 산출하였으며, 시·도와 도시 유형, 수도권·비수도권, 중부·남부, 동·읍·면은 지역 분류 단위별 평균값으로 산출하였습니다.
- \* 지역별 산출한 지표 결과를 크기 순서대로 정렬하였을 때 가장 중앙에 위치하는 값

### 지역분류와 정의

- 지역 유형은 6가지 기준(시·군·구, 시·도, 6개 도시 유형, 수도권·비수도권, 중부·남부, 동·읍·면)으로 분류하였으며, 각 지역 유형별 격차는 다음과 같이 계산하였습니다.
  - (1) 시·도 및 시·군·구, 도시유형 간 격차: 지역별 산출한 지표결과들 중 최댓값과 최솟값의 차이
  - (2) 수도권·비수도권 지역, 중부·남부 지역, 동·읍·면 지역 간 격차: 두 지역유형 간의 차이
  - (3) 격차비: 동일 시·도 내 시·군·구 지표별 최댓값과 최솟값의 비(최댓값/최솟값)
- \* 지표결과는 반올림하여 표기하였으므로, 일부 통계표의 지역별 차이와 격차값은 일치하지 않을 수 있습니다.

### 출처 표기방법

- 국문: 질병관리청, 2024 지역건강통계 한눈에 보기(본문), 2025
- 영문: KDCA, Korea Community health at a Glance 2024: Korea Community Health Survey(Full version), 2025



문의 : 질병관리청 만성질환관리과 (☎ 043-719-7391, 7396)

# 용어 정의

## 1. 통계

모집단 (Population)	조사대상이 되는 집단 전체
표본 (Sample)	모집단 중 추출된 일부 집단
표본오차 (Sampling Error)	모집단 중 일부를 표본으로 선정하여 조사함에 따라 발생하는 오차로서 표본조사의 정확성을 나타내는 척도
비표본오차 (Non-Sampling Error)	표본추출을 제외한 조사 설계, 조사 수행, 자료 집계 및 분석 과정에서 발생하는 오차로서 불명확한 조사개념, 조사문항의 객관성 결여, 조사지 구성의 논리적 오류, 면접방법, 조사원의 자질, 조사원을 감독하는 관리자의 태도, 조사대상자의 무응답, 자료 코딩 등이 비표본오차의 주요 발생 원인에 해당
조율 (Crude Rate)	총 발생건수를 전체 모집단으로 나눈 값으로, 해당 지역 모집단의 성·연령별 등의 인구 집단 특성을 반영하여 보정한 통계치(조사연도 4월 말 주민등록인구 기준)
표준화율 (Standardized Rate)	비교하고자 하는 집단 간 인구구조 차이를 보정한 통계치(2005년 추계인구 기준)
표준오차 (Standard Error)	각 표본들의 평균이 모집단의 평균과 얼마만큼의 차이가 있는지 나타내는 값
신뢰구간 (Confidence Interval, CI)	모집단의 평균(참값)을 포함하고 있을 것이라고 확신하는 구간

## 2. 조사

CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)	컴퓨터를 이용하여 조사 자료를 수집하는 방식으로, 지역사회건강조사에서는 조사원이 전자조사표가 구현된 태블릿으로 면접조사를 수행하고 있으며, 조사현장에서 자료입력, 수정, 저장 및 전송이 가능
순환조사체계	2010년부터 지역사회건강조사에 도입된 조사체계로서, 산출지표의 활용도 및 사회적 관심 등을 고려하여 조사문항 및 산출지표의 주기를 1년, 2년, 4년으로 구분하고, 순환주기는 총 4년으로 구성
지역보건지표뱅크	지역사회에서 보건사업 추진 시, 활용 가능한 조사문항 및 산출지표를 수집·정리한 것으로 지표별 조사문항 및 응답보기, 지표정의, 산출식, 조사주기 등 상세정보 포함

# 차례

발간사	05
이용자를 위하여	06
용어정의	07

## 제1부 조사체계

### I. 조사개요

1. 추진배경 및 목적	28
2. 조사체계	28
3. 표본설계	30
4. 조사방법	31
5. 자료 질 관리	33
6. 조사수행 결과	35
7. 원시자료 공개	37

### II. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용	38
2. 무응답처리	40
3. 연령표준화	40
4. 분산추정	40

## 제2부 지표결과요약

43

## 제3부 지표상세결과

### I. 건강행태

#### 흡연

1. 현재흡연율	62
2. 남자 현재흡연율	66
3. 담배제품 현재사용률	70
4. 남자 담배제품 현재사용률	74
5. 현재흡연자의 금연시도율	78
6. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	82

#### 음주

7. 월간음주율	86
8. 고위험음주율	90
9. 연간음주자의 고위험음주율	94

#### 신체활동

10. 중강도 이상 신체활동 실천율	98
11. 걷기 실천율	102

#### 건강생활실천

12. 건강생활실천율	106
-------------	-----

#### 비만 및 체중조절

13. 비만율(자가보고)	110
14. 연간 체중조절 시도율	114

#### 식생활

15. 아침식사 실천율	118
16. 영양표시 활용률	122

#### 정신건강

17. 스트레스 인지율	126
18. 우울감 경험률	130
19. 우울증상유병률	134

#### 구강건강

20. 저작불편호소율(65세 이상)	138
21. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	142

#### 활동제한 및 삶의 질

22. 주관적 건강인지율	146
---------------	-----

#### 안전의식

23. 운전자석 안전벨트 착용률	150
24. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	154
25. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률	158

### II. 이환 및 의료이용

#### 이환 - 고혈압

26. 혈압수치 인지율	162
27. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)	166
28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	170
29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	174
30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	176
31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	178

# 2024 지역건강통계 한눈에 보기

## 이환 - 당뇨병

32. 혈당수치 인자율	180
33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)	184
34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	188
35. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	192
36. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)	196
37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율	198
38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율	200
39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율	202

## 건강지식

40. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인자율	206
41. 심근경색증 조기증상 인자율	210

## 의료이용

42. 연간 미충족의료율(병의원)	214
--------------------	-----

## 예방접종

43. 연간 인플루엔자 예방접종률	218
--------------------	-----

## 보건기관 이용

44. 연간 보건기관 이용률	222
-----------------	-----

## Ⅲ. 심폐소생술

### 심폐소생술

45. 심폐소생술 인자율	226
46. 심폐소생술 교육경험률	230

## 제4부

### 부록

1. 지표정의	236
2. 조사표	243
3. 도시유형 분류기준	273
4. 운영위원회 및 참여기관	274

## 제 1부 조사체계

표 1. 기관별 역할	29
표 2. 2024년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목	32
표 3. 기관별 질 관리 역할	34
표 4. 2024년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성	35
표 5. 2024년 지역사회건강조사 조사대상 인구 특성	36
표 6. 2024년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황	36
표 7. 가구가중치 산출 예	38
표 8. 개인가중치 산출 예	39
표 9. 보정가중치 산출 예	39
표 10. 2005년 추계인구 : 19세 이상, 10세 간격	40

## 제 2부 지표결과요약

표 11. 2015-2024 전국 현재흡연율 추이	44
표 12. 2015-2024 전국 남자 현재흡연율 추이	44
표 13. 2019-2024 전국 담배제품 현재사용률	44
표 14. 2019-2024 전국 남자 담배제품 현재사용률	45
표 15. 2020-2024 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	45
표 16. 2020-2024 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	45
표 17. 2015-2024 전국 월간음주율 추이	46
표 18. 2015-2024 전국 고위험음주율 추이	46
표 19. 2015-2024 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	46
표 20. 2015-2024 전국 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	47
표 21. 2015-2024 전국 걷기 실천율 추이	47
표 22. 2015-2024 전국 건강생활실천율 추이	47
표 23. 2015-2024 전국 비만율(자가보고) 추이	48
표 24. 2015-2024 전국 연간 체중조절 시도율 추이	48
표 25. 2019-2024 전국 아침식사 실천율 추이	48
표 26. 2015-2024 전국 영양표시 활용률 추이	49
표 27. 2015-2024 전국 스트레스 인지율 추이	49
표 28. 2015-2024 전국 우울감 경험률 추이	49
표 29. 2017-2024 전국 우울증상유병률 추이	50
표 30. 2015-2024 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	50
표 31. 2015-2024 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	50
표 32. 2015-2024 전국 주관적 건강인지율 추이	51
표 33. 2015-2024 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	51
표 34. 2015-2024 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	51



표 35. 2015-2024 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	52
표 36. 2016-2024 전국 혈압수치 인지율 추이	53
표 37. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	53
표 38. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	53
표 39. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	54
표 40. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	54
표 41. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	54
표 42. 2016-2024 전국 혈당수치 인지율 추이	55
표 43. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	55
표 44. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	55
표 45. 2015-2024 전국 연간 당뇨병 안정한 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	56
표 46. 2015-2024 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	56
표 47. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	57
표 48. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	57
표 49. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	57
표 50. 2017-2024 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	58
표 51. 2017-2024 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	58
표 52. 2019-2024 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이	59
표 53. 2015-2024 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	59
표 54. 2015-2024 전국 연간 보건기관 이용률 추이	59
표 55. 2015-2024 전국 심폐소생술 인지율 추이	60
표 56. 2015-2024 전국 심폐소생술 교육경험률 추이	60

### 제 3부 지표상세결과

표 57. 2015-2024 전국 현재흡연율 추이	62
표 58. 2015-2024 시·도별 현재흡연율 추이	62
표 59. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	63
표 60. 2024년 현재흡연율 상·하위 시·군·구	63
표 61. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	64
표 62. 2015-2024 6개 도시유형별 현재흡연율 추이	65
표 63. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이	65
표 64. 2015-2024 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이	65
표 65. 2015-2024 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이	65
표 66. 2015-2024 전국 남자 현재흡연율 추이	66
표 67. 2015-2024 시·도별 남자 현재흡연율 추이	66
표 68. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	67
표 69. 2024년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구	67
표 70. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	68
표 71. 2015-2024 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이	69
표 72. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이	69

표 73. 2015-2024 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이	69
표 74. 2015-2024 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이	69
표 75. 2019-2024 전국 담배제품 현재사용률 추이	70
표 76. 2019-2024 시·도별 담배제품 현재사용률 추이	70
표 77. 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	71
표 78. 2024년 담배제품 현재사용률 상·하위 시·군·구	71
표 79. 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	72
표 80. 2019-2024 6개 도시유형별 담배제품 현재사용률 추이	73
표 81. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 담배제품 현재사용률 추이	73
표 82. 2019-2024 중부·남부 지역별 담배제품 현재사용률 추이	73
표 83. 2019-2024 동·읍·면 지역별 담배제품 현재사용률 추이	73
표 84. 2019-2024 전국 남자 담배제품 현재사용률 추이	74
표 85. 2019-2024 시·도별 남자 담배제품 현재사용률 추이	74
표 86. 남자 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	75
표 87. 2024년 남자 담배제품 현재사용률 상·하위 시·군·구	75
표 88. 남자 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	76
표 89. 2019-2024 6개 도시유형별 남자 담배제품 현재사용률 추이	77
표 90. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이	77
표 91. 2019-2024 중부·남부 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이	77
표 92. 2019-2024 동·읍·면 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이	77
표 93. 2020-2024 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이	78
표 94. 2020-2024 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	78
표 95. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	79
표 96. 2024년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구	79
표 97. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	80
표 98. 2020-2024 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이	81
표 99. 2020-2024 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	81
표 100. 2020-2024 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	81
표 101. 2020-2024 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이	81
표 102. 2020-2024 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	82
표 103. 2020-2024 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	82
표 104. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	83
표 105. 2020-2024 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구	83
표 106. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	84
표 107. 2020-2024 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	85
표 108. 2020-2024 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	85
표 109. 2020-2024 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	85
표 110. 2020-2024 동·읍·면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	85
표 111. 2015-2024 전국 월간음주율 추이	86
표 112. 2015-2024 시·도별 월간음주율 추이	86
표 113. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	87
표 114. 2024년 월간음주율 상·하위 시·군·구	87
표 115. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	88
표 116. 2015-2024 6개 도시유형별 월간음주율 추이	89

표 117. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이	89
표 118. 2015-2024 중부·남부 지역별 월간음주율 추이	89
표 119. 2015-2024 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이	89
표 120. 2015-2024 전국 고위험음주율 추이	90
표 121. 2015-2024 시·도별 고위험음주율 추이	90
표 122. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	91
표 123. 2024년 고위험음주율 상·하위 시·군·구	91
표 124. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	92
표 125. 2015-2024 6개 도시유형별 고위험음주율 추이	93
표 126. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이	93
표 127. 2015-2024 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이	93
표 128. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이	93
표 129. 2015-2024 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이	94
표 130. 2015-2024 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	94
표 131. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	95
표 132. 2024년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구	95
표 133. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	96
표 134. 2015-2024 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이	97
표 135. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	97
표 136. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	97
표 137. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이	97
표 138. 2015-2024 전국 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	98
표 139. 2015-2024 시·도별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	98
표 140. 중강도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	99
표 141. 2024년 중강도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구	99
표 142. 중강도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	100
표 143. 2015-2024 6개 도시유형별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	101
표 144. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	101
표 145. 2015-2024 중부·남부 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	101
표 146. 2015-2024 동·읍·면 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	101
표 147. 2015-2024 전국 걷기 실천율 추이	102
표 148. 2015-2024 시·도별 걷기 실천율 추이	102
표 149. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	103
표 150. 2024년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구	103
표 151. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	104
표 152. 2015-2024 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이	105
표 153. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이	105
표 154. 2015-2024 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이	105
표 155. 2015-2024 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이	105
표 156. 2015-2024 전국 건강생활실천율 추이	106
표 157. 2015-2024 시·도별 건강생활실천율 추이	106
표 158. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	107
표 159. 2024년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구	107
표 160. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	108

표 161. 2015-2024 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이	109
표 162. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이	109
표 163. 2015-2024 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이	109
표 164. 2015-2024 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이	109
표 165. 2015-2024 전국 비만율(자가보고) 추이	110
표 166. 2015-2024 시·도별 비만율(자가보고) 추이	110
표 167. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	111
표 168. 2024년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구	111
표 169. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	112
표 170. 2015-2024 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이	113
표 171. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이	113
표 172. 2015-2024 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이	113
표 173. 2015-2024 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이	113
표 174. 2015-2024 전국 연간 체중조절 시도율 추이	114
표 175. 2015-2024 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	114
표 176. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	115
표 177. 2024년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구	115
표 178. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	116
표 179. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이	117
표 180. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	117
표 181. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	117
표 182. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이	117
표 183. 2019-2024 전국 아침식사 실천율 추이	118
표 184. 2019-2024 시·도별 아침식사 실천율 추이	118
표 185. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	119
표 186. 2024년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구	119
표 187. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	120
표 188. 2019-2024 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이	121
표 189. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이	121
표 190. 2019-2024 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이	121
표 191. 2019-2024 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이	121
표 192. 2015-2024 전국 영양표시 활용률 추이	122
표 193. 2015-2024 시·도별 영양표시 활용률 추이	122
표 194. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	123
표 195. 2024년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구	123
표 196. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	124
표 197. 2015-2024 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이	125
표 198. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이	125
표 199. 2015-2024 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이	125
표 200. 2015-2024 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이	125
표 201. 2015-2024 전국 스트레스 인지율 추이	126
표 202. 2015-2024 시·도별 스트레스 인지율 추이	126
표 203. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	127
표 204. 2024년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구	127

표 205. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	128
표 206. 2015-2024 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이	129
표 207. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이	129
표 208. 2015-2024 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이	129
표 209. 2015-2024 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이	129
표 210. 2015-2024 전국 우울감 경험률 추이	130
표 211. 2015-2024 시·도별 우울감 경험률 추이	130
표 212. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	131
표 213. 2024년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구	131
표 214. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	132
표 215. 2015-2024 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이	133
표 216. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이	133
표 217. 2015-2024 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이	133
표 218. 2015-2024 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이	133
표 219. 2017-2024 전국 우울증상유병률 추이	134
표 220. 2017-2024 시·도별 우울증상유병률 추이	134
표 221. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	135
표 222. 2024년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구	135
표 223. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	136
표 224. 2017-2024 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이	137
표 225. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이	137
표 226. 2017-2024 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이	137
표 227. 2017-2024 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이	137
표 228. 2015-2024 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이	138
표 229. 2015-2024 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	138
표 230. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	139
표 231. 2024년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구	139
표 232. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	140
표 233. 2015-2024 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	141
표 234. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	141
표 235. 2015-2024 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	141
표 236. 2015-2024 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	141
표 237. 2015-2024 전국 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	142
표 238. 2015-2024 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	142
표 239. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	143
표 240. 2024년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 시·군·구	143
표 241. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	144
표 242. 2015-2024 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	145
표 243. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	145
표 244. 2015-2024 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	145
표 245. 2015-2024 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이	145
표 246. 2015-2024 전국 주관적 건강인지율 추이	146
표 247. 2015-2024 시·도별 주관적 건강인지율 추이	146
표 248. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	147

표 249. 2024년 주관적 건강인지율 상·하위 시·군·구	147
표 250. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	148
표 251. 2015-2024 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이	149
표 252. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이	149
표 253. 2015-2024 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이	149
표 254. 2015-2024 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이	149
표 255. 2015-2024 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이	150
표 256. 2015-2024 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	150
표 257. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	151
표 258. 2024년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	151
표 259. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	152
표 260. 2015-2024 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	153
표 261. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	153
표 262. 2015-2024 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	153
표 263. 2015-2024 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	153
표 264. 2015-2024 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	154
표 265. 2015-2024 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	154
표 266. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	155
표 267. 2024년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구	155
표 268. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	156
표 269. 2015-2024 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	157
표 270. 2015-2024 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	157
표 271. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	157
표 272. 2015-2024 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	157
표 273. 2015-2024 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	158
표 274. 2015-2024 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	158
표 275. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	159
표 276. 2024년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 상·하위 시·군·구	159
표 277. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	160
표 278. 2015-2024 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	161
표 279. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	161
표 280. 2015-2024 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	161
표 281. 2015-2024 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	161
표 282. 2016-2024 전국 혈압수치 인지율 추이	162
표 283. 2016-2024 시·도별 혈압수치 인지율 추이	162
표 284. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	163
표 285. 2024년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구	163
표 286. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	164
표 287. 2016-2024 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이	165
표 288. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이	165
표 289. 2016-2024 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이	165
표 290. 2016-2024 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이	165
표 291. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	166
표 292. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	166

표 293. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	167
표 294. 2024년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	167
표 295. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	168
표 296. 2015-2024 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	169
표 297. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	169
표 298. 2015-2024 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	169
표 299. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	169
표 300. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	170
표 301. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	170
표 302. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	171
표 303. 2024년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	171
표 304. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	172
표 305. 2015-2024 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	173
표 306. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	173
표 307. 2015-2024 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	173
표 308. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	173
표 309. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	174
표 310. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	174
표 311. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	175
표 312. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	175
표 313. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	176
표 314. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	176
표 315. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	177
표 316. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	177
표 317. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	178
표 318. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	178
표 319. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	179
표 320. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	179
표 321. 2016-2024 전국 혈당수치 인지율 추이	180
표 322. 2016-2024 시·도별 혈당수치 인지율 추이	180
표 323. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	181
표 324. 2024년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구	181
표 325. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	182
표 326. 2016-2024 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이	183
표 327. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이	183
표 328. 2016-2024 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이	183
표 329. 2016-2024 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이	183
표 330. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	184
표 331. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	184
표 332. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	185
표 333. 2024년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구	185
표 334. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	186
표 335. 2015-2024 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	187
표 336. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	187



표 337. 2015-2024 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	187
표 338. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	187
표 339. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	188
표 340. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	188
표 341. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	188
표 342. 2024년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구	188
표 343. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	190
표 344. 2015-2024 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	191
표 345. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	191
표 346. 2015-2024 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	191
표 347. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	191
표 348. 2015-2024 전국 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 349. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
표 350. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	193
표 351. 2024년 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	193
표 352. 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	194
표 353. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 354. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 355. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 356. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	195
표 357. 2015-2024 전국 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	196
표 358. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	196
표 359. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	197
표 360. 2024년 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구	197
표 361. 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	198
표 362. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	199
표 363. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	199
표 364. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	199
표 365. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	199
표 366. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	200
표 367. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	200
표 368. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	201
표 369. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	201
표 370. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	202
표 371. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	202
표 372. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	203
표 373. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	203
표 374. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	204
표 375. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	204
표 376. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	205
표 377. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	205
표 378. 2017-2024 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지도 추이	206
표 379. 2017-2024 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지도 추이	206
표 380. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지도 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	207



표 381. 2024년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	207
표 382. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	208
표 383. 2017-2024 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	209
표 384. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	209
표 385. 2017-2024 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	209
표 386. 2017-2024 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	209
표 387. 2017-2024 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이	210
표 388. 2017-2024 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	210
표 389. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	211
표 390. 2024년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구	211
표 391. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	212
표 392. 2017-2024 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	213
표 393. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	213
표 394. 2017-2024 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	213
표 395. 2017-2024 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	213
표 396. 2019-2024 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이	214
표 397. 2019-2024 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	214
표 398. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	215
표 399. 2024년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구	215
표 400. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	216
표 401. 2019-2024 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	217
표 402. 2019-2024 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	217
표 403. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	217
표 404. 2019-2024 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	217
표 405. 2015-2024 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	218
표 406. 2015-2024 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	218
표 407. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	219
표 408. 2024년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구	219
표 409. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	220
표 410. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	221
표 411. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	221
표 412. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	221
표 413. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	221
표 414. 2015-2024 전국 연간 보건기관 이용률 추이	222
표 415. 2015-2024 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이	222
표 416. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	223
표 417. 2024년 연간 보건기관 이용률 상·하위 시·군·구	223
표 418. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	224
표 419. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이	225
표 420. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	225
표 421. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	225
표 422. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이	225
표 423. 2016-2024 전국 심폐소생술 인지율 추이	226
표 424. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 인지율 추이	226

표 425. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	227
표 426. 2024년 심폐소생술 인지율 상·하위 시·군·구	227
표 427. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	228
표 428. 2016-2024 6개 도시유형별 심폐소생술 인지율 추이	229
표 429. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 인지율 추이	229
표 430. 2016-2024 중부·남부 지역별 심폐소생술 인지율 추이	229
표 431. 2016-2024 동·읍·면 지역별 심폐소생술 인지율 추이	229
표 432. 2016-2024 전국 심폐소생술 교육경험률 추이	230
표 433. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이	230
표 434. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도	231
표 435. 2024년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 시·군·구	231
표 436. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구	232
표 437. 2016-2024 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이	233
표 438. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	233
표 439. 2016-2024 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	233
표 440. 2016-2024 동·읍·면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이	233

## 제 1부 조사체계

그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성	28
그림 2. 지역사회건강조사 운영체계	29
그림 3. 수행과정	30
그림 4. 표본선정과정	31
그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계	31
그림 6. 질 관리 수행체계	33
그림 7. 콜센터 운영체계	34
그림 8. 전화점검 절차	34
그림 9. 가중치 산출 과정	38

## 제 3부 지표상세결과

그림 10. 2015-2024 시·도별 현재흡연율 추이	62
그림 11. 2015-2024 시·도 현재흡연율 분포	63
그림 12. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이	63
그림 13. 2015-2024 시·군·구 현재흡연율 분포	64
그림 14. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포	64
그림 15. 2015-2024 시·도별 남자 현재흡연율 추이	66
그림 16. 2015-2024 시·도 남자 현재흡연율 분포	67
그림 17. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	67
그림 18. 2015-2024 시·군·구 남자 현재흡연율 분포	68
그림 19. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포	68
그림 20. 2019-2024 시·도별 담배제품 현재사용률 추이	70
그림 21. 2019-2024 시·도 담배제품 현재사용률 분포	71
그림 22. 시·군·구별 담배제품 현재사용률 지리적 분포 추이	71
그림 23. 2019-2024 시·군·구 담배제품 현재사용률 분포	72
그림 24. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 담배제품 현재사용률 분포	72
그림 25. 2019-2024 시·도별 남자 담배제품 현재사용률 추이	74
그림 26. 2019-2024 시·도 남자 담배제품 현재사용률 분포	75
그림 27. 시·군·구별 남자 담배제품 현재사용률 지리적 분포 추이	75
그림 28. 2019-2024 시·군·구 남자 담배제품 현재사용률 분포	76
그림 29. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 남자 담배제품 현재사용률 분포	76
그림 30. 2020-2024 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이	78
그림 31. 2020-2024 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포	79
그림 32. 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이	79
그림 33. 2020-2024 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포	80
그림 34. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포	80

그림 35. 2020-2024 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이	82
그림 36. 2020-2024 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	83
그림 37. 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이	83
그림 38. 2020-2024 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	84
그림 39. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포	84
그림 40. 2015-2024 시·도별 월간음주율 추이	86
그림 41. 2015-2024 시·도 월간음주율 분포	87
그림 42. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이	87
그림 43. 2015-2024 시·군·구 월간음주율 분포	88
그림 44. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포	88
그림 45. 2015-2024 시·도별 고위험음주율 추이	90
그림 46. 2015-2024 시·도 고위험음주율 분포	91
그림 47. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이	91
그림 48. 2015-2024 시·군·구 고위험음주율 분포	92
그림 49. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포	92
그림 50. 2015-2024 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이	94
그림 51. 2015-2024 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포	95
그림 52. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이	95
그림 53. 2015-2024 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포	96
그림 54. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포	96
그림 55. 2015-2024 시·도별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이	98
그림 56. 2015-2024 시·도 중강도 이상 신체활동 실천율 분포	99
그림 57. 시·군·구별 중강도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이	99
그림 58. 2015-2024 시·군·구 중강도 이상 신체활동 실천율 분포	100
그림 59. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 중강도 이상 신체활동 실천율 분포	100
그림 60. 2015-2024 시·도별 걷기 실천율 추이	102
그림 61. 2015-2024 시·도 걷기 실천율 분포	103
그림 62. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이	103
그림 63. 2015-2024 시·군·구 걷기 실천율 분포	104
그림 64. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포	104
그림 65. 2015-2024 시·도별 건강생활실천율 추이	106
그림 66. 2015-2024 시·도 건강생활실천율 분포	107
그림 67. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이	107
그림 68. 2015-2024 시·군·구 건강생활실천율 분포	108
그림 69. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포	108
그림 70. 2015-2024 시·도별 비만율(자가보고) 추이	110
그림 71. 2015-2024 시·도 비만율(자가보고) 분포	111
그림 72. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이	111
그림 73. 2015-2024 시·군·구 비만율(자가보고) 분포	112
그림 74. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 분포	112
그림 75. 2015-2024 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이	114
그림 76. 2015-2024 시·도 연간 체중조절 시도율 분포	115
그림 77. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이	115
그림 78. 2015-2024 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포	116

그림 79. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포	116
그림 80. 2019-2024 시·도별 아침식사 실천율 추이	118
그림 81. 2019-2024 시·도 아침식사 실천율 분포	119
그림 82. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이	119
그림 83. 2019-2024 시·군·구 아침식사 실천율 분포	120
그림 84. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 아침식사 실천율 분포	120
그림 85. 2015-2024 시·도별 영양표시 활용률 추이	122
그림 86. 2015-2024 시·도 영양표시 활용률 분포	123
그림 87. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이	123
그림 88. 2015-2024 시·군·구 영양표시 활용률 분포	124
그림 89. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포	124
그림 90. 2015-2024 시·도별 스트레스 인지율 추이	126
그림 91. 2015-2024 시·도 스트레스 인지율 분포	127
그림 92. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이	127
그림 93. 2015-2024 시·군·구 스트레스 인지율 분포	128
그림 94. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포	128
그림 95. 2015-2024 시·도별 우울감 경험률 추이	130
그림 96. 2015-2024 시·도 우울감 경험률 분포	131
그림 97. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이	131
그림 98. 2015-2024 시·군·구 우울감 경험률 분포	132
그림 99. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포	132
그림 100. 2017-2024 시·도별 우울증상유병률 추이	134
그림 101. 2017-2024 시·도 우울증상유병률 분포	135
그림 102. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이	135
그림 103. 2017-2024 시·군·구 우울증상유병률 분포	136
그림 104. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포	136
그림 105. 2015-2024 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이	138
그림 106. 2015-2024 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포	139
그림 107. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이	139
그림 108. 2015-2024 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포	140
그림 110. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포	140
그림 110. 2015-2024 시·도별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이	142
그림 111. 2015-2024 시·도 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	143
그림 112. 시·군·구별 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 지리적 분포 추이	143
그림 113. 2015-2024 시·군·구 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	144
그림 114. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 분포	144
그림 115. 2015-2024 시·도별 주관적 건강인지율 추이	146
그림 116. 2015-2024 시·도 주관적 건강인지율 분포	147
그림 117. 시·군·구별 주관적 건강인지율 지리적 분포 추이	147
그림 118. 2015-2024 시·군·구 주관적 건강인지율 분포	148
그림 119. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포	148
그림 120. 2015-2024 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이	150
그림 121. 2015-2024 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포	151
그림 122. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	151

그림 123. 2015-2024 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 124. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포	152
그림 125. 2015-2024 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이	154
그림 126. 2015-2024 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	155
그림 127. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이	155
그림 128. 2015-2024 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	156
그림 129. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포	156
그림 130. 2015-2024 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이	158
그림 131. 2015-2024 시·도 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	159
그림 132. 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 지리적 분포 추이	159
그림 133. 2015-2024 시·군·구 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	160
그림 134. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포	160
그림 135. 2016-2024 시·도별 혈압수치 인지율 추이	162
그림 136. 2016-2024 시·도 혈압수치 인지율 분포	163
그림 137. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이	163
그림 138. 2016-2024 시·군·구 혈압수치 인지율 분포	164
그림 139. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포	164
그림 140. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이	166
그림 141. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	167
그림 142. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	167
그림 143. 2015-2024 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	168
그림 144. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포	168
그림 145. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	170
그림 146. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	171
그림 147. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	171
그림 148. 2015-2024 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	172
그림 149. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	172
그림 150. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	174
그림 151. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	175
그림 152. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	175
그림 153. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	176
그림 154. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	177
그림 155. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	177
그림 156. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	178
그림 157. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	179
그림 158. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	179
그림 159. 2016-2024 시·도별 혈당수치 인지율 추이	180
그림 160. 2016-2024 시·도 혈당수치 인지율 분포	181
그림 161. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이	181
그림 162. 2016-2024 시·군·구 혈당수치 인지율 분포	182
그림 163. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포	182
그림 164. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이	184
그림 165. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	185
그림 166. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이	185

그림 167. 2015-2024 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	186
그림 168. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포	186
그림 169. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이	188
그림 170. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	189
그림 171. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이	189
그림 172. 2015-2024 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	190
그림 173. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포	190
그림 174. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	192
그림 175. 2015-2024 시·도 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	193
그림 176. 시·군·구별 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	193
그림 177. 2015-2024 시·군·구 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 178. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	194
그림 179. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이	196
그림 180. 2015-2024 시·도 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	197
그림 181. 시·군·구별 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이	197
그림 182. 2015-2024 시·군·구 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	198
그림 183. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포	198
그림 184. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이	200
그림 185. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이	201
그림 186. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포	201
그림 187. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이	202
그림 188. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이	203
그림 189. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포	203
그림 190. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이	204
그림 191. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이	205
그림 192. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포	205
그림 193. 2017-2024 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이	206
그림 194. 2017-2024 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	207
그림 195. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	207
그림 196. 2017-2024 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	208
그림 197. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포	208
그림 198. 2017-2024 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이	210
그림 199. 2017-2024 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포	211
그림 200. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이	211
그림 201. 2017-2024 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포	212
그림 202. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포	212
그림 203. 2019-2024 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이	214
그림 204. 2019-2024 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포	215
그림 205. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이	215
그림 206. 2019-2024 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포	216
그림 207. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포	216
그림 208. 2015-2024 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이	218
그림 209. 2015-2024 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	219
그림 210. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이	219

그림 211. 2015-2024 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	220
그림 212. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포	220
그림 213. 2015-2024 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이	222
그림 214. 2015-2024 시·도 연간 보건기관 이용률 분포	223
그림 215. 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포 추이	223
그림 216. 2015-2024 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포	224
그림 217. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포	224
그림 218. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 인지율 추이	226
그림 219. 2016-2024 시·도 심폐소생술 인지율 분포	227
그림 220. 시·군·구별 심폐소생술 인지율 지리적 분포 추이	227
그림 221. 2016-2024 시·군·구 심폐소생술 인지율 분포	228
그림 222. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 인지율 분포	228
그림 223. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이	230
그림 224. 2016-2024 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포	231
그림 225. 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포 추이	231
그림 226. 2016-2024 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 분포	232
그림 227. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포	232



제1부  
조사체계



# 01 조사개요

## 1. 추진배경 및 목적

### 가. 추진배경

1995년 지역보건법이 제정되면서 지방자치단체의 보건사업계획 수립이 의무화되었으나, 이를 뒷받침할 수 있는 지역 통계자료가 부재한 실정이었다. 일부 지방자치단체에서 자체적으로 지역주민을 대상으로 한 건강조사를 수행하였으나, 조사지표 및 수행체계의 표준화가 이루어지지 않아 지역 간 비교가 불가능했다. 이러한 상황에서 지역사회건강조사는 증가하는 지역단위 보건통계에 대한 수요를 충족시키는 동시에 검증된 통계자료를 생산하기 위해 추진되었다.

### 나. 추진목적

지역사회건강조사는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법 시행령 제2조(지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)에 의거하여 지역보건의료계획 수립 및 평가를 위한 지역건강통계를 생산하는 것이 목적이다. 나아가 이를 바탕으로 지역보건사업의 성과를 체계적으로 평가할 수 있는 기초자료를 생산하고 지역사회 민간-공공 협력체계 구축을 통한 조사감시 인프라를 확충하는데 목적을 두고 있다.

## 2. 조사체계

### 가. 추진체계

안정적이고 전문적인 사업추진 및 지원체계를 확보하기 위해 운영위원회를 구성, 산하에 분과위원회를 두어 자문을 제공한다. 책임대학교 위원회에서는 총괄 대표대학교(1개)를 지정하여, 교육·홍보 등 공통적인 사업내용을 수행하며, 각 책임대학교는 조사수행, 자료 분석, 건강통계집 작성 등을 담당한다. 질병관리청은 지표개발, 조사수행 및 자료 분석 지원, 질관리 등을 담당한다.



그림 1. 지역사회건강조사 운영위원회 구성

## 나. 수행체계

질병관리청은 지역사회건강조사 사업기본계획을 수립하여 시·도 및 시·군·구 보건소에 배포하고, 표본설계, 조사문항 및 지침표준화, 교육 및 홍보물 개발 등의 사업수행과 관련한 기술지원 역할을 담당하였다. 사업 관련 주요 현안에 대한 검토 및 심의는 전국의 시·도 및 책임대학교 위원회, 전문분과위원회로 구성된 운영위원회를 통해 이루어졌다.

시·도는 권역대표대학교를 지정하여 지역사회건강조사 수행을 위한 지역 거점센터를 운영하고, 중앙정부로부터 사업예산을 받아 시·군·구 보건소로 배정하는 역할을 담당하여 수행하였다. 시·군·구 보건소는 책임대학교와 협약을 체결하고, 조사수행 관련한 행정지원을 하였다.

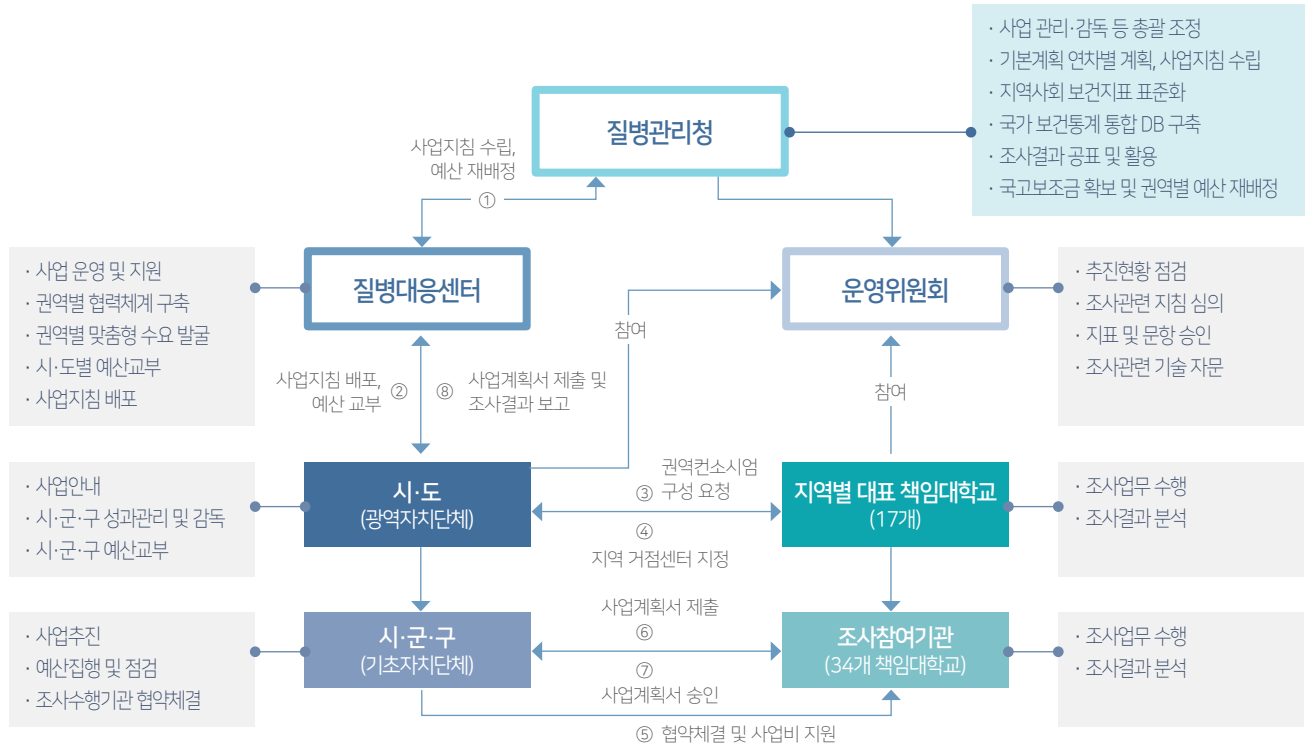


그림 2. 지역사회건강조사 운영체계

표 1. 기관별 역할

기관	역할
질병관리청	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업기본계획 수립</li> <li>· 지역사회건강조사 운영위원회 및 전문분과위원회 운영</li> <li>· 조사수행체계 및 지표 표준화</li> <li>· 전국 시·군·구 표본설계 총괄 수행</li> </ul>
질병대응센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 질병대응센터-지자체-책임대학교 간 소통체계 구축</li> <li>· 전문분과위원회 참석</li> <li>· 조사 및 사업진행 모니터링</li> </ul>
운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업 관련 주요현안 검토 및 심의</li> <li>· 표본설계, 지표, 질 관리, 교육 및 홍보, 자료 활용 등 관련 기술 자문</li> </ul>
시·도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시·군·구 보건소 사업예산 배정</li> <li>· 지역사회건강조사 운영위원회 참여</li> <li>· 조사수행 관련 행정 지원</li> </ul>
시·군·구 보건소	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 책임대학교와 협약체결 및 사업비 지급</li> <li>· 조사수행 관련 행정지원(표본지점 확인, 가구선정안내서 발송, 홍보)</li> <li>· 시·군·구 건강통계집 검독</li> </ul>
책임대학교	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업 교육/홍보/대외협력 지원</li> <li>· 사업계획서 시·군·구 보건소 제출</li> <li>· 조사원 선발 및 교육 수행</li> <li>· 조사수행 지원(가구대체, 가구 수 조정)</li> </ul>

### 다. 수행과정

질병관리청에서 조사표, 지침서, 조사원 교육자료 개발 및 표본추출 완료 후, 시·군·구 보건소 및 책임대학교에서는 조사원을 선발하여 교육을 진행하였다. 이후 표본지점 사전조사를 실시하여 조사가능 여부를 확인하고, 가구방문 전 가구선정안내서를 발송하였다. 조사원은 조사대상 가구를 방문하여 면접조사를 실시하고 조사완료 자료를 중앙서버로 전송하였다. 모든 표본지점에 대한 조사를 완료한 후 중앙의 자료 확인 절차를 거쳐 책임대학교에서는 자료를 분석하고 당해 연도 시·군·구 건강통계집을 발간하였다.

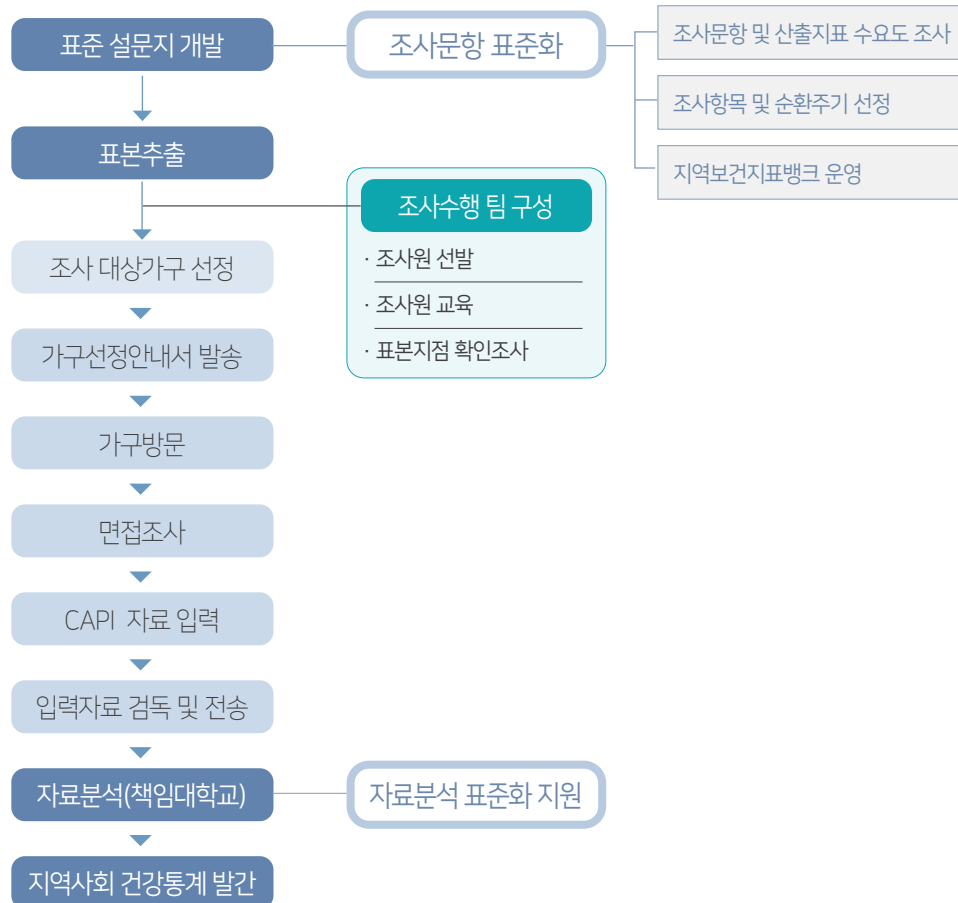


그림 3. 수행과정

## 3. 표본설계

### 가. 모집단

- (1) 목표 모집단은 2024년 4월 기준으로 시·군·구에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.
- (2) 조사 모집단은 시·군·구의 동·읍·면 내 통·반·리의 표본지점을 1차 추출단위로 하며, 선정된 통·반·리의 표본지점 내 주거용 주택(아파트, 일반주택)에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

### 나. 표본추출

#### (1) 1차 추출(표본지점)

통·반·리 내 주택유형별 가구 수를 기준으로 주민등록인구자료와 주택자료를 연계하여 작성된 표본추출틀에서 각 동·읍·면별로 할당된 표본지점을 추출하는데, 이때 통·반·리를 명칭기준으로 정렬한 후 가구 수 크기를 고려하여 추출확률이 비례하도록 추출하였다.

#### (2) 2차 추출(표본가구)

표본가구는 표본지점으로 선정된 통·반·리의 가구 수를 파악하여 계통추출법으로 선정하였다. 이 때 통·반·리의 규모가 커서 2개 이상의 표본지점이 할당된 경우 표본오차를 최소화하기 위해 표본가구가 가능한 고르게 분포하도록 하였다. 최종적으로 표본지점별로 평균 5개 가구를 표본가구로 선정하였다.

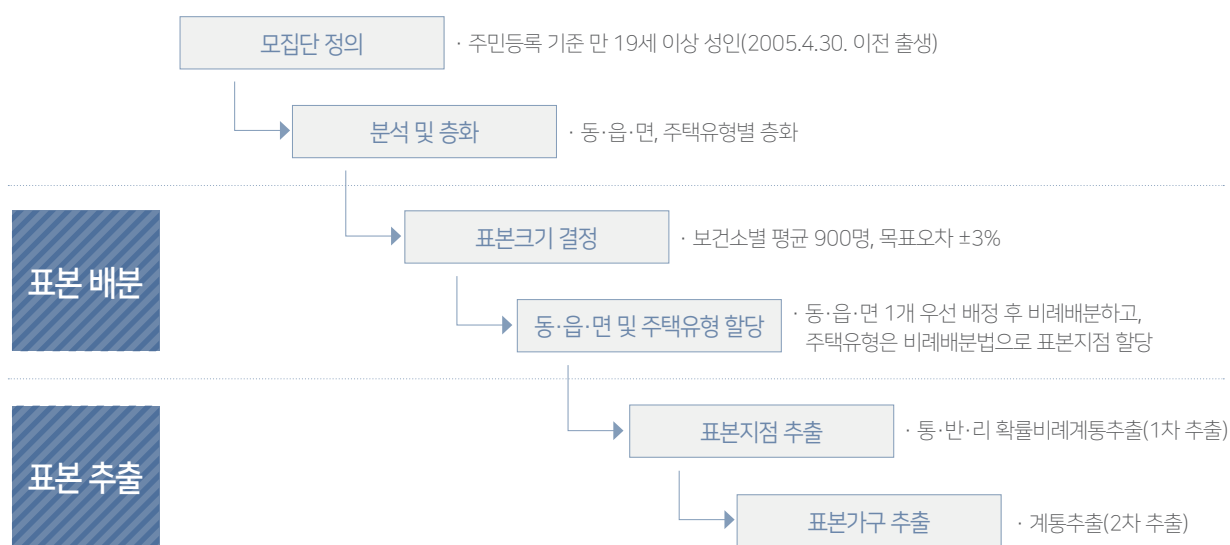


그림 4. 표본선정과정

## 4. 조사방법

### 가. 조사대상

조사시점에 표본가구에 거주하는 만 19세 이상의 성인(2005년 4월 30일 이전 출생자)이며, 조사단위는 가구(가구조사) 및 가구원(개인조사)이다.

### 나. 조사기간

2024년 지역사회건강조사는 2024년 5월 16일부터 7월 31일까지 진행되었다.

### 다. 조사내용

#### (1) 순환조사

지역사회건강조사에서는 2010년부터 4년을 하나의 조사주기로 설정하고 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사한다(1기 순환조사 : 2010~2013년, 2기 순환조사 : 2014~2017년, 3기 순환조사 : 2018~2021년, 4기 순환조사 : 2022~2025년).

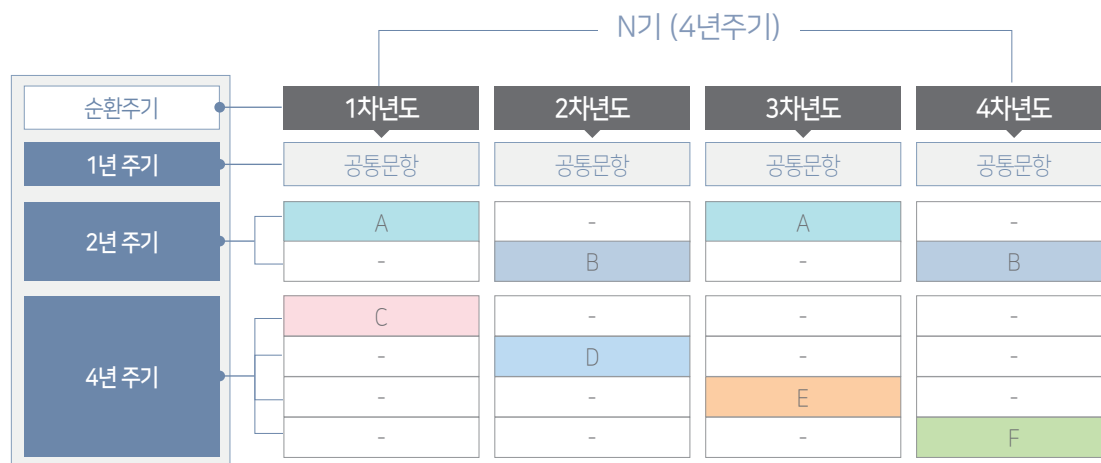


그림 5. 지역사회건강조사 순환조사체계

## (2) 조사내용

지역사회건강조사의 설문조사는 가구조사와 개인조사로 이루어지며, 가구조사에서는 표본가구 당 만 19세 이상 성인 1인에게 세대유형, 기초생활수급자 여부, 가구소득을 조사하고, 개인조사는 가구원 모두에게 건강행태(흡연, 음주, 안전의식, 신체활동 등), 예방접종 및 검진, 이환, 의료이용, 사고 및 중독, 활동제한 및 삶의 질, 보건기관 이용, 심폐소생술, 교육 및 경제활동을 조사한다.

2024년 지역사회건강조사 조사표는 17개 영역, 총 172개 문항으로 구성되었으며, 조사영역 및 항목은 다음과 같다.

표 2. 2024년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목

영역		조사항목
설문조사	가구조사 (*가구대표 1인 참여)	세대유형, 기초생활수급 여부, 가구소득, 가구 식품 안정성, 치매환자 동거여부
	개인조사	흡연 평생흡연(일반, 궤련형, 액상형, 기타), 현재흡연(일반, 궤련형, 액상형, 기타), 모든 담배 금연 시도·계획, 간접흡연(가정실내, 직장실내)
		음주 평생음주, 음주 경험 및 빈도, 음주량, 10잔 이상 응답자의 음주량, 폭음빈도, 절주 또는 금주 계획, 음주폐해예방 또는 절주에 대한 홍보노출 경험·교육경험
		안전의식 안전벨트 착용(자동차), 헬멧착용(오토바이, 자전거), 음주운전 경험(자동차, 오토바이)
		신체활동 고강도 신체활동 실천, 중강도 신체활동 실천, 걷기 실천, 근력운동 실천
		식생활 아침식사 일수, 영양표시 인지·독해·활용
		비만 및 체중조절 본인인지 키(신장) 및 몸무게(체중) 자가보고, 본인인지 체형, 체중조절 시도
		구강건강 주관적 구강건강, 저작불편, 어제 하루 칫솔질 여부, 치과 미충족 의료 경험·이유, 스케일링 경험
		정신건강 수면시간, 스트레스 인지, 우울감 및 정신상담, 우울증상유병, 자살생각 경험 및 정신상담, 치매 및 인지장애
		예방접종 및 검진 인플루엔자 예방접종
		이환 뇌졸중 및 심근경색증 조기증상 인지, 고혈압·당뇨병 진단 여부
		의료이용 미충족 의료 여부, 미충족 의료 이유
		사고 및 중독 사고·중독 경험 및 건수, 사고·중독 원인
		활동제한 및 삶의 질 주관적 건강수준, 행복감 지수, 삶의 질 지수
		보건기관 이용 연간 보건기관 이용
		심폐소생술 심폐소생술 인지, 심폐소생술 교육 경험, 심폐소생술 실습 경험(마네킹, AED), 심폐소생술 시행능력 정도
		교육 및 경제활동 최종학력 및 졸업상태, 경제활동 참여, 직업 및 종사상지위, 혼인상태

## 라. 조사방법

지역사회건강조사는 조사원이 표본가구를 방문하여 태블릿 PC에 구현된 전자조사표를 이용해 조사대상자와 1:1 면접 조사(Computer Assisted Personal Interviewing) 방식으로 수행한다.

## 5. 자료 질 관리

## 가. 수행내용

### (1) 조사준비 단계

- 조사 질 관리 계획 수립
- 조사수행 및 조사문화에 대한 표준화된 지침 개발
- 책임대학고 담당자 및 조사원 교육
- 표본지점 확인조사 실시

## (2) 조사수행 단계

- 중앙콜센터 및 책임대학 콜센터를 통해 조사수행 시 문제 해결
- 조사자료 및 진행현황 관리
- 조사현장 점검을 통한 지킴 준수 여부 점검
- 제3기관을 통한 전화점검 실시\*로 조사 재확인

\* 매년 조사자료 신뢰성 확보를 위해 전화점검기관을 선정하여 보건소별 조사자료의 약 13%를 추출하여 조사 진위여부 확인

- 책임대학교 자체점검을 통한 모니터링

### (3) 조사완료 후 단계

- 입력 범위 내 입력 및 논리적 오류 점검
- 자료 확정 및 분석을 통한 통계집 작성
- 책임대학교(조사수행기관) 질 관리 평가 및 결과 확인

## 나. 수행체계

질병관리청은 사업계획 수립 및 표준화된 지침을 개발하여 책임대학교 담당자를 교육하였고, 지역사회건강조사 운영위원회의 분과위원회 중 질 관리 및 평가 분과는 질 관리 계획을 수립하여 운영위원회에서 확정하였다.

조사수행 중 질병관리청은 중앙콜센터를 운영하고, 책임대학교에서는 책임대학교 콜센터를 운영하여 조사수행 중 발생하는 문제 및 질의사항을 처리하였으며, 조사현장 점검 및 전화점검을 실시하여 모니터링을 실시하였다.

조사완료 후에는 질병관리청에서 자료 분석을 지원하여 책임대학교에서 통계집을 작성하였고 시·도 및 시·군·구 보건소에서 검독하여 발간하였다.

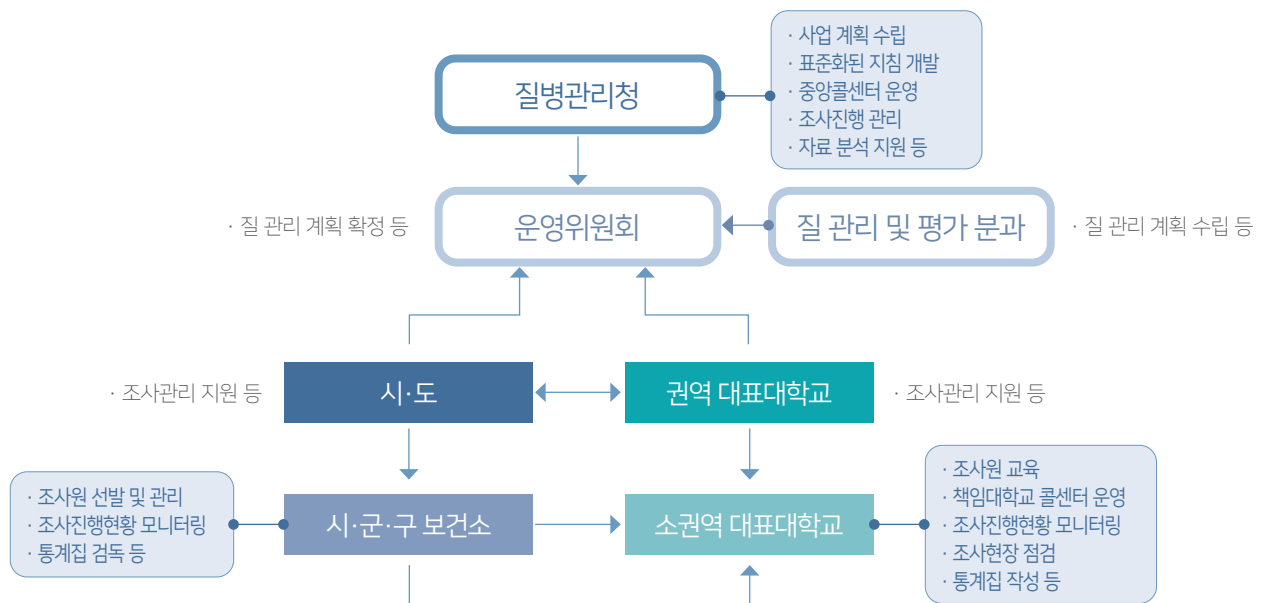


그림 6. 질 관리 수행체계

표 3. 기관별 질 관리 역할

구분	조사준비	조사수행	조사완료
운영위원회	· 사업계획, 질 관리 계획 확정 및 관련 주요사항 결정	-	· 질 관리 평가결과 확인
질 관리 및 평가분과	· 질 관리 계획 수립 · 질 관리 지표 개발 · 질 관리 관련 기술 자문	· 조사진행현황 모니터링	· 책임대학교 질 관리 평가
질병관리청	· 사업계획 수립 · 조사수행 및 관리 지침 개발 · 책임대학교 담당자 및 조사원 교육자료 개발 · 책임대학교 담당자 교육	· 중앙콜센터 운영 · 조사 진행 관리 · 전화점검 결과 및 책임대학 콜센터 모니터링	· 자료 확정 및 정제 · 자료 분석 지원 · 지역건강통계 한눈에 보기 작성·발간
시·도	· 조사 계획 수립 · 조사 관리 지원	· 조사 관리 지원	· 통계집 검독 확인
보건소	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 관리	· 조사진행현황 모니터링 · 조사현장 관리 지원	· 통계집 검독 확인
책임대학교	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 교육	· 책임대학 콜센터 운영 · 조사자료 모니터링(직업 및 세대유형 재점검 등) · 조사현장 점검 · 전화점검 결과 모니터링 및 책임대학 자체점검	· 자료분석 및 지역사회 건강통계집 작성·발간

#### 다. 콜센터 운영

지역사회건강조사에서는 조사원에게 표준화된 조사수행 및 조사문항지침을 전달하고자 책임대학교 콜센터를 설치하여 운영하였다.

책임대학교 콜센터에서는 표본가구 및 가구원 선정, 가구대체, 조사문항, 기타 태블릿 관련 질의사항을 처리하고, 담당자는 질의사항 및 조치내역을 질병보건통합관리시스템에 매일 등록하여 질병관리청, CAPI 시스템 및 전산장비 대여업체 담당자들이 실시간으로 점검하여 조치하였다.

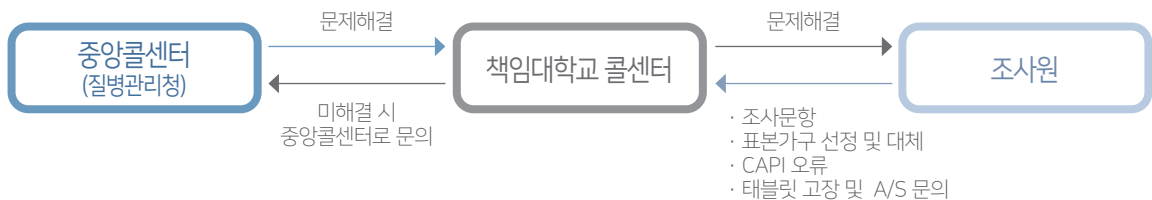


그림 7. 콜센터 운영체계

#### 라. 전화점검

지역사회건강조사에서는 조사자료 검증 및 조사원 질 관리를 위해 조사완료자 중 약 13%를 무작위로 추출하여 제3기관을 통해 전화점검을 실시하였다. 전화점검은 조사완료 후 3~4일 이내 실시하였으며, 조사원의 조사수행지침 준수 여부, 조사문항의 신뢰도 등을 검증하였다. 책임대학교에서 전화점검 결과에 대해 확인 후 최종적으로 조사 자료의 사용여부를 결정하였다.

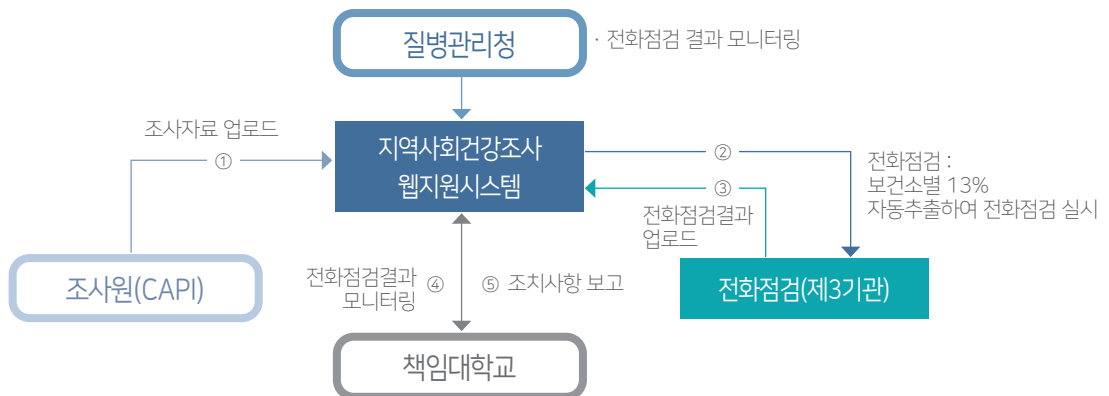


그림 8. 전화점검 절차



## 6. 조사수행 결과

2024년 지역사회건강조사는 2024년 5월 16일부터 7월 31일까지 약 2.5개월에 걸쳐 이루어졌다.

2024년 지역사회건강조사 대상 가구의 시·도별 평균 가구원수는 1.9명~2.3명 사이에 분포하며, 대전·울산·경기가 가장 많고, 전남이 가장 적었다. 시·도별 성별 분포는 모든 시·도에서 여성 응답자가 남성 응답자보다 높았고, 조사대상자의 시·도별 평균 연령은 51.1세~62.1세 사이에 분포하며, 세종이 가장 낮고 전북·전남이 가장 높은 것으로 나타났다.

표 4. 2024년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성

(단위: 가구, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
가구원수									
1명	4,497 (34.2)	2,553 (29.9)	1,400 (31.1)	1,617 (29.9)	835 (33.2)	816 (32.4)	703 (27.4)	176 (30.9)	6,960 (29.0)
2명	4,401 (33.5)	3,121 (36.6)	1,630 (36.2)	2,038 (37.6)	887 (35.2)	818 (32.5)	892 (34.8)	200 (35.1)	8,134 (33.8)
3명	2,392 (18.2)	1,566 (18.4)	800 (17.7)	1,010 (18.7)	370 (14.7)	433 (17.2)	500 (19.5)	100 (17.6)	4,598 (19.1)
4명	1,477 (11.2)	1,043 (12.2)	520 (11.5)	579 (10.7)	335 (13.3)	354 (14.1)	374 (14.6)	72 (12.7)	3,447 (14.3)
5명	296 (2.3)	181 (2.1)	130 (2.9)	145 (2.7)	72 (2.9)	73 (2.9)	75 (2.9)	18 (3.2)	727 (3.0)
6명	67 (0.5)	49 (0.6)	21 (0.5)	22 (0.4)	15 (0.6)	13 (0.5)	14 (0.5)	3 (0.5)	138 (0.6)
7명 이상	15 (0.1)	12 (0.1)	7 (0.2)	4 (0.1)	4 (0.2)	8 (0.3)	4 (0.2)	0 0.0	32 (0.1)
평균(명)	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.3	2.3	2.2	2.3
월가구소득									
100만원 미만	1,177 (9.1)	1,385 (16.3)	587 (13.0)	672 (12.4)	240 (9.5)	279 (11.1)	204 (8.0)	49 (8.6)	2,037 (8.5)
100-200만원 미만	1,741 (13.5)	1,427 (16.8)	738 (16.4)	828 (15.3)	357 (14.2)	332 (13.2)	340 (13.3)	59 (10.4)	2,627 (10.9)
200-300만원 미만	2,079 (16.1)	1,365 (16.1)	719 (15.9)	792 (14.6)	388 (15.4)	347 (13.8)	350 (13.7)	79 (13.9)	3,272 (13.6)
300-400만원 미만	1,895 (14.7)	1,047 (12.3)	691 (15.3)	765 (14.1)	374 (14.9)	334 (13.3)	380 (14.8)	56 (9.8)	3,307 (13.8)
400-500만원 미만	1,203 (9.3)	763 (9.0)	425 (9.4)	538 (9.9)	257 (10.2)	271 (10.8)	278 (10.9)	53 (9.3)	2,626 (10.9)
500-600만원 미만	1,483 (11.5)	948 (11.2)	559 (12.4)	644 (11.9)	311 (12.4)	320 (12.7)	355 (13.9)	90 (15.8)	3,210 (13.4)
600만원 이상	3,349 (25.9)	1,549 (18.3)	789 (17.5)	1,174 (21.7)	591 (23.5)	630 (25.1)	654 (25.5)	183 (32.2)	6,932 (28.9)

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
가구원수								
1명	3,596 (37.6)	2,706 (35.4)	3,029 (34.2)	2,805 (36.7)	4,599 (37.6)	4,452 (34.3)	3,852 (35.7)	831 (29.3)
2명	3,958 (41.3)	3,080 (40.2)	3,762 (42.4)	3,350 (43.9)	5,248 (42.9)	5,599 (43.1)	4,307 (40.0)	1,143 (40.3)
3명	1,112 (11.6)	1,028 (13.4)	1,169 (13.2)	758 (9.9)	1,244 (10.2)	1,618 (12.5)	1,387 (12.9)	430 (15.2)
4명	657 (6.9)	650 (8.5)	674 (7.6)	511 (6.7)	812 (6.6)	994 (7.7)	916 (8.5)	280 (9.9)
5명	191 (2.0)	149 (1.9)	188 (2.1)	163 (2.1)	246 (2.0)	262 (2.0)	251 (2.3)	106 (3.7)
6명	44 (0.5)	31 (0.4)	39 (0.4)	37 (0.5)	71 (0.6)	45 (0.3)	51 (0.5)	29 (1.0)
7명 이상	17 (0.2)	9 (0.1)	7 (0.1)	9 (0.1)	18 (0.1)	12 (0.1)	15 (0.1)	14 (0.5)
평균(명)	2.0	2.0	2.0	2.0	1.9	2.0	2.0	2.2
월가구소득								
100만원 미만	1,471 (15.4)	1,168 (15.3)	1,791 (20.2)	1,845 (24.2)	3,345 (27.4)	3,044 (23.6)	2,521 (23.4)	407 (14.5)
100-200만원 미만	1,745 (18.3)	1,226 (16.1)	1,438 (16.2)	1,637 (21.5)	2,407 (19.7)	2,415 (18.7)	1,879 (17.4)	441 (15.7)
200-300만원 미만	1,686 (17.6)	1,259 (16.5)	1,369 (15.4)	1,274 (16.7)	1,732 (14.2)	1,973 (15.3)	1,554 (14.4)	447 (15.9)
300-400만원 미만	1,430 (15.0)	1,075 (14.1)	1,193 (13.5)	889 (11.7)	1,235 (10.1)	1,488 (11.5)	1,275 (11.8)	400 (14.3)
400-500만원 미만	893 (9.3)	769 (10.1)	839 (9.5)	557 (7.3)	860 (7.1)	1,046 (8.1)	952 (8.8)	311 (11.1)
500-600만원 미만	904 (9.5)	795 (10.4)	873 (9.8)	647 (8.5)	1,026 (8.4)	1,165 (9.0)	939 (8.7)	331 (11.8)
600만원 이상	1,432 (15.0)	1,346 (17.6)	1,361 (15.4)	779 (10.2)	1,587 (13.0)	1,758 (13.6)	1,654 (15.4)	470 (16.7)

표 5. 2024년 지역사회건강조사 조사대상 인구특성

(단위 : 명, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
성별									
남자	10,361 (45.2)	6,309 (43.5)	3,816 (46.7)	4,059 (45.2)	2,107 (46.1)	2,164 (47.1)	2,207 (48.5)	422 (45.9)	20,418 (46.8)
여자	12,545 (54.8)	8,207 (56.5)	4,355 (53.3)	4,916 (54.8)	2,459 (53.9)	2,429 (52.9)	2,343 (51.5)	498 (54.1)	23,219 (53.2)
연령(10세 간격)									
19-29세	2,958 (12.9)	1,357 (9.3)	975 (11.9)	812 (9.0)	647 (14.2)	650 (14.2)	441 (9.7)	81 (8.8)	5,265 (12.1)
30-39세	3,346 (14.6)	1,616 (11.1)	920 (11.3)	995 (11.1)	542 (11.9)	646 (14.1)	637 (14.0)	171 (18.6)	6,270 (14.4)
40-49세	3,264 (14.2)	2,183 (15.0)	1,160 (14.2)	1,317 (14.7)	770 (16.9)	720 (15.7)	860 (18.9)	198 (21.5)	7,489 (17.2)
50-59세	4,142 (18.1)	2,648 (18.2)	1,626 (19.9)	1,766 (19.7)	938 (20.5)	944 (20.6)	956 (21.0)	162 (17.6)	8,850 (20.3)
60-69세	4,483 (19.6)	3,341 (23.0)	1,804 (22.1)	2,079 (23.2)	806 (17.7)	862 (18.8)	977 (21.5)	173 (18.8)	8,531 (19.5)
70세 이상	4,713 (20.6)	3,371 (23.2)	1,686 (20.6)	2,006 (22.4)	863 (18.9)	771 (16.8)	679 (14.9)	135 (14.7)	7,232 (16.6)
평균(세)	53.0	55.6	54.3	55.7	52.3	51.6	52.4	51.1	52.0

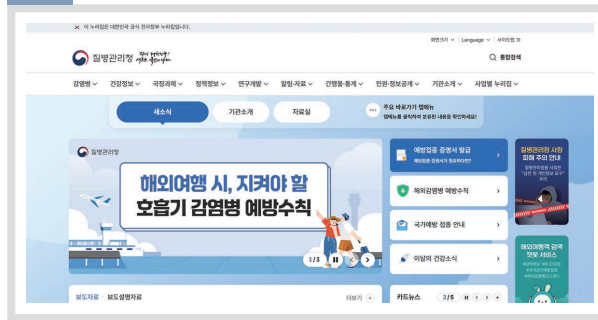
	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
성별								
남자	7,355 (46.5)	5,876 (47.1)	6,438 (44.9)	5,641 (45.3)	8,681 (44.4)	9,785 (45.9)	8,140 (45.4)	2,359 (46.9)
여자	8,450 (53.5)	6,612 (52.9)	7,897 (55.1)	6,800 (54.7)	10,871 (55.6)	11,511 (54.1)	9,803 (54.6)	2,675 (53.1)
연령(10세 간격)								
19-29세	971 (6.1)	1,060 (8.5)	1,015 (7.1)	722 (5.8)	960 (4.9)	1,333 (6.3)	1,179 (6.6)	349 (6.9)
30-39세	1,233 (7.8)	1,244 (10.0)	1,266 (8.8)	735 (5.9)	1,216 (6.2)	1,651 (7.8)	1,422 (7.9)	481 (9.6)
40-49세	1,916 (12.1)	1,747 (14.0)	1,796 (12.5)	1,228 (9.9)	2,059 (10.5)	2,502 (11.7)	2,305 (12.8)	780 (15.5)
50-59세	3,096 (19.6)	2,298 (18.4)	2,574 (18.0)	2,116 (17.0)	3,342 (17.1)	3,835 (18.0)	3,394 (18.9)	1,001 (19.9)
60-69세	4,376 (27.7)	2,987 (23.9)	3,479 (24.3)	3,087 (24.8)	4,911 (25.1)	5,501 (25.8)	4,471 (24.9)	1,128 (22.4)
70세 이상	4,213 (26.7)	3,152 (25.2)	4,205 (29.3)	4,553 (36.6)	7,064 (36.1)	6,474 (30.4)	5,172 (28.8)	1,295 (25.7)
평균(세)	59.0	56.9	58.9	62.1	62.1	59.7	59.0	57.4

표 6. 2024년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황

시·도별	조사가구수			조사완료자 수(명)						합계
				동지역			읍·면 지역			
	일반주택	아파트	합계	일반주택	아파트	소계	일반주택	아파트	소계	
서울	6,192	6,953	13,145	10,401	12,505	22,906	-	-	-	22,906
부산	3,191	5,334	8,525	5,039	8,571	13,610	232	674	906	14,516
대구	2,300	2,208	4,508	2,892	3,497	6,389	1,007	775	1,782	8,171
인천	2,515	2,900	5,415	2,195	5,018	7,213	1,674	88	1,762	8,975
광주	845	1,673	2,518	1,452	3,114	4,566	-	-	-	4,566
대전	992	1,523	2,515	1,678	2,915	4,593	-	-	-	4,593
울산	965	1,597	2,562	1,200	2,441	3,641	413	496	909	4,550
세종	139	430	569	12	608	620	224	76	300	920
경기	9,074	14,962	24,036	9,793	24,782	34,575	5,665	3,397	9,062	43,637
강원	6,150	3,425	9,575	1,893	3,257	5,150	8,269	2,386	10,655	15,805
충북	4,477	3,176	7,653	1,347	2,646	3,993	5,776	2,719	8,495	12,488
충남	5,323	3,545	8,868	1,259	2,744	4,003	7,300	3,032	10,332	14,335
전북	5,609	2,024	7,633	1,341	2,201	3,542	7,664	1,235	8,899	12,441
전남	9,229	3,009	12,238	970	2,125	3,095	13,626	2,831	16,457	19,552
경북	9,089	3,893	12,982	2,353	3,657	6,010	12,233	3,053	15,286	21,296
경남	7,068	3,711	10,779	2,112	3,972	6,084	9,150	2,709	11,859	17,943
제주	2,335	498	2,833	1,124	575	1,699	3,045	290	3,335	5,034
합계	75,493	60,861	136,354	47,061	84,628	131,689	76,278	23,761	100,039	231,728

## 7. 원시자료 공개

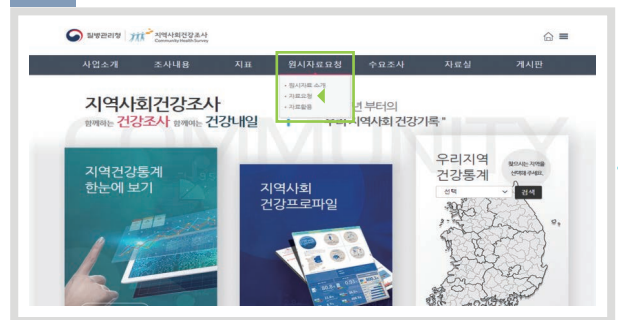
### 01 질병관리청 누리집(http://kdca.go.kr) 접속



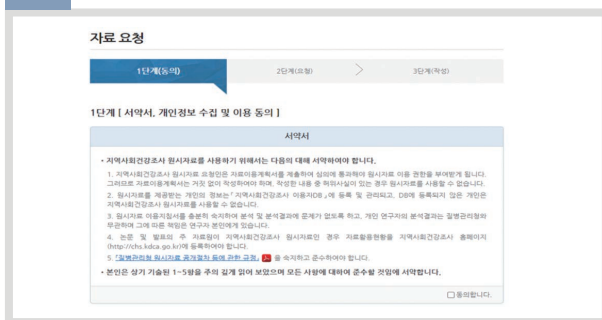
### 02 사업별 누리집 ▶ 지역사회건강조사 누리집 이동



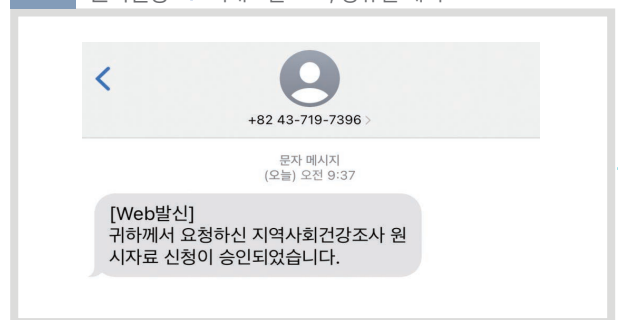
### 03 원시자료 ▶ 자료요청 메뉴 선택



### 04 자료이용 서약서 및 활용 계획서 작성·제출



### 05 검토결과 문자발송 | 이용자료 제출내역 확인 및 검토 최대 3일 소요, 공휴일 제외



### 06 승인시 : 원시자료 다운로드 / 미승인시 : 이의신청서 제출



### 07 활용 완료 후 지역사회건강조사 누리집에 결과물 등록



## 02

## 통계 추정방법

## 1. 가중치의 사용

## 가. 소개

2024년 지역사회건강조사는 표본설계를 통하여 추출한 표본을 조사하여 설계 구조를 바탕으로 가중치를 부여함으로써 모집단의 건강수준 등을 추정하였다.

## 나. 가중치 산출 과정

가중치는 가구별 분석을 위한 가구가중치와 개인별 분석을 위한 개인가중치로 분류된다. 가구가중치는 가구추출률과 조사적격 가구율을 반영하였고, 개인가중치는 가구가중치에 개인 응답률을 반영하였다. 추정에 쓰이는 보정가중치는 개인가중치를 성별, 연령별 인구구조(당해연도 4월 주민등록인구)와 같도록 보정하여 산출하였다.

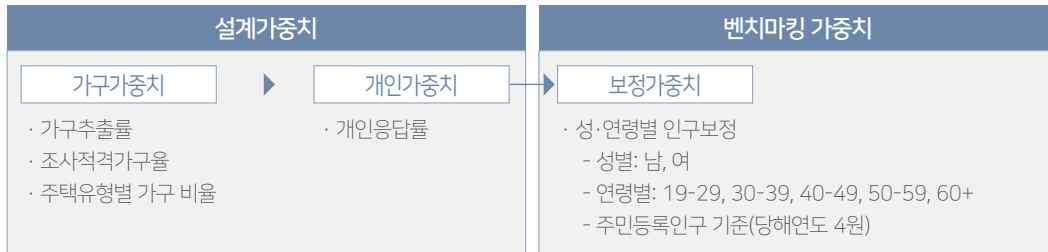


그림 9. 가중치 산출 과정

## (1) 가구가중치

표본설계의 표본추출과정을 고려한 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율을 반영한 가중치

$$W_{hi} = \frac{M_{hi}}{n_{hi}} = \frac{e_{hi} \cdot N_{hi}}{n_{hi}}$$

- $N_{hi}$  :  $h$  동·읍·면  $i$  주택유형별 가구 수
- $M_{hi}$  :  $h$  동·읍·면  $i$  주택유형별 직격가구 수
- $n_{hi}$  :  $h$  동·읍·면  $i$  주택유형별 조사가가구 수
- $e_{hi}$  :  $h$  동·읍·면  $i$  주택유형별 조사적격 가구율

표 7. 가구가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	( 00동 )
구분 2(②) : 주택유형	( 아파트 )
①②의 가구 수(③)	( 2,620 )
①②의 조사된 가구 수(④)	( 7 )
①②의 조사접촉 가구 수(⑤)	( 9 )
①②의 조사적격 가구 수(⑥)	( 8 )
가구가중치(⑦)=③/④×⑥/⑤	( 332.698=2620/7×8/9 )
전체 가구가중치 합(⑧)	( 8569.456 )
전체 ②의 가구 수 합(⑨)	( 10,356 )
가구가중치 보정(⑩)=⑦×(⑨/⑧)	( 402.0583=332.698×10,356/8569.456 )

## (2) 개인가중치

가구가중치에 개인 응답률을 반영한 가중치

$$W_{hjl} = W_{hjk} \times \frac{P_{hjk}}{p_{hjk}}$$

- $h$  : 동·읍·면,  $j$  : 표본지점
- $k$  : 가구,  $l$  : 가구원
- $P_{hjk}$  : 가구 내 만 19세 이상 가구원 수
- $p_{hjk}$  : 가구 내 만 19세 이상 조사 가구원 수

표 8. 개인가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	( 00동 )
구분 2(②) : 주택유형	( 아파트 )
①②의 가구가중치(③)	( 402.0583 )
만 19세 이상 가구원수(④)	( 4 )
만 19세 이상 조사 가구원수(⑤)	( 3 )
개인가중치(⑥=③×④/⑤)	( 536.0777=402.0583×4/3 )

## (3) 보정가중치

당해연도 4월 주민등록인구 기준으로 성별, 연령별 인구구조를 보정한 가중치

$$W'_{hijkl} = BF_d \cdot W_{hijkl}$$

$$\cdot BF_d = \frac{d(\text{성별} \cdot \text{연령대별})\text{주민등록인구수}}{\sum_h \sum_i \sum_{jkl} W_{hijkl} I_{d \in \text{성별} \cdot \text{연령대별}}}$$

표 9. 보정가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍·면	( 00동 )
구분 2(②) : 주택유형	( 아파트 )
①②의 개인가중치(③)	( 536.0777 )
주민등록인구(④)	( 14,693 )
성·연령별 개인가중치 합(⑤)	( 12,157.23 )
성·연령별 보정비(⑥=④/⑤)	( 1.208=14,693/12,157.23 )
보정가중치(⑦=③×⑥)	( 647.89=536.0777×1.208 )

## (4) 가중치의 이상치 제거

특정 조사대상자의 개인가중치가 다른 조사대상자의 개인가중치보다 월등히 클 경우, 해당 조사대상자의 응답값에 의해 조사결과에 바이어스(bias, 편향성)가 생길 수 있으므로 보정가중치의 이상치를 Raking Ratio 방법으로 제거하여 재보정하였다.

$Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$  보다 큰 가중치는 이상치로 정의하였으며,  $Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 로 변경하였다.

- $IQR$  :  $Q_3(W') - Q_1(W')$
- $Q_1(W')$  : 가중치 중 1사분위수
- $Q_3(W')$  : 가중치 중 3사분위수

## 2. 무응답처리

무응답은 대체하지 않으며, 지표 산출시 무응답은 제외한다. 무응답에는 크게 개체 무응답과 항목 무응답으로 나뉜다. 개체 무응답은 조사대상자를 기준으로 설문에 참여하지 않음으로써 모든 문항에 결측치를 갖는 경우이며, 항목 무응답은 조사항목 중 일부 항목에 결측치가 있는 것이다. 개체 무응답은 가중치를 사용한 추정방식에 의해 보완을 하며, 항목 무응답은 통계기법을 사용하여 결측치를 추정하여 대체하거나 무시하기도 한다.

## 3. 연령표준화

조사 지역이나 시점에 따라서 건강지표에 영향을 주는 연령별 인구구조가 다르기 때문에 건강지표를 다른 지역이나 다른 시기에 조사된 지표와 비교하기 위해서는 표준화가 필요하다.

2024년 지역사회건강조사 결과는 주요지표에 대해 성·연령별 인구비율을 동일하게 하여 비교 가능하도록 직접표준화하였다. 직접표준화는 성·연령별 유병률에 각 구간의 표준인구 비율을 곱하여 계산하는 표준인구 가중 평균 유병률을 이용하여 계산된다. 본 통계집에서는 2017년 12월에 통계청에서 공표한 2005년 추계인구를 표준인구로 사용하였으며, 연령은 “19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60-69, 70 이상”으로 연령 구분하였다. 2005년도 추계인구는 다음과 같다.

표 10. 2005년 추계인구 : 19세 이상, 10세 간격

연령대	합계	남자	여자
19-29	8,262,905	4,279,712	3,983,193
30-39	8,627,773	4,424,977	4,202,796
40-49	8,206,397	4,165,272	4,041,125
50-59	5,147,501	2,573,205	2,574,296
60-69	3,635,784	1,692,732	1,943,052
70 이상	2,631,178	956,776	1,674,402
합계	36,511,538	18,092,674	18,418,864

## 4. 분산추정

지역사회건강조사에서는 모집단의 특성을 추정하기 위해 가중치를 적용한 표본가중평균을 제시하였다.

표본조사로 모집단의 특성을 추정할 때 일반적으로 표본오차(sampling error) 및 비표본오차(non-sampling error)가 수반된다. 표본오차는 표본이 모집단의 특성과 어긋나는 정도를 나타내며, 비표본오차는 표본추출과정을 제외한 자료수집 과정이나 분석 과정에서 발생하는 오류를 말한다. 표준오차(standard error)로 표현되는 표본오차는 추정치의 신뢰도에 대한 척도가 되며 분산추정에 의해 측정할 수 있다. 「2024 지역건강통계 한눈에 보기」는 SAS 9.4을 활용하여 분산을 추정하였다.

### ◎ 표본가중평균

$$\hat{\bar{Y}} = \frac{\left( \sum_h \sum_j \sum_k \sum_l w_{hijkl} y_{hijkl} \right)}{W_{....}}$$

- $h$  : 동·읍·면,  $j$  : 표본지점
- $k$  : 가구,  $l$  : 가구원
- $W_{....} = \sum_{h=1} \sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1} w_{hijkl}$  : 가중치 계
- $y_{hijkl}$  : 해당 문항의 응답값

◎ 표본오차

$$SE(\hat{Y}) = \sqrt{\sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^J \frac{n_{hj}(1-f_{hj})}{n_{hj}-1} \sum_{k=1}^{n_{hj}} (e_{hjk} - \bar{e}_{hj})^2}$$

$$\cdot e_{hjk} = \frac{(\sum_{l=1}^L W_{hjkl}(y_{hjkl} - \hat{Y}))}{W_{....}}$$

$$\cdot \bar{e}_{hj.} = (\sum_{k=1}^{n_{hj}} e_{hjk}) / n_{hj}$$

◎ 상대표준오차(변동계수)

$$RSE(\hat{Y}) = \frac{SE(\hat{Y})}{\hat{Y}}$$





제2부

# 지표결과 요약



## 현재흡연율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 18.9%로 전년 대비 1.4%p 감소

표 11. 2015-2024년 전국 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3	20.3	18.9

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(13.3%), 가장 높은 지역은 강원(21.2%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(2.4%p)
  - 시·도 간 격차는 7.9%p로, 전년 대비 1.2%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 용인시 수지구(9.1%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(34.9%)
  - 전년 대비 174개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 경산시(9.0%p)
  - 시·군·구 간 격차는 25.8%p로, 전년 대비 5.8%p 증가

## 남자현재흡연율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 34.0%로 전년 대비 2.1%p 감소

표 12. 2015-2024년 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3	36.1	34.0

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(24.5%), 가장 높은 지역은 강원(38.2%)
  - 전년 대비 16개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충남(4.8%p)
  - 시·도 간 격차는 13.7%p로, 전년 대비 2.5%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 용인시 수지구(17.3%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(63.8%)
  - 전년 대비 184개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 함양군(16.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 46.5%p로, 전년 대비 8.7%p 증가

## 담배제품 현재사용률<sup>[1]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 22.6%로 전년 대비 0.4%p 증가

표 13. 2019-2024년 전국 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	21.6	21.5	21.5	22.2	22.2	22.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(15.9%), 가장 높은 지역은 강원(24.4%)
  - 전년 대비 8개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.0%p)
  - 시·도 간 격차는 8.4%p로, 전년 대비 1.7%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(11.5%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(36.9%)
  - 전년 대비 127개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 함양군(7.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 25.4%p로, 전년 대비 6.1%p 증가

[1] '19년 신규 도입

## 남자 담배제품 현재사용률<sup>[2]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 39.7%로 전년 대비 0.2%p 감소

표 14. 2019-2024년 전국 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	40.2	40.0	39.9	40.2	39.9	39.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(28.6%), 가장 높은 지역은 강원(43.3%)
  - 전년 대비 10개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충남(2.4%p)
  - 시·도 간 격차는 14.7%p로, 전년 대비 2.4%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(22.5%), 가장 높은 지역은 강원 정선군(67.8%)
  - 전년 대비 134개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 함양군(14.7%p)
  - 시·군·구 간 격차는 45.3%p로, 전년 대비 8.9%p 증가

## 현재흡연자의 금연시도율<sup>[3]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 42.6%로 전년 대비 0.3%p 감소

표 15. 2020-2024년 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9	42.9	42.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(53.4%), 가장 낮은 지역은 광주(33.6%)
  - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(4.9%p)
  - 시·도 간 격차는 19.9%p로, 전년 대비 8.2%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 충북 단양군(58.3%), 가장 낮은 지역은 경남 창녕군(2.7%)
  - 전년 대비 128개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 목포시(25.3%p)
  - 시·군·구 간 격차는 55.6%p로, 전년 대비 5.6%p 증가

## 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률<sup>[4]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 6.8%로 전년 대비 2.9%p 감소

표 16. 2020-2024년 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위 : %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2	9.7	6.8

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 강원(3.6%), 가장 높은 지역은 대전(15.0%)
  - 전년 대비 16개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(4.3%p)
  - 시·도 간 격차는 11.4%p로, 전년 대비 2.4%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 강원 정선군(0.4%), 가장 높은 지역은 대전 대덕구(46.8%)
  - 전년 대비 187개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 대전 중구(19.6%p)
  - 시·군·구 간 격차는 46.4%p로, 전년 대비 12.6%p 증가

[2] '19년 신규 도입

[3] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

[4] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

## 월간음주율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 58.3%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 17. 2015-2024년 전국 월간음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7	58.0	58.3

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 전북(53.5%), 가장 높은 지역은 울산(62.4%)
  - 전년 대비 7개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충남(1.1%p)
  - 시·도 간 격차는 8.9%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경남 의령군(44.1%), 가장 높은 지역은 서울 중랑구(67.1%)
  - 전년 대비 128개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 완도군(15.7%p)
  - 시·군·구 간 격차는 23.0%p로, 전년 대비 8.3%p 감소

## 고위험음주율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 12.6%로 전년 대비 0.6%p 감소

표 18. 2015-2024년 전국 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6	13.2	12.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(9.5%), 가장 높은 지역은 강원(15.9%)
  - 전년 대비 12개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 경북(1.4%p)
  - 시·도 간 격차는 6.4%p로, 전년 대비 1.2%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(5.2%), 가장 높은 지역은 인천 옹진군(23.4%)
  - 전년 대비 133개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 울진군(9.0%p)
  - 시·군·구 간 격차는 18.2%p로, 전년 대비 1.9%p 증가

## 연간음주자의 고위험음주율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 16.6%로 전년 대비 0.7%p 감소

표 19. 2015-2024년 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5	17.3	16.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(12.0%), 가장 높은 지역은 강원(20.6%)
  - 전년 대비 13개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 경북(1.9%p)
  - 시·도 간 격차는 8.6%p로, 전년 대비 1.7%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(6.7%), 가장 높은 지역은 인천 옹진군(30.0%)
  - 전년 대비 138개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 신안군(14.4%p)
  - 시·군·구 간 격차는 23.3%p로, 전년 대비 1.8%p 증가

## 중강도 이상 신체활동 실천율<sup>[5]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 26.6%로 전년 대비 1.5%p 증가

표 20. 2015-2024년 전국 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5	25.1	26.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(33.0%), 가장 낮은 지역은 광주(23.0%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(9.3%p)
  - 시·도 간 격차는 10.0%p로, 전년 대비 3.8%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전북 정읍시(55.3%), 가장 낮은 지역은 강원 정선군(10.3%)
  - 전년 대비 153개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 해남군(21.6%p)
  - 시·군·구 간 격차는 45.0%p로, 전년 대비 2.2%p 증가

## 걷기실천율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 49.7%로 전년 대비 1.8%p 증가

표 21. 2015-2024년 전국 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1	47.9	49.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(68.0%), 가장 낮은 지역은 강원(39.6%)
  - 전년 대비 12개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 충남(8.2%p)
  - 시·도 간 격차는 28.5%p로, 전년 대비 4.8%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(80.3%), 가장 낮은 지역은 경남 합천군(24.1%)
  - 전년 대비 165개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 해남군(27.4%p)
  - 시·군·구 간 격차는 56.2%p로, 전년 대비 6.1%p 증가

## 건강생활실천율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 36.2%로 전년 대비 2.0%p 증가

표 22. 2015-2024년 전국 건강생활실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7	34.2	36.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(52.4%), 가장 낮은 지역은 강원(27.2%)
  - 전년 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 충남(6.9%p)
  - 시·도 간 격차는 25.2%p로, 전년 대비 4.8%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(63.6%), 가장 낮은 지역은 충북 보은군(15.9%)
  - 전년 대비 179개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 신안군(18.9%p)
  - 시·군·구 간 격차는 47.7%p로, 전년 대비 6.9%p 증가

[5] '18년 문항 변경으로 해당 연도 결과 미제시, '24년 지표명 변경(이전 지표명: '중등도 이상 신체활동 실천율')

비만율(자가보고)<sup>[6]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 34.4%로 전년 대비 0.7%p 증가

표 23. 2015-2024년 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5	33.7	34.4

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(29.1%), 가장 높은 지역은 전남, 제주(36.8%)
  - 전년 대비 4개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.9%p)
  - 시·도 간 격차는 7.8%p로, 전년 대비 0.1%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 대구 수성구, 대전 서구(22.5%), 가장 높은 지역은 충북 단양군(48.4%)
  - 전년 대비 101개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 임실군(10.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 25.9%p로, 전년 대비 4.3%p 증가

## 연간 체중조절 시도율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 65.0%로 전년 대비 1.9%p 감소

표 24. 2015-2024년 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4	66.9	65.0

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(69.8%), 가장 낮은 지역은 전북(60.3%)
  - 전년 대비 4개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(2.6%p)
  - 시·도 간 격차는 9.5%p로, 전년 대비 1.3%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 강원 삼척시(77.5%), 가장 낮은 지역은 전북 장수군(28.9%)
  - 전년 대비 76개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 영광군(11.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 48.6%p로, 전년 대비 21.0%p 증가

아침식사 실천율<sup>[7]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 47.5%로 전년 대비 0.5%p 증가

표 25. 2019-2024년 전국 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0	47.0	47.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 부산(49.5%), 가장 낮은 지역은 대전(43.8%)
  - 전년 대비 8개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대구(3.1%p)
  - 시·도 간 격차는 5.7%p로, 전년 대비 3.4%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 강진군(64.3%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(33.3%)
  - 전년 대비 134개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전북 장수군(13.2%p)
  - 시·군·구 간 격차는 31.1%p로, 전년 대비 2.5%p 증가

[6] '18년 신체계측과 동시조사, '19년 조사 미 실시

[7] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미 제시, '22년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율)

## 영양표시 활용률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 86.0%로 전년 대비 0.4%p 증가

표 26. 2015-2024년 전국 영양표시 활용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6	85.6	86.0

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울, 충북(87.9%), 가장 낮은 지역은 전북(82.6%)
  - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(3.2%p)
  - 시·도 간 격차는 5.3%p로, 전년 대비 0.8%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 영광군(97.5%), 가장 낮은 지역은 전북 장수군(56.9%)
  - 전년 대비 137개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 충남 청양군(23.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 40.6%p로, 전년 대비 1.0%p 증가

## 스트레스 인지율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 23.7%로 전년 대비 2.0%p 감소

표 27. 2015-2024년 전국 스트레스 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9	25.7	23.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 경남(20.5%), 가장 높은 지역은 서울(25.9%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충북(4.4%p)
  - 시·도 간 격차는 5.4%p로, 전년 대비 0.6%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경남 거제시(13.3%), 가장 높은 지역은 대전 대덕구(40.9%)
  - 전년 대비 182개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 목포시(14.9%p)
  - 시·군·구 간 격차는 27.6%p로, 전년 대비 7.6%p 증가

## 우울감 경험률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 6.2%로 전년 대비 1.1%p 감소

표 28. 2015-2024년 전국 우울감 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8	7.3	6.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(4.9%), 가장 높은 지역은 충남(7.6%)
  - 전년 대비 17개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(3.3%p)
  - 시·도 간 격차는 2.7%p로, 전년 대비 1.6%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 곡성군(1.0%), 가장 높은 지역은 충남 서산시(11.4%)
  - 전년 대비 171개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 진도군(8.3%p)
  - 시·군·구 간 격차는 10.4%p로, 전년 대비 1.5%p 감소

우울증상유병률<sup>[8]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 3.5%로 전년 대비 0.1%p 증가

표 29. 2017-2024년 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5	3.4	3.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(2.9%), 가장 높은 지역은 세종(5.8%)
  - 전년 대비 9개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 광주(1.4%p)
  - 시·도 간 격차는 2.8%p로, 전년 대비 0.5%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(0.5%), 가장 높은 지역은 인천 남동구(8.9%)
  - 전년 대비 116개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 부산 북구(4.8%p)
  - 시·군·구 간 격차는 8.4%p로, 전년 대비 0.8%p 증가

## 저작불편호소율(65세 이상)

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 27.7%로 전년 대비 2.5%p 감소

표 30. 2015-2024년 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5	30.2	27.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(21.4%), 가장 높은 지역은 경북(31.3%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 제주(7.5%p)
  - 시·도 간 격차는 10.0%p로, 전년 대비 0.7%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(12.6%), 가장 높은 지역은 전남 영암군(41.0%)
  - 전년 대비 171개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 서울 종로구(19.7%p)
  - 시·군·구 간 격차는 28.4%p로, 전년 대비 4.1%p 감소

어제 점심식사 후 치솔질 실천율<sup>[9]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 71.1%로 전년 대비 3.0%p 증가

표 31. 2015-2024년 전국 어제 점심식사 후 치솔질 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3	68.1	71.1

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(77.1%), 가장 낮은 지역은 제주(63.9%)
  - 전년 대비 16개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(5.5%p)
  - 시·도 간 격차는 13.2%p로, 전년 대비 4.0%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 광주 남구(85.2%), 가장 낮은 지역은 전남 완도군(54.5%)
  - 전년 대비 192개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전북 순창군(19.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 30.7%p로, 전년 대비 1.1%p 증가

[8] '17년 신규 도입

[9] '19년까지는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였으나 '20년부터는 점심식사 후 양치질 실천 여부를 단독으로 설문하였으므로 연도 비교 시 주의



주관적 건강인지율<sup>[10]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 48.2%로 전년 대비 0.6%p 증가

표 32. 2015-2024년 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7	47.6	48.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(59.7%), 가장 낮은 지역은 강원(44.4%)
  - 전년 대비 12개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 광주(5.9%p)
  - 시·도 간 격차는 15.2%p로, 전년 대비 0.7%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 광주 동구(77.0%), 가장 낮은 지역은 경기 성남시 수정구(36.6%)
  - 전년 대비 140개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주 동구(20.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 40.3%p로, 전년 대비 8.3%p 증가

## 운전자석 안전벨트 착용률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 90.7%로 전년 대비 0.2%p 증가

표 33. 2015-2024년 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2	90.5	90.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(96.5%), 가장 낮은 지역은 전북(84.5%)
  - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.2%p)
  - 시·도 간 격차는 12.0%p로, 전년 대비 2.3%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 양천구(99.5%), 가장 낮은 지역은 전남 신안군(52.0%)
  - 전년 대비 159개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 봉화군(16.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 47.6%p로, 전년 대비 0.7%p 감소

## 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 30.2%로 전년 대비 2.1%p 증가

표 34. 2015-2024년 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9	28.1	30.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 경기(35.1%), 가장 낮은 지역은 제주(19.7%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(5.4%p)
  - 시·도 간 격차는 15.5%p로, 전년 대비 3.1%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 진도군(55.9%), 가장 낮은 지역은 경북 울릉군(12.7%)
  - 전년 대비 167개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 진도군(24.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 43.2%p로, 전년 대비 3.7%p 증가

[10] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')

## 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 1.7%로 전년 대비 0.3%p 감소

표 35. 2015-2024년 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8	2.0	1.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 서울, 부산, 광주(0.9%), 가장 높은 지역은 세종(2.8%)
  - 전년 대비 14개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 충남(1.5%p)
  - 시·도 간 격차는 1.9%p로, 전년 대비 1.3%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 인천 동구, 강원 태백시(0.0%), 가장 높은 지역은 전북 순창군(12.8%)
  - 전년 대비 159개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전북 무주군(7.3%p)
  - 시·군·구 간 격차는 12.7%p로, 전년 대비 0.9%p 증가

## 혈압수치 인지율<sup>[11]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 61.2%로 전년 대비 1.6%p 감소

표 36. 2016-2024년 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9	62.8	61.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(73.8%), 가장 낮은 지역은 인천(50.6%)
  - 전년 대비 5개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 경남(3.2%p)
  - 시·도 간 격차는 23.2%p로, 전년 대비 5.0%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 칠곡군(84.0%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(37.5%)
  - 전년 대비 111개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 대구 군위군(29.7%p)
  - 시·군·구 간 격차는 46.4%p로, 전년 대비 2.6%p 감소

## 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 21.1%로 전년 대비 0.5%p 증가

표 37. 2015-2024년 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8	20.6	21.1

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(17.8%), 가장 높은 지역은 강원(23.9%)
  - 전년 대비 1개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(0.9%p)
  - 시·도 간 격차는 6.1%p로, 전년 대비 0.1%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 과천시(15.5%), 가장 높은 지역은 강원 삼척시(29.5%)
  - 전년 대비 101개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 곡성군(5.6%p)
  - 시·군·구 간 격차는 14.0%p로, 전년 대비 1.1%p 증가

## 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 93.5%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 38. 2015-2024년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6	93.6	93.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전북(95.7%), 가장 낮은 지역은 세종(89.1%)
  - 전년 대비 9개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 서울(2.0%p)
  - 시·도 간 격차는 6.6%p로, 전년 대비 2.3%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 진도군(99.1%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(79.1%)
  - 전년 대비 132개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 서울 동대문구(21.8%p)
  - 시·군·구 간 격차는 19.9%p로, 전년 대비 8.3%p 감소

[11] '15년 조사 미 실시

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율<sup>[12]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 32.1%로 전년 대비 6.5%p 감소

표 39. 2015-2024년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2	38.6	32.1

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(13.5%), 가장 높은 지역은 제주(35.7%)
  - 전년 대비 17개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(18.8%p)
  - 시·도 간 격차는 22.2%p로, 전년 대비 10.1%p 증가

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율<sup>[13]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 12.8%로 전년 대비 0.4%p 증가

표 40. 2015-2024년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5	12.4	12.8

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(10.6%), 가장 높은 지역은 충북(15.2%)
  - 전년 대비 5개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.9%p)
  - 시·도 간 격차는 4.6%p로, 전년 대비 0.6%p 감소

고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율<sup>[14]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 49.9%로 전년 대비 3.0%p 증가

표 41. 2015-2024년 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0	46.9	49.9

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(64.2%), 가장 낮은 지역은 강원(39.2%)
  - 전년 대비 14개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(15.4%p)
  - 시·도 간 격차는 25.0%p로, 전년 대비 0.3%p 증가

[12] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[13] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[14] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

혈당수치 인지율<sup>[15]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 28.2%로 전년 대비 2.4%p 감소

표 42. 2016-2024년 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4	30.6	28.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 대전(41.5%), 가장 낮은 지역은 인천(21.4%)
  - 전년 대비 7개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 제주(7.5%p)
  - 시·도 간 격차는 20.2%p로, 전년 대비 0.8%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 칠곡군(57.5%), 가장 낮은 지역은 전남 고흥군(9.7%)
  - 전년 대비 118개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 충남 논산시(29.4%p)
  - 시·군·구 간 격차는 47.8%p로, 전년 대비 8.8%p 감소

## 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 9.4%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 43. 2015-2024년 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1	9.1	9.4

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 제주(7.6%), 가장 높은 지역은 세종, 강원(10.2%)
  - 전년 대비 7개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 전북(0.7%p)
  - 시·도 간 격차는 2.7%p로, 전년 대비 0.7%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(5.0%), 가장 높은 지역은 전북 순창군(15.0%)
  - 전년 대비 113개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 전남 구례군(3.9%p)
  - 시·군·구 간 격차는 10.0%p로, 전년 대비 1.7%p 증가

## 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 93.4%로 전년 대비 0.6%p 증가

표 44. 2015-2024년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8	92.8	93.4

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전남(97.2%), 가장 낮은 지역은 대전(81.4%)
  - 전년 대비 7개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 울산(2.8%p)
  - 시·도 간 격차는 15.8%p로, 전년 대비 10.3%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 여수시(99.7%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(53.7%)
  - 전년 대비 149개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 시흥시(20.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 46.0%p로, 전년 대비 16.6%p 증가

[15] '15년 조사 미실시

## 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 38.3%로 전년 대비 0.1%p 감소

표 45. 2015-2024년 전국 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5	38.4	38.3

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(53.6%), 가장 낮은 지역은 전남(28.7%)
  - 전년 대비 7개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 대전(4.3%p)
  - 시·도 간 격차는 24.9%p로, 전년 대비 6.3%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(86.2%), 가장 낮은 지역은 경남 창녕군(11.4%)
  - 전년 대비 125개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 서울 강남구(30.8%p)
  - 시·군·구 간 격차는 74.8%p로, 전년 대비 9.0%p 증가

## 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 50.1%로 전년 대비 0.9%p 증가

표 46. 2015-2024년 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8	49.2	50.1

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 제주(67.1%), 가장 낮은 지역은 부산(42.0%)
  - 전년 대비 10개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전북(8.6%p)
  - 시·도 간 격차는 25.2%p로, 전년 대비 1.1%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 서울 용산구(88.0%), 가장 낮은 지역은 강원 정선군(11.2%)
  - 전년 대비 133개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경북 고령군(44.0%p)
  - 시·군·구 간 격차는 76.8%p로, 전년 대비 9.1%p 증가

## 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율<sup>[16]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 36.5%로 전년 대비 7.8%p 감소

표 47. 2015-2024년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1	44.3	36.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 세종(17.5%), 가장 높은 지역은 대구(42.7%)
  - 전년 대비 16개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 세종(27.4%p)
  - 시·도 간 격차는 25.1%p로, 전년 대비 13.5%p 증가

## 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율<sup>[17]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 11.5%로 전년 대비 0.3%p 증가

표 48. 2015-2024년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1	11.2	11.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 광주(7.7%), 가장 높은 지역은 제주(15.0%)
  - 전년 대비 9개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 울산(2.8%p)
  - 시·도 간 격차는 7.3%p로, 전년 대비 0.1%p 감소

## 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율<sup>[18]</sup>

- ◆ '24년 전국 17개 시·도 중앙값은 49.5%로 전년 대비 4.6%p 증가

표 49. 2015-2024년 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0	44.9	49.5

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울(62.9%), 가장 낮은 지역은 강원(39.7%)
  - 전년 대비 15개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 광주(12.0%p)
  - 시·도 간 격차는 23.3%p로, 전년 대비 3.0%p 증가

[16] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[17] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

[18] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율<sup>[19]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 59.2%로 전년 대비 2.8%p 감소

표 50. 2017-2024년 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5	62.0	59.2

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 충북(66.9%), 가장 낮은 지역은 서울(54.1%)
  - 전년 대비 3개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(4.7%p)
  - 시·도 간 격차는 12.8%p로, 전년 대비 13.3%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 영양군(84.7%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(26.3%)
  - 전년 대비 90개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남 영광군(19.4%p)
  - 시·군·구 간 격차는 58.5%p로, 전년 대비 16.8%p 증가

심근경색증 조기증상 인지율<sup>[20]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 49.7%로 전년 대비 3.2%p 감소

표 51. 2017-2024년 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1	52.9	49.7

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 충북(60.1%), 가장 낮은 지역은 세종(38.6%)
  - 전년 대비 3개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 광주(4.0%p)
  - 시·도 간 격차는 21.5%p로, 전년 대비 8.8%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 영양군(82.0%), 가장 낮은 지역은 대전 대덕구(23.6%)
  - 전년 대비 95개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 부산 부산진구(20.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 58.4%p로, 전년 대비 8.6%p 증가

[19] '17년 신규 도입

[20] '17년 신규 도입



연간 미충족의료율(병의원)<sup>[21]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 4.9%로 전년 대비 0.4%p 감소

표 52. 2019-2024년 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3	5.3	4.9

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 낮은 지역은 대전(3.3%), 가장 높은 지역은 세종(8.7%)
  - 전년 대비 11개 시·도가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 시·도는 경남(3.7%p)
  - 시·도 간 격차는 5.5%p로, 전년 대비 0.4%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 낮은 지역은 전남 진도군(0.3%), 가장 높은 지역은 인천 용진군(19.0%)
  - 전년 대비 144개 시·군·구가 감소하였으며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 경산시(13.2%p)
  - 시·군·구 간 격차는 18.6%p로, 전년 대비 0.2%p 증가

## 연간 인플루엔자 예방접종률

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 43.6%로 전년 대비 0.9%p 감소

표 53. 2015-2024년 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5	44.5	43.6

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 인천(47.8%), 가장 낮은 지역은 대전(37.8%)
  - 전년 대비 5개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 충북(1.8%p)
  - 시·도 간 격차는 10.0%p로, 전년 대비 2.7%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 충남 청양군(60.5%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(30.3%)
  - 전년 대비 99개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경기 성남시 중원구(13.1%p)
  - 시·군·구 간 격차는 30.2%p로, 전년 대비 6.5%p 감소

연간 보건기관 이용률<sup>[22]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 20.0%로 2년 전 대비 28.7%p 감소

표 54. 2015-2024년 전국 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	26.8	26.9	27.8	25.2	26.3	-	-	48.7	-	20.0

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 전남(28.5%), 가장 낮은 지역은 대전(9.4%)
  - 2년 전 대비 증가한 시·도는 없음
  - 시·도 간 격차는 19.1%p로, 2년 전 대비 22.9%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경북 울릉군(69.8%), 가장 낮은 지역은 대전 서구(4.0%)
  - 2년 전 대비 11개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 대전 중구(6.7%p)
  - 시·군·구 간 격차는 65.8%p로, 2년 전 대비 13.4%p 감소

[21] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

[22] '20, '21, '23년 조사 미 실시

## 심폐소생술 인지도<sup>[23]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 96.0%로 2년 전 대비 1.2%p 증가

표 55. 2016-2024년 전국 심폐소생술 인지도 추이

(단위: %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	91.6	-	93.7	-	94.9	-	94.8	-	96.0

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 서울, 광주(97.1%), 가장 낮은 지역은 대구(94.4%)
  - 2년 전 대비 13개 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 전북(3.4%p)
  - 시·도 간 격차는 2.7%p로, 2년 전 대비 2.5%p 감소
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 경기 안양시 동안구, 강원 홍천군(99.1%), 가장 낮은 지역은 경남 산청군(84.6%)
  - 2년 전 대비 182개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경남 의령군(16.5%p)
  - 시·군·구 간 격차는 14.5%p로, 2년 전 대비 10.3%p 감소

## 심폐소생술 교육경험률<sup>[24]</sup>

- ◆ '24년 전국 258개 시·군·구 중앙값은 34.1%로 2년 전 대비 7.7%p 증가

표 56. 2016-2024년 전국 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.8	-	32.6	-	30.2	-	26.4	-	34.1

- ◆ '24년 17개 시·도 중 가장 높은 지역은 세종(42.1%), 가장 낮은 지역은 서울(28.0%)
  - 2년 전 대비 모든 시·도가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 시·도는 세종(13.0%p)
  - 시·도 간 격차는 14.1%p로, 2년 전 대비 2.3%p 증가
- ◆ '24년 258개 시·군·구 중 가장 높은 지역은 전남 진도군(49.4%), 가장 낮은 지역은 서울 강북구(18.2%)
  - 2년 전 대비 246개 시·군·구가 증가하였으며, 가장 크게 증가한 지역은 경남 의령군(20.9%p)
  - 시·군·구 간 격차는 31.2%p로, 2년 전 대비 4.8%p 증가

[23] 2년 주기 문항

[24] 2년 주기 문항

제3부  
지표상세결과



## 1. 현재흡연율

### 전국 결과

◆ '24년 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 18.9%로 '23년 20.3%에 비해 1.4%p 감소하였다.

표 57. 2015-2024 전국 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	22.3	22.5	21.7	21.7	20.3	19.8	19.1	19.3	20.3	18.9

### 시·도별 결과

◆ '24년 시·도별 현재흡연율은 세종에서 13.3%로 가장 낮게, 강원에서 21.2%로 가장 높게 나타났다.

◆ 전년 대비 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 전북(2.4%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(0.5%p)이었다.

표 58. 2015-2024 시·도별 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3	17.9	15.7
부산	21.7	21.7	21.7	21.1	19.0	18.5	17.8	18.3	18.8	16.8
대구	21.2	20.7	20.8	21.7	19.8	19.4	18.8	17.4	19.4	19.0
인천	24.0	24.7	22.7	22.9	20.7	20.2	19.6	20.3	19.3	18.4
광주	19.5	19.7	21.6	21.1	19.6	18.5	17.4	18.4	18.3	16.7
대전	21.1	21.0	20.9	22.7	18.9	17.3	17.8	18.5	19.0	18.6
울산	21.2	22.2	20.9	20.2	19.0	20.0	18.7	19.8	19.7	19.2
세종	17.9	18.1	17.8	17.5	15.9	15.6	15.1	15.1	13.2	13.3
경기	22.0	22.1	21.0	20.9	19.9	19.1	18.1	18.4	19.2	18.2
강원	24.4	22.8	23.0	24.8	21.0	21.6	21.0	20.5	22.3	21.2
충북	22.2	22.5	23.2	23.2	22.2	21.5	21.0	20.7	21.9	20.7
충남	23.4	22.8	22.3	23.9	21.5	20.2	20.0	20.5	22.2	20.3
전북	21.1	21.7	20.6	21.1	18.9	19.6	18.3	20.6	20.6	18.2
전남	21.1	22.5	21.0	21.2	21.1	18.5	17.9	19.4	20.2	19.3
경북	23.5	23.7	22.4	23.2	21.2	20.8	20.4	20.6	21.3	20.1
경남	21.4	21.7	21.4	20.9	18.9	19.2	18.5	19.7	19.1	17.7
제주	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9	19.1	19.6

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

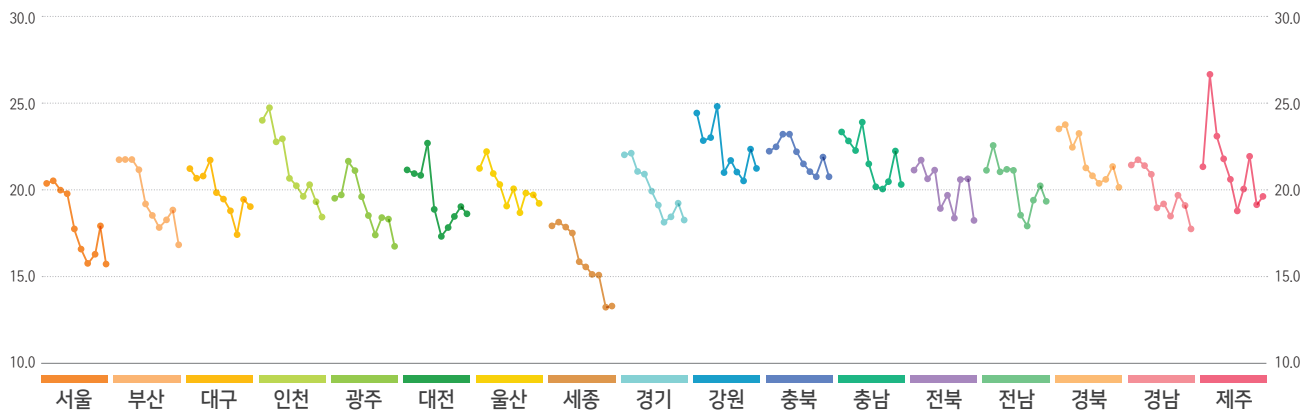


그림 10. 2015-2024 시·도별 현재흡연율 추이

- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(2.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(5.6%p)이었다.

표 59. 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	2	(11.8)	15	(88.2)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	제주	0.5	전북	-2.4	-	-	인천	-5.6
	2위	세종	0.1	서울	-2.2	-	-	부산	-4.9
	3위	-	-	부산	-2.0	-	-	서울	-4.7
	4위	-	-	충남	-1.9	-	-	세종	-4.6
	5위	-	-	광주	-1.6	-	-	경기	-3.8

- ◆ '24년 현재흡연율의 시·도 간 격차는 7.9%p이며, '23년 9.1%p 대비 1.2%p 감소하였다.

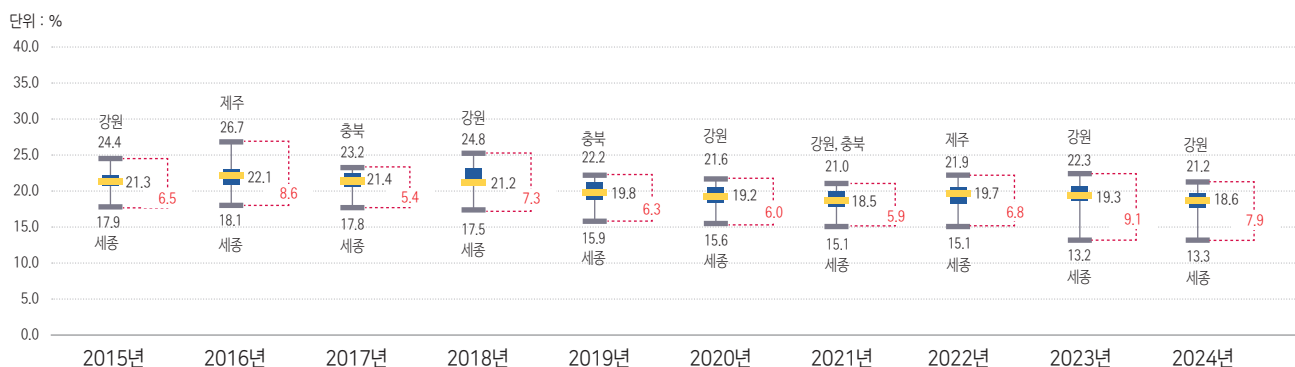


그림 11. 2015-2024 시·도 현재흡연율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 현재흡연율은 경기 용인시 수지구에서 9.1%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 34.9%로 가장 높게 나타났다.

표 60. 2024년 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	강원 정선군	34.9	경기 용인시 수지구	9.1
2위	충북 단양군	30.5	경기 과천시	9.6
3위	인천 옹진군	28.6	충남 계룡시	10.3
4위	경기 동두천시	26.6	경기 성남시 분당구	11.3
5위	충북 괴산군	26.2	서울 강남구	11.7

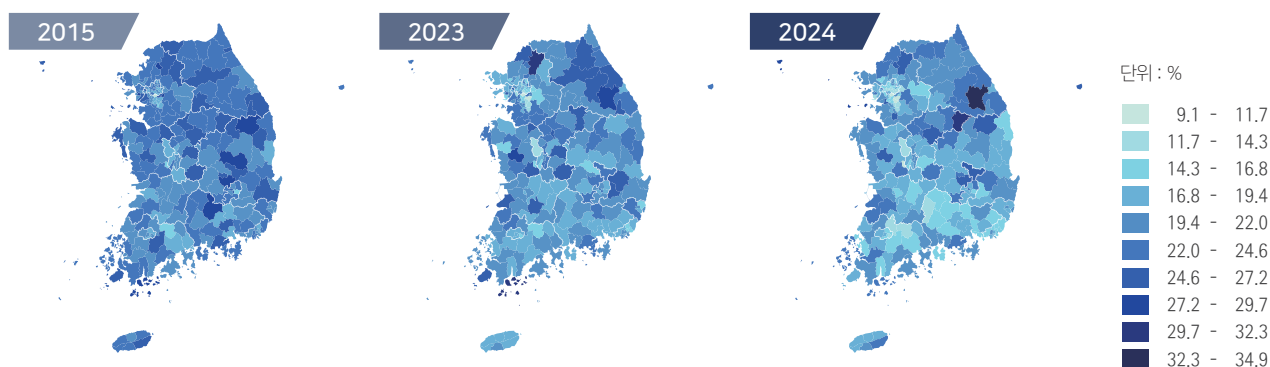


그림 12. 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 현재흡연율이 감소한 시·군·구는 174개로 전체의 67.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 경산시(9.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 216개로 전체의 85.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 화순군(11.9%p)이었다.

표 61. 현재흡연을 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	78	(30.2)	174	(67.4)	33	(13.1)	216	(85.7)
변동폭 상위 지역	1위	충북 단양군	8.6	경북 경산시	-9.0	강원 정선군	11.0	전남 화순군	-11.9
	2위	경북 봉화군	8.0	충북 보은군	-7.9	충북 단양군	5.3	경남 함양군	-11.7
	3위	경기 광주시	6.4	경남 창녕군,	-7.8	인천 옹진군	3.7	경남 합천군	-11.3
	4위	강원 정선군	5.9	경남 함양군,		충북 통합청주시 서원구	3.1	경기 성남시 중원구	-11.0
	5위	충남 홍성군	4.9	전북 임실군		경기 안산시 상록구	2.9	경북 의성군	-10.0

- ◆ '24년 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 25.8%p이며, '23년 20.0%p 대비 5.8%p 증가하였다.

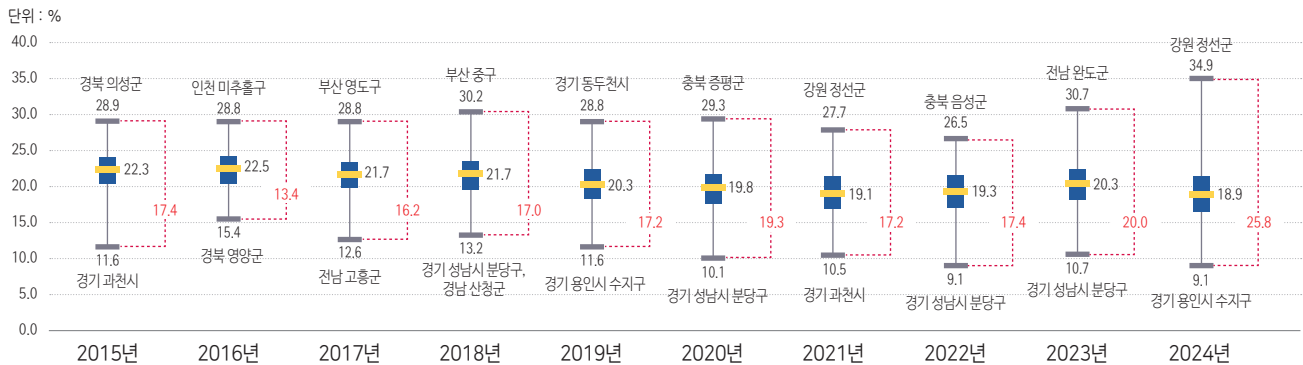


그림 13. 2015-2024 시·군·구 현재흡연율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.21), 가장 큰 지역은 경기(2.92)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전으로 격차비 0.25 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 충남으로 격차비 0.54 만큼 증가하였다.

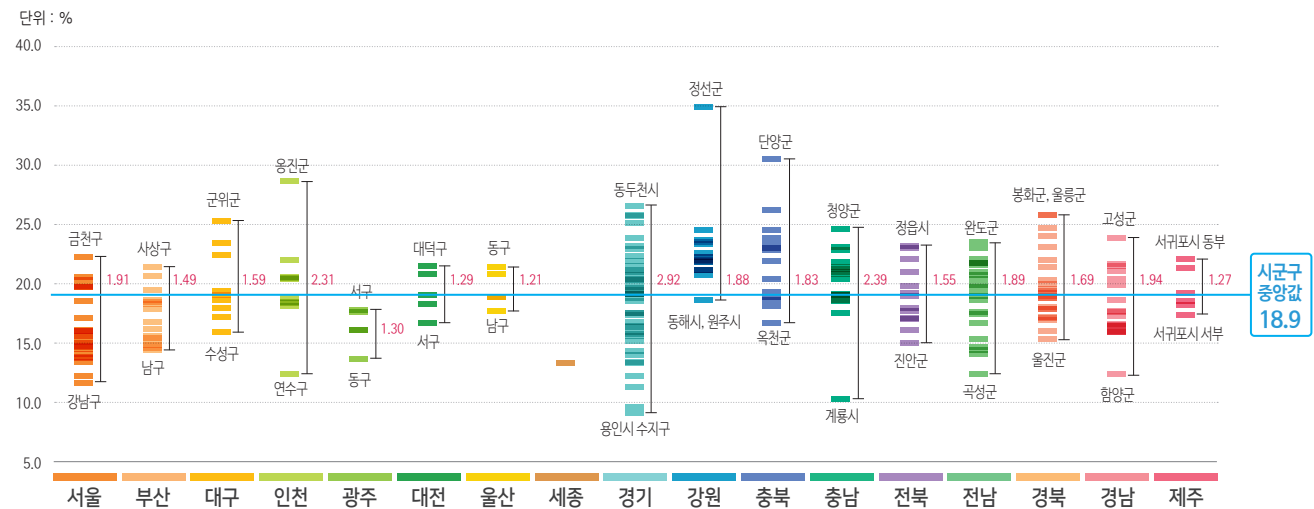


그림 14. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 현재흡연율은 특별시의 구에서 15.7%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 20.6%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.9%p로 '23년 4.8%p 대비 0.1%p 증가하였다.

표 62. 2015-2024 6개 도시유형별 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.9	2.3	2.5	2.8	3.3	4.7	4.5	4.4	4.4	4.9
특별시의 구	20.4	20.5	20.0	19.8	17.8	16.6	15.8	16.3	16.3	15.7
광역시의 구	21.8	22.0	21.3	21.5	19.6	19.2	18.3	18.8	18.8	18.0
인구 30만명 미만의 시	21.4	22.6	20.4	20.9	19.3	18.8	17.3	18.7	18.7	18.9
도농복합형태의 시	22.3	22.9	22.3	22.6	21.0	20.2	19.8	20.3	20.3	19.9
일반군	23.3	22.5	21.6	21.6	21.1	19.8	20.0	19.9	19.9	19.6
보건의료원이 설치된 군	22.8	22.6	22.6	21.9	21.0	21.3	20.3	20.8	20.8	20.6

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 현재흡연율은 수도권 지역 17.4%, 비수도권 지역 18.7%로 수도권 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 63. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	0.2	0.8	1.2	0.8	1.2	1.5	1.5	1.3	1.4
수도권	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9	18.7	17.4
비수도권	21.8	22.0	21.6	21.9	20.0	19.5	18.9	19.5	20.0	18.7

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 현재흡연율은 중부 지역 17.8%, 남부 지역 18.3%로 중부 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.

표 64. 2015-2024 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.3	0.1	0.4	0.1	0.2	0.7	0.7	1.0	0.4	0.5
중부	21.8	21.9	21.1	21.3	19.5	18.6	17.9	18.3	19.2	17.8
경기지방	21.6	21.8	20.8	20.7	19.2	18.3	17.4	17.9	18.7	17.4
영동지방	23.1	24.0	21.6	23.1	22.8	21.7	21.7	22.5	24.0	21.8
영서지방	25.1	22.2	23.6	25.7	20.1	21.6	20.6	19.5	21.4	20.9
호서지방	22.2	22.0	21.9	23.0	20.6	19.4	19.3	19.6	20.6	19.4
남부	21.5	22.0	21.5	21.4	19.7	19.3	18.6	19.3	19.6	18.3
호남지방	20.7	21.4	21.1	21.1	19.9	18.9	17.9	19.6	19.8	18.1
영남지방	21.8	22.0	21.5	21.5	19.6	19.4	18.8	19.1	19.6	18.3
제주지방	21.3	26.7	23.1	21.8	20.6	18.8	20.0	21.9	19.1	19.6

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 현재흡연율은 동 지역 17.5%, 읍·면 지역 20.1%로 동 지역에서 2.5%p 더 낮게 나타났다.

표 65. 2015-2024 동·읍·면 지역별 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.0	1.6	1.5	1.5	2.3	1.9	2.8	2.7	2.7	2.5
동	21.4	21.6	20.9	21.1	19.2	18.5	17.6	18.2	18.9	17.5
읍·면	23.4	23.2	22.5	22.6	21.5	20.4	20.5	20.8	21.6	20.1

## 2. 남자 현재흡연율

### 전국 결과

- ◆ '24년 남자 현재흡연율의 전국 시·군·구 중앙값은 34.0%로 '23년 36.1%에 비해 2.1%p 감소하였다.

표 66. 2015-2024 전국 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	41.6	41.9	40.7	40.6	37.4	36.6	35.6	35.3	36.1	34.0

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 남자 현재흡연율은 세종에서 24.5%로 가장 낮게, 강원에서 38.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 충남(4.8%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 세종(0.8%p)이었다.

표 67. 2015-2024 시·도별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1	31.5	27.3
부산	41.3	40.6	40.8	39.1	35.2	34.4	32.9	33.0	33.8	30.2
대구	40.4	38.9	39.5	40.9	37.7	36.7	35.0	31.9	35.5	34.7
인천	43.1	44.5	40.3	41.0	37.0	36.2	35.5	35.1	33.9	32.6
광주	37.6	37.2	40.5	39.2	36.8	35.3	32.7	34.4	33.1	30.2
대전	38.8	39.2	38.2	41.3	35.3	31.9	32.9	33.4	34.0	33.0
울산	40.3	40.8	38.8	38.3	35.9	37.9	35.5	36.8	35.5	35.4
세종	34.6	34.3	34.1	33.0	30.9	28.3	28.0	29.3	23.7	24.5
경기	40.5	40.9	38.6	38.4	36.2	34.7	32.9	33.0	33.7	32.0
강원	44.7	43.4	42.7	45.3	39.2	40.9	39.2	37.0	39.8	38.2
충북	41.5	42.2	42.2	42.8	40.0	39.7	38.1	37.0	38.1	36.6
충남	43.1	41.3	40.6	43.5	39.4	37.0	36.3	36.0	39.8	35.0
전북	40.1	40.9	39.2	39.3	35.0	36.9	33.9	37.1	36.2	33.4
전남	40.6	42.9	40.2	40.6	40.2	35.0	35.0	37.1	37.7	35.4
경북	44.0	44.6	42.3	42.8	38.9	38.9	38.1	37.3	38.5	36.3
경남	40.5	40.9	40.3	39.6	35.4	36.0	34.6	36.1	35.6	32.5
제주	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4	35.5	35.4

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

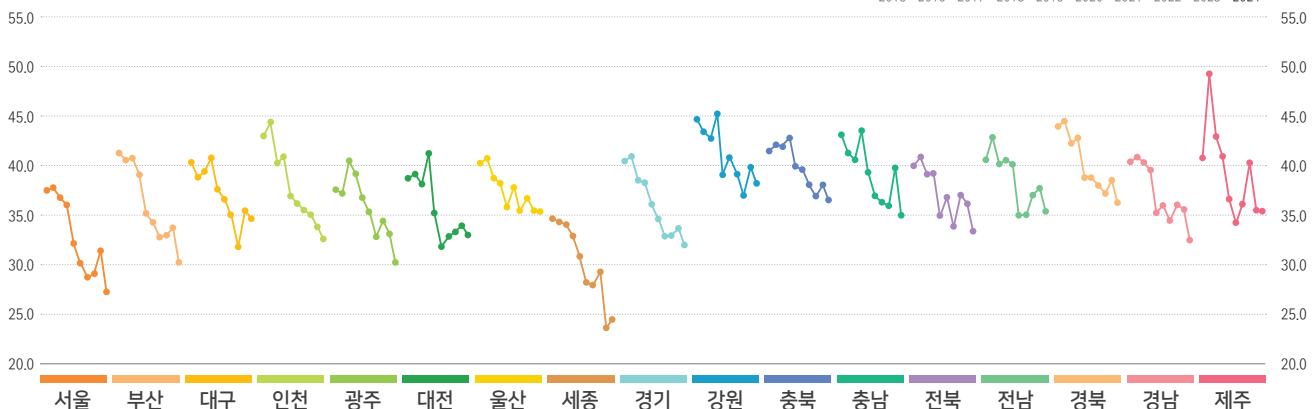


그림 15. 2015-2024 시·도별 남자 현재흡연율 추이



- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(4.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 부산(11.1%p)이었다.

표 68. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	세종	0.8	충남	-4.8
	2위	-	-	서울	-4.2
	3위	-	-	부산	-3.6
	4위	-	-	경남	-3.1
	5위	-	-	광주	-2.9
		-	-	-	-
		-	-	부산	-11.1
		-	-	인천	-10.5
		-	-	서울	-10.2
		-	-	세종	-10.1
		-	-	경기	-8.5

- ◆ '24년 남자 현재흡연율의 시·도 간 격차는 13.7%p이며, '23년 16.2%p 대비 2.5%p 감소하였다.

단위 : %

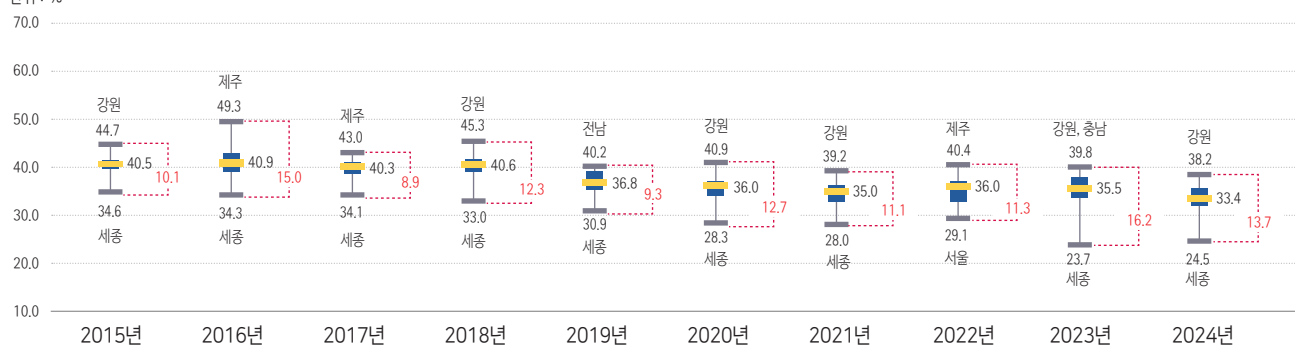


그림 16. 2015-2024 시·도 남자 현재흡연율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 남자 현재흡연율은 경기 용인시 수지구에서 17.3%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 63.8%로 가장 높게 나타났다.

표 69. 2024년 남자 현재흡연율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 정선군 63.8	경기 용인시 수지구 17.3
2위	충북 단양군 51.8	경기 과천시 19.1
3위	경북 울릉군 49.9	충남 계룡시 19.4
4위	충북 괴산군, 경북 봉화군 48.9	서울 강남구 20.2
5위		경기 화성시 동탄 21.0

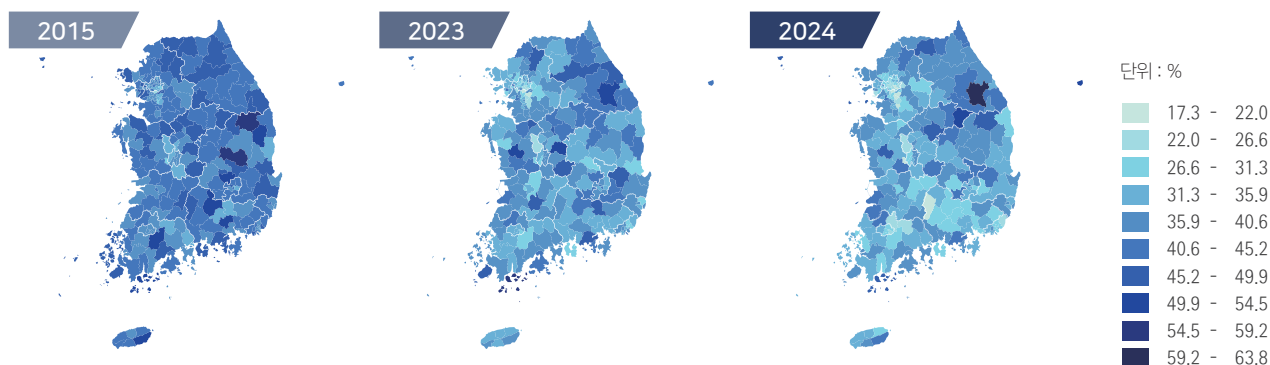


그림 17. 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 남자 현재흡연율이 감소한 시·군·구는 184개로 전체의 71.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함양군(16.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 234개로 전체의 92.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함양군(25.9%p)이었다.

표 70. 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	72	(27.9)	184	(71.3)	17	(6.7)	234	(92.9)
변동폭 상위 지역	1위	경북 봉화군	14.8	경남 함양군	-16.1	강원 정선군	19.6	경남 함양군	-25.9
	2위	경기 광주시	12.8	전북 임실군	-15.9	충북 단양군	5.4	전남 화순군	-24.5
	3위	강원 정선군	11.9	경북 경산시	-15.8	경북 울릉군	5.2	경남 합천군	-22.0
	4위	충북 단양군	11.1	충북 보은군	-15.5	충북 통합청주시 서원구	4.2	경기 성남시 중원구	-21.2
	5위	강원 화천군	10.7	경남 창녕군	-15.3	인천 옹진군	3.3	부산 해운대구	-20.1

- ◆ '24년 남자 현재흡연율의 시·군·구 간 격차는 46.5%p이며, '23년 37.8%p 대비 8.7%p 증가하였다.

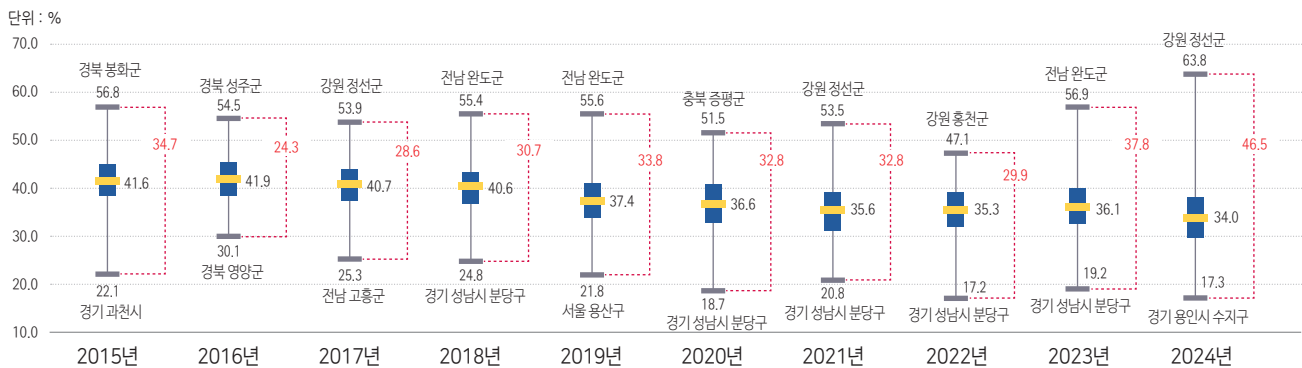


그림 18. 2015-2024 시·군·구 남자 현재흡연율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 남자 현재흡연율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.19), 가장 큰 지역은 경기(2.48)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대전으로 격차비 0.20 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 0.55 만큼 증가하였다.

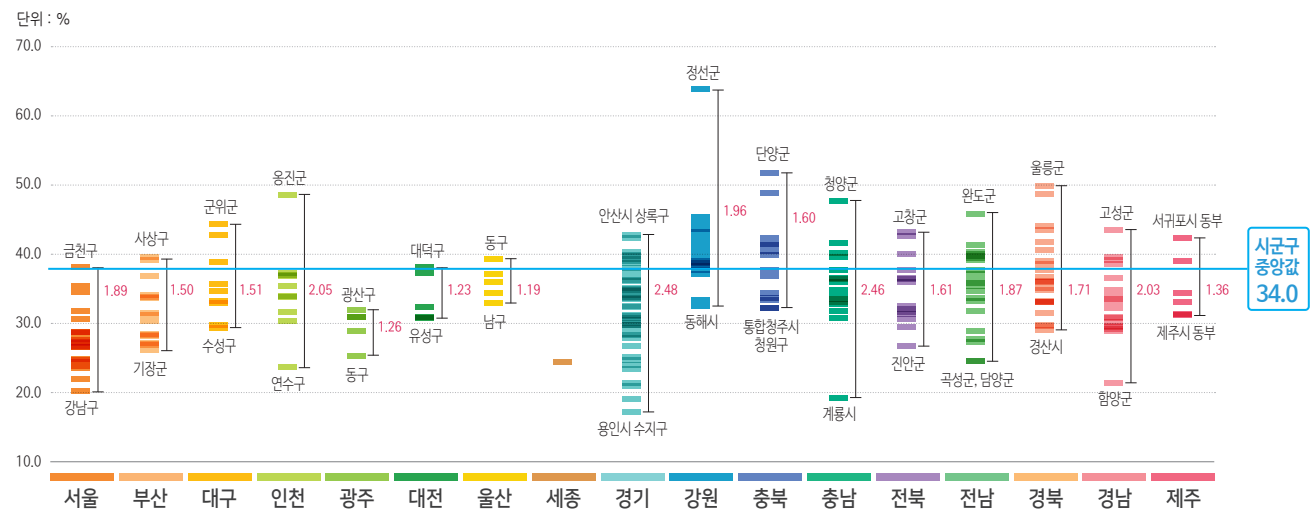


그림 19. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 남자 현재흡연율은 특별시의 구에서 27.3%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 37.7%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 10.5%p로 '23년 9.3%p 대비 1.2%p 증가하였다.

표 71. 2015-2024 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	6.9	5.3	6.1	5.7	7.7	10.0	9.2	10.0	9.3	10.5
특별시의 구	37.5	37.8	36.8	36.1	32.2	30.2	28.8	29.1	31.5	27.3
광역시의 구	40.6	40.7	39.4	39.6	36.0	35.1	33.6	33.8	34.1	32.2
인구 30만명 미만의 시	39.3	41.9	37.5	38.5	35.8	34.8	31.5	34.3	36.2	33.7
도농복합형태의 시	41.8	42.9	41.5	41.8	38.7	37.5	36.6	36.9	37.4	35.4
일반 군	44.3	43.1	41.2	41.0	39.9	37.8	37.6	36.8	38.5	35.9
보건의료원이 설치된 군	43.2	42.8	42.9	40.9	39.6	40.2	38.0	39.0	40.8	37.7

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 남자 현재흡연율은 수도권 지역 30.4%, 비수도권 지역 33.8%로 수도권 지역에서 3.4%p 더 낮게 나타났다.

표 72. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	1.6	1.1	2.4	3.0	2.4	3.2	3.4	3.6	3.2	3.4
수도권	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9	33.0	30.4
비수도권	41.1	41.2	40.5	40.9	37.2	36.4	35.1	35.4	36.1	33.8

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 남자 현재흡연율은 중부 지역 31.3%, 남부 지역 33.3%로 중부 지역에서 2.0%p 더 낮게 나타났다.

표 73. 2015-2024 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	0.9	1.0	1.8	1.3	1.3	2.3	2.2	2.8	1.8	2.0
중부	40.0	40.3	38.6	38.8	35.4	33.9	32.6	32.6	33.9	31.3
경기지방	39.6	40.1	38.1	37.8	34.7	33.2	31.7	31.9	33.0	30.4
영동지방	43.4	45.8	40.5	43.1	42.7	41.2	40.3	39.9	44.5	38.6
영서지방	45.4	42.0	43.9	46.6	37.3	40.8	38.5	35.5	37.3	37.8
호서지방	41.1	40.6	40.1	42.1	37.9	35.8	35.3	35.1	36.6	34.2
남부	40.9	41.3	40.5	40.1	36.8	36.2	34.7	35.4	35.6	33.3
호남지방	39.6	40.6	40.0	39.7	37.4	35.8	33.9	36.4	35.9	33.1
영남지방	41.4	41.2	40.6	40.2	36.6	36.5	35.0	34.8	35.7	33.4
제주지방	40.6	49.3	43.0	41.0	36.8	34.3	36.2	40.4	35.5	35.4

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 남자 현재흡연율은 동 지역 31.1%, 읍·면 지역 36.3%로 동 지역에서 5.3%p 더 낮게 나타났다.

표 74. 2015-2024 동·읍·면 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	4.3	3.6	3.4	3.6	4.8	4.0	5.5	5.2	5.2	5.3
동	39.6	40.0	38.7	38.7	35.1	34.0	32.4	32.7	33.6	31.1
읍·면	43.9	43.6	42.1	42.3	39.9	38.0	37.9	37.9	38.8	36.3

### 3. 담배제품 현재사용률<sup>[25]</sup>

#### 전국 결과

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률의 전국 시·군·구 중앙값은 22.6%로 '23년 22.2%에 비해 0.4%p 증가하였다.

표 75. 2019-2024 전국 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	21.6	21.5	21.5	22.2	22.2	22.6

#### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 담배제품 현재사용률은 세종에서 15.9%로 가장 낮게, 강원에서 24.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 담배제품 현재사용률이 가장 크게 감소한 지역은 전북(1.0%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(1.9%p)이었다.

표 76. 2019-2024 시·도별 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	19.7	19.4	19.4	20.3	21.0	20.4
부산	20.7	21.2	20.9	21.6	21.5	21.5
대구	21.0	20.8	21.8	20.1	21.3	22.2
인천	22.7	22.5	22.4	23.8	21.5	22.7
광주	20.7	19.8	20.1	21.6	20.7	20.5
대전	20.1	19.1	20.3	20.6	20.5	20.6
울산	20.8	21.9	21.6	23.6	22.9	22.7
세종	17.4	16.7	17.0	18.0	14.8	15.9
경기	21.8	21.5	21.2	22.3	21.8	22.6
강원	22.4	23.2	23.6	22.9	24.7	24.4
충북	23.9	23.4	23.7	23.4	25.0	24.3
충남	22.6	21.7	21.7	23.0	24.4	23.6
전북	19.9	20.8	20.2	22.6	22.2	21.2
전남	22.0	20.0	19.8	21.5	21.6	21.6
경북	22.5	22.4	22.7	23.6	23.5	23.9
경남	20.5	20.7	20.9	22.6	21.6	21.2
제주	21.8	20.7	23.1	24.2	21.0	22.9

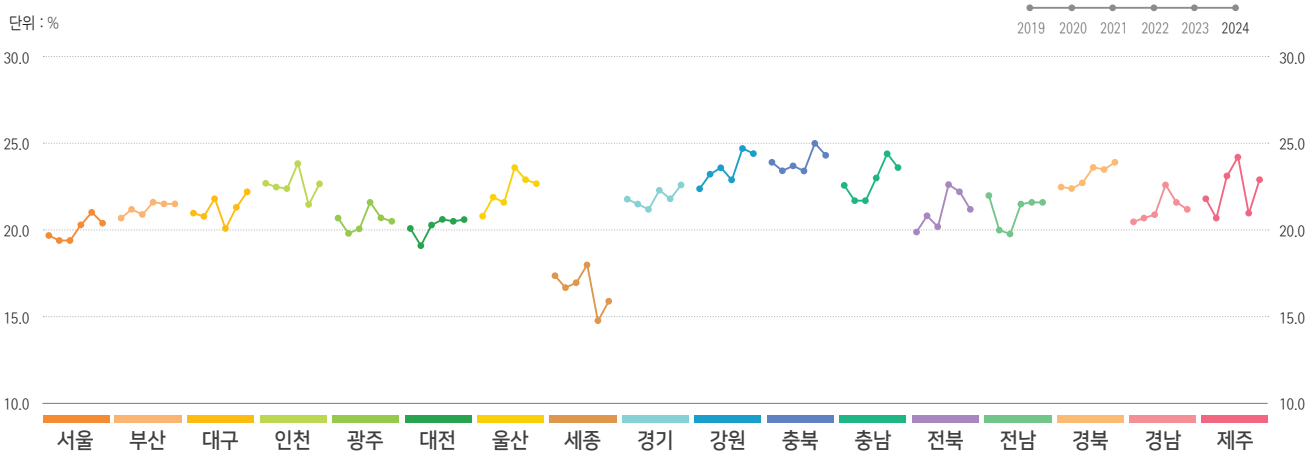


그림 20. 2019-2024 시·도별 전국 담배제품 현재사용률 추이

[25] '19년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 담배제품 현재사용률이 감소한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.0%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(1.5%p)이었다.

표 77. 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	7	(41.2)	8	(47.1)	13	(76.5)	3	(17.6)
변동폭 상위 지역	1위	제주	1.9	전북	-1.0	강원	2.0	세종	-1.5
	2위	인천	1.2	충남	-0.8	울산	1.9	전남	-0.4
	3위	세종	1.1	충북	-0.7	경북	1.4	광주	-0.2
	4위	대구	0.9	서울	-0.6	전북	1.3	-	-
	5위	경기	0.8	경남	-0.4	대구	1.2	-	-

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률의 시·도 간 격차는 8.4%p이며, '23년 10.1%p 대비 1.7%p 감소하였다.

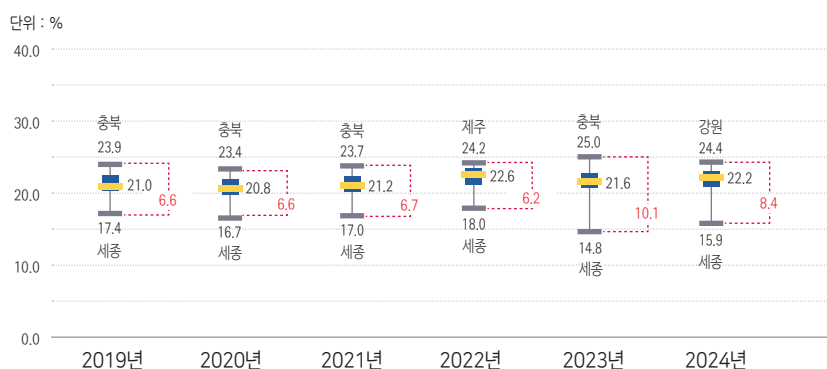


그림 21. 2019-2024 시·도 담배제품 현재사용률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 담배제품 현재사용률은 경기 과천시에서 11.5%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 36.9%로 가장 높게 나타났다.

표 78. 2024년 담배제품 현재사용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	강원 정선군	36.9	경기 과천시	11.5
2위	인천 옹진군	33.2	경기 용인시 수지구	13.8
3위	경북 울릉군	32.7	전남 곡성군	14.4
4위	충북 단양군	30.8	경기 성남시 분당구	14.6
5위	경기 동두천시	29.8	전남 강진군	15.5

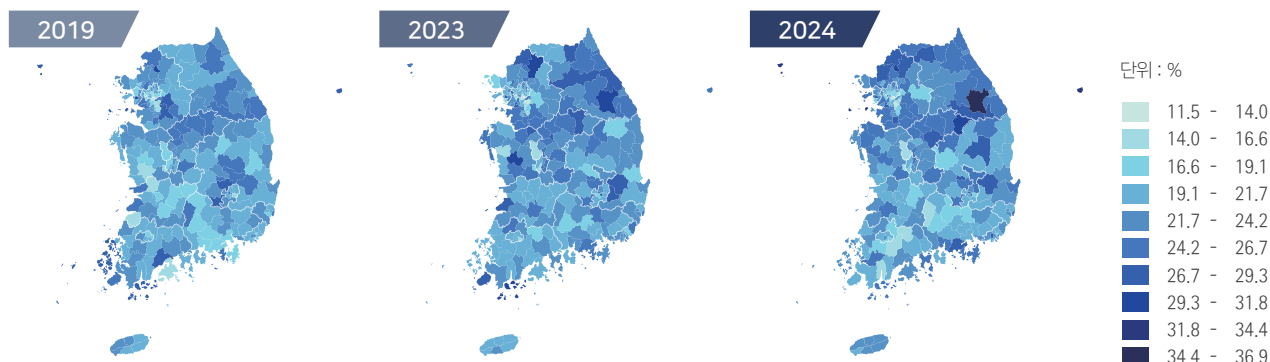


그림 22. 시·군·구별 전국 담배제품 현재사용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 담배제품 현재사용률이 감소한 시·군·구는 127개로 전체의 49.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함양군(7.1%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·군·구는 101개로 전체의 39.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함양군(8.3%p)이었다.

표 79. 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		5년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	129	(50.0)	149	(58.7)
		127	(49.2)	101	(39.8)
변동폭 상위 지역	1위	경북 봉화군	8.5	경남 함양군	-7.1
	2위	충남 홍성군	8.4	경북 의성군	-6.9
	3위	인천 옹진군	8.2	경남 사천시	8.1
	4위	경기 광주시	7.9	경기 성남시 중원구	-5.6
	5위	충북 단양군	7.6	전남 곡성군	-5.1

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률의 시·군·구 간 격차는 25.4%p이며, '23년 19.3%p 대비 6.1%p 증가하였다.

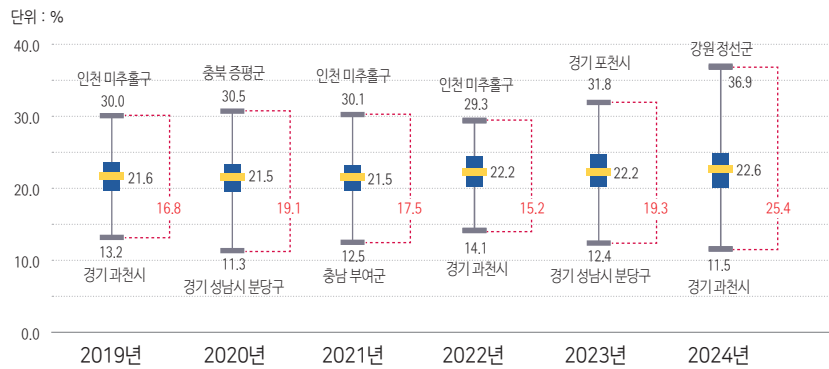


그림 23. 2019-2024 시·군·구 담배제품 현재사용률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.19), 가장 큰 지역은 경기(2.59)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.17 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 0.31 만큼 증가하였다.

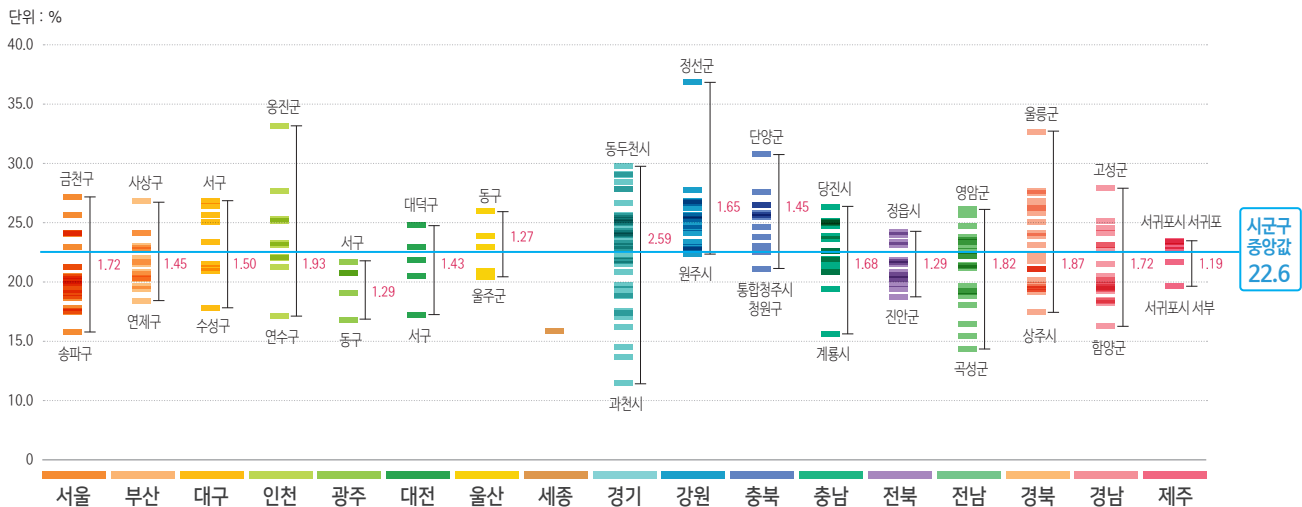


그림 24. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 담배제품 현재사용률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 담배제품 현재사용률은 특별시의 구에서 20.4%로 가장 낮게, 도농복합형태의 시, 보건 의료원이 설치된 군에서 23.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.8%p로 '23년 3.3%p 대비 0.5%p 감소하였다.

표 80. 2019-2024 6개 도시유형별 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.6	2.9	2.7	2.8	3.3	2.8
특별시의 구	19.7	19.4	19.4	20.3	21.0	20.4
광역시의 구	21.3	21.3	21.2	22.2	21.7	22.1
인구 30만명 미만의 시	20.7	20.8	20.3	22.3	22.0	22.9
도농복합형태의 시	22.3	21.9	22.2	23.1	22.8	23.2
일반 군	22.2	21.0	21.9	22.1	22.8	22.4
보건 의료원이 설치된 군	21.8	22.3	21.6	22.7	24.3	23.2

\* 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률은 수도권 지역 21.9%, 비수도권 지역 22.1%로 수도권 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 81. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.3	0.3	0.7	0.4	0.8	0.3
수도권	21.1	20.9	20.7	21.7	21.5	21.9
비수도권	21.3	21.2	21.4	22.2	22.2	22.1

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률은 중부 지역 22.0%, 남부 지역 21.9%로 남부 지역에서 0.1%p 더 낮게 나타났다.

표 82. 2019-2024 중부·남부 지역별 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	0.0	0.2	0.3	0.0	0.1
중부	21.3	21.0	20.9	21.9	21.8	22.0
경기지방	21.1	20.9	20.7	21.7	21.5	21.9
영동지방	23.5	23.0	23.9	24.8	26.2	25.5
영서지방	21.9	23.3	23.5	22.0	23.9	23.7
호서지방	21.9	21.1	21.6	22.1	22.9	22.4
남부	21.1	21.0	21.2	22.2	21.9	21.9
호남지방	20.9	20.3	20.1	22.0	21.6	21.2
영남지방	21.1	21.3	21.5	22.2	22.0	22.1
제주지방	21.8	20.7	23.1	24.2	21.0	22.9

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 담배제품 현재사용률은 동 지역 21.6%, 읍·면 지역 23.5%로 동 지역에서 1.8%p 더 낮게 나타났다.

표 83. 2019-2024 동·읍·면 지역별 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.6	1.3	2.1	1.8	2.3	1.8
동	20.9	20.8	20.7	21.7	21.5	21.6
읍·면	22.5	22.0	22.8	23.5	23.8	23.5

## 4. 남자 담배제품 현재사용률<sup>[26]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률의 전국 시·군·구 중앙값은 39.7%로 '23년 39.9%에 비해 0.2%p 감소하였다.

표 84. 2019-2024 전국 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	40.2	40.0	39.9	40.2	39.9	39.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 남자 담배제품 현재사용률은 세종에서 28.6%로 가장 낮게, 강원에서 43.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 남자 담배제품 현재사용률이 가장 크게 감소한 지역은 충남(2.4%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(2.7%p)이었다.

표 85. 2019-2024 시·도별 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위: %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	35.4	35.3	35.2	35.7	36.7	34.9
부산	38.6	39.5	38.6	38.6	38.2	38.4
대구	40.0	39.4	40.4	36.8	38.7	40.4
인천	40.7	40.2	40.5	41.0	37.4	39.5
광주	38.9	37.6	37.4	39.7	37.0	36.7
대전	37.4	35.1	37.6	37.0	36.2	36.7
울산	39.2	41.2	40.3	43.3	41.5	41.2
세종	33.8	30.2	31.9	35.0	26.6	28.6
경기	39.6	39.0	38.4	39.5	38.1	39.3
강원	41.9	44.0	43.3	41.0	43.7	43.3
충북	43.0	43.3	43.3	41.6	43.1	42.3
충남	41.2	40.0	39.2	39.9	43.1	40.7
전북	36.7	38.9	37.3	40.8	38.9	37.8
전남	42.0	37.8	38.6	40.9	40.3	39.5
경북	41.4	41.8	42.3	42.4	42.5	42.3
경남	38.5	38.8	39.0	40.9	39.8	38.7
제주	39.1	37.7	41.9	44.5	38.5	41.2

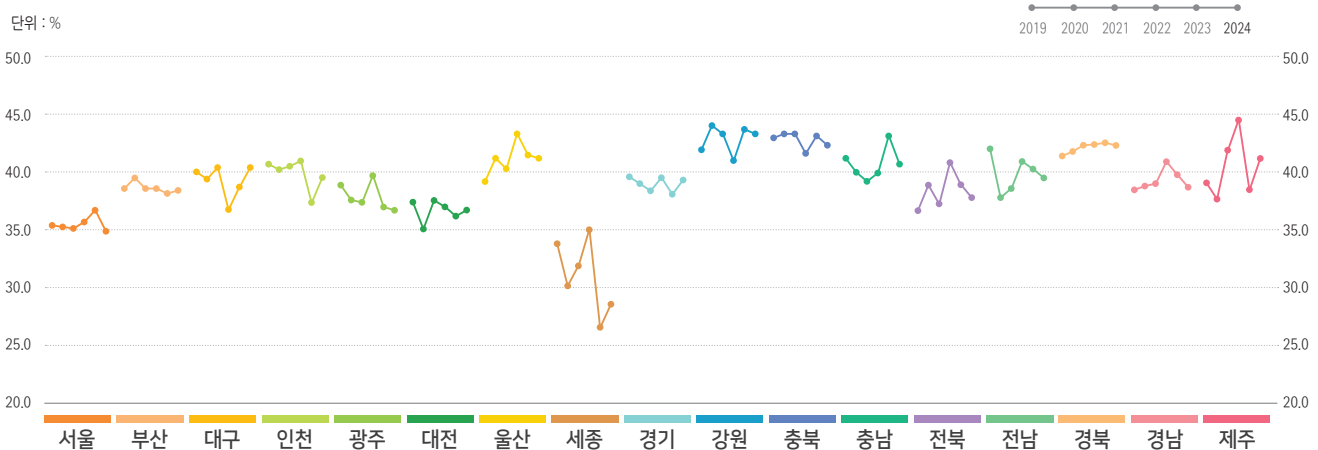


그림 25. 2019-2024 시·도별 전국 남자 담배제품 현재사용률 추이

[26] '19년 신규 도입



- ◆ 전년 대비 남자 담배제품 현재사용률이 감소한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(2.4%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(5.2%p)이었다.

표 86. 남자 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	7	(41.2)	10	(58.8)	7	(41.2)	10	(58.8)
변동폭 상위 지역	1위	제주	2.7	충남	-2.4	제주	2.1	세종	-5.2
	2위	인천	2.1	서울	-1.8	울산	2.0	전남	-2.5
	3위	세종	2.0	전북, 경남	-1.1	강원	1.4	광주	-2.2
	4위	대구	1.7			전북	1.1	인천	-1.2
	5위	경기	1.2	충북	-0.8	경북	0.9	충북	-0.7

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률의 시·도 간 격차는 14.7%p이며, '23년 17.1%p 대비 2.4%p 감소하였다.

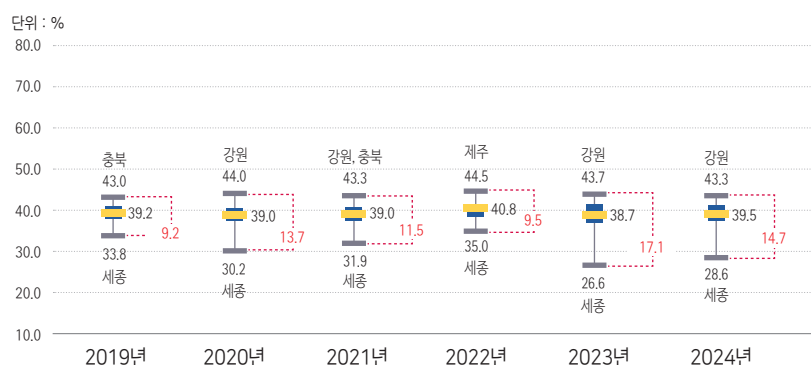


그림 26. 2019-2024 시·도 남자 담배제품 현재사용률 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 남자 담배제품 현재사용률은 경기 과천시에서 22.5%로 가장 낮게, 강원 정선군에서 67.8%로 가장 높게 나타났다.

표 87. 2024년 남자 담배제품 현재사용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	강원 정선군	67.8	경기 과천시	22.5
2위	경북 울릉군	61.7	경기 용인시 수지구	26.3
3위	인천 옹진군	56.3	경기 성남시 분당구	27.1
4위	충북 단양군	52.4	충남 계룡시	27.8
5위	충북 괴산군	51.9	전남 곡성군	28.0

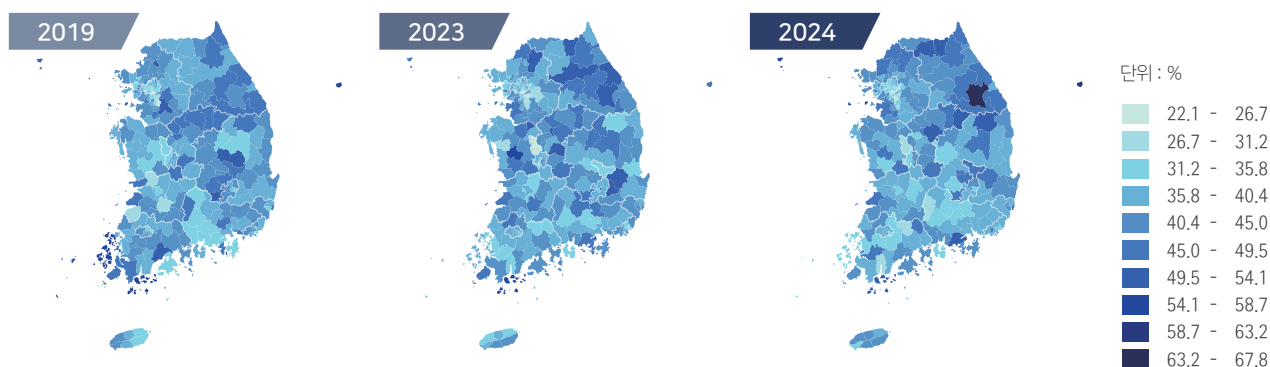


그림 27. 시·군·구별 전국 남자 담배제품 현재사용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2023년, 2024년)

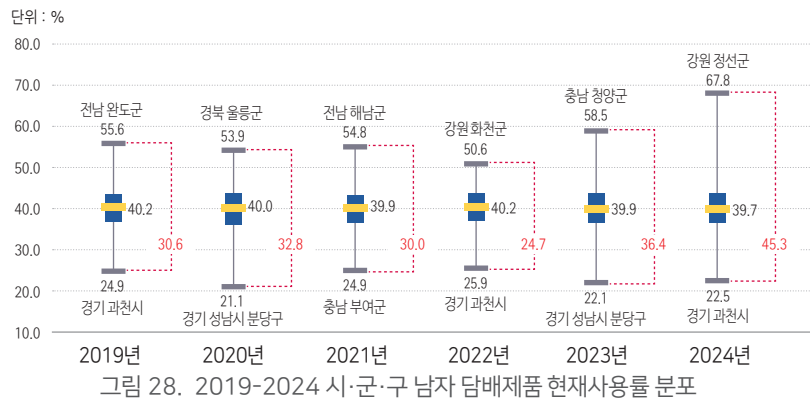
- ◆ 전년 대비 남자 담배제품 현재사용률이 감소한 시·군·구는 134개로 전체의 51.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함양군(14.7%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·군·구는 134개로 전체의 52.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 신안군(20.3%p)이었다.

표 88. 남자 담배제품 현재사용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

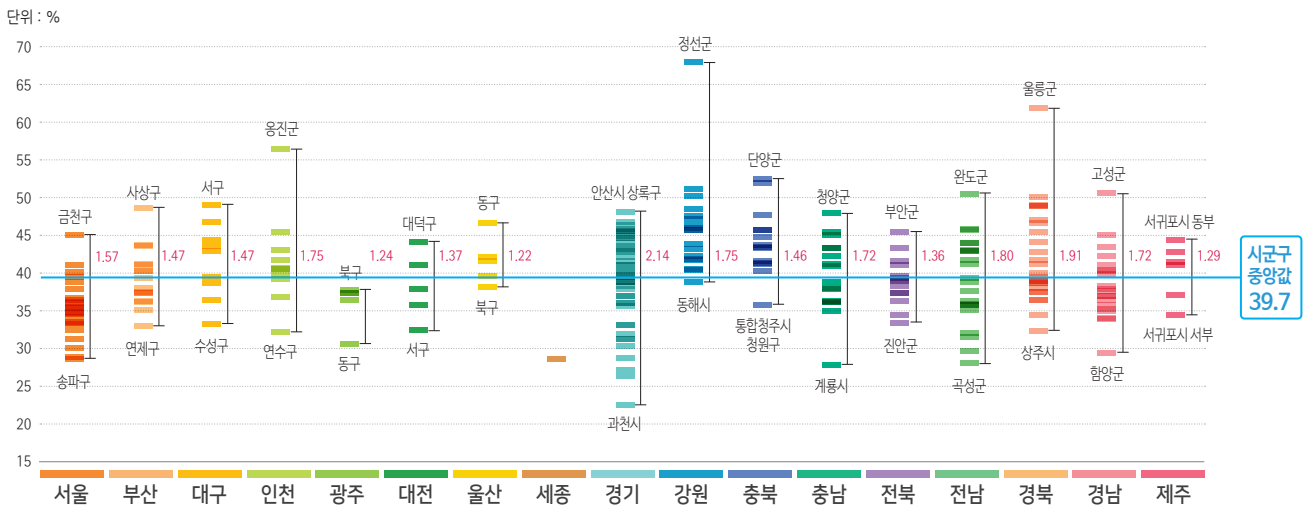
구분		전년 대비		5년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	121	(46.9)	120	(47.2)
		134	(51.9)	134	(52.8)
변동폭 상위 지역	1위	경북 봉화군 15.9	경남 함양군 -14.7	강원 정선군 24.5	전남 신안군 -20.3
	2위	충남 홍성군 14.5	충남 부여군 -13.6	경남 고성군 15.9	경남 함양군 -16.0
	3위	강원 정선군 14.1	경북 경산시 -12.8	경북 안동시 13.3	경북 의성군 -13.6
	4위	경북 울릉군 13.9	충남 천안시 서북구 -12.4	전북 고창군 12.7	경기 성남시 중원구 -13.5
	5위	경기 광주시 13.7	경남 합천군 -12.1	전남 고흥군 12.0	전남 해남군 -11.9

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률의 시·군·구 간 격차는 45.3%p이며, '23년 36.4%p 대비 8.9%p 증가하였다.



## 지역 격차비

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.22), 가장 큰 지역은 경기(2.14)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.39 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경북으로 격차비 0.37 만큼 증가하였다.



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 남자 담배제품 현재사용률은 특별시의 구에서 34.9%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 42.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.5%p로 '23년 6.7%p 대비 0.8%p 증가하였다.

표 89. 2019-2024 6개 도시유형별 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.5	7.0	5.9	6.7	6.7	7.5
특별시의 구	35.4	35.3	35.2	35.7	36.7	34.9
광역시의 구	39.2	39.0	38.8	39.4	38.3	38.9
인구 30만명 미만의 시	38.3	38.4	36.9	41.0	39.4	40.2
도농복합형태의 시	41.1	40.7	40.8	41.6	41.2	40.9
일반 군	41.9	40.1	41.1	40.6	41.3	40.6
보건의료원이 설치된 군	41.2	42.3	40.3	42.4	43.4	42.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률은 수도권 지역 37.8%, 비수도권 지역 39.6%로 수도권 지역에서 1.8%p 더 낮게 나타났다.

표 90. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.6	1.8	2.2	1.8	2.4	1.8
수도권	38.1	37.8	37.4	38.3	37.5	37.8
비수도권	39.7	39.5	39.6	40.1	39.9	39.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률은 중부 지역 38.2%, 남부 지역 39.4%로 중부 지역에서 1.2%p 더 낮게 나타났다.

표 91. 2019-2024 중부·남부 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.8	1.1	1.4	1.8	1.3	1.2
중부	38.6	38.2	38.0	38.6	38.2	38.2
경기지방	38.1	37.8	37.4	38.3	37.5	37.8
영동지방	44.1	43.6	44.0	43.6	48.1	44.3
영서지방	40.8	44.1	42.9	39.7	41.5	42.7
호서지방	40.2	38.9	39.4	39.2	40.1	39.2
남부	39.4	39.3	39.4	40.3	39.5	39.4
호남지방	39.2	38.2	37.8	40.6	38.9	38.0
영남지방	39.4	39.9	39.9	40.1	39.8	39.9
제주지방	39.1	37.7	41.9	44.5	38.5	41.2

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 남자 담배제품 현재사용률은 동 지역 37.9%, 읍·면 지역 42.0%로 동 지역에서 4.1%p 더 낮게 나타났다.

표 92. 2019-2024 동·읍·면 지역별 남자 담배제품 현재사용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.7	2.7	4.2	3.9	4.3	4.1
동	38.2	38.1	37.8	38.5	37.9	37.9
읍·면	41.9	40.8	42.0	42.4	42.2	42.0

## 5. 현재흡연자의 금연시도율<sup>[27]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 42.6%로 '23년 42.9%에 비해 0.3%p 감소하였다.

표 93. 2020-2024 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	46.8	42.5	40.9	42.9	42.6

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 현재흡연자의 금연시도율은 세종에서 53.4%로 가장 높게, 광주에서 33.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(4.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 대구(6.8%p)이었다.

표 94. 2020-2024 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
서울	49.1	45.6	42.0	46.8	44.1
부산	46.6	41.7	44.0	46.7	42.9
대구	43.5	45.7	41.0	48.4	41.6
인천	47.8	45.4	42.8	42.6	44.6
광주	51.2	49.7	41.1	37.7	33.6
대전	42.2	43.5	40.4	36.8	37.2
울산	48.0	45.1	52.3	46.1	45.6
세종	35.7	39.4	40.4	48.5	53.4
경기	46.4	42.0	39.8	43.3	44.1
강원	48.2	45.2	42.4	44.9	46.1
충북	50.3	43.8	41.7	39.4	40.4
충남	51.7	44.4	45.1	44.0	46.5
전북	53.3	47.1	40.5	44.7	40.0
전남	43.1	44.8	37.2	41.2	42.8
경북	46.7	45.5	41.7	42.4	42.8
경남	52.1	47.1	45.4	45.4	41.4
제주	41.6	39.5	39.0	41.1	42.4

단위: %

2020 2021 2022 2023 2024

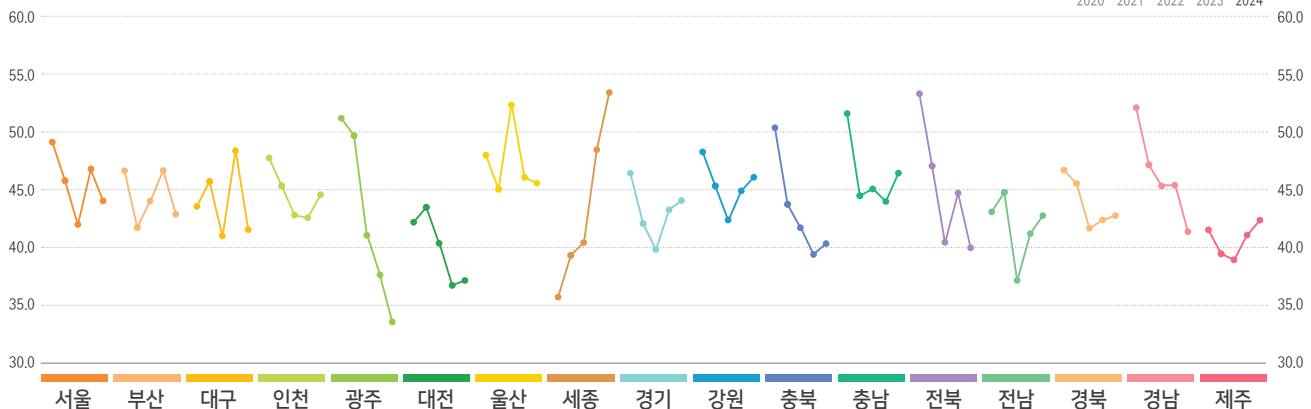


그림 30. 2020-2024 시·도별 전국 현재흡연자의 금연시도율 추이

[27] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(4.9%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 증가한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(17.7%p)이었다.

표 95. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				4년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)	2	(11.8)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	세종	4.9	대구	-6.8	세종	17.7	광주	-17.6
	2위	충남	2.5	전북	-4.7	제주	0.8	전북	-13.3
	3위	인천	2.0	광주	-4.1	-	-	경남	-10.7
	4위	전남	1.6	경남	-4.0	-	-	충북	-9.9
	5위	제주	1.3	부산	-3.8	-	-	충남	-5.2

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도 간 격차는 19.9%p이며, '23년 11.7%p 대비 8.2%p 증가하였다.

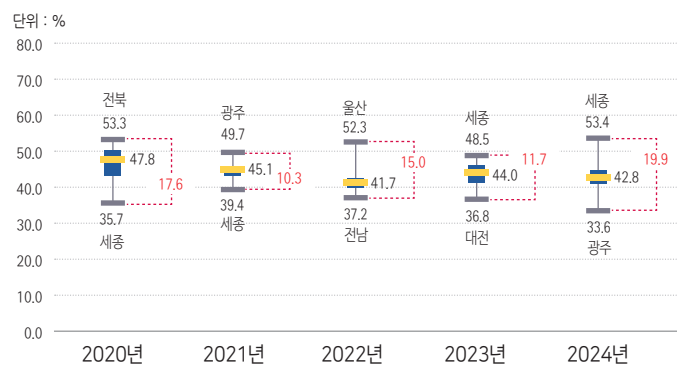


그림 31. 2020-2024 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율은 충북 단양군에서 58.3%로 가장 높게, 경남 창녕군에서 2.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 96. 2024년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	충북 단양군	58.3	경남 창녕군	2.7
2위	인천 강화군	57.7	서울 용산구	12.0
3위	경기 의왕시	57.4	충남 청양군	16.4
4위	경기 안양시 동안구	57.1	전남 보성군	20.0
5위	충남 예산군	56.9	전북 진안군	21.1

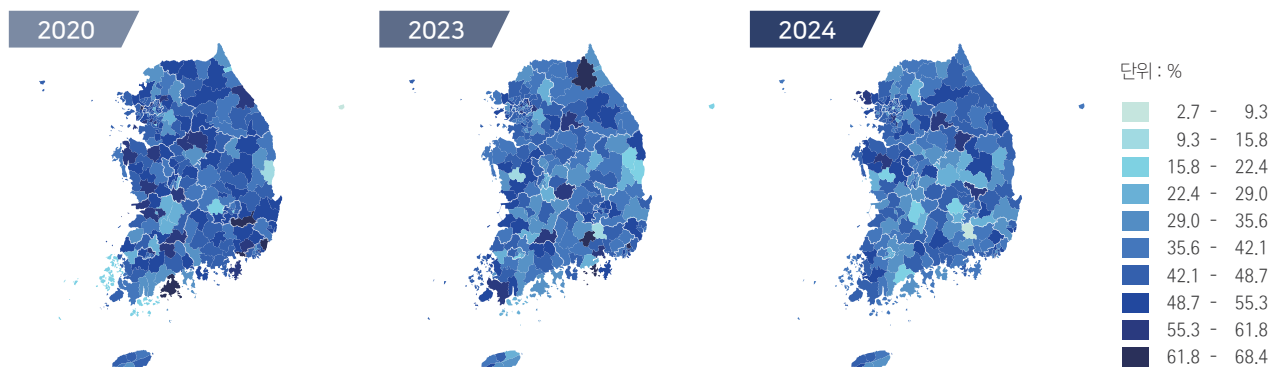


그림 32. 시·군·구별 전국 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 증가한 시·군·구는 128개로 전체의 49.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 목포시(25.3%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 증가한 시·군·구는 89개로 전체의 35.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 울릉군(28.2%p)이었다.

표 97. 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		4년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	128	(49.6)	129	(50.0)
변동폭 상위 지역	1위	전남 목포시	25.3	경남 의령군	-25.3
	2위	대구 군위군	25.2	경북 고령군	-24.3
	3위	전남 함평군	24.3	경북 성주군	-24.2
	4위	충북 보은군	20.3	부산 금정구	-23.0
	5위	경북 울릉군	20.1	전북 진안군	-22.1
		89	(35.0)	163	(64.2)
	1위	경북 울릉군	28.2	전남 고흥군	-39.2
	2위	대구 남구, 경기 수원시 팔달구	21.8	경남 창녕군	-38.7
	3위	경북 영덕군	21.6	경북 청도군	-36.6
	4위	충남 청양군	-34.1		
	5위	전남 함평군	21.4	광주 북구	-30.1

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율의 시·군·구 간 격차는 55.6%p이며, '23년 50.0%p 대비 5.6%p 증가하였다.

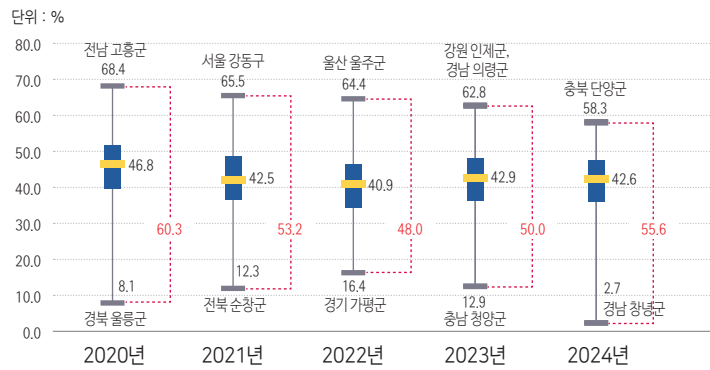


그림 33. 2020-2024 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 지역은 울산(1.44), 가장 큰 지역은 경남(18.11)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 강원으로 격차비 0.79 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 13.53 만큼 증가하였다.

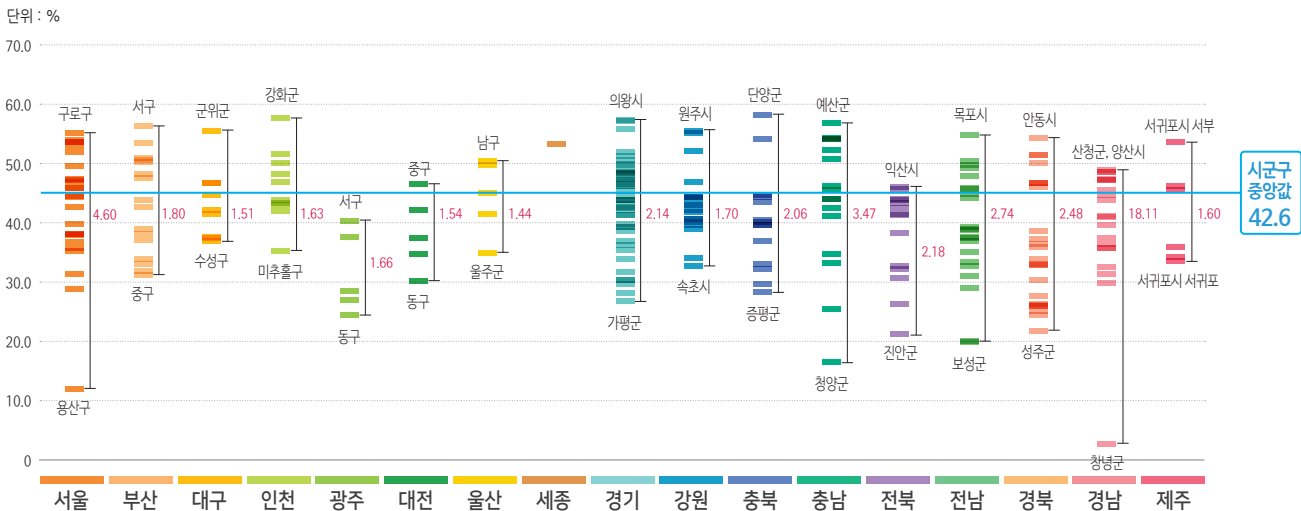


그림 34. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '24년 현재흡연자의 금연시도율은 인구 30만명 미만의 시에서 47.2%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 39.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.4%p로 '23년 11.1%p 대비 3.7%p 감소하였다.

표 98. 2020-2024 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	10.0	5.8	5.2	11.1	7.4
특별시의 구	49.1	45.6	42.0	46.8	44.1
광역시의 구	47.8	44.5	42.0	43.9	43.5
인구 30만명 미만의 시	44.7	39.8	39.2	39.3	47.2
도농복합형태의 시	47.1	43.8	40.1	43.0	41.6
일반 군	46.6	42.9	44.4	43.6	40.1
보건의료원이 설치된 군	39.1	42.2	40.4	35.7	39.8

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율은 수도권 지역 44.2%, 비수도권 지역 42.2%로 수도권 지역에서 2.0%p 더 높게 나타났다.

표 99. 2020-2024 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.3	1.2	1.8	0.7	2.0
수도권	47.5	43.6	40.9	44.4	44.2
비수도권	47.9	44.8	42.7	43.7	42.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율은 중부 지역 44.0%, 남부 지역 41.7%로 중부 지역에서 2.4%p 더 높게 나타났다.

표 100. 2020-2024 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	1.5	1.4	0.5	2.4
중부	47.6	43.7	41.3	43.9	44.0
경기지방	47.5	43.6	40.9	44.4	44.2
영동지방	47.0	39.8	43.6	38.5	43.5
영서지방	48.8	48.0	41.6	48.5	47.8
호서지방	47.9	43.8	42.7	41.2	42.5
남부	47.8	45.2	42.7	44.5	41.7
호남지방	49.2	47.1	39.5	41.4	39.1
영남지방	47.6	44.8	44.1	45.8	42.6
제주지방	41.6	39.5	39.0	41.1	42.4

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 현재흡연자의 금연시도율은 동 지역 43.6%, 읍·면 지역 41.0%로 동 지역에서 2.6%p 더 높게 나타났다.

표 101. 2020-2024 동·읍·면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.9	3.1	0.7	0.7	2.6
동	48.0	44.8	41.9	44.2	43.6
읍·면	46.1	41.7	41.2	43.6	41.0

## 6. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률<sup>[28]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 전국 시·군·구 중앙값은 6.8%로 '23년 9.7%에 비해 2.9%p 감소하였다.

표 102. 2020-2024 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	13.5	10.9	8.2	9.7	6.8

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 강원에서 3.6%로 가장 낮게, 대전에서 15.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 가장 크게 감소한 지역은 세종(4.3%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(0.7%p)이었다.

표 103. 2020-2024 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
서울	11.4	10.0	9.0	8.9	6.3
부산	13.9	11.6	9.4	11.7	8.1
대구	12.7	11.3	8.4	9.6	7.9
인천	20.9	10.9	10.8	9.0	6.8
광주	11.8	11.0	9.9	8.9	5.0
대전	17.2	17.4	17.7	15.1	15.0
울산	17.1	19.5	14.9	11.9	11.5
세종	17.1	7.6	9.3	12.2	7.9
경기	14.2	11.6	9.1	8.9	6.2
강원	12.4	8.5	5.1	6.0	3.6
충북	13.5	12.7	7.9	7.9	5.1
충남	12.6	14.4	11.0	12.1	9.5
전북	16.8	14.0	10.0	9.4	8.1
전남	12.3	10.5	10.7	9.4	8.2
경북	15.2	12.2	8.6	10.6	7.7
경남	18.2	12.0	9.5	9.6	7.0
제주	13.0	12.1	7.4	8.1	8.8

단위: %

2020 2021 2022 2023 2024

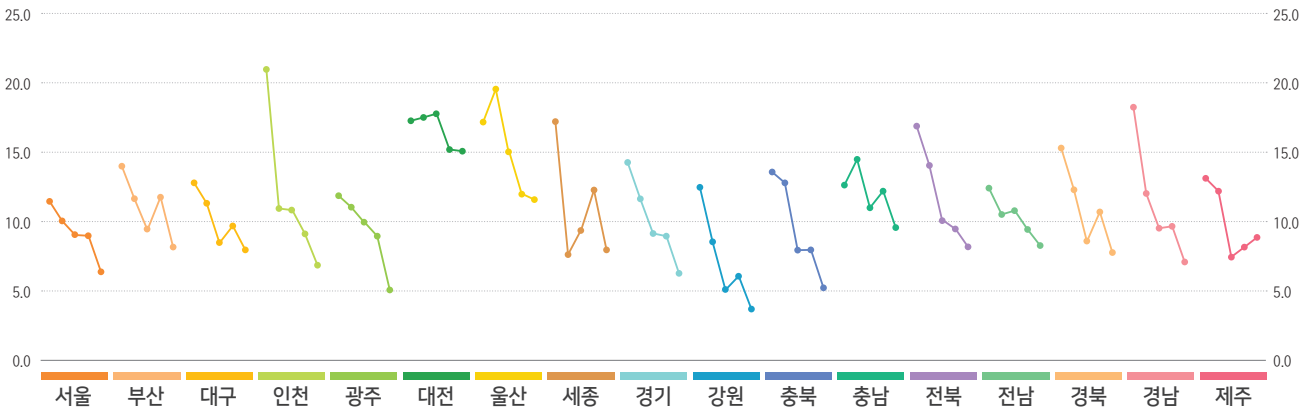


그림 35. 2020-2024 시·도별 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

[28] '20년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시



- ◆ 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(4.3%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 인천(14.1%p)이었다.

표 104. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				4년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	1	(5.9)	16	(94.1)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	제주	0.7	세종	-4.3	-	-	인천	-14.1
	2위	-	-	광주	-3.9	-	-	경남	-11.2
	3위	-	-	부산	-3.6	-	-	세종	-9.2
	4위	-	-	경북	-2.9	-	-	강원	-8.8
	5위	-	-	충북	-2.8	-	-	전북	-8.7

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도 간 격차는 11.4%p이며, '23년 9.0%p 대비 2.4%p 증가하였다.

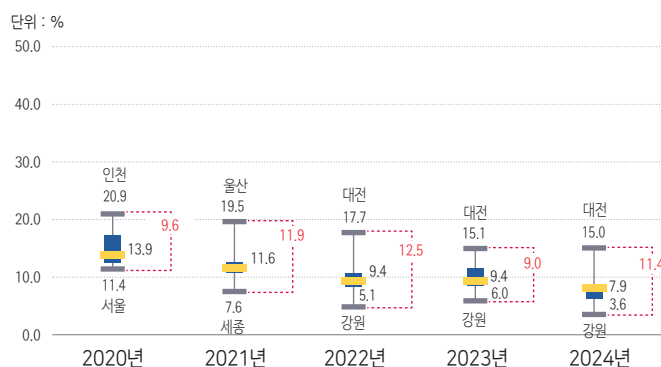


그림 36. 2020-2024 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 강원 정선군에서 0.4%로 가장 낮게, 대전 대덕구에서 46.8%로 가장 높게 나타났다.

표 105. 2024년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	대전 대덕구	46.8	강원 정선군	0.4
2위	강원 고성군	24.8	경북 상주시	0.6
3위	경북 울진군, 경남 함양군	21.1	강원 삼척시, 강원 평창군	0.7
4위				
5위	전남 강진군	20.9	강원 강릉시	0.8

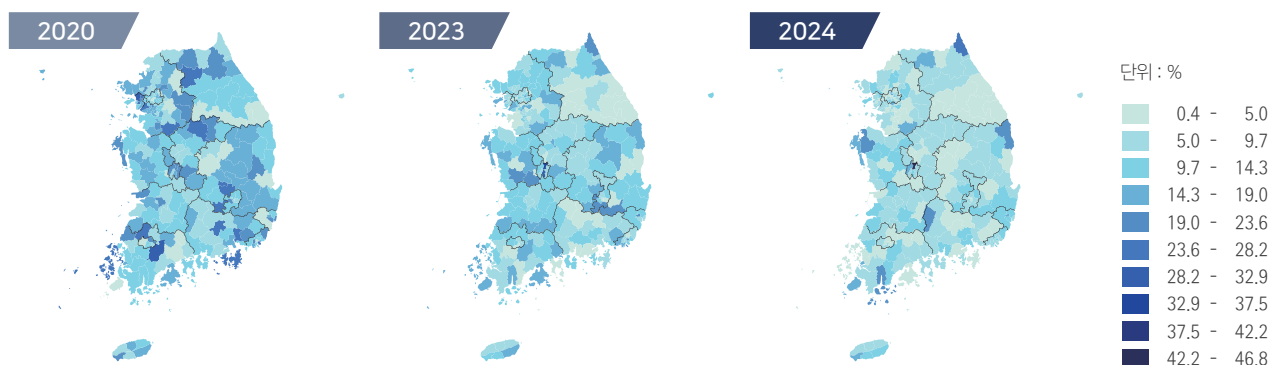


그림 37. 시·군·구별 전국 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2020년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 감소한 시·군·구는 187개로 전체의 72.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 대전 중구(19.6%p)이었다.
- ◆ 4년 전 대비 감소한 시·군·구는 212개로 전체의 83.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 거제시(22.5%p)이었다.

표 106. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		4년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	70	(27.1)	41	(16.1)
			187		212
			(72.5)		(83.5)
변동폭 상위 지역	1위	경기 과천시	12.9	대전 중구	-19.6
	2위	대전 대덕구	12.2	충남 논산시	-18.0
	3위	전남 장흥군	9.7	충북 증평군, 전남 신안군	-13.6
	4위	전남 목포시	9.4	전남 강진군	9.6
	5위	경남 함양군	8.7	부산 사하구	-13.2
				전남 완도군	8.8
				충북 충주시	-21.9

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·군·구 간 격차는 46.4%p이며, '23년 33.8%p 대비 12.6%p 증가하였다.

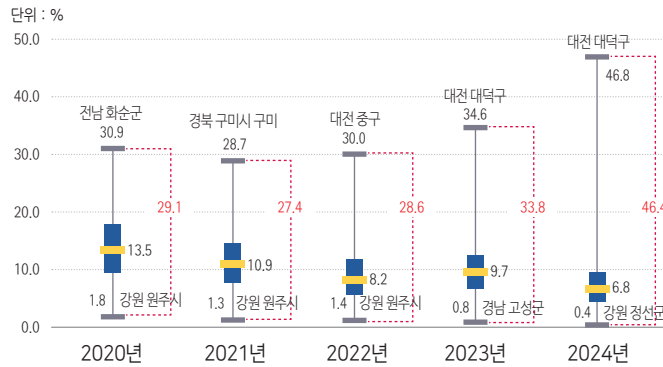


그림 38. 2020-2024 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 지역은 광주(1.83), 가장 큰 지역은 강원(62.00)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남으로 격차비 9.89 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 강원으로 격차비 44.64 만큼 증가하였다.

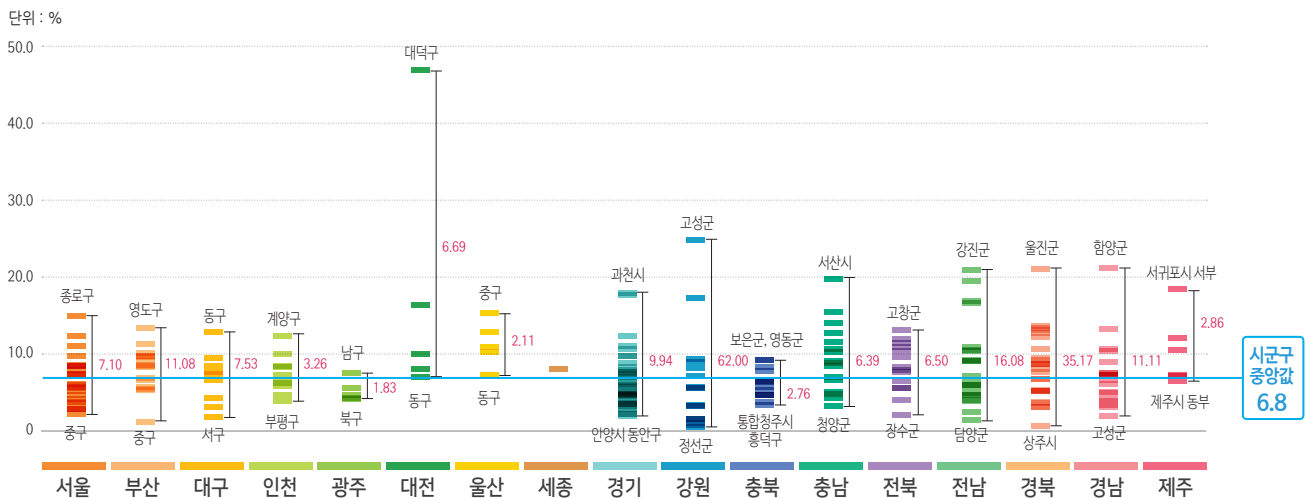


그림 39. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때 '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 특별시의 구에서 6.3%로 가장 낮고, 보건의료원이 설치된 군에서 8.6%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 2.3%p로 '23년 2.9%p 대비 0.6%p 감소하였다.

표 107. 2020-2024 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.8	2.4	0.7	2.9	2.3
특별시의 구	11.4	10.0	9.0	8.9	6.3
광역시의 구	15.2	12.4	9.7	9.5	7.1
인구 30만명 미만의 시	12.8	10.5	9.5	9.0	6.9
도농복합형태의 시	14.8	11.3	9.2	9.4	7.2
일반 군	13.6	11.9	9.4	11.8	8.3
보건의료원이 설치된 군	13.3	12.2	9.4	10.0	8.6

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 수도권 지역 6.3%, 비수도권 지역 7.9%로 수도권 지역에서 1.6%p 더 낮게 나타났다.

표 108. 2020-2024 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.6	1.5	0.5	1.2	1.6
수도권	13.9	10.9	9.3	8.9	6.3
비수도권	14.5	12.4	9.8	10.1	7.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 중부 지역 6.7%, 남부 지역 7.8%로 중부 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 109. 2020-2024 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.0	0.8	0.1	0.8	1.1
중부	13.8	11.3	9.5	9.2	6.7
경기지방	13.9	10.9	9.3	8.9	6.3
영동지방	10.4	7.9	4.1	5.6	3.3
영서지방	13.5	8.8	5.6	6.1	3.7
호서지방	14.2	14.1	11.7	11.6	9.5
남부	14.8	12.1	9.5	10.0	7.8
호남지방	13.5	11.7	10.1	9.2	7.1
영남지방	15.3	12.3	9.5	10.5	8.0
제주지방	13.0	12.1	7.4	8.1	8.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 동 지역 7.0%, 읍·면 지역 7.4%로 동 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 110. 2020-2024 동·읍·면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.6	0.0	0.1	1.3	0.4
동	14.1	11.6	9.5	9.3	7.0
읍·면	14.7	11.6	9.5	10.6	7.4

## 7. 월간음주율

### 전국 결과

- ◆ '24년 월간음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 58.3%로 '23년 58.0%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 111. 2015-2024 전국 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	61.3	61.0	61.5	60.9	59.9	54.7	53.7	57.7	58.0	58.3

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 월간음주율은 전북에서 53.5%로 가장 낮게, 울산에서 62.4%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 월간음주율이 가장 크게 감소한 지역은 충남(1.1%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.3%p)이었다.

표 112. 2015-2024 시·도별 월간음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4	60.7	60.5
부산	64.3	64.0	63.7	64.0	61.9	56.0	54.3	59.2	59.6	61.4
대구	61.3	60.6	60.9	61.5	58.6	51.1	53.7	56.7	57.9	57.1
인천	62.1	62.7	64.0	63.8	60.7	55.3	55.2	58.1	59.5	59.9
광주	61.9	58.6	61.6	60.3	61.1	52.9	54.5	58.6	59.5	59.5
대전	60.7	61.5	61.9	60.5	58.7	56.5	52.2	57.2	59.4	59.5
울산	63.8	63.7	63.2	62.6	63.5	57.4	56.5	62.0	61.0	62.4
세종	54.9	59.6	62.5	56.6	60.8	47.4	48.4	58.1	57.2	57.1
경기	62.8	62.5	63.0	61.9	61.0	56.1	53.7	59.0	59.0	60.2
강원	63.5	62.2	63.7	62.2	60.5	57.2	56.5	60.2	60.2	60.2
충북	61.6	61.9	63.4	61.1	61.7	57.4	55.7	59.9	62.2	61.4
충남	60.2	60.7	62.2	62.9	58.8	53.7	53.9	57.9	58.4	57.3
전북	56.4	56.6	56.2	58.7	56.9	50.6	52.8	55.3	54.1	53.5
전남	58.1	57.9	59.2	57.8	58.4	52.5	53.6	56.0	55.5	55.9
경북	60.7	59.6	60.1	59.9	58.9	55.1	52.5	56.6	57.5	56.6
경남	63.6	63.1	63.7	63.5	61.6	57.3	55.1	60.1	57.8	60.0
제주	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3	53.8	58.1

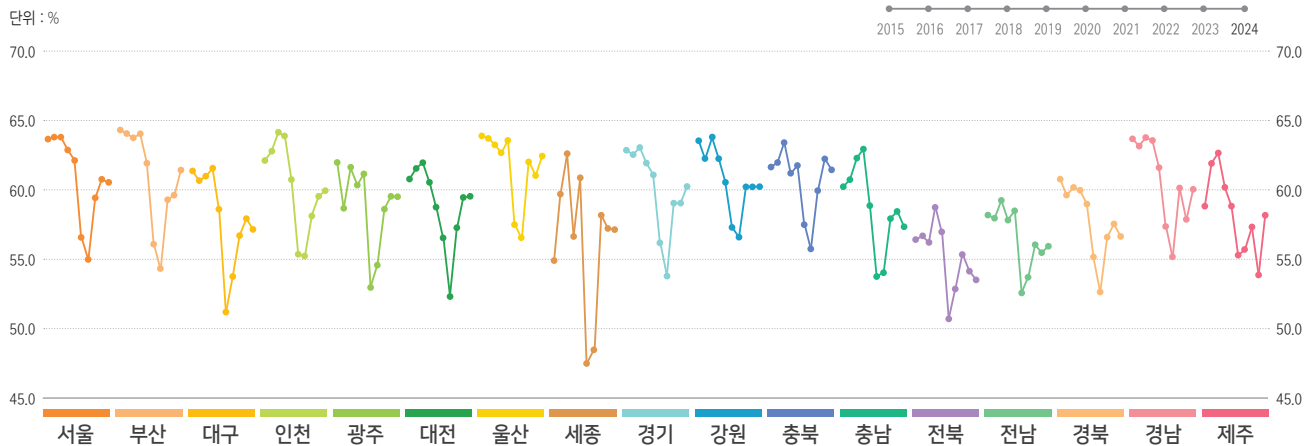


그림 40. 2015-2024 시·도별 월간음주율 추이

- ◆ 전년 대비 월간음주율이 감소한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(1.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 대구(4.2%p)이었다.

표 113. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	8	(47.1)	7	(41.2)	1	(5.9)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	제주	4.3	충남	-1.1	세종	2.2	대구	-4.2
	2위	경남	2.2	경북	-0.9	-	-	경북	-4.1
	3위	부산	1.8	충북, 대구		-	-	경남	-3.6
	4위	울산	1.4			-	-	강원	-3.3
	5위	경기	1.2	전북		-	-	서울	-3.1

- ◆ '24년 월간음주율의 시·도 간 격차는 8.9%p이며, '23년 8.5%p 대비 0.4%p 증가하였다.

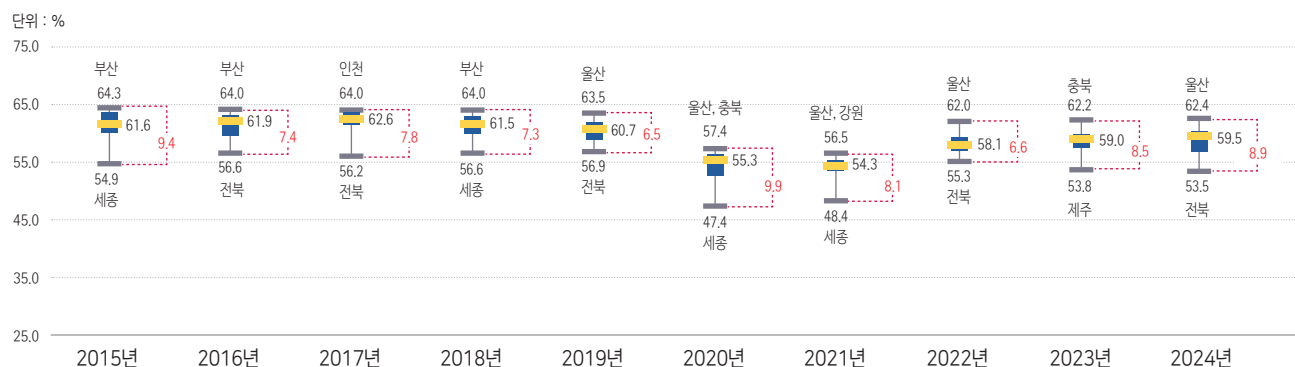


그림 41. 2015-2024 시·도 월간음주율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 월간음주율은 경남 의령군에서 44.1%로 가장 낮게, 서울 중랑구에서 67.1%로 가장 높게 나타났다.

표 114. 2024년 월간음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 중랑구 67.1	경남 의령군 44.1
2위	울산 남구 66.9	충남 금산군 44.6
3위	경기 수원시 영통구 66.6	전남 완도군 44.7
4위	부산 남구, 강원 동해시, 충북 통합청주시 흥덕구 66.2	전북 무주군 44.8
5위		전북 임실군 44.9

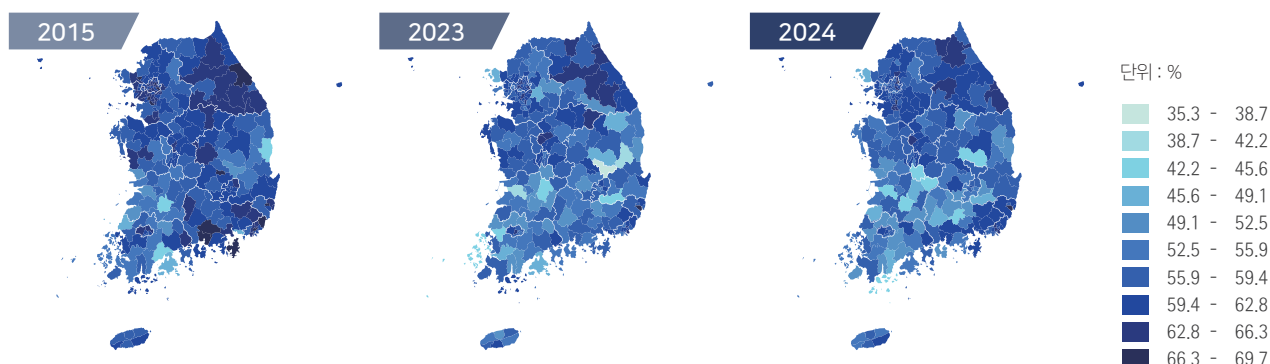


그림 42. 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

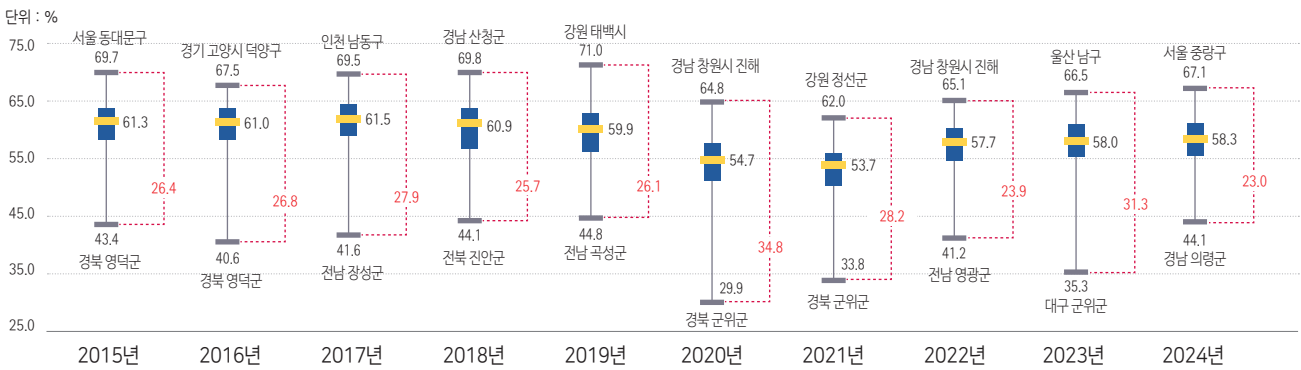
- ◆ 전년 대비 월간음주율이 감소한 시·군·구는 128개로 전체의 49.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 완도군(15.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 194개로 전체의 77.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 완도군(15.3%p)이었다.

표 115. 월간음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

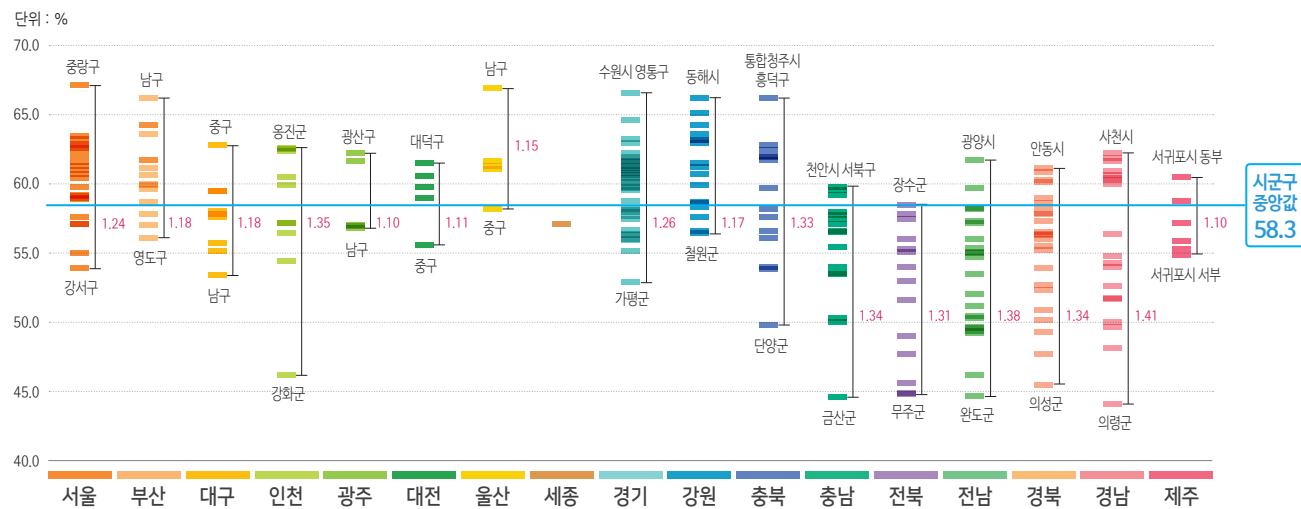
구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	128	(49.6)	57	(22.6)
		128	(49.6)	194	(77.0)
변동폭 상위 지역	1위	대구 군위군	22.5	전남 완도군	-15.7
	2위	경기 광주시	13.8	경남 의령군	-15.3
	3위	경북 청송군	11.7	충북 단양군	-15.1
	4위	강원 영월군	10.3	전북 무주군	-13.0
	5위	전남 신안군	10.1	전북 고창군	-8.6
		강원 동해시	10.0	전남 완도군	-15.3
		전남 영광군	8.0	경남 함양군	-14.2
		전남 곡성군	7.6	전북 무주군	-13.8
		전남 고흥군	7.1	경북 청도군	-12.4
		경북 영덕군	5.9	경남 남해군	-12.0

- ◆ '24년 월간음주율의 시·군·구 간 격차는 23.0%p이며, '23년 31.3%p 대비 8.3%p 감소하였다.



## 지역 격차비

- ◆ '24년 월간음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주, 제주(1.10), 가장 큰 지역은 경남(1.41)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대구로 격차비 0.53 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 0.17 만큼 증가하였다.



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 월간음주율은 보건의료원이 설치된 군에서 54.2%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 60.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.3%p로 '23년 5.1%p 대비 1.2%p 증가하였다.

표 116. 2015-2024 6개 도시유형별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.4	6.3	5.9	6.2	6.0	5.1	5.2	5.5	5.1	6.3
특별시의 구	63.6	63.8	63.8	62.8	62.1	56.5	54.9	59.4	60.7	60.5
광역시의 구	62.7	62.4	63.1	62.5	61.1	55.8	54.4	59.2	59.2	60.0
인구 30만명 미만의 시	62.1	62.6	62.4	61.7	59.7	55.9	54.7	58.8	58.5	60.4
도농복합형태의 시	60.5	60.3	61.7	60.8	59.4	54.4	53.9	57.0	57.6	58.1
일반 군	58.3	57.6	57.9	57.8	57.0	51.7	51.4	55.3	55.6	55.4
보건의료원이 설치된 군	58.3	57.5	59.0	56.5	56.1	51.4	49.7	53.9	56.9	54.2

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 월간음주율은 수도권 지역 60.3%, 비수도권 지역 58.7%로 비수도권 지역에서 1.6%p 더 낮게 나타났다.

표 117. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.6	1.9	1.6	1.0	1.4	1.5	0.2	0.8	1.4	1.6
수도권	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1	59.7	60.3
비수도권	61.5	61.1	61.8	61.4	60.1	54.7	54.1	58.3	58.4	58.7

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 월간음주율은 중부 지역 60.1%, 남부 지역 58.5%로 남부 지역에서 1.6%p 더 낮게 나타났다.

표 118. 2015-2024 중부·남부 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.1	1.7	1.8	0.8	1.0	1.6	0.1	0.9	2.0	1.6
중부	62.7	62.7	63.3	62.2	61.1	56.1	54.3	59.0	59.7	60.1
경기지방	63.0	63.1	63.4	62.4	61.4	56.2	54.3	59.1	59.7	60.3
영동지방	63.7	61.4	64.3	61.7	61.5	57.6	57.7	62.8	62.3	62.5
영서지방	63.4	62.7	63.3	62.5	60.0	56.9	55.8	58.8	59.1	59.0
호서지방	60.6	61.2	62.5	61.4	59.7	55.1	53.5	58.4	59.7	59.1
남부	61.6	61.0	61.5	61.4	60.1	54.4	54.2	58.1	57.8	58.5
호남지방	58.6	57.7	58.8	58.9	58.7	51.9	53.6	56.6	56.3	56.2
영남지방	62.8	62.3	62.4	62.4	60.7	55.4	54.3	58.7	58.5	59.4
제주지방	58.7	61.9	62.6	60.1	58.8	55.2	55.7	57.3	53.8	58.1

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 월간음주율은 동 지역 60.1%, 읍·면 지역 56.5%로 읍·면 지역에서 3.6%p 더 낮게 나타났다.

표 119. 2015-2024 동·읍·면 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.8	3.8	4.1	4.1	3.9	2.8	2.6	2.4	3.6	3.6
동	62.9	62.7	63.3	62.6	61.4	55.9	54.6	59.1	59.6	60.1
읍·면	59.1	59.0	59.2	58.5	57.5	53.2	52.1	56.7	56.0	56.5

## 8. 고위험음주율

### 전국 결과

- ◆ '24년 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 12.6%로 '23년 13.2%에 비해 0.6%p 감소하였다.

표 120. 2015~2024 전국 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	15.0	14.8	15.3	15.0	14.1	10.9	11.0	12.6	13.2	12.6

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고위험음주율은 세종에서 9.5%로 가장 낮게, 강원에서 15.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 경북(1.4%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주(1.6%p)이었다.

표 121. 2015~2024 시·도별 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6	11.2	11.4
부산	15.9	15.1	14.9	17.2	13.7	11.4	10.9	13.5	12.6	12.3
대구	13.5	12.6	12.9	11.9	12.1	9.1	9.6	9.7	10.8	10.4
인천	14.9	16.0	16.6	15.8	14.6	12.2	12.2	12.8	12.7	12.6
광주	13.5	13.2	12.5	12.7	13.2	9.8	11.9	11.8	10.9	12.5
대전	14.2	13.3	12.5	12.4	11.2	10.4	7.9	9.9	12.0	11.5
울산	14.9	15.5	16.2	15.5	14.5	11.7	10.8	13.8	13.6	13.8
세종	11.2	12.7	13.2	11.0	10.8	6.6	7.6	6.1	9.3	9.5
경기	14.8	14.8	15.0	14.5	13.8	10.8	10.3	11.9	12.4	12.4
강원	18.7	16.9	18.2	17.9	16.3	14.3	14.4	16.1	16.9	15.9
충북	16.0	17.2	17.0	16.0	17.6	13.4	12.6	15.1	16.2	15.6
충남	15.5	15.5	16.3	15.0	14.6	12.1	11.5	14.2	14.0	13.4
전북	14.3	13.1	11.6	13.6	12.2	9.9	11.5	12.8	13.7	13.3
전남	13.8	14.1	14.7	15.2	15.1	11.3	10.9	13.8	13.9	13.8
경북	15.4	14.9	15.8	15.1	14.2	11.6	11.5	12.6	13.2	11.8
경남	16.5	15.8	15.9	15.9	15.6	11.0	11.2	13.6	13.9	13.8
제주	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8	14.0	13.8

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

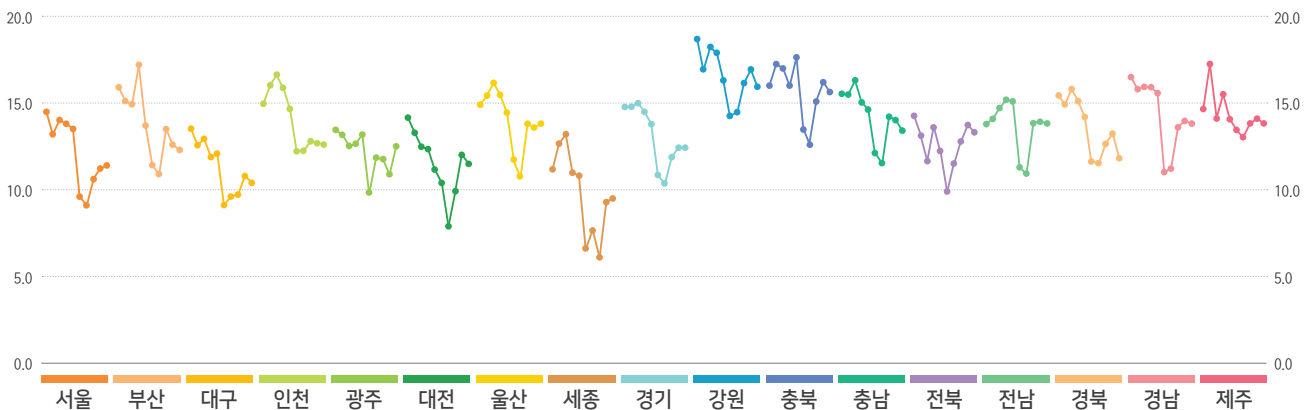


그림 45. 2015~2024 시·도별 고위험음주율 추이



- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 감소한 시·도는 12개로 전체의 70.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경북(1.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 부산, 경북(3.6%p)이었다.

표 122. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	4	(23.5)	12	(70.6)	-	(-)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	광주	1.6	경북	-1.4	-	-	부산, 경북	-3.6
	2위	서울, 울산, 세종	0.2	강원	-1.0	-	-	서울, 대구	-3.1
	3위			충북, 충남	-0.6	-	-		
	4위			대전	-0.5	-	-	강원	-2.8
	5위	-	-			-	-		

- ◆ '24년 고위험음주율의 시·도 간 격차는 6.4%p이며, '23년 7.6%p 대비 1.2%p 감소하였다.

단위 : %

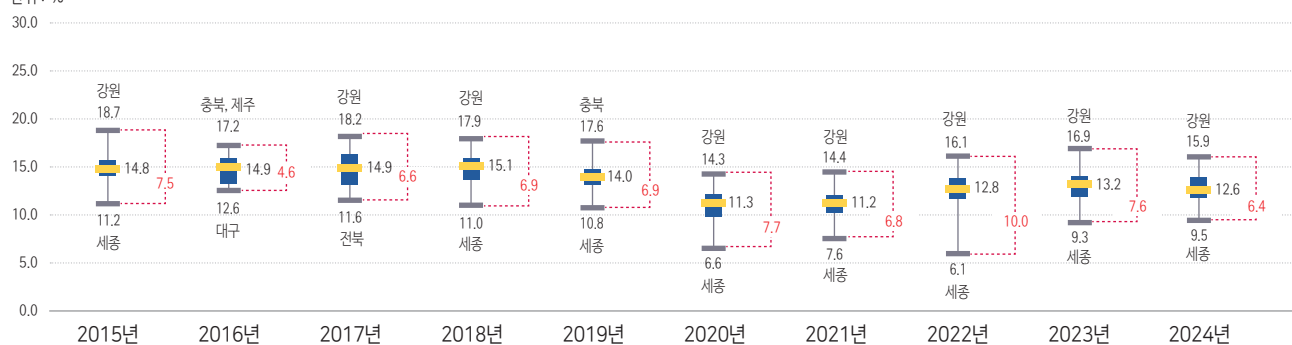


그림 46. 2015-2024 시·도 고위험음주율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 고위험음주율은 경기 과천시에서 5.2%로 가장 낮게, 인천 옹진군에서 23.4%로 가장 높게 나타났다.

표 123. 2024년 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	인천 옹진군 23.4	경기 과천시 5.2
2위	강원 횡성군 22.9	전남 신안군 6.1
3위	강원 양구군, 충남 청양군 21.5	경기 성남시 분당구 6.4
4위	전북 정읍시 20.9	광주 동구, 경북 고령군, 경북 청송군 7.4
5위		

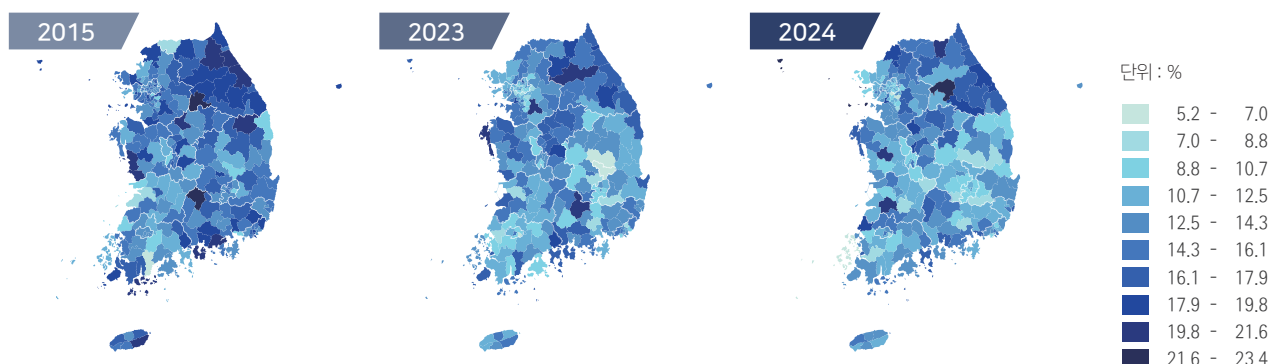


그림 47. 시·군·구별 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고위험음주율이 감소한 시·군·구는 133개로 전체의 51.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 울진군(9.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 196개로 전체의 77.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 봉화군(11.3%p)이었다.

표 124. 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	118	(45.7)	52	(20.6)
		133	(51.6)	196	(77.8)
변동폭 상위 지역	1위	강원 영월군	8.5	경북 울진군	-9.0
	2위	강원 횡성군	7.3	경북 고령군	-8.5
	3위	인천 옹진군	6.3	강원 홍천군	-8.0
	4위	대구 군위군	6.0	전남 신안군	-7.4
	5위	전남 영광군	5.9	전북 무주군	-6.8
				전남 영광군	8.6
				강원 철원군	8.0
				강원 양구군	6.9
				전남 장흥군, 전북 정읍시	5.4
				경북 봉화군	-11.3
				충남 보령시	-10.9
				강원 원주시	-10.2
				제주 서귀포시 동부	-9.6
				부산 서구	-8.8

- ◆ '24년 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 18.2%p이며, '23년 16.3%p 대비 1.9%p 증가하였다.

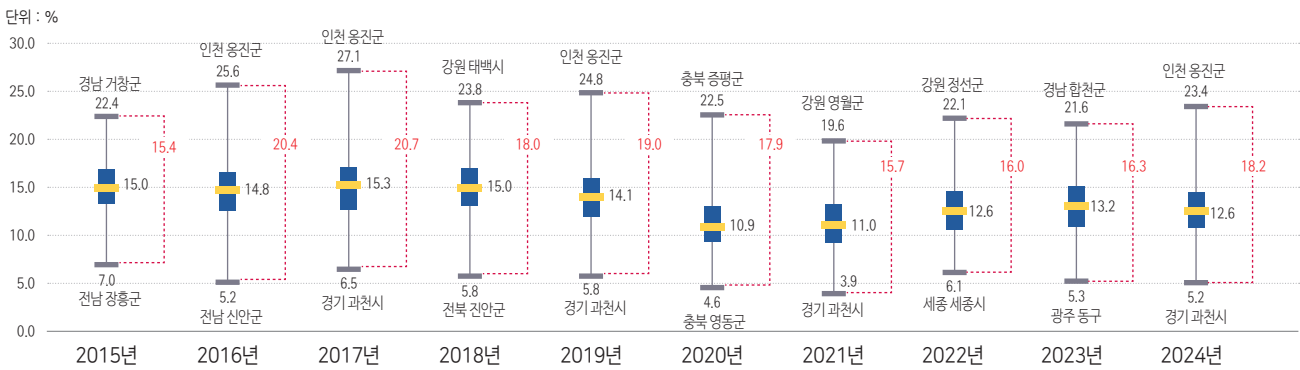


그림 48. 2015-2024 시·군·구 고위험음주율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.27), 가장 큰 지역은 경기(3.71)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울로 격차비 0.94 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경기로 격차비 0.88 만큼 증가하였다.

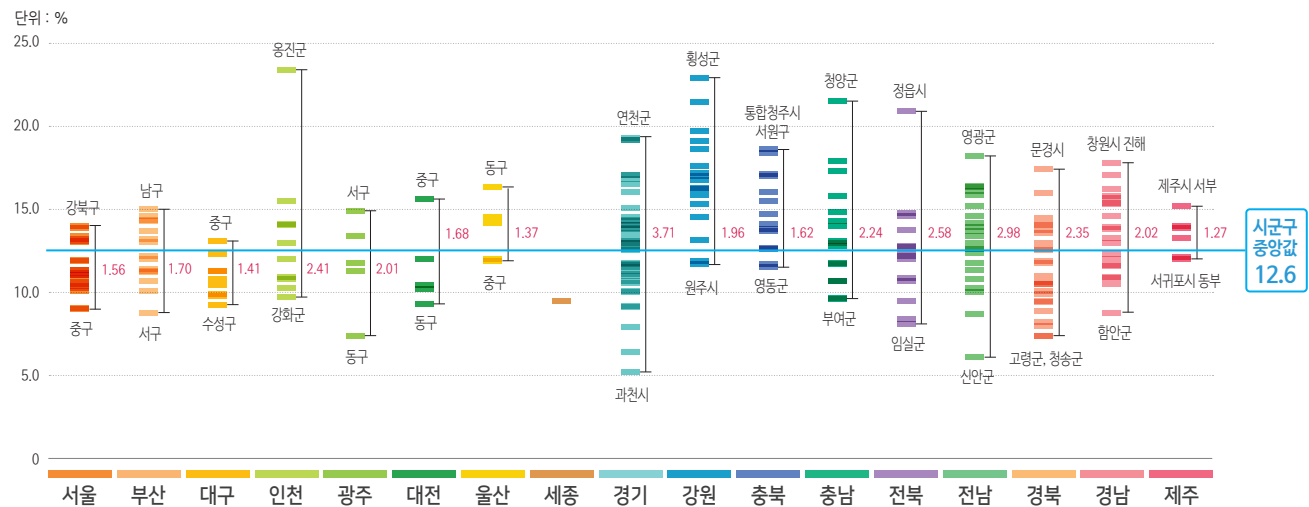


그림 49. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고위험음주율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 고위험음주율은 특별시의 구에서 11.4%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 14.9%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.5%p로 '23년 3.6%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 125. 2015-2024 6개 도시유형별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.5	2.5	2.1	2.2	1.4	2.8	2.6	3.3	3.6	3.5
특별시의 구	14.5	13.2	14.0	13.8	13.5	9.6	9.1	10.6	11.2	11.4
광역시의 구	15.0	14.8	14.8	14.6	13.8	10.9	10.7	12.3	12.7	12.4
인구 30만명 미만의 시	16.0	15.2	15.8	15.8	14.5	11.7	11.3	13.7	12.8	13.5
도농복합형태의 시	15.0	15.7	16.1	16.0	14.9	12.1	11.5	13.3	13.6	13.7
일반 군	15.1	14.3	14.9	14.7	14.1	11.2	11.4	13.0	13.5	12.9
보건의료원이 설치된 군	15.9	14.4	15.8	13.8	14.8	12.4	11.7	13.9	14.8	14.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 고위험음주율은 수도권 지역 12.1%, 비수도권 지역 13.0%로 수도권 지역에서 0.9%p 더 낮게 나타났다.

표 126. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.5	0.5	0.0	0.6	0.3	0.7	1.1	1.4	1.2	0.9
수도권	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5	12.1	12.1
비수도권	15.2	14.8	14.9	15.0	14.1	11.2	11.2	12.9	13.3	13.0

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 고위험음주율은 중부 지역 12.5%, 남부 지역 12.7%로 중부 지역에서 0.2%p 더 낮게 나타났다.

표 127. 2015-2024 중부·남부 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.0	0.0	0.5	0.4	0.1	0.0	0.7	0.8	0.4	0.2
중부	14.9	14.6	15.0	14.5	14.0	10.9	10.3	11.9	12.5	12.5
경기지방	14.7	14.3	14.8	14.4	13.8	10.5	10.1	11.5	12.1	12.1
영동지방	18.4	17.3	17.4	17.2	16.1	13.4	14.7	17.1	17.0	17.7
영서지방	18.9	16.6	18.5	18.2	16.5	14.8	14.2	15.7	16.7	15.0
호서지방	15.1	15.2	15.3	14.3	14.3	11.7	10.6	12.7	13.7	13.3
남부	15.0	14.6	14.5	14.9	13.9	10.9	11.1	12.7	12.9	12.7
호남지방	13.9	13.5	12.9	13.9	13.5	10.4	11.4	12.8	12.9	13.2
영남지방	15.4	14.8	15.1	15.3	14.1	10.9	10.8	12.7	12.8	12.4
제주지방	14.6	17.2	14.1	15.5	14.0	13.4	13.0	13.8	14.0	13.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 고위험음주율은 동 지역 12.4%, 읍·면 지역 13.0%로 동 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 128. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.0	0.2	0.8	0.4	0.4	0.8	1.3	1.5	1.4	0.6
동	15.0	14.5	14.7	14.6	13.9	10.7	10.4	11.9	12.4	12.4
읍·면	15.0	14.7	15.5	15.0	14.3	11.5	11.6	13.5	13.8	13.0

## 9. 연간음주자의 고위험음주율

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율의 전국 시·군·구 중앙값은 16.6%로 '23년 17.3%에 비해 0.7%p 감소하였다.

표 129. 2015~2024 전국 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	18.8	18.6	19.2	19.2	18.4	15.4	15.4	16.5	17.3	16.6

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간음주자의 고위험음주율은 세종에서 12.0%로 가장 낮게, 강원에서 20.6%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 경북(1.9%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주(2.0%p)이었다.

표 130. 2015~2024 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7	14.2	14.4
부산	19.3	18.4	18.4	21.2	17.5	15.5	15.0	17.8	16.3	15.7
대구	16.4	15.6	15.6	14.7	15.3	12.9	13.2	12.7	13.8	13.3
인천	18.5	20.0	20.4	19.4	18.3	16.3	16.5	16.5	16.5	16.0
광주	16.5	16.9	15.6	15.9	16.4	13.7	16.2	15.2	14.3	16.3
대전	17.8	16.8	15.9	15.6	15.0	14.5	11.3	13.6	15.8	15.4
울산	18.0	18.6	19.9	18.8	17.9	15.0	14.3	17.0	17.1	17.0
세종	14.5	15.3	16.1	13.8	14.0	9.7	10.9	8.4	11.6	12.0
경기	18.2	18.1	18.5	17.9	17.3	14.5	14.2	15.4	15.9	15.7
강원	23.0	21.3	22.5	22.6	20.8	19.7	19.5	21.0	21.8	20.6
충북	19.9	21.5	21.2	20.1	22.2	18.2	17.4	19.5	20.8	19.9
충남	19.3	19.5	20.3	18.6	19.1	17.0	16.4	18.8	18.2	17.5
전북	18.7	17.0	15.4	17.7	16.7	14.3	16.1	17.1	18.5	18.5
전남	18.1	18.4	19.3	20.3	20.4	16.1	15.7	18.9	19.0	18.8
경북	19.2	18.9	19.8	18.9	18.2	15.6	15.9	16.6	17.4	15.5
경남	20.2	19.4	19.5	19.4	19.5	14.4	15.3	17.1	17.9	17.8
제주	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8	19.1	17.8

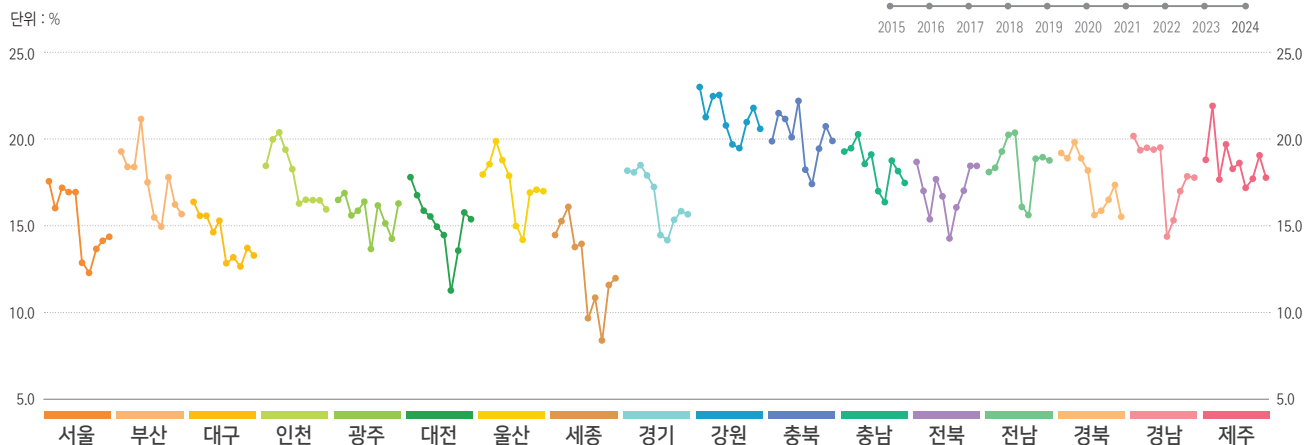


그림 50. 2015~2024 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 감소한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경북(1.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경북(3.7%p)이었다.

표 131. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	3	(17.6)	13	(76.5)
		1	(5.9)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	광주	2.0	경북	-1.9
	2위	세종	0.4	제주	-1.3
	3위	서울	0.2	강원	-1.2
	4위	-	-	충북	-0.9
	5위	-	-	충남	-0.7
		전남	0.7	경북	-3.7
		-	-	부산	-3.6
		-	-	서울	-3.2
		-	-	대구	-3.1
		-	-	인천, 세종, 경기	-2.5

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도 간 격차는 8.6%p이며, '23년 10.3%p 대비 1.7%p 감소하였다.

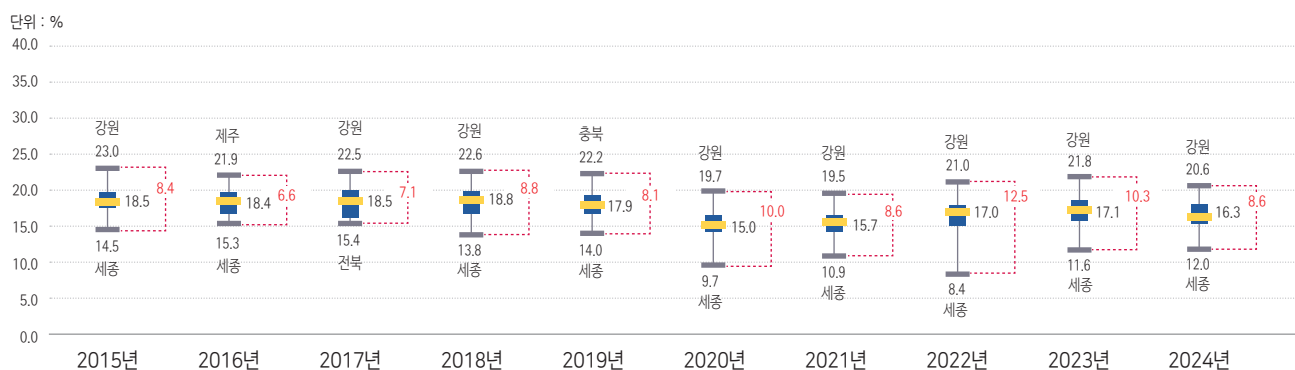


그림 51. 2015-2024 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율은 경기 과천시에서 6.7%로 가장 낮게, 인천 옹진군에서 30.0%로 가장 높게 나타났다.

표 132. 2024년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	인천 옹진군 30.0	경기 과천시 6.7
2위	충남 청양군 29.4	경기 성남시 분당구 7.7
3위	강원 횡성군 29.2	경기 화성시 동탄 9.6
4위	경기 동두천시 28.9	전남 신안군 9.7
5위	전북 정읍시 27.6	광주 동구, 경북 청송군 9.8

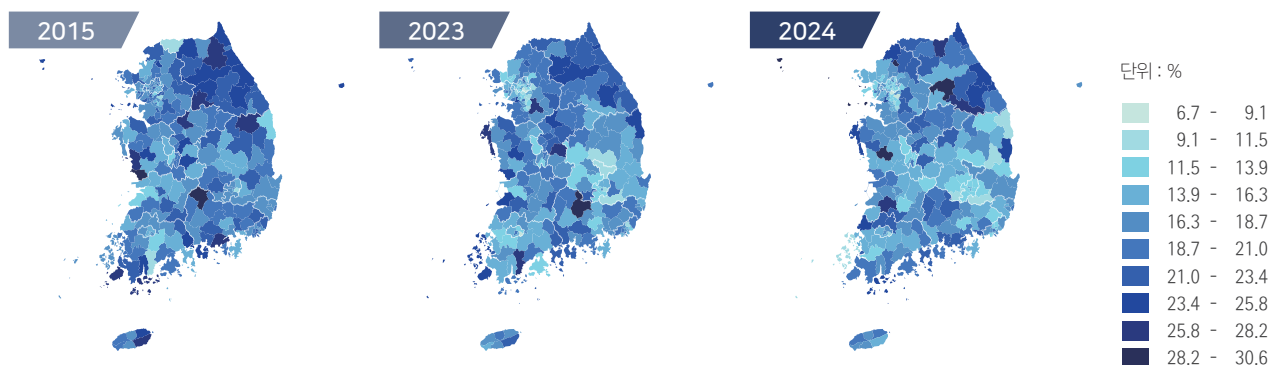


그림 52. 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 감소한 시·군·구는 138개로 전체의 53.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 신안군(14.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 187개로 전체의 74.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 봉화군(14.4%p)이었다.

표 133. 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	117	(45.3)	138	(53.5)	63	(25.0)	187	(74.2)
변동폭 상위 지역	1위	강원 영월군	10.8	전남 신안군	-14.4	전남 영광군	11.1	경북 봉화군	-14.4
	2위	전남 영광군	9.7	경북 울진군	-12.2	강원 철원군	10.8	충남 보령시	-12.1
	3위	강원 횡성군	8.4	경북 고령군	-11.4	전남 장흥군	9.6	강원 원주시	-11.5
	4위	대구 군위군, 전남 고흥군	7.7	충북 보은군	-10.9	전북 정읍시	8.0	제주 서귀포시 동부	-11.4
	5위			강원 홍천군	-10.0	강원 양구군	7.7	부산 서구	-10.2

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율의 시·군·구 간 격차는 23.3%p이며, '23년 21.5%p 대비 1.8%p 증가하였다.

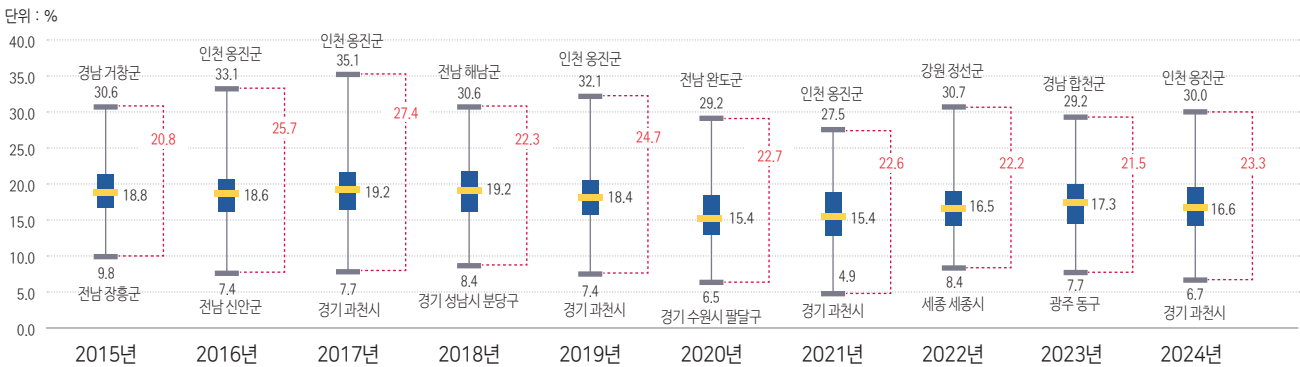


그림 53. 2015-2024 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주 (1.26), 가장 큰 지역은 경기(4.31)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울로 격차비 0.91 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경기로 격차비 1.43 만큼 증가하였다.

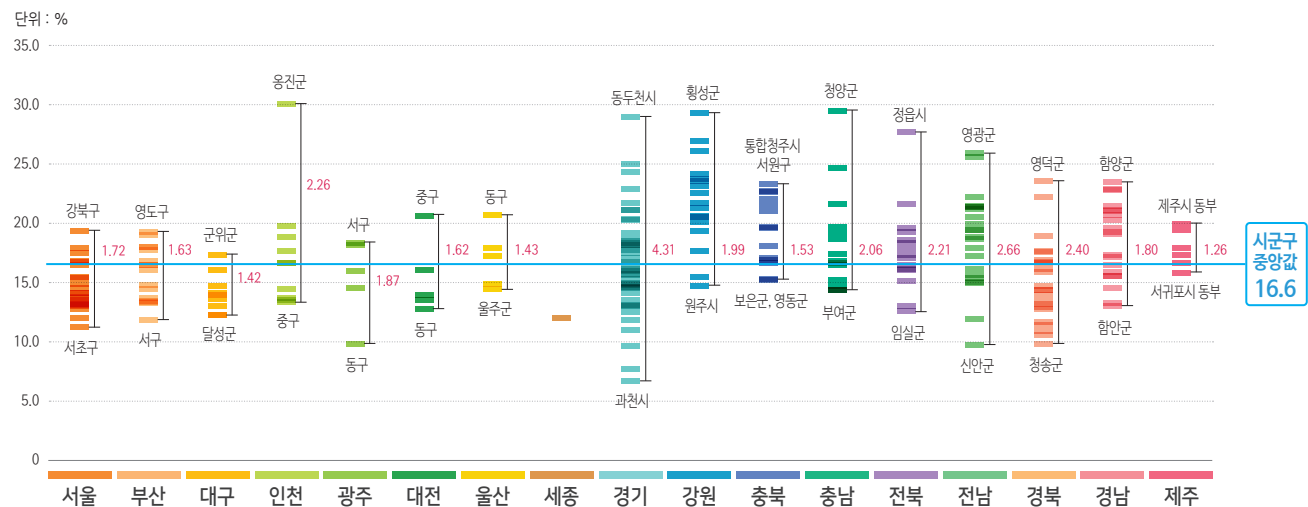


그림 54. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간음주자의 고위험음주율은 특별시의 구에서 14.4%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 20.9%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.5%p로 '23년 6.2%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 134. 2015-2024 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.4	3.9	3.6	3.2	3.6	5.5	5.6	5.9	6.2	6.5
특별시의 구	17.6	16.0	17.2	17.0	17.0	12.9	12.3	13.7	14.2	14.4
광역시의 구	18.4	18.1	18.1	17.9	17.4	14.6	14.6	15.8	16.3	15.8
인구 30만명 미만의 시	19.8	18.6	19.6	19.8	18.8	16.1	15.3	17.9	16.6	17.3
도농복합형태의 시	18.9	19.9	20.3	20.2	19.3	16.7	16.0	17.8	18.0	17.9
일반 군	19.7	18.7	19.6	19.3	19.0	16.1	16.6	17.8	18.5	17.4
보건의료원이 설치된 군	21.0	19.0	20.8	18.6	20.6	18.4	17.9	19.6	20.4	20.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율은 수도권 지역 15.3%, 비수도권 지역 16.9%로 수도권 지역에서 1.6%p 더 낮게 나타났다.

표 135. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.9	1.1	0.3	1.0	0.8	1.4	1.7	2.0	2.0	1.6
수도권	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9	15.3	15.3
비수도권	18.9	18.5	18.5	18.7	18.2	15.5	15.4	16.9	17.3	16.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율은 중부 지역 15.8%, 남부 지역 16.5%로 중부 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 136. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	0.3	0.5	0.7	0.1	0.2	1.0	1.2	0.8	0.6
중부	18.3	17.9	18.5	17.9	17.7	14.7	14.2	15.4	16.0	15.8
경기지방	18.0	17.5	18.2	17.7	17.4	14.1	13.7	14.9	15.3	15.3
영동지방	22.6	22.1	21.7	21.6	20.7	18.2	20.0	21.8	21.9	22.6
영서지방	23.2	20.8	22.9	23.1	20.8	20.5	19.2	20.6	21.7	19.5
호서지방	18.8	19.1	19.1	17.9	18.6	16.2	15.0	16.9	17.8	17.2
남부	18.6	18.2	18.1	18.7	17.8	14.9	15.2	16.6	16.8	16.5
호남지방	17.8	17.5	16.8	18.1	17.9	14.8	16.0	17.0	17.3	17.9
영남지방	18.8	18.3	18.6	18.8	17.8	14.7	14.8	16.4	16.5	15.9
제주지방	18.8	21.9	17.7	19.7	18.3	18.6	17.2	17.8	19.1	17.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간음주자의 고위험음주율은 동 지역 15.8%, 읍·면 지역 17.2%로 동 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 137. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.9	1.1	1.8	1.4	1.6	1.7	2.7	2.6	2.7	1.4
동	18.3	17.8	18.1	18.0	17.5	14.5	14.1	15.4	15.8	15.8
읍·면	19.2	18.9	19.9	19.4	19.1	16.2	16.8	18.0	18.5	17.2

## 10. 중강도 이상 신체활동 실천율<sup>[29]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 중강도 이상 신체활동 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 26.6%로 '23년 25.1%에 비해 1.5%p 증가하였다.

표 138. 2015-2024 전국 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	22.5	22.2	22.3	-	24.7	19.8	19.7	23.5	25.1	26.6

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 중강도 이상 신체활동 실천율은 제주에서 33.0%로 가장 높게, 광주에서 23.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 중강도 이상 신체활동 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(9.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.4%p)이었다.

표 139. 2015-2024 시·도별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4	26.2	26.8
부산	25.5	21.9	24.7	-	24.4	19.1	18.1	23.7	24.4	25.8
대구	22.1	20.8	21.2	-	24.6	18.8	17.8	20.5	23.1	23.7
인천	21.7	22.2	21.0	-	24.7	22.6	19.7	24.2	25.7	28.0
광주	23.3	23.4	24.0	-	25.3	17.3	22.1	23.8	21.2	23.0
대전	23.0	25.5	21.7	-	28.4	19.1	19.3	24.3	25.3	26.3
울산	22.6	23.0	21.9	-	27.7	20.6	18.1	26.2	27.1	29.2
세종	21.6	26.6	22.7	-	24.8	13.1	17.5	23.2	23.5	29.1
경기	22.1	20.5	20.2	-	22.6	17.6	18.9	21.7	23.8	25.4
강원	22.1	23.5	23.3	-	23.5	19.7	19.1	22.6	23.8	25.1
충북	25.1	21.9	27.5	-	23.7	20.0	19.7	26.6	27.4	29.8
충남	23.6	22.2	21.1	-	26.7	23.2	19.1	23.7	26.1	28.7
전북	21.5	25.7	25.5	-	27.1	21.4	22.0	25.4	25.1	24.7
전남	32.1	27.9	28.1	-	26.6	21.2	21.3	24.2	25.2	28.0
경북	21.3	23.9	23.6	-	24.7	22.2	20.0	24.1	27.4	27.0
경남	23.8	21.2	26.3	-	26.8	26.5	23.1	30.1	25.9	31.8
제주	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7	23.7	33.0

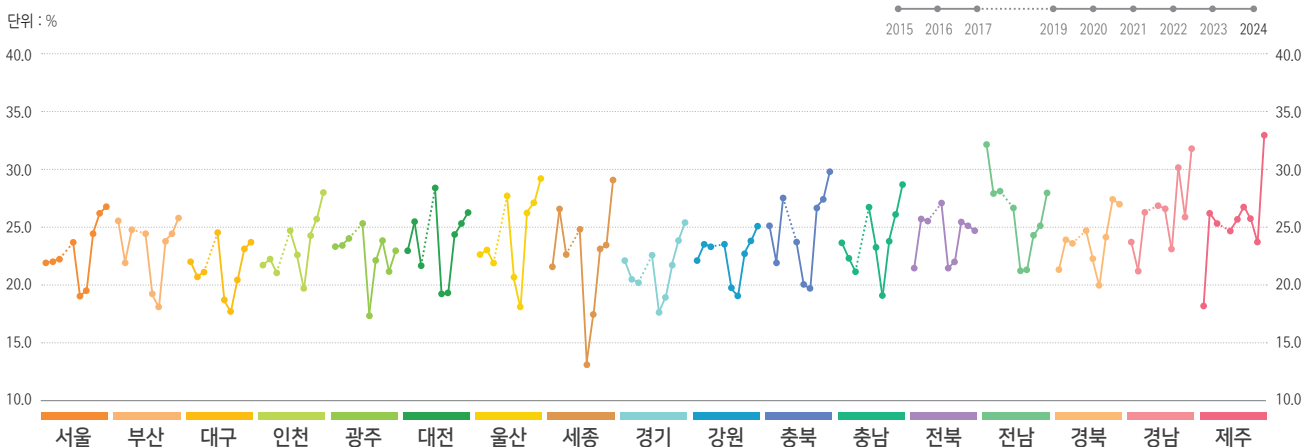


그림 55. 2015-2024 시·도별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

[29] '18년 문항 변경으로 해당 연도 결과 미제시, '24년 지표명 변경(이전 지표명: '중등도 이상 신체활동 실천율')



- ◆ 전년 대비 중강도 이상 신체활동 실천율이 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(9.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(14.8%p)이었다.

표 140. 중강도 이상 신체활동 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	제주	9.3	전북, 경북	-0.4
	2위	경남	5.9	경남	8.0
	3위	세종	5.6	-	-
	4위	전남	2.8	-	-
	5위	충남	2.6	-	-

- ◆ '24년 중강도 이상 신체활동 실천율의 시·도 간 격차는 10.0%p이며, '23년 6.2%p 대비 3.8%p 증가하였다.

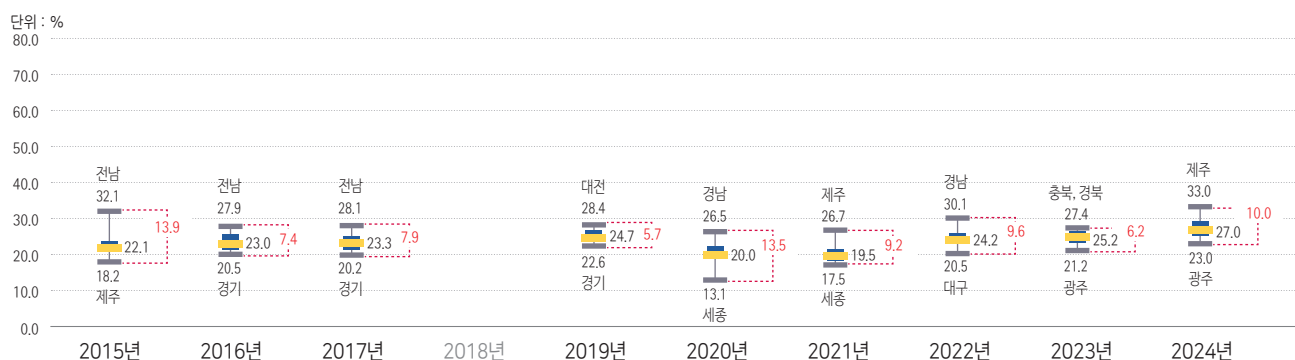


그림 56. 2015-2024 시·도 중강도 이상 신체활동 실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 중강도 이상 신체활동 실천율은 전북 정읍시에서 55.3%로 가장 높게, 강원 정선군에서 10.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 141. 2024년 중강도 이상 신체활동 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 정읍시 55.3	강원 정선군 10.3
2위	경남 의령군 51.2	강원 영월군 15.6
3위	경기 여주시 48.7	경기 용인시 기흥구 15.7
4위	경남 창원시 진해, 경남 창원군 44.6	전북 고창군 16.1
5위	-	강원 태백시 16.3

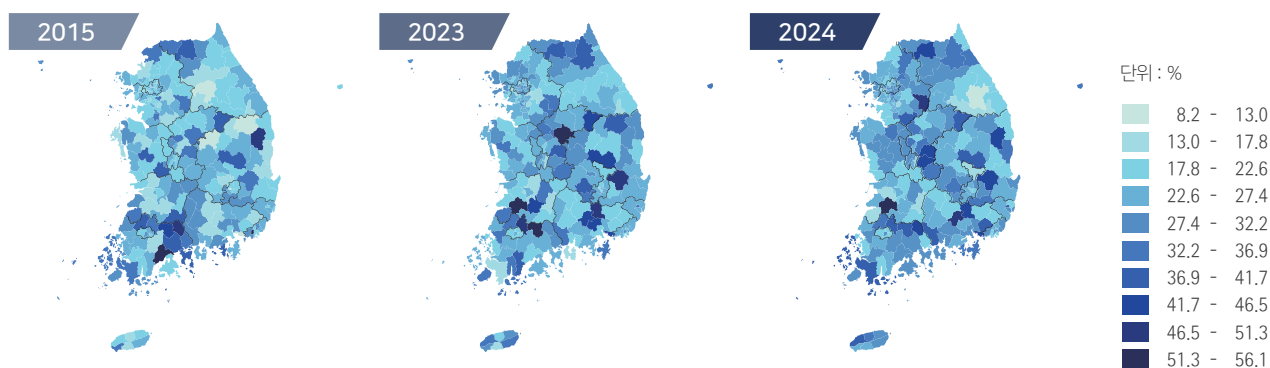


그림 57. 시·군·구별 중강도 이상 신체활동 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 중강도 이상 신체활동 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 28.7%로 가장 높고, 인구 30만명 미만의 시에서 24.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.5%p로 '23년 7.0%p 대비 2.5%p 감소하였다.

표 143. 2015-2024 6개 도시유형별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.1	12.8	8.0	-	4.8	7.5	8.0	7.8	7.0	4.5
특별시의 구	21.9	22.0	22.2	-	23.6	19.0	19.5	24.4	26.2	26.8
광역시의 구	22.3	21.1	21.9	-	24.0	19.3	19.2	23.3	24.2	26.3
인구 30만명 미만의 시	23.2	22.4	21.8	-	22.1	17.5	18.4	21.8	21.9	24.2
도농복합형태의 시	24.9	25.1	24.7	-	26.9	22.5	20.5	24.2	26.1	27.8
일반 군	24.8	24.4	24.9	-	25.8	21.9	21.9	25.5	27.6	28.1
보건의료원이 설치된 군	27.9	34.0	29.8	-	26.9	25.1	26.4	29.6	29.0	28.7

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 중강도 이상 신체활동 실천율은 수도권 지역 26.3%, 비수도권 지역 27.3%로 비수도권 지역에서 1.0%p 더 높게 나타났다.

표 144. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.8	1.9	3.1	-	2.4	2.4	1.0	1.8	0.2	1.0
수도권	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0	24.9	26.3
비수도권	23.8	23.2	24.2	-	25.6	21.1	20.2	24.8	25.2	27.3

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 중강도 이상 신체활동 실천율은 중부 지역 26.6%, 남부 지역 27.1%로 남부 지역에서 0.6%p 더 높게 나타났다.

표 145. 2015-2024 중부·남부 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.7	1.5	3.1	-	1.9	2.4	1.3	1.8	0.1	0.6
중부	22.3	21.7	21.5	-	23.7	19.1	19.2	23.2	25.1	26.6
경기지방	22.0	21.3	21.1	-	23.3	18.7	19.2	23.0	24.9	26.3
영동지방	22.3	25.2	23.8	-	24.0	19.0	18.8	19.5	20.6	21.2
영서지방	22.0	22.5	23.0	-	23.2	20.1	19.3	24.1	25.4	27.0
호서지방	23.8	23.2	23.2	-	26.1	20.5	19.2	24.6	26.1	28.4
남부	23.9	23.2	24.6	-	25.7	21.4	20.5	25.0	25.0	27.1
호남지방	25.9	26.0	26.1	-	26.4	20.1	21.9	24.6	23.9	25.4
영남지방	23.4	22.1	24.0	-	25.4	21.7	19.7	25.1	25.4	27.5
제주지방	18.2	26.2	25.2	-	24.7	25.6	26.7	25.7	23.7	33.0

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 중강도 이상 신체활동 실천율은 동 지역 26.5%, 읍·면 지역 28.1%로 읍·면 지역에서 1.7%p 더 높게 나타났다.

표 146. 2015-2024 동·읍·면 지역별 중강도 이상 신체활동 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.4	2.7	2.0	-	2.2	2.7	2.8	1.4	1.7	1.7
동	22.4	21.7	22.2	-	24.0	19.4	19.2	23.6	24.7	26.5
읍·면	24.8	24.5	24.2	-	26.2	22.1	22.0	25.0	26.4	28.1

## 11. 걷기 실천율

### 전국 결과

- ◆ '24년 걷기 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 49.7%로 '23년 47.9%에 비해 1.8%p 증가하였다.

표 147. 2015-2024 전국 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	40.7	38.7	39.7	42.9	40.4	37.4	40.3	47.1	47.9	49.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 걷기 실천율은 서울에서 68.0%로 가장 높게, 강원에서 39.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 충남(8.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 인천, 충북(1.3%p)이었다.

표 148. 2015-2024 시·도별 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3	64.3	68.0
부산	45.4	44.7	49.4	55.7	49.7	40.7	46.1	52.9	53.2	60.3
대구	47.3	37.9	43.2	46.2	44.6	39.1	41.4	43.5	49.4	49.0
인천	46.6	44.9	47.3	51.9	49.9	44.8	45.6	54.4	57.2	55.9
광주	44.7	40.8	47.7	47.6	43.7	34.3	43.4	48.8	46.7	53.0
대전	52.9	54.6	47.1	49.8	47.0	33.3	39.8	53.2	47.4	53.8
울산	44.4	34.7	40.1	43.5	42.7	39.6	40.9	48.5	52.5	54.5
세종	33.5	35.6	36.1	28.8	34.5	28.8	38.5	50.7	47.1	49.6
경기	41.8	43.8	43.5	49.4	45.4	40.6	46.1	49.6	52.0	54.3
강원	33.7	33.3	31.9	38.0	36.2	34.7	32.4	35.6	40.6	39.6
충북	41.4	38.6	38.6	41.9	33.4	31.9	38.4	45.6	51.6	50.3
충남	40.7	38.4	35.7	40.3	39.3	39.5	37.5	44.9	46.5	54.7
전북	35.8	34.1	37.5	38.3	38.0	31.7	36.7	46.8	47.5	47.3
전남	43.4	38.8	35.3	39.5	38.8	36.7	35.9	44.5	44.9	45.7
경북	32.5	31.3	33.8	35.6	32.8	30.6	33.1	38.1	42.3	46.5
경남	35.3	31.1	34.9	36.7	35.6	40.8	42.9	44.0	43.3	48.0
제주	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3	41.0	47.7

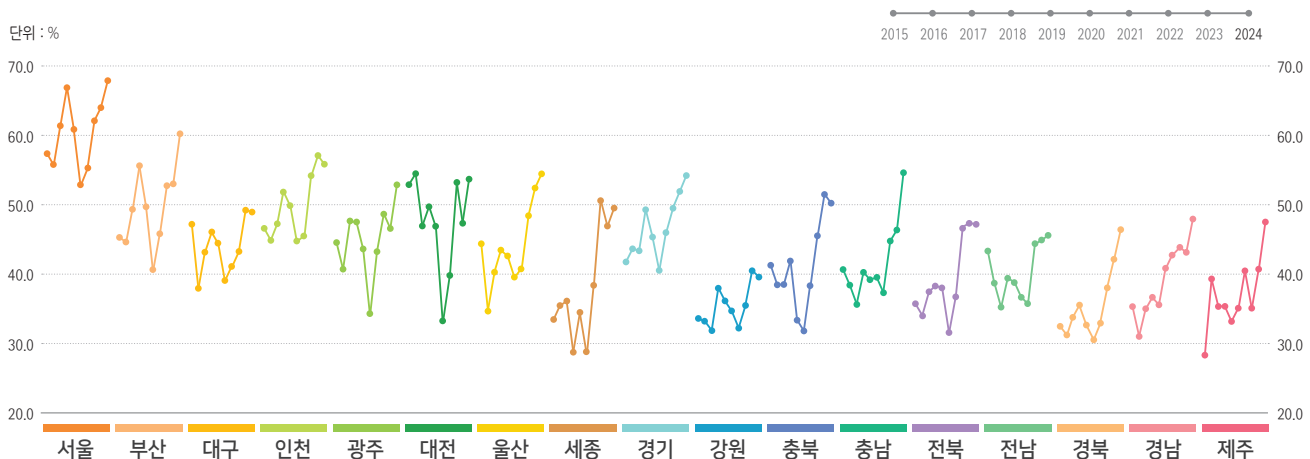


그림 60. 2015-2024 시·도별 걷기 실천율 추이

- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 증가한 시·도는 12개로 전체의 70.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충남(8.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(19.4%p)이었다.

표 149. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	12 (70.6)	5 (29.4)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	충남 8.2	인천, 충북 -1.3	제주 19.4	- -
	2위	부산 7.1		세종 16.1	- -
	3위	제주 6.7	강원 -1.0	부산 14.9	- -
	4위	대전 6.4	대구 -0.4	충남, 경북 14.0	- -
	5위	광주 6.3	전북 -0.2		- -

- ◆ '24년 걷기 실천율의 시·도 간 격차는 28.5%p이며, '23년 23.7%p 대비 4.8%p 증가하였다.

단위 : %

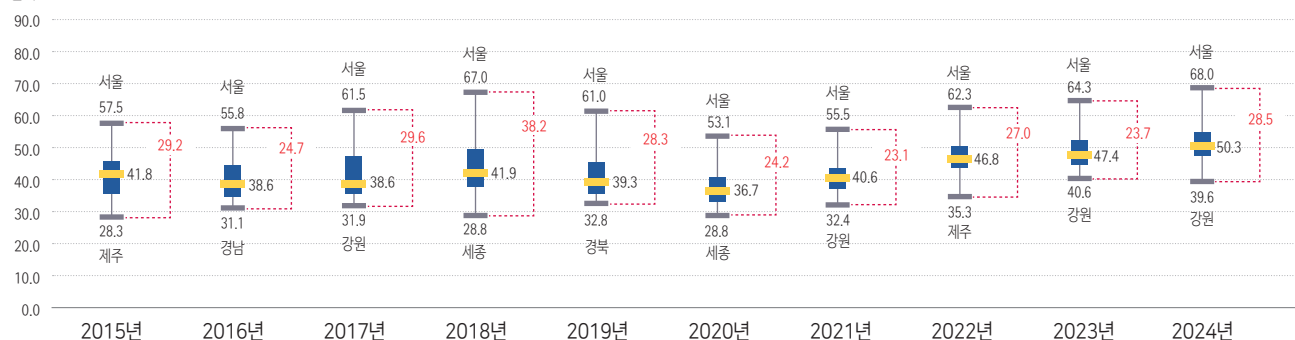


그림 61. 2015-2024 시·도 걷기 실천율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 걷기 실천율은 서울 용산구에서 80.3%로 가장 높게, 경남 합천군에서 24.1%로 가장 낮게 나타났다.

표 150. 2024년 걷기 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 용산구 80.3	경남 합천군 24.1
2위	전남 신안군 74.5	충북 보은군 24.5
3위	서울 성북구 73.8	전북 장수군, 경남 산청군 25.8
4위	서울 중구 73.7	경기 가평군 28.6
5위	서울 노원구 73.5	

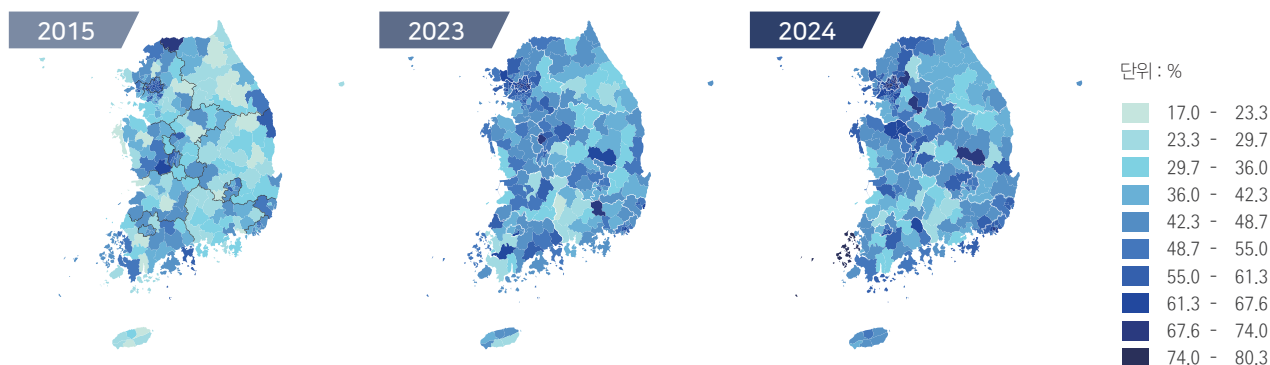


그림 62. 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 걷기 실천율이 증가한 시·군·구는 165개로 전체의 64.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 해남군(27.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 202개로 전체의 80.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(46.4%p)이었다.

표 151. 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	165	(64.0)	92	(35.7)
변동폭 상위 지역	1위	전남 해남군	27.4	경남 창녕군	-21.0
	2위	전남 신안군	23.8	전북 임실군	-19.4
	3위	전남 구례군	19.7	전남 영광군	-15.4
	4위	광주 동구	18.8	울산 동구	-14.8
	5위	제주 서귀포시 서귀포	17.8	전남 영암군	-14.5
				경북 의성군	46.4
				전북 장수군	-19.9
				경북 포항시 북구	35.5
				충남 논산시, 전남 곡성군	-19.4
				전북 김제시	35.4
				경북 칠곡군	34.4
				경북 울진군	-16.9
				충북 괴산군	33.9
				전남 장성군	-15.6

- ◆ '24년 걷기 실천율의 시·군·구 간 격차는 56.2%p이며, '23년 50.1%p 대비 6.1%p 증가하였다.

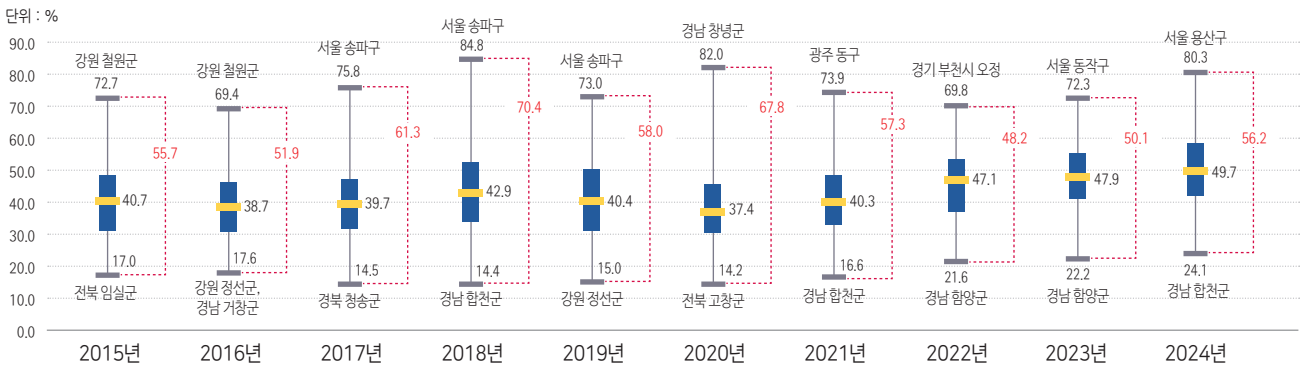


그림 63. 2015-2024 시·군·구 걷기 실천율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 걷기 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.15), 가장 큰 지역은 전남(2.51)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남으로 격차비 0.62 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경북으로 격차비 0.33 만큼 증가하였다.

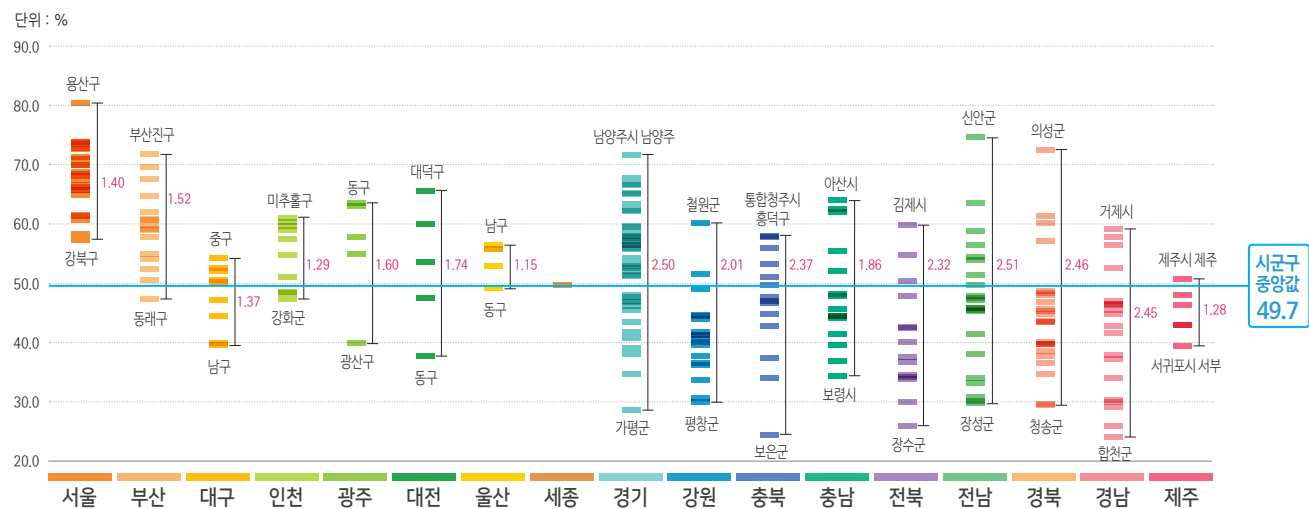


그림 64. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 걷기 실천율은 특별시의 구에서 68.0%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 42.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 25.6%p로 '23년 22.4%p 대비 3.2%p 증가하였다.

표 152. 2015-2024 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	23.5	23.2	30.7	33.3	33.2	24.7	25.6	24.2	22.4	25.6
특별시의 구	57.5	55.8	61.5	67.0	61.0	53.1	55.5	62.3	64.3	68.0
광역시의 구	43.5	41.9	43.6	48.4	44.7	39.5	44.4	50.0	51.8	54.4
인구 30만명 미만의 시	43.3	45.6	45.4	49.7	45.8	37.7	38.8	46.3	47.0	51.0
도농복합형태의 시	36.2	36.4	35.0	37.2	37.6	36.9	38.1	41.9	43.9	47.2
일반 군	36.1	33.2	35.2	37.5	34.6	34.6	35.3	38.1	41.9	45.1
보건의료원이 설치된 군	34.0	32.6	30.9	33.7	27.8	28.4	29.9	39.0	41.9	42.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구·인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 걷기 실천율은 수도권 지역 59.5%, 비수도권 지역 50.6%로 수도권 지역에서 8.9%p 더 높게 나타났다.

표 153. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	8.0	10.8	11.5	13.9	11.9	9.4	10.0	9.6	10.2	8.9
수도권	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9	57.2	59.5
비수도권	40.7	38.0	39.6	42.7	40.0	36.5	39.6	45.3	47.0	50.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 걷기 실천율은 중부 지역 57.6%, 남부 지역 50.8%로 중부 지역에서 6.9%p 더 높게 나타났다.

표 154. 2015-2024 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.0	10.2	8.2	10.6	8.7	6.5	6.5	7.5	7.9	6.9
중부	47.3	47.1	48.4	53.5	49.2	43.6	47.0	52.9	55.0	57.6
경기지방	48.7	48.7	51.1	56.6	52.0	45.8	49.6	54.9	57.2	59.5
영동지방	35.8	35.2	32.4	38.0	41.1	32.4	30.3	31.7	37.5	39.4
영서지방	32.5	32.2	31.6	38.1	33.6	36.0	33.6	37.5	42.1	39.7
호서지방	44.2	43.0	39.7	42.8	39.4	34.8	38.4	47.7	48.1	52.8
남부	40.3	36.9	40.2	42.9	40.5	37.1	40.5	45.4	47.1	50.8
호남지방	41.1	37.7	39.7	41.4	40.0	34.2	38.4	46.6	46.3	48.5
영남지방	40.6	36.4	40.6	43.9	41.1	38.3	41.4	45.5	47.8	51.8
제주지방	28.3	39.4	35.4	35.4	33.2	35.1	40.6	35.3	41.0	47.7

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 걷기 실천율은 동 지역 56.9%, 읍·면 지역 47.1%로 동 지역에서 9.9%p 더 높게 나타났다.

표 155. 2015-2024 동·읍·면 지역별 걷기 실천율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	11.2	10.8	12.8	14.6	12.0	6.7	7.9	11.4	9.8	9.9
동	46.7	45.3	47.7	52.3	48.2	42.5	46.2	52.3	54.0	56.9
읍·면	35.5	34.5	34.8	37.7	36.2	35.8	38.2	40.9	44.2	47.1

## 12. 건강생활실천율

### 전국 결과

- ◆ '24년 건강생활실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 36.2%로 '23년 34.2%에 비해 2.0%p 증가하였다.

표 156. 2015-2024 전국 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.3	27.0	27.0	30.7	28.4	26.4	29.6	33.7	34.2	36.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 건강생활실천율은 서울에서 52.4%로 가장 높게, 강원에서 27.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 가장 크게 증가한 지역은 충남(6.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 대구(1.6%p)이었다.

표 157. 2015-2024 시·도별 건강생활실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7	48.4	52.4
부산	31.9	31.3	34.6	39.0	36.0	29.3	34.4	38.6	39.3	45.5
대구	34.1	27.3	31.7	34.1	32.6	29.1	31.5	33.9	38.1	36.5
인천	32.6	30.4	32.4	36.5	35.4	31.8	32.8	38.8	42.1	41.3
광주	33.2	29.4	33.4	33.9	32.2	25.5	32.7	36.5	35.2	40.6
대전	38.1	39.6	33.5	36.3	35.4	25.6	30.6	40.2	36.1	40.5
울산	30.1	23.4	28.2	32.1	29.8	28.2	29.4	33.7	37.7	39.4
세종	24.8	25.7	26.1	22.1	25.7	23.4	30.1	39.6	38.1	39.3
경기	29.6	30.3	30.5	35.8	32.5	29.9	34.7	37.0	38.5	40.7
강원	21.8	22.3	20.8	25.5	24.8	23.9	22.9	24.0	28.1	27.2
충북	28.7	26.3	25.7	28.9	22.3	21.8	27.8	31.2	35.0	34.9
충남	27.5	26.4	24.0	27.3	27.1	27.8	27.5	31.8	32.0	38.9
전북	25.6	24.3	27.1	27.7	27.4	23.7	27.0	33.8	33.5	35.1
전남	30.7	26.8	24.6	26.9	26.8	27.2	26.9	31.7	30.9	33.1
경북	21.9	21.3	23.5	25.9	23.6	21.9	24.1	27.5	29.9	33.5
경남	24.9	21.6	24.6	27.0	25.0	29.8	31.6	32.4	31.3	35.0
제주	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9	29.2	34.9

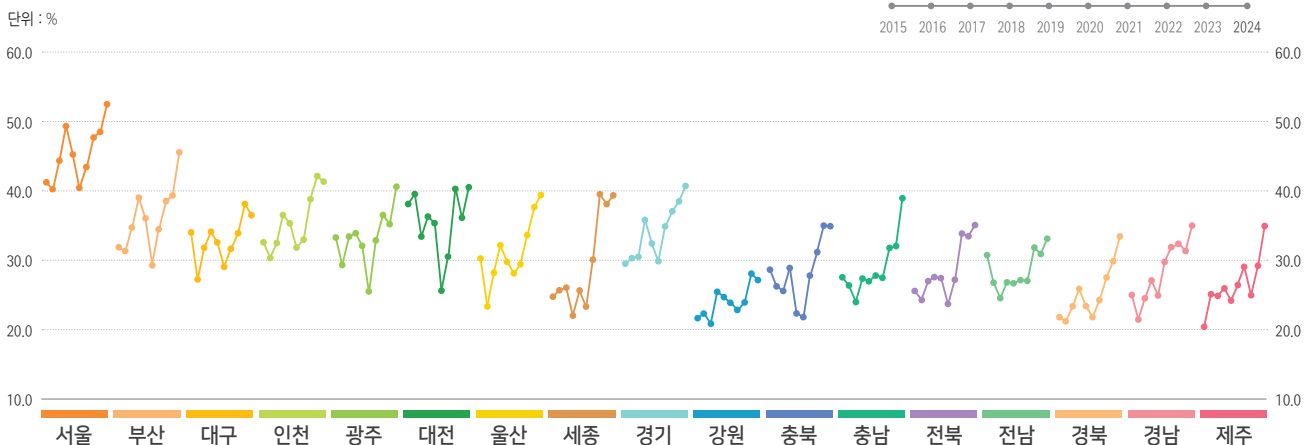


그림 65. 2015-2024 시·도별 건강생활실천율 추이



- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충남(6.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(14.5%p)이었다.

표 158. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	충남	6.9	대구	-1.6
	2위	부산	6.2	강원	-0.9
	3위	제주	5.7	인천	-0.8
	4위	광주	5.4	충북	-0.1
	5위	대전	4.4	-	-
		17	(100.0)	-	(-)
		세종	14.5	-	-
		제주	14.4	-	-
		부산	13.6	-	-
		경북	11.6	-	-
		충남	11.4	-	-

- ◆ '24년 건강생활실천율의 시·도 간 격차는 25.2%p이며, '23년 20.4%p 대비 4.8%p 증가하였다.

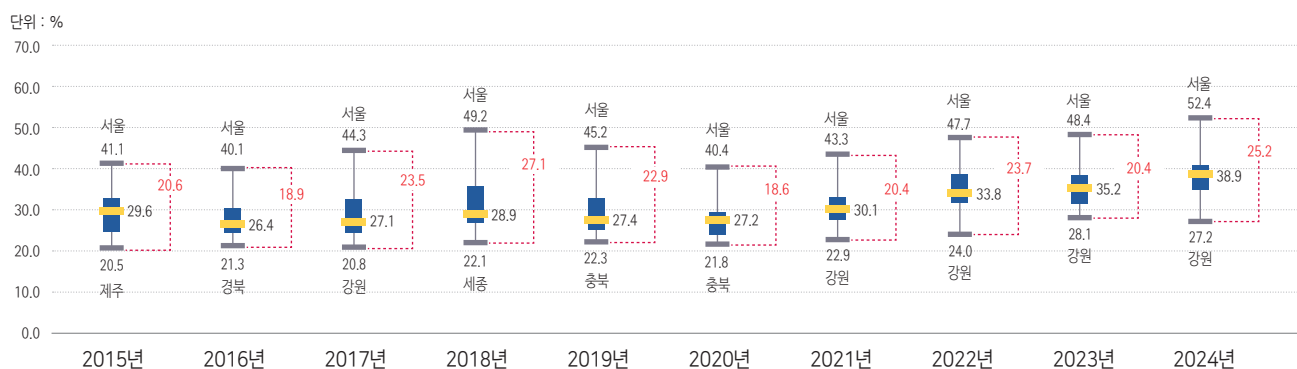


그림 66. 2015-2024 시·도 건강생활실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 건강생활실천율은 서울 용산구에서 63.6%로 가장 높게, 충북 보은군에서 15.9%로 가장 낮게 나타났다.

표 159. 2024년 건강생활실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 용산구 63.6	충북 보은군 15.9
2위	서울 동작구 58.4	경남 합천군 17.4
3위	서울 중구 58.0	강원 평창군 20.1
4위	경기 과천시 57.9	경남 산청군 20.5
5위	서울 노원구 57.4	강원 동해시 20.8

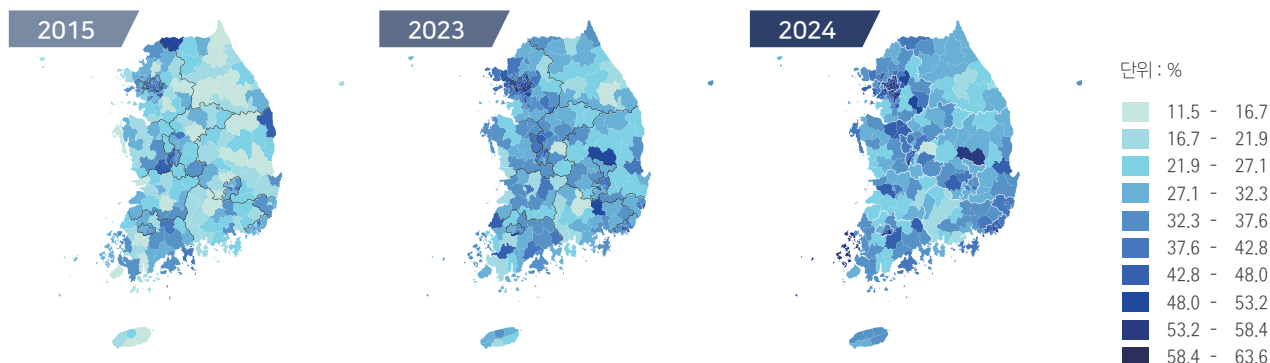


그림 67. 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 건강생활실천율이 증가한 시·군·구는 179개로 전체의 69.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 신안군(18.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 212개로 전체의 84.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 의성군(38.9%p)이었다.

표 160. 건강생활실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	179	(69.4)	78	(30.2)	212	(84.1)	40	(15.9)
변동폭 상위 지역	1위	전남 신안군	18.9	전북 임실군	-12.5	경북 의성군	38.9	전남 곡성군	-13.8
	2위	광주 동구	15.9	전남 영광군	-12.4	경북 포항시 북구	28.6	경북 울진군	-12.4
	3위	전남 화순군	15.7	경남 창녕군	-10.9	경북 성주군	27.8	충남 논산시	-11.2
	4위	전남 해남군	15.3	전북 정읍시	-10.7	경북 칠곡군	25.8	강원 철원군	-9.1
	5위	경북 성주군	14.6	전남 영암군	-10.0	서울 노원구	25.7	전북 순창군	-8.9

- ◆ '24년 건강생활실천율의 시·군·구 간 격차는 47.7%p이며, '23년 40.8%p 대비 6.9%p 증가하였다.

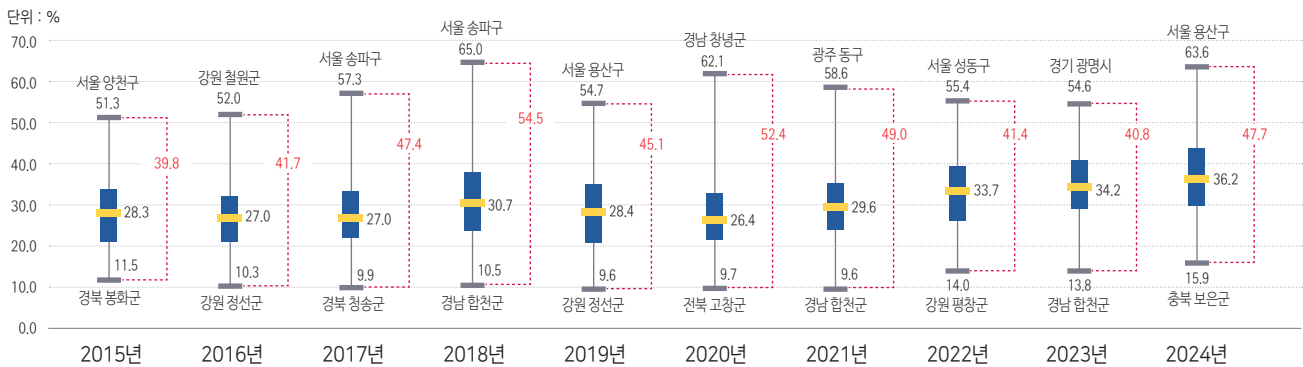


그림 68. 2015-2024 시·군·구 건강생활실천율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 건강생활실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.22), 가장 큰 지역은 충북(2.64)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남으로 격차비 1.07 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 0.34 만큼 증가하였다.

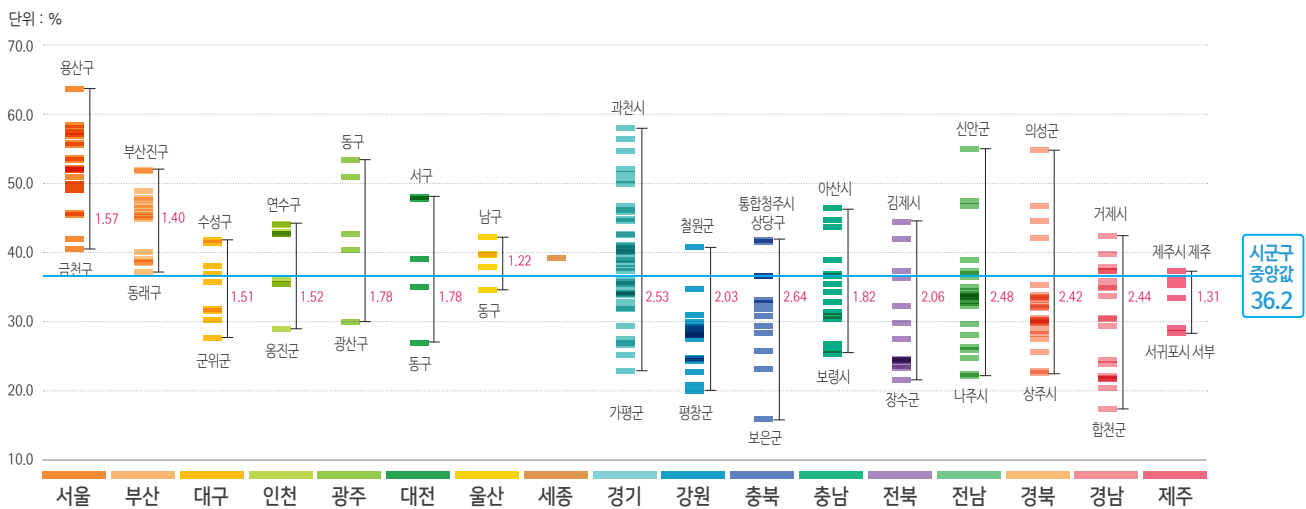


그림 69. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 건강생활실천율은 특별시의 구에서 52.4%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 29.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 23.0%p로 '23년 19.3%p 대비 3.7%p 증가하였다.

표 161. 2015-2024 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	17.6	17.7	23.0	24.8	25.3	20.0	21.1	20.7	19.3	23.0
특별시의 구	41.1	40.1	44.3	49.2	45.2	40.4	43.3	47.7	48.4	52.4
광역시의 구	30.8	29.3	30.8	34.8	32.2	28.9	33.2	36.9	38.3	40.6
인구 30만명 미만의 시	30.6	30.7	32.3	36.1	32.5	27.5	29.6	33.9	34.1	37.6
도농복합형태의 시	24.8	24.5	23.6	25.9	25.9	26.5	27.6	29.9	31.0	33.8
일반 군	24.8	22.9	24.7	27.0	24.1	25.2	25.6	27.0	29.8	32.6
보건의료원이 설치된 군	23.5	22.4	21.3	24.3	19.8	20.4	22.3	27.4	29.1	29.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 건강생활실천율은 수도권 지역 45.1%, 비수도권 지역 37.1%로 수도권 지역에서 8.0%p 더 높게 나타났다.

표 162. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.1	7.8	8.5	10.7	9.1	7.6	8.5	8.3	8.7	8.0
수도권	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2	42.6	45.1
비수도권	28.6	26.5	27.7	30.4	28.6	26.5	29.3	33.0	34.0	37.1

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 건강생활실천율은 중부 지역 43.2%, 남부 지역 37.5%로 중부 지역에서 5.7%p 더 높게 나타났다.

표 163. 2015-2024 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.0	7.3	5.6	7.7	6.5	5.1	5.6	6.2	6.3	5.7
중부	33.4	33.0	34.1	38.6	35.6	32.2	35.6	39.4	40.7	43.2
경기도	34.7	34.2	36.2	41.1	37.8	34.1	37.8	41.2	42.6	45.1
영동지방	23.3	22.4	21.9	25.8	26.8	21.6	21.2	21.2	24.6	26.1
영서지방	20.9	22.3	20.3	25.3	23.7	25.1	23.9	25.4	29.8	27.9
호서지방	30.8	30.2	27.3	30.0	27.9	25.1	28.6	34.4	34.3	38.2
남부	28.5	25.7	28.4	30.9	29.1	27.1	30.0	33.2	34.4	37.5
호남지방	29.6	26.6	28.1	29.1	28.6	25.4	28.6	34.0	33.1	36.1
영남지방	28.4	25.4	28.8	31.8	29.6	27.8	30.6	33.5	35.1	38.2
제주지방	20.5	25.2	25.0	26.0	24.3	26.5	28.9	24.9	29.2	34.9

\* 경기도: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 건강생활실천율은 동 지역 42.8%, 읍·면 지역 33.7%로 동 지역에서 9.1%p 더 높게 나타났다.

표 164. 2015-2024 동·읍·면 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	8.7	8.6	10.1	11.6	10.1	5.7	7.7	10.3	9.1	9.1
동	33.2	31.9	33.8	37.9	35.0	31.5	35.1	39.1	40.1	42.8
읍·면	24.5	23.3	23.7	26.3	25.0	25.8	27.3	28.8	30.9	33.7

## 13. 비만율(자가보고)<sup>[30]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 비만율(자가보고)의 전국 시·군·구 중앙값은 34.4%로 '23년 33.7%에 비해 0.7%p 증가하였다.

표 165. 2015-2024 전국 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	26.3	27.9	28.6	31.8	-	31.3	32.2	32.5	33.7	34.4

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 비만율(자가보고)은 세종에서 29.1%로 가장 낮게, 전남, 제주에서 36.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 가장 크게 감소한 지역은 전북(1.9%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주(3.0%p)이었다.

표 166. 2015-2024 시·도별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2	28.8	31.0
부산	25.5	26.5	25.8	28.6	-	30.1	29.8	31.2	32.1	33.2
대구	25.6	24.8	26.5	28.2	-	29.6	29.4	28.8	32.0	32.8
인천	26.8	28.4	29.8	31.9	-	33.5	34.5	32.6	34.5	34.4
광주	23.5	26.2	27.3	29.5	-	29.7	31.6	31.0	29.2	32.2
대전	25.7	24.6	25.6	30.0	-	27.0	29.4	28.5	28.4	29.5
울산	25.1	26.0	26.7	28.5	-	30.4	31.0	33.4	33.2	34.7
세종	26.2	30.1	27.7	27.8	-	28.0	27.5	27.7	29.3	29.1
경기	26.0	27.5	28.2	30.7	-	31.6	31.6	31.9	33.0	33.3
강원	29.7	30.9	31.8	34.3	-	32.6	34.3	35.0	35.0	35.9
충북	26.5	28.7	29.0	32.1	-	32.4	31.0	32.9	34.5	34.7
충남	26.4	28.3	28.9	32.1	-	31.6	32.5	32.9	34.4	35.6
전북	25.7	28.1	27.9	32.2	-	29.2	32.1	33.4	34.1	32.2
전남	25.4	28.3	28.9	32.6	-	31.3	32.3	33.8	34.0	36.8
경북	26.5	26.5	29.9	31.4	-	30.8	32.0	32.7	33.9	33.2
경남	25.8	28.0	27.7	31.2	-	30.7	31.7	33.2	32.4	33.5
제주	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5	36.1	36.8

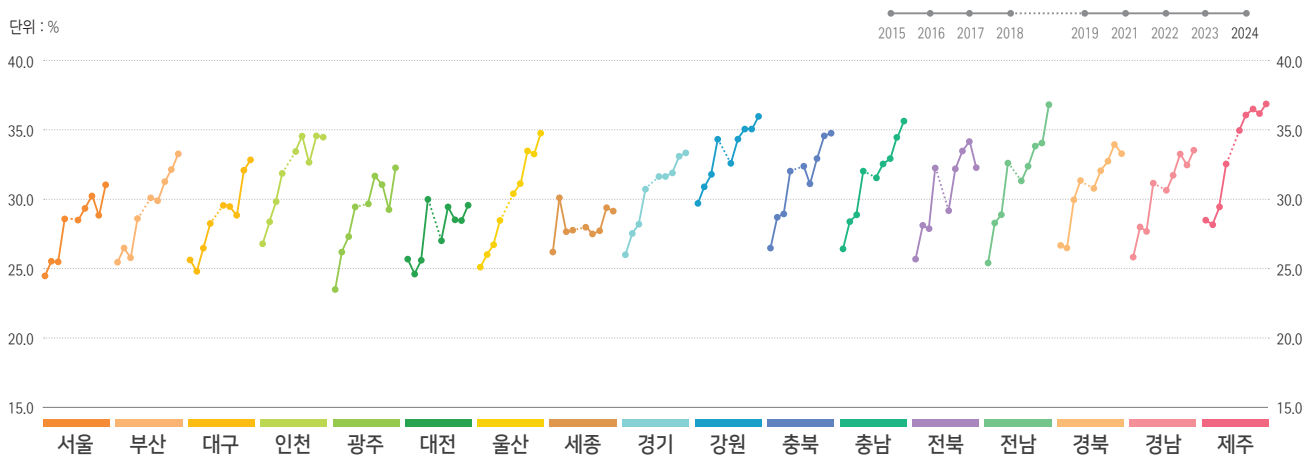


그림 70. 2015-2024 시·도별 비만율(자가보고) 추이

[30] '18년 신체계측과 동시조사, '19년 조사 미 실시

- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 감소한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 없었다.

표 167. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)	17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	광주	3.0	전북	-1.9	전남	11.4	-	-
	2위	전남	2.8	경북	-0.7	울산	9.6	-	-
	3위	서울	2.2	세종	-0.2	충남	9.2	-	-
	4위	울산	1.5	인천	-0.1	광주	8.7	-	-
	5위	충남	1.2	-	-	제주	8.3	-	-

- ◆ '24년 비만율(자가보고)의 시·도 간 격차는 7.8%p이며, '23년 7.7%p 대비 0.1%p 증가하였다.

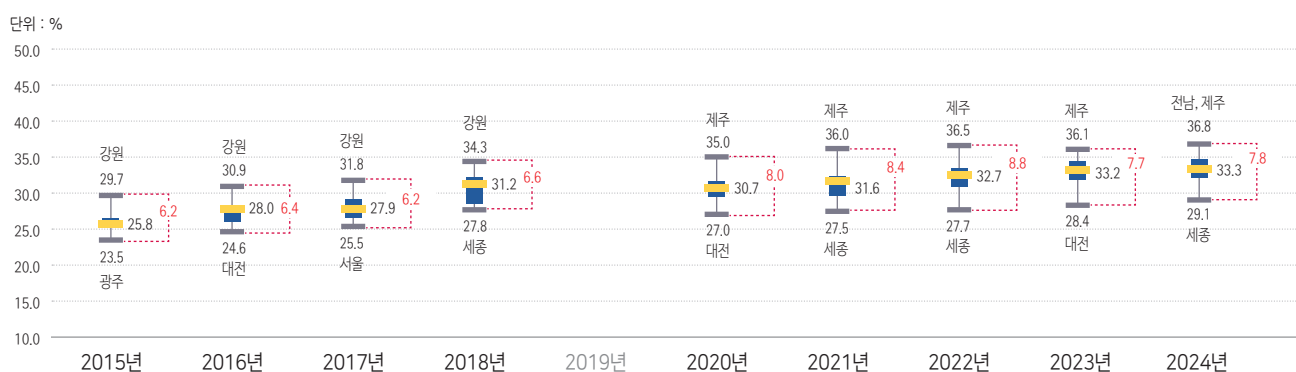


그림 71. 2015-2024 시·도 비만율(자가보고) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 비만율(자가보고)은 대구 수성구, 대전 서구에서 22.5%로 가장 낮게, 충북 단양군에서 48.4%로 가장 높게 나타났다.

표 168. 2024년 비만율(자가보고) 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	비만율 (%)	하위 지역	비만율 (%)
1위	충북 단양군	48.4	대구 수성구, 대전 서구	22.5
2위	전남 완도군	45.1		
3위	강원 철원군	45.0	경기 과천시	22.7
4위	강원 화천군	44.0	경기 성남시 분당구	22.8
5위	강원 양구군	43.3	경기 용인시 수지구	24.6

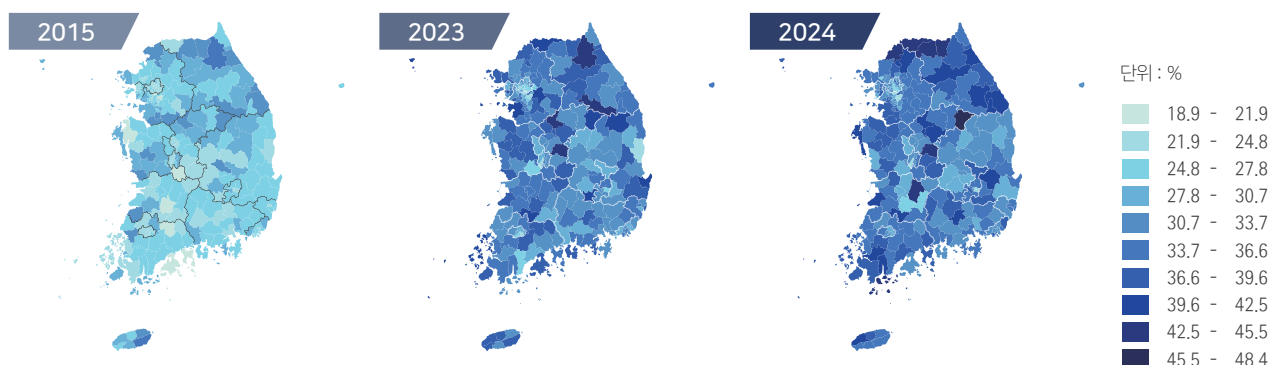


그림 72. 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

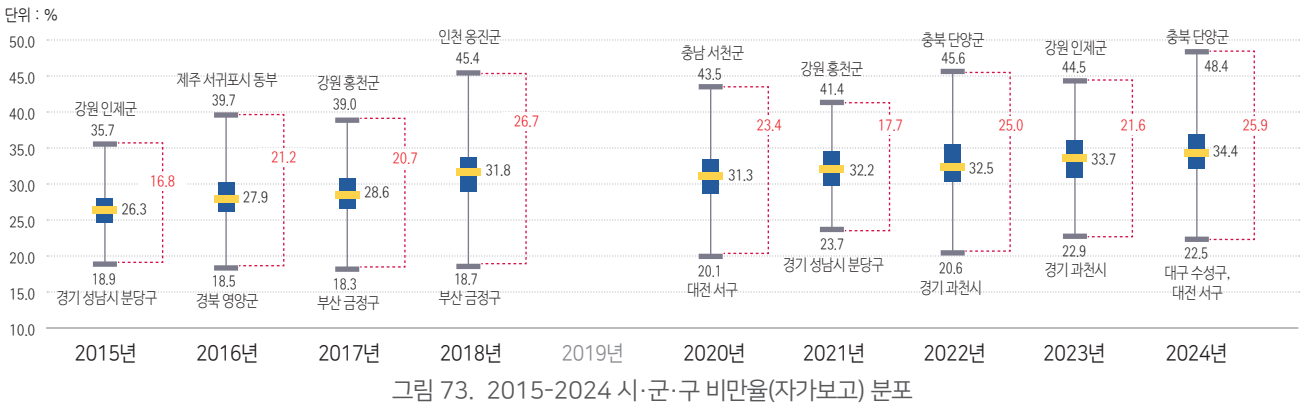
- ◆ 전년 대비 비만율(자가보고)이 감소한 시·군·구는 101개로 전체의 39.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전북 임실군(10.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 4개로 전체의 1.6% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 제주 서귀포시 동부(1.6%p)이었다.

표 169. 비만율(자가보고) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

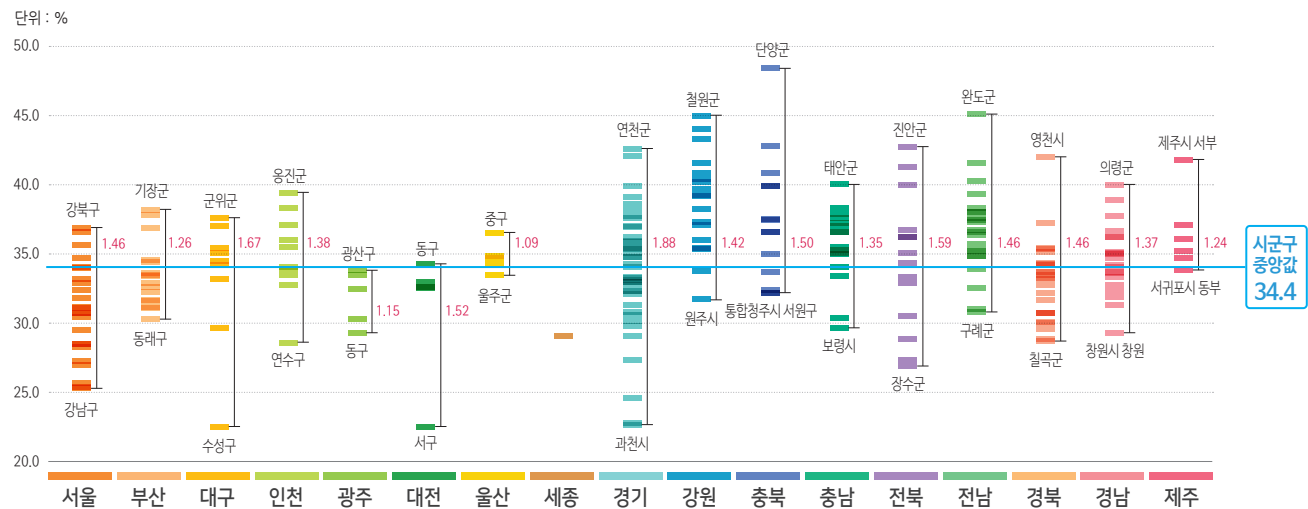
구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	154	(59.7)	101	(39.1)	248	(98.4)	4	(1.6)
변동폭 상위 지역	1위	전남 완도군	12.2	전북 임실군	-10.5	강원 철원군	22.5	제주 서귀포시 동부	-1.6
	2위	전남 영암군	9.1	경북 경주시	-8.0	전남 여주시	16.7	대전 서구	-0.8
	3위	충북 단양군	8.6	경북 칠곡군	-7.9	충북 단양군	16.2	인천 연수구	-0.5
	4위	전남 보성군	8.2	경북 봉화군	-7.5	충북 보은군	16.0	대구 수성구	-0.1
	5위	강원 화천군	8.1	강원 영월군	-6.8	전북 부안군, 경북 영천시	15.9	-	-

- ◆ '24년 비만율(자가보고)의 시·군·구 간 격차는 25.9%p이며, '23년 21.6%p 대비 4.3%p 증가하였다.



## 지역 격차비

- ◆ '24년 비만율(자가보고)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.09), 가장 큰 지역은 경기(1.88)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 0.24 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전북으로 격차비 0.29 만큼 증가하였다.



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 비만율(자가보고)은 특별시의 구에서 31.0%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 37.1%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.1%p로 '23년 6.9%p 대비 0.8%p 감소하였다.

표 170. 2015-2024 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.1	3.7	5.8	5.2	-	4.0	5.0	5.3	6.9	6.1
특별시의 구	24.5	25.5	25.5	28.6	-	28.5	29.2	30.2	28.8	31.0
광역시의 구	25.7	26.9	27.6	30.3	-	30.9	31.3	31.6	32.4	32.9
인구 30만명 미만의 시	26.8	28.1	28.9	31.9	-	31.0	31.0	32.3	33.8	34.8
도농복합형태의 시	26.7	28.4	29.3	31.7	-	31.2	32.4	33.1	33.8	34.8
일반 군	26.9	29.2	29.2	32.8	-	32.5	33.6	34.1	35.2	35.7
보건의료원이 설치된 군	27.6	28.5	31.3	33.8	-	32.5	34.1	35.5	35.7	37.1

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 비만율(자가보고)은 수도권 지역 32.6%, 비수도권 지역 33.6%로 수도권 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 171. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.5	0.4	0.5	0.7	-	0.2	0.3	0.8	1.1	1.0
수도권	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3	31.6	32.6
비수도권	26.0	27.2	27.8	30.7	-	30.5	31.3	32.2	32.7	33.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 비만율(자가보고)은 중부 지역 32.8%, 남부 지역 33.5%로 중부 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 172. 2015-2024 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	0.2	0.0	0.1	-	0.3	0.1	0.7	0.8	0.7
중부	25.8	27.1	27.6	30.4	-	30.6	31.1	31.4	31.8	32.8
경기지방	25.5	26.8	27.3	30.0	-	30.6	31.0	31.3	31.6	32.6
영동지방	29.8	30.9	31.1	33.7	-	34.3	33.2	35.1	34.4	38.3
영서지방	29.7	30.9	32.1	34.6	-	31.7	35.0	35.0	35.2	34.6
호서지방	26.2	27.4	27.9	31.3	-	30.3	30.9	31.3	32.4	33.2
남부	25.6	26.8	27.5	30.3	-	30.4	31.2	32.2	32.6	33.5
호남지방	24.9	27.6	28.0	31.5	-	30.0	32.0	32.8	32.5	33.8
영남지방	25.7	26.5	27.3	29.7	-	30.3	30.7	31.7	32.5	33.3
제주지방	28.5	28.2	29.5	32.6	-	35.0	36.0	36.5	36.1	36.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 비만율(자가보고)은 동 지역 32.5%, 읍·면 지역 36.4%로 동 지역에서 4.0%p 더 낮게 나타났다.

표 173. 2015-2024 동·읍·면 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.3	2.5	3.0	2.8	-	2.7	2.8	2.8	4.4	4.0
동	25.4	26.6	27.1	29.9	-	30.1	30.7	31.3	31.4	32.5
읍·면	27.6	29.1	30.1	32.7	-	32.8	33.6	34.1	35.8	36.4

## 14. 연간 체중조절 시도율

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율의 전국 시·군·구 중앙값은 65.0%로 '23년 66.9%에 비해 1.9%p 감소하였다.

표 174. 2015~2024 전국 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	60.3	59.0	62.8	58.9	64.6	65.8	65.5	65.4	66.9	65.0

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 체중조절 시도율은 서울에서 69.8%로 가장 높게, 전북에서 60.3%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(2.6%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(7.1%p)이었다.

표 175. 2015~2024 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8	72.2	69.8
부산	57.7	60.1	66.1	62.0	64.1	68.2	67.0	67.1	69.3	64.3
대구	66.6	64.6	61.0	55.4	64.4	67.9	67.2	64.6	66.8	66.4
인천	66.5	62.4	64.6	63.9	66.0	68.6	67.1	63.7	68.8	66.2
광주	67.4	61.1	63.8	60.4	65.0	64.5	69.4	68.7	65.1	63.9
대전	64.3	60.2	67.1	66.3	69.8	69.6	71.7	70.5	71.9	64.8
울산	61.3	61.4	68.2	62.3	64.5	68.0	66.1	68.8	70.1	68.3
세종	58.9	63.3	68.8	60.7	66.3	63.9	66.5	67.2	73.5	66.5
경기	62.0	60.2	64.9	61.4	66.3	67.6	67.1	66.8	68.3	66.0
강원	64.8	58.5	64.1	63.7	64.0	65.9	64.4	66.2	68.0	67.5
충북	58.2	57.4	60.7	54.5	64.6	65.0	66.2	65.1	65.6	66.4
충남	57.1	61.9	64.0	55.1	61.8	66.1	65.4	63.7	65.2	64.8
전북	53.8	57.6	61.0	57.1	68.1	63.4	66.7	65.9	66.6	60.3
전남	57.5	57.0	62.2	55.4	56.3	61.3	63.9	62.9	63.3	63.9
경북	59.8	56.4	59.8	57.8	63.9	62.8	62.3	63.6	65.6	62.1
경남	61.4	59.8	61.5	60.2	64.1	65.9	64.5	66.0	65.4	66.6
제주	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1	62.7	65.3

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

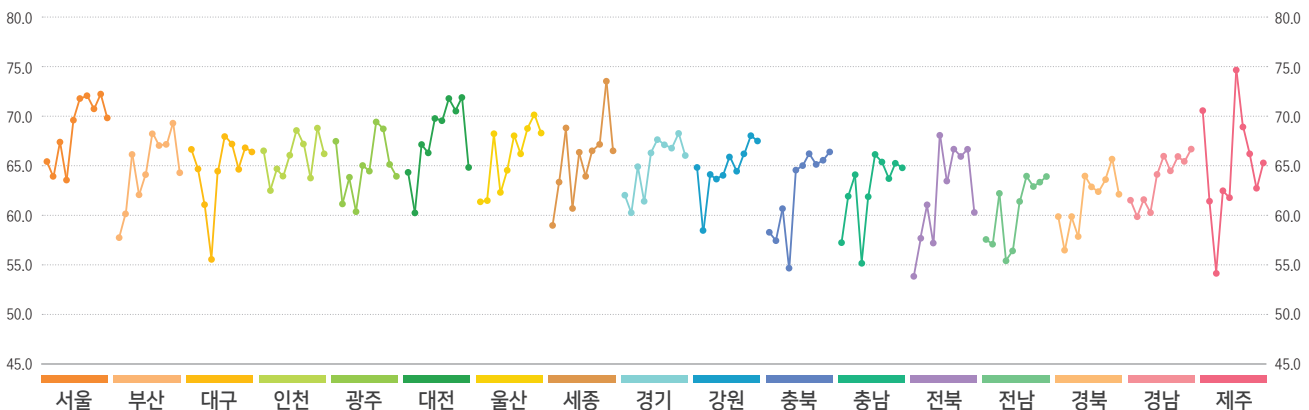


그림 75. 2015~2024 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이



- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 증가한 시·도는 4개로 전체의 23.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(2.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북(8.2%p)이었다.

표 176. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	4	(23.5)	13	(76.5)
변동폭 상위 지역	1위	제주 2.6	대전 -7.1	충북 8.2	제주 -5.2
	2위	경남 1.2	세종 -7.0	충남 7.7	광주 -3.5
	3위	충북 0.8	전북 -6.3	세종 7.6	인천 -0.3
	4위	전남 0.6	부산 -5.0	울산 7.0	대구 -0.2
	5위	-	경북 -3.5	부산 6.6	-

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율의 시·도 간 격차는 9.5%p이며, '23년 10.8%p 대비 1.3%p 감소하였다.

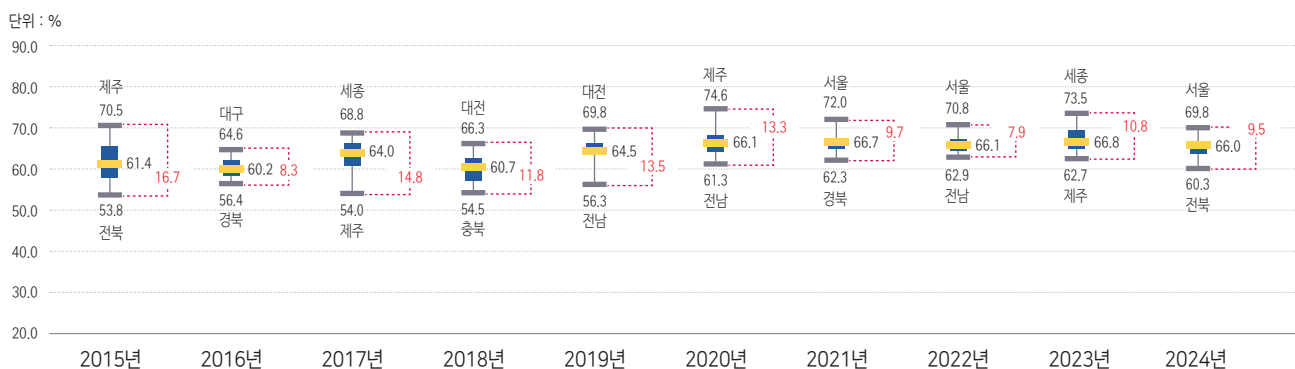


그림 76. 2015-2024 시·도 연간 체중조절 시도율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 연간 체중조절 시도율은 강원 삼척시에서 77.5%로 가장 높게, 전북 장수군에서 28.9%로 가장 낮게 나타났다.

표 177. 2024년 연간 체중조절 시도율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	강원 삼척시 77.5	전북 장수군 28.9
2위	대전 유성구 75.4	경북 상주시 44.2
3위	전남 진도군 75.3	경북 울릉군 46.1
4위	경기 양주시 74.9	충남 논산시 47.7
5위	경기 하남시 74.4	전북 완주군 48.2

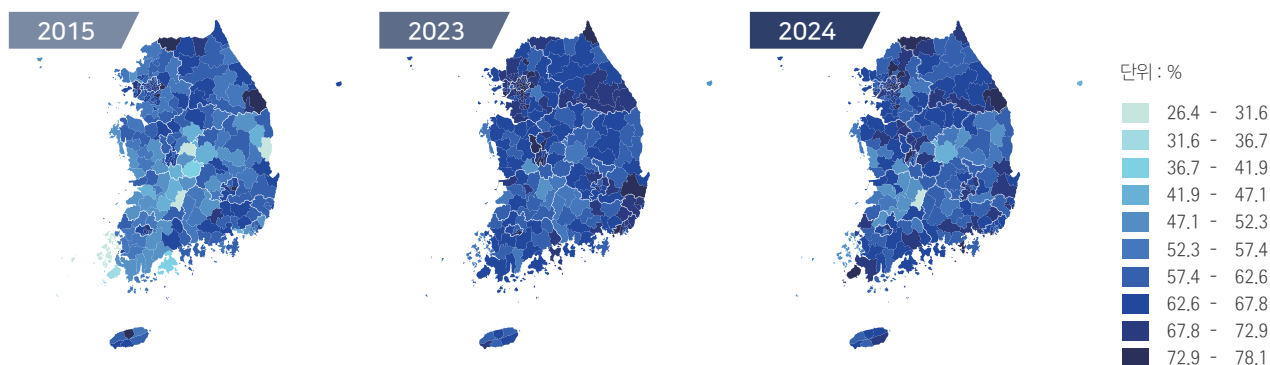


그림 77. 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 증가한 시·군·구는 76개로 전체의 29.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 영광군(11.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 197개로 전체의 78.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(38.8%p)이었다.

표 178. 연간 체중조절 시도율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	76	179	197	53
		(29.5)	(69.4)	(78.2)	(21.0)
변동폭 상위 지역	1위	전남 영광군	11.5	전북 장수군	-24.4
	2위	경남 하동군	10.0	대전 서구	-16.6
	3위	경기 양주시	8.8	대전 동구	-15.7
	4위	전남 순천시	8.4	부산 동래구	-15.5
	5위	전남 진도군	8.0	전북 김제시	-14.2
				전남 진도군	38.8
				경북 울릉군	-20.8
				경북 영덕군	31.5
				광주 서구	-12.8
				충북 보은군	28.9
				대구 수성구	-11.6
				충북 영동군	28.3
				인천 서구	-11.3
				전남 고흥군	26.6
				대전 동구	-10.5

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율의 시·군·구 간 격차는 48.6%p이며, '23년 27.6%p 대비 21.0%p 증가하였다.

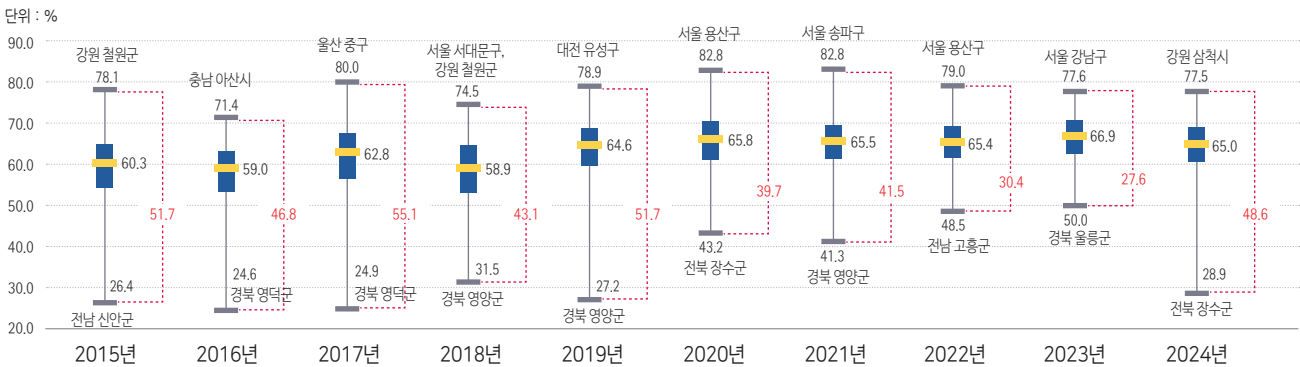


그림 78. 2015-2024 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 인천(1.16), 가장 큰 지역은 전북(2.29)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천으로 격차비 0.07 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전북으로 격차비 0.86 만큼 증가하였다.

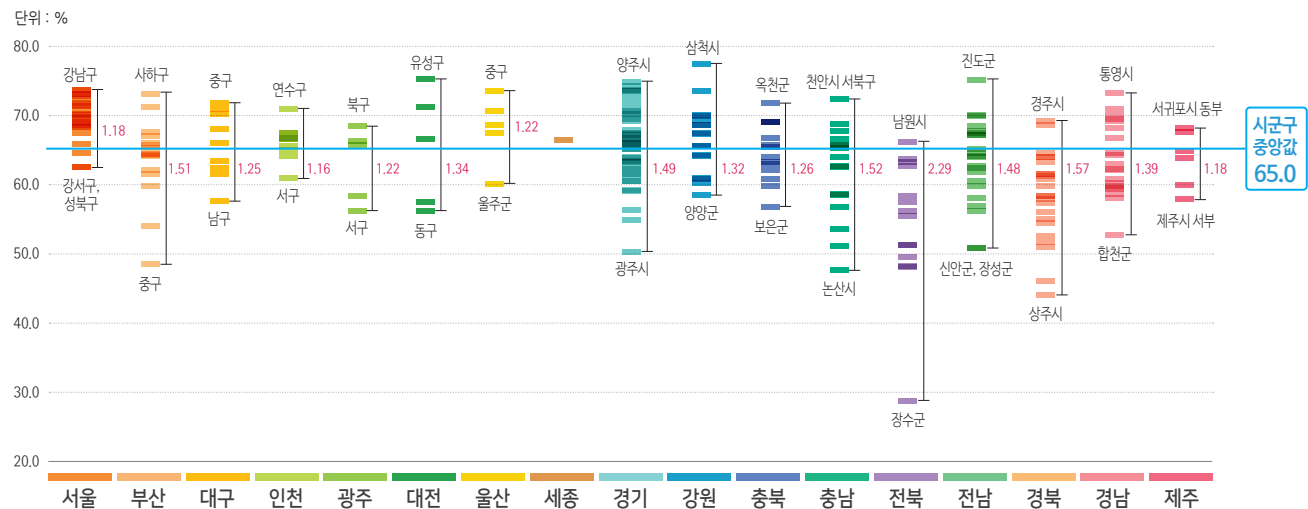


그림 79. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 체중조절 시도율은 특별시의 구에서 69.8%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 57.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 12.6%p로 '23년 11.4%p 대비 1.2%p 증가하였다.

표 179. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	11.5	12.8	13.0	13.5	15.0	13.6	12.7	12.1	11.4	12.6
특별시의 구	65.4	63.8	67.3	63.5	69.5	71.8	72.0	70.8	72.2	69.8
광역시의 구	63.1	61.5	65.0	61.6	66.1	67.9	67.7	66.8	68.4	66.2
인구 30만명 미만의 시	64.7	61.6	66.9	64.0	64.2	70.2	67.8	65.4	68.1	66.6
도농복합형태의 시	59.3	58.4	61.6	58.0	63.8	64.7	64.3	65.3	65.8	63.6
일반 군	54.2	53.7	57.2	54.0	59.3	60.8	62.0	63.3	64.1	62.0
보건의료원이 설치된 군	53.9	51.0	54.3	50.5	54.5	58.1	59.3	58.7	60.8	57.2

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율은 수도권 지역 67.4%, 비수도권 지역 64.8%로 수도권 지역에서 2.6%p 더 높게 나타났다.

표 180. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.2	2.2	3.1	3.4	3.6	3.4	3.0	2.1	3.1	2.6
수도권	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9	69.8	67.4
비수도권	60.7	59.7	62.8	59.1	63.9	65.9	66.0	65.8	66.7	64.8

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율은 중부 지역 67.1%, 남부 지역 64.4%로 중부 지역에서 2.6%p 더 높게 나타났다.

표 181. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.4	1.7	3.1	2.9	3.2	3.0	2.7	1.8	3.0	2.6
중부	63.2	61.4	65.4	61.8	66.8	68.6	68.4	67.5	69.3	67.1
경기지방	63.9	61.9	65.9	62.5	67.5	69.3	68.9	67.9	69.8	67.4
영동지방	65.3	62.3	67.7	65.4	67.2	68.0	66.1	67.2	68.7	68.1
영서지방	64.3	56.5	62.0	62.7	62.2	64.8	63.4	65.6	67.6	67.2
호서지방	59.4	60.0	64.0	58.2	64.9	66.5	67.3	66.0	67.6	65.2
남부	60.8	59.7	62.3	59.0	63.7	65.7	65.7	65.7	66.3	64.4
호남지방	58.9	58.2	61.9	57.3	62.8	62.7	66.3	65.6	64.8	62.5
영남지방	61.0	60.2	62.8	59.5	64.1	66.4	65.4	65.8	67.1	65.2
제주지방	70.5	61.4	54.0	62.4	61.7	74.6	68.9	66.1	62.7	65.3

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간 체중조절 시도율은 동 지역 66.9%, 읍·면 지역 63.1%로 동 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 182. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.5	6.1	5.8	6.0	6.0	5.3	5.6	3.9	3.6	3.8
동	63.8	62.0	65.5	62.0	66.9	68.7	68.6	67.7	69.0	66.9
읍·면	56.3	55.9	59.7	56.0	60.9	63.4	63.0	63.8	65.4	63.1

## 15. 아침식사 실천율<sup>[31]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 아침식사 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 47.5%로 '23년 47.0%에 비해 0.5%p 증가하였다.

표 183. 2019-2024 전국 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	53.4	51.5	50.0	48.0	47.0	47.5

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 아침식사 실천율은 부산에서 49.5%로 가장 높게, 대전에서 43.8%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 대구(3.1%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종, 강원(2.5%p)이었다.

표 184. 2019-2024 시·도별 아침식사 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	50.1	49.4	47.7	45.8	45.0	44.9
부산	54.8	51.6	50.5	49.7	48.9	49.5
대구	54.0	52.7	49.1	46.0	46.0	49.1
인천	49.1	48.9	49.8	47.1	50.1	48.8
광주	48.2	47.1	47.1	45.7	47.4	47.5
대전	52.1	47.7	44.4	44.4	42.2	43.8
울산	51.0	48.7	48.0	46.2	46.9	44.5
세종	54.4	50.6	48.7	48.1	47.5	45.0
경기	50.2	47.4	47.3	46.0	45.2	46.0
강원	53.4	51.3	49.1	45.4	46.9	44.4
충북	52.2	51.3	47.7	47.4	47.0	46.0
충남	51.8	50.6	47.7	46.4	47.0	46.8
전북	50.8	49.0	48.3	44.9	44.3	44.0
전남	56.0	53.4	50.7	49.3	48.4	48.8
경북	51.6	52.6	50.4	48.7	47.0	47.4
경남	54.9	53.9	52.4	49.9	51.3	49.0
제주	47.9	49.3	47.3	46.3	44.4	44.8

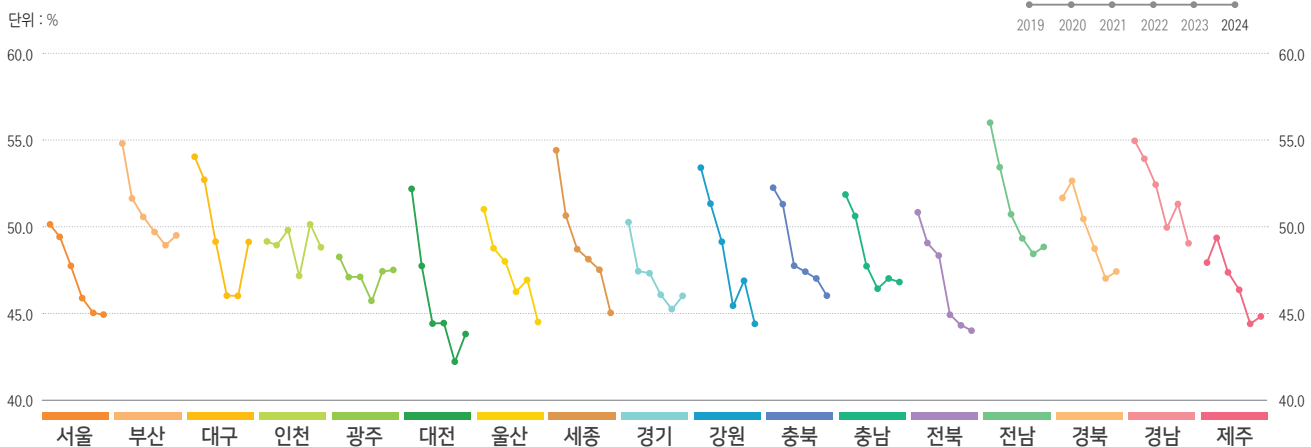


그림 80. 2019-2024 시·도별 아침식사 실천율 추이

[31] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시, '23년 지표명 변경(이전 지표명: '아침결식 예방인구비율')

- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 증가한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대구(3.1%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 증가한 시·도는 없었다.

표 185. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		5년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	8	(47.1)	9	(52.9)
변동폭 상위 지역	1위	대구	3.1	세종, 강원	-2.5
	2위	대전	1.6	-	-
	3위	경기	0.8	울산	-2.4
	4위	부산	0.6	경남	-2.3
	5위	전남, 경북, 제주	0.4	인천	-1.3
		-	(-)	17	(100.0)
		-	-	세종	-9.4
		-	-	강원	-9.0
		-	-	대전	-8.3
		-	-	전남	-7.2
		-	-	전북	-6.8

- ◆ '24년 아침식사 실천율의 시·도 간 격차는 5.7%p이며, '23년 9.1%p 대비 3.4%p 감소하였다.

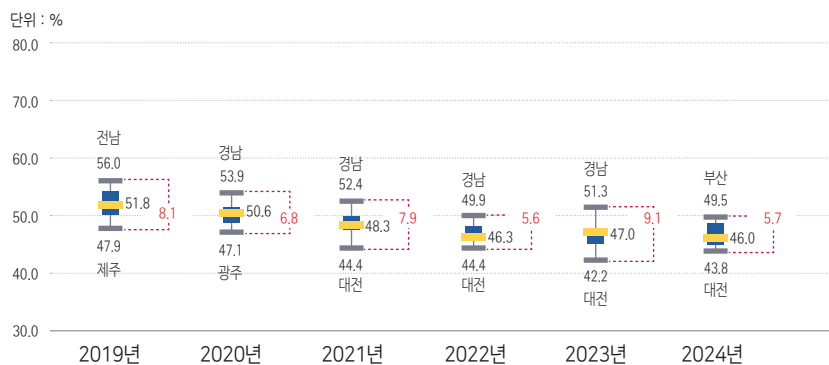


그림 81. 2019-2024 시·도 아침식사 실천율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 아침식사 실천율은 전남 강진군에서 64.3%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 33.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 186. 2024년 아침식사 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 강진군 64.3	대전 대덕구 33.3
2위	전남 보성군 62.2	경북 울릉군 36.2
3위	전북 임실군 62.1	전북 군산시 37.8
4위	경남 산청군 61.1	강원 고성군 39.5
5위	경북 영덕군 59.6	서울 서초구 39.7

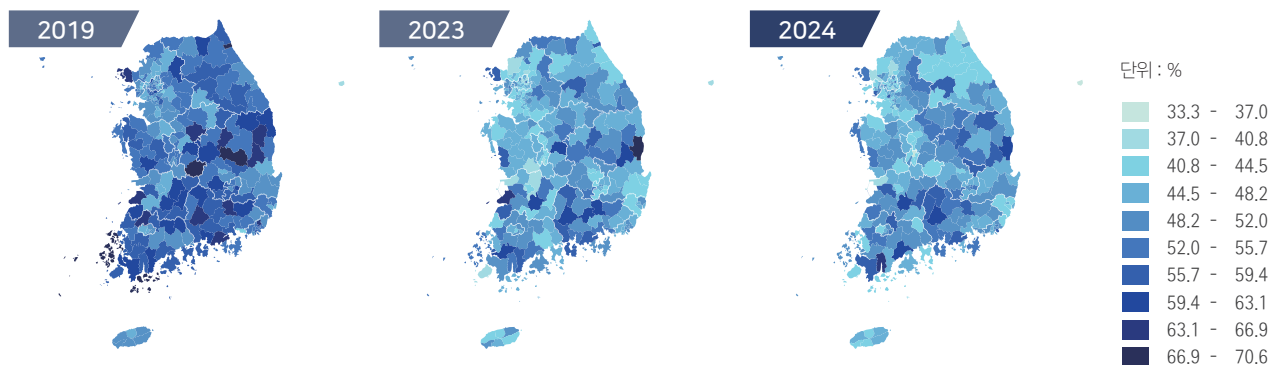


그림 82. 시·군·구별 아침식사 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 아침식사 실천율이 증가한 시·군·구는 134개로 전체의 51.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 장수군(13.2%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 증가한 시·군·구는 37개로 전체의 14.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 인천 동구(10.2%p)이었다.

표 187. 아침식사 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		5년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	134	(51.9)	123	(47.7)
변동폭 상위 지역	1위	전북 장수군	13.2	전북 부안군	-14.0
	2위	대구 수성구	12.9	전남 영암군	-11.6
	3위	전남 강진군	12.2	전남 장흥군	-10.5
	4위	경북 봉화군	11.2	충북 보은군	-9.8
	5위	경기 군포시	9.8	경남 의령군	-9.2
	1위	인천 동구	10.2	충북 영동군	-28.0
	2위	경기 군포시	8.7	전남 완도군	-24.8
	3위	인천 부평구	8.2	대전 대덕구	-19.3
	4위	전남 강진군	8.0	강원 고성군	-18.4
	5위	경남 창원시 진해	6.9	강원 속초시	-18.0

- ◆ '24년 아침식사 실천율의 시·군·구 간 격차는 31.1%p이며, '23년 28.6%p 대비 2.5%p 증가하였다.

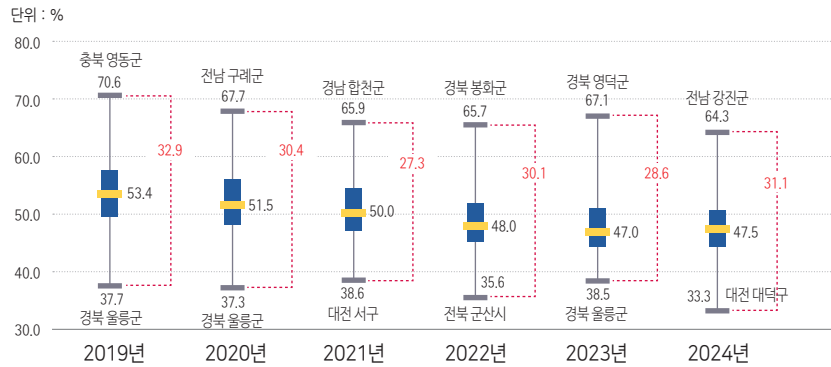


그림 83. 2019~2024 시·군·구 아침식사 실천율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 아침식사 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산, 제주(1.10), 가장 큰 지역은 경북(1.65)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.16 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 0.31 만큼 증가하였다.

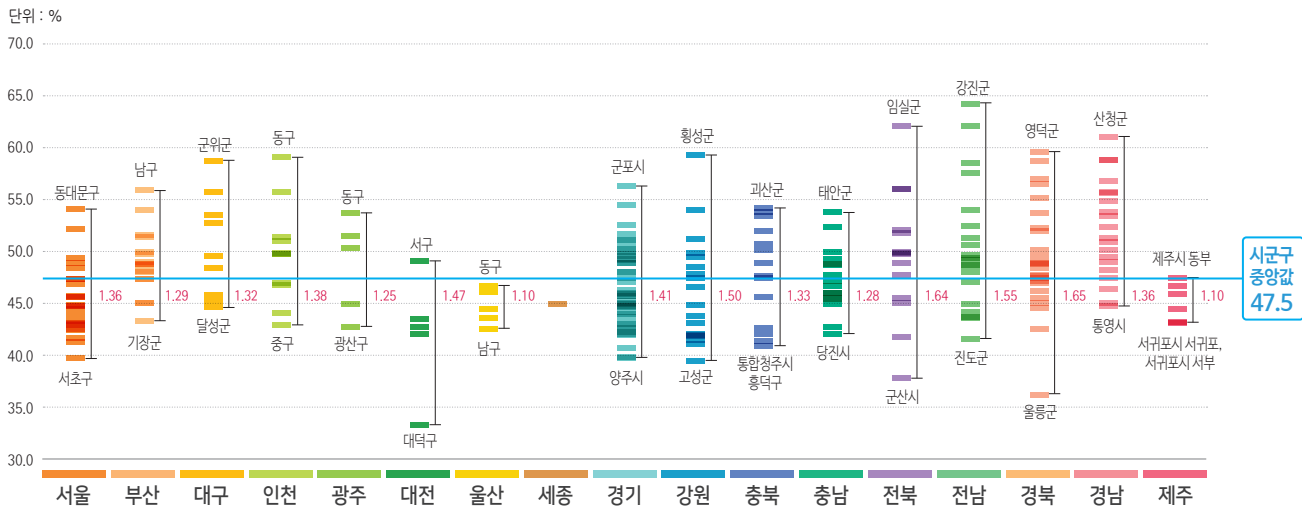


그림 84. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 아침식사 실천율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 아침식사 실천율은 보건의료원이 설치된 군에서 49.8%로 가장 높고, 특별시의 구에서 44.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.9%p로 '23년 4.3%p 대비 0.6%p 증가하였다.

표 188. 2019~2024 6개 도시유형별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	8.0	9.0	9.5	4.5	4.3	4.9
특별시의 구	50.1	49.4	47.7	45.8	45.0	44.9
광역시의 구	50.9	48.7	47.8	46.1	46.4	46.5
인구 30만명 미만의 시	51.5	49.5	47.4	47.0	47.9	48.4
도농복합형태의 시	52.2	51.7	49.6	48.6	46.9	47.1
일반 군	56.7	54.5	52.4	50.2	48.9	49.1
보건의료원이 설치된 군	58.2	57.7	56.9	50.3	49.2	49.8

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 아침식사 실천율은 수도권 지역 45.9%, 비수도권 지역 47.2%로 비수도권 지역에서 1.3%p 더 높게 나타났다.

표 189. 2019~2024 수도권·비수도권 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.8	2.9	1.5	1.4	1.6	1.3
수도권	50.0	48.3	47.7	46.1	45.7	45.9
비수도권	52.8	51.2	49.2	47.5	47.3	47.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 아침식사 실천율은 중부 지역 45.8%, 남부 지역 47.9%로 남부 지역에서 2.1%p 더 높게 나타났다.

표 190. 2019~2024 중부·남부 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.5	2.9	2.2	1.9	2.0	2.1
중부	50.5	48.7	47.7	46.1	45.8	45.8
경기지방	50.0	48.3	47.7	46.1	45.7	45.9
영동지방	54.8	53.8	51.6	47.7	48.2	46.3
영서지방	52.8	50.0	47.9	44.2	46.2	43.4
호서지방	52.1	50.0	46.9	46.3	45.7	45.7
남부	53.0	51.6	49.9	48.0	47.8	47.9
호남지방	51.8	50.0	48.7	46.7	46.7	46.8
영남지방	53.8	52.4	50.5	48.6	48.4	48.5
제주지방	47.9	49.3	47.3	46.3	44.4	44.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 아침식사 실천율은 동 지역 46.2%, 읍·면 지역 48.1%로 읍·면 지역에서 1.9%p 더 높게 나타났다.

표 191. 2019~2024 동·읍·면 지역별 아침식사 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.9	3.4	2.9	3.1	1.8	1.9
동	50.7	49.1	47.9	46.2	46.1	46.2
읍·면	54.6	52.5	50.8	49.3	47.9	48.1

## 16. 영양표시 활용률

### 전국 결과

- ◆ '24년 영양표시 활용률의 전국 시·군·구 중앙값은 86.0%로 '23년 85.6%에 비해 0.4%p 증가하였다.

표 192. 2015-2024 전국 영양표시 활용률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	80.7	80.7	80.5	79.5	81.1	83.2	84.5	84.6	85.6	86.0

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 영양표시 활용률은 서울, 충북에서 87.9%로 가장 높게, 전북에서 82.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 가장 크게 증가한 지역은 울산(3.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 전북, 세종(3.7%p)이었다.

표 193. 2015-2024 시·도별 영양표시 활용률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2	88.5	87.9
부산	80.5	79.5	82.0	80.9	80.4	84.0	85.5	85.2	88.5	87.8
대구	78.8	80.7	81.9	80.3	82.1	85.9	86.7	86.6	86.4	87.6
인천	80.4	80.7	78.0	75.9	80.3	82.6	82.3	83.6	85.3	86.2
광주	78.1	80.3	80.6	76.3	78.0	77.5	80.4	82.1	85.1	84.5
대전	85.8	84.9	84.8	86.2	88.1	89.3	86.2	86.5	86.2	85.0
울산	81.4	80.1	82.4	83.0	80.8	83.7	83.2	80.7	82.4	85.6
세종	84.7	81.0	79.6	89.3	81.0	90.7	86.4	86.2	88.1	84.4
경기	81.2	82.5	81.0	82.1	81.4	83.6	85.2	85.4	86.1	86.5
강원	80.3	80.7	80.9	82.6	85.0	83.6	81.2	82.3	86.0	85.6
충북	81.1	81.4	83.0	79.5	81.7	82.2	83.6	84.3	87.1	87.9
충남	78.3	80.8	79.6	82.4	79.4	81.2	85.8	85.0	84.9	87.0
전북	78.6	81.0	80.6	74.8	81.5	82.8	83.8	82.3	86.3	82.6
전남	77.8	81.2	78.2	73.9	77.0	81.7	84.5	84.0	83.7	84.7
경북	79.8	80.5	78.7	75.6	80.0	79.3	82.2	80.0	84.4	85.3
경남	74.4	77.4	76.9	81.0	81.2	83.1	84.5	84.1	83.7	86.7
제주	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5	85.5	87.4

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

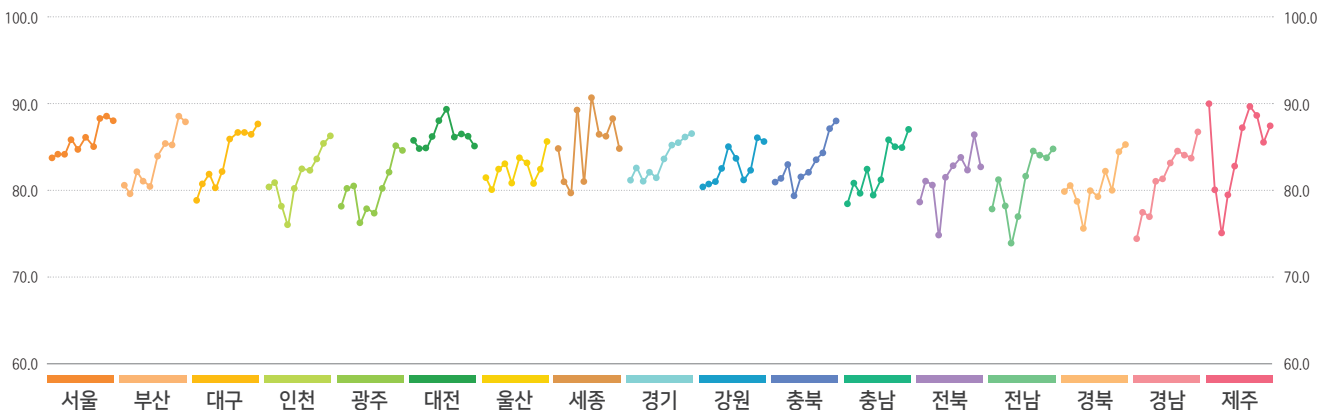


그림 85. 2015-2024 시·도별 영양표시 활용률 추이



- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(3.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경남(12.3%p)이었다.

표 194. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	울산	3.2	전북, 세종	-3.7
	2위	경남	3.0		
	3위	충남	2.1	대전	-1.2
	4위	제주	1.9	부산	-0.7
	5위	대구	1.2	서울, 광주	-0.6
		14	(82.4)	3	(17.6)
		경남	12.3	제주	-2.5
		대구	8.8	대전	-0.8
		충남	8.7	세종	-0.3
		부산	7.3	-	-
		전남	6.9	-	-

- ◆ '24년 영양표시 활용률의 시·도 간 격차는 5.3%p이며, '23년 6.1%p 대비 0.8%p 감소하였다.

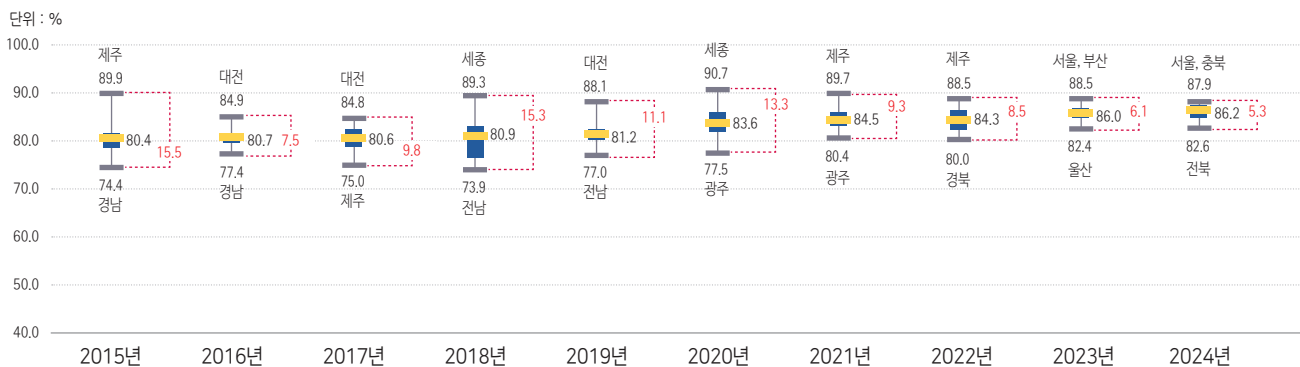


그림 86. 2015-2024 시·도 영양표시 활용률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 영양표시 활용률은 전남 영광군에서 97.5%로 가장 높게, 전북 장수군에서 56.9%로 가장 낮게 나타났다.

표 195. 2024년 영양표시 활용률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 영광군 97.5	전북 장수군 56.9
2위	서울 용산구 95.9	전북 정읍시 65.7
3위	전남 진도군 95.6	경남 창녕군 70.2
4위	전북 군산시 94.8	전북 순창군 71.1
5위	서울 서초구, 강원 삼척시, 전남 순천시, 전남 화순군 94.6	경기 연천군 72.9

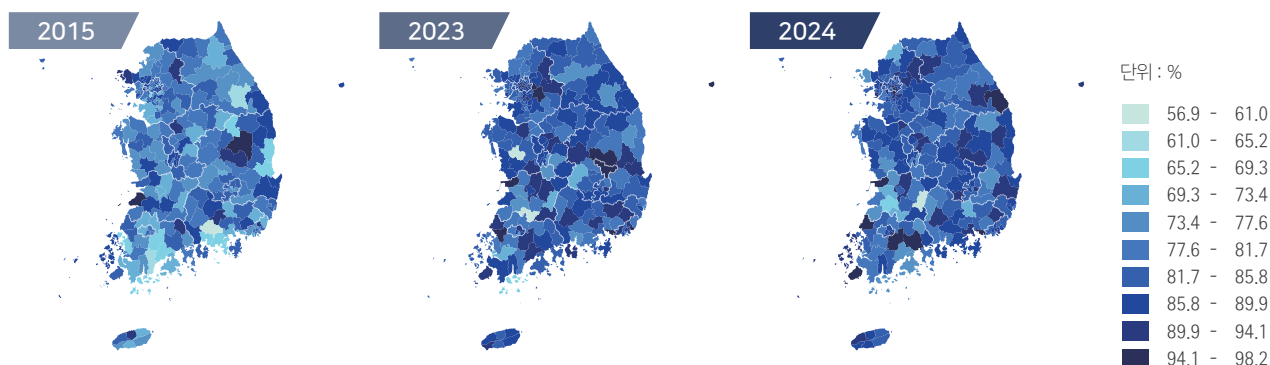


그림 87. 시·군·구별 영양표시 활용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 영양표시 활용률이 증가한 시·군·구는 137개로 전체의 53.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 청양군(23.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 191개로 전체의 75.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 양산시(33.5%p)이었다.

표 196. 영양표시 활용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	137	(53.1)	120	(46.5)
변동폭 상위 지역	1위	충남 청양군	23.1	전북 진안군	-15.9
	2위	경북 영양군	17.0	전남 보성군	-15.1
	3위	강원 정선군	14.4	전남 함평군	-14.1
	4위	경북 김천시	13.5	경북 봉화군	-13.9
	5위	부산 중구	12.2	전북 장수군	-13.2
	1위	경남 양산시	33.5	전북 정읍시	-21.9
	2위	서울 성동구	27.2	전남 구례군	-16.9
	3위	전남 화순군	26.8	전북 부안군	-16.5
	4위	강원 정선군	24.8	인천 강화군	-13.3
	5위	전남 장흥군	22.0	전북 장수군	-12.9

- ◆ '24년 영양표시 활용률의 시·군·구 간 격차는 40.6%p이며, '23년 39.6%p 대비 1.0%p 증가하였다.

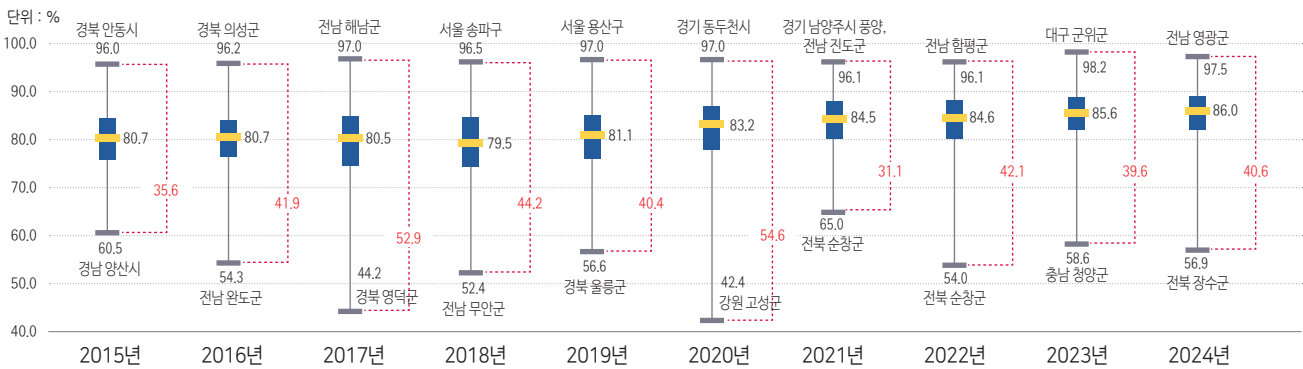


그림 88. 2015-2024 시·군·구 영양표시 활용률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 영양표시 활용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.08), 가장 큰 지역은 전북(1.67)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.43 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 0.10 만큼 증가하였다.

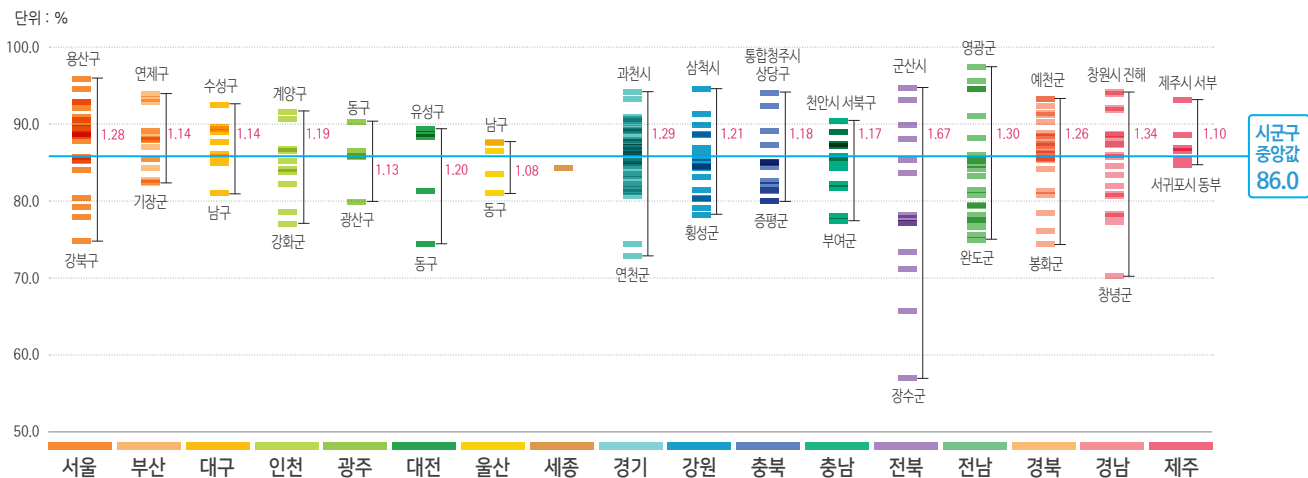


그림 89. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 활용률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 영양표시 활용률은 특별시의 구에서 87.9%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 81.4%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.5%p로 '23년 6.4%p 대비 0.1%p 증가하였다.

표 197. 2015-2024 6개 도시유형별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	5.0	5.6	9.2	8.5	7.5	7.5	2.7	10.9	6.4	6.5
특별시의 구	83.8	84.1	84.1	85.8	84.7	86.1	85.0	88.2	88.5	87.9
광역시의 구	80.3	81.5	80.8	80.5	81.4	83.7	85.0	84.8	85.9	86.6
인구 30만명 미만의 시	80.5	81.2	82.9	81.1	79.5	78.5	83.7	82.5	84.1	83.9
도농복합형태의 시	78.9	79.2	78.8	80.8	81.8	83.0	83.9	84.3	86.2	86.4
일반 군	80.4	80.3	79.1	77.3	81.2	82.4	82.4	83.1	84.7	84.4
보건의료원이 설치된 군	80.0	78.5	74.9	79.1	77.2	81.9	82.9	77.3	82.1	81.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 영양표시 활용률은 수도권 지역 87.0%, 비수도권 지역 86.2%로 수도권 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 198. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	2.7	2.7	1.6	3.2	1.3	1.4	0.4	2.4	1.4	0.8
수도권	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3	87.0	87.0
비수도권	79.5	80.3	80.4	79.9	81.4	83.2	84.4	84.0	85.6	86.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 영양표시 활용률은 중부 지역 86.9%, 남부 지역 86.2%로 중부 지역에서 0.7%p 더 높게 나타났다.

표 199. 2015-2024 중부·남부 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	3.1	3.0	2.1	4.2	2.3	1.7	0.4	2.3	1.4	0.7
중부	82.0	82.8	82.0	83.1	82.8	84.5	84.8	86.0	86.8	86.9
경기지방	82.2	83.0	82.0	83.1	82.7	84.6	84.8	86.3	87.0	87.0
영동지방	80.6	78.0	86.2	81.0	87.9	81.6	81.8	85.5	86.6	84.1
영서지방	80.1	82.1	78.1	83.3	83.1	84.7	81.0	81.0	85.7	86.4
호서지방	81.5	82.2	81.9	83.0	83.0	84.5	85.2	85.2	86.3	86.5
남부	78.9	79.8	79.9	78.9	80.6	82.8	84.4	83.7	85.4	86.2
호남지방	78.2	80.8	79.8	75.2	79.0	80.6	83.0	82.7	85.0	83.9
영남지방	78.6	79.4	80.1	80.1	81.0	83.3	84.6	83.8	85.5	86.9
제주지방	89.9	80.0	75.0	79.4	82.9	87.3	89.7	88.5	85.5	87.4

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 영양표시 활용률은 동 지역 86.8%, 읍·면 지역 86.0%로 동 지역에서 0.8%p 더 높게 나타났다.

표 200. 2015-2024 동·읍·면 지역별 영양표시 활용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	3.3	2.9	4.3	2.8	1.0	2.2	1.6	1.9	1.9	0.8
동	81.4	82.1	81.9	82.0	82.2	84.3	84.9	85.5	86.7	86.8
읍·면	78.1	79.2	77.6	79.2	81.3	82.0	83.2	83.7	84.7	86.0

## 17. 스트레스 인지율

### 전국 결과

- ◆ '24년 스트레스 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 23.7%로 '23년 25.7%에 비해 2.0%p 감소하였다.

표 201. 2015-2024 전국 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.3	28.0	26.9	26.4	25.2	26.2	26.2	23.9	25.7	23.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 스트레스 인지율은 경남에서 20.5%로 가장 낮게, 서울에서 25.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 가장 크게 감소한 지역은 충북(4.4%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(2.3%p)이었다.

표 202. 2015-2024 시·도별 스트레스 인지율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7	27.1	25.9
부산	27.5	27.0	25.8	24.4	23.7	25.8	25.7	22.8	23.9	22.6
대구	25.4	26.6	25.5	23.3	25.1	23.1	24.2	22.6	23.8	21.9
인천	31.3	30.5	28.6	31.7	29.9	32.8	29.5	26.3	27.0	25.5
광주	27.8	28.7	28.4	26.4	28.1	27.4	27.7	25.9	24.7	24.7
대전	29.2	31.5	25.6	27.9	25.2	23.9	24.0	24.5	28.3	25.4
울산	23.8	24.9	24.4	25.2	23.9	25.6	24.8	21.9	25.8	22.2
세종	32.5	25.0	29.5	30.1	29.2	24.1	25.5	20.1	25.8	23.8
경기	31.2	30.3	30.1	28.4	27.7	29.0	28.1	24.6	27.7	24.9
강원	28.8	26.6	28.9	27.0	24.9	28.3	28.3	25.5	27.2	24.4
충북	30.0	28.4	29.7	27.1	26.2	26.2	27.2	25.2	26.3	21.9
충남	29.5	29.3	30.8	26.9	29.7	27.5	27.0	25.4	27.7	24.6
전북	25.5	24.3	23.6	28.7	26.1	27.0	26.2	24.9	26.5	24.8
전남	25.7	25.5	25.4	25.4	24.2	21.7	23.7	21.5	25.6	21.9
경북	26.0	25.4	24.7	24.5	24.3	25.2	24.7	23.4	23.9	21.6
경남	25.4	25.6	22.3	25.0	24.0	26.4	24.9	23.1	24.5	20.5
제주	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0	23.5	25.8

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

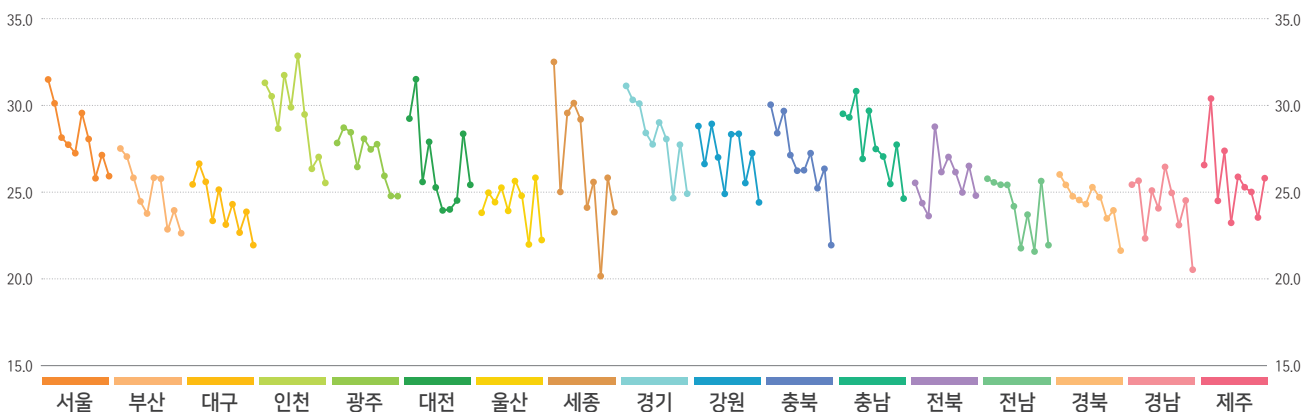


그림 90. 2015-2024 시·도별 스트레스 인지율 추이

- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충북(4.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(8.7%p)이었다.

표 203. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	1	(5.9)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	제주	2.3	충북	-4.4
	2위	-	-	경남	-4.0
	3위	-	-	전남	-3.7
	4위	-	-	울산	-3.6
	5위	-	-	충남	-3.1
		-	(-)	17	(100.0)

- ◆ '24년 스트레스 인지율의 시·도 간 격차는 5.4%p이며, '23년 4.8%p 대비 0.6%p 증가하였다.

단위 : %

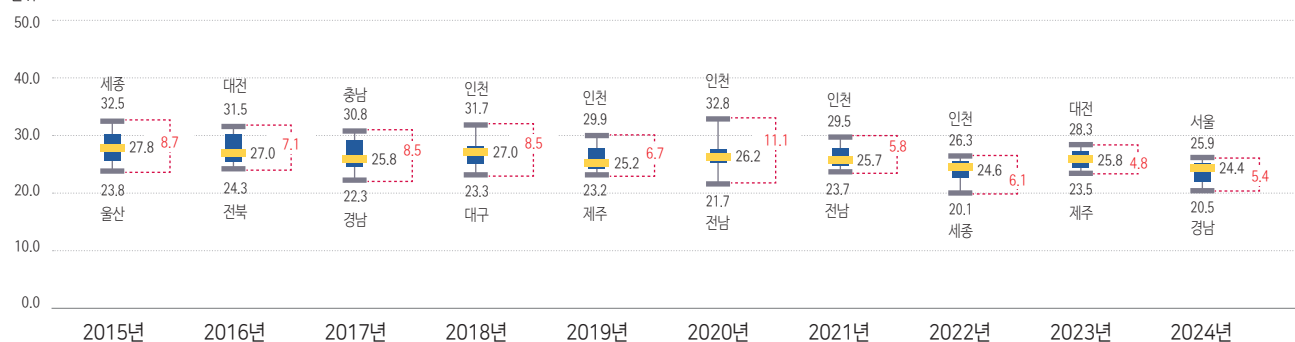


그림 91. 2015-2024 시·도 스트레스 인지율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 스트레스 인지율은 경남 거제시에서 13.3%로 가장 낮게, 대전 대덕구에서 40.9%로 가장 높게 나타났다.

표 204. 2024년 스트레스 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	대전 대덕구 40.9	경남 거제시 13.3
2위	강원 영월군 33.7	경남 함안군 13.9
3위	서울 강북구 32.8	전남 진도군 14.8
4위	서울 강서구 31.8	전남 영광군 15.1
5위	전남 완도군 31.7	광주 남구 15.2

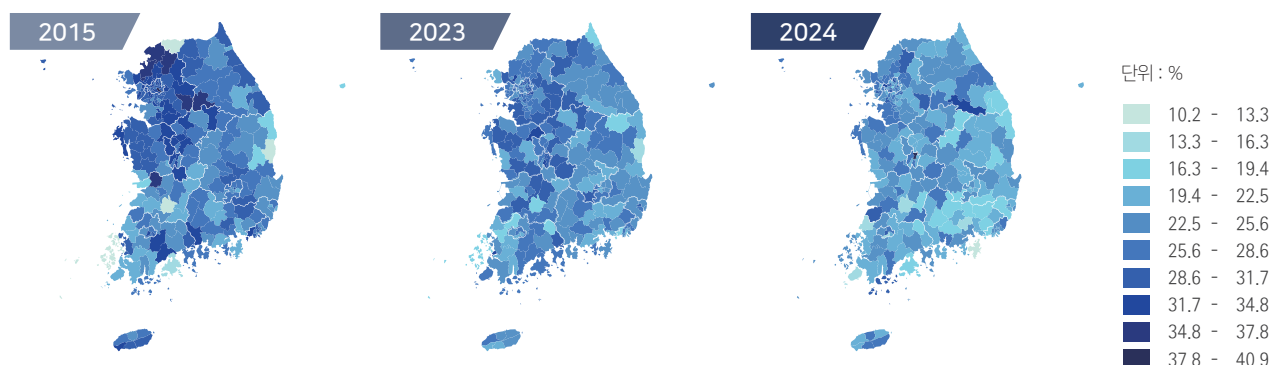


그림 92. 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 스트레스 인지율이 감소한 시·군·구는 182개로 전체의 70.5% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 목포시(14.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 211개로 전체의 83.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경남 함안군(15.1%p)이었다.

표 205. 스트레스 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	75	(29.1)	182	(70.5)	40	(15.9)	211	(83.7)
변동폭 상위 지역	1위	강원 영월군	14.1	전남 목포시	-14.9	경북 영덕군	15.0	경남 함안군	-15.1
	2위	경북 영덕군	10.6	전남 진도군	-12.3	강원 철원군	12.1	충북 통합청주시 상당구	-14.9
	3위	대전 대덕구	10.3	충남 천안시 동남구	-11.5	전남 신안군	11.5	부산 강서구	-14.6
	4위	전남 신안군	6.8	경북 고령군	-10.7	대전 대덕구	8.2	경기 용인시 기흥구, 전남 화순군	-13.7
	5위	서울 마포구, 제주 서귀포시 서귀포	6.0	경남 거제시	-10.6	강원 영월군	7.7		

- ◆ '24년 스트레스 인지율의 시·군·구 간 격차는 27.6%p이며, '23년 20.0%p 대비 7.6%p 증가하였다.

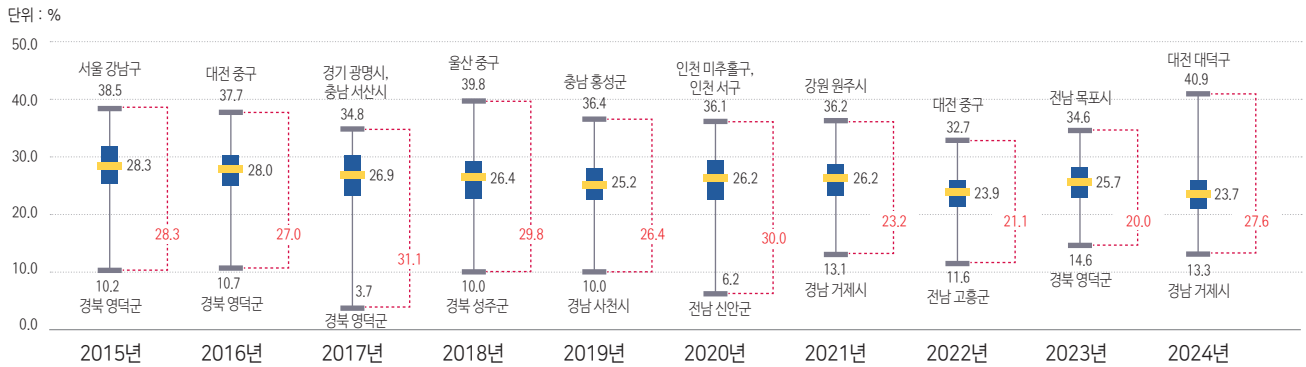


그림 93. 2015-2024 시·군·구 스트레스 인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 스트레스 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.26), 가장 큰 지역은 전남(2.14)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 0.47 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 0.83 만큼 증가하였다.

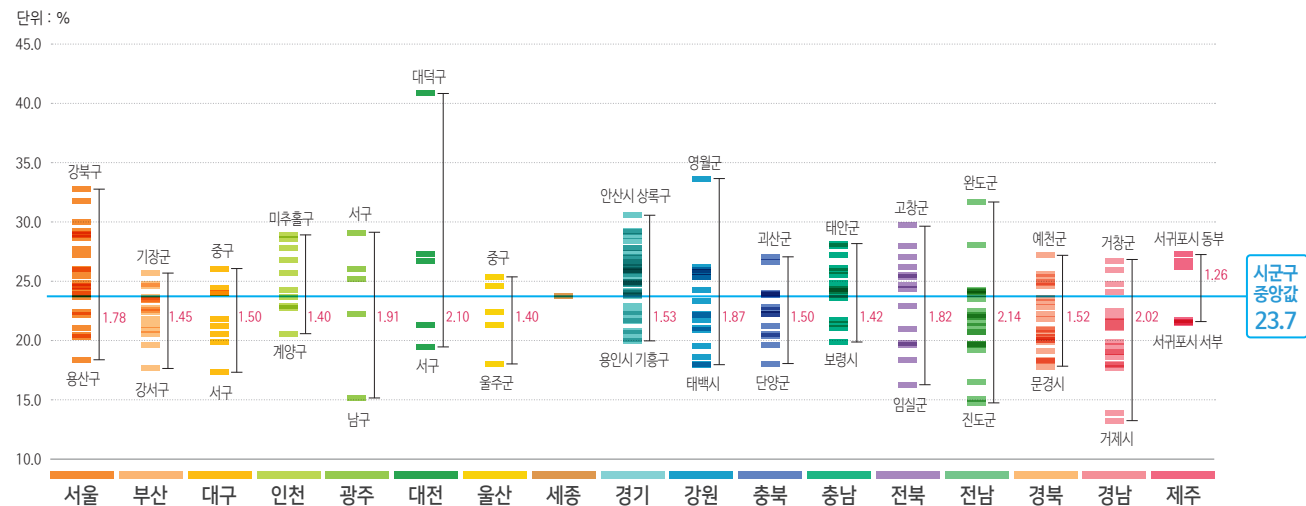


그림 94. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 스트레스 인지율은 일반 군에서 22.5%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 25.9%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.4%p로 '23년 3.0%p 대비 0.4%p 증가하였다.

표 206. 2015-2024 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.6	4.7	3.5	7.4	5.7	5.8	4.0	3.1	3.0	3.4
특별시의 구	31.5	30.1	28.1	27.7	27.2	29.5	28.0	25.7	27.1	25.9
광역시의 구	29.2	28.7	27.8	27.7	27.0	28.2	27.2	24.5	26.5	24.0
인구 30만명 미만의 시	28.4	28.9	28.2	29.2	24.4	26.2	26.6	24.7	27.3	23.6
도농복합형태의 시	27.4	27.1	27.1	25.5	25.3	25.5	26.0	23.6	25.8	23.2
일반 군	26.1	26.5	24.7	24.0	23.8	23.8	24.0	22.5	25.2	22.5
보건의료원이 설치된 군	26.0	25.4	25.4	21.8	21.4	23.8	24.5	23.1	24.3	23.7

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 스트레스 인지율은 수도권 지역 25.4%, 비수도권 지역 22.9%로 비수도권 지역에서 2.5%p 더 낮게 나타났다.

표 207. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	4.4	3.3	3.2	2.8	2.5	4.0	2.7	1.5	2.2	2.5
수도권	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2	27.4	25.4
비수도권	27.0	26.9	25.9	25.8	25.3	25.6	25.5	23.7	25.3	22.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 스트레스 인지율은 중부 지역 25.1%, 남부 지역 22.4%로 남부 지역에서 2.7%p 더 낮게 나타났다.

표 208. 2015-2024 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	4.9	3.8	4.3	3.1	3.0	3.7	2.7	1.9	2.8	2.7
중부	31.0	30.0	29.1	28.3	27.6	29.0	27.9	25.1	27.4	25.1
경기지방	31.3	30.3	29.1	28.5	27.7	29.7	28.2	25.2	27.4	25.4
영동지방	27.2	25.8	26.3	24.7	22.0	25.1	23.3	22.8	24.0	22.6
영서지방	29.7	27.0	30.4	28.2	26.5	30.0	30.9	26.9	28.8	25.3
호서지방	29.7	29.5	29.0	27.4	27.5	25.9	26.1	24.7	27.2	23.9
남부	26.1	26.2	24.8	25.2	24.6	25.3	25.2	23.3	24.5	22.4
호남지방	26.3	26.0	25.7	26.8	26.1	25.3	25.9	24.1	25.6	23.8
영남지방	26.0	26.1	24.5	24.4	24.2	25.3	24.9	22.8	24.2	21.7
제주지방	26.5	30.4	24.5	27.3	23.2	25.8	25.3	25.0	23.5	25.8

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 스트레스 인지율은 동 지역 24.3%, 읍·면 지역 23.6%로 읍·면 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 209. 2015-2024 동·읍·면 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.9	1.7	1.1	2.2	2.8	2.3	0.7	1.1	0.3	0.7
동	29.5	28.9	27.7	27.5	27.0	28.1	27.0	24.7	26.5	24.3
읍·면	27.6	27.2	26.7	25.3	24.1	25.8	26.3	23.5	26.2	23.6

## 18. 우울감 경험률

### 전국 결과

◆ '24년 우울감 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 6.2%로 '23년 7.3%에 비해 1.1%p 감소하였다.

표 210. 2015~2024 전국 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.8	5.0	5.5	5.7	6.7	6.8	7.3	6.2

### 시·도별 결과

◆ '24년 시·도별 우울감 경험률은 제주에서 4.9%로 가장 낮게, 충남에서 7.6%로 가장 높게 나타났다.

◆ 전년 대비 우울감 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 전북(3.3%p)이었다.

표 211. 2015~2024 시·도별 우울감 경험률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1	8.3	7.3
부산	5.2	5.8	6.0	6.0	5.5	5.7	6.9	7.5	7.7	6.3
대구	5.1	4.9	4.6	3.4	5.4	5.4	5.8	6.1	6.7	5.4
인천	7.9	6.9	7.2	8.1	7.6	7.9	8.8	8.0	6.5	6.4
광주	5.0	4.6	5.4	4.5	5.4	4.5	6.3	6.3	7.0	5.0
대전	7.6	7.4	5.6	4.7	4.2	4.8	6.5	6.7	7.9	5.9
울산	4.8	3.8	4.4	4.8	5.4	5.5	6.3	7.8	8.6	7.2
세종	7.5	4.9	7.7	6.1	4.9	6.1	6.6	4.1	8.8	7.4
경기	6.3	6.5	6.9	6.2	6.5	6.3	7.1	7.1	7.7	6.9
강원	6.1	5.3	6.8	5.3	5.7	5.7	7.2	7.1	8.6	6.3
충북	7.9	5.8	5.7	5.7	6.4	5.9	7.3	7.8	7.5	6.5
충남	6.6	6.4	7.6	6.8	6.5	6.0	8.1	7.9	8.3	7.6
전북	4.4	5.9	6.4	8.7	6.7	4.8	7.6	7.8	9.4	6.1
전남	6.7	4.5	5.1	4.4	4.2	4.2	5.1	5.8	5.8	5.0
경북	7.1	5.8	5.1	5.3	6.5	6.1	6.0	6.8	7.5	6.8
경남	4.7	4.1	5.0	5.2	4.8	6.4	7.1	6.9	7.6	5.6
제주	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7	5.1	4.9

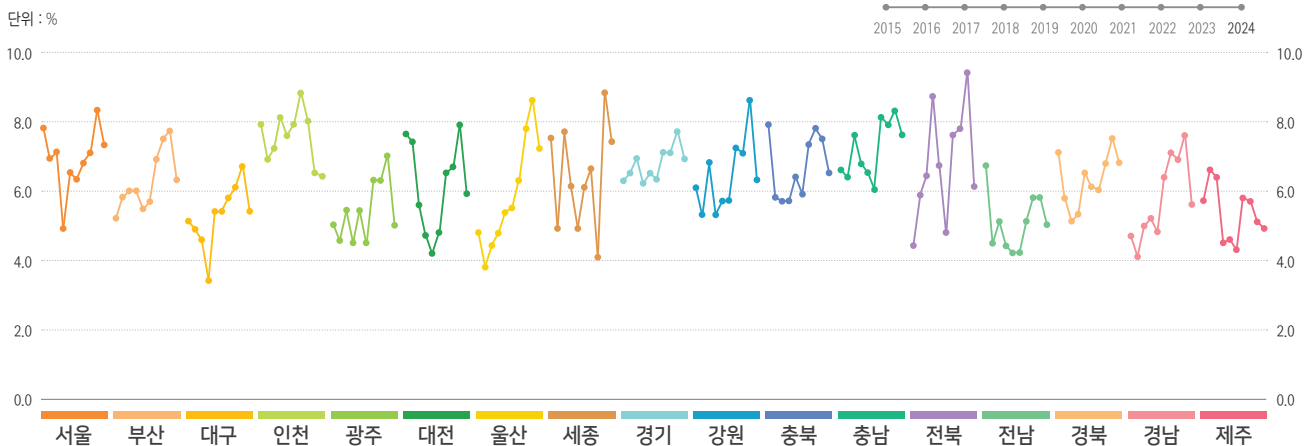


그림 95. 2015~2024 시·도별 우울감 경험률 추이



- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(3.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전남, 대전 (1.7%p)이었다.

표 212. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	전북	-3.3
	2위	-	-	강원	-2.3
	3위	-	-	광주, 대전, 경남	-2.0
	4위	-	-	경남	0.9
	5위	-	-	제주	-0.8

- ◆ '24년 우울감 경험률의 시·도 간 격차는 2.7%p이며, '23년 4.3%p 대비 1.6%p 감소하였다.

단위: %

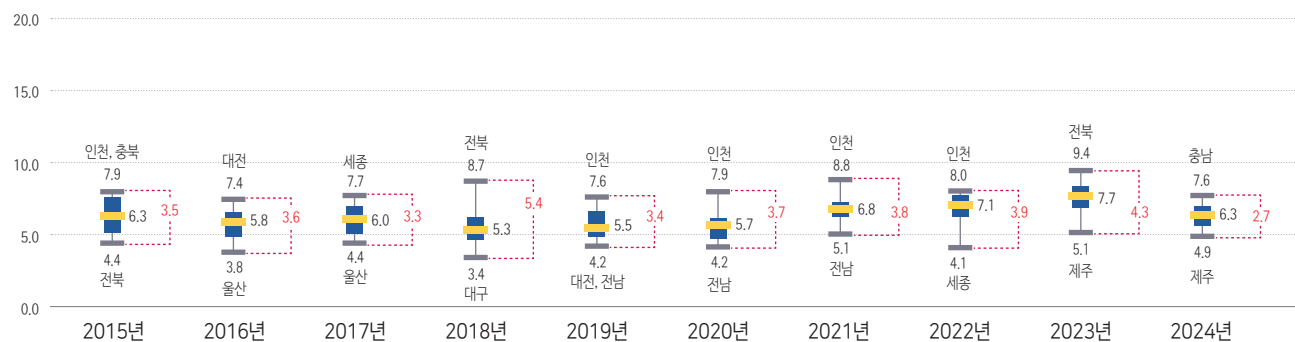


그림 96. 2015-2024 시·도 우울감 경험률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 우울감 경험률은 전남 곡성군에서 1.0%로 가장 낮게, 충남 서산시에서 11.4%로 가장 높게 나타났다.

표 213. 2024년 우울감 경험률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	충남 서산시 11.4	전남 곡성군 1.0
2위	서울 금천구 11.2	전남 고흥군, 경북 예천군 1.3
3위	경기 동두천시 10.8	경남 창녕군 1.7
4위	강원 영월군 10.7	전남 진도군 1.8
5위	서울 도봉구, 인천 강화군 10.4	

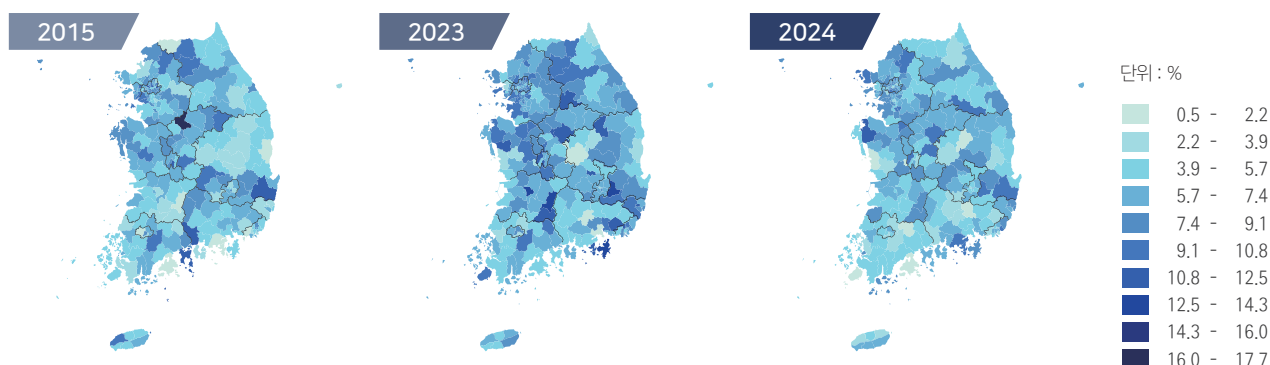


그림 97. 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 우울감 경험률이 감소한 시·군·구는 171개로 전체의 66.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 진도군(8.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 121개로 전체의 48.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충북 음성군(11.7%p)이었다.

표 214. 우울감 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	82	(31.8)	126	(50.0)
			171		121
			(66.3)		(48.0)
변동폭 상위 지역	1위	경남 고성군, 경기 김포시	4.5	전남 진도군	-8.3
	2위	서울 금천구	4.4	경남 김해시	-7.2
	3위	전남 목포시	4.1	전남 화순군	-6.1
	4위	충북 보은군	3.8	부산 북구	-6.0
	5위				

- ◆ '24년 우울감 경험률의 시·군·구 간 격차는 10.4%p이며, '23년 11.9%p 대비 1.5%p 감소하였다.

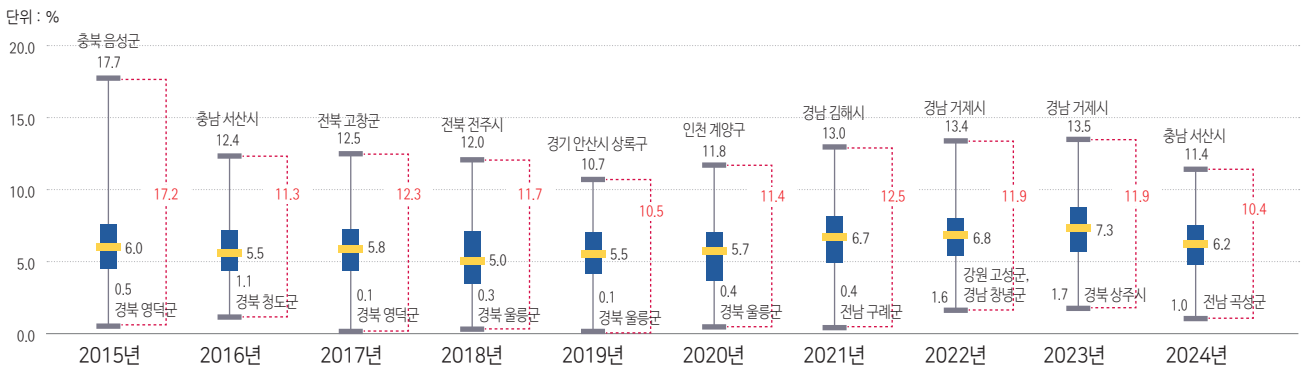


그림 98. 2015-2024 시·군·구 우울감 경험률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 우울감 경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.37), 가장 큰 지역은 전남(8.90)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 인천으로 격차비 1.01 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 5.84 만큼 증가하였다.

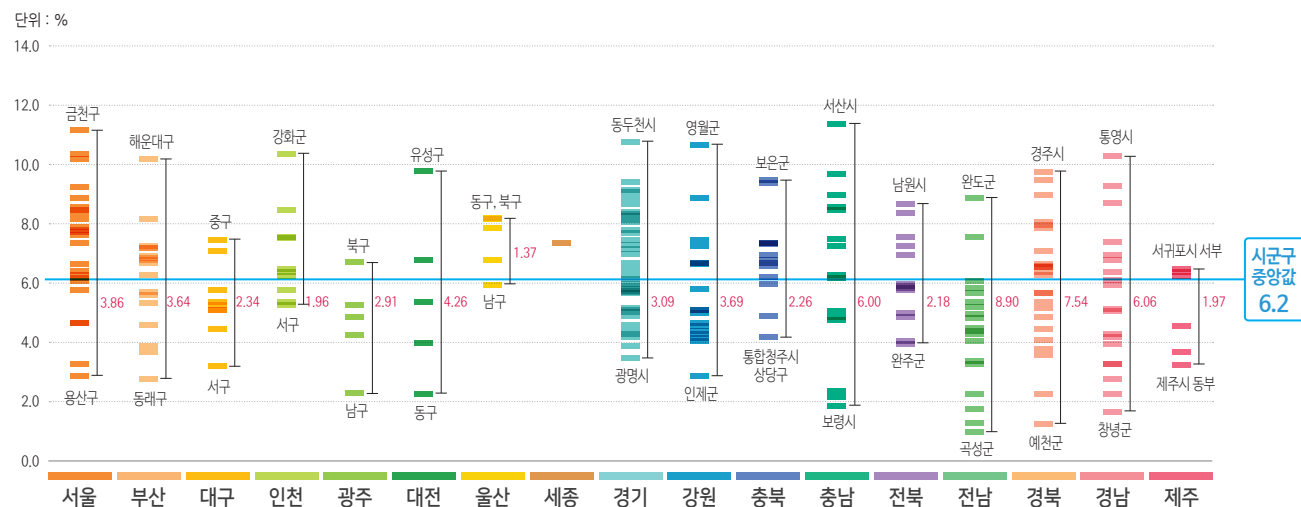


그림 99. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 우울감 경험률은 일반 군, 보건의료원이 설치된 군에서 5.6%로 가장 낮게, 인구 30만명 미만의 시에서 7.4%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.8%p로 '23년 1.9%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 215. 2015-2024 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.3	2.0	1.9	2.1	2.5	1.9	1.2	1.0	1.9	1.8
특별시의 구	7.8	6.9	7.1	4.9	6.5	6.3	6.8	7.1	8.3	7.3
광역시의 구	6.0	5.9	6.3	6.1	6.1	6.1	7.2	7.2	7.6	6.4
인구 30만명 미만의 시	5.6	5.8	6.6	5.6	5.5	4.4	6.2	7.1	7.1	7.4
도농복합형태의 시	6.8	6.2	6.0	5.7	6.2	6.1	6.8	7.2	7.6	6.7
일반 군	5.9	4.9	5.2	4.5	4.9	5.1	5.9	6.3	7.1	5.6
보건의료원이 설치된 군	5.9	5.9	5.9	4.1	3.9	4.6	6.0	6.2	6.4	5.6

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 우울감 경험률은 수도권 지역 7.0%, 비수도권 지역 6.1%로 비수도권 지역에서 0.9%p 더 낮게 나타났다.

표 216. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.3	1.3	1.3	0.5	1.1	1.0	0.5	0.3	0.2	0.9
수도권	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2	7.8	7.0
비수도권	5.8	5.4	5.7	5.4	5.5	5.5	6.6	6.9	7.6	6.1

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 우울감 경험률은 중부 지역 7.0%, 남부 지역 5.9%로 남부 지역에서 1.1%p 더 낮게 나타났다.

표 217. 2015-2024 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.7	1.5	1.6	0.6	1.0	0.9	0.8	0.4	0.5	1.1
중부	7.1	6.6	6.9	5.9	6.4	6.3	7.2	7.2	7.9	7.0
경기지방	7.1	6.7	7.0	5.9	6.6	6.5	7.2	7.2	7.8	7.0
영동지방	5.1	6.2	7.0	5.6	6.0	5.0	5.7	6.8	6.9	6.3
영서지방	6.6	4.9	6.6	5.1	5.6	6.1	8.0	7.4	9.4	6.4
호서지방	7.3	6.4	6.5	5.8	5.8	5.6	7.3	7.3	8.0	6.8
남부	5.4	5.1	5.4	5.3	5.4	5.5	6.4	6.8	7.4	5.9
호남지방	5.4	5.0	5.6	6.0	5.4	4.5	6.3	6.6	7.4	5.3
영남지방	5.4	5.1	5.2	5.1	5.5	5.9	6.5	6.9	7.5	6.1
제주지방	5.7	6.6	6.4	4.5	4.6	4.3	5.8	5.7	5.1	4.9

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 우울감 경험률은 동 지역 6.6%, 읍·면 지역 6.3%로 읍·면 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 218. 2015-2024 동·읍·면 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.5	0.6	0.4	0.7	0.3	0.6	0.4	0.2	0.3
동	6.5	6.1	6.5	5.8	6.2	6.1	7.0	7.2	7.7	6.6
읍·면	6.2	5.6	5.9	5.4	5.5	5.7	6.4	6.8	7.6	6.3

## 19. 우울증상유병률<sup>[32]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 우울증상유병률의 전국 시·군·구 중앙값은 3.5%로 '23년 3.4%에 비해 0.1%p 증가하였다.

표 219. 2017-2024 전국 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	2.7	2.8	2.7	2.6	3.1	3.5	3.4	3.5

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 우울증상유병률은 광주에서 2.9%로 가장 낮게, 세종에서 5.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 우울증상유병률이 가장 크게 감소한 지역은 광주(1.4%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 세종(0.6%p)이었다.

표 220. 2017-2024 시·도별 우울증상유병률 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0	4.5	4.2
부산	2.8	3.5	2.7	2.6	3.0	4.1	4.2	4.0
대구	2.4	1.9	2.6	2.1	2.7	3.1	3.6	3.0
인천	3.8	4.8	3.5	3.7	3.8	4.7	4.6	5.1
광주	4.1	3.2	3.0	2.7	3.6	3.6	4.3	2.9
대전	3.0	2.1	2.1	2.0	3.1	3.5	2.9	3.3
울산	1.6	2.9	2.5	2.7	2.8	4.6	4.3	4.1
세종	2.8	3.6	2.3	4.1	2.4	1.6	5.2	5.8
경기	3.1	3.2	3.2	3.3	3.6	3.9	3.9	4.2
강원	3.0	2.9	3.8	3.4	3.6	3.9	3.9	4.2
충북	2.8	3.4	3.7	2.6	3.0	3.6	3.6	3.3
충남	5.2	4.3	3.6	2.4	4.0	4.8	5.1	4.8
전북	3.0	3.9	2.8	3.0	3.4	3.6	3.2	3.3
전남	2.6	2.7	2.6	2.0	2.1	2.8	3.1	3.1
경북	2.9	3.4	3.5	3.3	3.3	4.2	4.1	3.7
경남	2.1	2.8	2.6	2.8	3.6	4.3	3.6	3.3
제주	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4	3.8	4.3

단위 : %

2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

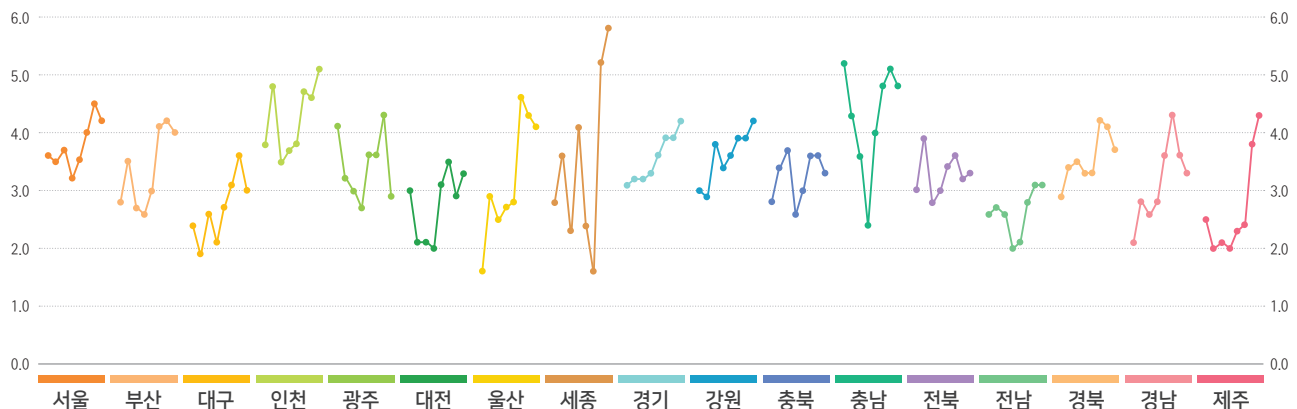


그림 100. 2017-2024 시·도별 우울증상유병률 추이

[32] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 우울증상유병률이 감소한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(1.4%p)이었다.
- ◆ 7년 전 대비 감소한 시·도는 2개로 전체의 11.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(1.2%p)이었다.

표 221. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				7년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	7	(41.2)	9	(52.9)	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	세종	0.6	광주	-1.4	세종	3.0	광주	-1.2
	2위	인천, 제주	0.5	대구	-0.6	울산	2.5	충남	-0.4
	3위			경북	-0.4	제주	1.8	-	-
	4위	대전	0.4	충북, 경남	-0.3	인천	1.3	-	-
	5위	경기, 강원	0.3			부산, 강원	1.2	-	-

- ◆ '24년 우울증상유병률의 시·도 간 격차는 2.8%p이며, '23년 2.3%p 대비 0.5%p 증가하였다.

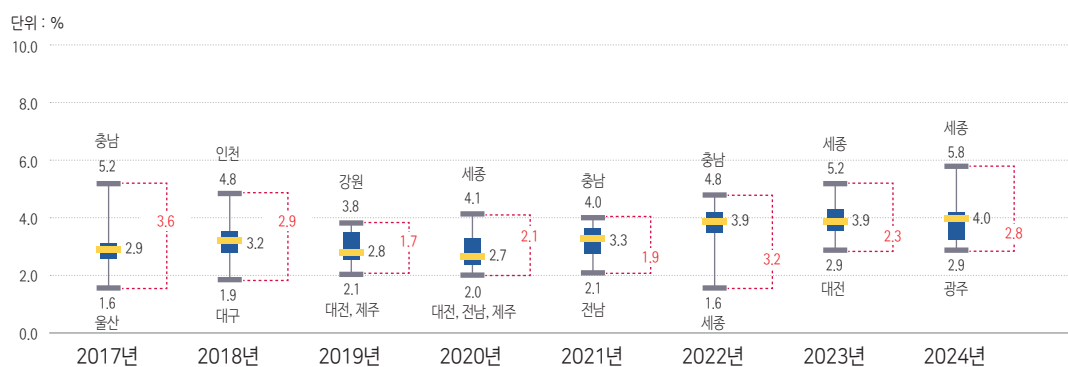


그림 101. 2017-2024 시·도 우울증상유병률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 우울증상유병률은 전남 고흥군에서 0.5%로 가장 낮게, 인천 남동구에서 8.9%로 가장 높게 나타났다.

표 222. 2024년 우울증상유병률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	인천 남동구 8.9	전남 고흥군 0.5
2위	서울 도봉구 8.1	경북 상주시 0.8
3위	경기 안성시, 충북 괴산군 7.5	전남 진도군, 경북 영덕군, 경남 창녕군 1.0
4위		
5위	서울 종로구 6.9	

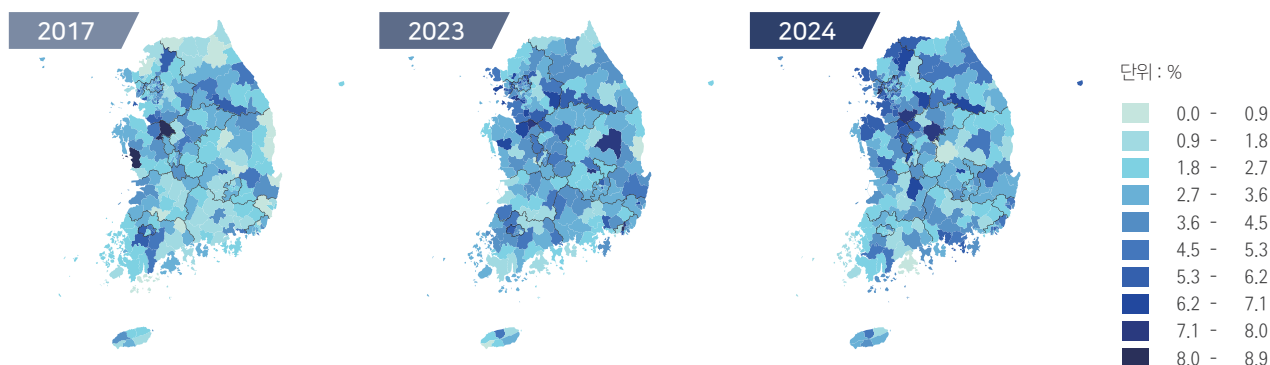


그림 102. 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 우울증상유병률이 감소한 시·군·구는 116개로 전체의 45.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 부산 북구(4.8%p)이었다.
- ◆ 7년 전 대비 감소한 시·군·구는 83개로 전체의 32.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 충남 보령시(5.0%p)이었다.

표 223. 우울증상유병률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비				7년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	136	(52.7)	116	(45.0)	159	(63.1)	83	(32.9)
변동폭 상위 지역	1위	경기 동두천시	4.6	부산 북구	-4.8	경기 동두천시	5.5	충남 보령시	-5.0
	2위	강원 철원군	3.9	서울 중랑구	-4.7	전북 진안군	5.1	광주 동구	-4.3
	3위	전북 진안군	3.7	전남 화순군	-4.1	인천 남동구, 강원 철원군	4.8	전남 화순군	-3.8
	4위	서울 금천구, 경기 연천군	3.5	부산 사상구	-3.5			광주 광산구	-3.3
	5위			광주 광산구	-3.2	대전 유성구, 경기 연천군	4.5	강원 횡성군, 전남 고흥군	-3.0

- ◆ '24년 우울증상유병률의 시·군·구 간 격차는 8.4%p이며, '23년 7.6%p 대비 0.8%p 증가하였다.

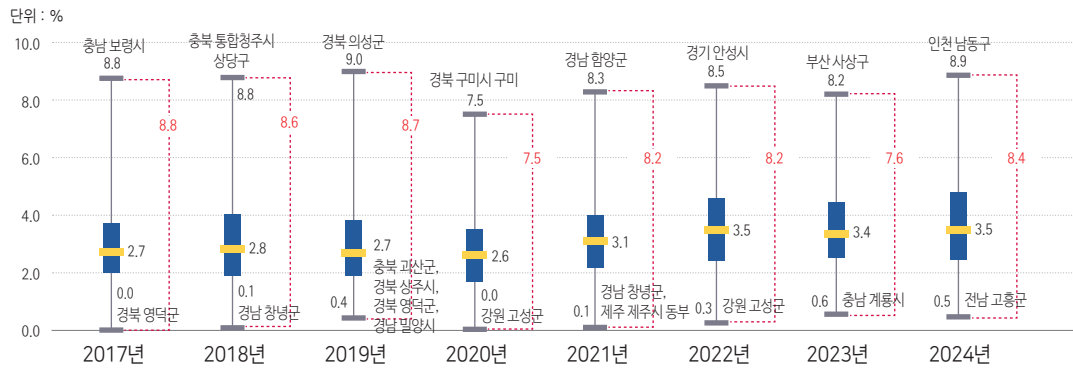


그림 103. 2017-2024 시·군·구 우울증상유병률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 우울증상유병률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구(2.00), 가장 큰 지역은 전남(10.00)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 8.55 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 6.29 만큼 증가하였다.

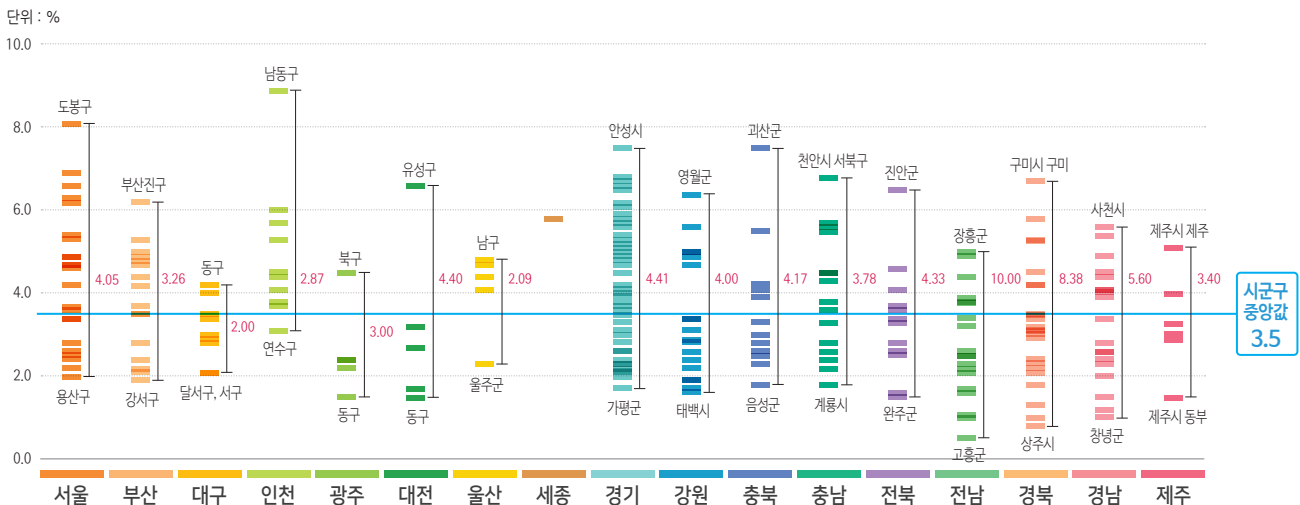


그림 104. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 우울증상유병률은 일반 군에서 3.1%로 가장 낮게, 특별시의 구에서 4.2%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.1%p로 '23년 1.8%p 대비 0.7%p 감소하였다.

표 224. 2017-2024 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.2	1.3	1.3	1.3	0.9	1.6	1.8	1.1
특별시의 구	3.6	3.5	3.7	3.2	3.5	4.0	4.5	4.2
광역시의 구	3.2	3.4	3.1	3.0	3.5	4.1	4.1	4.0
인구 30만명 미만의 시	2.6	3.2	2.3	1.9	2.6	3.3	2.9	4.1
도농복합형태의 시	3.0	2.9	3.0	3.0	3.2	3.9	3.6	4.0
일반 군	2.6	2.6	2.6	2.1	2.8	2.9	3.4	3.1
보건의료원이 설치된 군	2.3	2.2	2.4	2.2	2.7	2.4	2.7	3.3

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구·인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 우울증상유병률은 수도권 지역 4.3%, 비수도권 지역 3.6%로 비수도권 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 225. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.4	0.5	0.7	0.4	0.2	0.4	0.6
수도권	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0	4.2	4.3
비수도권	2.9	3.1	2.9	2.6	3.2	3.8	3.9	3.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 우울증상유병률은 중부 지역 4.2%, 남부 지역 3.5%로 남부 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 226. 2017-2024 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.2	0.4	0.8
중부	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6	4.0	4.2	4.2
경기도	3.4	3.5	3.4	3.3	3.6	4.0	4.2	4.3
영동지방	3.5	2.5	2.7	2.8	2.9	3.3	3.1	3.6
영서지방	2.8	3.2	4.3	3.7	4.0	4.2	4.3	4.6
호서지방	3.8	3.4	3.2	2.5	3.3	3.9	4.0	4.0
남부	2.7	3.0	2.8	2.6	3.1	3.8	3.8	3.5
호남지방	3.2	3.2	2.8	2.5	3.0	3.3	3.5	3.1
영남지방	2.5	2.9	2.8	2.7	3.1	4.0	3.9	3.6
제주지방	2.5	2.0	2.1	2.0	2.3	2.4	3.8	4.3

\* 경기도: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 우울증상유병률은 동 지역 4.0%, 읍·면 지역 3.7%로 읍·면 지역에서 0.4%p 더 낮게 나타났다.

표 227. 2017-2024 동·읍·면 지역별 우울증상유병률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.5	0.6	0.4
동	3.2	3.3	3.2	3.0	3.4	4.0	4.2	4.0
읍·면	2.8	3.0	2.8	2.8	3.2	3.5	3.6	3.7

## 20. 저작불편호소율(65세 이상)

### 전국 결과

- ◆ '24년 저작불편호소율(65세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 27.7%로 '23년 30.2%에 비해 2.5%p 감소하였다.

표 228. 2015-2024 전국 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	45.0	44.1	39.5	38.0	35.7	31.6	34.2	31.5	30.2	27.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 저작불편호소율(65세 이상)은 제주에서 21.4%로 가장 낮게, 경북에서 31.3%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 제주(7.5%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 전남(0.1%p)이었다.

표 229. 2015-2024 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1	23.2	21.7
부산	42.9	43.1	39.0	36.8	35.0	31.3	33.5	31.8	30.5	27.2
대구	39.7	37.1	31.0	31.2	32.0	29.5	31.0	28.1	27.6	25.4
인천	40.6	44.0	35.3	37.5	37.0	33.2	34.3	32.3	29.8	28.9
광주	43.5	42.3	42.4	33.3	34.8	29.4	36.1	33.4	31.8	28.1
대전	43.5	36.0	30.4	33.0	30.2	35.1	27.8	26.7	27.6	23.2
울산	41.9	44.0	36.3	35.9	32.9	31.4	30.6	31.7	30.0	30.0
세종	46.1	38.7	34.0	26.3	32.3	30.7	34.7	30.5	33.3	28.4
경기	41.6	38.9	36.2	33.3	33.4	26.6	30.1	28.5	27.1	26.1
강원	46.5	43.6	40.1	39.0	35.1	33.4	37.1	31.7	31.5	28.1
충북	47.6	46.7	40.6	39.0	36.1	33.3	34.0	30.6	31.3	27.2
충남	45.3	47.3	43.1	42.5	36.2	30.8	34.2	34.4	31.2	28.4
전북	45.1	45.1	41.8	40.0	38.6	34.6	34.3	33.1	34.0	29.9
전남	51.6	49.3	43.8	43.9	38.4	33.2	36.0	33.1	30.9	31.0
경북	48.6	44.9	42.9	39.3	37.5	34.0	35.3	34.0	32.6	31.3
경남	45.9	45.1	42.7	39.5	36.4	35.1	38.5	31.6	31.2	27.7
제주	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3	28.9	21.4

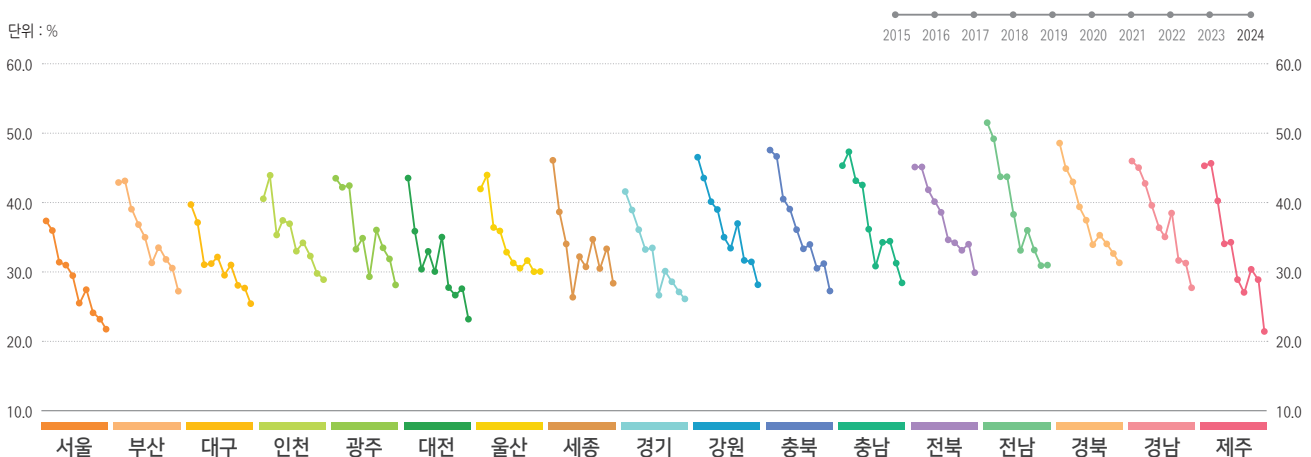


그림 105. 2015-2024 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이



- ◆ 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 감소한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(7.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 제주(24.0%p)이었다.

표 230. 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	1	(5.9)	15	(88.2)
변동폭 상위 지역	1위	전남	0.1	제주	-7.5
	2위	-	-	세종	-4.9
	3위	-	-	대전	-4.4
	4위	-	-	충북, 전북	-4.1
	5위	-	-	강원	-18.4

- ◆ '24년 저작불편호소율(65세 이상)의 시·도 간 격차는 10.0%p이며, '23년 10.7%p 대비 0.7%p 감소하였다.

단위: %

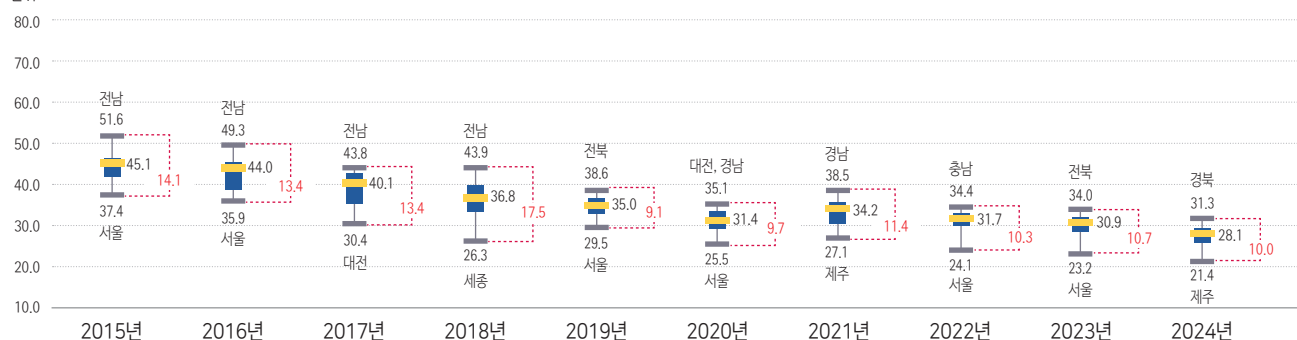


그림 106. 2015-2024 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상)은 경기 과천시에서 12.6%로 가장 낮게, 전남 영암군에서 41.0%로 가장 높게 나타났다.

표 231. 2024년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 영암군 41.0	경기 과천시 12.6
2위	전북 정읍시 38.2	서울 송파구 12.8
3위	전남 나주시 38.0	서울 용산구 13.0
4위	경북 안동시 37.5	경기 용인시 수지구 15.4
5위	경북 포항시 남구 37.0	서울 성동구 16.0

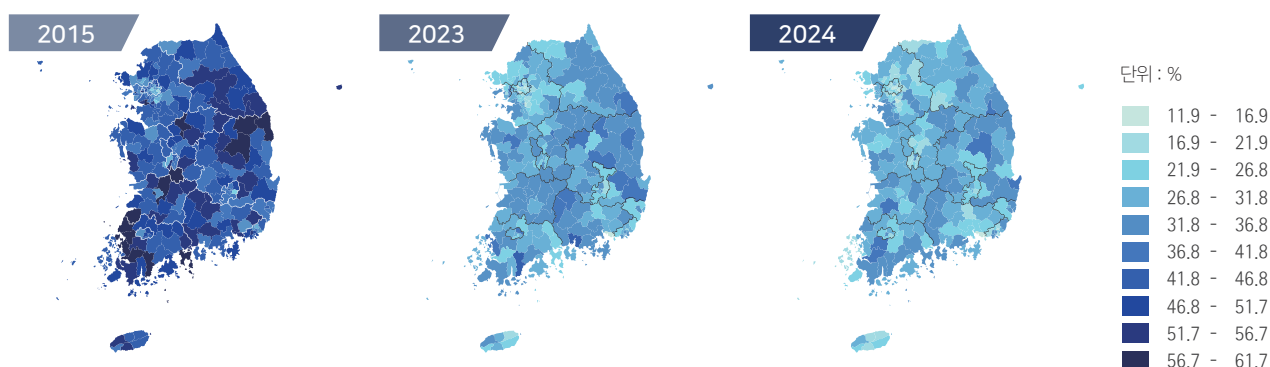


그림 107. 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 저작불편호소율(65세 이상)은 특별시의 구에서 21.7%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 31.1%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.5%p로 '23년 9.0%p 대비 0.5%p 증가하였다.

표 233. 2015-2024 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	11.9	14.7	13.5	12.0	12.3	9.8	9.2	10.7	9.0	9.5
특별시의 구	37.4	35.9	31.4	31.0	29.5	25.5	27.5	24.1	23.2	21.7
광역시의 구	41.8	40.7	37.1	34.8	33.7	30.1	32.1	29.9	29.0	26.4
인구 30만명 미만의 시	43.0	42.6	37.7	33.5	31.8	26.7	28.4	29.8	28.2	24.7
도농복합형태의 시	47.3	44.4	40.3	39.2	36.8	33.1	34.7	32.5	31.4	30.9
일반 군	49.3	47.8	42.6	41.9	38.4	33.5	36.8	33.6	31.0	28.9
보건의료원이 설치된 군	48.1	50.6	44.8	43.0	41.8	35.3	36.7	34.8	32.2	31.1

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 저작불편호소율(65세 이상)은 수도권 지역 24.7%, 비수도권 지역 28.2%로 수도권 지역에서 3.5%p 더 낮게 나타났다.

표 234. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.9	6.0	6.1	5.4	3.5	5.8	4.9	4.8	5.1	3.5
수도권	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1	25.8	24.7
비수도권	45.6	44.2	40.0	38.2	35.6	32.7	34.4	31.9	31.0	28.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 저작불편호소율(65세 이상)은 중부 지역 25.3%, 남부 지역 28.5%로 중부 지역에서 3.2%p 더 낮게 나타났다.

표 235. 2015-2024 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	4.2	4.4	5.0	3.8	3.2	4.3	4.0	3.9	3.9	3.2
중부	41.4	39.8	35.3	34.2	32.7	28.3	30.6	28.2	27.1	25.3
경기도	39.7	38.2	33.9	32.8	32.1	26.9	29.5	27.1	25.8	24.7
영동지방	49.2	46.5	42.4	40.0	36.6	36.0	37.6	31.1	33.0	30.4
영서지방	44.8	41.8	38.8	38.4	34.1	31.6	36.4	32.1	30.5	26.7
호서지방	45.7	44.4	39.2	38.6	34.5	32.5	32.7	31.3	30.5	26.9
남부	45.5	44.2	40.3	38.0	36.0	32.6	34.6	32.1	31.0	28.5
호남지방	47.7	46.4	42.8	40.4	37.7	33.0	35.5	33.2	32.2	30.0
영남지방	44.5	43.1	39.2	37.1	35.3	32.6	34.5	31.7	30.6	28.2
제주지방	45.4	45.7	40.2	34.1	34.3	28.8	27.1	30.3	28.9	21.4

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 저작불편호소율(65세 이상)은 동 지역 25.5%, 읍·면 지역 29.7%로 동 지역에서 4.2%p 더 낮게 나타났다.

표 236. 2015-2024 동·읍·면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.9	6.4	7.1	6.8	4.7	4.1	4.6	4.3	3.8	4.2
동	41.0	39.7	35.4	33.9	32.8	29.0	31.0	28.6	27.6	25.5
읍·면	47.9	46.2	42.5	40.7	37.5	33.1	35.6	32.9	31.4	29.7

## 21. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율<sup>[33]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 전국 시·군·구 중앙값은 71.1%로 '23년 68.1%에 비해 3.0%p 증가하였다.

표 237. 2015-2024 전국 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	55.2	54.6	57.5	56.7	58.0	71.7	69.8	68.3	68.1	71.1

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 세종에서 77.1%로 가장 높게, 제주에서 63.9%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(5.5%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(1.8%p)이었다.

표 238. 2015-2024 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9	69.7	72.8
부산	55.2	54.9	59.5	56.5	58.1	73.1	71.1	68.6	68.2	71.4
대구	59.4	55.6	59.8	58.1	59.0	73.1	69.3	67.7	68.4	71.6
인천	54.1	54.8	56.0	56.1	55.8	68.6	70.1	68.1	67.8	72.6
광주	63.1	64.5	63.0	62.4	62.0	75.5	73.7	69.9	73.4	75.8
대전	66.4	64.3	66.6	66.7	66.4	76.8	77.3	78.9	74.9	76.0
울산	58.7	54.0	60.6	62.7	63.2	74.9	71.7	71.0	67.7	71.6
세종	55.5	58.8	66.8	66.0	74.4	79.7	76.8	77.3	71.6	77.1
경기	55.4	55.1	58.1	58.3	57.6	71.3	69.6	68.5	67.8	71.2
강원	53.2	54.9	56.8	56.6	56.1	71.1	68.0	67.7	67.3	70.2
충북	59.5	56.4	62.0	62.8	60.3	75.7	72.4	70.0	70.6	72.8
충남	55.3	57.4	56.4	58.2	58.0	74.2	71.8	70.4	70.6	71.5
전북	58.8	58.7	61.9	58.7	63.4	74.2	74.0	71.1	71.2	73.9
전남	57.8	55.9	59.3	59.6	60.0	72.9	71.5	68.0	69.7	72.7
경북	54.9	54.6	57.4	55.6	57.4	71.4	70.0	68.3	69.0	71.5
경남	55.5	56.9	58.8	57.7	59.7	74.5	71.5	69.7	66.9	71.4
제주	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9	65.7	63.9

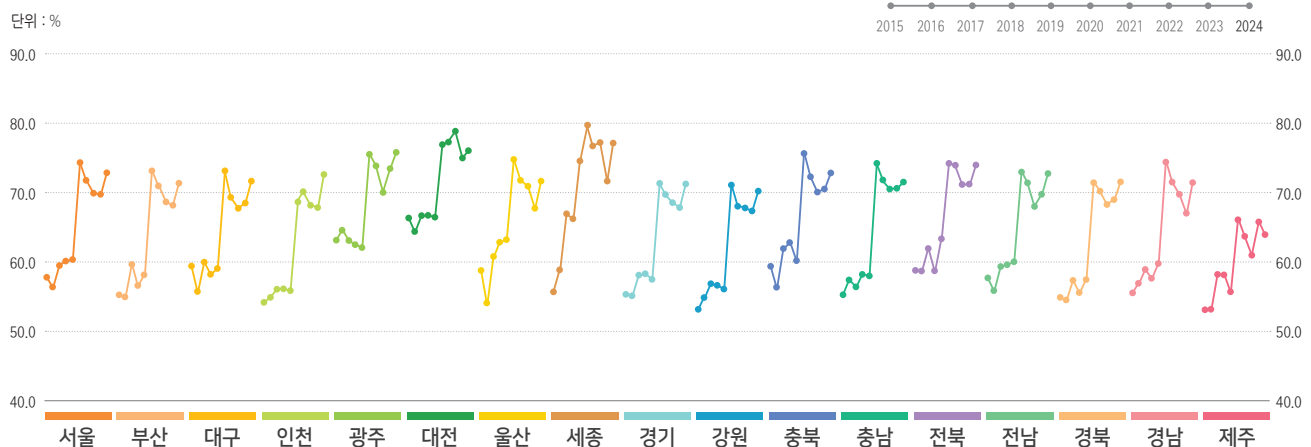


그림 110. 2015-2024 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

[33] '19년까지는 모든 끼니마다 양치질 실천 여부를 설문하였으나 '20년부터는 점심식사 후 양치질 실천 여부를 단독으로 설문하였으므로 연도 비교 시 주의

- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(5.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(21.6%p)이었다.

표 239. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	16	(94.1)	1	(5.9)
				17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	세종	5.5	제주	-1.8
	2위	인천	4.8	-	-
	3위	경남	4.5	-	-
	4위	울산	3.9	-	-
	5위	경기	3.4	-	-
				부산, 충남	16.2

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도 간 격차는 13.2%p이며, '23년 9.2%p 대비 4.0%p 증가하였다.

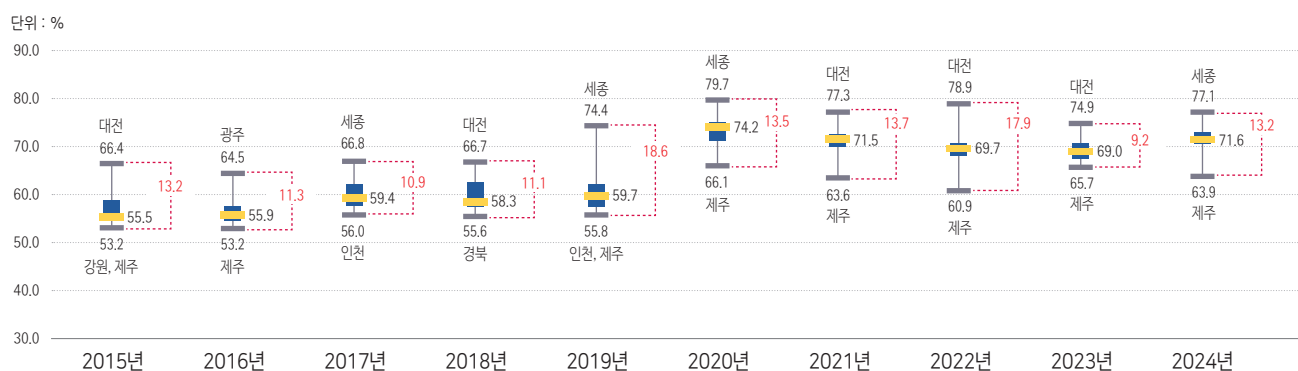


그림 111. 2015-2024 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 광주 남구에서 85.2%로 가장 높게, 전남 완도군에서 54.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 240. 2024년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	광주 남구 85.2	전남 완도군 54.5
2위	광주 동구 84.0	제주 서귀포시 서부 56.2
3위	대전 대덕구 83.3	경남 산청군 57.7
4위	충남 계룡시 80.6	경기 포천시, 제주 제주시 서부 59.2
5위	전남 순천시 80.4	

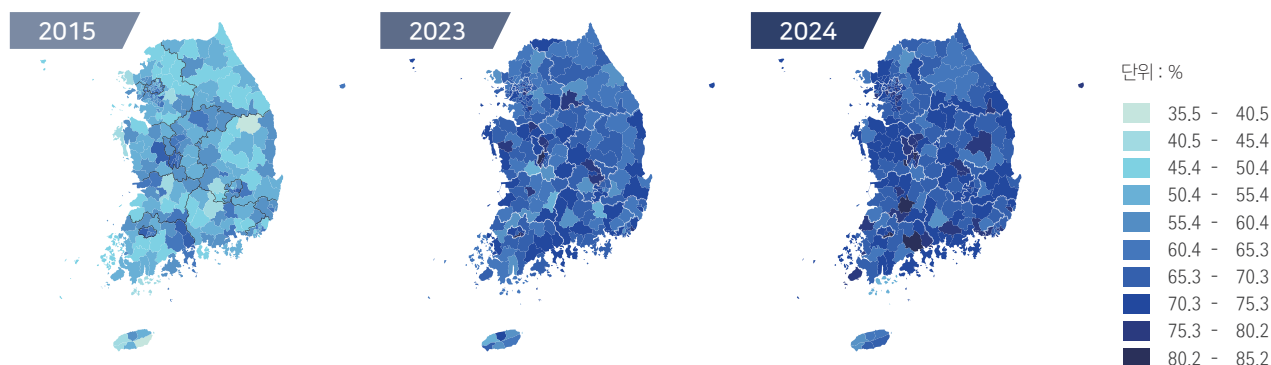


그림 112. 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 증가한 시·군·구는 192개로 전체의 74.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 순창군(19.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 252개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전북 임실군(32.9%p)이었다.

표 241. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	192	(74.4)	65	(25.2)
변동폭 상위 지역	1위	전북 순창군	19.5	제주 서귀포시 서부	-10.5
	2위	전남 강진군	18.2	전남 완도군	-7.2
	3위	전북 임실군	15.1	전남 보성군	-7.0
	4위	경남 창녕군	14.6	충북 영동군, 제주 제주시 제주	-6.8
	5위	경기 성남시 중원구	13.8	대구 서구	27.7
		252	(100.0)	-	(-)

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·군·구 간 격차는 30.7%p이며, '23년 29.6%p 대비 1.1%p 증가하였다.

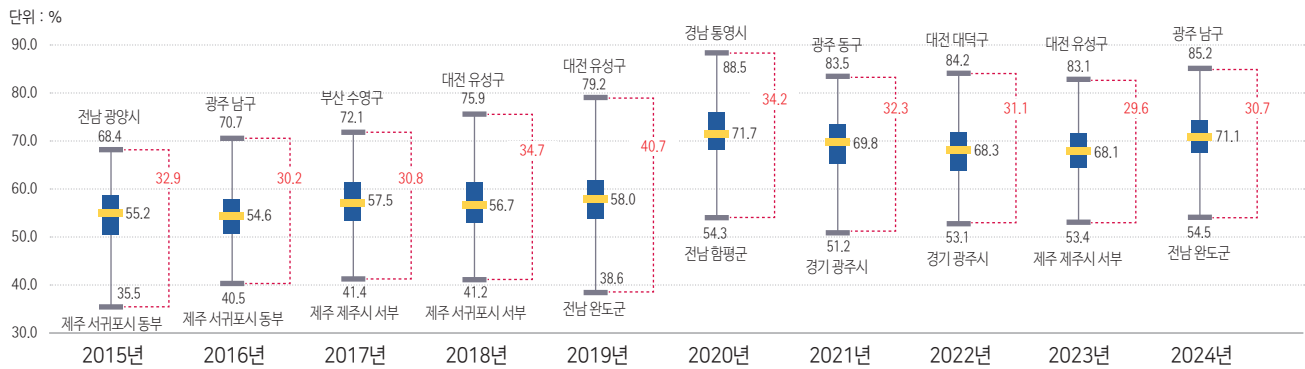


그림 113. 2015-2024 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구, 울산(1.15), 가장 큰 지역은 전남(1.48)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.13 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 0.14 만큼 증가하였다.

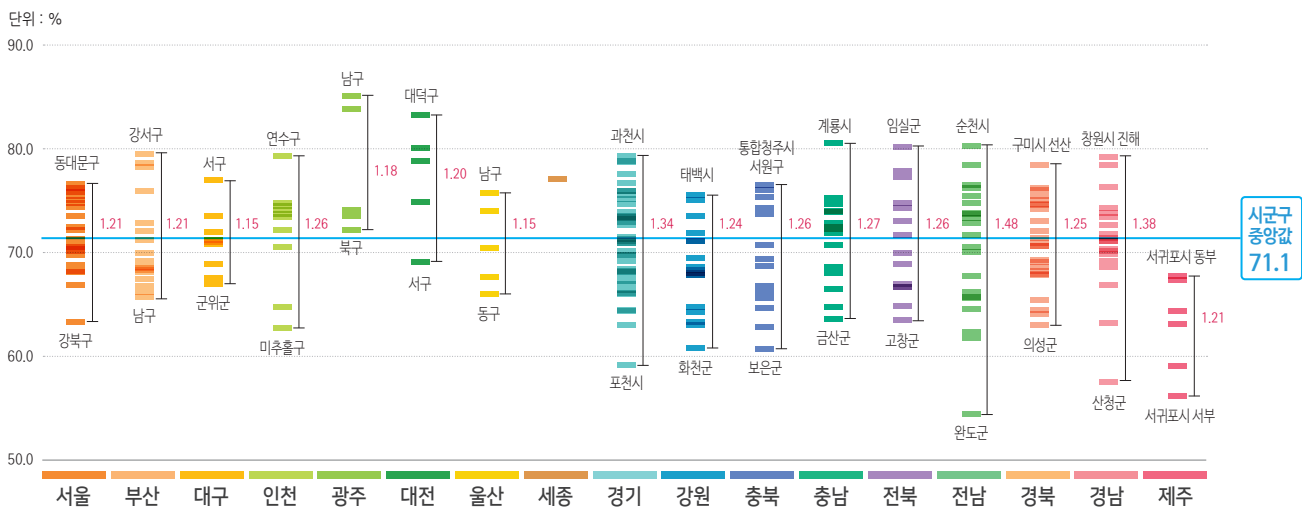


그림 114. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 특별시의 구에서 72.8%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 66.7%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.1%p로 '23년 7.5%p 대비 1.4%p 감소하였다.

표 242. 2015-2024 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.0	5.4	8.4	11.1	7.9	7.9	7.6	6.4	7.5	6.1
특별시의 구	57.8	56.3	59.4	60.0	60.3	74.4	71.8	69.9	69.7	72.8
광역시의 구	57.5	57.1	59.7	59.2	59.3	72.9	71.4	70.2	69.3	72.5
인구 30만명 미만의 시	57.0	56.2	61.8	61.1	60.3	71.6	71.7	68.1	71.2	71.8
도농복합형태의 시	55.5	55.0	57.8	58.0	59.3	72.8	70.3	67.3	67.5	70.9
일반 군	52.3	52.4	55.8	55.4	55.9	70.2	67.2	66.0	66.6	69.0
보건의료원이 설치된 군	50.9	51.7	53.4	50.1	52.4	66.5	64.2	63.7	63.7	66.7

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 수도권 지역 71.9%, 비수도권 지역 72.1%로 비수도권 지역에서 0.2%p 더 높게 나타났다.

표 243. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.1	1.3	1.4	0.2	1.4	1.4	1.0	0.6	0.8	0.2
수도권	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0	68.5	71.9
비수도권	57.3	56.8	59.8	58.9	59.9	73.6	71.5	69.6	69.3	72.1

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 중부 지역 72.1%, 남부 지역 71.8%로 중부 지역에서 0.3%p 더 높게 나타났다.

표 244. 2015-2024 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.3	0.8	1.0	0.7	0.5	0.1	0.9	0.2	0.3
중부	56.6	56.0	58.8	59.2	58.9	72.6	70.9	69.6	68.9	72.1
경기지방	56.3	55.5	58.4	58.7	58.4	72.2	70.5	69.0	68.5	71.9
영동지방	51.7	54.5	58.8	54.1	55.0	70.2	68.6	66.7	63.1	70.4
영서지방	54.0	55.1	55.8	57.9	56.8	71.7	67.8	68.2	69.5	70.1
호서지방	59.6	59.1	61.3	62.3	61.9	75.6	73.8	73.0	71.8	73.4
남부	57.0	56.3	59.6	58.1	59.5	73.2	71.0	68.7	68.8	71.8
호남지방	59.4	59.2	61.2	59.9	61.5	74.0	72.9	69.5	71.2	73.9
영남지방	56.3	55.4	59.0	57.5	59.0	73.2	70.7	68.8	68.0	71.5
제주지방	53.2	53.2	58.2	58.2	55.8	66.1	63.6	60.9	65.7	63.9

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 동 지역 72.8%, 읍·면 지역 68.5%로 동 지역에서 4.3%p 더 높게 나타났다.

표 245. 2015-2024 동·읍·면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.9	5.4	5.7	5.2	4.9	4.6	5.1	5.0	4.0	4.3
동	58.1	57.2	60.1	59.8	60.0	73.7	71.9	70.2	69.6	72.8
읍·면	51.2	51.8	54.4	54.6	55.1	69.1	66.8	65.2	65.6	68.5



## 22. 주관적 건강인지율<sup>[34]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 주관적 건강인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 48.2%로 '23년 47.6%에 비해 0.6%p 증가하였다.

표 246. 2015-2024 전국 주관적 건강인지율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	45.5	44.6	44.9	42.4	41.3	55.6	47.6	49.7	47.6	48.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 주관적 건강인지율은 대전에서 59.7%로 가장 높게, 강원에서 44.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 가장 크게 증가한 지역은 광주(5.9%p), 가장 크게 감소한 지역은 강원(2.5%p)이었다.

표 247. 2015-2024 시·도별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5	53.7	51.6
부산	44.7	43.3	42.8	40.4	40.4	54.1	46.9	49.5	47.0	47.9
대구	40.4	42.4	41.9	40.5	41.6	57.7	47.4	50.0	48.3	54.1
인천	44.9	44.4	43.3	36.5	38.2	50.3	45.6	46.8	47.4	45.1
광주	45.9	45.7	46.5	40.9	41.3	60.7	48.6	48.2	50.8	56.7
대전	50.1	51.5	51.0	48.0	52.4	63.4	55.2	58.3	59.6	59.7
울산	43.7	43.6	46.1	47.0	43.8	54.6	48.6	48.2	45.1	46.1
세종	43.1	49.2	48.8	43.6	44.7	50.5	48.9	62.1	49.8	48.1
경기	45.4	44.4	44.0	41.6	40.8	55.9	48.6	50.5	47.4	49.0
강원	45.3	43.7	45.4	45.2	43.8	54.3	48.0	48.0	46.9	44.4
충북	46.1	45.9	46.7	43.7	40.8	56.6	47.8	50.9	48.6	49.9
충남	44.5	45.5	43.3	40.5	40.0	55.2	48.4	48.7	46.2	45.4
전북	47.2	43.7	44.5	38.1	41.2	52.7	43.9	48.8	45.6	48.5
전남	47.6	45.9	46.8	43.8	45.1	57.0	48.7	53.5	47.2	49.0
경북	40.6	40.1	42.4	38.8	37.8	52.2	47.4	46.1	45.9	46.5
경남	40.2	41.6	41.3	38.1	39.4	54.0	45.6	46.3	45.4	47.3
제주	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5	51.9	56.5

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

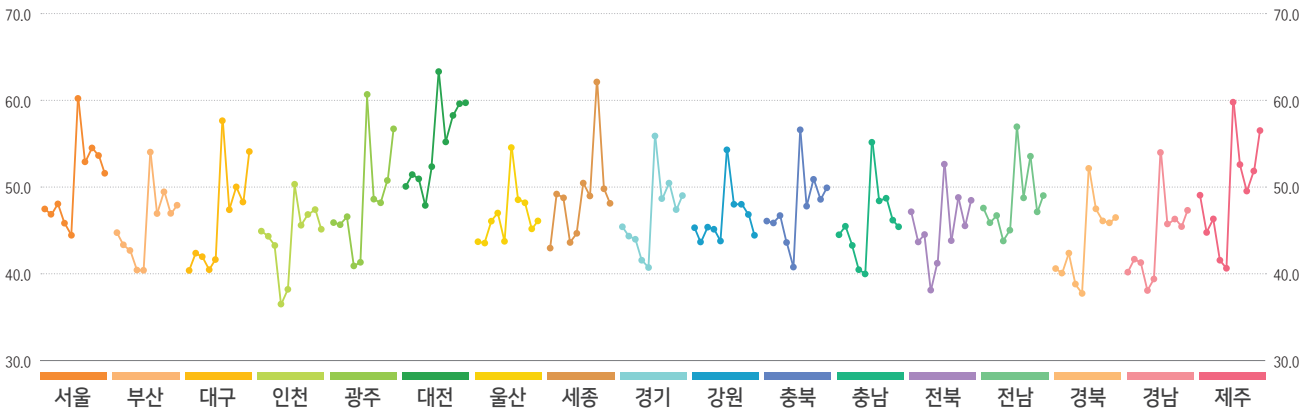


그림 115. 2015-2024 시·도별 주관적 건강인지율 추이

[34] '20년 지표명 변경(이전 지표명: '양호한 주관적 건강수준 인지율')



- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 증가한 시·도는 12개로 전체의 70.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(5.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대구(13.7%p)이었다.

표 248. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	12	(70.6)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	광주 5.9	강원 -2.5	대구 13.7	강원 -0.9
	2위	대구 5.8	인천 -2.3	광주 10.8	- -
	3위	제주 4.6	서울 -2.1	대전 9.6	- -
	4위	전북 2.9	세종 -1.7	제주 7.4	- -
	5위	경남 1.9	충남 -0.8	경남 7.1	- -

- ◆ '24년 주관적 건강인지율의 시·도 간 격차는 15.2%p이며, '23년 14.5%p 대비 0.7%p 증가하였다.

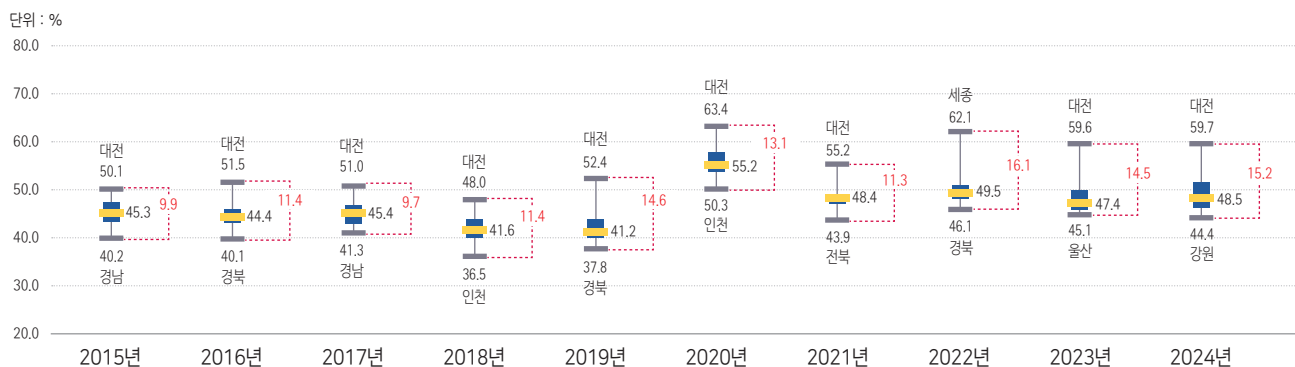


그림 116. 2015-2024 시·도 주관적 건강인지율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 주관적 건강인지율은 광주 동구에서 77.0%로 가장 높게, 경기 성남시 수정구에서 36.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 249. 2024년 주관적 건강인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	광주 동구 77.0	경기 성남시 수정구 36.6
2위	대전 서구 69.2	울산 북구 37.3
3위	서울 용산구 67.6	경남 사천시 38.1
4위	대전 동구 66.5	부산 강서구 38.2
5위	전북 임실군 66.2	충남 금산군, 전북 부안군, 경북 영천시 38.5

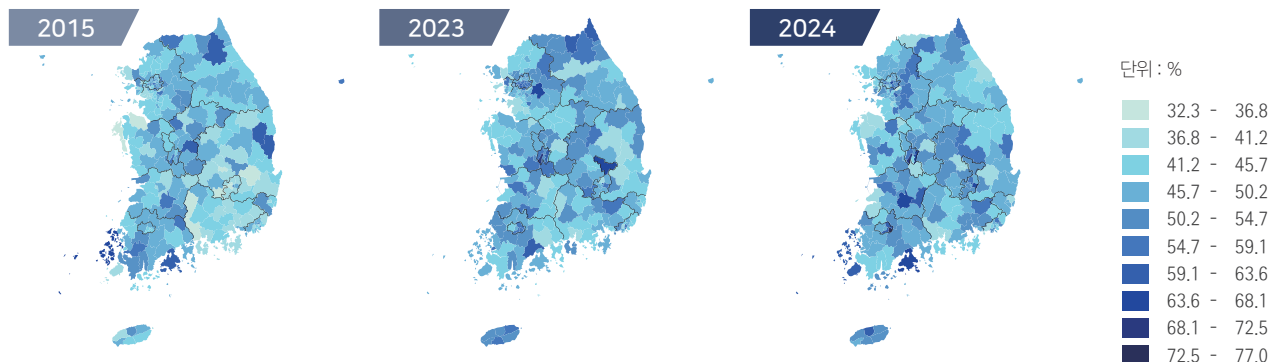


그림 117. 시·군·구별 주관적 건강인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 주관적 건강인지율이 증가한 시·군·구는 140개로 전체의 54.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 광주 동구(20.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 168개로 전체의 66.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 광주 동구(32.3%p)이었다.

표 250. 주관적 건강인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	140	(54.3)	115	(44.6)	168	(66.7)	84	(33.3)
변동폭 상위 지역	1위	광주 동구	20.5	충남 금산군	-17.6	광주 동구	32.3	충북 보은군	-18.9
	2위	전북 장수군	18.0	인천 서구	-14.4	전남 진도군	23.7	강원 철원군	-16.3
	3위	전남 고흥군	16.5	부산 강서구	-12.8	대구 수성구	19.7	경북 영양군	-14.7
	4위	전북 임실군	16.0	전북 고창군, 서울 동작구	-12.7	서울 중구	18.5	충북 진천군	-12.2
	5위	대구 북구	15.7			광주 남구	17.9	충북 단양군	-11.3

- ◆ '24년 주관적 건강인지율의 시·군·구 간 격차는 40.3%p이며, '23년 32.0%p 대비 8.3%p 증가하였다.

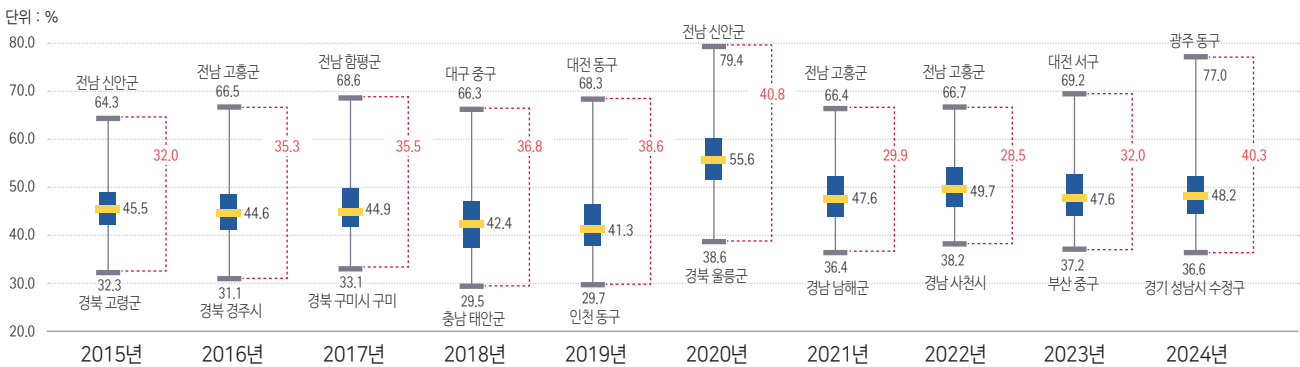


그림 118. 2015-2024 시·군·구 주관적 건강인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 주관적 건강인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주(1.24), 가장 큰 지역은 전북(1.72)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 대구로 격차비 0.23 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전북으로 격차비 0.31 만큼 증가하였다.

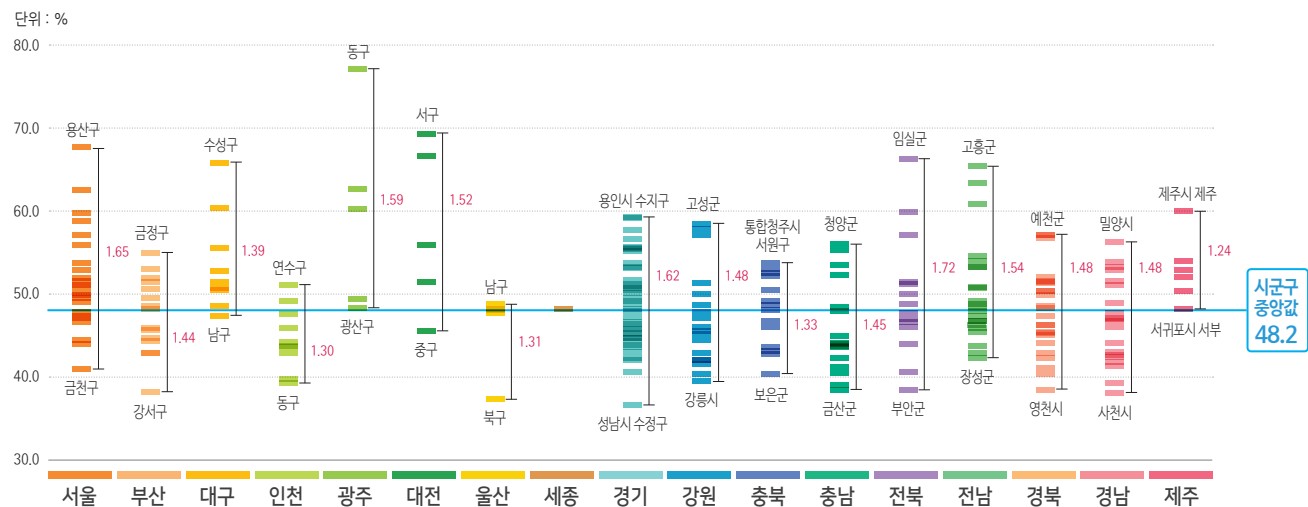


그림 119. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 주관적 건강인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 주관적 건강인지율은 특별시의 구에서 51.6%로 가장 높고, 인구 30만명 미만의 시에서 47.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.5%p로 '23년 6.4%p 대비 1.9%p 감소하였다.

표 251. 2015-2024 6개 도시유형별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.2	2.9	6.5	6.1	3.8	5.3	6.1	5.2	6.4	4.5
특별시의 구	47.5	46.9	48.1	45.8	44.5	60.2	52.9	54.5	53.7	51.6
광역시의 구	44.3	44.0	43.5	40.3	40.8	55.0	47.9	49.3	47.6	49.5
인구 30만명 미만의 시	45.6	45.0	46.1	43.4	41.7	57.9	52.0	51.5	48.2	47.1
도농복합형태의 시	45.0	43.9	44.3	41.8	41.3	55.9	46.9	50.4	47.8	47.5
일반 군	45.9	45.1	47.4	44.4	43.3	56.1	47.9	50.6	47.7	48.1
보건의료원이 설치된 군	45.2	46.5	50.0	46.4	44.6	57.0	47.9	49.3	47.3	49.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 주관적 건강인지율은 수도권 지역 49.5%, 비수도권 지역 49.6%로 비수도권 지역에서 0.1%p 더 높게 나타났다.

표 252. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.1	1.4	1.3	1.3	0.3	1.2	2.1	2.0	1.9	0.1
수도권	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6	49.8	49.5
비수도권	44.1	44.0	44.3	41.3	41.7	55.7	47.8	49.6	47.9	49.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 주관적 건강인지율은 중부 지역 49.4%, 남부 지역 49.6%로 남부 지역에서 0.1%p 더 높게 나타났다.

표 253. 2015-2024 중부·남부 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.8	2.7	2.2	2.5	1.5	1.6	2.7	3.0	2.7	0.1
중부	46.2	45.6	45.7	42.9	42.3	56.9	49.8	51.6	49.8	49.4
경기지방	46.2	45.4	45.6	42.6	42.0	56.9	49.9	51.6	49.8	49.5
영동지방	44.3	44.3	47.2	45.4	45.0	55.5	49.6	48.1	46.3	45.1
영서지방	45.9	43.4	44.4	45.1	43.3	53.9	47.3	48.0	47.4	44.2
호서지방	46.6	47.5	46.7	43.7	44.0	57.6	50.1	53.0	50.8	50.8
남부	43.4	43.0	43.5	40.4	40.8	55.3	47.1	48.6	47.0	49.6
호남지방	46.8	45.0	45.8	40.9	42.5	56.6	46.8	50.2	47.8	51.3
영남지방	41.8	42.1	42.5	40.1	40.2	54.5	46.9	48.0	46.5	48.6
제주지방	49.1	44.8	46.4	41.6	40.7	59.8	52.5	49.5	51.9	56.5

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 주관적 건강인지율은 동 지역 49.9%, 읍·면 지역 47.4%로 동 지역에서 2.4%p 더 높게 나타났다.

표 254. 2015-2024 동·읍·면 지역별 주관적 건강인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.0	0.2	0.7	0.8	0.3	0.8	1.9	0.9	3.0	2.4
동	45.2	44.7	44.8	41.9	41.8	56.4	49.2	50.8	49.3	49.9
읍·면	45.2	44.8	45.5	42.7	42.1	55.6	47.3	49.9	46.3	47.4

## 23. 운전자석 안전벨트 착용률

### 전국 결과

- ◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 90.7%로 '23년 90.5%에 비해 0.2%p 증가하였다.

표 255. 2015-2024 전국 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	79.8	84.1	85.7	88.5	89.7	92.0	89.5	91.2	90.5	90.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률은 서울에서 96.5%로 가장 높게, 전북에서 84.5%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 가장 크게 증가한 지역은 제주(4.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(3.2%p)이었다.

표 256. 2015-2024 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7	96.0	96.5
부산	90.4	92.5	93.8	95.7	96.3	95.8	96.0	97.2	95.3	95.6
대구	90.9	91.3	93.0	94.6	94.7	95.3	95.3	96.4	94.5	95.4
인천	88.6	92.1	92.1	91.7	94.9	94.7	95.4	95.6	96.2	95.5
광주	77.9	83.6	83.6	86.6	89.7	93.8	89.4	90.5	90.7	93.7
대전	87.3	87.7	89.7	91.8	90.7	94.6	92.7	94.5	93.4	90.2
울산	80.8	87.2	91.8	93.3	93.5	95.2	92.5	90.4	91.3	89.7
세종	80.1	87.3	83.7	86.9	93.7	92.0	95.8	96.5	90.8	92.9
경기	83.8	88.4	90.2	92.1	93.4	94.5	94.2	94.4	94.3	94.3
강원	75.8	82.5	84.3	86.3	87.8	89.2	86.1	88.7	88.0	86.6
충북	81.6	84.4	85.6	88.8	87.9	91.9	88.4	89.6	88.9	88.8
충남	71.7	76.2	75.5	76.3	82.1	88.7	86.2	86.7	83.9	86.2
전북	69.5	73.8	75.9	77.0	81.5	81.9	80.6	83.1	82.9	84.5
전남	70.6	79.1	80.9	83.1	85.4	90.7	86.4	88.7	88.1	87.9
경북	71.9	79.0	79.1	81.9	83.7	86.3	85.0	86.3	85.3	86.6
경남	81.9	86.3	85.9	88.4	89.5	90.5	88.6	88.9	89.7	91.1
제주	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7	81.9	86.1

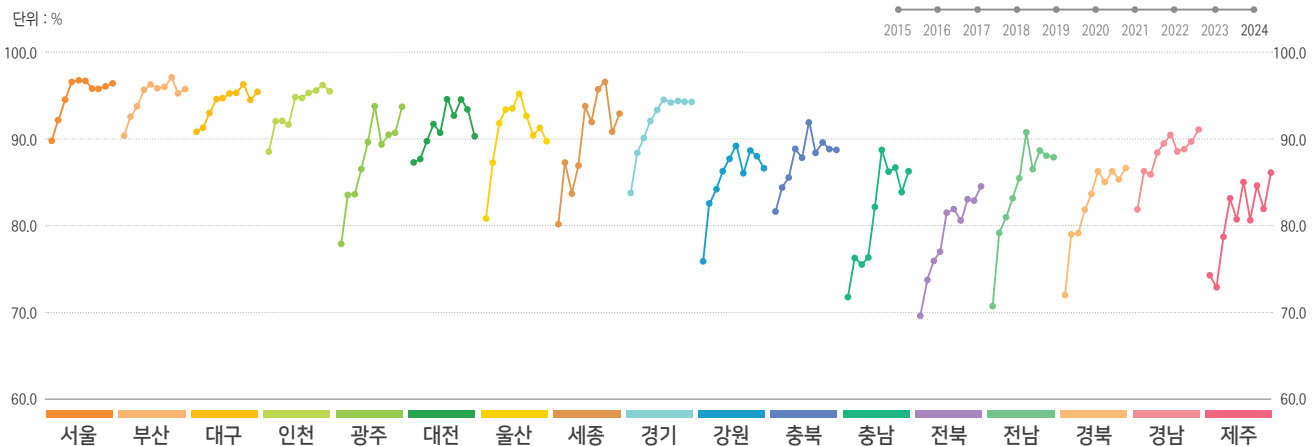


그림 120. 2015-2024 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(4.2%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 모든 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전남(17.3%p)이었다.

표 257. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	6	(35.3)
변동폭 상위 지역	1위	제주	4.2	대전	-3.2
	2위	광주	3.0	울산	-1.6
	3위	충남	2.3	강원	-1.4
	4위	세종	2.1	인천	-0.7
	5위	전북	1.6	전남	-0.2
		17	(100.0)	-	(-)
		전남	17.3	-	-
		광주	15.8	-	-
		전북	15.0	-	-
		경북	14.7	-	-
		충남	14.5	-	-

- ◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도 간 격차는 12.0%p이며, '23년 14.3%p 대비 2.3%p 감소하였다.

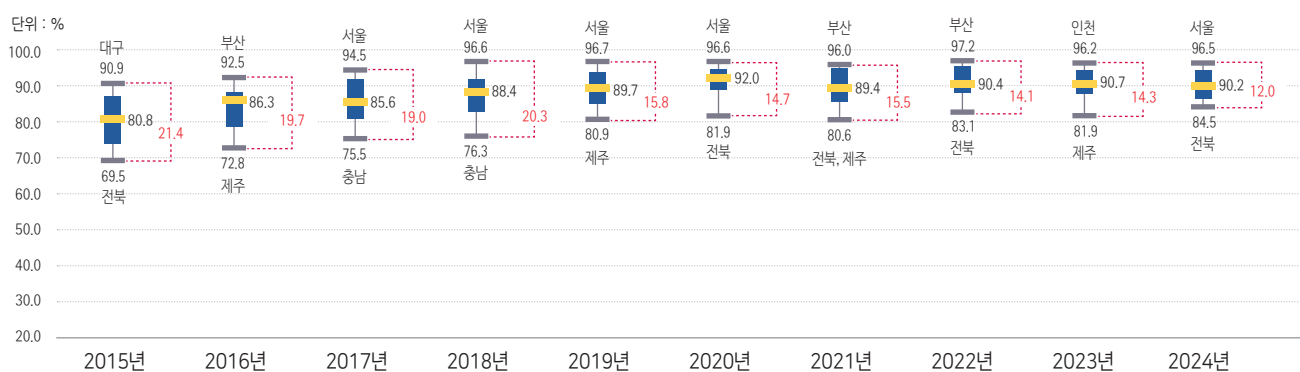


그림 121. 2015~2024 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률은 서울 양천구에서 99.5%로 가장 높게, 전남 신안군에서 52.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 258. 2024년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 양천구 99.5	전남 신안군 52.0
2위	경기 고양시 덕양구 98.9	경북 울릉군 61.3
3위	서울 중랑구 98.8	인천 옹진군 65.9
4위	서울 종로구, 경기 광명시 98.7	전북 부안군 67.5
5위		전남 장흥군 67.8

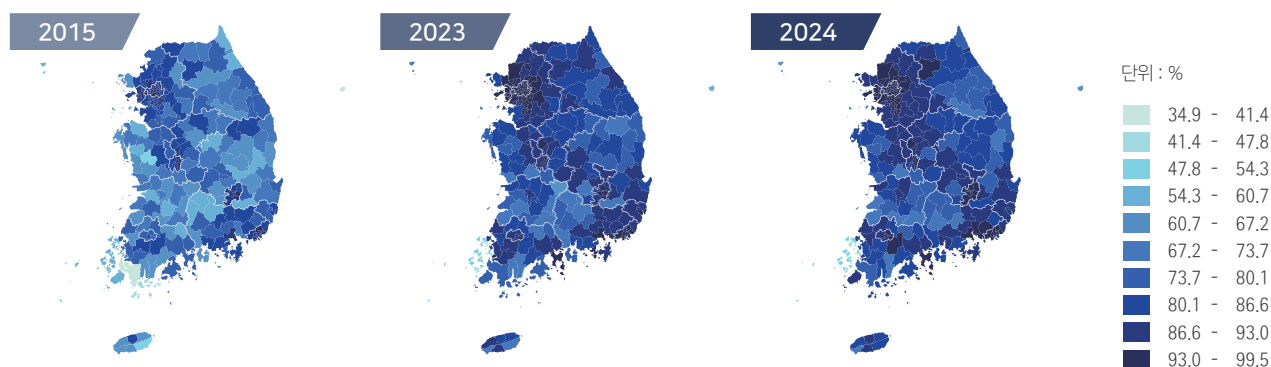


그림 122. 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 증가한 시·군·구는 159개로 전체의 61.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 봉화군(16.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 240개로 전체의 95.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 해남군(42.7%p)이었다.

표 259. 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	159	(61.6)	97	(37.6)
변동폭 상위 지역	1위	경북 봉화군	16.1	대전 서구	-12.0
	2위	전북 무주군	14.2	강원 영월군	-11.1
	3위	제주 서귀포시 동부	14.0	경남 양산시	-9.2
	4위	전남 진도군	12.9	강원 고성군	-8.4
	5위	전남 강진군	11.8	강원 강릉시	-8.3
				전남 해남군	42.7
				경남 산청군	-10.3
				전남 완도군	38.5
				경북 영주시	-4.2
				제주 서귀포시 동부	35.3
				전북 남원시	-4.0
				충남 청양군, 전남 진도군	34.3
				전남 신안군	-3.4
				충북 보은군	-3.2

- ◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 47.6%p이며, '23년 48.3%p 대비 0.7%p 감소하였다.

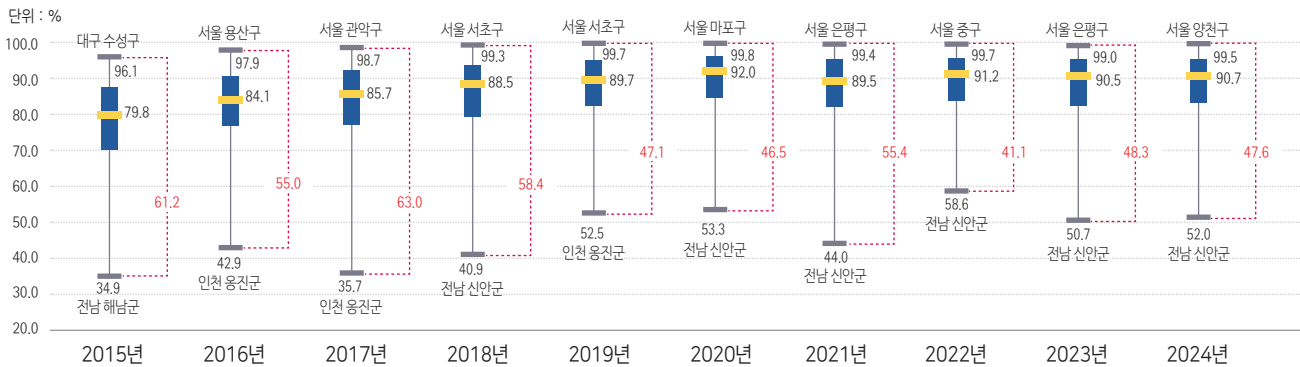


그림 123. 2015-2024 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.05), 가장 큰 지역은 전남(1.85)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 0.17 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 강원으로 격차비 0.16 만큼 증가하였다.

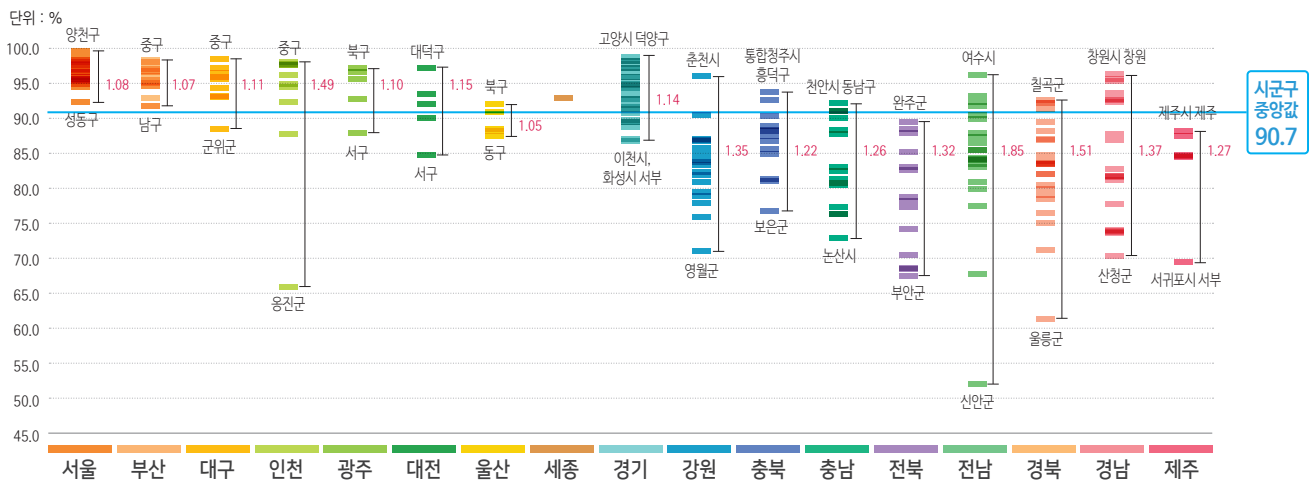


그림 124. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포

**지역유형별 결과** ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 운전자석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 96.5%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 81.0%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 15.5%p로 '23년 18.3%p 대비 2.8%p 감소하였다.

표 260. 2015-2024 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	26.1	20.8	22.1	21.2	19.0	15.9	18.1	17.8	18.3	15.5
특별시의 구	89.8	92.1	94.5	96.6	96.7	96.6	95.8	95.7	96.0	96.5
광역시시의 구	84.7	88.5	89.8	91.4	92.6	93.9	93.0	93.6	93.3	93.8
인구 30만명 미만의 시	81.3	85.0	87.9	90.4	92.5	95.2	92.6	93.1	93.5	92.8
도농복합형태의 시	75.5	80.7	81.2	84.1	86.2	89.3	87.9	88.8	88.1	87.8
일반 군	71.1	77.3	79.0	81.3	83.7	86.5	84.2	85.8	83.6	84.9
보건의료원이 설치된 군	63.7	71.3	72.4	75.4	77.6	80.7	77.7	77.9	77.7	81.0

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 95.2%, 비수도권 지역 89.9%로 수도권 지역에서 5.2%p 더 높게 나타났다.

표 261. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.0	6.4	7.0	6.6	6.1	4.3	5.9	4.7	5.8	5.2
수도권	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9	95.1	95.2
비수도권	79.6	83.8	85.0	87.0	88.6	90.9	89.0	90.2	89.3	89.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률은 중부 지역 93.6%, 남부 지역 90.7%로 중부 지역에서 2.9%p 더 높게 나타났다.

표 262. 2015-2024 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	4.8	4.0	4.2	3.9	3.7	3.3	4.3	3.4	3.8	2.9
중부	84.8	88.4	89.9	91.7	93.0	94.2	93.5	93.8	93.6	93.6
경기지방	86.6	90.2	92.0	93.7	94.7	95.2	94.9	94.9	95.1	95.2
영동지방	71.5	78.6	81.1	81.0	86.2	87.9	84.2	85.1	85.1	81.3
영서지방	78.2	84.7	86.1	88.9	88.6	89.8	87.1	90.5	89.4	89.2
호서지방	79.2	82.3	82.7	84.7	86.9	91.4	89.2	90.2	88.2	88.5
남부	80.0	84.4	85.7	87.8	89.2	91.0	89.2	90.4	89.7	90.7
호남지방	72.3	78.5	79.9	81.9	85.3	88.5	85.3	87.3	87.1	88.4
영남지방	83.3	87.2	88.3	90.3	91.2	92.2	91.2	91.9	91.2	91.9
제주지방	74.2	72.8	78.7	83.1	80.9	85.0	80.6	84.7	81.9	86.1

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '24년 운전자석 안전벨트 착용률은 동 지역 93.9%, 읍·면 지역 86.7%로 동 지역에서 7.2%p 더 높게 나타났다.

표 263. 2015-2024 동·읍·면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	12.4	9.4	10.2	9.2	7.4	6.0	7.1	6.9	7.4	7.2
동	85.3	88.7	90.3	91.9	93.0	94.2	93.2	93.8	93.6	93.9
읍·면	72.8	79.3	80.1	82.8	85.5	88.2	86.1	86.9	86.2	86.7



## 24. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

### 전국 결과

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 전국 시·군·구 중앙값은 30.2%로 '23년 28.1%에 비해 2.1%p 증가하였다.

표 264. 2015-2024 전국 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	9.6	12.6	13.7	18.2	28.4	33.1	31.3	32.9	28.1	30.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 경기에서 35.1%로 가장 높게, 제주에서 19.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 가장 크게 증가한 지역은 대전(5.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 대구(1.0%p)이었다.

표 265. 2015-2024 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3	34.1	34.3
부산	7.6	10.8	13.1	16.8	24.1	29.3	27.9	30.0	25.5	28.2
대구	14.4	10.4	11.7	14.9	27.7	33.1	28.5	27.3	25.4	24.4
인천	9.7	13.3	14.3	19.2	27.3	36.5	36.6	35.6	29.2	32.4
광주	6.6	12.3	9.7	11.1	21.2	23.6	23.2	22.6	22.0	23.8
대전	13.6	20.3	23.6	28.9	39.6	29.8	35.8	28.7	23.4	28.8
울산	8.5	12.5	13.7	22.2	31.1	30.4	28.4	25.9	24.6	26.5
세종	10.0	19.5	21.3	26.6	32.6	32.2	30.0	32.5	27.9	30.8
경기	11.1	14.8	17.6	24.5	33.9	38.5	37.4	38.7	33.4	35.1
강원	8.1	15.8	13.5	20.4	26.3	30.6	26.0	27.5	25.8	26.7
충북	10.2	13.2	15.4	21.1	30.5	32.7	29.2	29.3	24.0	25.2
충남	10.8	12.7	13.2	16.3	23.8	36.1	35.0	35.3	27.6	30.2
전북	9.8	9.6	10.6	15.6	25.2	29.4	26.2	27.6	23.7	27.8
전남	8.6	12.1	11.9	16.7	25.8	31.9	26.7	30.6	25.7	28.8
경북	8.2	10.5	12.3	16.1	23.8	29.1	29.3	31.1	27.0	26.6
경남	7.9	12.7	12.2	16.1	25.5	30.1	30.6	26.3	23.7	27.7
제주	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3	15.5	19.7

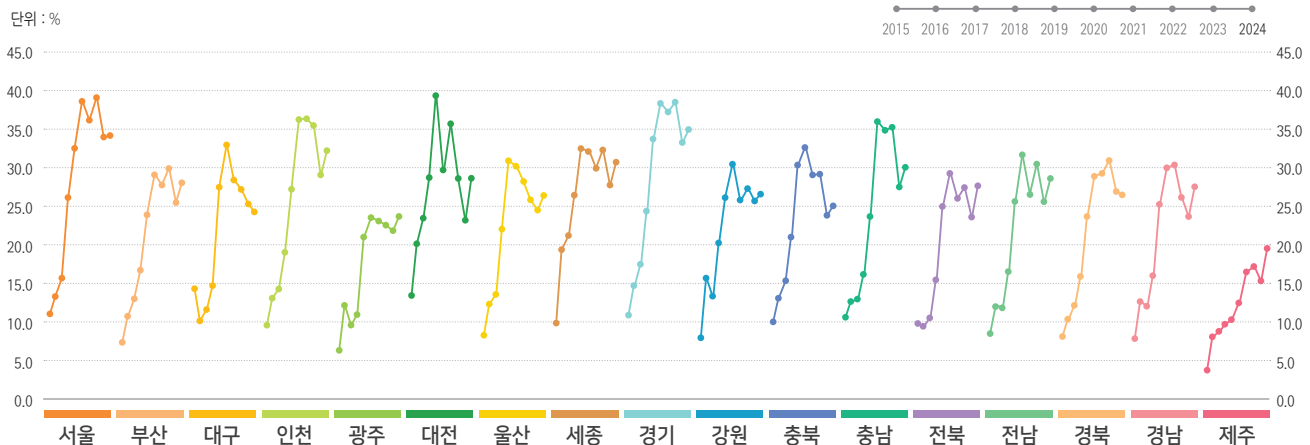


그림 125. 2015-2024 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이



- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(5.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경기(24.0%p)이었다.

표 266. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	15	(88.2)	2	(11.8)
변동폭 상위 지역	1위	대전	5.4	대구	-1.0
	2위	제주	4.2	경북	-0.4
	3위	전북	4.1	-	-
	4위	경남	4.0	-	-
	5위	인천	3.2	-	-
		경기	24.0	-	-
		서울	23.2	-	-
		인천	22.7	-	-
		세종	20.8	-	-
		부산	20.6	-	-

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도 간 격차는 15.5%p이며, '23년 18.6%p 대비 3.1%p 감소하였다.

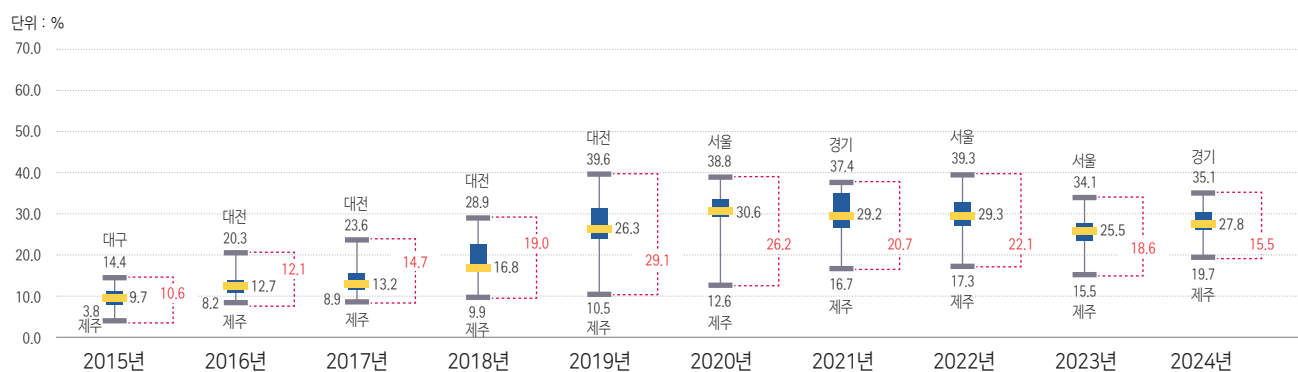


그림 126. 2015-2024 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 전남 진도군에서 55.9%로 가장 높게, 경북 울릉군에서 12.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 267. 2024년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	전남 진도군	55.9	경북 울릉군	12.7
2위	경남 창녕군	54.4	제주 제주시 제주	13.6
3위	대구 군위군	53.0	대전 동구	15.7
4위	전남 구례군	47.8	충남 보령시	16.0
5위	전북 무주군	44.4	충북 통합청주시 상당구	17.8

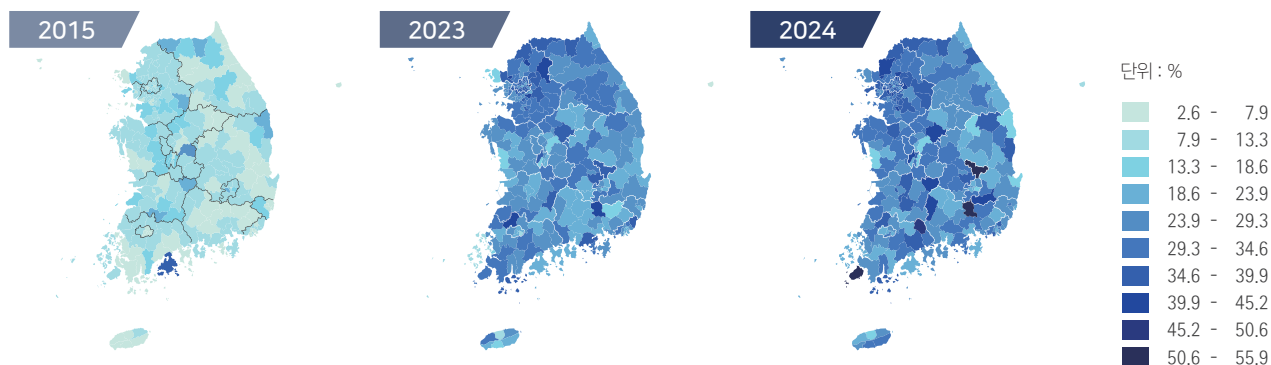


그림 127. 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 증가한 시·군·구는 167개로 전체의 64.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(24.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 248개로 전체의 98.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 진도군(47.8%p)이었다.

표 268. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	167	(64.7)	87	(33.7)
변동폭 상위 지역	1위	전남 진도군	24.1	대구 중구	-14.9
	2위	전남 구례군	20.9	전남 영암군	-11.9
	3위	대구 군위군	18.3	부산 기장군	-10.8
	4위	경남 함양군	18.2	전북 순창군	-10.7
	5위	경남 밀양시	16.2	경기 광주시	-10.1
		248	(98.4)	4	(1.6)
		전남 진도군	47.8	전남 고흥군	-12.3
		경남 창녕군	45.7	전북 순창군	-2.3
		전남 구례군	36.2	경북 울진군	-1.6
		서울 도봉구	34.4	대구 달서구	-0.7
		경기 파주시	34.1	-	-

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·군·구 간 격차는 43.2%p이며, '23년 39.5%p 대비 3.7%p 증가하였다.

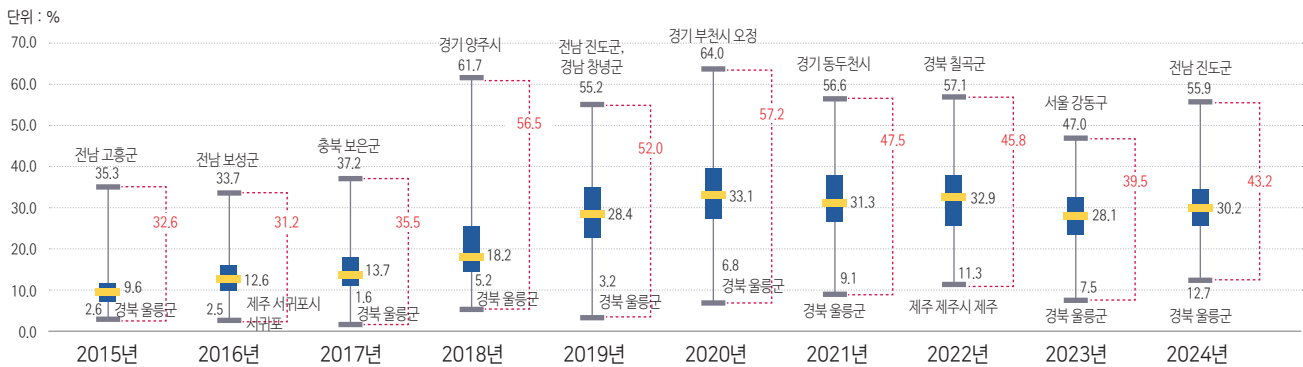


그림 128. 2015~2024 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.44), 가장 큰 지역은 경북(3.31)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 1.80 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전북으로 격차비 0.41 만큼 증가하였다.

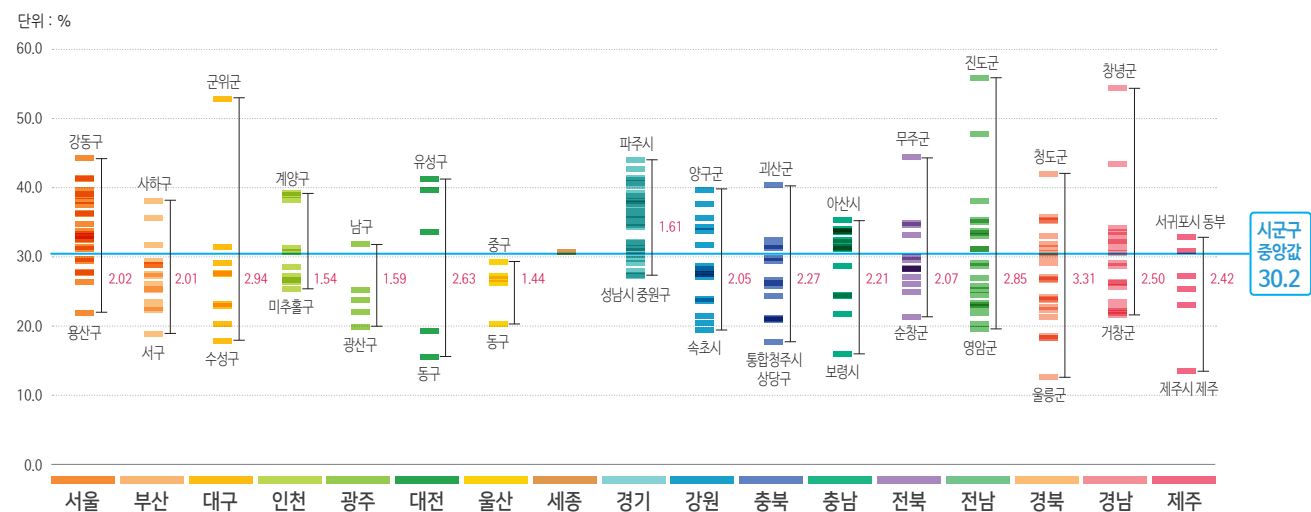


그림 129. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 특별시의 구에서 34.3%로 가장 높고, 도농복합형태의 시에서 28.5%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.8%p로 '23년 6.9%p 대비 1.1%p 감소하였다.

표 269. 2015-2024 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.9	4.4	3.0	7.2	6.7	7.5	7.0	7.2	6.9	5.8
특별시의 구	11.1	13.4	15.8	26.3	32.7	38.8	36.3	39.3	34.1	34.3
광역시의 구	9.8	13.2	14.4	19.2	29.0	33.4	32.7	32.2	28.0	30.5
인구 30만명 미만의 시	10.2	13.1	15.9	23.1	31.1	33.8	32.1	34.2	29.1	30.8
도농복합형태의 시	9.2	11.9	13.8	19.4	26.0	31.3	29.3	32.6	27.3	28.5
일반군	11.0	14.8	16.8	23.2	30.0	35.3	33.0	33.2	29.5	30.3
보건의료원이 설치된 군	12.1	16.3	15.9	19.1	26.9	35.9	32.5	33.6	28.5	31.0

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 수도권 지역 34.5%, 비수도권 지역 27.0%로 수도권 지역에서 7.4%p 더 높게 나타났다.

표 270. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.6	1.8	3.4	7.3	6.5	8.3	8.1	10.1	8.4	7.4
수도권	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6	33.2	34.5
비수도권	9.3	12.3	13.1	17.3	26.1	30.1	28.8	28.5	24.8	27.0

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 중부 지역 33.2%, 남부 지역 26.5%로 중부 지역에서 6.6%p 더 높게 나타났다.

표 271. 2015-2024 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.0	3.1	4.5	8.1	7.3	8.0	8.2	9.4	7.2	6.6
중부	10.8	14.3	16.4	23.9	32.0	37.1	35.8	37.0	31.6	33.2
경기지방	10.9	14.1	16.5	24.6	32.6	38.4	36.9	38.6	33.2	34.5
영동지방	6.8	11.3	10.8	19.5	21.9	24.4	19.5	19.8	24.0	22.5
영서지방	8.9	18.3	15.2	20.9	28.9	34.1	29.6	31.7	26.8	28.8
호서지방	11.4	15.3	17.2	21.7	30.8	33.1	33.4	31.7	25.5	28.6
남부	8.8	11.2	11.9	15.8	24.7	29.1	27.6	27.6	24.5	26.5
호남지방	8.4	11.2	10.7	14.6	24.1	28.4	25.5	27.0	23.8	26.9
영남지방	9.1	11.3	12.5	16.6	25.7	30.2	29.0	28.4	25.2	26.8
제주지방	3.8	8.2	8.9	9.9	10.5	12.6	16.7	17.3	15.5	19.7

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 동 지역 31.0%, 읍·면 지역 30.5%로 동 지역에서 0.5%p 더 높게 나타났다.

표 272. 2015-2024 동·읍·면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.7	1.5	1.8	0.2	0.7	0.2	0.0	0.1	0.6	0.5
동	10.0	12.9	14.5	21.1	29.4	34.4	33.0	33.8	29.1	31.0
읍·면	10.7	14.4	16.3	20.9	30.0	34.2	33.0	33.7	29.7	30.5

## 25. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률

### 전국 결과

- ◆ '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 1.7%로 '23년 2.0%에 비해 0.3%p 감소하였다.

표 273. 2015~2024 전국 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	14.0	10.1	8.8	7.3	5.2	1.9	2.0	1.8	2.0	1.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 서울, 부산, 광주에서 0.9%로 가장 낮게, 세종에서 2.8%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 가장 크게 감소한 지역은 충남(1.5%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 세종(0.1%p)이었다.

표 274. 2015~2024 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0	0.9	0.9
부산	8.9	7.5	6.4	4.9	3.1	1.3	1.4	1.1	1.5	0.9
대구	11.8	8.7	6.6	4.2	4.6	1.1	1.9	1.7	1.3	1.3
인천	9.2	6.9	5.9	5.4	4.1	1.3	1.3	1.2	1.5	1.3
광주	18.8	11.8	10.2	6.3	5.3	1.6	2.6	1.6	1.3	0.9
대전	9.4	6.8	5.6	4.7	2.5	1.5	1.1	0.8	1.4	1.0
울산	14.4	11.3	7.1	7.5	4.5	1.4	1.6	1.0	2.1	1.3
세종	16.9	12.3	11.6	7.2	2.5	1.8	1.3	1.2	2.7	2.8
경기	12.8	8.7	7.5	5.7	4.4	1.6	1.5	1.2	1.6	1.5
강원	15.9	8.2	9.6	7.2	6.2	2.4	2.9	3.0	2.7	1.9
충북	14.3	12.0	10.3	8.5	6.5	2.1	2.5	2.6	3.1	2.3
충남	19.7	13.5	15.0	14.5	8.6	3.4	3.0	2.9	4.1	2.6
전북	12.0	9.9	9.4	9.4	6.5	2.8	2.7	3.4	2.9	2.2
전남	18.2	14.7	12.3	10.7	6.9	2.8	3.6	2.3	2.7	2.5
경북	17.9	13.6	11.3	10.6	6.9	3.9	3.5	2.7	3.3	2.4
경남	15.2	11.5	11.8	8.9	7.0	3.3	3.2	2.4	2.7	1.8
제주	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5	3.1	1.7

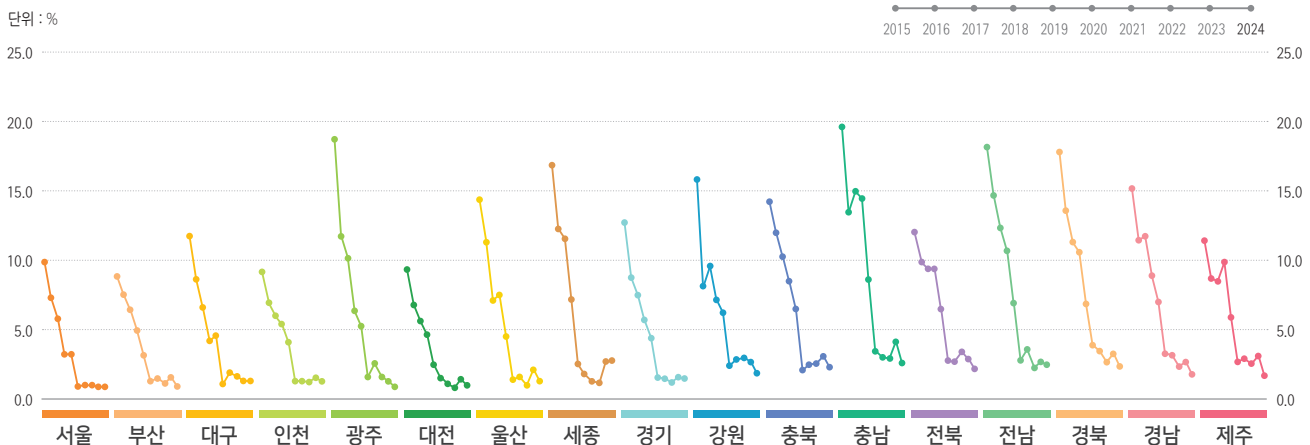


그림 130. 2015~2024 시·도별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

- ◆ 전년 대비 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률이 감소한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충남(1.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(17.9%p)이었다.

표 275. 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	1	(5.9)	14	(82.4)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	세종	0.1	충남	-1.5	-	-	광주	-17.9
	2위	-	-	제주	-1.4	-	-	충남	-17.1
	3위	-	-	경남, 경북	-0.9	-	-	전남	-15.7
	4위	-	-			-	-	경북	-15.5
	5위	-	-	강원, 충북	-0.8	-	-	세종	-14.1

- ◆ '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률의 시·도 간 격차는 1.9%p이며, '23년 3.2%p 대비 1.3%p 감소하였다.

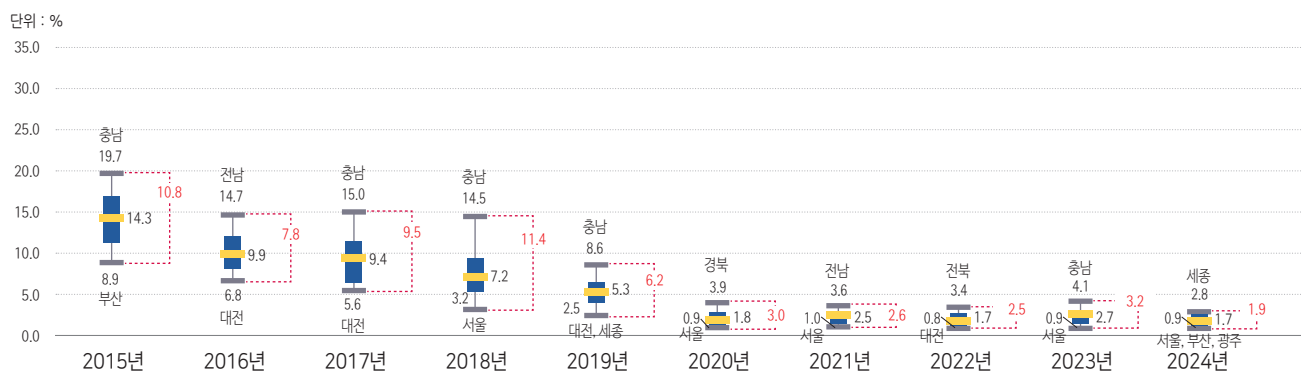


그림 131. 2015-2024 시·도 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 인천 동구, 강원 태백시에서 0.0%로 가장 낮게, 전북 순창군에서 12.8%로 가장 높게 나타났다.

표 276. 2024년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 순창군 12.8	인천 동구, 강원 태백시 0.0
2위	경북 영양군 10.8	서울 중랑구, 부산 사하구, 부산 중구, 대전 동구, 경기 고양시 덕양구 0.1
3위	전남 신안군 10.5	
4위	전남 해남군 8.3	
5위	전북 장수군 8.1	

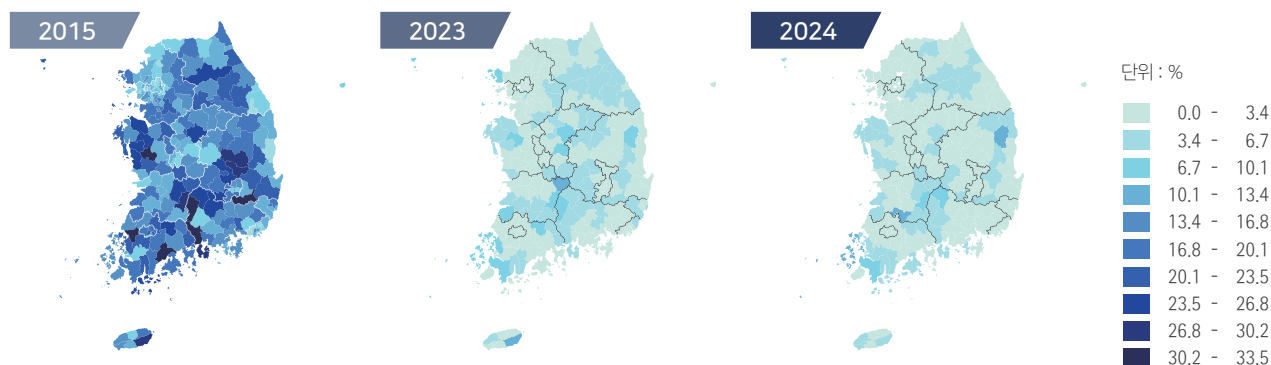


그림 132. 시·군·구별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 특별시의 구에서 0.9%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 5.0%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.1%p로 '23년 4.3%p 대비 0.2%p 감소하였다.

표 278. 2015-2024 6개 도시유형별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	10.7	9.1	10.8	10.4	7.3	4.1	4.0	4.5	4.3	4.1
특별시의 구	9.9	7.3	5.8	3.2	3.2	0.9	1.0	1.0	0.9	0.9
광역시의 구	12.5	8.7	7.5	6.0	4.5	1.6	1.6	1.4	1.7	1.3
인구 30만명 미만의 시	10.7	7.6	6.4	6.0	3.8	1.1	1.8	1.0	1.4	1.3
도농복합형태의 시	15.5	12.0	11.8	10.1	6.4	3.0	2.9	2.5	2.8	2.4
일반군	18.7	14.6	12.4	10.6	8.0	3.6	4.2	3.1	4.0	3.1
보건의료원이 설치된 군	20.6	16.4	16.6	13.6	10.5	5.0	5.0	5.5	5.2	5.0

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 수도권 지역 1.2%, 비수도권 지역 1.8%로 수도권 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 279. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.2	2.8	3.1	3.4	1.8	1.1	1.3	1.0	1.1	0.6
수도권	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1	1.4	1.2
비수도권	14.5	10.8	9.8	8.2	5.7	2.4	2.5	2.2	2.5	1.8

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 중부 지역 1.4%, 남부 지역 1.7%로 중부 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 280. 2015-2024 중부·남부 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.9	2.3	1.9	2.0	1.2	0.8	1.1	0.7	0.6	0.3
중부	12.3	8.6	7.6	5.8	4.4	1.6	1.6	1.4	1.7	1.4
경기지방	11.3	8.0	6.7	4.8	3.9	1.4	1.3	1.1	1.4	1.2
영동지방	12.3	7.6	8.5	4.9	4.3	1.9	1.9	2.8	2.9	1.8
영서지방	18.0	8.6	10.3	8.5	7.2	2.7	3.4	3.2	2.6	2.0
호서지방	15.2	11.3	11.0	9.8	6.0	2.4	2.2	2.2	3.0	2.2
남부	14.2	10.9	9.4	7.8	5.6	2.4	2.6	2.1	2.3	1.7
호남지방	16.1	12.2	10.7	8.9	6.3	2.5	3.0	2.5	2.3	1.9
영남지방	13.6	10.5	9.0	7.3	5.4	2.4	2.4	1.9	2.2	1.6
제주지방	11.4	8.7	8.5	9.9	5.9	2.7	2.9	2.5	3.1	1.7

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률은 동 지역 1.3%, 읍·면 지역 2.7%로 동 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 281. 2015-2024 동·읍·면 지역별 자동차 또는 오토바이 운전자의 연간 음주운전 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.5	5.0	5.3	4.8	2.8	2.1	2.0	1.7	1.9	1.4
동	11.7	8.5	7.2	5.7	4.3	1.5	1.5	1.3	1.5	1.3
읍·면	18.2	13.4	12.5	10.4	7.1	3.6	3.5	3.0	3.5	2.7



## 26. 혈압수치 인지율<sup>[36]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 혈압수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 61.2%로 '23년 62.8%에 비해 1.6%p 감소하였다.

표 282. 2016-2024 전국 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	52.4	54.7	43.1	54.5	60.6	61.6	62.9	62.8	61.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 혈압수치 인지율은 대전에서 73.8%로 가장 높게, 인천에서 50.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 경남(3.2%p), 가장 크게 감소한 지역은 인천(6.0%p)이었다.

표 283. 2016-2024 시·도별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7	64.9	61.0
부산	54.6	56.6	44.3	54.5	58.1	58.9	57.9	62.6	57.3
대구	52.8	51.2	44.0	50.1	61.1	61.1	61.7	64.7	64.7
인천	58.7	62.2	40.7	52.7	61.6	55.6	55.1	56.6	50.6
광주	52.0	53.8	33.8	52.0	52.7	63.2	60.2	57.8	54.8
대전	50.0	60.7	58.9	58.1	64.2	69.4	72.6	74.7	73.8
울산	51.0	45.7	38.8	52.6	55.8	57.7	56.5	58.2	57.7
세종	65.1	62.1	50.6	60.7	65.8	71.2	67.2	67.1	62.6
경기	53.3	52.7	42.5	51.7	58.5	61.9	62.4	62.1	57.9
강원	55.3	59.0	48.6	58.6	66.4	66.4	66.1	63.0	64.8
충북	54.6	55.0	53.4	61.6	65.0	66.9	68.0	68.9	69.4
충남	55.8	57.2	45.0	56.3	69.1	69.4	68.1	69.0	67.8
전북	53.8	56.7	50.6	64.3	62.2	63.9	64.3	61.4	55.7
전남	53.9	53.4	40.5	48.0	57.6	60.3	62.1	60.7	60.7
경북	51.6	56.6	48.5	58.2	60.1	65.1	66.2	68.5	70.5
경남	52.5	53.5	39.4	49.0	64.1	63.9	63.6	59.7	62.9
제주	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5	61.1	63.7

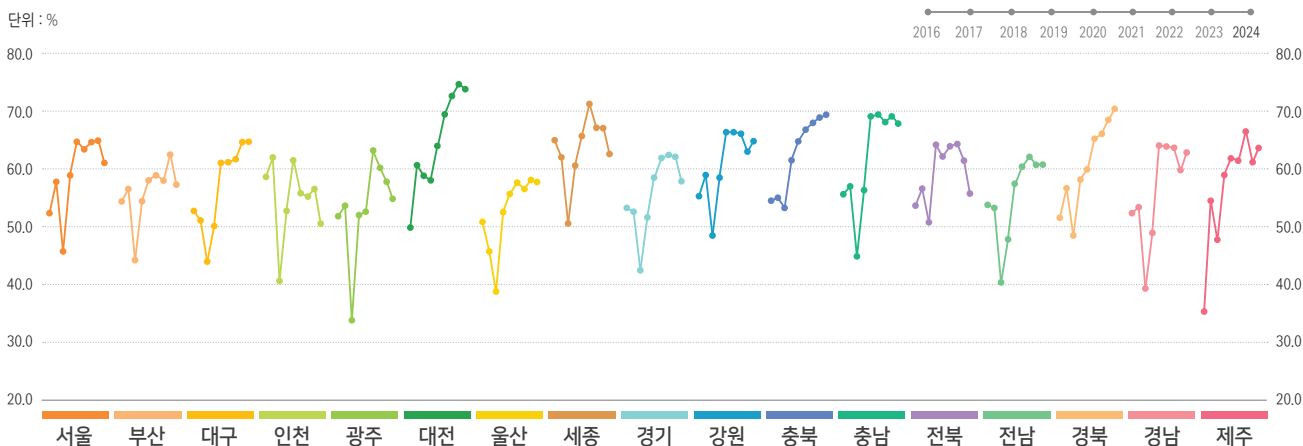


그림 135. 2016-2024 시·도별 혈압수치 인지율 추이

[36] '15년 조사 미 실시



- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 증가한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경남(3.2%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(28.4%p)이었다.

표 284. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	5	(29.4)	10	(58.8)
변동폭 상위 지역	1위	경남	3.2	인천	-6.0
	2위	제주	2.6	전북	-5.7
	3위	경북	2.0	부산	-5.3
	4위	강원	1.8	세종	-4.5
	5위	충북	0.5	경기	-4.2
	1위	제주	28.4	인천	-8.1
	2위	대전	23.8	세종	-2.5
	3위	경북	18.9	-	-
	4위	충북	14.8	-	-
	5위	충남	12.0	-	-

- ◆ '24년 혈압수치 인지율의 시·도 간 격차는 23.2%p이며, '23년 18.2%p 대비 5.0%p 증가하였다.

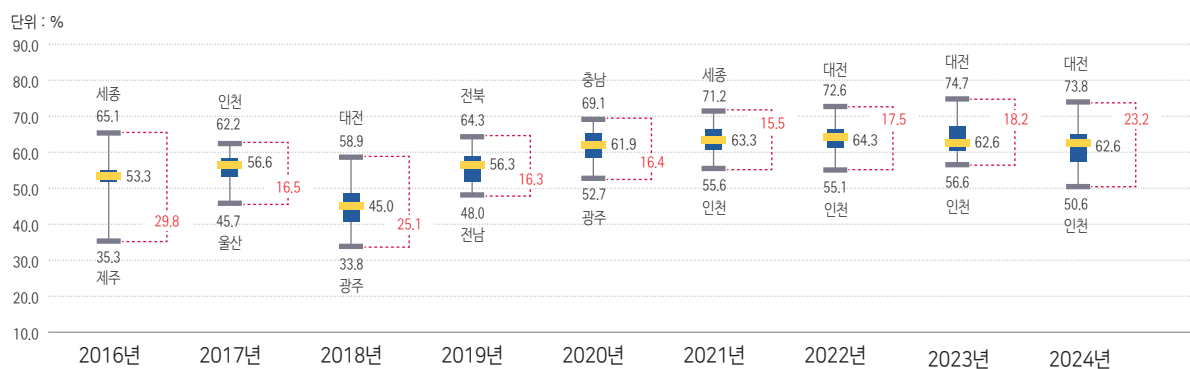


그림 136. 2016-2024 시·도 혈압수치 인지율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 혈압수치 인지율은 경북 칠곡군에서 84.0%로 가장 높게, 경남 산청군에서 37.5%로 가장 낮게 나타났다.

표 285. 2024년 혈압수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 칠곡군 84.0	경남 산청군 37.5
2위	강원 양구군 81.3	인천 미추홀구 41.2
3위	충북 제천시 81.2	경기 성남시 수정구 41.9
4위	경북 경주시 81.0	전남 고흥군 43.6
5위	서울 중랑구 79.6	인천 서구 44.6

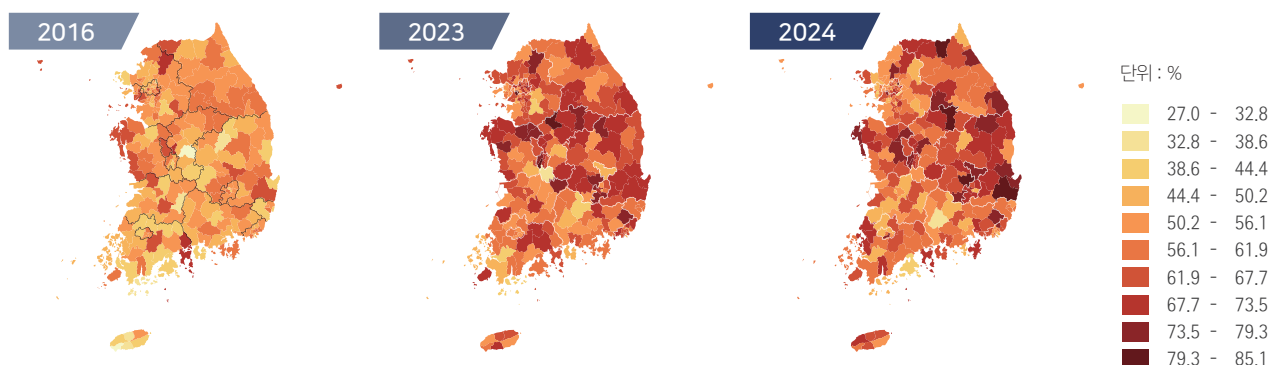


그림 137. 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2016년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 혈압수치 인지율이 증가한 시·군·구는 111개로 전체의 43.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 대구 군위군(29.7%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 199개로 전체의 79.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 포항시 남구(35.8%p)이었다.

표 286. 혈압수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	111	(43.0)	143	(55.4)
변동폭 상위 지역	1위	대구 군위군	29.7	서울 금천구	-22.1
	2위	광주 남구	25.4	경기 군포시, 전북 고창군	-21.0
	3위	제주 제주시 서부	21.6	충북 음성군	-19.7
	4위	경북 고령군	19.8	경기 성남시 수정구	-19.1
	5위	충남 금산군	19.1	경북 포항시 남구	35.8

- ◆ '24년 혈압수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 46.4%p이며, '23년 49.0%p 대비 2.6%p 감소하였다.

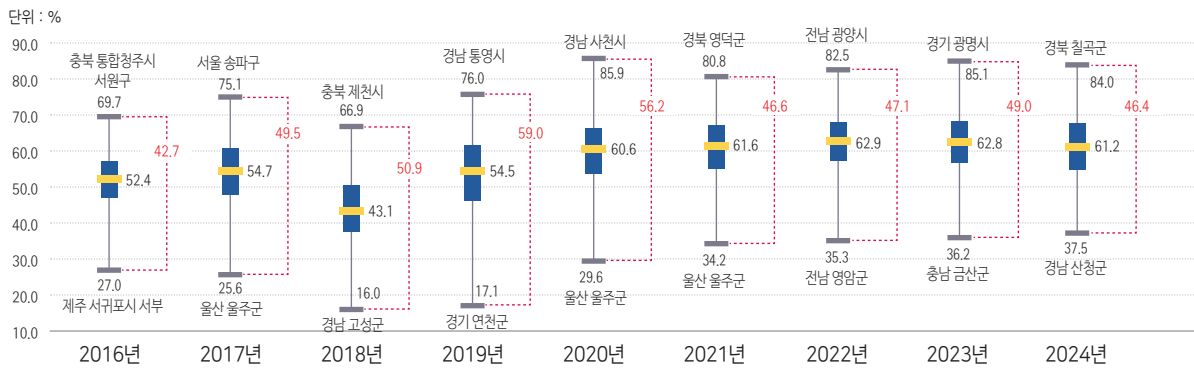


그림 138. 2016-2024 시·군·구 혈압수치 인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 혈압수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.15), 가장 큰 지역은 경남(2.05)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 충남으로 격차비 0.74 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 광주로 격차비 0.40 만큼 증가하였다.

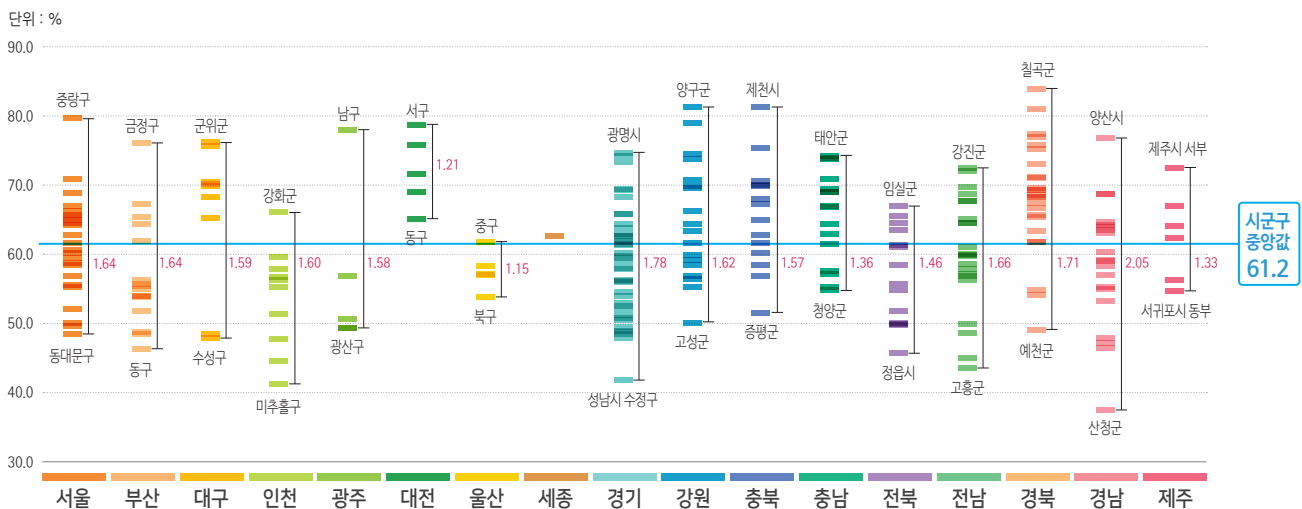


그림 139. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 혈압수치 인지율은 도농복합형태의 시에서 64.3%로 가장 높고, 인구 30만명 미만의 시에서 57.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 7.1%p로 '23년 6.7%p 대비 0.4%p 증가하였다.

표 287. 2016-2024 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.9	7.2	7.2	12.2	8.3	5.8	5.4	6.7	7.1
특별시의 구	52.5	57.9	45.8	58.9	64.8	63.3	64.7	64.9	61.0
광역시의 구	53.8	55.4	44.4	54.0	60.4	62.8	62.2	62.2	59.6
인구 30만명 미만의 시	50.9	55.7	43.5	49.6	61.2	60.7	66.9	64.4	57.2
도농복합형태의 시	54.7	54.6	45.5	56.4	63.3	64.2	64.4	65.2	64.3
일반 군	50.8	50.7	40.8	50.2	56.5	58.5	61.5	63.2	62.3
보건의료원이 설치된 군	51.2	52.0	38.7	46.7	59.6	58.7	61.4	58.4	59.5

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 혈압수치 인지율은 수도권 지역 58.2%, 비수도권 지역 63.3%로 비수도권 지역에서 5.1%p 더 높게 나타났다.

표 288. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.8	0.9	1.6	0.3	0.2	1.9	1.2	1.5	5.1
수도권	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5	62.5	58.2
비수도권	52.9	55.0	45.2	54.9	61.5	63.6	63.7	64.0	63.3

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 혈압수치 인지율은 중부 지역 60.2%, 남부 지역 61.2%로 남부 지역에서 0.9%p 더 높게 나타났다.

표 289. 2016-2024 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.4	2.3	2.0	1.8	2.6	1.2	1.8	1.7	0.9
중부	53.7	56.2	45.1	55.4	62.3	63.0	63.6	63.8	60.2
경기도	53.6	55.8	43.6	54.6	61.3	61.7	62.5	62.5	58.2
영동지방	55.0	56.5	44.7	54.8	63.8	61.6	64.5	62.6	62.1
영서지방	55.5	60.3	50.8	60.7	67.8	68.9	66.9	63.1	66.1
호서지방	54.1	57.6	51.5	58.5	66.2	68.8	69.1	70.4	69.4
남부	52.3	53.9	43.1	53.5	59.7	61.9	61.9	62.1	61.2
호남지방	53.2	54.4	41.9	54.7	57.6	62.4	62.1	60.0	56.9
영남지방	52.8	53.7	43.3	52.8	60.4	61.7	61.6	63.0	62.7
제주지방	35.3	54.6	47.9	59.2	61.9	61.5	66.5	61.1	63.7

\* 경기도: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 혈압수치 인지율은 동 지역 60.3%, 읍·면 지역 62.1%로 읍·면 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 290. 2016-2024 동·읍·면 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.0	3.9	3.2	4.0	2.6	2.4	1.6	0.1	1.8
동	53.9	56.2	45.1	55.5	61.9	63.1	63.4	63.3	60.3
읍·면	50.9	52.3	41.8	51.5	59.3	60.7	61.7	63.1	62.1

## 27. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

### 전국 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 21.1%로 '23년 20.6%에 비해 0.5%p 증가하였다.

표 291. 2015~2024 전국 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	19.3	19.6	19.8	19.4	19.4	19.2	20.0	19.8	20.6	21.1

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 광주에서 17.8%로 가장 낮게, 강원에서 23.9%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.9%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 세종(2.8%p)이었다.

표 292. 2015~2024 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7	20.2	20.2
부산	18.3	18.0	17.8	17.7	18.2	18.0	17.9	18.5	19.0	19.5
대구	17.5	17.4	18.5	17.5	17.5	17.0	18.1	18.9	19.2	20.1
인천	21.0	20.0	21.3	20.7	20.5	21.4	22.3	21.1	21.8	22.0
광주	15.7	17.3	18.1	16.4	17.7	16.3	17.1	17.3	16.7	17.8
대전	19.9	19.3	18.3	19.2	19.1	18.6	19.5	19.9	19.6	20.6
울산	19.0	18.4	18.2	18.0	17.2	17.1	18.6	17.6	18.7	19.3
세종	19.8	17.0	20.2	17.8	17.9	18.5	20.5	18.9	19.3	22.1
경기	20.4	20.6	20.4	20.3	19.5	19.7	20.1	20.5	20.7	21.2
강원	21.2	21.8	21.9	21.5	21.3	21.4	22.0	21.7	22.8	23.9
충북	21.1	19.9	20.9	20.3	20.4	19.6	20.5	21.0	20.0	20.9
충남	20.4	21.3	21.1	19.5	20.3	20.5	21.5	22.2	22.0	23.1
전북	17.5	19.3	18.6	19.3	18.8	19.7	19.9	20.3	22.4	21.5
전남	17.5	18.1	18.3	18.4	18.7	17.8	18.2	18.5	19.7	20.6
경북	18.8	18.0	19.9	19.1	19.1	19.2	19.1	19.1	19.6	20.3
경남	17.3	17.9	18.1	17.5	17.1	17.8	18.7	18.6	18.5	18.7
제주	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5	18.6	20.4

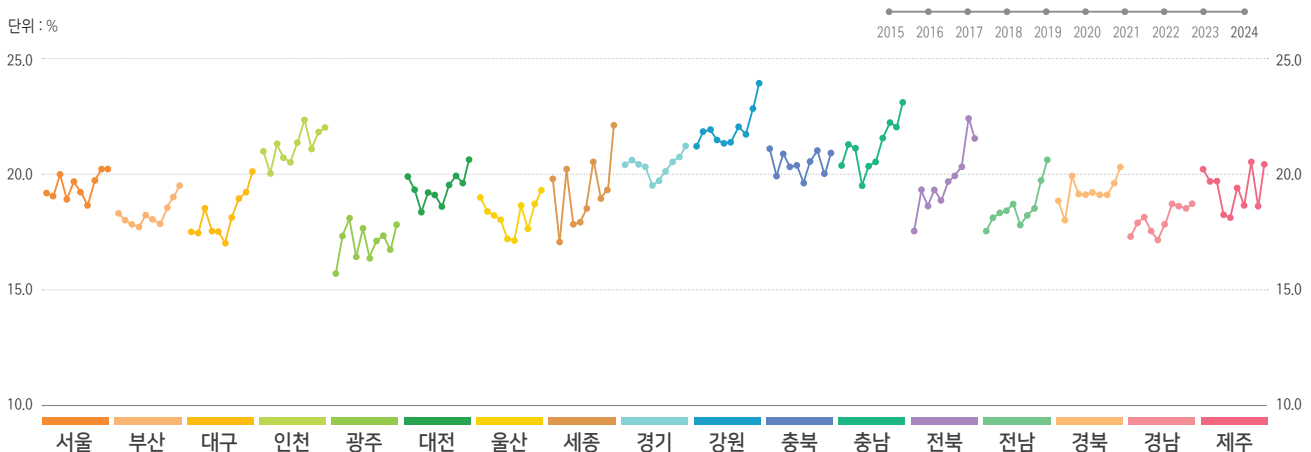


그림 140. 2015~2024 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(0.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 1개로 전체의 5.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 충북(0.2%p)이었다.

표 293. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	15	(88.2)	1	(5.9)	16	(94.1)	1	(5.9)
변동폭 상위 지역	1위	세종	2.8	전북	-0.9	전북	4.0	충북	-0.2
	2위	제주	1.8	-	-	전남	3.1	-	-
	3위	광주, 충남, 강원	1.1	-	-	충남, 강원	2.7	-	-
	4위			-	-			-	-
	5위			-	-	대구	2.6	-	-

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 간 격차는 6.1%p이며, '23년 6.0%p 대비 0.1%p 증가하였다.

단위: %

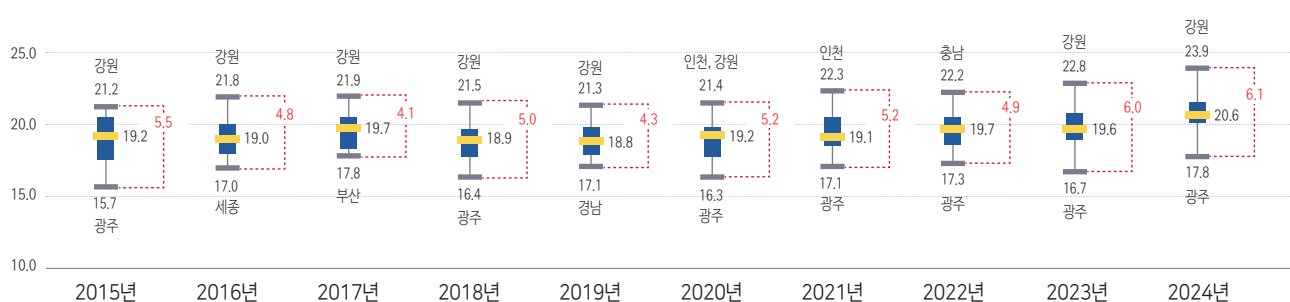


그림 141. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 경기 과천시에서 15.5%로 가장 낮게, 강원 삼척시에서 29.5%로 가장 높게 나타났다.

표 294. 2024년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	강원 삼척시	29.5	경기 과천시	15.5
2위	전남 신안군	28.7	경기 성남시 분당구	15.7
3위	경기 동두천시, 강원 고성군	28.5	서울 용산구	15.8
4위			경북 봉화군	16.0
5위	전북 익산시	28.0	광주 광산구	16.1

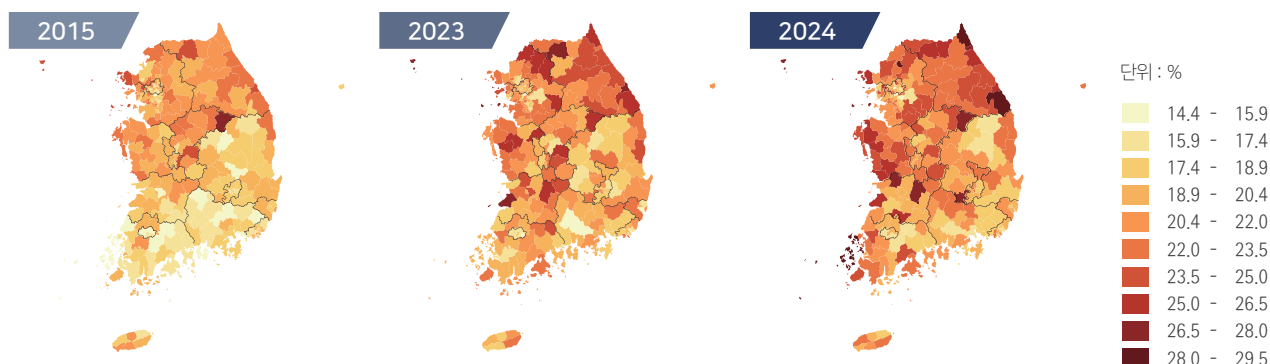


그림 142. 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·군·구는 101개로 전체의 39.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 곡성군(5.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 48개로 전체의 19.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경기 광주시(6.0%p)이었다.

표 295. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	154	(59.7)	101	(39.1)	197	(78.2)	48	(19.0)
변동폭 상위 지역	1위	전남 신안군	9.6	전남 곡성군	-5.6	전남 신안군	14.1	경기 광주시	-6.0
	2위	대구 서구	6.1	경남 밀양시	-4.6	전북 익산시	8.7	서울 용산구	-3.7
	3위	경기 동두천시,	5.3	충남 천안시 동남구	-4.5	경북 고령군	8.1	서울 서대문구	-3.5
	4위	경북 고령군		전북 전주시	-4.4	경기 동두천시	7.8	충북 음성군	-3.3
	5위	경기 고양시 덕양구, 경북 영천시	4.9	인천 서구	-4.1	경남 거창군	7.6	경기 성남시 분당구	-2.9

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 14.0%p이며, '23년 12.9%p 대비 1.1%p 증가하였다.

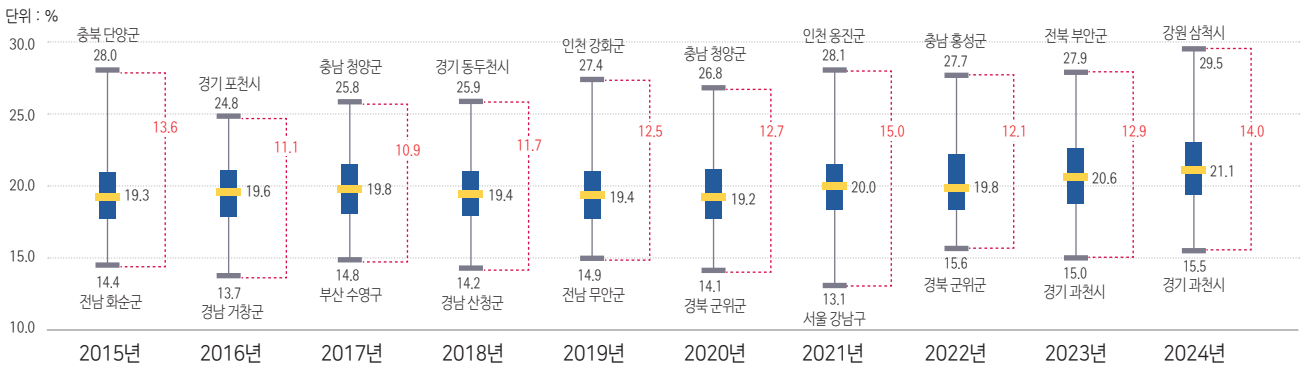


그림 143. 2015-2024 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대전 (1.13), 가장 큰 지역은 경기(1.84)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 울산으로 격차비 0.21 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 0.29 만큼 증가하였다.

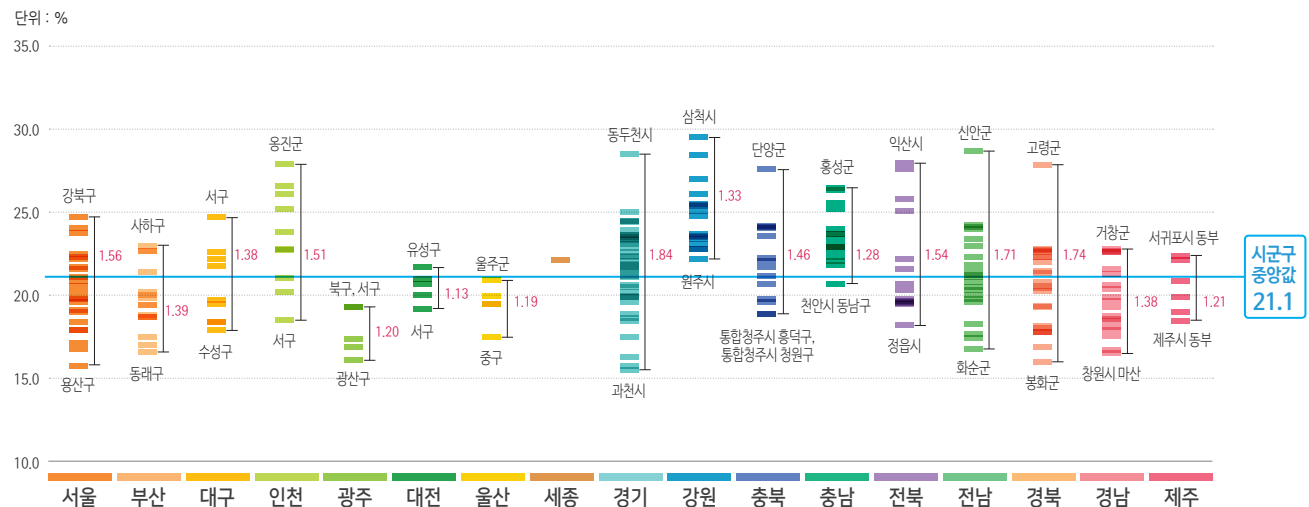


그림 144. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 특별시의 구에서 20.2%로 가장 낮게, 일반 군에서 22.0%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.9%p로 '23년 2.5%p 대비 0.6%p 감소하였다.

표 296. 2015-2024 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.6	1.2	1.5	1.4	1.1	1.9	2.0	2.5	2.5	1.9
특별시의 구	19.2	19.0	20.0	18.9	19.7	19.2	18.6	19.7	20.2	20.2
광역시의 구	19.2	19.3	19.2	19.0	18.8	18.9	19.4	19.7	19.9	20.5
인구 30만명 미만의 시	19.5	20.2	20.2	20.3	19.3	19.7	19.3	20.1	20.6	21.6
도농복합형태의 시	19.5	19.6	20.6	19.5	19.5	19.4	20.2	20.1	20.2	21.1
일반 군	19.3	19.7	20.0	19.8	19.9	19.2	20.6	20.8	21.6	22.0
보건의료원이 설치된 군	19.8	19.5	20.8	20.0	19.8	20.8	20.4	22.2	22.4	21.7

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역 20.9%, 비수도권 지역 20.4%로 비수도권 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.

표 297. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.4	1.2	1.3	1.3	1.1	1.1	0.6	0.8	0.8	0.5
수도권	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3	20.6	20.9
비수도권	18.6	18.7	19.0	18.5	18.6	18.6	19.2	19.5	19.8	20.4

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 21.2%, 남부 지역 19.7%로 남부 지역에서 1.5%p 더 낮게 나타났다.

표 298. 2015-2024 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.7	1.5	1.7	1.5	1.5
중부	20.1	20.1	20.4	19.8	19.8	19.8	20.0	20.5	20.7	21.2
경기지방	20.0	19.9	20.3	19.8	19.7	19.7	19.8	20.3	20.6	20.9
영동지방	22.3	23.2	22.8	21.3	22.3	21.8	23.2	24.0	24.8	25.7
영서지방	20.6	21.0	21.3	21.5	20.8	21.2	21.3	20.4	21.6	22.8
호서지방	20.4	20.2	20.2	19.6	19.9	19.6	20.7	21.0	20.7	21.7
남부	17.9	18.1	18.5	18.0	18.1	18.1	18.5	18.8	19.3	19.7
호남지방	17.0	18.3	18.4	18.2	18.4	18.1	18.5	18.8	19.8	20.1
영남지방	18.0	17.9	18.4	17.9	17.9	18.0	18.5	18.7	19.1	19.6
제주지방	20.2	19.7	19.7	18.2	18.1	19.4	18.6	20.5	18.6	20.4

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 20.4%, 읍·면 지역 21.9%로 동 지역에서 1.4%p 더 낮게 나타났다.

표 299. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.6	0.6	0.8	0.9	0.8	0.7	1.2	1.1	1.5	1.4
동	19.1	19.2	19.5	19.0	19.0	19.0	19.2	19.6	19.9	20.4
읍·면	19.8	19.8	20.3	19.9	19.8	19.7	20.4	20.8	21.4	21.9



## 28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

### 전국 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 93.5%로 '23년 93.6%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 300. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	87.8	88.4	88.6	92.3	91.7	93.1	93.3	93.6	93.6	93.5

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전북에서 95.7%로 가장 높게, 세종에서 89.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 서울(2.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(4.3%p)이었다.

표 301. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5	91.1	93.1
부산	89.2	88.2	89.7	93.6	91.1	91.7	92.4	93.1	92.9	93.0
대구	86.8	89.0	89.5	93.2	92.0	93.2	92.4	94.7	92.6	93.7
인천	86.6	89.8	89.7	91.6	90.8	91.7	93.3	92.2	94.3	91.9
광주	88.5	87.9	88.2	93.4	89.2	93.8	93.8	94.1	93.6	95.4
대전	86.2	88.8	86.7	92.9	91.8	93.1	90.5	92.0	93.7	89.4
울산	83.5	86.4	87.8	91.8	89.6	91.8	92.2	90.7	92.8	93.7
세종	87.7	90.7	81.1	89.3	92.9	90.5	92.9	92.3	92.1	89.1
경기	87.2	87.3	88.3	91.2	91.9	92.8	92.7	93.0	93.2	93.4
강원	89.3	89.4	90.2	94.1	92.0	94.4	93.1	94.8	92.7	93.0
충북	87.2	86.9	88.7	93.8	92.9	93.9	94.3	95.1	95.0	93.5
충남	86.0	87.9	89.3	90.0	91.3	92.0	93.0	90.4	92.7	92.3
전북	89.1	88.3	89.1	90.0	93.7	93.2	95.1	92.4	95.3	95.7
전남	88.8	90.6	89.7	93.2	93.3	96.1	96.3	95.6	95.4	94.8
경북	88.2	88.4	89.4	92.1	89.8	93.2	92.0	94.8	94.1	93.7
경남	89.1	88.3	90.2	91.7	93.1	92.4	93.6	94.4	95.0	94.5
제주	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7	93.6	94.5

단위 : %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

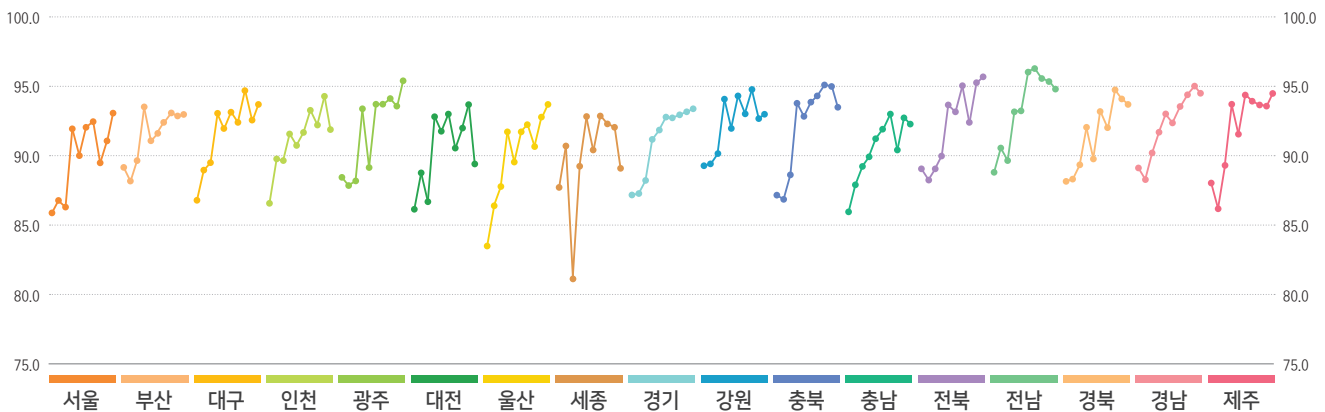


그림 145. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이



- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 서울(2.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(10.2%p)이었다.

표 302. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9	(52.9)	8	(47.1)
		17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	서울	2.0	대전	-4.3
	2위	광주	1.8	세종	-3.0
	3위	대구	1.1	인천	-2.4
	4위	울산, 제주	0.9	충북	-1.5
	5위			전남	-0.6
		전북	6.6	-	-

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 간 격차는 6.6%p이며, '23년 4.3%p 대비 2.3%p 증가하였다.

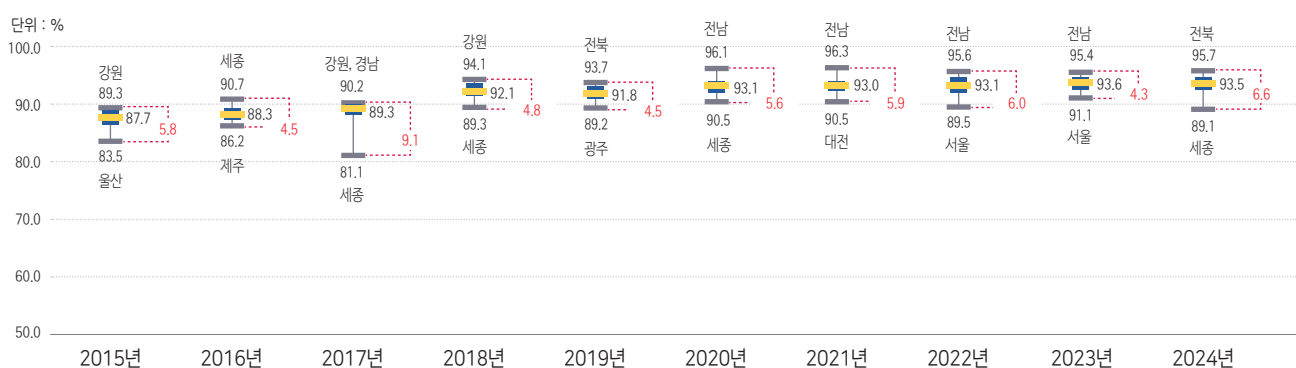


그림 146. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남 진도군에서 99.1%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 79.1%로 가장 낮게 나타났다.

표 303. 2024년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 진도군 99.1	대전 대덕구 79.1
2위	전남 고흥군 99.0	서울 종로구 82.7
3위	충남 보령시 98.7	전남 곡성군 84.3
4위	경기 포천시 98.5	대구 군위군 86.2
5위	강원 평창군, 전북 군산시 98.3	경북 청송군 86.7

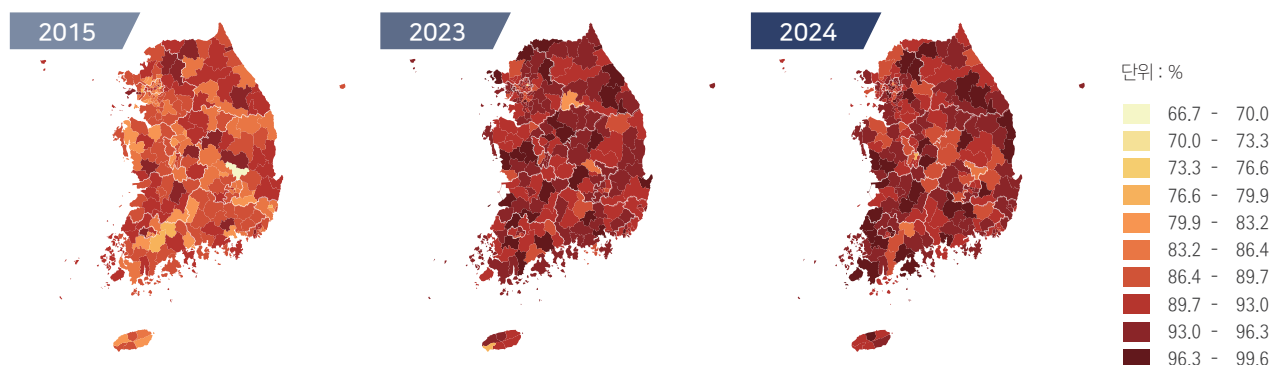


그림 147. 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·군·구는 132개로 전체의 51.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 동대문구(21.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 228개로 전체의 90.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 광진구(20.1%p)이었다.

표 304. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	132	(51.2)	228	(90.5)
변동폭 상위 지역	1위	서울 동대문구	21.8	대전 대덕구	-12.6
	2위	제주 서귀포시 서부	12.8	경기 연천군	-6.2
	3위	경북 구미시 선산	9.7	전남 장흥군	-4.2
	4위	경남 합천군	9.2	대구 중구	-3.9
	5위	전남 진도군	8.6	광주 동구	-3.4

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 19.9%p이며, '23년 28.2%p 대비 8.3%p 감소하였다.

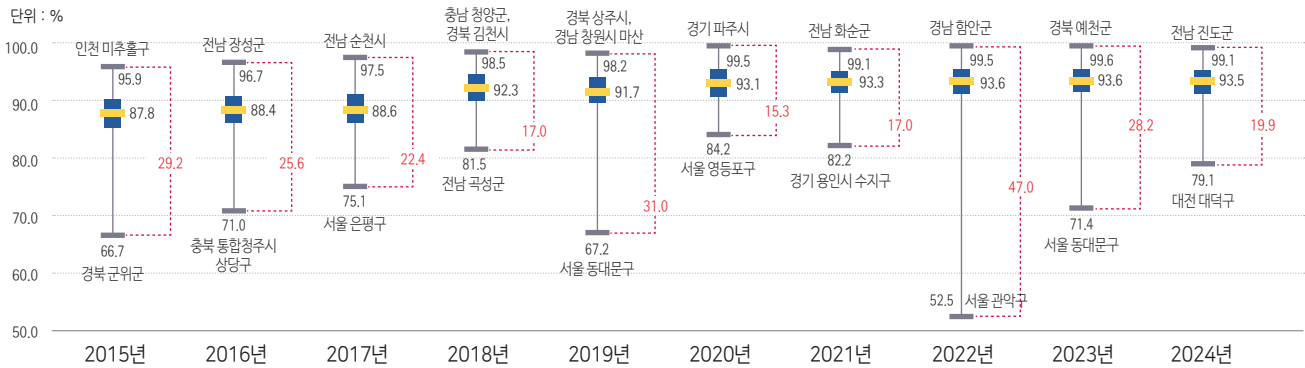


그림 148. 2015~2024 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.03), 가장 큰 지역은 서울, 전남(1.18)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 서울로 격차비 0.17 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 0.08 만큼 증가하였다.

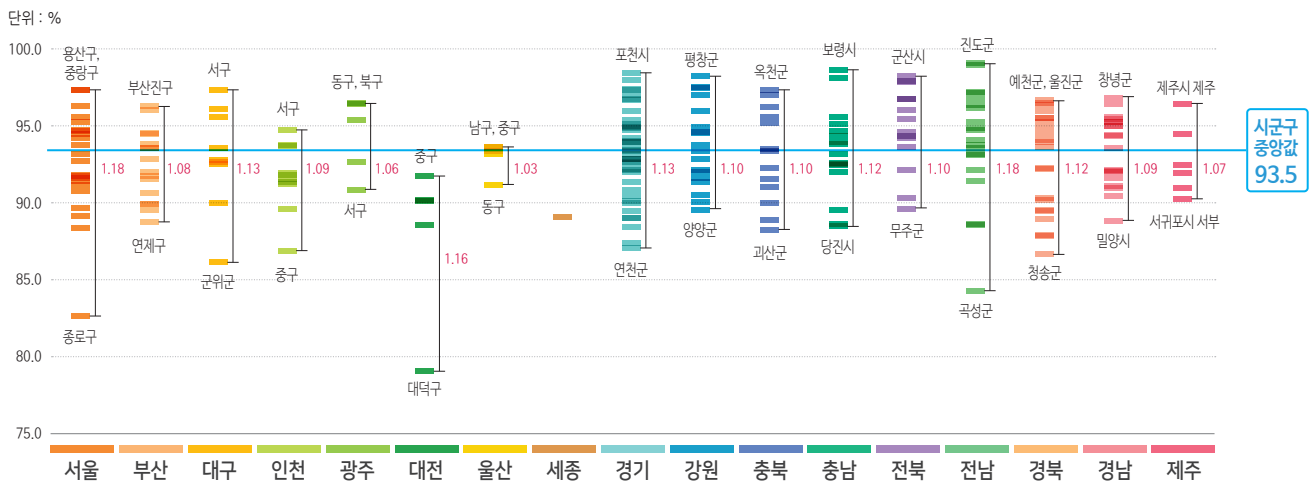


그림 149. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 보건의료원이 설치된 군에서 94.9%로 가장 높고, 특별시의 구에서 93.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.8%p로 '23년 4.7%p 대비 2.9%p 감소하였다.

표 305. 2015-2024 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	4.2	2.8	4.1	4.4	3.3	2.6	2.6	5.6	4.7	1.8
특별시의 구	85.9	86.8	86.3	92.0	90.0	92.1	92.5	89.5	91.1	93.1
광역시의 구	87.2	87.8	89.0	91.7	91.1	92.3	92.5	92.7	93.4	93.2
인구 30만명 미만의 시	88.5	89.1	88.2	90.5	92.7	93.5	92.7	93.2	93.2	93.5
도농복합형태의 시	87.9	87.9	88.7	92.1	92.7	93.7	93.8	94.6	94.0	93.6
일반 군	88.8	89.6	89.6	93.3	93.3	94.5	95.0	95.1	94.3	93.9
보건의료원이 설치된 군	90.1	89.0	90.4	94.9	93.1	94.7	95.0	94.4	95.8	94.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구·인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 93.2%, 비수도권 지역 93.6%로 비수도권 지역에서 0.4%p 더 높게 나타났다.

표 306. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.3	0.9	1.5	0.9	0.8	0.6	0.4	1.9	1.1	0.4
수도권	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7	92.7	93.2
비수도권	87.9	88.4	89.2	92.5	91.7	93.0	93.1	93.6	93.8	93.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 92.9%, 남부 지역 94.2%로 남부 지역에서 1.3%p 더 높게 나타났다.

표 307. 2015-2024 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.5	0.8	1.5	0.8	0.4	0.3	0.6	2.0	1.2	1.3
중부	86.7	87.6	87.9	91.7	91.2	92.6	92.7	92.0	92.8	92.9
경기지방	86.6	87.4	87.8	91.5	91.0	92.4	92.7	91.7	92.7	93.2
영동지방	89.1	90.9	90.5	95.9	93.3	95.2	93.4	94.9	96.3	93.0
영서지방	89.1	88.1	90.2	93.0	91.3	94.0	92.9	94.8	90.5	93.1
호서지방	86.4	88.0	88.0	91.8	92.0	92.7	92.6	92.4	93.4	91.9
남부	88.2	88.4	89.5	92.5	91.6	92.9	93.3	93.9	94.0	94.2
호남지방	88.7	89.1	89.4	92.0	92.3	94.1	95.1	93.9	95.0	95.3
영남지방	88.0	88.3	89.5	92.6	91.3	92.4	92.6	93.9	93.6	93.7
제주지방	88.1	86.2	89.3	93.7	91.6	94.4	94.0	93.7	93.6	94.5

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 93.2%, 읍·면 지역 94.1%로 읍·면 지역에서 1.0%p 더 높게 나타났다.

표 308. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.6	0.9	0.2	0.9	1.2	1.3	1.4	2.0	0.8	1.0
동	86.9	87.7	88.4	91.8	91.1	92.4	92.6	92.2	93.0	93.2
읍·면	88.5	88.7	88.6	92.7	92.3	93.7	94.0	94.2	93.8	94.1

## 29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율<sup>[37]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 32.1%로 '23년 38.6%에 비해 6.5%p 감소하였다.

표 309. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	31.4	31.8	31.6	33.0	29.6	30.4	29.3	31.2	38.6	32.1

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 세종에서 13.5%로 가장 낮게, 제주에서 35.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(18.8%p)이었다.

표 310. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	30.8	31.2	32.2	29.2	28.5	27.0	27.6	27.6	38.1	27.8
부산	33.1	31.4	35.3	33.0	33.3	27.4	31.6	32.9	39.7	29.9
대구	33.9	31.8	33.0	34.8	30.9	34.1	31.0	30.5	44.3	32.5
인천	36.6	32.9	33.6	35.4	31.9	36.3	32.1	32.1	36.5	32.4
광주	26.5	26.9	26.4	25.8	28.8	27.2	24.2	25.5	36.7	34.1
대전	34.5	32.2	28.7	33.4	29.3	30.4	29.9	28.1	32.8	30.3
울산	29.4	32.0	31.0	32.0	28.6	35.4	27.6	33.7	40.4	29.0
세종	25.0	26.0	31.9	25.3	31.9	29.1	29.1	26.8	32.3	13.5
경기	31.1	32.4	30.7	31.7	31.2	31.0	29.2	30.3	38.4	31.1
강원	31.3	34.7	32.0	36.0	31.4	34.2	33.9	33.8	38.6	33.8
충북	31.4	32.8	30.4	34.2	31.3	34.0	34.0	32.8	39.7	32.1
충남	33.0	28.9	31.6	33.7	28.7	32.3	27.2	31.2	43.7	33.3
전북	29.7	29.9	33.9	27.2	27.5	27.4	27.8	32.8	40.8	31.1
전남	31.8	29.5	30.0	27.2	29.6	29.3	29.3	30.4	38.2	32.9
경북	35.1	35.6	33.4	34.2	30.3	32.3	32.6	32.9	40.4	33.9
경남	29.6	31.8	30.3	31.1	28.7	29.0	26.6	30.0	37.9	30.1
제주	31.5	34.5	31.3	37.8	25.5	28.3	33.0	39.2	41.4	35.7

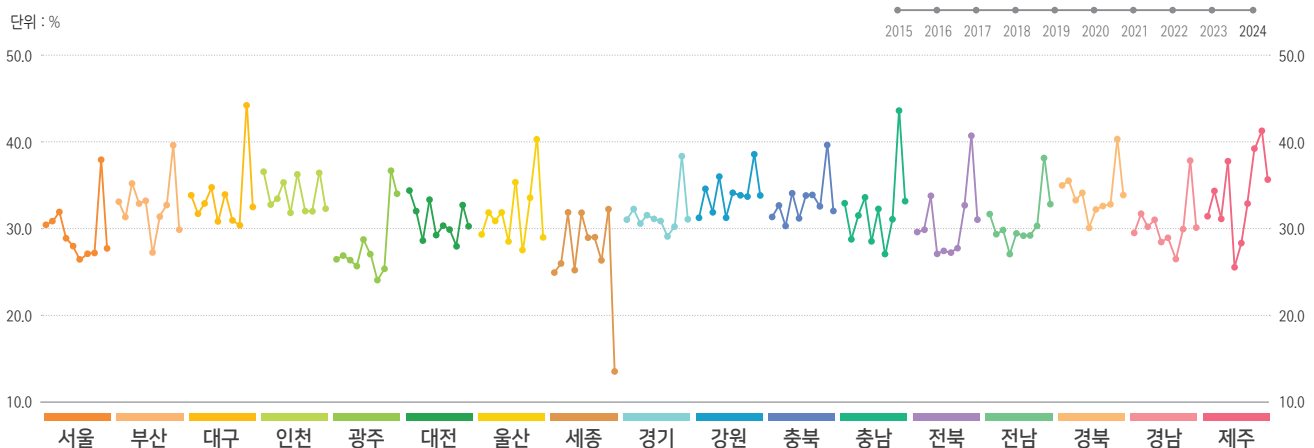


그림 150. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

[37] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

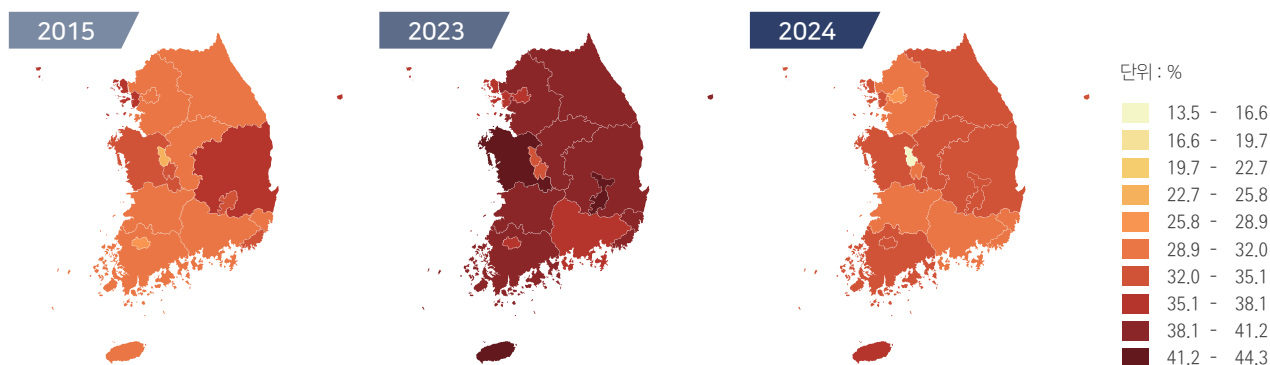


그림 151. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이(좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(18.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 8개로 전체의 47.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(11.5%p)이었다.

표 311. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	세종	-18.8
	2위	-	-	대구	-11.8
	3위	-	-	울산	-11.4
	4위	-	-	충남	-10.4
	5위	-	-	서울	-10.3

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도 간 격차는 22.2%p이며, '23년 12.1%p 대비 10.1%p 증가하였다.

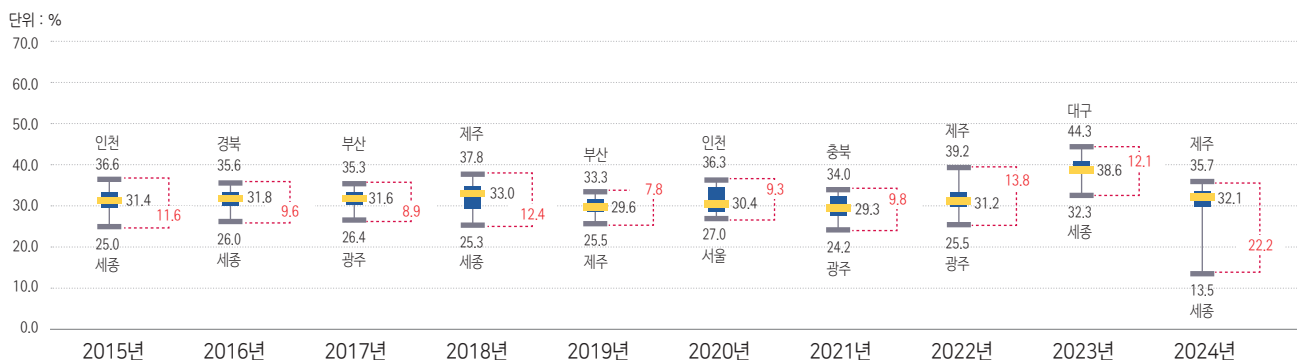


그림 152. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역 30.3%, 읍·면 지역 33.3%로 동 지역에서 3.0%p 더 낮게 나타났다.

표 312. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.4	0.2	0.0	1.8	1.9	1.7	3.1	2.7	4.6	3.0
동	31.5	31.8	31.6	31.5	29.8	30.2	28.7	30.0	38.0	30.3
읍·면	32.9	32.1	31.7	33.3	31.7	31.8	31.8	32.7	42.6	33.3

### 30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율<sup>[38]</sup>

#### 전국 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 12.8%로 '23년 12.4%에 비해 0.4%p 증가하였다.

표 313. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	13.7	14.1	13.9	14.2	13.3	10.7	10.1	12.5	12.4	12.8

#### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 대전에서 10.6%로 가장 낮게, 충북에서 15.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 전북(1.9%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 광주(1.7%p)이었다.

표 314. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	13.7	13.0	14.2	13.0	12.4	9.4	9.5	10.8	11.1	10.7
부산	13.9	14.8	14.8	16.7	12.8	10.7	10.1	14.5	11.7	12.5
대구	12.8	12.1	12.3	12.1	11.8	9.4	8.5	10.8	10.0	10.8
인천	14.0	15.8	14.1	14.8	13.9	10.1	12.6	13.5	11.9	12.4
광주	11.9	11.1	9.1	11.9	13.4	10.9	10.3	11.1	10.9	12.6
대전	12.7	13.3	12.5	11.8	10.9	10.4	8.2	10.3	10.2	10.6
울산	13.2	11.9	14.1	14.0	13.7	10.6	9.8	12.8	13.7	14.2
세종	8.8	14.0	12.9	10.1	8.4	10.8	7.2	7.6	11.2	12.0
경기	13.8	14.3	13.9	14.2	13.2	10.0	9.7	12.1	12.4	12.9
강원	15.5	16.4	15.6	16.0	17.7	12.1	12.8	15.8	14.9	14.7
충북	14.9	15.0	14.2	14.7	14.8	11.3	11.6	12.7	14.5	15.2
충남	14.7	14.1	14.5	14.3	13.3	11.4	10.9	12.7	12.4	12.8
전북	13.6	12.2	13.0	12.6	13.6	8.8	9.5	13.1	14.5	12.6
전남	11.7	11.2	9.9	12.9	12.6	9.9	9.2	11.8	13.5	13.8
경북	14.0	14.3	13.0	14.9	13.0	11.2	10.4	11.9	12.3	13.5
경남	14.1	14.6	14.9	16.5	14.6	11.1	11.1	12.5	14.1	13.9
제주	11.3	14.1	12.2	14.3	15.1	12.8	12.2	13.3	15.2	14.0

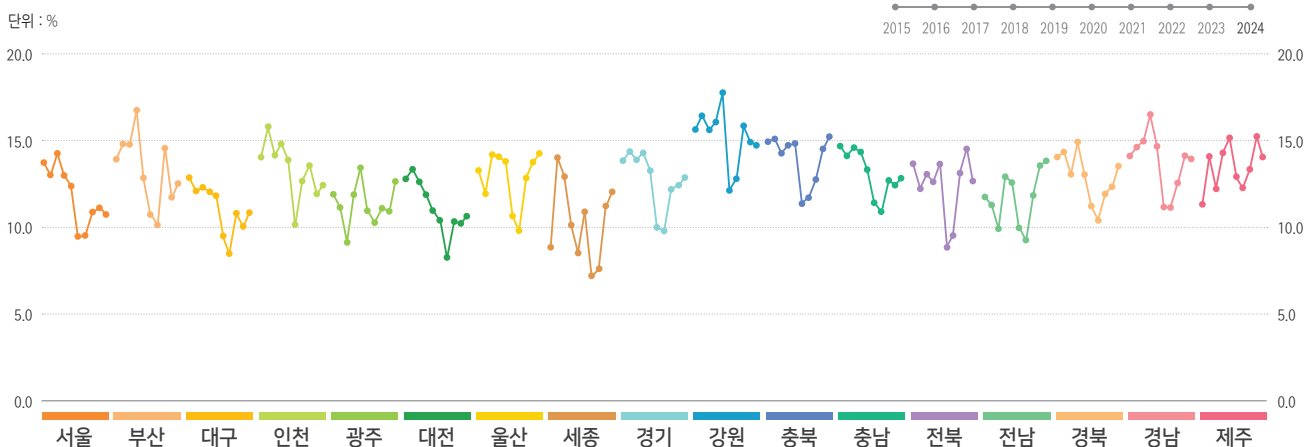


그림 153. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[38] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

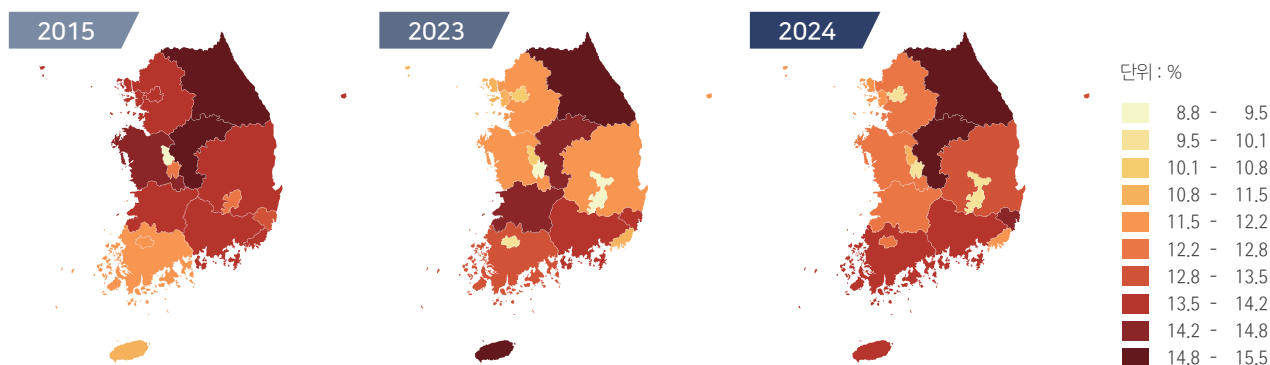


그림 154. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이(좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 감소한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(1.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 서울(3.0%p)이었다.

표 315. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	12	(70.6)	5	(29.4)	6	(35.3)	11	(64.7)
변동폭 상위 지역	1위	광주	1.7	전북	-1.9	세종	3.2	서울	-3.0
	2위	경북	1.2	제주	-1.2	제주	2.7	대전	-2.1
	3위	부산, 대구, 세종	0.8	서울	-0.4	전남	2.1	대구	-2.0
	4위			강원, 경남	-0.2	울산	1.0	충남	-1.9
	5위					광주	0.7	인천	-1.6

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도 간 격차는 4.6%p이며, '23년 5.2%p 대비 0.6%p 감소하였다.

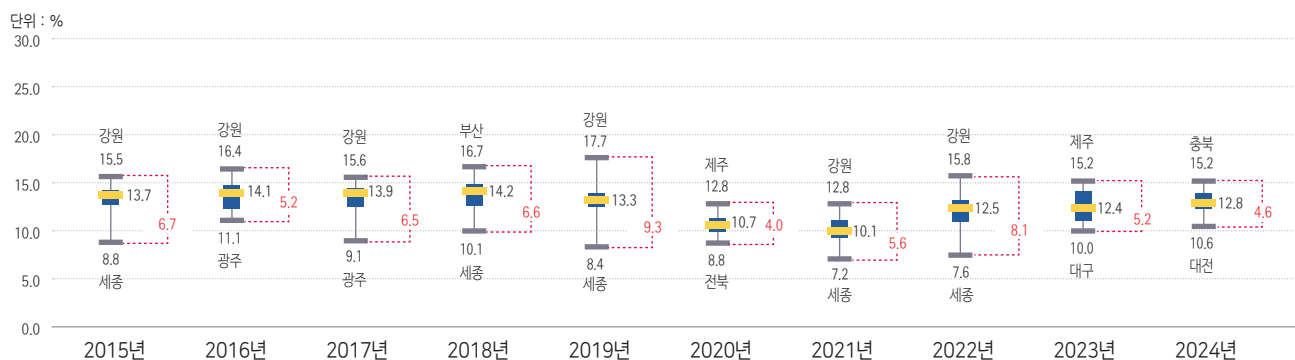


그림 155. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 12.4%, 읍·면 지역 13.1%로 동 지역에서 0.7%p 더 낮게 나타났다.

표 316. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.3	0.0	0.4	0.0	0.1	0.9	1.1	1.0	1.9	0.7
동	13.8	13.9	13.8	14.0	13.2	10.1	9.9	12.0	11.9	12.4
읍·면	13.5	13.9	13.4	14.1	13.2	11.0	10.9	13.0	13.8	13.1



## 31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율<sup>[39]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 49.9%로 '23년 46.9%에 비해 3.0%p 증가하였다.

표 317. 2015-2024 전국 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	40.2	37.2	41.0	42.6	38.9	39.3	41.7	45.0	46.9	49.9

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 서울에서 64.2%로 가장 높게, 강원에서 39.2%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(15.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(3.2%p)이었다.

표 318. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	53.4	51.1	57.2	64.3	57.2	53.4	55.9	60.0	59.2	64.2
부산	43.9	43.6	49.4	55.6	49.8	39.2	44.9	49.6	50.1	56.5
대구	45.5	36.1	41.0	47.6	42.4	39.5	45.1	44.7	46.9	46.0
인천	45.9	44.9	44.7	49.5	47.1	44.2	47.6	53.0	52.5	54.8
광주	46.0	39.7	45.2	50.6	45.1	39.3	46.6	46.3	47.0	52.9
대전	52.5	50.8	45.2	49.6	46.0	39.1	42.0	51.8	51.9	53.5
울산	44.4	36.9	41.1	42.6	45.2	42.1	41.7	48.9	50.9	53.5
세종	27.4	35.3	41.1	34.6	38.3	37.9	39.3	55.3	47.0	43.8
경기	39.7	41.2	41.6	47.6	43.1	41.7	45.3	47.5	48.3	52.0
강원	32.2	32.2	33.3	39.2	36.6	37.4	32.1	35.1	39.2	39.2
충북	41.5	37.9	38.6	43.0	30.7	32.9	40.4	42.6	46.3	49.2
충남	40.2	37.2	31.4	37.5	34.1	39.6	39.3	43.7	44.1	53.6
전북	36.9	32.1	32.9	40.2	37.4	36.1	39.3	45.0	42.8	48.7
전남	39.7	34.7	36.3	38.2	35.9	40.3	37.7	43.4	43.5	46.2
경북	32.5	33.2	33.0	34.6	31.8	32.4	35.3	36.4	40.2	43.5
경남	34.6	32.2	35.9	37.3	38.9	44.0	43.9	41.2	41.2	47.5
제주	30.4	39.2	30.0	33.4	30.1	36.6	39.1	36.6	34.5	49.9

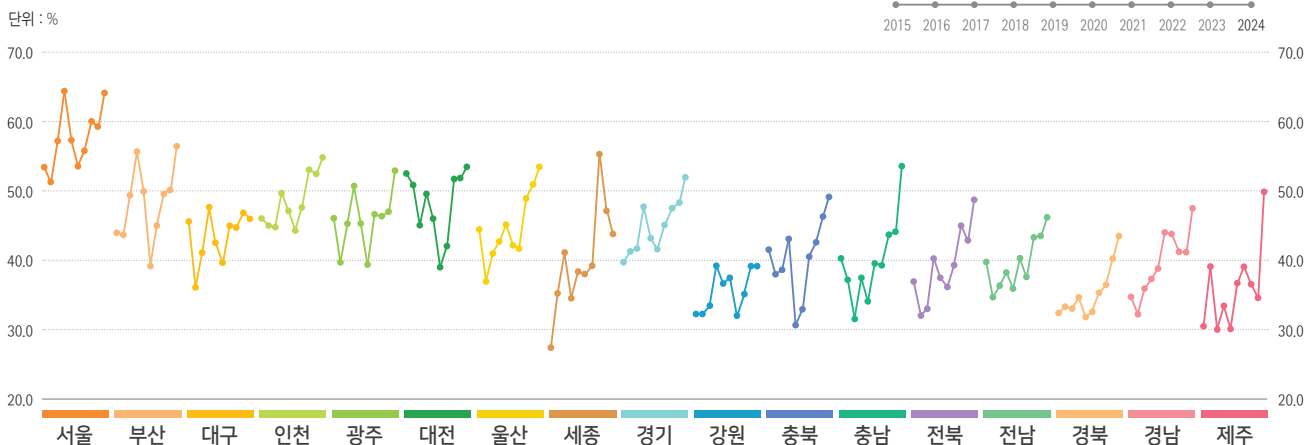


그림 156. 2015-2024 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[39] '만 30세 이상 고혈압 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시



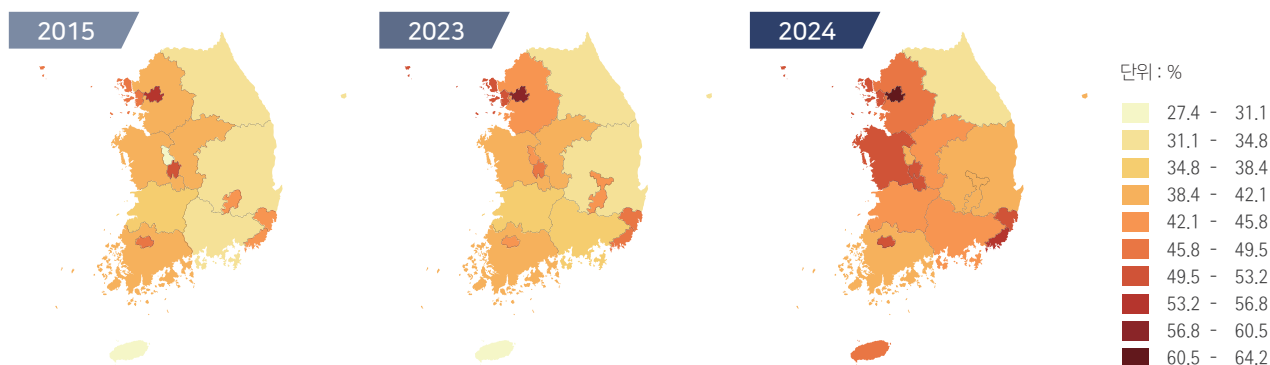


그림 157. 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이(좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(15.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(19.5%p)이었다.

표 319. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	14 (82.4)	2 (11.8)	17 (100.0)	- (-)
변동폭 상위 지역	1위	제주 15.4	세종 -3.2	제주 19.5	- -
	2위	충남 9.5	대구 -0.9	세종 16.4	- -
	3위	부산 6.4	- -	충남 13.4	- -
	4위	경남 6.3	- -	경남 12.9	- -
	5위	전북 5.9	- -	부산 12.6	- -

- ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도 간 격차는 25.0%p이며, '23년 24.7%p 대비 0.3%p 증가하였다.

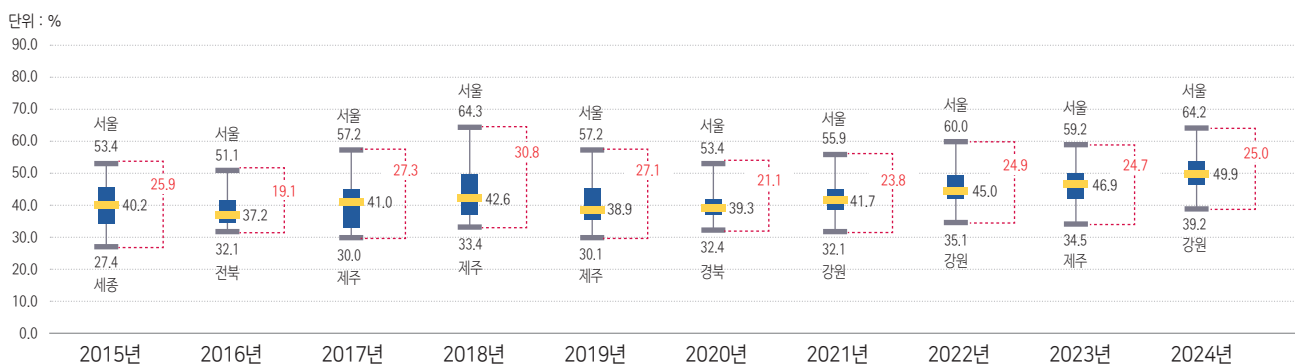


그림 158. 2015-2024 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '24년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 55.0%, 읍·면 지역 45.0%로 동 지역에서 10.0%p 더 높게 나타났다.

표 320. 2015-2024 동·읍·면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	10.9	9.7	11.8	14.9	12.6	7.5	8.8	11.4	8.0	10.0
동	45.2	43.3	45.7	51.6	46.8	44.1	47.0	50.7	50.4	55.0
읍·면	34.3	33.6	33.9	36.7	34.2	36.7	38.2	39.3	42.4	45.0

## 32. 혈당수치 인지율<sup>[40]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 혈당수치 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 28.2%로 '23년 30.6%에 비해 2.4%p 감소하였다.

표 321. 2016-2024 전국 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	15.5	16.7	15.3	18.6	25.7	26.3	28.4	30.6	28.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 혈당수치 인지율은 대전에서 41.5%로 가장 높게, 인천에서 21.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 제주(7.5%p), 가장 크게 감소한 지역은 경기(6.2%p)이었다.

표 322. 2016-2024 시·도별 혈당수치 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1	33.2	30.2
부산	16.5	18.6	13.7	18.3	24.1	25.0	25.6	30.4	28.1
대구	14.9	16.0	17.6	16.5	29.0	26.7	27.2	33.0	31.3
인천	18.8	20.6	16.6	19.1	27.7	20.7	23.3	24.3	21.4
광주	16.2	17.1	11.3	18.8	21.3	27.6	22.9	24.6	21.9
대전	19.5	24.1	33.0	27.3	29.8	38.6	40.6	41.5	41.5
울산	12.4	12.6	15.3	17.9	23.7	24.2	20.9	20.5	21.5
세종	20.9	17.1	18.3	27.1	34.8	34.0	31.1	34.6	31.2
경기	16.4	17.6	17.0	18.8	25.6	28.1	28.6	30.4	24.2
강원	17.1	18.2	18.6	21.2	30.4	30.4	30.1	27.6	32.7
충북	15.9	18.1	21.2	25.4	34.3	33.6	36.0	36.5	38.7
충남	18.4	17.4	15.5	20.6	38.0	31.8	33.1	34.6	35.5
전북	15.7	20.6	20.2	27.0	28.9	34.3	33.6	33.4	28.4
전남	16.2	15.4	13.9	14.8	21.2	23.7	30.6	27.9	27.6
경북	14.9	14.9	16.5	19.7	22.3	25.9	28.9	32.4	36.6
경남	15.5	15.9	12.8	16.0	28.5	26.4	25.0	24.0	29.2
제주	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6	26.7	34.2

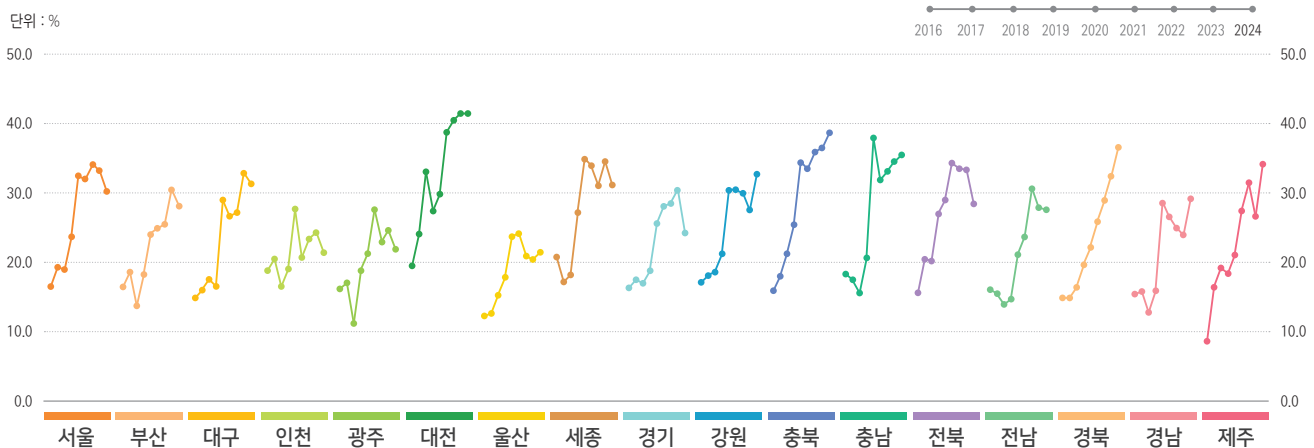


그림 159. 2016-2024 시·도별 혈당수치 인지율 추이

[40] '15년 조사 미실시

- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 증가한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(7.5%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(25.5%p)이었다.

표 323. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	7	(41.2)	9	(52.9)
변동폭 상위 지역	1위	제주	7.5	경기	-6.2
	2위	경남	5.2	전북	-5.0
	3위	강원	5.1	세종	-3.4
	4위	경북	4.2	서울	-3.0
	5위	충북	2.2	인천	-2.9
		17	(100.0)	-	(-)
	1위	제주	25.5	-	-
	2위	충북	22.8	-	-
	3위	대전	22.0	-	-
	4위	경북	21.7	-	-
	5위	충남	17.1	-	-

- ◆ '24년 혈당수치 인지율의 시·도 간 격차는 20.2%p이며, '23년 21.0%p 대비 0.8%p 감소하였다.

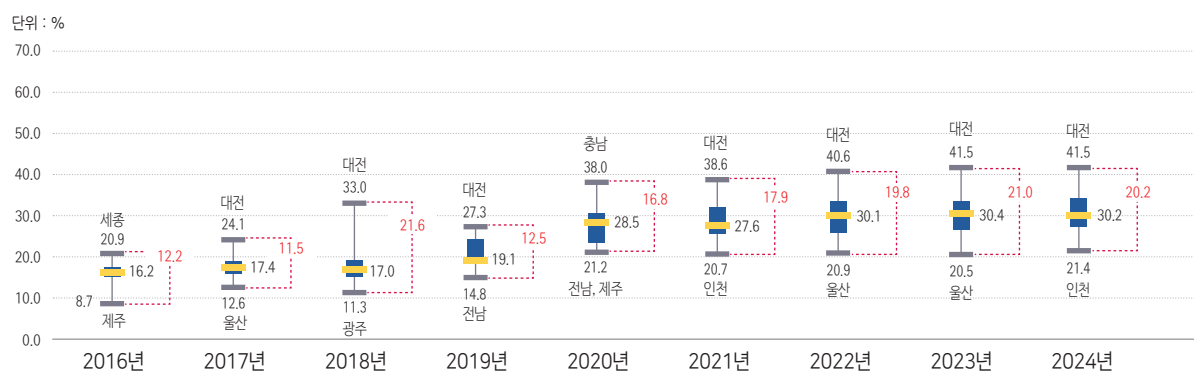


그림 160. 2016-2024 시·도 혈당수치 인지율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 혈당수치 인지율은 경북 칠곡군에서 57.5%로 가장 높게, 전남 고흥군에서 9.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 324. 2024년 혈당수치 인지율 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 칠곡군 57.5	전남 고흥군 9.7
2위	경북 경주시 55.8	경남 산청군 12.1
3위	경북 봉화군 55.7	경남 합천군 12.5
4위	경북 영양군 54.4	경북 예천군 13.9
5위	강원 양구군 54.2	경기 가평군 15.3

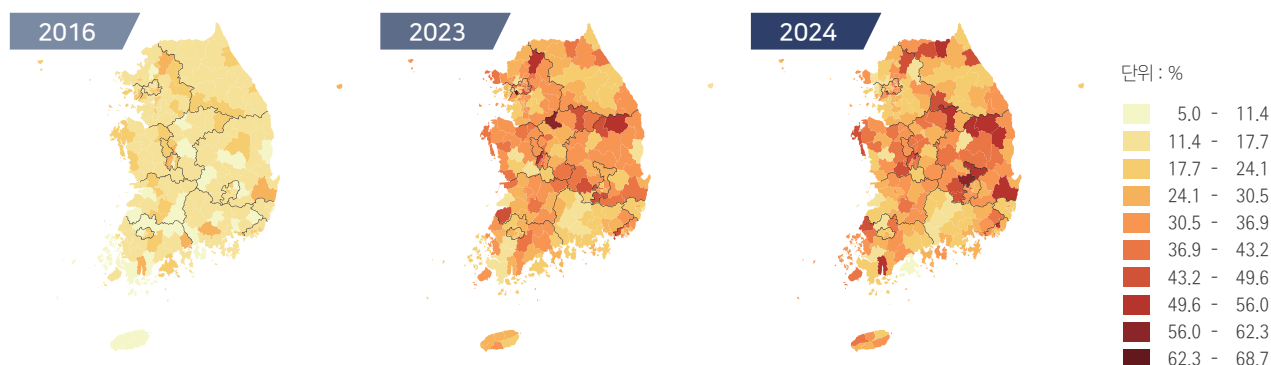


그림 161. 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2016년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 혈당수치 인지율이 증가한 시·군·구는 118개로 전체의 45.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 논산시(29.4%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 238개로 전체의 94.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 칠곡군(41.9%p)이었다.

표 325. 혈당수치 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	118	(45.7)	238	(94.4)
변동폭 상위 지역	1위	충남 논산시	29.4	전북 고창군	-29.0
	2위	경북 고령군	25.9	경기 광명시	-20.3
	3위	대구 군위군	24.0	경기 구리시	-20.2
	4위	전남 강진군	23.5	경기 성남시 수정구	-18.3
	5위	경북 칠곡군	22.3	대구 중구	-18.2
		경북 칠곡군	41.9	전남 고흥군	-8.3
		대구 서구	39.9	경북 울릉군	-7.0
		강원 양구군	39.7	전남 광양시	-5.0
		경북 영양군	39.6	인천 동구	-3.3
		경북 봉화군	39.0	경기 가평군	-3.2

- ◆ '24년 혈당수치 인지율의 시·군·구 간 격차는 47.8%p이며, '23년 56.6%p 대비 8.8%p 감소하였다.

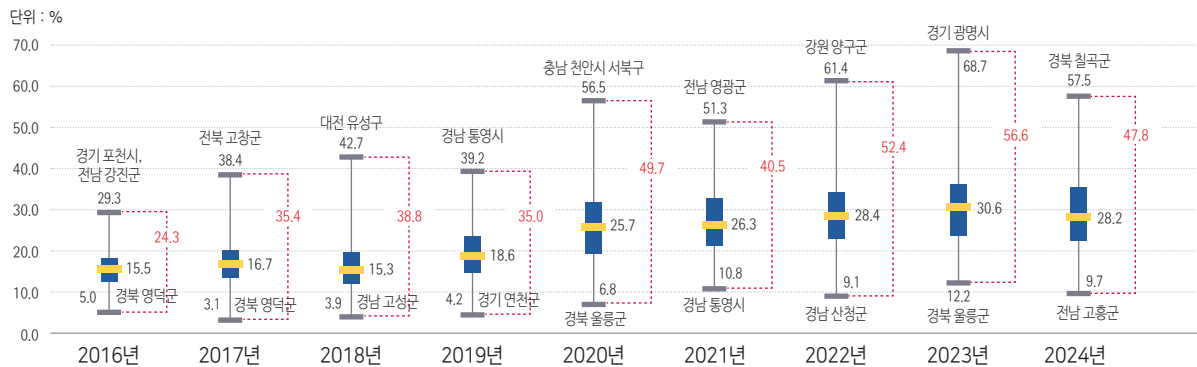


그림 162. 2016-2024 시·군·구 혈당수치 인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 혈당수치 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주(1.45), 가장 큰 지역은 전남(5.31)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기로 격차비 1.19 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 2.73 만큼 증가하였다.

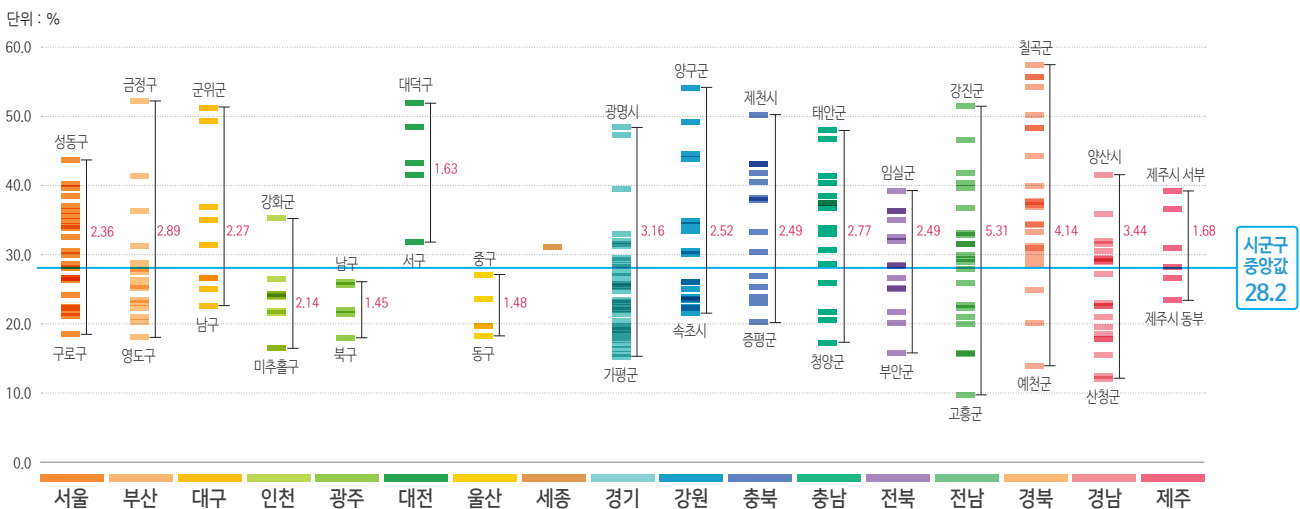


그림 163. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 혈당수치 인지율은 도농복합형태의 시에서 32.1%로 가장 높고, 인구 30만명 미만의 시에서 25.5%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 6.7%p로 '23년 6.4%p 대비 0.3%p 증가하였다.

표 326. 2016-2024 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.2	4.3	6.5	8.4	8.6	7.9	8.7	6.4	6.7
특별시의 구	16.6	19.4	19.0	23.7	32.4	32.1	34.1	33.2	30.2
광역시의 구	16.5	18.1	17.4	19.7	26.8	27.9	28.0	29.4	27.1
인구 30만명 미만의 시	17.1	18.5	16.6	19.0	28.3	29.6	35.0	33.7	25.5
도농복합형태의 시	16.7	16.8	16.0	20.7	28.3	28.3	29.9	31.4	32.1
일반 군	13.9	15.1	15.2	16.6	23.8	25.7	28.4	31.0	29.9
보건의료원이 설치된 군	15.1	17.2	12.5	15.3	25.8	24.2	26.3	27.3	30.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 혈당수치 인지율은 수도권 지역 26.0%, 비수도권 지역 31.2%로 비수도권 지역에서 5.2%p 더 높게 나타났다.

표 327. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.8	1.5	0.9	1.0	1.0	0.3	1.0	0.3	5.2
수도권	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1	30.7	26.0
비수도권	15.9	17.2	16.8	19.8	27.4	28.4	29.1	30.4	31.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 혈당수치 인지율은 중부 지역 28.2%, 남부 지역 29.1%로 남부 지역에서 0.9%p 더 높게 나타났다.

표 328. 2016-2024 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.7	2.3	3.3	3.0	4.4	3.2	3.9	2.9	0.9
중부	17.0	18.8	18.5	21.3	29.4	29.7	31.0	31.6	28.2
경기지방	16.8	18.7	17.7	20.7	28.4	28.7	30.1	30.7	26.0
영동지방	18.3	18.9	15.8	19.4	29.6	27.9	30.0	27.3	28.1
영서지방	16.4	17.9	20.3	22.2	30.9	31.9	30.1	27.7	35.0
호서지방	18.1	19.4	22.0	24.2	34.4	34.3	35.7	36.9	37.6
남부	15.2	16.5	15.2	18.3	25.0	26.5	27.0	28.7	29.1
호남지방	15.9	17.5	15.4	20.2	23.8	28.4	29.2	28.7	26.0
영남지방	15.2	16.1	14.9	17.6	25.7	25.8	26.0	28.7	30.0
제주지방	8.7	16.6	19.3	18.3	21.2	27.5	31.6	26.7	34.2

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 혈당수치 인지율은 동 지역 28.3%, 읍·면 지역 29.7%로 읍·면 지역에서 1.4%p 더 높게 나타났다.

표 329. 2016-2024 동·읍·면 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.7	2.2	2.5	3.4	3.1	3.1	1.6	0.3	1.4
동	16.7	18.4	17.8	20.9	28.5	29.2	29.9	30.7	28.3
읍·면	15.0	16.2	15.3	17.5	25.4	26.0	28.4	30.3	29.7

### 33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

#### 전국 결과

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 9.4%로 '23년 9.1%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 330. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	7.8	7.8	8.1	7.9	8.0	8.3	8.8	9.1	9.1	9.4

#### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 제주에서 7.6%로 가장 낮게, 세종, 강원에서 10.2%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 가장 크게 감소한 지역은 전북(0.7%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(1.3%p)이었다.

표 331. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5	8.5	8.4
부산	7.9	7.7	7.4	7.3	7.9	8.2	8.3	8.7	8.7	9.0
대구	7.9	7.6	7.8	7.7	7.4	7.7	8.3	9.1	8.6	8.0
인천	8.7	7.9	9.1	9.2	9.0	9.0	9.8	9.3	9.7	9.5
광주	6.8	7.1	8.1	7.1	8.0	7.7	8.1	8.8	8.8	9.0
대전	8.6	6.9	8.3	7.8	7.5	7.1	8.0	8.5	9.0	8.9
울산	7.8	8.0	7.7	8.0	8.1	8.0	8.1	8.3	7.3	8.4
세종	7.9	8.0	9.7	7.4	6.2	9.1	7.0	6.8	9.0	10.2
경기	7.8	8.1	8.4	8.1	8.0	8.4	8.6	8.9	9.1	9.0
강원	8.4	8.6	8.6	8.5	8.4	8.5	9.7	8.9	9.0	10.2
충북	8.1	8.5	8.6	8.1	8.4	8.2	8.9	9.6	9.0	9.3
충남	8.2	8.6	8.5	7.8	8.6	8.8	8.9	9.1	9.8	9.5
전북	7.7	7.3	8.3	7.8	7.9	8.3	8.6	9.1	9.4	8.7
전남	7.6	8.1	8.1	8.1	7.7	7.9	8.6	9.3	9.0	9.5
경북	7.6	7.6	7.6	8.3	7.9	8.4	8.5	8.9	9.3	9.5
경남	6.6	7.0	7.5	7.3	7.5	7.5	7.9	8.1	8.2	8.2
제주	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0	6.3	7.6

단위: %

2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

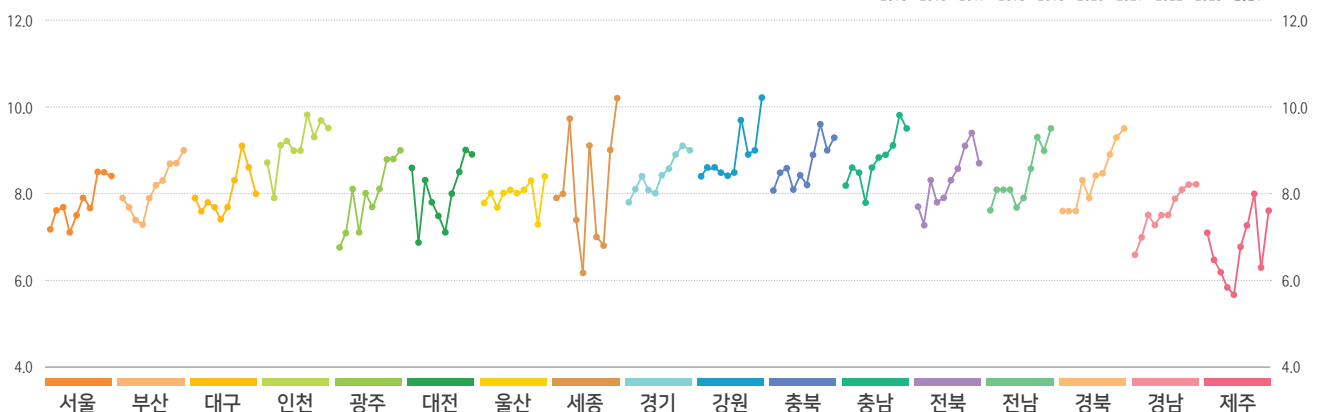


그림 164. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

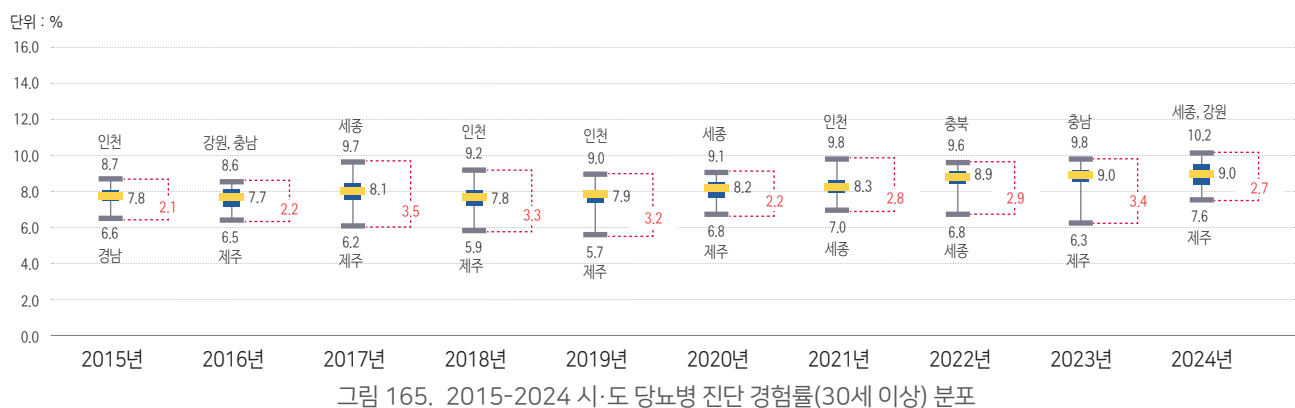
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전북(0.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 없었다.

표 332. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	9	(52.9)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	제주 1.3	전북 -0.7	세종 2.3	-
	2위	세종, 강원 1.2	대구 -0.6	광주 2.2	-
	3위		충남 -0.3	전남, 경북 1.9	-
	4위	울산 1.1	인천 -0.2	-	-
	5위	전남 0.5	서울, 대전, 경기 -0.1	강원 1.8	-

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 간 격차는 2.7%p이며, '23년 3.4%p 대비 0.7%p 감소하였다.



- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 경기 성남시 분당구에서 5.0%로 가장 낮게, 전북 순창군에서 15.0%로 가장 높게 나타났다.

표 333. 2024년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전북 순창군 15.0	경기 성남시 분당구 5.0
2위	충남 부여군 13.7	대구 수성구 5.7
3위	인천 동구, 전남 신안군 13.6	서울 송파구 5.8
4위		서울 동작구, 서울 서초구 5.9
5위	인천 강화군 13.5	

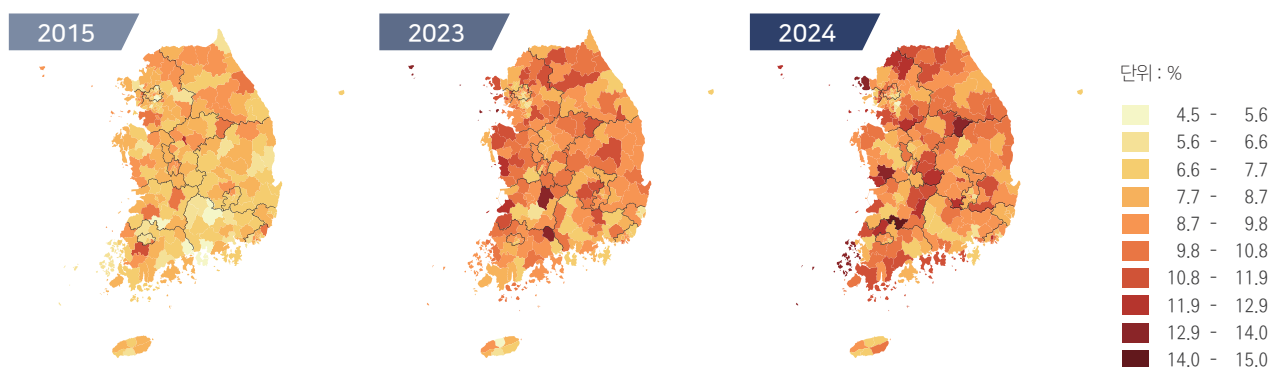


그림 166. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 감소한 시·군·구는 113개로 전체의 43.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 구례군(3.9%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·군·구는 47개로 전체의 18.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 광주 동구, 전북 정읍시(2.8%p)이었다.

표 334. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	141	(54.7)	113	(43.8)	202	(80.2)	47	(18.7)
변동폭 상위 지역	1위	전북 순창군	7.2	전남 구례군	-3.9	전북 순창군	9.7	광주 동구, 전북 정읍시	-2.8
	2위	전남 신안군	4.3	서울 중랑구	-3.6	전남 신안군	7.8		
	3위	전북 장수군	4.2	서울 양천구	-3.0	충남 부여군	6.2	경기 성남시 분당구	-2.3
	4위	부산 동구, 강원 철원군	4.0	충남 보령시, 경남 함양군	-2.9	전남 장성군, 전북 장수군	6.0	강원 강릉시	-2.1
	5위							대전 서구	-1.9

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 10.0%p이며, '23년 8.3%p 대비 1.7%p 증가하였다.

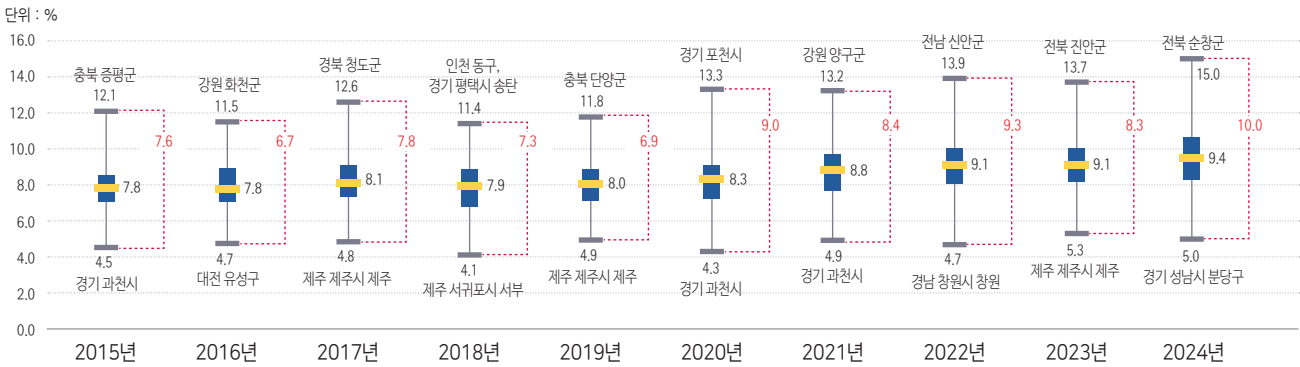


그림 167. 2015-2024 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산 (1.06), 가장 큰 지역은 경기(2.48)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 울산으로 격차비 0.33 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경기로 격차비 0.55 만큼 증가하였다.

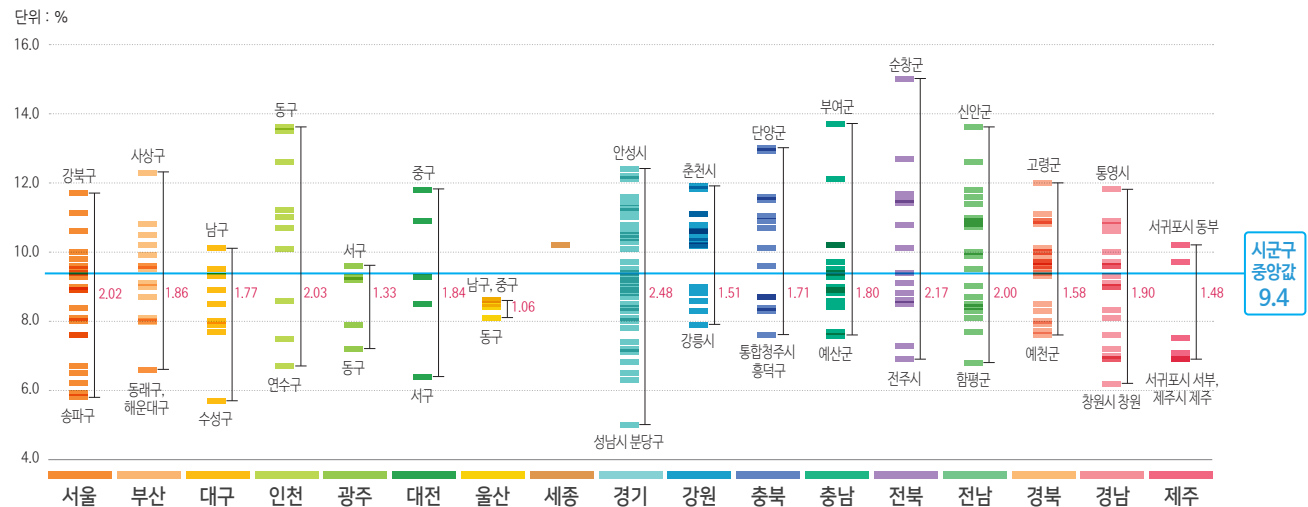


그림 168. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 특별시의 구에서 8.4%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 10.1%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 1.7%p로 '23년 0.9%p 대비 0.8%p 증가하였다.

표 335. 2015-2024 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.7	0.6	0.9	1.3	0.8	1.0	1.5	1.0	0.9	1.7
특별시의 구	7.2	7.6	7.7	7.1	7.5	7.9	7.7	8.5	8.5	8.4
광역시의 구	7.8	7.7	8.1	7.9	7.9	8.2	8.5	8.8	8.8	8.7
인구 30만명 미만의 시	7.4	8.1	8.4	8.3	8.0	7.8	7.5	9.0	9.0	9.3
도농복합형태의 시	7.9	8.2	8.3	8.0	8.2	8.3	8.9	8.9	9.1	9.6
일반 군	7.9	8.0	8.6	8.2	8.3	8.6	9.1	9.3	9.4	9.6
보건의료원이 설치된 군	7.8	8.2	8.5	8.4	7.7	8.8	8.7	9.5	9.1	10.1

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 수도권 지역과 비수도권 지역 모두 8.9%로 동일하였다.

표 336. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.0	0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.0	0.0	0.2	0.0
수도권	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8	8.9	8.9
비수도권	7.7	7.6	7.9	7.7	7.8	8.0	8.4	8.8	8.8	8.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 중부 지역 9.0%, 남부 지역 8.7%로 남부 지역에서 0.3%p 더 낮게 나타났다.

표 337. 2015-2024 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.5	0.6	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3	0.3
중부	7.8	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.5	8.8	9.0	9.0
경기지방	7.7	7.9	8.2	7.8	8.0	8.3	8.4	8.8	8.9	8.9
영동지방	8.4	8.8	8.6	8.3	8.1	8.5	10.2	8.8	8.7	9.3
영서지방	8.5	8.5	8.6	8.6	8.6	8.5	9.5	9.0	9.3	10.6
호서지방	8.2	8.1	8.4	7.8	8.1	8.2	8.5	8.9	9.2	9.3
남부	7.4	7.4	7.7	7.6	7.7	7.9	8.3	8.7	8.6	8.7
호남지방	7.4	7.5	8.1	7.7	7.8	8.0	8.5	9.1	9.2	9.0
영남지방	7.5	7.5	7.5	7.6	7.7	7.9	8.2	8.6	8.5	8.6
제주지방	7.1	6.5	6.2	5.9	5.7	6.8	7.3	8.0	6.3	7.6

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)은 동 지역 8.7%, 읍·면 지역 9.7%로 동 지역에서 1.0%p 더 낮게 나타났다.

표 338. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.2	0.4	0.7	0.6	0.5	0.5	0.8	0.8	0.8	1.0
동	7.7	7.7	7.9	7.7	7.8	8.1	8.3	8.7	8.7	8.7
읍·면	7.9	8.1	8.7	8.3	8.3	8.5	9.1	9.4	9.5	9.7

## 34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

### 전국 결과

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 전국 시·군·구 중앙값은 93.4%로 '23년 92.8%에 비해 0.6%p 증가하였다.

표 339. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	84.5	86.1	87.1	90.9	91.9	91.5	91.2	91.8	92.8	93.4

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남에서 97.2%로 가장 높게, 대전에서 81.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 가장 크게 증가한 지역은 울산(2.8%p), 가장 크게 감소한 지역은 대전(10.0%p)이었다.

표 340. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5	91.8	91.6
부산	88.5	86.7	87.4	93.7	93.6	92.0	93.0	94.6	92.5	94.6
대구	87.1	87.6	88.4	92.3	92.8	93.1	91.4	92.6	96.6	95.8
인천	84.4	86.0	88.9	91.4	92.8	93.6	91.2	92.3	93.0	92.9
광주	85.7	82.6	88.0	94.4	89.6	92.5	91.5	93.2	93.1	91.7
대전	82.5	86.4	85.1	92.7	94.9	75.0	84.6	81.0	91.4	81.4
울산	87.3	84.8	88.6	90.2	91.8	94.6	93.6	94.3	91.1	93.9
세종	87.5	91.5	83.8	97.3	97.0	90.0	84.6	94.9	92.4	93.6
경기	83.2	86.3	88.1	91.7	92.6	91.5	91.1	90.7	92.9	93.8
강원	89.8	89.6	90.7	94.1	91.5	93.1	89.5	93.5	94.8	92.7
충북	82.7	87.1	87.2	91.7	92.9	92.2	90.8	91.5	95.6	95.2
충남	86.6	87.8	85.9	92.5	91.1	90.6	90.9	92.4	93.2	94.7
전북	87.6	87.7	88.7	87.2	94.6	88.8	90.5	90.2	93.7	94.0
전남	85.0	88.1	88.8	94.0	93.4	94.6	93.1	95.1	96.5	97.2
경북	87.2	89.5	87.0	93.4	93.4	91.9	93.7	94.1	95.2	94.8
경남	88.3	87.5	88.1	93.5	93.2	91.2	94.1	96.2	95.8	95.6
제주	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2	94.8	93.5

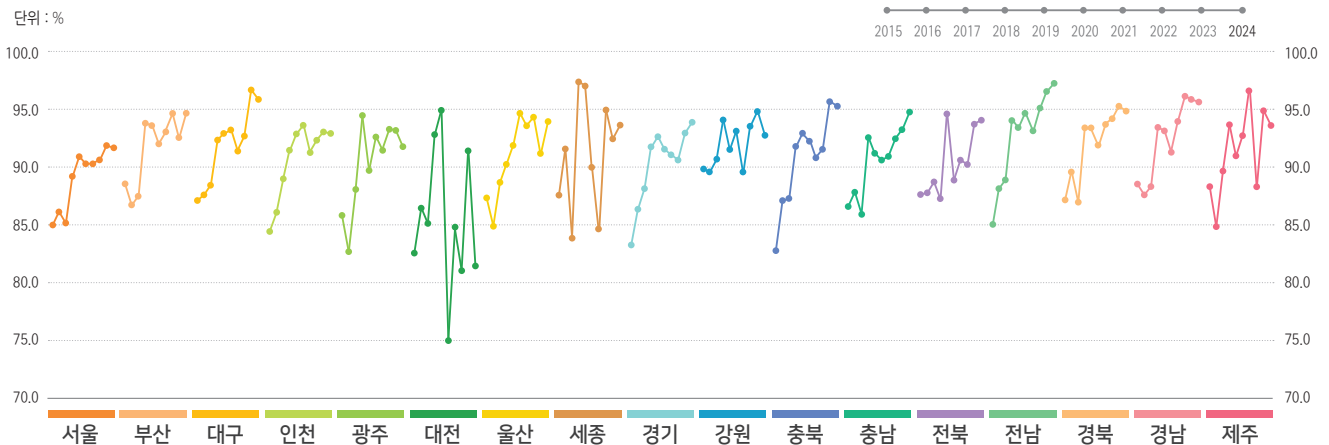


그림 169. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 울산(2.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북(12.5%p)이었다.

표 341. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	7	(41.2)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	울산	2.8	대전	-10.0
	2위	부산	2.1	강원	-2.1
	3위	충남	1.5	광주	-1.4
	4위	세종	1.2	제주	-1.3
	5위	경기	0.9	대구	-0.8

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 간 격차는 15.8%p이며, '23년 5.5%p 대비 10.3%p 증가하였다.

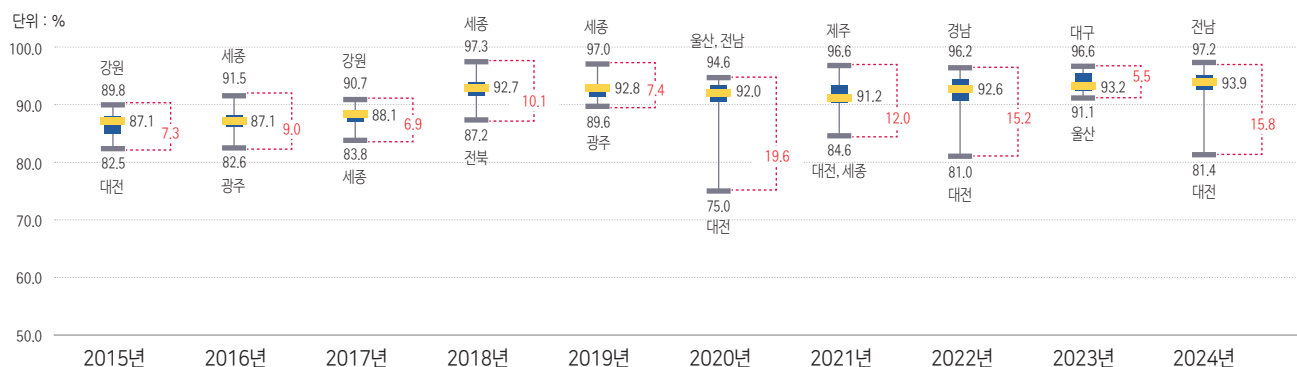


그림 170. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 전남 여수시에서 99.7%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 53.7%로 가장 낮게 나타났다.

표 342. 2024년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 시·군·구 (단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	전남 여수시 99.7	대전 대덕구 53.7
2위	충북 증평군 99.6	제주 서귀포시 서부 68.6
3위	강원 인제군 99.4	서울 용산구 69.0
4위	대구 서구 99.2	전북 김제시 71.3
5위	경기 포천시 99.1	경기 고양시 덕양구 74.7

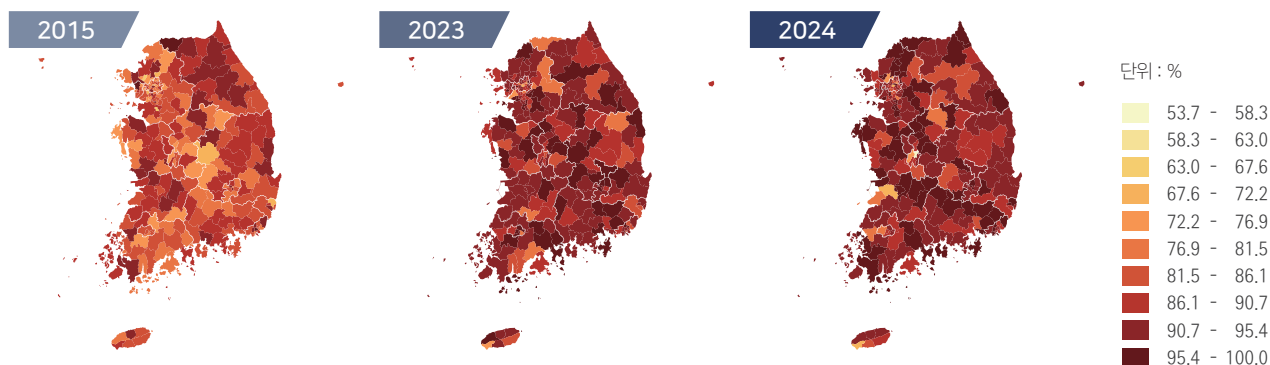


그림 171. 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포 추이(좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 증가한 시·군·구는 149개로 전체의 57.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 시흥시(20.5%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 216개로 전체의 85.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 고양시 일산동구(32.3%p)이었다.

표 343. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	149	105	216	36
		(57.8)	(40.7)	(85.7)	(14.3)
변동폭 상위 지역	1위	경기 시흥시	20.5	경기 고양시 일산동구	32.3
	2위	서울 중구, 강원 철원군	15.8	전북 김제시	-22.5
	3위	경기 고양시 덕양구	-18.4	서울 용산구	-21.9
	4위	경북 봉화군	15.7	대전 유성구	-14.7
	5위	경기 양평군	15.5	강원 홍천군	-12.2
				경기 광명시	25.0
				전남 함평군	-13.9

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·군·구 간 격차는 46.0%p이며, '23년 29.4%p 대비 16.6%p 증가하였다.

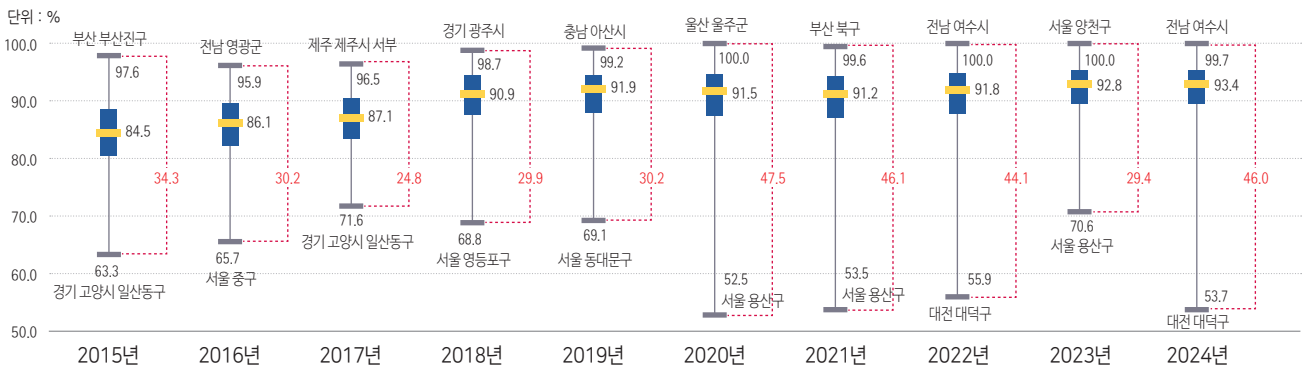


그림 172. 2015-2024 시·군·구 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 대구(1.08), 가장 큰 지역은 대전(1.73)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 0.11 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 0.66 만큼 증가하였다.

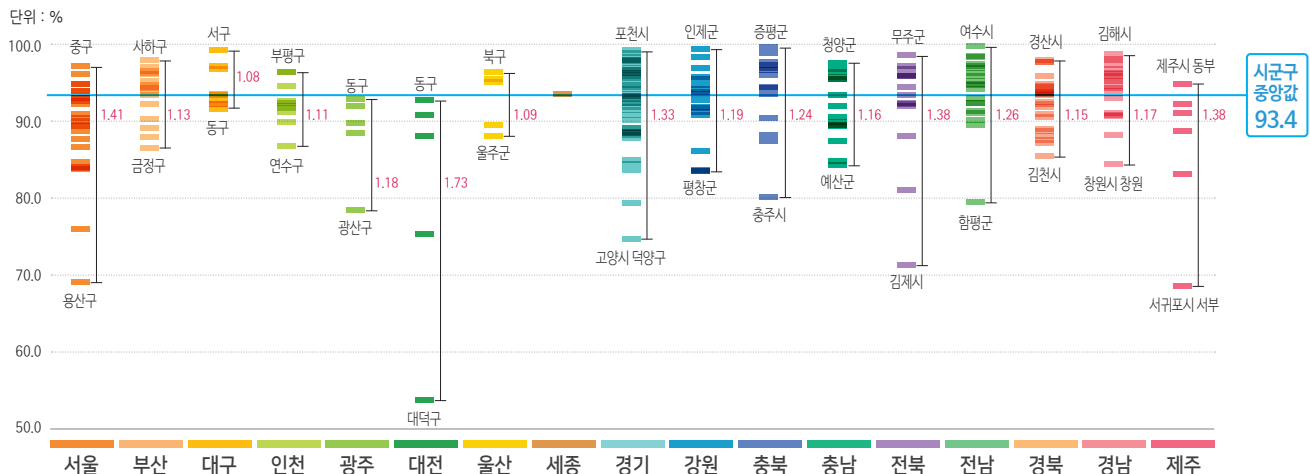


그림 173. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 보건의료원이 설치된 군에서 96.5%로 가장 높고, 특별시의 구에서 91.6%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.9%p로 '23년 3.4%p 대비 1.5%p 증가하였다.

표 344. 2015-2024 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	6.0	3.2	4.1	4.9	4.2	2.6	3.9	3.5	3.4	4.9
특별시의 구	84.9	86.1	85.1	89.1	90.9	90.3	90.2	90.5	91.8	91.6
광역시의 구	85.3	86.7	88.0	92.0	92.6	91.1	91.4	91.6	93.3	93.0
인구 30만명 미만의 시	82.0	85.1	85.4	92.3	90.3	90.9	93.5	94.0	94.3	96.0
도농복합형태의 시	86.3	88.4	87.7	93.4	93.2	92.6	92.0	93.7	95.2	95.5
일반 군	87.1	86.7	89.2	92.9	93.5	92.9	92.1	92.9	93.6	95.1
보건의료원이 설치된 군	88.0	87.4	88.8	94.1	94.5	92.5	89.5	91.3	95.1	96.5

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 수도권 지역 92.9%, 비수도권 지역 94.0%로 비수도권 지역에서 1.1%p 더 높게 나타났다.

표 345. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	2.9	1.0	0.6	2.0	0.7	0.1	1.0	2.1	1.8	1.1
수도권	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8	92.5	92.9
비수도권	86.9	87.3	87.7	92.7	92.8	91.3	91.9	92.9	94.2	94.0

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 중부 지역 92.7%, 남부 지역 94.9%로 남부 지역에서 2.2%p 더 높게 나타났다.

표 346. 2015-2024 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	2.9	0.4	1.0	1.3	0.8	1.2	2.4	3.1	1.6	2.2
중부	84.4	86.6	87.1	91.3	92.2	90.8	90.5	90.8	92.8	92.7
경기지방	84.0	86.2	87.2	90.7	92.1	91.3	90.9	90.8	92.5	92.9
영동지방	86.9	85.9	89.9	91.4	93.5	93.8	89.6	90.8	96.7	94.9
영서지방	91.6	91.9	91.1	95.5	90.2	92.9	89.6	95.0	93.7	91.9
호서지방	84.6	87.5	85.9	92.7	92.8	87.9	89.3	89.7	93.4	91.7
남부	87.4	87.0	88.1	92.6	93.0	92.1	92.9	93.8	94.4	94.9
호남지방	86.3	86.8	88.5	91.5	92.8	91.8	91.8	92.7	94.5	94.9
영남지방	87.7	87.2	87.8	93.0	93.2	92.2	93.2	94.6	94.5	94.9
제주지방	88.1	84.8	89.6	93.6	91.0	92.6	96.6	88.2	94.8	93.5

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율은 동 지역 93.1%, 읍·면 지역 94.8%로 읍·면 지역에서 1.7%p 더 높게 나타났다.

표 347. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	2.1	1.6	1.4	2.4	0.8	0.5	0.3	0.5	1.5	1.7
동	85.1	86.4	87.2	91.3	92.3	91.2	91.3	91.8	93.0	93.1
읍·면	87.2	88.0	88.6	93.6	93.1	91.8	91.6	92.3	94.6	94.8

## 35. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 38.3%로 '23년 38.4%에 비해 0.1%p 감소하였다.

표 348. 2015-2024 전국 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	33.8	35.0	35.2	38.0	40.5	41.4	39.1	38.5	38.4	38.3

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울에서 53.6%로 가장 높게, 전남에서 28.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 대전(4.3%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(16.3%p)이었다.

표 349. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9	52.0	53.6
부산	33.6	38.1	33.0	44.0	49.7	39.1	41.6	43.2	44.2	38.4
대구	36.1	40.1	39.7	40.4	44.1	39.0	40.1	39.5	43.9	38.4
인천	32.2	37.0	40.5	41.0	47.9	46.4	40.0	40.4	43.8	41.8
광주	47.4	35.8	32.7	43.5	44.3	43.4	36.7	33.1	37.8	40.2
대전	41.3	43.5	34.7	39.5	51.8	51.0	40.5	38.3	38.6	42.9
울산	35.1	31.6	32.4	38.6	49.9	45.1	45.4	39.0	38.6	42.4
세종	24.1	44.6	40.3	50.0	58.0	60.8	65.2	60.7	51.7	35.4
경기	35.2	38.1	42.1	43.6	46.9	46.3	44.7	43.9	43.3	44.7
강원	35.9	33.5	38.4	36.2	41.0	44.1	37.1	40.0	40.7	37.0
충북	25.7	34.7	35.7	39.5	38.7	45.6	40.4	42.3	41.7	41.2
충남	39.9	36.4	36.2	38.4	41.7	44.9	40.9	42.4	41.1	44.0
전북	35.4	36.6	33.6	43.4	41.3	39.4	38.8	40.3	38.7	38.0
전남	27.1	25.7	29.6	33.3	27.8	33.9	32.8	33.0	33.4	28.7
경북	37.6	34.2	35.5	34.7	37.8	36.6	35.1	34.8	36.1	36.5
경남	34.8	36.6	35.9	37.0	39.8	45.0	38.9	38.4	37.3	35.5
제주	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5	50.8	45.6

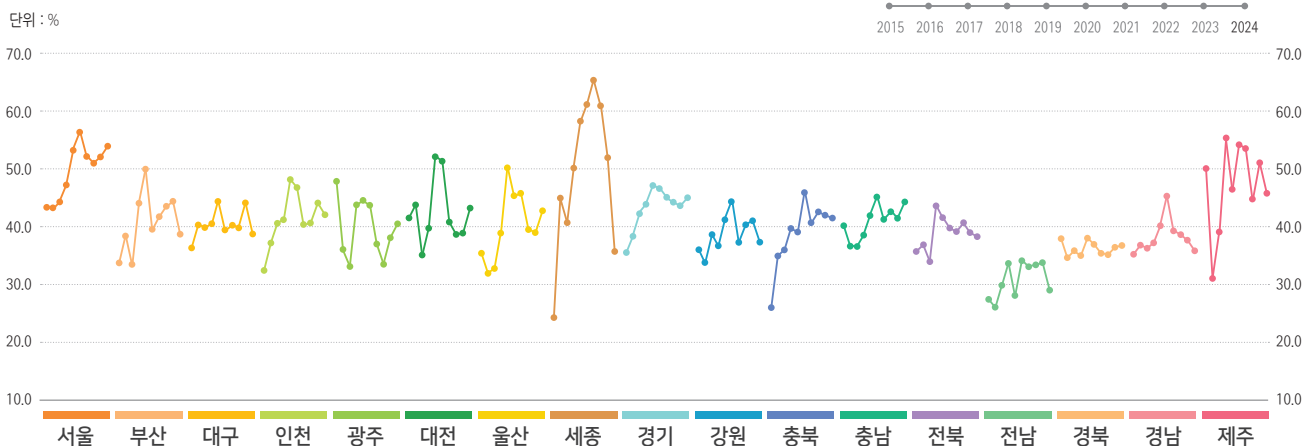


그림 174. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 7개로 전체의 41.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 대전(4.3%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북(15.5%p)이었다.

표 350. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	7	(41.2)	10	(58.8)
변동폭 상위 지역	1위	대전	4.3	세종	-16.3
	2위	울산	3.8	부산	-5.8
	3위	충남	2.9	대구	-5.5
	4위	광주	2.4	제주	-5.2
	5위	서울	1.6	전남	-4.7
		충북	15.5	광주	-7.2
		세종	11.3	제주	-4.2
		서울	10.4	경북	-1.1
		인천	9.6	-	-
		경기	9.5	-	-

- ◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 간 격차는 24.9%p이며, '23년 18.6%p 대비 6.3%p 증가하였다.

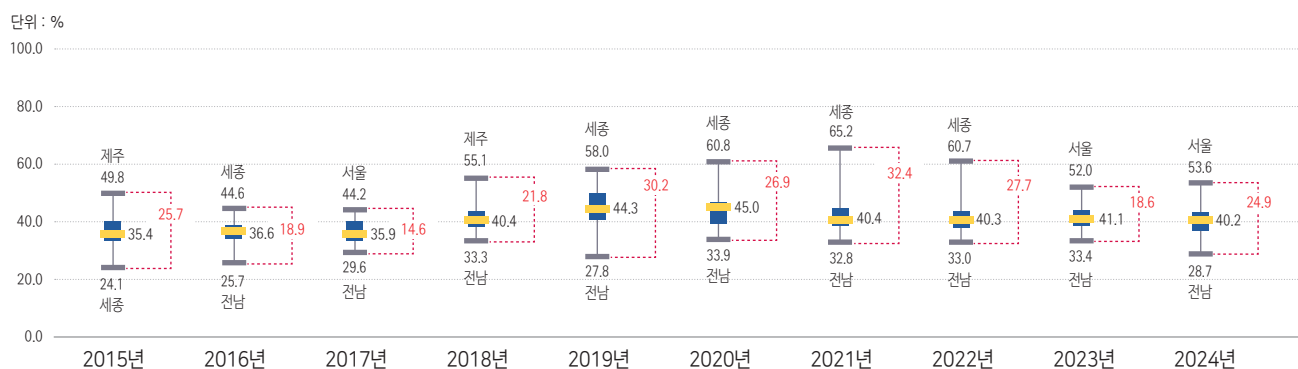


그림 175. 2015-2024 시·도 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 용산구에서 86.2%로 가장 높게, 경남 창녕군에서 11.4%로 가장 낮게 나타났다.

표 351. 2024년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	서울 용산구	86.2	경남 창녕군	11.4
2위	서울 강북구	69.5	전남 장흥군	14.9
3위	서울 강남구, 서울 성북구	67.0	인천 미추홀구	16.8
4위			경남 고성군	17.6
5위	경기 성남시 분당구	65.4	대구 군위군	17.8

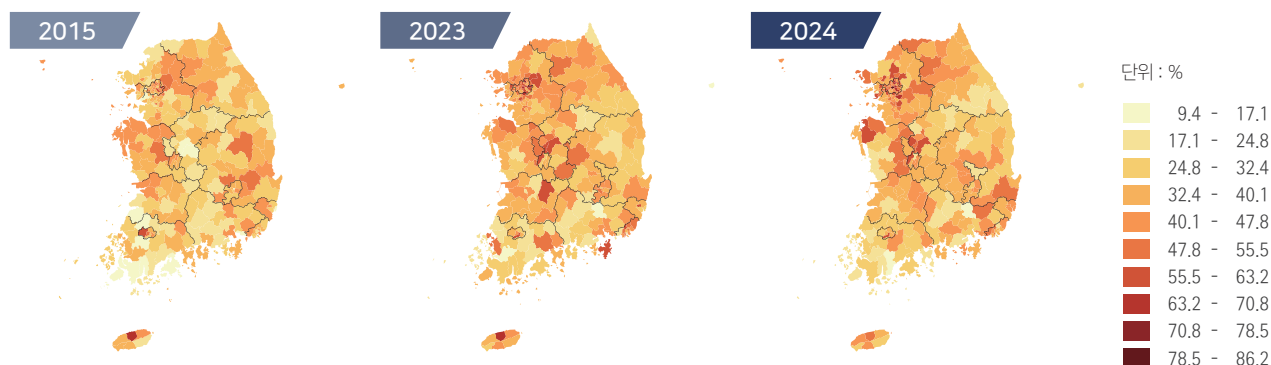


그림 176. 시·군·구별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)



- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·군·구는 125개로 전체의 48.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 서울 강남구(30.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 164개로 전체의 65.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충북 통합청주시 상당구(44.5%p)이었다.

표 352. 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	125	(48.4)	132	(51.2)	164	(65.1)	87	(34.5)
변동폭 상위 지역	1위	서울 강남구	30.8	부산 금정구	-28.4	충북 통합청주시 상당구	44.5	광주 광산구	-28.6
	2위	부산 강서구	25.6	경남 거제시	-27.1	충북 통합청주시 흥덕구	43.7	경기 하남시	-25.2
	3위	경기 용인시 기흥구	24.2	경기 남양주시 남양주	-23.8	서울 용산구	41.7	경북 영천시	-19.8
	4위	서울 성북구	22.6	인천 미추홀구	-22.8	경기 과천시	38.1	광주 서구	-18.9
	5위	서울 용산구	22.1	전남 무안군	-22.1	서울 성동구	31.8	대전 대덕구	-18.7

- ◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 74.8%p이며, '23년 65.8%p 대비 9.0%p 증가하였다.

단위: %

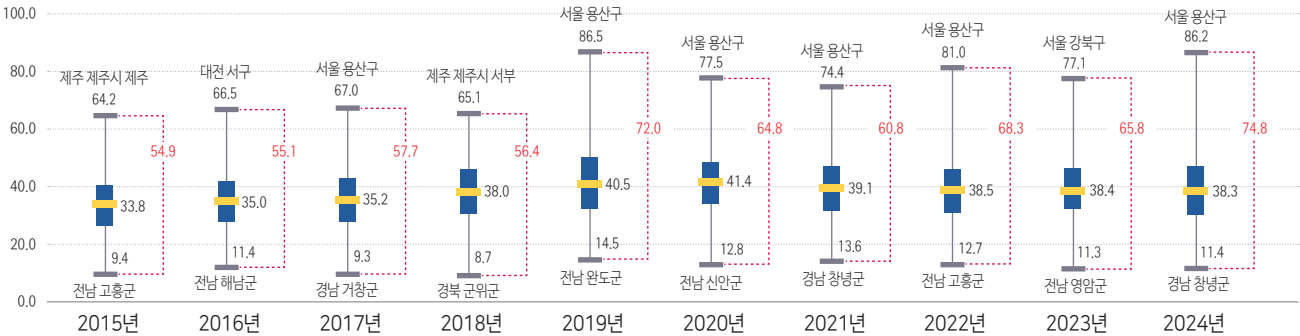


그림 177. 2015-2024 시·군·구 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.31), 가장 큰 지역은 경남(4.32)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전남으로 격차비 1.33 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 인천으로 격차비 2.02 만큼 증가하였다.

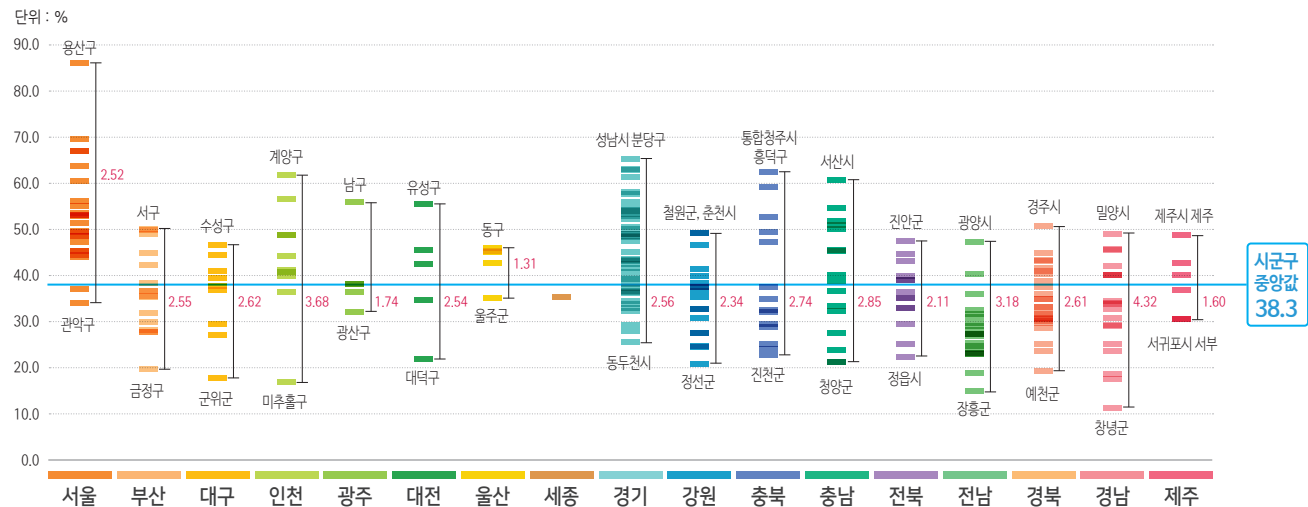


그림 178. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포



**지역유형별 결과** ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 53.6%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 33.9%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 19.7%p로 '23년 17.9%p 대비 1.8%p 증가하였다.

표 353. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	13.3	14.6	12.0	17.5	19.1	19.7	16.1	18.1	17.9	19.7
특별시의 구	43.2	42.8	44.2	47.1	53.2	56.1	51.9	50.9	52.0	53.6
광역시의 구	36.0	38.0	39.2	42.5	46.6	44.5	41.5	41.9	42.3	42.3
인구 30만명 미만의 시	38.1	36.0	41.5	45.5	41.4	47.9	46.9	39.2	44.9	39.1
도농복합형태의 시	35.0	35.6	34.8	37.5	42.5	43.8	40.9	42.2	40.9	39.1
일반 군	30.3	30.5	32.1	33.3	35.4	36.4	36.3	32.8	34.5	34.7
보건의료원이 설치된 군	29.9	28.2	33.0	29.7	34.0	38.9	35.8	37.1	34.1	33.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구·인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 47.5%, 비수도권 지역 38.2%로 수도권 지역에서 9.2%p 더 높게 나타났다.

표 354. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.3	4.4	7.7	5.5	7.4	8.4	7.4	6.7	6.7	9.2
수도권	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0	46.4	47.5
비수도권	35.5	35.6	35.0	39.0	42.1	41.7	39.1	39.3	39.7	38.2

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 46.0%, 남부 지역 36.9%로 중부 지역에서 9.0%p 더 높게 나타났다.

표 355. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.9	3.9	6.8	3.9	6.2	9.1	6.5	6.7	5.9	9.0
중부	37.3	39.0	41.2	43.1	47.9	49.2	45.0	45.0	45.1	46.0
경기지방	37.9	40.0	42.7	44.5	49.5	50.1	46.5	46.0	46.4	47.5
영동지방	35.3	32.6	32.0	31.8	36.4	37.1	31.2	34.9	38.2	29.9
영서지방	36.4	34.5	41.6	38.3	43.2	49.1	40.3	42.5	42.0	40.9
호서지방	35.8	37.6	35.9	39.3	43.7	46.9	41.9	42.4	41.2	42.7
남부	35.4	35.1	34.4	39.2	41.8	40.1	38.5	38.3	39.2	36.9
호남지방	34.5	31.8	31.9	38.9	36.4	38.0	35.9	35.5	36.4	34.9
영남지방	35.3	36.6	35.3	38.8	43.7	40.3	39.0	39.1	40.1	37.5
제주지방	49.8	30.8	38.9	55.1	46.1	53.8	53.3	44.5	50.8	45.6

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

◆ '24년 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 44.4%, 읍·면 지역 37.1%로 동 지역에서 7.3%p 더 높게 나타났다.

표 356. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.3	6.7	6.0	7.5	8.7	8.1	6.5	6.6	7.3	7.3
동	37.9	39.2	40.1	43.3	47.7	47.7	44.1	44.0	44.6	44.4
읍·면	32.6	32.5	34.1	35.8	39.1	39.6	37.6	37.4	37.3	37.1

## 36. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 전국 시·군·구 중앙값은 50.1%로 '23년 49.2%에 비해 0.9%p 증가하였다.

표 357. 2015-2024 전국 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	38.1	39.6	40.3	44.1	50.9	48.3	46.5	47.8	49.2	50.1

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 제주에서 67.1%로 가장 높게, 부산에서 42.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 가장 크게 증가한 지역은 전북(8.6%p), 가장 크게 감소한 지역은 부산(7.6%p)이었다.

표 358. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8	62.4	60.7
부산	39.4	38.5	38.9	48.2	55.3	43.2	45.8	48.7	49.6	42.0
대구	41.9	46.7	42.9	43.9	54.4	43.7	49.6	47.0	47.2	48.2
인천	44.5	44.7	47.7	51.6	56.6	56.8	53.4	54.6	60.5	53.5
광주	46.3	43.8	44.9	45.4	56.2	58.1	51.6	49.2	50.4	52.1
대전	49.0	45.7	40.3	48.3	58.7	58.4	43.7	52.0	47.5	54.5
울산	35.7	38.4	34.2	45.3	59.5	57.0	55.0	44.8	43.3	46.9
세종	29.7	46.9	33.2	51.3	69.0	69.4	69.5	80.7	67.0	62.7
경기	44.3	43.9	47.3	53.8	57.6	57.1	58.0	54.9	58.7	57.5
강원	41.7	40.6	41.6	45.3	49.9	51.5	38.9	45.8	51.3	45.6
충북	28.4	40.1	39.9	49.3	44.6	52.9	51.1	50.9	51.6	49.8
충남	41.6	38.7	40.0	49.4	55.2	51.0	47.8	47.0	50.2	57.4
전북	40.1	40.2	39.0	50.9	47.7	50.3	43.0	50.9	44.0	52.6
전남	34.4	34.2	36.7	38.0	39.9	43.9	41.6	43.3	40.7	43.4
경북	40.3	36.6	43.4	42.8	41.4	37.1	43.4	39.5	44.6	45.6
경남	32.5	38.0	43.3	40.0	48.9	47.2	45.9	42.2	45.7	49.1
제주	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8	62.2	67.1

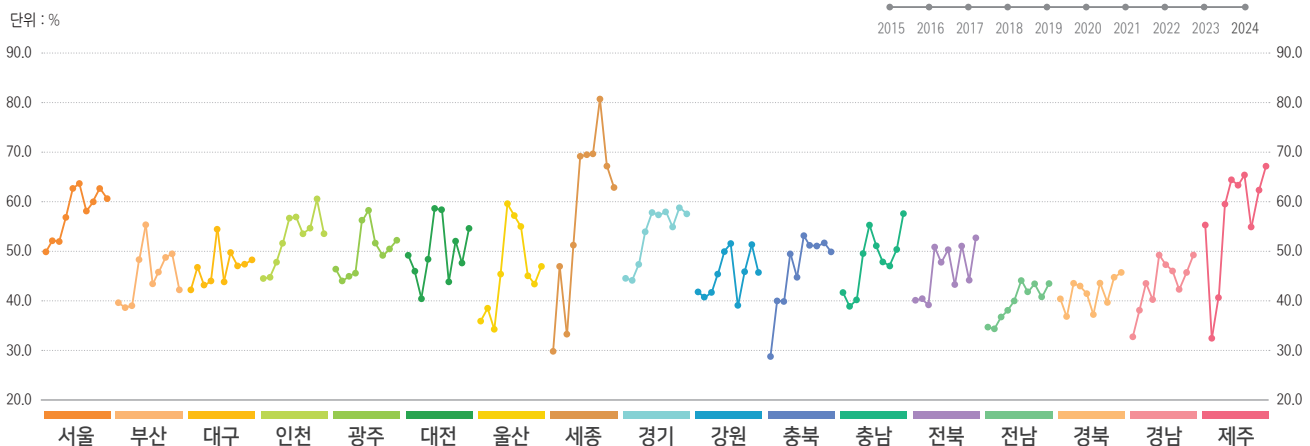


그림 179. 2015-2024 시·도별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·도는 10개로 전체의 58.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(8.6%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(33.0%p)이었다.

표 359. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	10	(58.8)	7	(41.2)
변동폭 상위 지역	1위	전북	8.6	부산	-7.6
	2위	충남	7.2	인천	-7.0
	3위	대전	7.0	강원	-5.7
	4위	제주	4.9	세종	-4.3
	5위	울산	3.6	충북	-1.8
		17	(100.0)	-	(-)
	세종	33.0	-	-	-
	충북	21.4	-	-	-
	경남	16.6	-	-	-
	충남	15.8	-	-	-
	경기	13.2	-	-	-

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 간 격차는 25.2%p이며, '23년 26.3%p 대비 1.1%p 감소하였다.

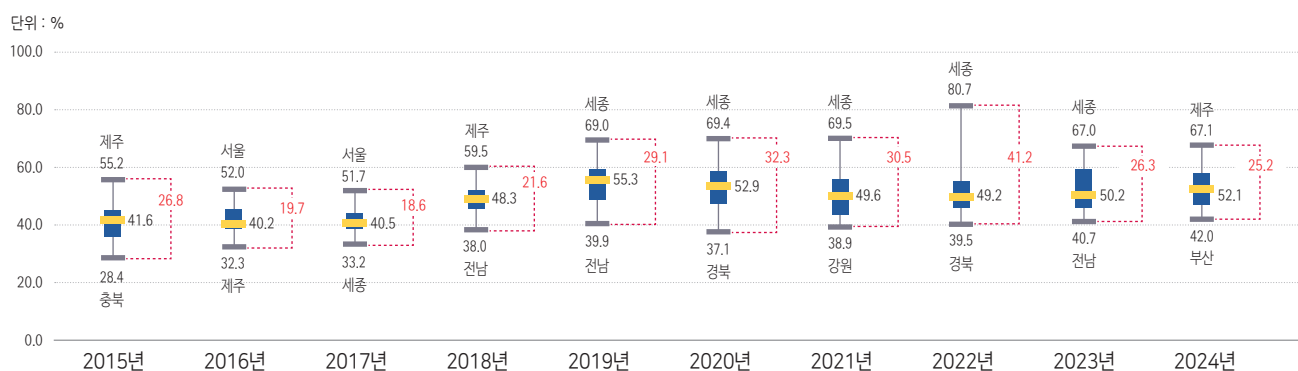


그림 180. 2015-2024 시·도 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

- ◆ '24년 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 서울 용산구에서 88.0%로 가장 높게, 강원 정선군에서 11.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 360. 2024년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 상·하위 시·군·구 (단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	서울 용산구 88.0	강원 정선군 11.2
2위	경기 광명시 84.5	전남 장흥군 13.6
3위	경기 광주시 82.9	경남 창녕군 15.4
4위	충남 서산시 81.8	강원 영월군, 충북 단양군 16.0
5위	인천 계양구 75.9	

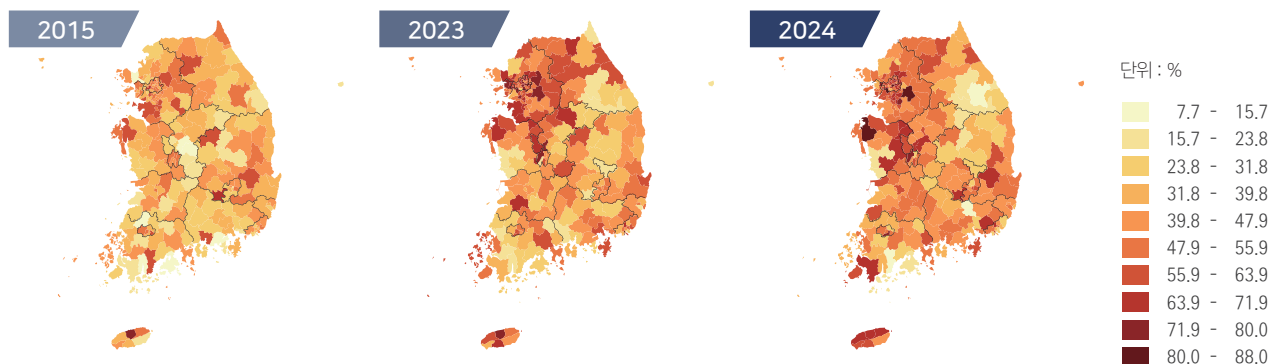


그림 181. 시·군·구별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)이 증가한 시·군·구는 133개로 전체의 51.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경북 고령군(44.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 191개로 전체의 75.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 광명시(59.8%p)이었다.

표 361. 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	133	125	191	60
		(51.6)	(48.4)	(75.8)	(23.8)
변동폭 상위 지역	1위	경북 고령군	44.0	인천 서구	-41.4
	2위	충남 부여군	40.6	부산 수영구	-33.2
	3위	충북 통합청주시 상당구	32.8	부산 연제구	-32.1
	4위	전북 고창군	27.8	강원 강릉시	-28.3
	5위	충북 증평군	27.4	서울 서초구	-27.0
				경기 광명시	59.8
				전남 장흥군	-42.8
				충북 통합청주시 상당구	52.1
				강원 정선군	-37.7
				충남 부여군	45.3
				경남 창원시 창원	-27.4
				전남 해남군	43.6
				서울 영등포구	-24.9
				서울 용산구	42.2
				대전 대덕구	-23.4

- ◆ 24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·군·구 간 격차는 76.8%p이며, '23년 67.7%p 대비 9.1%p 증가하였다.

단위: %

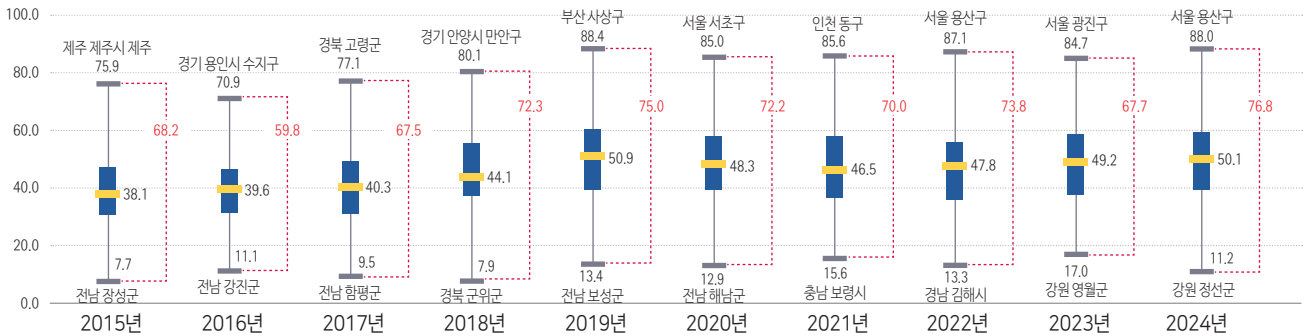


그림 182. 2015-2024 시·군·구 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.23), 가장 큰 지역은 강원(5.30)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 울산으로 격차비 1.00 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경남으로 격차비 1.57 만큼 증가하였다.

단위: %

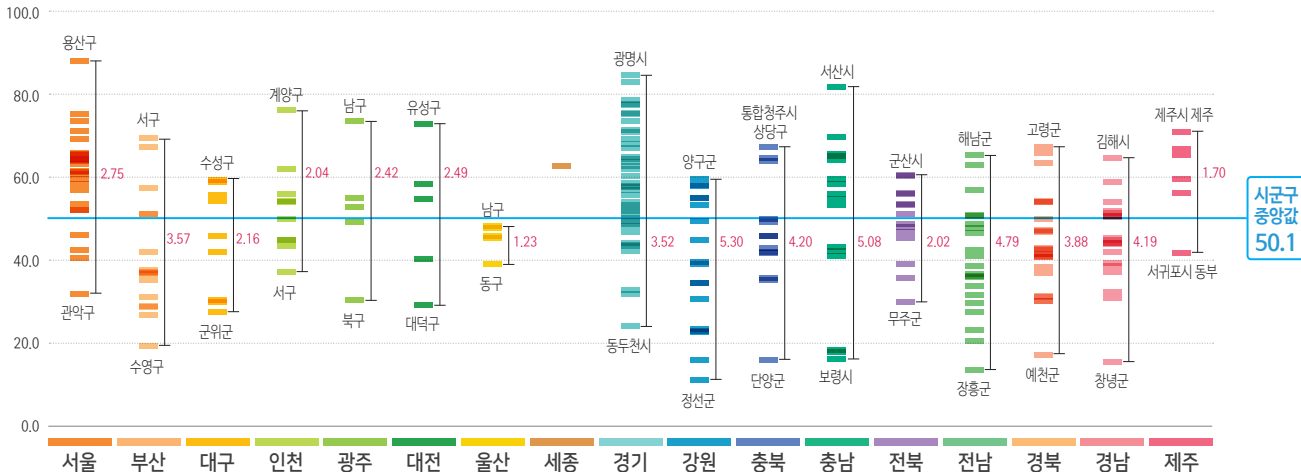


그림 183. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 특별시의 구에서 60.7%로 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군에서 42.8%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 17.9%p로 '23년 23.5%p 대비 5.6%p 감소하였다.

표 362. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	15.3	18.6	14.7	21.5	25.1	20.1	19.0	20.2	23.5	17.9
특별시의 구	49.7	52.0	51.7	56.8	62.5	63.7	57.9	59.8	62.4	60.7
광역시의 구	42.6	43.5	45.6	50.8	55.7	52.8	52.4	51.8	54.3	53.1
인구 30만명 미만의 시	41.1	45.5	44.5	53.4	49.1	57.2	55.0	44.2	54.0	48.4
도농복합형태의 시	39.6	38.3	39.3	44.7	50.8	50.8	48.2	50.1	51.2	53.9
일반 군	34.6	33.4	37.0	40.9	46.2	43.6	42.6	39.7	41.2	43.4
보건의료원이 설치된 군	34.4	35.1	37.2	35.3	37.3	43.6	38.9	41.5	38.9	42.8

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 수도권 지역 58.2%, 비수도권 지역 48.8%로 수도권 지역에서 9.4%p 더 높게 나타났다.

표 363. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.9	7.6	8.3	9.1	8.8	11.7	11.0	10.1	12.5	9.4
수도권	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8	60.2	58.2
비수도권	39.4	39.7	40.7	45.4	50.5	48.0	46.3	46.6	47.8	48.8

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 중부 지역 56.9%, 남부 지역 47.2%로 중부 지역에서 9.7%p 더 높게 나타났다.

표 364. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.5	6.7	6.0	8.6	7.7	12.2	8.3	9.6	11.5	9.7
중부	44.6	45.8	46.9	53.0	57.7	58.1	54.7	55.0	58.0	56.9
경기지방	46.3	47.2	49.0	54.6	59.4	59.7	57.3	56.8	60.2	58.2
영동지방	35.2	39.7	38.8	41.2	46.6	44.4	29.3	34.4	49.3	36.1
영서지방	45.6	41.9	43.1	47.1	51.8	56.5	44.5	51.6	52.3	50.1
호서지방	39.4	41.2	39.9	49.0	53.0	54.1	48.7	50.8	51.0	55.1
남부	39.2	39.1	40.9	44.4	50.0	46.0	46.4	45.5	46.5	47.2
호남지방	39.0	38.3	39.8	44.0	46.4	49.6	44.2	47.2	44.6	48.4
영남지방	38.6	39.6	41.3	44.0	51.0	44.0	46.5	44.3	46.7	45.9
제주지방	55.2	32.3	40.5	59.5	64.4	63.1	65.4	54.8	62.2	67.1

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)은 동 지역 54.8%, 읍·면 지역 48.5%로 동 지역에서 6.3%p 더 높게 나타났다.

표 365. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.8	7.1	7.4	7.7	8.2	9.1	7.2	7.5	8.5	6.3
동	44.3	44.9	46.5	51.6	56.6	55.7	53.2	53.2	55.7	54.8
읍·면	36.5	37.8	39.1	43.9	48.5	46.6	46.0	45.7	47.2	48.5

### 37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율<sup>[41]</sup>

#### 전국 결과

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 전국 시·도 중앙값은 36.5%로 '23년 44.3%에 비해 7.8%p 감소하였다.

표 366. 2015-2024 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	35.5	36.1	36.6	37.4	35.7	35.7	35.6	36.1	44.3	36.5

#### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 세종에서 17.5%로 가장 낮게, 대구에서 42.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 가장 크게 감소한 지역은 세종(27.4%p)이었다.

표 367. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	33.9	37.5	36.9	33.9	33.4	35.7	31.5	34.6	44.1	35.6
부산	39.3	39.0	41.8	38.3	34.6	35.7	36.3	36.4	41.8	33.7
대구	38.6	37.7	34.9	37.3	32.7	32.2	42.2	35.2	44.0	42.7
인천	38.6	34.5	36.6	35.6	35.7	38.6	40.0	32.9	41.9	41.1
광주	34.1	35.5	27.0	34.0	36.4	31.9	36.1	34.5	38.8	36.4
대전	35.5	33.2	34.5	31.1	37.1	35.8	41.1	36.1	36.5	36.5
울산	33.8	46.6	39.8	38.4	38.5	35.8	34.6	43.6	48.1	37.8
세종	30.8	23.6	33.8	50.1	29.5	37.9	25.8	27.7	44.9	17.5
경기	36.3	34.8	33.8	37.4	35.7	34.4	35.6	36.5	42.7	36.4
강원	35.1	39.6	36.8	40.2	37.5	34.5	39.0	40.7	44.5	39.7
충북	33.5	32.5	37.1	40.7	38.9	36.4	34.9	34.9	45.0	36.5
충남	40.1	36.1	35.8	37.4	35.0	39.9	34.4	34.9	47.7	38.6
전북	33.7	38.4	37.0	37.7	36.5	41.4	38.3	35.0	47.5	42.2
전남	31.5	34.2	35.8	32.2	34.1	34.8	33.2	37.2	47.7	36.1
경북	41.8	42.4	37.6	39.5	33.6	35.3	35.4	36.9	46.3	39.9
경남	36.4	34.7	37.8	37.1	35.3	33.3	39.0	38.4	44.3	32.7
제주	44.0	44.8	33.8	40.4	46.0	30.1	30.1	40.0	42.0	41.3

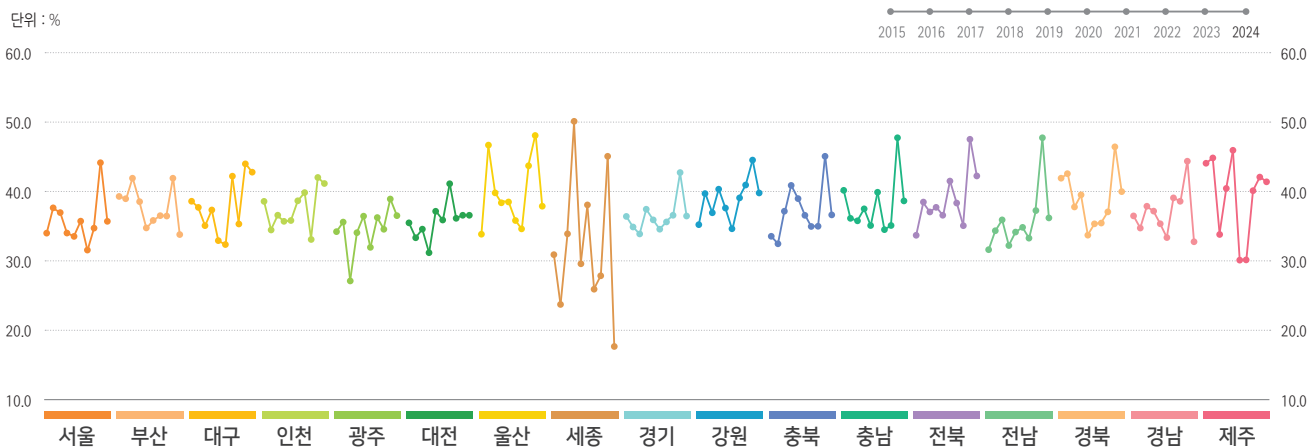


그림 184. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

[41] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

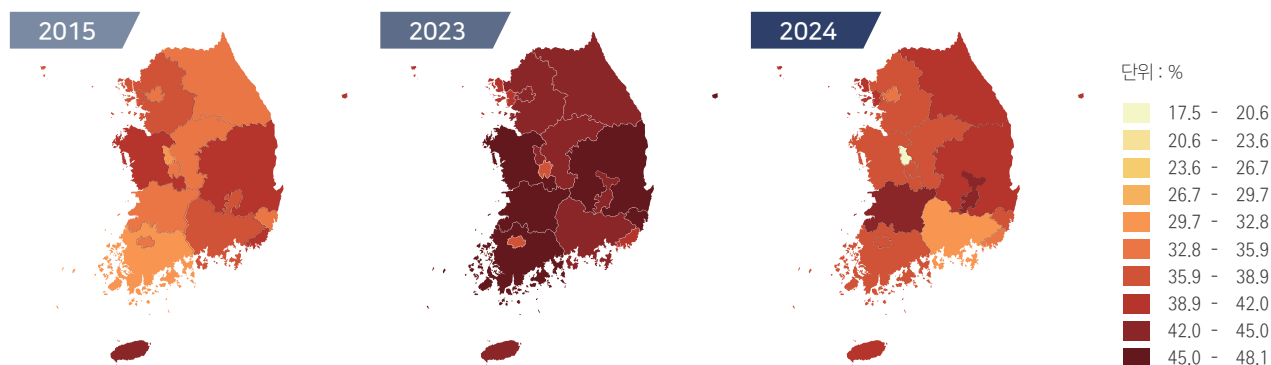


그림 185. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 감소한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(27.4%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 6개로 전체의 35.3% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 세종(13.3%p)이었다.

표 368. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	-	(-)	16	(94.1)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	세종	-27.4
	2위	-	-	전남	-11.6
	3위	-	-	경남	-11.6
	4위	-	-	울산	-10.3
	5위	-	-	충남	-9.1
				전북	8.5
				강원, 전남	4.6
				부산	-5.6
				경남	-3.7
				대구	4.1
				제주	-2.7
				울산	4.0
				경북	-1.9

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율의 시·도 간 격차는 25.1%p이며, '23년 11.6%p 대비 13.5%p 증가하였다.

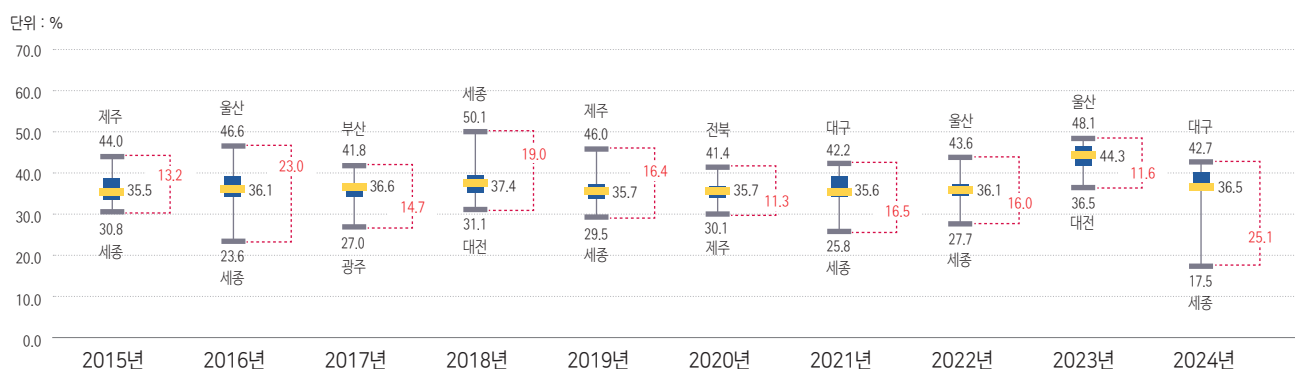


그림 186. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율은 동 지역과 읍·면 지역 모두 36.8%로 동일하였다.

표 369. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 (단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.5	0.9	0.7	0.6	1.6	1.2	3.3	1.7	2.7	0.0
동	35.9	36.4	35.8	36.3	34.7	35.1	35.1	35.7	43.1	36.8
읍·면	38.3	37.3	36.5	36.9	36.3	36.3	38.4	37.4	45.8	36.8



## 38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율<sup>[42]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 전국 시·도 중앙값은 11.5%로 '23년 11.2%에 비해 0.3%p 증가하였다.

표 370. 2015-2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	13.2	12.8	13.5	13.5	12.1	9.7	9.5	11.1	11.2	11.5

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 광주에서 7.7%로 가장 낮게, 제주에서 15.0%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 가장 크게 감소한 지역은 울산 (2.8%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 세종(5.8%p)이었다.

표 371. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	13.6	11.3	12.3	12.5	12.4	7.9	7.9	10.2	10.4	10.8
부산	12.5	13.1	13.8	13.5	10.9	9.8	8.1	11.7	11.2	11.5
대구	10.2	12.8	10.2	10.8	12.1	7.2	8.8	9.5	10.4	10.1
인천	13.2	13.5	14.5	12.4	12.4	9.7	14.5	12.9	11.6	11.8
광주	13.0	9.1	10.7	9.6	10.7	9.8	9.5	11.1	9.5	7.7
대전	14.6	7.4	11.9	9.1	6.2	8.6	6.2	6.0	9.7	9.4
울산	12.1	9.9	14.8	16.6	12.1	10.8	8.1	13.1	13.9	11.1
세종	11.3	6.5	14.9	8.9	6.1	8.7	4.6	7.0	7.8	13.6
경기	13.5	13.1	12.7	13.7	12.8	8.8	9.6	11.2	10.4	12.0
강원	15.3	12.9	15.5	15.1	13.3	12.3	12.0	13.8	15.2	13.5
충북	13.2	14.3	13.5	13.6	14.8	9.8	10.4	9.4	14.0	14.2
충남	15.3	11.9	16.1	14.5	13.3	8.1	9.5	9.2	13.1	12.0
전북	9.2	11.0	9.9	7.3	8.3	6.3	12.3	12.9	11.8	10.7
전남	10.8	13.1	9.0	17.2	10.3	8.0	9.3	10.2	12.6	11.0
경북	14.5	12.6	13.5	13.2	10.1	11.1	11.7	10.7	10.9	10.7
경남	10.9	14.7	12.3	14.0	12.2	11.0	12.3	11.2	11.2	12.6
제주	13.6	18.6	15.7	13.9	12.6	10.9	9.0	13.9	9.7	15.0

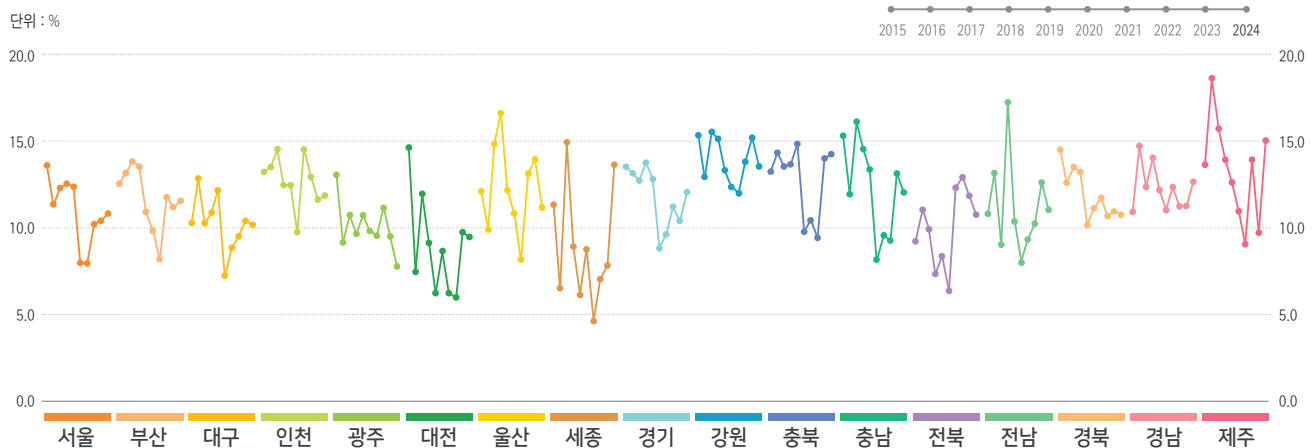


그림 187. 2015-2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

[42] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시



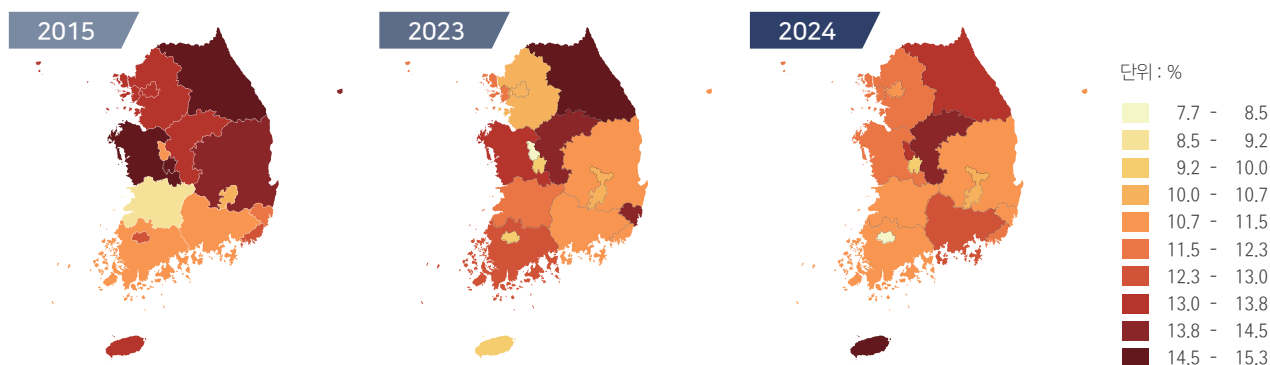


그림 188. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 감소한 시·도는 9개로 전체의 52.9% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 울산(2.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 감소한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 광주(5.3%p)이었다.

표 372. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	8	(47.1)	9	(52.9)
변동폭 상위 지역	1위	세종	5.8	울산	-2.8
	2위	제주	5.3	광주	-1.8
	3위	경기	1.6	강원	-1.7
	4위	경남	1.4	전남	-1.6
	5위	서울	0.4	전북	-1.1
		충북	1.0	서울	-2.8

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율의 시·도 간 격차는 7.3%p이며, '23년 7.4%p 대비 0.1%p 감소하였다.

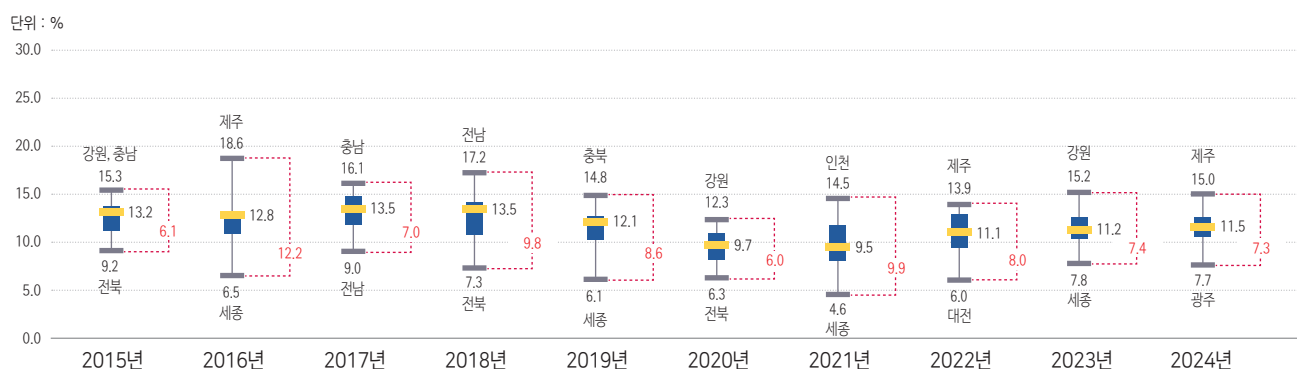


그림 189. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

- 지역유형별 결과** ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율은 동 지역 11.3%, 읍·면 지역 12.1%로 동 지역에서 0.9%p 더 낮게 나타났다.

표 373. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 (단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.5	0.3	0.1	1.1	0.2	1.1	0.5	0.7	1.2	0.9
동	13.2	12.6	12.8	12.8	12.0	8.8	9.6	11.1	10.8	11.3
읍·면	12.7	12.3	12.7	13.9	11.8	9.9	10.2	10.4	12.1	12.1

### 39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율<sup>[43]</sup>

#### 전국 결과

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 전국 시·도 중앙값은 49.5%로 '23년 44.9%에 비해 4.6%p 증가하였다.

표 374. 2015~2024 전국 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·도 중앙값	41.7	38.7	40.5	42.6	40.5	38.9	42.3	47.0	44.9	49.5

#### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 서울에서 62.9%로 가장 높게, 강원에서 39.7%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 가장 크게 증가한 지역은 광주(12.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 세종(9.3%p)이었다.

표 375. 2015~2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	54.6	49.1	56.6	62.2	56.3	50.7	53.6	57.8	59.7	62.9
부산	42.0	43.0	48.7	53.9	52.3	36.5	45.0	49.8	50.4	55.7
대구	46.0	37.9	42.4	46.1	44.7	43.9	42.3	45.7	45.8	46.9
인천	45.4	44.6	40.5	51.0	45.0	46.1	47.0	50.6	51.2	51.6
광주	49.0	44.4	45.7	50.4	42.5	38.5	49.2	47.0	41.7	53.7
대전	53.9	48.4	50.0	49.0	40.5	38.9	43.4	50.2	46.7	49.6
울산	40.4	34.9	41.4	42.6	44.1	40.4	38.5	47.8	45.1	52.7
세종	36.5	34.2	49.0	23.1	43.4	30.1	42.1	72.3	52.4	43.1
경기	42.1	41.0	42.0	47.7	44.1	41.5	43.9	48.3	48.8	49.5
강원	36.5	33.5	35.3	41.3	36.7	34.3	33.3	34.7	40.1	39.7
충북	41.7	41.5	37.2	45.2	32.0	35.1	41.0	44.8	43.1	49.3
충남	41.8	39.3	31.1	39.4	37.4	41.7	35.8	45.6	43.2	52.3
전북	36.2	28.2	38.3	38.6	38.9	37.8	38.1	48.0	43.3	44.3
전남	39.4	38.4	34.7	37.7	35.8	38.6	37.4	41.9	44.9	48.0
경북	34.0	36.0	35.7	35.2	34.8	33.8	34.8	38.0	39.8	42.5
경남	36.1	29.7	36.3	37.0	37.1	42.1	43.2	38.7	43.6	44.6
제주	28.4	38.7	35.0	33.8	36.9	41.2	43.0	41.8	39.4	50.0

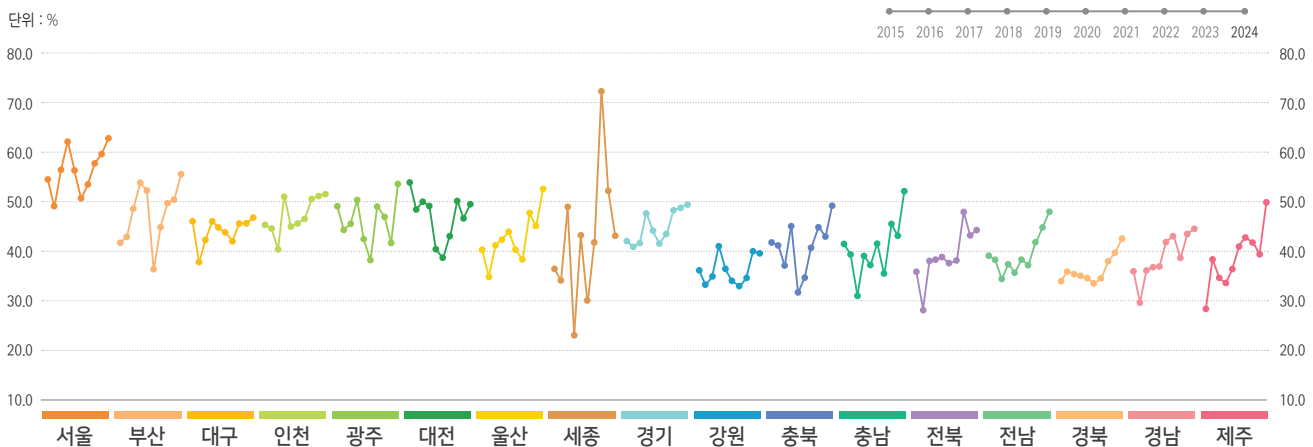


그림 190. 2015~2024 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

[43] '만 30세 이상 당뇨병 진단 경험자'로 본모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위해 시·군·구 단위 결과 미제시

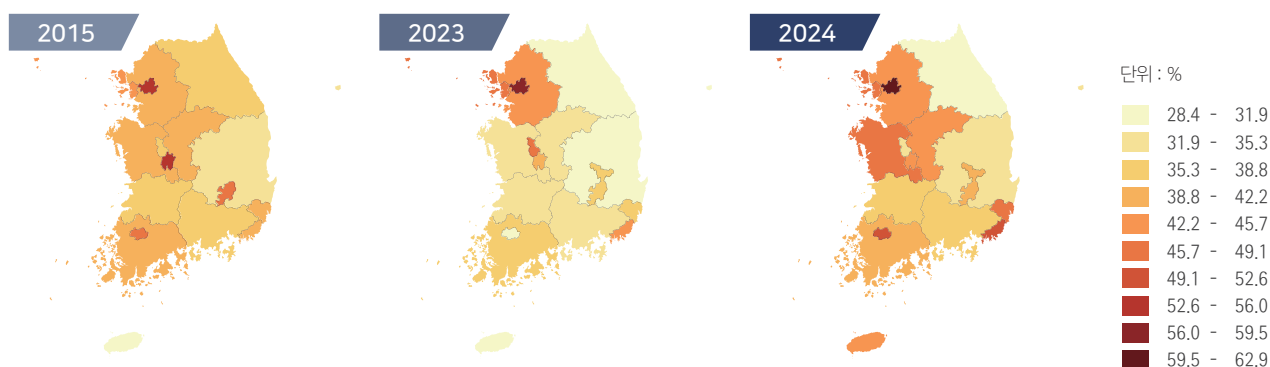


그림 191. 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 증가한 시·도는 15개로 전체의 88.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(12.0%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 16개로 전체의 94.1% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(21.6%p)이었다.

표 376. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도 (단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	15 (88.2)	2 (11.8)	16 (94.1)	1 (5.9)
변동폭 상위 지역	1위	광주 12.0	세종 -9.3	제주 21.6	대전 -4.3
	2위	제주 10.6	강원 -0.4	부산 13.7	- -
	3위	충남 9.1	- -	울산 12.3	- -
	4위	울산 7.6	- -	충남 10.5	- -
	5위	충북 6.2	- -	전남 8.6	- -

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율의 시·도 간 격차는 23.3%p이며, '23년 20.3%p 대비 3.0%p 증가하였다.

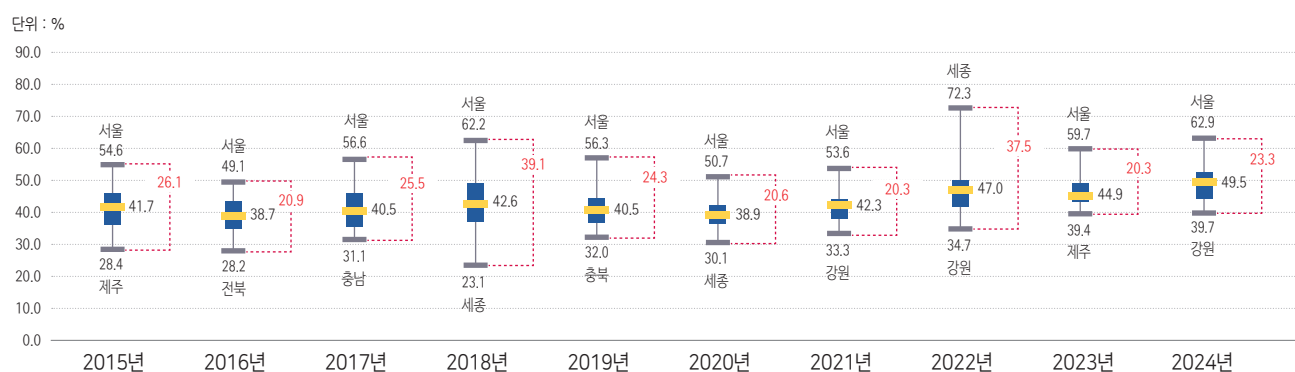


그림 192. 2015-2024 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

- ◆ '24년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율은 동 지역 52.9%, 읍·면 지역 44.7%로 동 지역에서 8.2%p 더 높게 나타났다.

표 377. 2015-2024 동·읍·면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 (단위 : %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	10.1	10.2	9.6	14.2	11.3	6.5	8.5	9.3	6.1	8.2
동	46.2	43.1	45.5	50.9	46.8	43.3	45.7	50.2	49.8	52.9
읍·면	36.1	32.9	35.9	36.7	35.5	36.7	37.2	40.9	43.7	44.7

## 40. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율<sup>[44]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 59.2%로 '23년 62.0%에 비해 2.8%p 감소하였다.

표 378. 2017-2024 전국 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	52.6	54.2	61.7	57.5	54.2	57.5	62.0	59.2

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 충북에서 66.9%로 가장 높게, 서울에서 54.1%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 세종(4.7%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(10.3%p)이었다.

표 379. 2017-2024 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0	57.8	54.1
부산	50.1	57.2	58.1	58.2	51.0	57.6	63.7	61.5
대구	52.1	59.9	59.9	66.0	59.4	61.9	62.8	62.1
인천	46.2	49.7	54.7	52.2	50.0	54.8	63.1	58.2
광주	47.2	49.3	56.2	53.7	50.5	52.1	56.6	56.2
대전	47.7	48.2	56.5	55.8	46.5	55.5	62.1	55.5
울산	49.6	68.6	71.9	61.6	54.1	57.4	60.0	55.5
세종	56.3	63.1	66.5	62.4	57.5	71.8	49.5	54.2
경기	49.2	51.6	59.0	55.4	50.9	54.4	58.6	55.9
강원	53.6	56.8	60.4	55.9	54.6	56.6	59.9	60.2
충북	55.9	53.1	59.2	57.4	54.8	56.3	65.0	66.9
충남	52.2	53.5	61.0	56.2	48.5	55.0	57.8	56.9
전북	58.9	52.2	58.9	60.0	55.6	55.7	64.0	56.7
전남	62.5	53.0	63.7	57.6	55.6	55.1	61.1	56.4
경북	51.7	54.7	63.2	55.4	57.7	62.1	63.5	62.2
경남	50.6	47.4	53.7	51.0	53.4	55.2	63.5	58.8
제주	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9	75.6	65.3

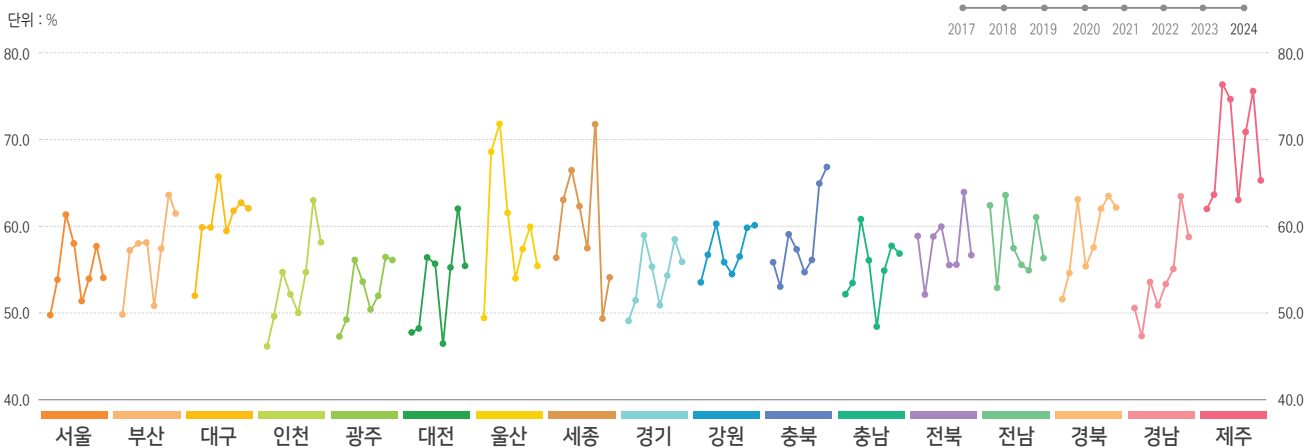


그림 193. 2017-2024 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

[44] '17년 신규 도입

- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(4.7%p)이었다.
- ◆ 7년 전 대비 증가한 시·도는 14개로 전체의 82.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 인천 (12.0%p)이었다.

표 380. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		전년 대비		7년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	세종 4.7	제주 -10.3	인천 12.0	전남 -6.1
	2위	충북 1.9	전북 -7.3	부산 11.4	전북 -2.2
	3위	강원 0.3	대전 -6.6	충북 11.0	세종 -2.1
	4위	-	인천 -4.9	경북 10.5	-
	5위	-	전남, 경남 -4.7	대구 10.0	-

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도 간 격차는 12.8%p이며, '23년 26.1%p 대비 13.3%p 감소하였다.

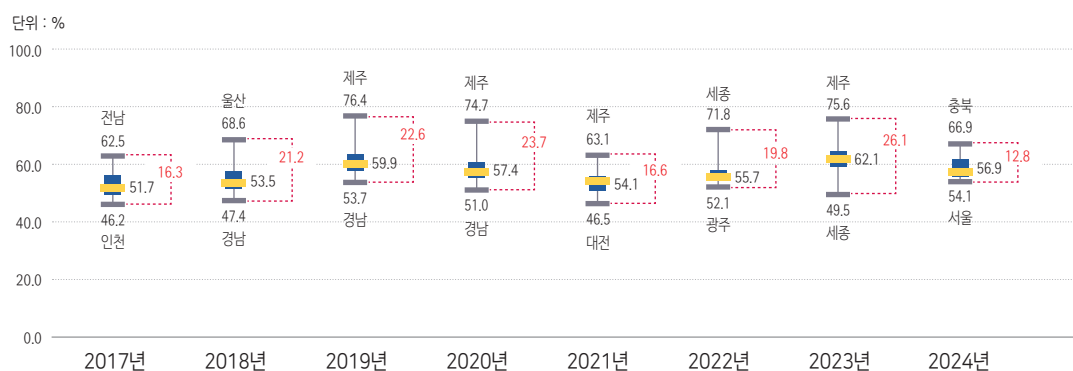


그림 194. 2017-2024 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 경북 영양군에서 84.7%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 26.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 381. 2024년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 영양군 84.7	대전 대덕구 26.3
2위	경남 창원군 83.5	서울 성동구 33.8
3위	충북 통합청주시 청원구 81.4	대전 동구 37.4
4위	전남 함평군 78.6	경기 광주시 39.5
5위	전남 나주시 78.3	대구 동구 39.7

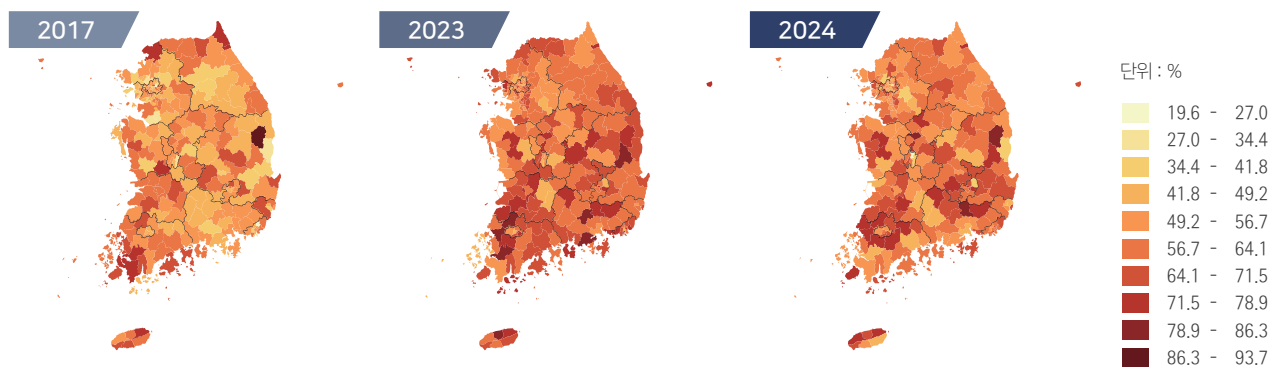


그림 195. 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 증가한 시·군·구는 90개로 전체의 34.9% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 영광군(19.4%p)이었다.
- ◆ 7년 전 대비 증가한 시·군·구는 177개로 전체의 70.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 부산 금정구(44.0%p)이었다.

표 382. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비		7년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	90	(34.9)	177	(70.2)
변동폭 상위 지역	1위	전남 영광군	19.4	전남 영암군	-39.3
	2위	부산 부산진구	16.5	대전 대덕구	-28.9
	3위	전남 화순군	14.5	경북 영덕군	-28.8
	4위	경기 안양시 동안구	14.4	경남 고성군	-27.0
	5위	대전 중구	13.6	제주 서귀포시 동부	-21.3
				부산 금정구	44.0
				충북 보은군	34.4
				경남 거창군, 경기 평택시 평택	33.1
				전남 곡성군	32.6

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·군·구 간 격차는 58.5%p이며, '23년 41.7%p 대비 16.8%p 증가하였다.

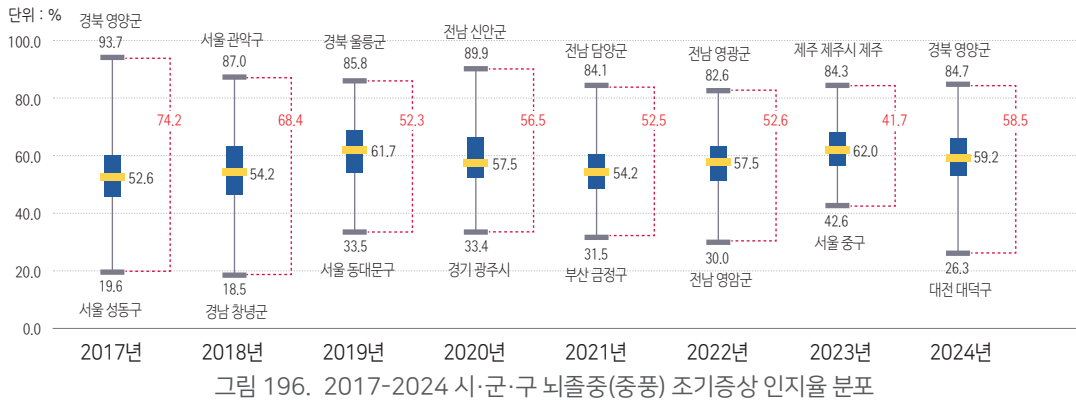


그림 196. 2017-2024 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 인천 (1.30), 가장 큰 지역은 대전(2.69)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 광주로 격차비 0.24 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대전으로 격차비 1.07 만큼 증가하였다.

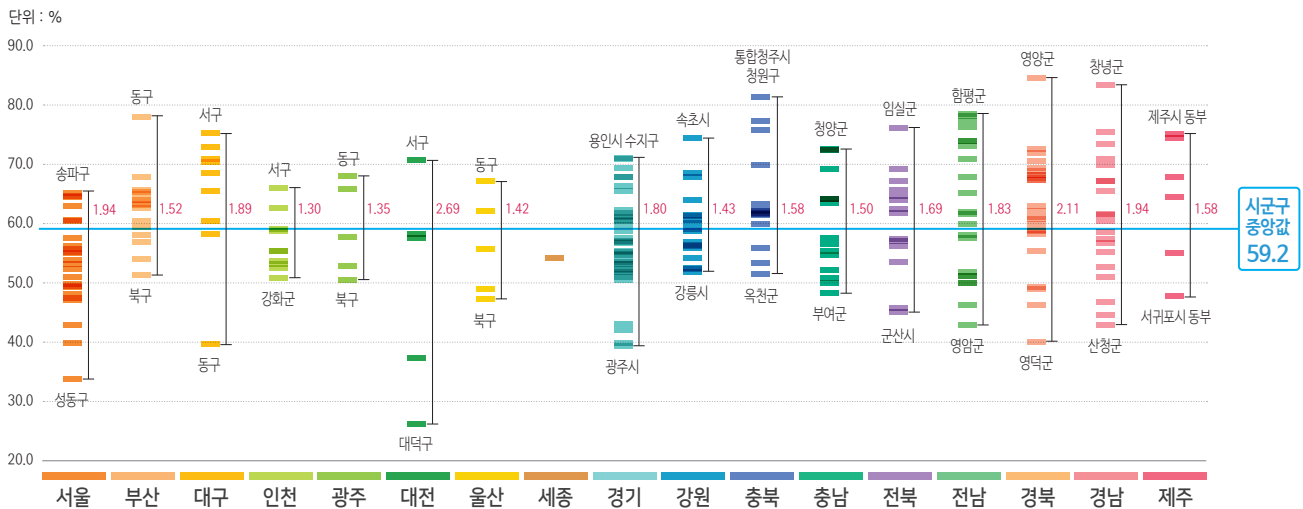


그림 197. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 보건 의료원이 설치된 군에서 63.2%로 가장 높고, 특별시의 구에서 54.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.1%p로 '23년 7.6%p 대비 1.5%p 증가하였다.

표 383. 2017-2024 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.2	6.9	9.2	12.8	9.9	12.9	7.6	9.1
특별시의 구	49.9	53.9	61.5	58.1	51.3	54.0	57.8	54.1
광역시의 구	49.5	52.5	58.4	56.2	51.9	56.6	61.2	58.1
인구 30만명 미만의 시	53.2	50.5	62.9	57.1	52.3	50.9	58.0	55.5
도농복합형태의 시	54.9	54.7	58.9	54.8	52.7	54.9	59.8	57.7
일반 군	55.7	57.4	65.1	61.6	56.9	57.7	63.3	61.2
보건 의료원이 설치된 군	52.8	55.4	67.7	67.5	61.2	63.8	65.4	63.2

\* 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 수도권 지역 55.5%, 비수도권 지역 59.4%로 비수도권 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 384. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.5	2.2	0.6	1.6	2.8	3.2	3.2	3.9
수도권	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2	58.8	55.5
비수도권	52.6	54.4	60.0	57.6	53.7	57.5	62.0	59.4

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 중부 지역 56.2%, 남부 지역 59.5%로 남부 지역에서 3.3%p 더 높게 나타났다.

표 385. 2017-2024 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.0	2.4	0.7	1.9	3.8	3.1	3.7	3.3
중부	49.8	52.5	59.4	56.1	50.9	54.7	59.1	56.2
경기지방	49.1	52.3	59.4	56.0	50.9	54.2	58.8	55.5
영동지방	58.8	62.0	58.7	55.1	53.8	55.2	63.5	59.2
영서지방	50.9	54.2	61.2	56.4	55.1	57.4	58.1	60.6
호서지방	52.0	52.4	59.5	56.7	50.1	56.7	60.2	59.0
남부	52.8	54.9	60.2	58.1	54.8	57.8	62.8	59.5
호남지방	56.7	51.6	59.8	57.3	53.9	54.3	60.6	56.4
영남지방	50.8	55.7	59.6	57.6	54.7	58.6	63.1	60.4
제주지방	62.0	63.7	76.4	74.7	63.1	70.9	75.6	65.3

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율은 동 지역 57.0%, 읍·면 지역 59.4%로 읍·면 지역에서 2.4%p 더 높게 나타났다.

표 386. 2017-2024 동·읍·면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.4	0.1	1.6	1.7	1.2	0.2	0.8	2.4
동	50.6	53.4	59.5	56.6	52.1	55.9	60.3	57.0
읍·면	52.0	53.3	61.1	58.3	53.3	55.6	61.0	59.4

## 41. 심근경색증 조기증상 인지율<sup>[45]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 심근경색증 조기증상 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 49.7%로 '23년 52.9%에 비해 3.2%p 감소하였다.

표 387. 2017-2024 전국 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	46.5	50.1	56.9	50.6	46.8	47.1	52.9	49.7

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율은 충북에서 60.1%로 가장 높게, 세종에서 38.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 광주(4.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(11.9%p)이었다.

표 388. 2017-2024 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5	48.4	45.1
부산	48.0	54.8	49.7	51.2	43.9	50.9	56.3	55.1
대구	45.4	58.9	55.9	59.6	52.7	52.5	54.8	54.2
인천	42.3	45.6	45.3	42.4	42.2	44.5	55.3	50.3
광주	37.8	41.9	50.4	44.0	40.7	40.3	40.8	44.8
대전	42.8	45.5	52.0	49.9	40.7	47.4	53.7	47.6
울산	47.7	64.8	66.8	53.8	45.8	47.2	47.4	45.7
세종	50.8	61.0	61.9	58.9	49.5	62.1	41.7	38.6
경기	43.6	46.0	52.4	47.4	42.2	44.5	48.7	46.8
강원	48.8	51.7	57.6	50.6	46.5	45.2	51.1	49.8
충북	52.0	49.0	52.8	51.5	47.8	46.9	57.8	60.1
충남	47.2	50.1	54.8	49.9	37.5	43.7	47.5	47.7
전북	47.3	46.9	53.7	51.0	44.6	47.3	54.9	47.4
전남	57.6	49.5	57.2	50.1	48.0	46.4	51.9	47.6
경북	43.0	49.2	57.4	47.1	50.2	50.5	53.8	53.7
경남	42.8	43.3	49.3	46.2	45.7	44.1	55.2	50.9
제주	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3	71.1	59.2

단위 : %

2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

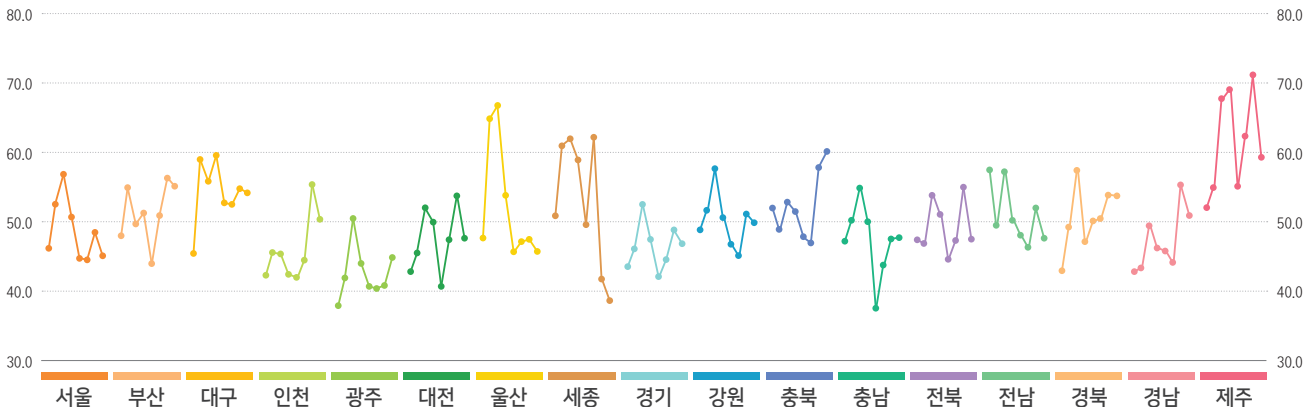


그림 198. 2017-2024 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

[45] '17년 신규 도입



- ◆ 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 증가한 시·도는 3개로 전체의 17.6% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 광주(4.0%p)이었다.
- ◆ 7년 전 대비 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 경북(10.7%p)이었다.

표 389. 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		7년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	3	(17.6)	14	(82.4)
변동폭 상위 지역	1위	광주 4.0	제주 -11.9	경북 10.7	세종 -12.2
	2위	충북 2.3	전북 -7.5	대구 8.8	전남 -10.0
	3위	충남 0.2	대전 -6.1	충북, 경남 8.1	울산 -2.0
	4위	-	인천 -5.0	서울	-1.0
	5위	-	경남 -4.3	인천 8.0	-

- ◆ '24년 심근경색증 조기증상 인지율의 시·도 간 격차는 21.5%p이며, '23년 30.3%p 대비 8.8%p 감소하였다.

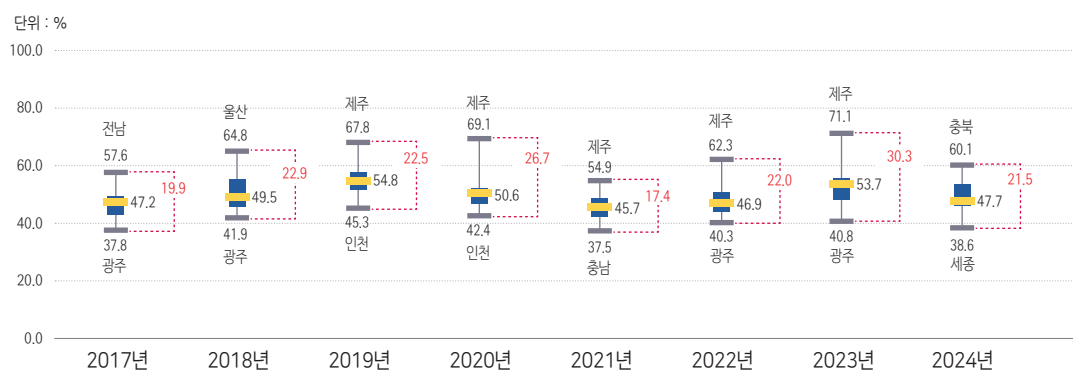


그림 199. 2017-2024 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율은 경북 영양군에서 82.0%로 가장 높게, 대전 대덕구에서 23.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 390. 2024년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 영양군 82.0	대전 대덕구 23.6
2위	경남 창원군 81.4	대전 동구 25.0
3위	충북 통합청주시 청원구 81.3	서울 성동구 26.1
4위	부산 동구 74.2	경기 고양시 덕양구 27.2
5위	충북 통합청주시 서원구 74.1	경기 이천시 32.5

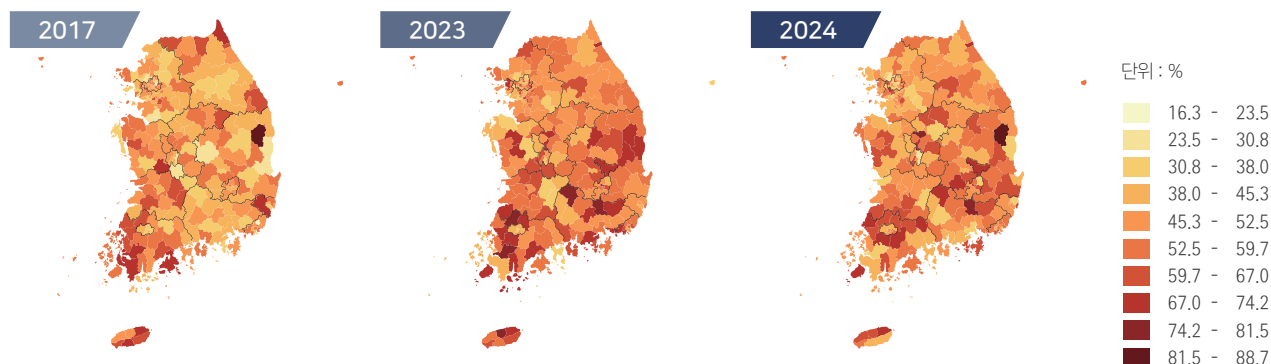


그림 200. 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2017년, 2023년, 2024년)



## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 심근경색증 조기증상 인지율은 보건의료원이 설치된 군에서 54.5%로 가장 높고, 특별시의 구에서 45.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.4%p로 '23년 7.8%p 대비 1.6%p 증가하였다.

표 392. 2017-2024 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	7.2	7.0	11.1	12.1	11.6	10.5	7.8	9.4
특별시의 구	46.1	52.5	56.7	50.6	44.7	44.5	48.4	45.1
광역시의 구	43.9	48.0	51.9	48.6	43.5	46.6	51.5	49.6
인구 30만명 미만의 시	48.0	45.8	58.7	49.6	44.5	42.4	48.8	45.9
도농복합형태의 시	47.9	50.1	52.8	47.4	44.0	44.7	50.9	48.5
일반 군	51.1	52.8	59.2	56.1	50.8	50.0	56.2	52.2
보건의료원이 설치된 군	44.4	49.3	63.0	59.5	55.0	53.0	55.1	54.5

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 심근경색증 조기증상 인지율은 수도권 지역 46.6%, 비수도권 지역 50.9%로 비수도권 지역에서 4.3%p 더 높게 나타났다.

표 393. 2017-2024 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.1	2.1	1.3	2.8	2.6	3.3	3.6	4.3
수도권	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4	49.3	46.6
비수도권	46.6	50.5	54.3	50.8	45.7	47.7	52.9	50.9

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 심근경색증 조기증상 인지율은 중부 지역 47.3%, 남부 지역 51.2%로 남부 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 394. 2017-2024 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.1	2.3	0.9	2.3	3.8	3.4	3.8	3.9
중부	45.1	48.6	53.4	48.5	43.0	44.9	49.7	47.3
경기지방	44.5	48.4	53.1	48.0	43.1	44.4	49.3	46.6
영동지방	52.4	55.0	54.9	48.4	47.7	45.1	56.5	48.9
영서지방	46.9	50.0	58.8	51.8	46.0	45.4	48.4	50.2
호서지방	47.3	49.0	53.7	50.8	41.8	46.9	51.4	50.2
남부	46.2	50.9	54.3	50.8	46.8	48.3	53.6	51.2
호남지방	48.3	46.5	53.9	48.5	44.5	44.8	49.4	46.6
영남지방	45.2	52.4	53.8	50.9	47.3	49.0	54.4	52.7
제주지방	52.1	54.9	67.8	69.1	54.9	62.3	71.1	59.2

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 심근경색증 조기증상 인지율은 동 지역 48.3%, 읍·면 지역 50.5%로 읍·면 지역에서 2.1%p 더 높게 나타났다.

표 395. 2017-2024 동·읍·면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	1.3	1.4	4.0	2.2	0.8	2.0	2.1
동	45.4	49.7	53.5	48.7	44.0	45.9	50.7	48.3
읍·면	45.8	48.3	54.8	52.7	46.2	46.7	52.7	50.5

## 42. 연간 미충족의료율(병의원)<sup>[46]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)의 전국 시·군·구 중앙값은 4.9%로 '23년 5.3%에 비해 0.4%p 감소하였다.

표 396. 2019-2024 전국 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	6.0	5.5	5.0	5.3	5.3	4.9

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 미충족의료율(병의원)은 대전에서 3.3%로 가장 낮게, 세종에서 8.7%로 가장 높게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 가장 크게 감소한 지역은 경남(3.7%p)이었으며, 가장 크게 증가한 지역은 제주(2.2%p)이었다.

표 397. 2019-2024 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	5.3	4.8	4.4	3.8	4.4	4.4
부산	5.4	5.5	6.1	6.3	5.6	6.8
대구	6.4	4.1	3.5	5.0	4.9	3.8
인천	7.9	7.5	7.3	7.2	7.2	5.9
광주	6.7	5.8	5.6	5.8	6.1	4.3
대전	4.6	5.5	3.6	3.5	4.3	3.3
울산	6.3	5.5	3.8	4.8	7.2	7.6
세종	3.0	4.3	4.8	3.7	7.0	8.7
경기	5.9	5.1	4.9	5.3	5.9	4.9
강원	5.2	6.5	6.3	7.2	7.4	6.5
충북	7.4	6.1	5.4	7.1	8.4	6.7
충남	10.5	5.2	6.5	6.3	6.6	6.7
전북	7.7	6.5	6.8	7.1	7.8	7.7
전남	8.8	6.9	6.9	5.2	5.4	4.8
경북	5.2	7.3	5.0	6.3	6.5	4.7
경남	6.6	8.4	7.2	9.1	9.3	5.6
제주	4.7	6.5	3.4	5.9	4.3	6.5

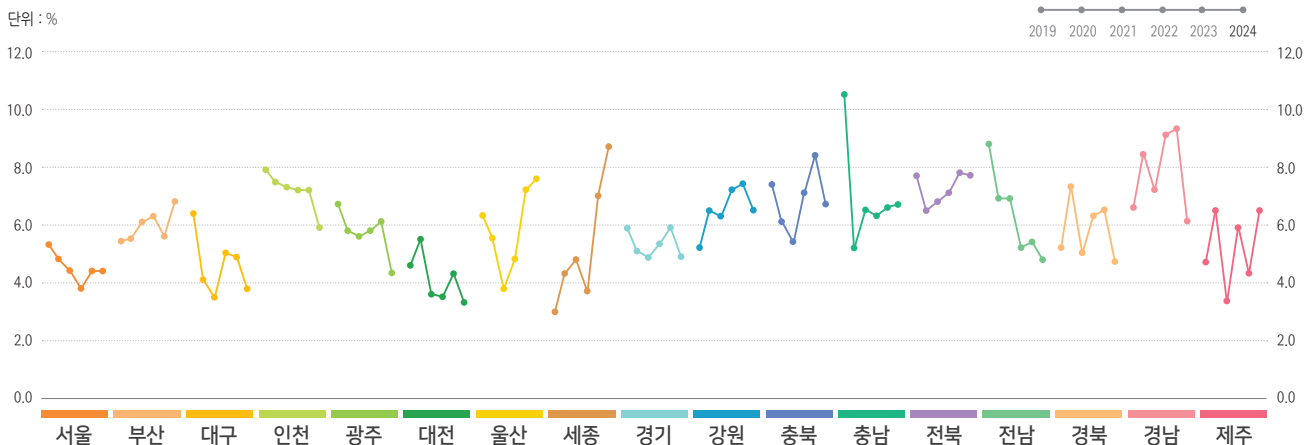


그림 203. 2019-2024 시·도별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

[46] '19년 문항 변경으로 이전 연도 결과 미제시

- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 감소한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 경남(3.7%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·도는 11개로 전체의 64.7% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·도는 전남(4.0%p)이었다.

표 398. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	5	(29.4)	11	(64.7)	5	(29.4)	11	(64.7)
변동폭 상위 지역	1위	제주	2.2	경남	-3.7	세종	5.7	전남	-4.0
	2위	세종	1.7	광주, 경북	-1.8	제주	1.8	충남	-3.8
	3위	부산	1.2			부산	1.4	대구	-2.6
	4위	울산	0.4	충북	-1.7	울산	1.3	광주	-2.4
	5위	충남	0.1	인천	-1.3	강원	1.3	인천	-2.0

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도 간 격차는 5.5%p이며, '23년 5.1%p 대비 0.4%p 증가하였다.

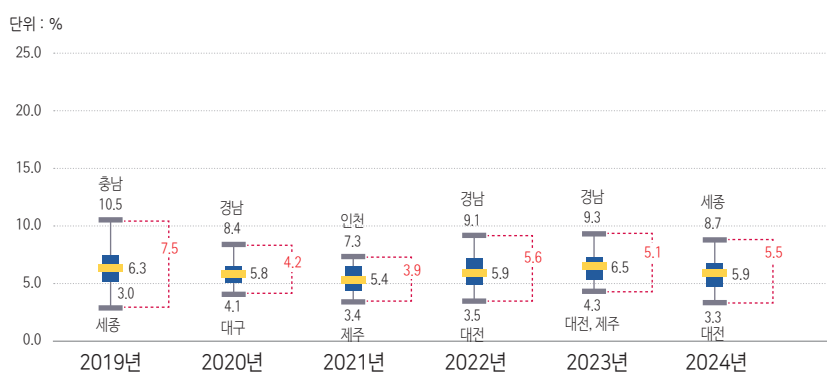


그림 204. 2019-2024 시·도 연간 미충족의료율(병의원) 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원)은 전남 진도군에서 0.3%로 가장 낮게, 인천 옹진군에서 19.0%로 가장 높게 나타났다.

표 399. 2024년 연간 미충족의료율(병의원) 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	인천 옹진군	19.0	전남 진도군	0.3
2위	전북 장수군	17.7	대구 수성구, 대전 동구	0.7
3위	울산 동구	16.2		
4위	전남 구례군	14.7	전남 함평군	0.8
5위	충북 보은군	14.3	서울 동대문구, 경북 김천시	1.1

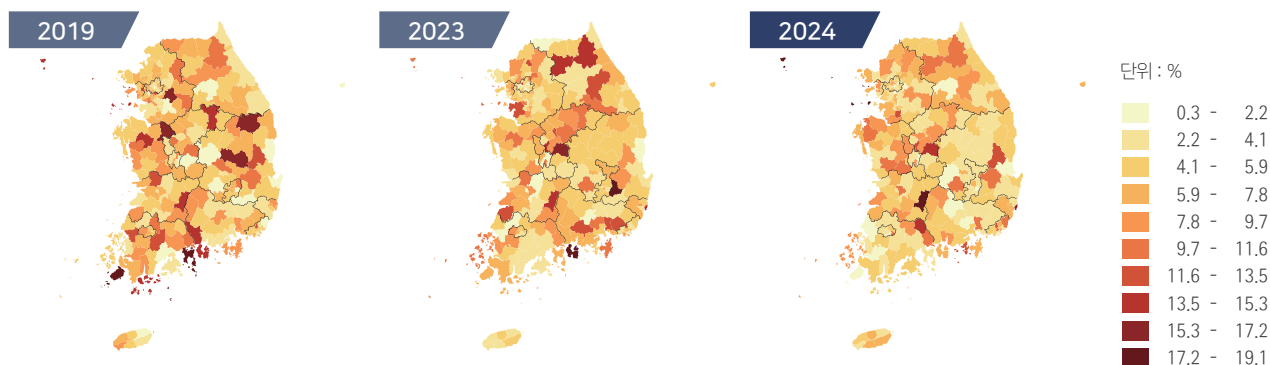


그림 205. 시·군·구별 연간 미충족의료율(병의원) 지리적 분포 추이 (좌측부터 2019년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 연간 미충족의료율(병의원)이 감소한 시·군·구는 144개로 전체의 55.8% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 경북 경산시(13.2%p)이었다.
- ◆ 5년 전 대비 감소한 시·군·구는 153개로 전체의 60.2% 지역이 감소하였으며, 그 중 가장 크게 감소한 시·군·구는 전남 진도군(18.8%p)이었다.

표 400. 연간 미충족의료율(병의원) 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				5년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	109	(42.2)	144	(55.8)	96	(37.8)	153	(60.2)
변동폭 상위 지역	1위	인천 옹진군	7.7	경북 경산시	-13.2	전남 구례군	9.2	전남 진도군	-18.8
	2위	광주 동구	7.2	경남 남해군	-12.3	부산 수영구	9.1	경북 봉화군	-14.3
	3위	경남 통영시	6.7	경남 김해시	-10.1	부산 기장군	9.0	전남 여수시	-14.2
	4위	충남 부여군	5.7	경남 함안군	-9.7	울산 동구	8.7	경북 의성군	-12.9
	5위	전남 구례군	5.3	전남 진도군	-6.9	경북 성주군	8.6	전남 함평군	-12.6

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·군·구 간 격차는 18.6%p이며, '23년 18.4%p 대비 0.2%p 증가하였다.

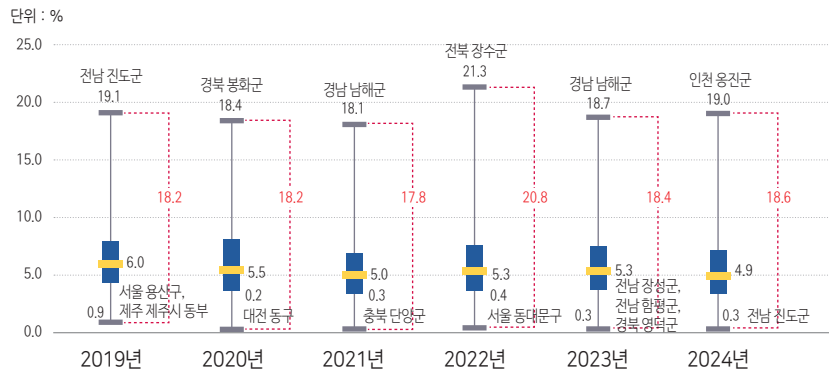


그림 206. 2019-2024 시·군·구 연간 미충족의료율(병의원) 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 제주 (3.04), 가장 큰 지역은 전남(49.00)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경북으로 격차비 49.00 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 전남으로 격차비 16.00 만큼 증가하였다.

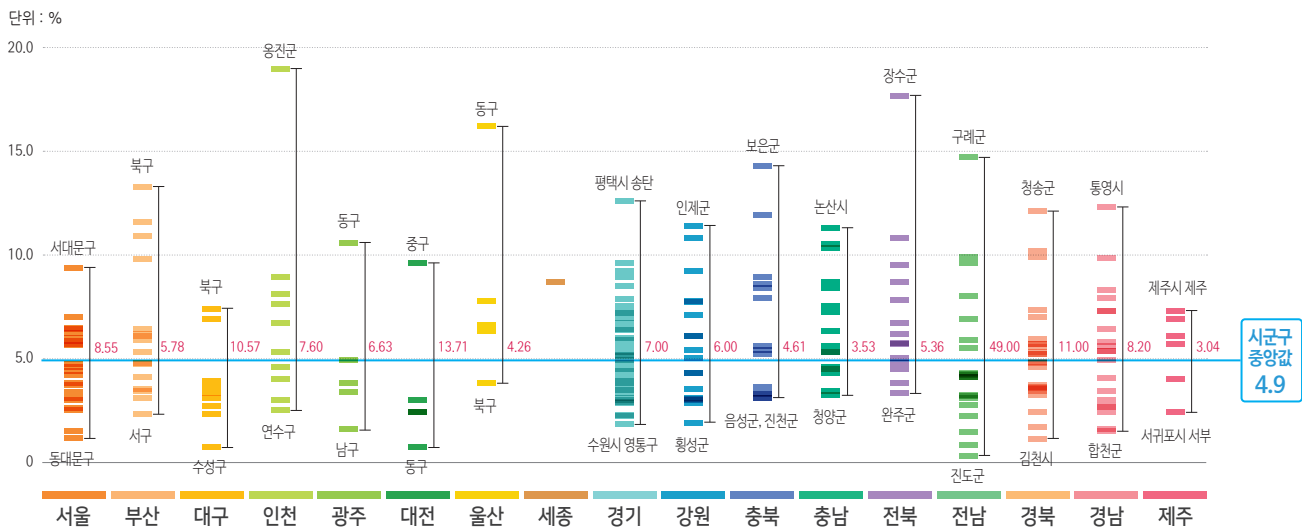


그림 207. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율(병의원) 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 미충족의료율(병의원)은 특별시의 구에서 4.4%로 가장 낮게, 보건의료원이 설치된 군에서 7.5%로 가장 높게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 3.1%p로 '23년 2.6%p 대비 0.5%p 증가하였다.

표 401. 2019-2024 6개 도시유형별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	2.5	4.7	3.3	3.7	2.6	3.1
특별시의 구	5.3	4.8	4.4	3.8	4.4	4.4
광역시의 구	6.3	5.6	5.4	6.0	6.3	5.3
인구 30만명 미만의 시	4.9	3.9	4.0	4.2	4.8	5.1
도농복합형태의 시	7.4	7.0	6.0	6.5	6.9	6.1
일반 군	6.3	6.0	5.3	6.0	6.0	5.3
보건의료원이 설치된 군	6.4	8.6	7.3	7.5	6.7	7.5

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)은 수도권 지역 4.9%, 비수도권 지역 5.7%로 수도권 지역에서 0.8%p 더 낮게 나타났다.

표 402. 2019-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.7	0.9	0.7	1.4	1.1	0.8
수도권	5.9	5.2	4.9	4.9	5.4	4.9
비수도권	6.6	6.2	5.6	6.3	6.6	5.7

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)은 중부 지역 5.1%, 남부 지역 5.6%로 중부 지역에서 0.5%p 더 낮게 나타났다.

표 403. 2019-2024 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.3	1.0	0.6	1.4	0.9	0.5
중부	6.1	5.3	5.0	5.1	5.7	5.1
경기지방	5.9	5.2	4.9	4.9	5.4	4.9
영동지방	4.2	5.3	4.8	6.3	5.2	4.5
영서지방	5.7	7.1	7.0	7.8	8.5	7.5
호서지방	7.5	5.4	5.2	5.5	6.4	5.8
남부	6.4	6.4	5.7	6.5	6.5	5.6
호남지방	7.8	6.4	6.5	6.1	6.4	5.6
영남지방	6.0	6.4	5.4	6.7	6.7	5.6
제주지방	4.7	6.5	3.4	5.9	4.3	6.5

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간 미충족의료율(병의원)은 동 지역 5.1%, 읍·면 지역 5.7%로 동 지역에서 0.6%p 더 낮게 나타났다.

표 404. 2019-2024 동·읍·면 지역별 연간 미충족의료율(병의원) 추이

(단위 : %p, %)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.5	0.7	0.9	1.1	0.8	0.6
동	6.1	5.5	5.1	5.4	5.8	5.1
읍·면	6.7	6.3	6.0	6.5	6.6	5.7

## 43. 연간 인플루엔자 예방접종률

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률의 전국 시·군·구 중앙값은 43.6%로 '23년 44.5%에 비해 0.9%p 감소하였다.

표 405. 2015-2024 전국 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	34.8	35.3	37.5	40.0	41.9	45.9	47.1	42.5	44.5	43.6

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률은 인천에서 47.8%로 가장 높게, 대전에서 37.8%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 가장 크게 증가한 지역은 충북(1.8%p), 가장 크게 감소한 지역은 충남(3.7%p)이었다.

표 406. 2015-2024 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4	44.9	43.4
부산	33.8	33.9	35.0	36.6	37.9	40.3	43.6	38.4	42.1	40.2
대구	34.9	34.0	36.1	36.2	40.5	44.7	43.6	36.4	41.3	38.3
인천	35.6	38.9	39.5	40.6	41.6	48.4	47.3	43.0	46.4	47.8
광주	33.0	32.5	35.0	37.4	40.0	44.6	46.4	42.3	45.0	41.5
대전	32.7	32.5	34.6	40.0	39.3	41.0	46.4	38.9	37.5	37.8
울산	38.2	38.9	40.5	40.5	41.8	44.6	48.2	44.3	46.0	43.1
세종	35.4	32.7	41.6	39.3	40.1	47.8	48.0	49.3	41.9	42.0
경기	34.4	35.4	37.7	40.5	42.4	47.0	48.5	43.2	46.5	46.1
강원	33.7	36.8	38.6	40.2	43.9	46.2	47.7	42.5	43.6	43.1
충북	35.4	37.3	37.4	40.1	43.1	47.0	47.5	42.3	42.2	44.0
충남	39.0	38.5	40.5	44.9	47.5	51.2	50.1	47.1	49.8	46.1
전북	37.1	37.9	39.0	41.0	46.1	44.7	44.9	42.5	47.7	44.2
전남	35.6	39.0	38.1	41.4	44.2	46.7	48.4	42.2	46.4	44.4
경북	33.8	33.2	35.5	38.0	40.7	44.9	46.7	40.1	43.1	42.1
경남	34.0	34.3	37.3	38.0	40.8	43.1	46.7	36.8	40.0	39.3
제주	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9	37.1	38.0

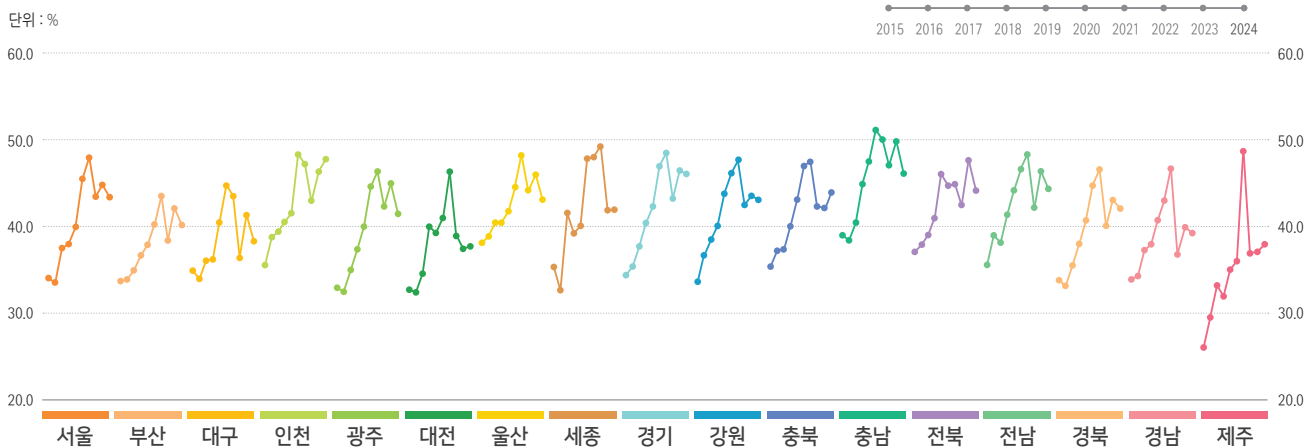


그림 208. 2015-2024 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이



- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 증가한 시·도는 5개로 전체의 29.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 충북(1.8%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 인천(12.2%p)이었다.

표 407. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	전년 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	5	(29.4)	12	(70.6)
변동폭 상위 지역	1위	충북 1.8	충남 -3.7	인천 12.2	-
	2위	인천 1.4	광주, 전북 -3.5	제주 11.9	-
	3위	제주 0.9		경기 11.7	-
	4위	대전 0.3	대구 -3.0	강원 9.4	-
	5위	세종 0.1	울산 -2.9	서울 9.3	-

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도 간 격차는 10.0%p이며, '23년 12.7%p 대비 2.7%p 감소하였다.

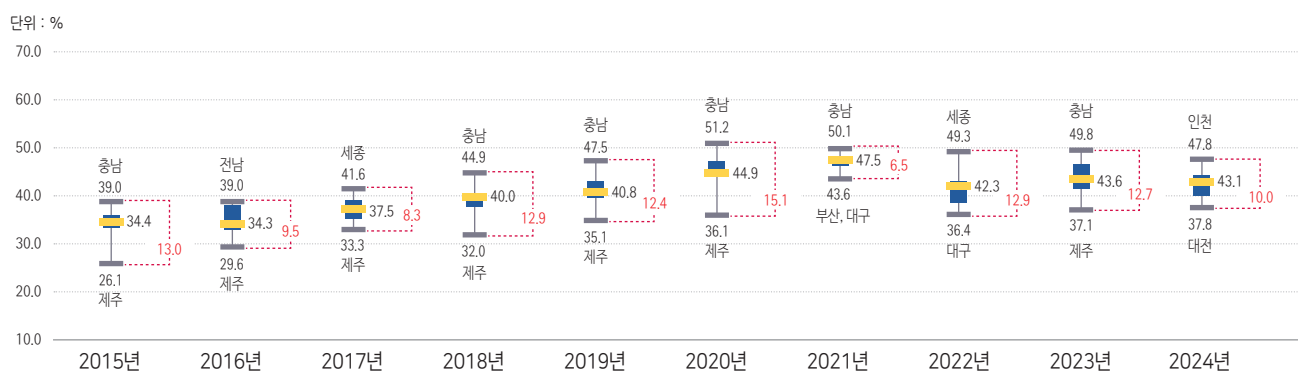


그림 209. 2015-2024 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

- 시·군·구별 결과** ◆ '24년 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률은 충남 청양군에서 60.5%로 가장 높게, 경남 산청군에서 30.3%로 가장 낮게 나타났다.

표 408. 2024년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	충남 청양군 60.5	경남 산청군 30.3
2위	경기 성남시 분당구 59.7	대구 수성구 31.3
3위	경기 성남시 수정구 58.8	경북 영천시 31.6
4위	인천 옹진군 58.2	대전 서구 31.9
5위	경기 성남시 중원구 57.8	제주 서귀포시 서부 32.3

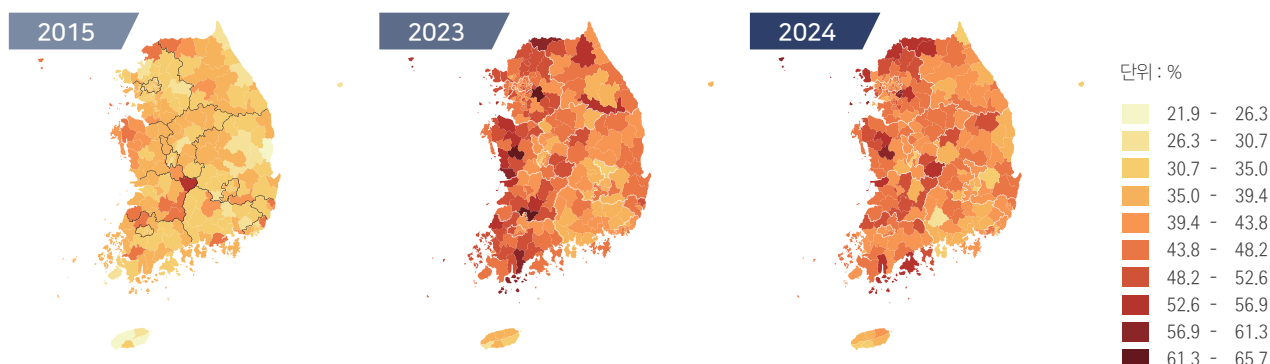


그림 210. 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2023년, 2024년)

- ◆ 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 증가한 시·군·구는 99개로 전체의 38.4% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경기 성남시 중원구(13.1%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 240개로 전체의 95.2% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 청양군(27.7%p)이었다.

표 409. 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위: 개(%), %p)

구분		전년 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·군·구	99	(38.4)	159	(61.6)	240	(95.2)	12	(4.8)
변동폭 상위 지역	1위	경기 성남시 중원구	13.1	전남 장흥군	-16.3	충남 청양군	27.7	경남 고성군	-7.6
	2위	경기 성남시 분당구	12.1	충남 서천군	-13.1	인천 강화군	24.5	강원 횡성군	-4.6
	3위	전남 구례군	8.6	전북 진안군	-11.4	경기 성남시 수정구	23.5	경북 영천시	-4.1
	4위	대구 군위군	8.4	전북 순창군	-11.0	전남 고흥군	23.4	경남 남해군	-3.9
	5위	전북 완주군	7.9	강원 횡성군	-10.7	경기 성남시 분당구	22.0	경남 산청군	-3.8

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·군·구 간 격차는 30.2%p이며, '23년 36.7%p 대비 6.5%p 감소하였다.

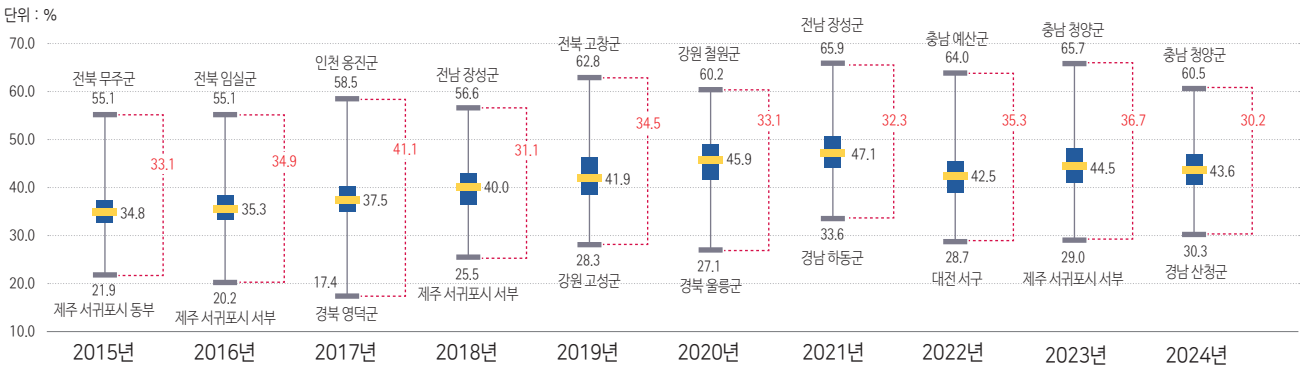


그림 211. 2015-2024 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주 (1.18), 가장 큰 지역은 경기, 강원(1.64)로 나타났다.
- ◆ 전년 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 전북으로 격차비 0.15 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경북으로 격차비 0.20 만큼 증가하였다.

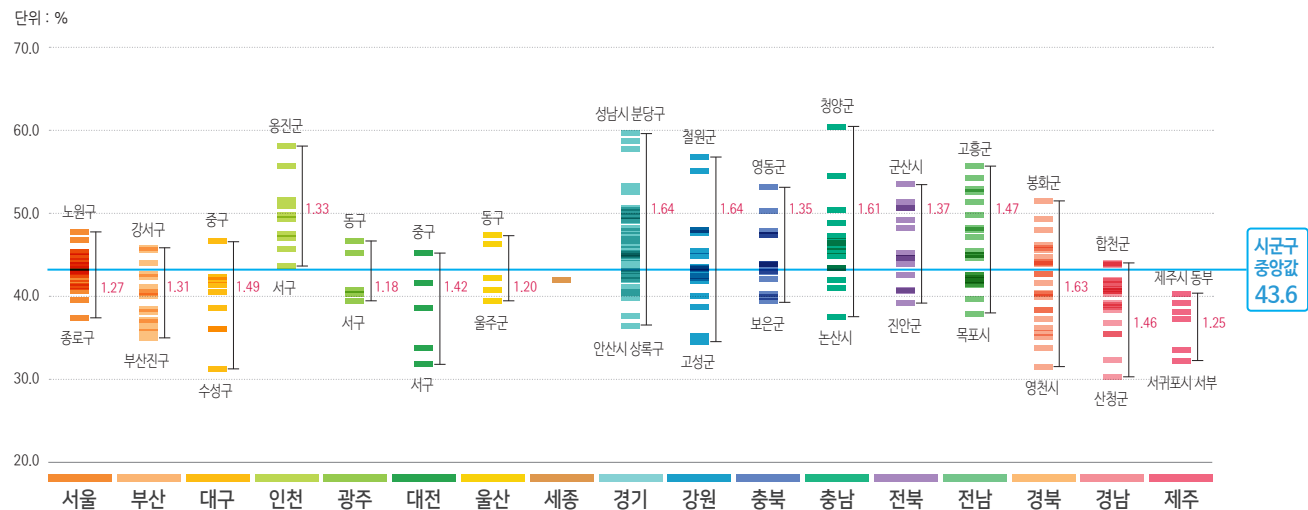


그림 212. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 인플루엔자 예방접종률은 보건의료원이 설치된 군에서 48.4%로 가장 높고, 광역시의 구, 인구 30만명 미만의 시에서 43.2%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 5.2%p로 '23년 4.8%p 대비 0.4%p 증가하였다.

표 410. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	6.9	8.6	4.1	6.5	9.0	5.7	4.2	5.6	4.8	5.2
특별시의 구	34.1	33.6	37.5	38.0	40.0	45.5	47.9	43.4	44.9	43.4
광역시의 구	34.3	35.0	36.9	39.0	41.1	44.9	46.7	41.1	43.9	43.2
인구 30만명 미만의 시	33.2	35.5	38.3	40.1	40.8	46.4	48.4	42.5	44.7	43.2
도농복합형태의 시	35.2	36.6	38.2	40.6	43.4	47.3	48.8	43.1	46.2	44.3
일반 군	36.8	37.3	38.6	41.6	44.3	46.2	46.7	42.3	45.7	44.3
보건의료원이 설치된 군	40.0	42.2	41.0	44.5	48.9	50.6	50.9	46.7	48.7	48.4

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구·인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률은 수도권 지역 45.3%, 비수도권 지역 41.5%로 수도권 지역에서 3.7%p 더 높게 나타났다.

표 411. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	0.1	0.8	0.5	0.2	2.2	1.7	2.6	2.7	3.7
수도권	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2	45.8	45.3
비수도권	34.7	35.2	37.0	39.0	41.6	44.4	46.5	40.6	43.2	41.5

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률은 중부 지역 44.8%, 남부 지역 41.0%로 중부 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 412. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.1	0.5	1.2	1.9	1.0	3.1	2.3	3.8	2.5	3.8
중부	34.6	35.3	37.8	39.9	41.8	46.6	48.1	43.3	45.4	44.8
경기지방	34.4	35.1	37.8	39.5	41.4	46.6	48.1	43.2	45.8	45.3
영동지방	31.3	35.2	36.1	38.5	41.5	41.3	46.9	41.3	44.9	41.3
영서지방	35.1	37.6	40.0	41.1	45.1	48.7	48.0	43.2	43.0	44.0
호서지방	35.9	36.2	37.9	41.9	43.6	46.9	48.2	43.7	43.7	42.9
남부	34.5	34.8	36.6	38.0	40.8	43.5	45.9	39.4	43.0	41.0
호남지방	35.5	36.8	37.5	40.1	43.6	45.4	46.6	42.4	46.5	43.4
영남지방	34.5	34.4	36.4	37.6	40.1	43.1	45.4	38.5	41.9	40.2
제주지방	26.1	29.6	33.3	32.0	35.1	36.1	48.8	36.9	37.1	38.0

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간 인플루엔자 예방접종률은 동 지역 43.4%, 읍·면 지역 43.9%로 읍·면 지역에서 0.5%p 더 높게 나타났다.

표 413. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.5	2.6	1.3	1.4	2.2	1.6	0.1	0.6	1.1	0.5
동	34.3	34.7	37.1	39.0	41.1	45.3	47.3	41.8	44.4	43.4
읍·면	35.8	37.3	38.4	40.4	43.3	46.9	47.2	42.5	45.5	43.9

## 44. 연간 보건기관 이용률<sup>[47]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률의 전국 시·군·구 중앙값은 20.0%로 '22년 48.7%에 비해 28.7%p 감소하였다.

표 414. 2015-2024 전국 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	26.8	26.9	27.8	25.2	26.3	-	-	48.7	-	20.0

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 연간 보건기관 이용률은 전남에서 28.5%로 가장 높게, 대전에서 9.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 연간 보건기관 이용률이 가장 크게 감소한 지역은 광주(39.0%p)이었다.

표 415. 2015-2024 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위 : %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	19.6	18.4	18.6	18.6	19.8	-	-	37.1	-	15.1
부산	22.5	19.9	19.2	21.1	21.5	-	-	48.9	-	17.1
대구	19.6	19.7	20.1	16.4	18.2	-	-	34.0	-	15.3
인천	20.6	21.0	22.8	20.1	20.7	-	-	35.6	-	15.6
광주	22.6	18.3	20.8	20.3	21.8	-	-	51.8	-	12.8
대전	14.3	16.9	16.2	15.4	18.4	-	-	13.2	-	9.4
울산	22.9	24.9	25.9	21.4	24.4	-	-	48.5	-	20.8
세종	28.8	26.7	27.8	25.3	24.8	-	-	30.6	-	21.1
경기	19.2	21.0	21.1	19.4	19.7	-	-	44.2	-	16.0
강원	33.8	35.3	36.3	30.6	32.8	-	-	48.7	-	25.5
충북	26.8	30.5	31.4	25.3	27.4	-	-	55.2	-	20.5
충남	33.5	30.5	36.0	32.0	29.9	-	-	38.2	-	24.6
전북	31.2	34.5	33.0	32.3	33.0	-	-	44.3	-	24.2
전남	37.7	37.4	40.2	37.5	36.8	-	-	53.4	-	28.5
경북	31.4	29.4	31.2	27.9	28.0	-	-	43.2	-	20.4
경남	31.8	32.7	32.6	28.7	33.1	-	-	53.5	-	23.6
제주	31.4	26.1	27.9	26.8	27.5	-	-	48.4	-	26.0

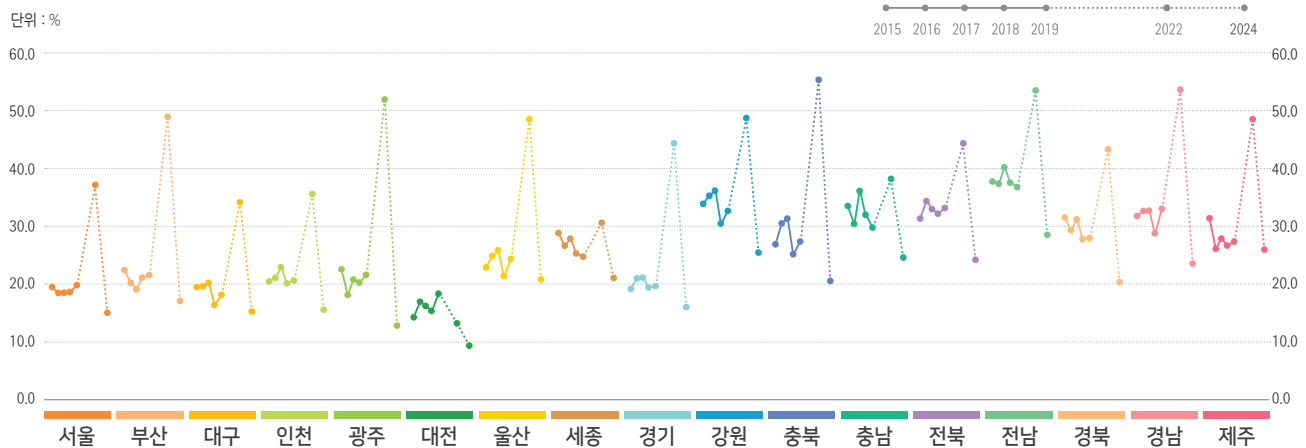


그림 213. 2015-2024 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

[47] '20, '21, '23년 조사 미실시

- ◆ 2년 전 대비 연간 보건기관 이용률이 증가한 시·도는 없었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·도는 없었다.

표 416. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위: 개(%), %p)

구분		2년 전 대비				9년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	-	(-)	17	(100.0)	-	(-)	17	(100.0)
변동폭 상위 지역	1위	-	-	광주	-39.0	-	-	경북	-11.0
	2위	-	-	충북	-34.7	-	-	광주	-9.8
	3위	-	-	부산	-31.8	-	-	전남	-9.2
	4위	-	-	경남	-29.9	-	-	충남	-8.9
	5위	-	-	경기	-28.2	-	-	강원	-8.3

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률의 시·도 간 격차는 19.1%p이며, '22년 42.0%p 대비 22.9%p 감소하였다.

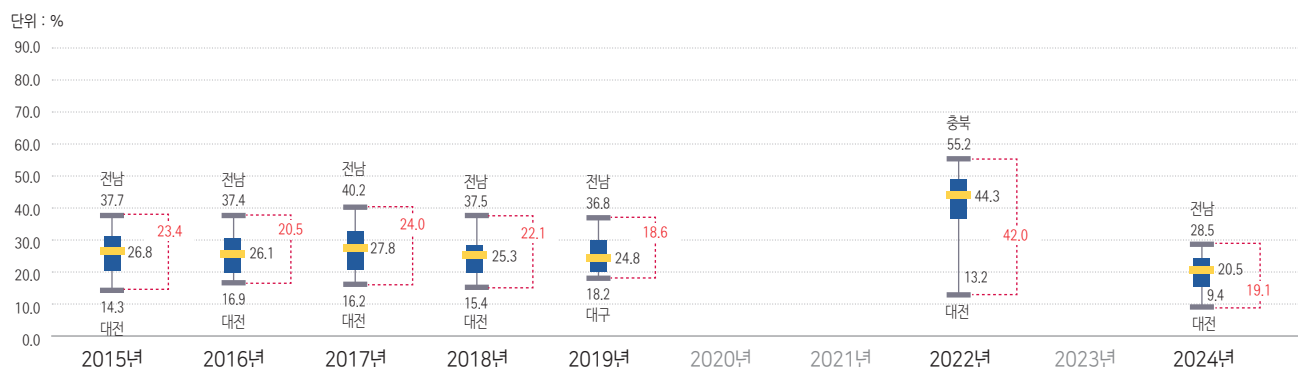


그림 214. 2015-2024 시·도 연간 보건기관 이용률 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 연간 보건기관 이용률은 경북 울릉군에서 69.8%로 가장 높게, 대전 서구에서 4.0%로 가장 낮게 나타났다.

표 417. 2024년 연간 보건기관 이용률 상·하위 시·군·구

(단위: %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경북 울릉군 69.8	대전 서구 4.0
2위	인천 옹진군 60.4	대전 대덕구 6.8
3위	경북 청송군 60.2	광주 북구 8.0
4위	전남 구례군 59.3	대전 동구 8.2
5위	강원 인제군 57.7	대구 수성구 9.8

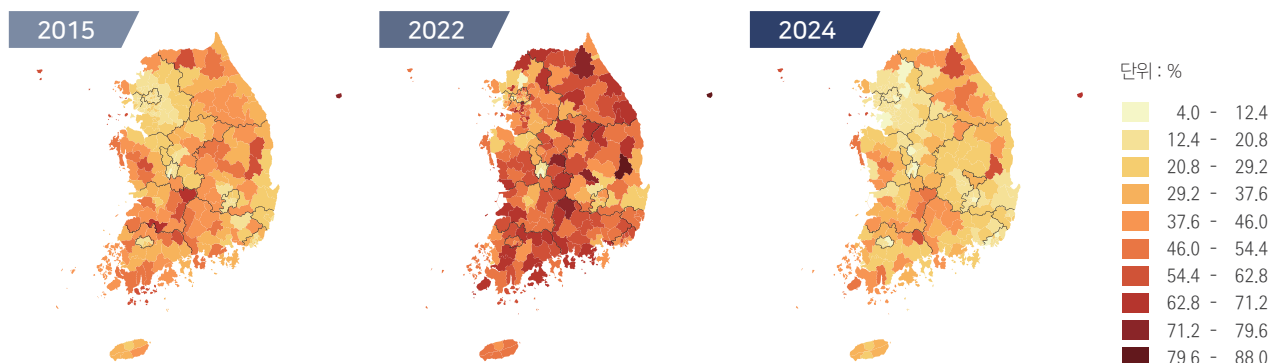


그림 215. 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2015년, 2022년, 2024년)

- ◆ 2년 전 대비 연간 보건기관 이용률이 증가한 시·군·구는 11개로 전체의 4.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 대전 중구(6.7%p)이었다.
- ◆ 9년 전 대비 증가한 시·군·구는 27개로 전체의 10.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충북 영동군(10.0%p)이었다.

표 418. 연간 보건기관 이용률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		9년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	11	(4.3)	27	(10.7)
변동폭 상위 지역	1위	대전 중구	6.7	충북 영동군	10.0
	2위	인천 용진군	6.7	전북 순창군	-25.0
	3위	경북 칠곡군	5.1	충남 보령시	-24.4
	4위	경기 양주시	5.0	강원 평창군	5.8
	5위	서울 금천구, 서울 양천구	4.0	경북 예천군	-23.8
		경기 의왕시	-50.5	경남 고성군	-20.5
				경북 청송군	5.3
				광주 동구	-20.0

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률의 시·군·구 간 격차는 65.8%p이며, '22년 79.2%p 대비 13.4%p 감소하였다.

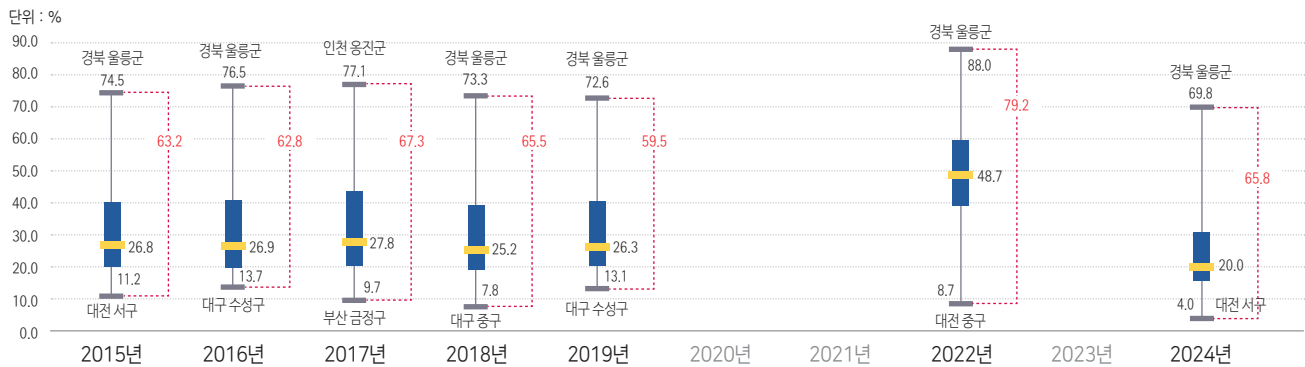


그림 216. 2015-2024 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 울산(1.28), 가장 큰 지역은 경북(5.02)로 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경기로 격차비 4.25 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 대구로 격차비 1.81 만큼 증가하였다.

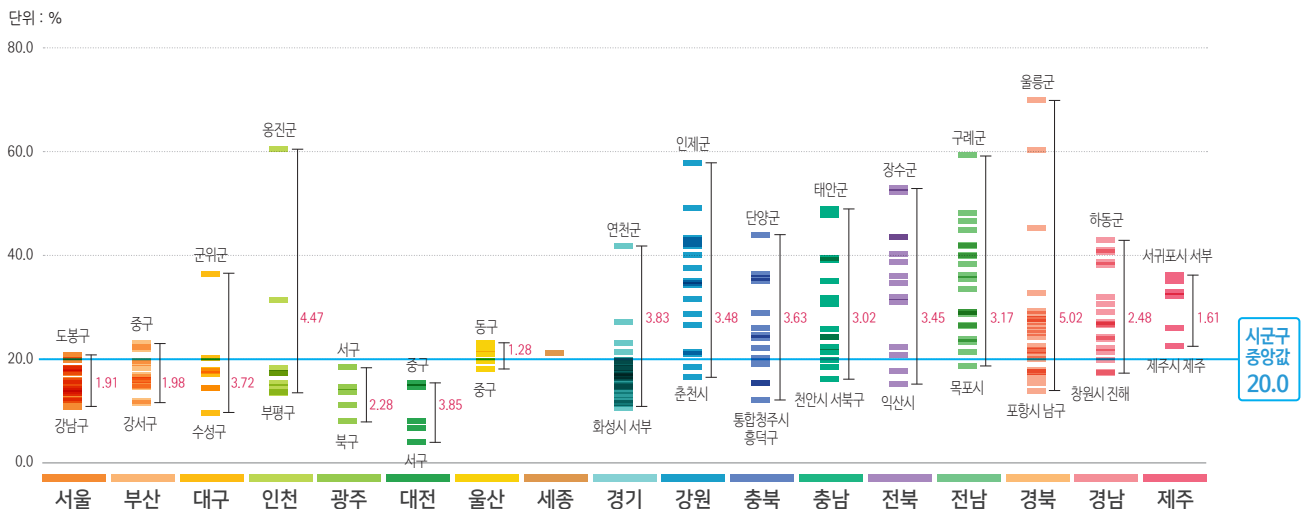


그림 217. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 연간 보건기관 이용률은 보건의료원이 설치된 군에서 45.9%로 가장 높고, 특별시의 구에서 15.1%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 30.7%p로 '22년 21.6%p 대비 9.1%p 증가하였다.

표 419. 2015-2024 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	33.6	35.3	37.7	32.2	32.5	-	-	21.6	-	30.7
특별시의 구	19.6	18.4	18.6	18.6	19.8	-	-	37.1	-	15.1
광역시의 구	20.8	20.8	21.0	19.5	20.8	-	-	42.0	-	15.9
인구 30만명 미만의 시	25.3	28.6	26.1	23.7	22.4	-	-	45.7	-	18.8
도농복합형태의 시	30.4	31.4	33.4	29.5	29.8	-	-	46.4	-	22.3
일반 군	37.9	38.5	41.0	37.0	37.3	-	-	50.3	-	29.3
보건의료원이 설치된 군	53.2	53.7	56.3	50.8	52.3	-	-	58.7	-	45.9

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률은 수도권 지역 15.6%, 비수도권 지역 20.4%로 비수도권 지역에서 4.8%p 더 높게 나타났다.

표 420. 2015-2024 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	8.2	7.5	8.1	6.8	7.3	-	-	4.2	-	4.8
수도권	19.5	20.0	20.3	19.1	19.8	-	-	40.6	-	15.6
비수도권	27.7	27.4	28.4	25.9	27.1	-	-	44.8	-	20.4

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률은 중부 지역 16.7%, 남부 지역 20.4%로 남부 지역에서 3.8%p 더 높게 나타났다.

표 421. 2015-2024 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	6.4	5.2	5.1	5.0	5.6	-	-	7.1	-	3.8
중부	21.3	21.8	22.5	20.7	21.4	-	-	40.2	-	16.7
경기지방	19.5	20.0	20.3	19.1	19.8	-	-	40.6	-	15.6
영동지방	33.7	35.6	36.4	30.8	33.4	-	-	57.2	-	25.7
영서지방	33.8	35.1	36.3	30.3	32.3	-	-	44.3	-	25.5
호서지방	26.2	26.7	28.9	25.3	25.8	-	-	35.8	-	19.2
남부	27.7	27.0	27.6	25.7	27.1	-	-	47.3	-	20.4
호남지방	31.3	31.1	32.2	30.9	31.3	-	-	50.1	-	22.4
영남지방	26.1	25.5	25.8	23.6	25.4	-	-	46.1	-	19.4
제주지방	31.4	26.1	27.9	26.8	27.5	-	-	48.4	-	26.0

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 연간 보건기관 이용률은 동 지역 16.3%, 읍·면 지역 25.0%로 읍·면 지역에서 8.7%p 더 높게 나타났다.

표 422. 2015-2024 동·읍·면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대·최소)	12.1	12.8	13.5	11.5	10.3	-	-	6.1	-	8.7
동	21.3	21.2	21.7	20.2	21.4	-	-	41.4	-	16.3
읍·면	33.4	34.0	35.2	31.7	31.7	-	-	47.6	-	25.0

## 45. 심폐소생술 인지율<sup>[48]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율의 전국 시·군·구 중앙값은 96.0%로 '22년 94.8%에 비해 1.2%p 증가하였다.

표 423. 2016-2024 전국 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	91.6	-	93.7	-	94.9	-	94.8	-	96.0

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 심폐소생술 인지율은 서울, 광주에서 97.1%로 가장 높게, 대구에서 94.4%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 인지율이 가장 크게 증가한 지역은 전북(3.4%p), 가장 크게 감소한 지역은 울산(2.0%p)이었다.

표 424. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 인지율 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	94.0	-	96.3	-	96.2	-	95.5	-	97.1
부산	93.9	-	95.6	-	96.2	-	95.2	-	96.2
대구	91.9	-	91.8	-	94.9	-	94.9	-	94.4
인천	92.6	-	95.2	-	96.1	-	96.0	-	95.8
광주	90.7	-	95.0	-	96.1	-	95.6	-	97.1
대전	90.6	-	94.4	-	95.6	-	96.5	-	96.8
울산	92.8	-	95.3	-	96.0	-	97.1	-	95.1
세종	93.3	-	91.0	-	92.8	-	96.0	-	96.9
경기	92.3	-	94.4	-	95.2	-	95.3	-	96.6
강원	93.4	-	94.7	-	95.8	-	96.2	-	96.3
충북	91.2	-	93.3	-	95.2	-	95.9	-	96.5
충남	90.6	-	93.1	-	94.4	-	94.9	-	95.6
전북	91.1	-	92.6	-	93.1	-	91.9	-	95.3
전남	88.7	-	89.5	-	92.2	-	91.9	-	94.7
경북	91.3	-	92.4	-	92.6	-	94.2	-	94.7
경남	92.6	-	92.9	-	95.1	-	95.7	-	95.6
제주	87.2	-	89.1	-	95.4	-	94.8	-	97.0

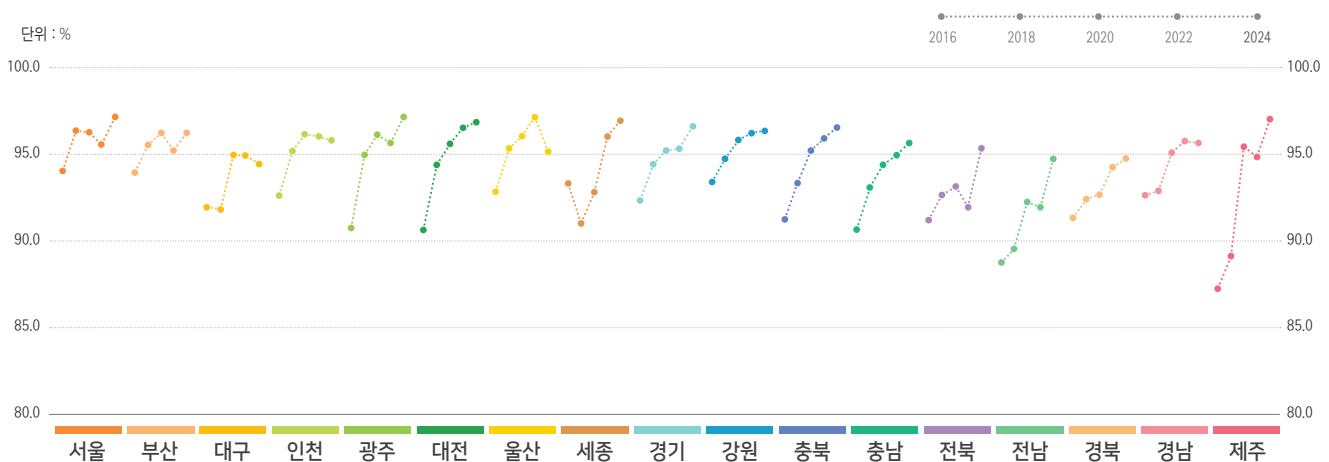


그림 218. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 인지율 추이

[48] 2년 주기 문항



- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 인지율이 증가한 시·도는 13개로 전체의 76.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 전북(3.4%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 제주(9.8%p)이었다.

표 425. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·도	13	(76.5)	4	(23.5)
변동폭 상위 지역	1위	전북	3.4	울산	-2.0
	2위	전남	2.8	대구	-0.5
	3위	제주	2.2	인천	-0.2
	4위	서울	1.6	경남	-0.1
	5위	광주	1.5	-	-
		17	(100.0)	-	(-)
		제주	9.8	-	-
		광주	6.4	-	-
		대전	6.2	-	-
		전남	6.0	-	-
		충북	5.3	-	-

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율의 시·도 간 격차는 2.7%p이며, '22년 5.2%p 대비 2.5%p 감소하였다.

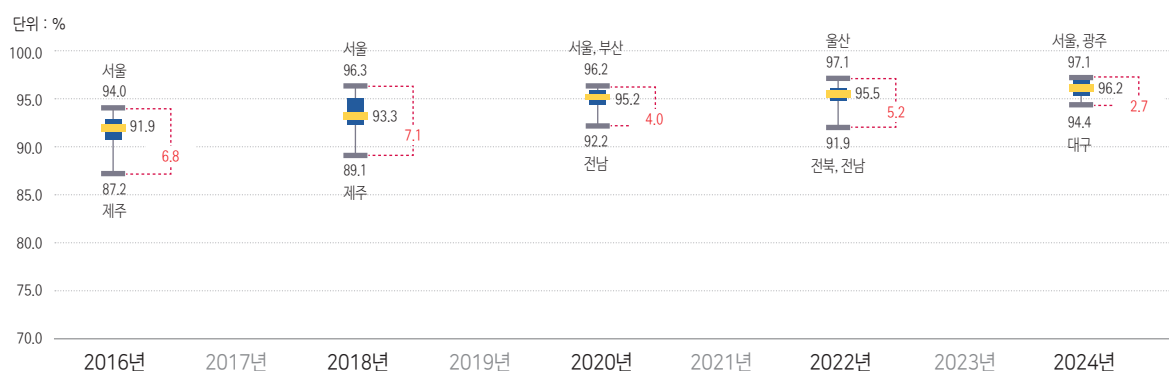


그림 219. 2016-2024 시·도 심폐소생술 인지율 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 심폐소생술 인지율은 경기 안양시 동안구, 강원 홍천군에서 99.1%로 가장 높게, 경남 산청군에서 84.6%로 가장 낮게 나타났다.

표 426. 2024년 심폐소생술 인지율 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역	하위 지역
1위	경기 안양시 동안구, 99.1	경남 산청군 84.6
2위	강원 홍천군 99.1	경남 사천시 86.2
3위	충남 아산시 98.9	전북 순창군 87.5
4위	경남 양산시 98.8	대구 군위군 87.8
5위	서울 중랑구, 충북 충주시 98.7	경북 울진군 88.5

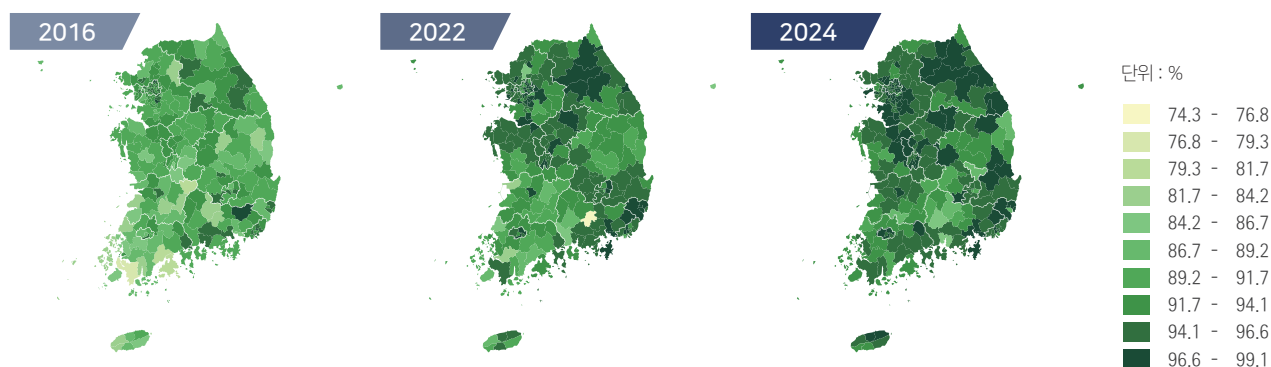


그림 220. 시·군·구별 심폐소생술 인지율 지리적 분포 추이 (좌측부터 2016년, 2022년, 2024년)

- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 인지율이 증가한 시·군·구는 182개로 전체의 70.8% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 의령군(16.5%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 233개로 전체의 92.5% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 전남 해남군(18.7%p)이었다.

표 427. 심폐소생술 인지율 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분		2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	182	70	233	17
		(70.8)	(27.2)	(92.5)	(6.7)
변동폭 상위 지역	1위	경남 의령군	16.5	경남 사천시	-9.7
	2위	전북 군산시	13.2	대구 수성구	-8.4
	3위	전남 영암군	9.7	울산 남구	-8.0
	4위	경북 울릉군	8.9	경북 김천시	-4.9
	5위	경남 하동군	8.1	경남 산청군	-4.2
				전남 해남군	18.7
				전남 고흥군	13.5
				제주 제주시 서부	13.2
				전남 보성군	13.1
				경기 가평군	12.8
				경남 함양군	-2.3
				경남 사천시	-7.1
				울산 남구	-6.3
				대구 수성구	-5.2
				부산 동구	-2.4
				경남 함양군	-2.3

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율의 시·군·구 간 격차는 14.5%p이며, '22년 24.8%p 대비 10.3%p 감소하였다.

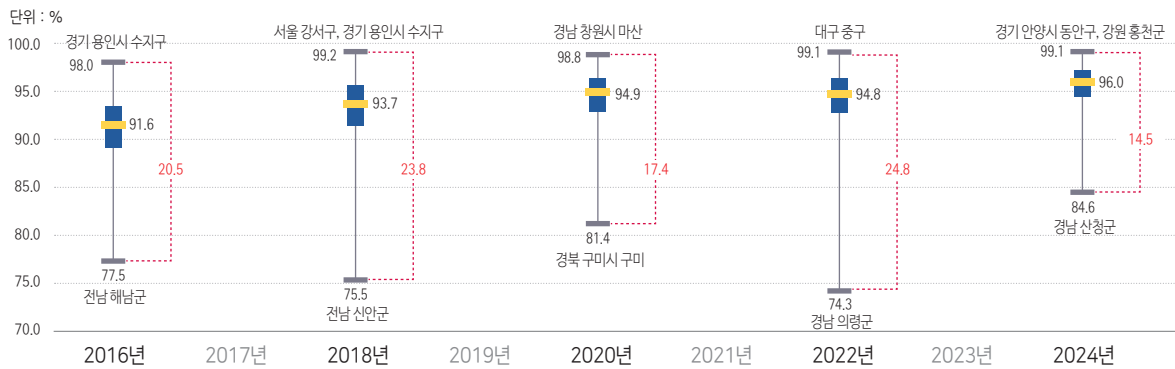


그림 221. 2016-2024 시·군·구 심폐소생술 인지율 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 광주, 대전(1.02), 가장 큰 지역은 경남(1.17)로 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 경남으로 격차비 0.16 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 울산으로 격차비 0.10 만큼 증가하였다.

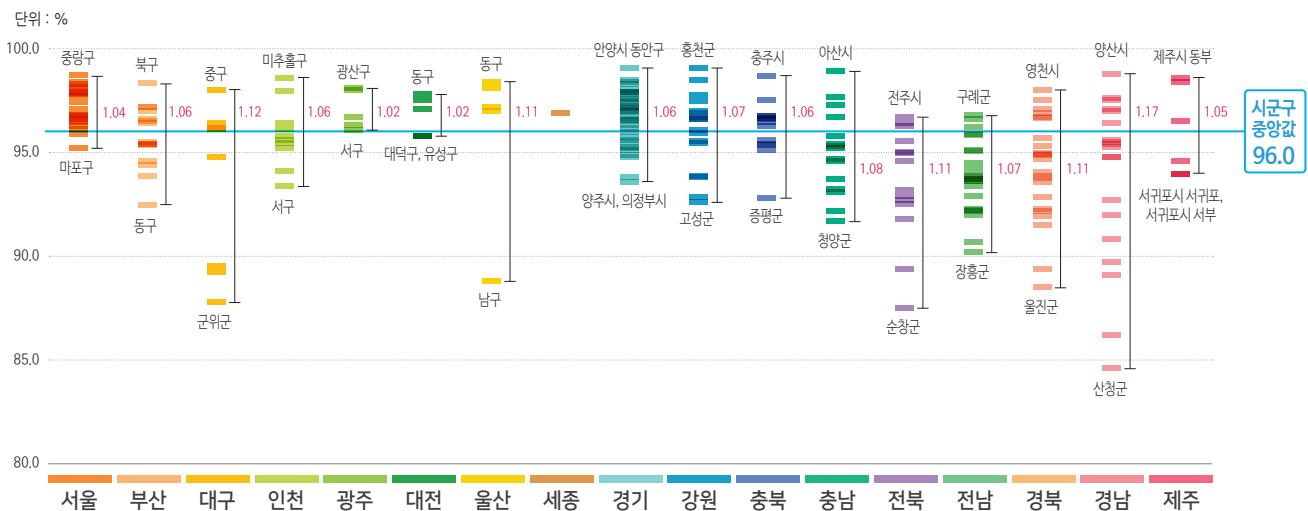


그림 222. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 인지율 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 심폐소생술 인지율은 특별시의 구에서 97.1%로 가장 높고, 보건 의료원이 설치된 군에서 93.0%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 4.2%p로 '22년 3.2%p 대비 1.0%p 증가하였다.

표 428. 2016-2024 6개 도시유형별 심폐소생술 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	5.8	-	4.8	-	3.6	-	3.2	-	4.2
특별시의 구	94.0	-	96.3	-	96.2	-	95.5	-	97.1
광역시의 구	92.7	-	94.4	-	95.5	-	95.6	-	96.3
인구 30만명 미만의 시	92.1	-	94.0	-	96.0	-	95.3	-	96.2
도농복합형태의 시	91.5	-	92.2	-	94.1	-	94.1	-	95.8
일반군	88.7	-	91.5	-	92.7	-	93.4	-	94.5
보건 의료원이 설치된 군	88.2	-	91.7	-	92.6	-	92.5	-	93.0

\* 2015년 말 기준 보건소(보건 의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율은 수도권 지역 96.7%, 비수도권 지역 95.6%로 수도권 지역에서 1.1%p 더 높게 나타났다.

표 429. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.4	-	2.2	-	1.1	-	0.6	-	1.1
수도권	93.0	-	95.3	-	95.7	-	95.5	-	96.7
비수도권	91.6	-	93.1	-	94.7	-	94.9	-	95.6

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율은 중부 지역 96.6%, 남부 지역 95.4%로 중부 지역에서 1.2%p 더 높게 나타났다.

표 430. 2016-2024 중부·남부 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.9	-	2.0	-	1.0	-	1.0	-	1.2
중부	92.6	-	94.9	-	95.5	-	95.5	-	96.6
경기지방	93.0	-	95.3	-	95.7	-	95.5	-	96.7
영동지방	92.8	-	93.9	-	95.4	-	96.3	-	96.9
영서지방	93.8	-	95.1	-	96.0	-	96.1	-	95.9
호서지방	90.8	-	93.4	-	94.8	-	95.6	-	96.2
남부	91.7	-	92.9	-	94.5	-	94.6	-	95.4
호남지방	90.0	-	92.0	-	93.5	-	92.9	-	95.5
영남지방	92.6	-	93.4	-	94.9	-	95.2	-	95.3
제주지방	87.2	-	89.1	-	95.4	-	94.8	-	97.0

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 심폐소생술 인지율은 동 지역 96.6%, 읍·면 지역 94.8%로 동 지역에서 1.8%p 더 높게 나타났다.

표 431. 2016-2024 동·읍·면 지역별 심폐소생술 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.4	-	3.4	-	2.5	-	1.9	-	1.8
동	93.0	-	94.9	-	95.7	-	95.6	-	96.6
읍·면	89.7	-	91.5	-	93.3	-	93.7	-	94.8

## 46. 심폐소생술 교육경험률<sup>[49]</sup>

### 전국 결과

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률의 전국 시·군·구 중앙값은 34.1%로 '22년 26.4%에 비해 7.7%p 증가하였다.

표 432. 2016-2024 전국 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
시·군·구 중앙값	28.8	-	32.6	-	30.2	-	26.4	-	34.1

### 시·도별 결과

- ◆ '24년 시·도별 심폐소생술 교육경험률은 세종에서 42.1%로 가장 높게, 서울에서 28.0%로 가장 낮게 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 교육경험률이 가장 크게 증가한 지역은 세종(13.0%p), 가장 크게 감소한 지역은 제주(5.7%p)이었다.

표 433. 2015-2024 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
서울	26.6	-	31.9	-	28.2	-	19.6	-	28.0
부산	28.0	-	30.2	-	28.4	-	25.2	-	32.4
대구	24.4	-	27.5	-	27.8	-	25.6	-	33.5
인천	27.3	-	32.9	-	29.5	-	24.7	-	31.8
광주	28.7	-	32.5	-	31.3	-	25.9	-	32.5
대전	26.6	-	33.5	-	27.3	-	26.6	-	33.0
울산	34.3	-	37.1	-	33.7	-	30.7	-	41.2
세종	30.9	-	37.8	-	29.7	-	29.1	-	42.1
경기	27.9	-	30.9	-	27.6	-	23.4	-	31.4
강원	31.0	-	32.9	-	32.9	-	29.7	-	36.8
충북	29.5	-	36.5	-	31.9	-	29.1	-	36.8
충남	28.4	-	34.4	-	30.9	-	29.3	-	39.3
전북	26.2	-	29.5	-	28.9	-	26.4	-	35.4
전남	30.7	-	35.3	-	34.7	-	31.4	-	40.2
경북	29.8	-	32.2	-	30.7	-	29.0	-	35.8
경남	31.5	-	35.1	-	34.0	-	30.7	-	37.3
제주	27.0	-	31.1	-	28.8	-	25.3	-	31.0

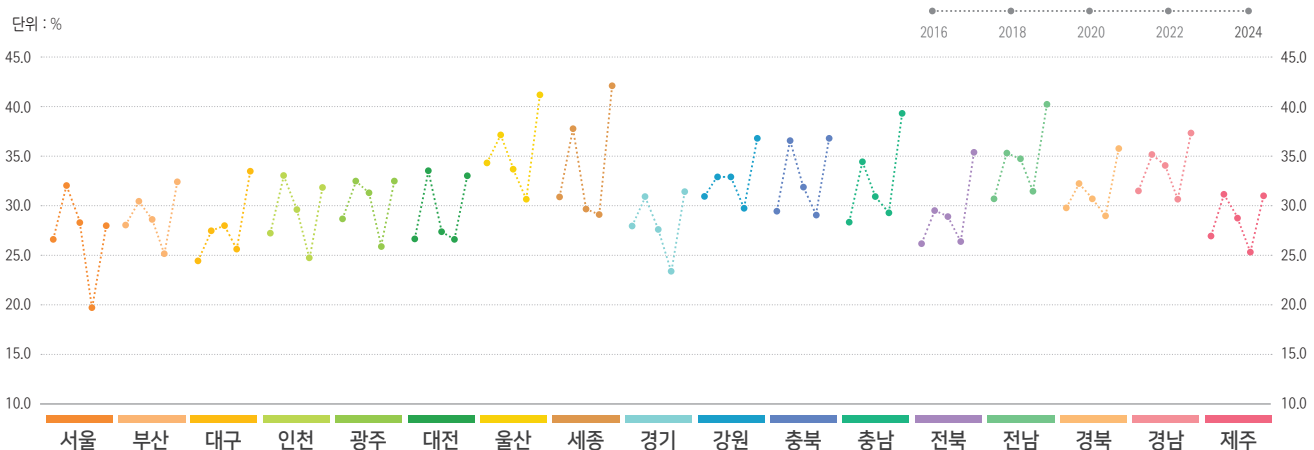


그림 223. 2016-2024 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

[49] 2년 주기 문항

- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 교육경험률이 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(13.0%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·도는 17개로 전체의 100.0% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·도는 세종(11.2%p)이었다.

표 434. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·도

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·도	2년 전 대비				8년 전 대비			
		증가		감소		증가		감소	
증감지역수	시·도	17	(100.0)	-	(-)	17	(100.0)	-	(-)
변동폭 상위 지역	1위	세종	13.0	-	-	세종	11.2	-	-
	2위	울산	10.5	-	-	충남	10.9	-	-
	3위	충남	10.0	-	-	전남	9.5	-	-
	4위	전북	9.0	-	-	전북	9.2	-	-
	5위	전남	8.8	-	-	대구	9.1	-	-

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률의 시·도 간 격차는 14.1%p이며, '22년 11.8%p 대비 2.3%p 증가하였다.

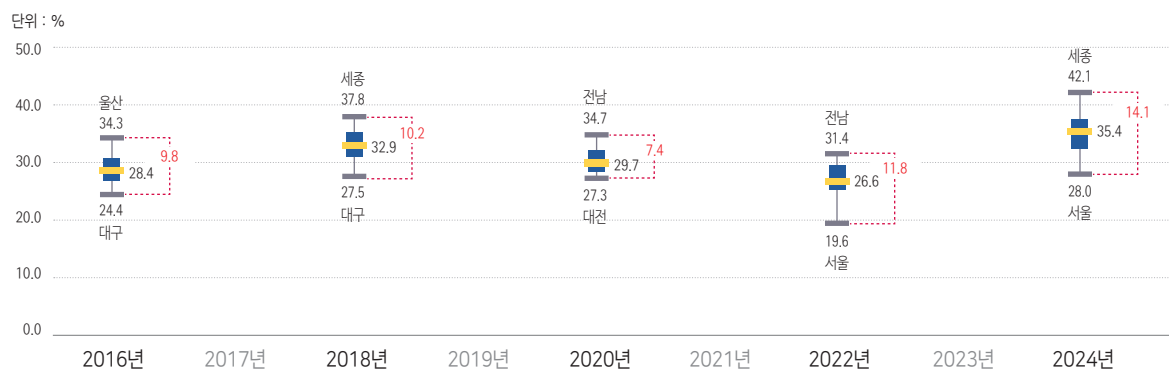


그림 224. 2016-2024 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포

## 시·군·구별 결과

- ◆ '24년 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률은 전남 진도군에서 49.4%로 가장 높게, 서울 강북구에서 18.2%로 가장 낮게 나타났다.

표 435. 2024년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 시·군·구

(단위 : %)

구분	상위 지역		하위 지역	
1위	전남 진도군	49.4	서울 강북구	18.2
2위	강원 화천군	49.0	경북 영덕군	21.9
3위	경남 남해군	48.6	서울 성동구	22.7
4위	울산 동구	47.3	경기 안양시 만안구	24.0
5위	경남 거제시	46.9	경기 안산시 상록구	24.1

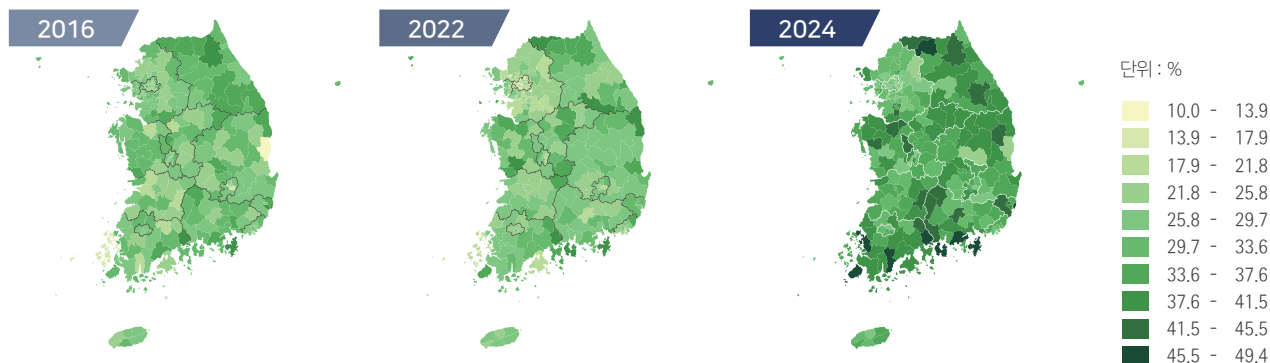


그림 225. 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포 추이 (좌측부터 2016년, 2022년, 2024년)

- ◆ 2년 전 대비 심폐소생술 교육경험률이 증가한 시·군·구는 246개로 전체의 95.7% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 경남 의령군(20.9%p)이었다.
- ◆ 8년 전 대비 증가한 시·군·구는 220개로 전체의 87.3% 지역이 증가하였으며, 그 중 가장 크게 증가한 시·군·구는 충남 아산시(23.6%p)이었다.

표 436. 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수와 변동폭 상위 시·군·구

(단위 : 개(%), %p)

구분	시·군·구	2년 전 대비		8년 전 대비	
		증가	감소	증가	감소
증감지역수	시·군·구	246	10	220	32
		(95.7)	(3.9)	(87.3)	(12.7)
변동폭 상위 지역	1위	경남 의령군	20.9	충남 아산시	23.6
	2위	전남 고흥군	19.8	서울 강북구	-7.1
	3위	경남 함양군	19.1	전남 강진군	21.6
	4위	전남 장흥군	18.4	경기 가평군	-6.9
	5위	강원 평창군	18.0	경북 영양군	20.9
				강원 횡성군	-4.8
				전북 장수군	20.4
				경기 안양시 만안구	-4.4
				전남 신안군	19.9
				서울 노원구	-4.1

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률의 시·군·구 간 격차는 31.2%p이며, '22년 26.4%p 대비 4.8%p 증가하였다.

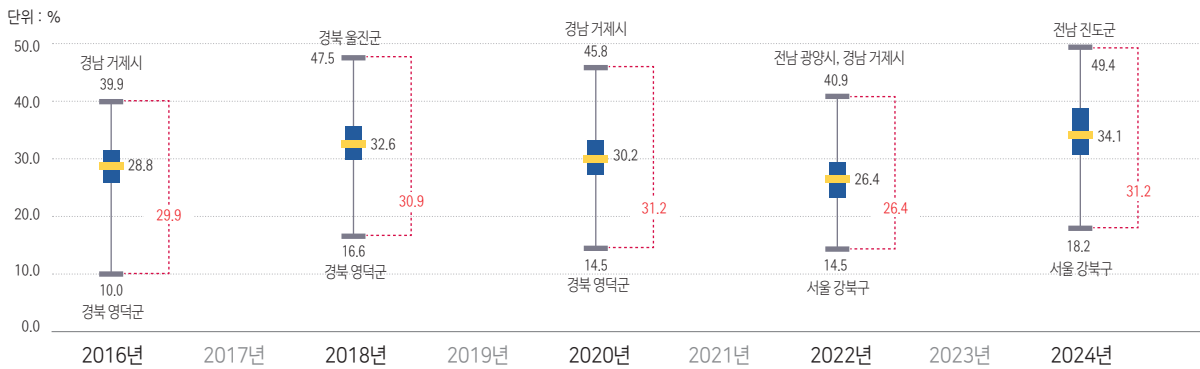


그림 226. 2016-2024 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 분포

## 지역 격차비

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률의 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 지역은 충북(1.24), 가장 큰 지역은 경북(2.00)로 나타났다.
- ◆ 2년 전 대비 격차비가 가장 크게 감소한 지역은 부산으로 격차비 0.54 만큼 감소하였고, 가장 크게 증가한 지역은 경북으로 격차비 0.26 만큼 증가하였다.

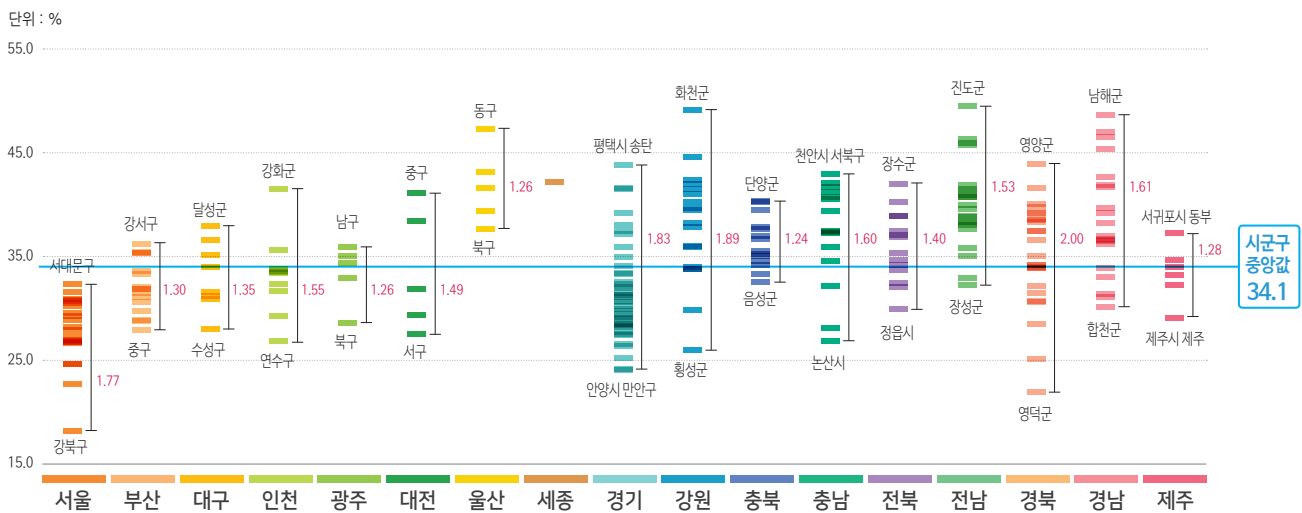


그림 227. 2024년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포

## 지역유형별 결과

- ◆ 6개 도시유형별로 비교할 때, '24년 심폐소생술 교육경험률은 일반 군에서 37.4%로 가장 높고, 특별시의 구에서 28.0%로 가장 낮게 나타났다. 최대·최소 지역 간 격차는 9.4%p로 '22년 9.5%p 대비 0.1%p 감소하였다.

표 437. 2016-2024 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	3.0	-	2.1	-	5.3	-	9.5	-	9.4
특별시의 구	26.6	-	31.9	-	28.2	-	19.6	-	28.0
광역시의 구	28.1	-	31.7	-	28.8	-	25.3	-	32.9
인구 30만명 미만의 시	29.3	-	31.7	-	29.5	-	25.2	-	33.9
도농복합형태의 시	29.3	-	33.4	-	32.7	-	29.1	-	36.9
일반군	29.3	-	33.8	-	30.8	-	29.0	-	37.4
보건의료원이 설치된 군	29.6	-	33.2	-	33.4	-	28.6	-	37.2

\* 2015년 말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)에 따라 6개 도시유형으로 구분

\*\* 광역시의 구: 인구 50만명 이상인 시·구 및 인구 30만명 이상인 시

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률은 수도권 지역 30.2%, 비수도권 지역 35.8%로 비수도권 지역에서 5.7%p 더 높게 나타났다.

표 438. 2016-2024 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.5	-	1.2	-	2.7	-	6.0	-	5.7
수도권	27.4	-	31.6	-	28.1	-	22.2	-	30.2
비수도권	28.9	-	32.8	-	30.8	-	28.1	-	35.8

\* 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률은 중부 지역 31.5%, 남부 지역 35.4%로 남부 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 439. 2016-2024 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	1.2	-	0.1	-	2.3	-	4.4	-	3.9
중부	27.7	-	32.2	-	28.6	-	23.5	-	31.5
경기지방	27.4	-	31.6	-	28.1	-	22.2	-	30.2
영동지방	30.9	-	31.7	-	34.0	-	28.0	-	36.0
영서지방	31.0	-	33.5	-	32.2	-	30.6	-	37.1
호서지방	28.3	-	35.0	-	30.1	-	28.5	-	37.0
남부	28.9	-	32.1	-	30.9	-	27.8	-	35.4
호남지방	28.5	-	32.4	-	31.6	-	28.0	-	36.2
영남지방	29.1	-	32.0	-	30.7	-	27.9	-	35.4
제주지방	27.0	-	31.1	-	28.8	-	25.3	-	31.0

\* 경기지방: 서울, 경기, 인천 지역(수도권 지역)

영동지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역

영서지방: 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역

호서지방: 충청남·북도, 대전, 세종 지역

호남지방: 전라남·북도, 광주 지역

영남지방: 경상남·북도, 대구, 부산, 울산 지역

- ◆ '24년 심폐소생술 교육경험률은 동 지역 32.2%, 읍·면 지역 36.2%로 읍·면 지역에서 3.9%p 더 높게 나타났다.

표 440. 2016-2024 동·읍·면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위 : %p, %)

구분	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
격차(최대-최소)	0.4	-	0.1	-	1.0	-	3.2	-	3.9
동	28.0	-	32.1	-	29.2	-	24.5	-	32.2
읍·면	28.5	-	32.2	-	30.2	-	27.6	-	36.2





# 제4부 부록



## 부록 1 지표정의

### 흡연

#### 현재흡연율

정의	평생 일반담배(궐련)를 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 분율
분자	평생 일반담배(궐련)를 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람("매일 피움" 또는 "가끔 피움")의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

#### 담배제품 현재사용률

정의	현재 일반담배(궐련) 또는 궐련형 전자담배 또는 액상형 전자담배 또는 기타담배를 사용하는 분율
분자	현재 일반담배(궐련) 또는 궐련형 전자담배 또는 액상형 전자담배 또는 기타담배를 사용하는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

#### 현재흡연자의 금연시도율

정의	담배 종류와 상관없이 현재흡연자 중 최근 1년 동안 담배를 끊고자 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 분율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1년 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 수
분모	담배 종류와 상관없이 현재흡연자(일반담배 및 궐련형 전자담배 "매일 피움" 또는 "가끔 피움", 니코틴이 포함된 액상형 전자담배 "예")의 수
단위	%

#### 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

정의	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 분율
분자	담배 종류와 상관없이 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배 연기를 맡은 적이 있는 사람의 수
분모	일을 하고 있는 현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위	%

### 음주

#### 월간음주율

정의	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

#### 고위험음주율

정의	최근 1년 동안 남자는 한 번의 술자리에서 7잔(또는 맥주 5캔 정도) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔 정도) 이상을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

연간음주자의  
고위험음주율

정의	최근 1년 동안 남자는 한 번의 술자리에서 7잔(또는 맥주 5캔 정도) 이상, 여자는 5잔(또는 맥주 3캔 정도) 이상을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수
분모	최근 1년 동안 음주한 사람의 수
단위	%

## 신체활동

중강도 이상  
신체활동 실천율

정의	최근 1주일 동안 고강도 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중강도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 고강도 신체활동을 1일 20분 이상 주 3일 이상 또는 중강도 신체활동을 1일 30분 이상 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 걷기 실천율

정의	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1회 10분 이상, 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 건강생활실천

## 건강생활실천율

정의	금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 비만 및 체중조절

## 비만율(자가보고)

정의	자가보고 체질량지수(kg/m <sup>2</sup> )가 25 이상인 사람의 분율
분자	자가보고 체질량지수(kg/m <sup>2</sup> )가 25 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 연간 체중조절 시도율

정의	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 식생활

## 아침식사 실천율

정의	최근 1주일 동안 주 평균 아침식사를 5일 이상 한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 주 평균 아침식사를 5일 이상 한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 영양표시 활용률

정의	영양표시를 읽는 사람 중, 영양표시 내용이 가공식품을 사거나 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 분율
분자	영양표시 내용이 가공식품을 고를 때 영향을 미친다고 응답한 사람의 수
분모	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수
단위	%

## 정신건강

## 스트레스 인지율

정의	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이” 또는 “많이” 느끼는 사람의 분율
분자	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 우울감 경험률

정의	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 우울증상유병률

정의	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 분율
분자	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 구강건강

저작불편호소율  
(65세 이상)

정의	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 불편하다고 인식하는 65세 이상 사람의 수
분자	“매우 불편하다” 또는 “불편하다”에 응답한 사람의 수
분모	65세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

어제 점심식사 후  
치솔질 실천율

정의	점심식사 후 치솔질 한 사람의 비율
분자	점심식사 후 치솔질 한 사람의 수
분모	어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수
단위	%

## 활동제한 및 삶의 질

## 주관적 건강인지율

정의	평소에 본인의 건강이 “매우 좋음” 또는 “좋음”이라고 응답한 사람의 비율
분자	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”에 응답한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 안전의식

## 운전자석 안전벨트 착용률

정의	자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 비율
분자	자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	자동차운전을 한 사람의 수
단위	%

동승차량 뒷좌석  
안전벨트 착용률

정의	자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 비율
분자	다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수
분모	동승차량 뒷좌석 탑승자 수
단위	%

자동차 또는  
오토바이 운전자의  
연간 음주운전 경험률

정의	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 비율
분자	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 수
분모	자동차 또는 오토바이 운전자 수
단위	%

## 이환(고혈압)

## 혈압수치 인지율

정의	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈압 수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

고혈압 진단 경험률  
(30세 이상)

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상의 분율
분자	의사에게 고혈압을 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

고혈압 진단 경험자  
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 중 현재 혈압조절약을 한 달에 20일 이상 복용한 사람의 분율
분자	현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용”하고 있는 사람의 수
분모	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

## 이환(당뇨병)

## 혈당수치 인지율

정의	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험률  
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상의 분율
분자	의사에게 당뇨병 진단받은 사람의 수
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

당뇨병 진단 경험자  
(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 혈당을 관리하기 위해 인슐린 주사 사용 또는 당뇨병약(경구혈당강하제)을 복용하고 있는 사람의 분율
분자	현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

연간 당뇨병 안질환  
합병증검사 수진율  
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

연간 당뇨병 신장질환  
합병증검사 수진율  
(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 중 최근 1년 동안 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 받은 적이 있는 사람의 수
분모	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

## 건강지식

뇌졸중(중풍)  
조기증상 인지율

정의	뇌졸중(중풍) 조기증상을 정확히 알고 있는 사람의 분율(조기증상 관련 5문항을 모두 맞힌 경우)
분자	뇌졸중(중풍) 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

심근경색증  
조기증상 인지율

정의	심근경색증 조기증상을 정확히 알고 있는 사람의 분율(조기증상 관련 5문항을 모두 맞힌 경우)
분자	심근경색증 조기증상을 모두 맞힌 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 의료이용

연간 미충족의료율  
(병의원)

정의	최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 분율
분자	본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 예방접종

연간 인플루엔자  
예방접종률

정의	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 보건기관 이용

## 연간 보건기관 이용률

정의	최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 건강생활지원센터, 보건진료소를 이용한 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 심폐소생술

## 심폐소생술 인지율



정의	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 사람의 분율
분자	심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

## 심폐소생술 교육경험률

정의	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 분율
분자	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 적이 있는 사람의 수
분모	조사대상 응답자 수
단위	%



## | 2024년 지역사회건강조사 개인조사표 |

 <p>승인번호 제 117075 호</p>	 <h2>2024년 지역사회건강조사</h2>	<p>이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.</p>
--	---	--

안녕하십니까?

질병관리청에서는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사), 동법시행령 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거하여 지역 건강통계를 생산하여 근거 중심의 보건사업 수행 기반을 마련하고자 매년 「지역사회건강조사」를 실시하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

지역사회건강조사는 전국 258개 보건소에서 매년 5월부터 7월까지 실시하며, 만 19세 이상 성인을 대상으로 흡연, 음주, 신체활동 등의 건강행태, 의료이용, 삶의 질 등을 조사합니다.

조사 자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상자 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자료부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.



## 2024년 지역사회건강조사 참여 동의서

『지역사회건강조사』는 지역주민의 건강수준을 파악하여 지역단위 건강통계를 생산하기 위한 목적으로 실시합니다. 수집된 개인정보는 조사의 진실성 검증을 위한 확인 조사 후 개인을 식별할 수 없도록 처리하여 보건정책 수립 및 보건사업 평가, 관련 연구 수행을 위한 통계자료로 이용됩니다. 조사자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 또한 통계법 제32조에 따라 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

### ■ 개인정보 수집 및 이용 동의

#### [개인정보의 수집·이용 목적]

- 지역주민의 건강수준에 관한 지역사회건강통계 생산 및 관련 연구 수행
- 조사 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사

#### [수집하려는 개인정보 항목]

- 성명, 생년월일, 전화번호, 키, 몸무게, 설문조사를 통한 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)

수집 항목 중 민감정보인 질병에 관한 정보(고혈압, 당뇨병 등 의사진단경험률)는  
지역보건법 시행령 제24조(민감정보 및 고유식별정보의 처리)에 근거하여 수집하고 있습니다.

#### [개인정보의 보유 및 이용 기간]

- 수집일로부터 4개월
- \* 보유기간 이후에는 개인을 식별할 수 없도록 처리한 후 통계산출 용도로만 이용

개인정보 수집에 대한 동의를 거부할 수 있으며, 거부할 경우 불이익은 없습니다.

#### ▷ 개인정보 수집·이용에 동의합니까?

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

#### ▷ 조사 질관리를 위한 녹취를 동의합니까?

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

#### ※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)

통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

#### ※ 통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

위 동의 사항을 확인하였습니다.

2024년      월      일

참여자 성명 :                      (인) 또는 서명

### 수령증


조사를 마친 후 조사원으로부터 답례품을 받았습니다.

2024년      월      일

참여자 성명 :                      (인) 또는 서명

조사원 성명:

서명

 승인번호 제 117075 호	2024년 지역사회건강조사	이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.
---	----------------	--

※ 조사대상자 번호를 정확히 기입하십시오.

시도번호		보건소번호								
표본지점번호					가구번호				가구원번호	

조 사 대 상 자		
성명		주민등록 생년월일 <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <span style="margin: 0 5px;">년</span> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <span style="margin: 0 5px;">월</span> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <span style="margin: 0 5px;">일</span> </div>
성별	① 남자      ② 여자	

가구명부의 주민등록상 생년월일과 동일한지 확인하십시오.  
 다른 경우 가구명부를 수정합니다.

함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

## 활동제한 및 삶의 질

1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 좋음    ② 좋음    ③ 보통    ④ 나쁨    ⑤ 매우 나쁨

☐

## 흡연

※ 다음은 흡연 문항을 묻기 전 사전질문으로, 담배 제품에는 일반담배, 궤련형 전자담배, 니코틴이 포함된 액상형 전자담배, 머금은 담배(스누스), 물담배, 시가 등 모든 종류를 포함합니다.

1. 지금까지 살아오는 동안 담배 제품을 사용하신 경험이 있습니까?

- ① 예    ② 아니오 (→ 8번 문항으로)

☐

※ 다음은 담배사용과 관련된 질문입니다. 일반담배(궤련), 궤련형 전자담배(가열담배, ㉔아이코스, 글로, 릴 등), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배, 기타담배 순으로 질문하오니 차례대로 응답해주시기 바랍니다.

※ 2~2-3-3번은 일반담배(궤련)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

2. 지금까지 살아오는 동안 피운 일반담배(궤련)의 양은 총 얼마나 됩니까?

- ① 5갑(100개비) 미만  
② 5갑(100개비) 이상  
③ 피운 적 없다(→ 3번 문항으로)  
④ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음)

☐

3. 비해당



2-1. 현재 일반담배(궤련)를 피우니까?

☐

3. 비해당

① 매일 피운다 → 2-1-1. 하루 평균 일반담배(궤련) 흡연량은 몇 개비입니까?

□□□개비 (→ 3번 문항으로)

388. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/②③: 현재 담배를 가끔 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□□개비

388. 비해당

② 가끔 피운다 → 2-2-1. 최근 1달 동안 일반담배(궤련) 흡연일수는 며칠입니까?

□□일

38. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/①③: 현재 담배를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□일

38. 비해당

→ 2-2-2. 일반담배(궤련)를 흡연한 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까?

□□□개비 (→ 3번 문항으로)

388. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/①③: 현재 담배를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□□개비

388. 비해당

③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다

→ 2-3-1. 과거에 일반담배(궤련)를 흡연한 기간은 얼마나 됩니까?

□□년 □□개월

38 38. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/①②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움)

□□년 □□월

38 38. 비해당



## → 2-3-2. 과거 일반담배(궤련)를 피울 때 하루 평균 흡연량은 얼마나 됩니까?

□□□개비

888. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/①,②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움)

## → 2-3-3. 일반담배(궤련)를 끊은 지 얼마나 됩니까?

- ① 1년 미만      ② 1년-5년 미만      ③ 5년-10년 미만  
④ 10년-15년 미만      ⑤ 15년-20년 미만      ⑥ 20년 이상

88. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음, 문항2-1/①,②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움)

⑧ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항2/③: 평생 일반담배(궤련)를 피운 적 없음)

□□□개비

888. 비해당

□

88. 비해당

※ 3~3-2-2번은 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

## 3. 지금까지 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피운 적이 있습니까?

- ① 예      ② 아니오 (→ 4번 문항으로)  
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음)

□

88. 비해당



## 3-1. 현재 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피웁니까?

□

88. 비해당

## ① 매일 피운다 → 3-1-1. 하루 평균 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등) 흡연량은 몇 개비입니까?

□□□개비 (→ 4번 문항으로)

888. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항3/②: 평생 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피우지 않음, 문항3-1/②,③: 현재 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 가끔 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□□개비

888. 비해당

## ② 가끔 피운다 → 3-2-1. 최근 1달 동안 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등) 흡연일수는 며칠입니까?

□□일

88. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항3/②: 평생 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피우지 않음, 문항3-1/①,③: 현재 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□일

88. 비해당

## → 3-2-2. 흡연한 날 하루 평균 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등) 흡연량은 몇 개비입니까?

□□□개비

888. 비해당(문항1/②: 평생 담배 제품을 사용한 경험 없음, 문항3/②: 평생 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 피우지 않음, 문항3-1/①,③: 현재 궤련형 전자담배(가열담배, ㉠아이코스, 글로, 릴 등)를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음)

□□□개비

888. 비해당

③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않는다



했거나, 평생 사용 경험이 없는 경우의 조합)

※ 8~9번은 간접흡연에 대한 질문입니다. 담배종류와 상관없이 질문에 응답해 주십시오.

8. 본인을 제외한 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 9번 문항으로)



8-1. 최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오

⑧ 비해당(문항8/②: 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 사람 없음)

9. 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예  
② 아니오  
③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)

☐
☐

8. 비해당

☐

## 음주

※ 제사, 차례 때 몇 모금 마셔본 것은 음주에서 제외합니다.

1. 지금까지 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 3번 문항으로)

☐

2. 다음은 최근 1년 동안의 음주(술) 경험에 대한 질문입니다.



2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까?

- ① 최근 1년간 전혀 마시지 않았다 (→ 3번 문항으로)  
 ② 한 달에 1번 미만  
 ③ 한 달에 1번 정도  
 ④ 한 달에 2~4번 정도  
 ⑤ 일주일에 2~3번 정도  
 ⑥ 일주일에 4번 이상  
 ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적 없음)

☐

3. 비해당

2-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까?

(※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.5잔과 같습니다)

- ① 1~2잔                       (→ 남성은 2~3번 문항으로,  
 ② 3~4잔                       여성은 2~4번 문항으로)  
 ③ 5~6잔                        
 ④ 7~9잔                        
 ⑤ 10잔 이상                   (→ 2-2-1번 문항으로)  
 ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

3. 비해당

2-2-1. ('⑤ 10잔 이상' 응답자만 응답해 주십시오) 한 번에 술을 얼마나 마십니까?  
숫자로 기입해 주십시오.※ 소주 1병은 7잔과 같습니다. 잔88. 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음,  
문항2-2/①,②,③,④: 한 번에 술을 1~9잔까지 마심)

3. 비해당

2-3. (남성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 7잔(또는 맥주 5캔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다  
 ② 한 달에 1번 미만  
 ③ 한 달에 1번 정도  
 ④ 일주일에 1번 정도  
 ⑤ 거의 매일  
 ⑧ 비해당(여성, 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

3. 비해당

2-4. (여성분만 응답해 주십시오) 한 번의 술자리에서 5잔(또는 맥주 3캔 정도) 이상을 마시는 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없다  
 ② 한 달에 1번 미만  
 ③ 한 달에 1번 정도  
 ④ 일주일에 1번 정도  
 ⑤ 거의 매일  
 ⑧ 비해당(남성, 문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

3. 비해당



2-5. 앞으로 절주 또는 금주할 계획이 있습니까?

- ① 현재로서는 전혀 절주 또는 금주할 생각이 없다
- ② 향후 6개월 이내에 절주 또는 금주할 계획이 있다
- ③ 향후 1개월 이내에 절주 또는 금주할 계획이 있다
- ④ 현재 절주 또는 금주를 실천하고 있으며, 그 기간이 6개월 미만이다
- ⑤ 현재 절주 또는 금주를 실천하고 있으며, 그 기간이 6개월 이상이다
- ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2-1/①: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적 없음)

☐

8. 비해당

3. 최근 1년 동안 음주폐해 예방 또는 절주에 대한 홍보(TV, 라디오, 포스터, 리플릿 등)를 보거나 들어본 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

4. 최근 1년 동안 음주폐해 예방 또는 절주에 대한 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

5. 현재 살고 있는 시군구에 금주구역(금주공원, 학교 등)이 지정되어 있다는 것을 알고 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐



## 신체활동

### ※ 고강도(격렬한) 신체활동

달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

1. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들고 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?

일주일에 □일 (→ 0일은 2번 문항으로)

□ 일



- 1-1. 이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 □□시간 □□분

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당(문항1/0일: 고강도 신체활동 없음)

88 88. 비해당

### ※ 중강도(중등도) 신체활동

천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동

2. 최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들고 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?(단, 걷기는 제외합니다.)

일주일에 □일 (→ 0일은 3번 문항으로)

□ 일



- 2-1. 이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?

하루에 □□시간 □□분

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당(문항2/0일: 중강도 신체활동 없음)

88 88. 비해당

### ※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.

3. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까?

일주일에 □일 (→ 0일은 4번 문항으로)

□ 일



- 3-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?

하루에 □□시간 □□분

□□ 시간 □□ 분

88 88. 비해당(문항3/0일: 걷기운동 없음)

88 88. 비해당

### ※ 근력운동 실천에 대한 질문입니다.

4. 최근 1주일 동안 팔굽혀펴기, 윗몸 일으키기, 아령, 역기, 철봉 등의 근력 운동을 한 날은 며칠입니까?

① 전혀 하지 않음

② 1일

③ 2일

④ 3일

⑤ 4일

⑥ 5일 이상

□

## 식생활

1. 최근 1년 동안 아침식사를 일주일에 몇 회 하셨습니까?

- ① 주 5~7회  
 ② 주 3~4회  
 ③ 주 1~2회  
 ④ 주 0회(거의 안한다)

☐

2. 가공식품에 '영양표시'를 알고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)

☐

2-1. 가공식품을 사거나 고를 때, '영양표시'를 읽습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)  
 ③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름)

☐

3. 비해당



2-1-1. 영양표시 내용이 가공식품을 고르는데 영향을 미칩니까?

- ① 예                      ② 아니오  
 ③ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름, 문항2-1/②: 영양표시를 읽지 않음)

☐

3. 비해당

## 비만 및 체중조절

### 1. 현재 본인의 키와 몸무게는 얼마입니까?

1-1. 키(신장)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> cm
1-2. 몸무게(체중)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> kg

<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	cm
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	kg

### 2. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까?

- ① 매우 마른 편임  
② 약간 마른 편임  
③ 보통임  
④ 약간 비만임  
⑤ 매우 비만임

### 3. 최근 1년 동안 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?

- ① 몸무게를 줄이려고 노력했다  (→ 3-1번 문항으로)  
② 몸무게를 유지하려고 노력했다   
③ 몸무게를 늘리려고 노력했다  (→ 「이환 I-건강지식」 1번 문항으로)  
④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다



#### 3-1. 최근 1년 동안 몸무게를 줄이거나 유지하기 위해 사용한 방법은 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

3-1-1. 운동	① 예 ② 아니오
3-1-2. 단식(24시간 이상)	① 예 ② 아니오
3-1-3. 식사량감소 또는 식단조절	① 예 ② 아니오
3-1-4. 결식(식사를 거름)	① 예 ② 아니오
3-1-5. 의사 처방 없이 임의로 살 빼는 약 복용	① 예 ② 아니오
3-1-6. 의사 처방을 받아서 살 빼는 약 복용	① 예 ② 아니오
3-1-7. 한약 복용	① 예 ② 아니오
3-1-8. 건강기능식품	① 예 ② 아니오
3-1-9. 원푸드 다이어트(포도, 우유, 감자, 고구마 등 한 가지 음식만을 먹는 다이어트 방법)	① 예 ② 아니오
3-1-10. 기타( )	① 예 ② 아니오

<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당
<input type="text"/>	8. 비해당

8 8 8 8 8 8 8 8 8. 비해당(문항3/③, ④: 몸무게를 늘리려고 노력했거나 조절하기 위해 노력해 본 적 없음)

기 타	8. 비해당
--------	--------

## 이환 I - 건강지식

## 【뇌졸중(중풍)】

1. 다음의 질문들은 뇌졸중(중풍) 초기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 뇌졸중(중풍) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통이 생긴다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

## 【심근경색증】

1. 다음의 질문들은 심근경색증(심장발작) 초기증상을 정확히 알고 있는지 귀하의 지식을 묻는 문항으로, 심근경색증(심장발작) 증상이 맞다고 생각하면 “예”, 아니라고 생각하면 “아니오”를 응답해 주십시오.

1-1. 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-2. 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은땀이 난다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-3. 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-4. 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>
1-5. 갑자기 숨이 찬다	① 예 ② 아니오	<input type="checkbox"/>

## 구강건강

1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음
- ② 좋음
- ③ 보통
- ④ 나쁨
- ⑤ 매우 나쁨

☐

2. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느끼니까?  
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)

- ① 매우 불편하다
- ② 불편하다
- ③ 그저 그렇다
- ④ 별로 불편하지 않다
- ⑤ 전혀 불편하지 않다

☐

3. 어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질을 했는지에 대한 질문입니다.  
(※ 식사하지(또는 잠자지) 않은 경우, 칫솔질 여부와 상관없이 '③'으로 응답해 주십시오.)



3-1. 점심식사 후에 칫솔질을 했습니까?

- ① 예 (→ 3-2번 문항으로)
- ② 아니오
- ③ 어제 점심식사 하지 않음 (→ 3-2번 문항으로)

☐


3-1-1. 어제 점심식사 후에 칫솔질을 하지 못한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서
- ② 칫솔질 할 장소가 없어서
- ③ 주변에 칫솔질을 하는 사람이 없어서
- ④ 필요성을 느끼지 못해서
- ⑤ 기타( )

☐

기  
타

- ⑥ 비해당(문항3-1/①, ③: 어제 점심식사 후에 칫솔질을 함; 어제 점심식사 하지 않음)

3. 비해당

3-2. 저녁식사 후 또는 잠자기 전에 칫솔질을 했습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- ③ 어제 저녁식사 또는 잠자지 않음

☐



## 함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

## 4. 최근 1년 동안 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 5번 문항으로)  
 ③ 치과진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (→ 5번 문항으로)



## 4-1. 치과진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)  
 ② 증세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)  
 ③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)  
 ④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서  
 ⑤ 병원에서 오래 기다리기 싫어서  
 ⑥ 병원 등에 예약을 하기가 힘들어서  
 ⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서  
 ⑧ 기타( )

88. 비해당(문항4/②, ③: 치과진료를 받지 못한 적 없음, 치과진료가 필요한 적 없었음)

## 5. 최근 1년 동안 스케일링(치석제거)을 받은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오

☐
☐
☐

88. 비해당

☐



## 정신건강

### 1. 하루에 보통 몇 시간 주무십니까?

1-1. 주중(또는 일하는 날)	□□시간
1-2. 주말(또는 일하지 않는 날, 일하지 않는 전날)	□□시간

□□ 시간

□□ 시간

### 2. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 대단히 많이 느낀다  
② 많이 느끼는 편이다  
③ 조금 느끼는 편이다  
④ 거의 느끼지 않는다
- (⇒ 2-1번 문항으로)  
→ (⇒ 3번 문항으로)

□

2-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항2/③,④: 평소 스트레스를 조금 느끼거나 거의 느끼지 않음)

□

3. 비해당

### 3. 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (⇒ 4번 문항으로)

□

3-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항3/②: 2주 이상 슬프거나 절망감을 느낀 적 없음)

□

3. 비해당

### 4. 최근 2주 동안 아래 나열되는 증상들에 얼마나 자주 시달렸습니까?

4-1. 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-2. 가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-3. 잠들기 어렵거나 자꾸 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-4. 피곤함, 기력이 저하됨	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-5. 식욕 저하 혹은 과식	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-6. 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이랑 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-7. 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-8. 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절 하지 못해서 평소 보다 많이 돌아다니고 서성거림	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일
4-9. 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 면에서건 당신 스스로에게 상처를 주는 생각들	① 전혀 아니다   ② 어려날 동안   ③ 일주일 이상   ④ 거의 매일

□

□

□

□

□

□

□

□

□

□

□

## 함께하는 건강조사 함께하는 건강내일

## 5. 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오(→ 「수면의 질」 1번 문항으로)



5-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항5/②: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 없음)

## 【수면의 질】

※ 다음은 지난 1달(4주) 동안 귀하의 일상적인 수면 습관에 관한 질문입니다. 지난 1달 동안 대부분의 일상에서 가장 적합한 답변에 응답해 주시기 바랍니다.

## 1. 지난 1달 동안 귀하는 평소 몇 시에 잠자리에 들었습니까?

□□시 □□분에 잠자리에 든다

## 2. 지난 1달 동안 귀하는 밤에 잠자리에 들어가서 잠이 들기까지 보통 얼마나 오래 걸렸습니까?

□□시간 □□분이 걸린다

## 3. 지난 1달 동안 귀하는 평소 몇 시에 일어났습니까?

□□시 □□분에 일어난다

## 4. 지난 1달 동안 귀하는 밤에 실제로 잠잔 시간은 얼마나 됩니까?(이것은 귀하가 잠자리에서 보낸 시간과 다를 수 있습니다)

하루 밤에 □□시간 □□분

※ 다음 각 문항에서 가장 적합한 응답을 하나만 고르십시오.

## 5. 지난 1달 동안 귀하는 아래의 이유로 잠자는데 얼마나 자주 문제가 있었습니까?

5-1. 취침 후 30분 이내에 잠들 수 없었다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-2. 한밤중이나 새벽에 깼다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-3. 화장실에 가려고 일어나야 했다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-4. 편안하게 숨 쉴 수가 없었다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-5. 기침을 하거나 시끄럽게 코를 골았다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-6. 너무 춥다고 느꼈다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)

5-7. 너무 덥다고 느꼈다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-8. 나쁜 꿈을 꾸었다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-9. 통증이 있었다	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)
5-10. 그 외에 다른 이유가 있다면, 기입해 주세요 (이유: ) 지난 1달 동안 귀하는 위에 기입한 이유들 때문에 잠자는 데 얼마나 자주 어려움이 있었습니까?	① 지난 한달 동안 없었다 (없다)	② 한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③ 한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④ 한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)

6. 지난 1달 동안 귀하는 전반적으로 수면의 질이 어느 정도라고 평가 하십니까?

- ① 매우 좋음      ② 상당히 좋음      ③ 상당히 나쁨      ④ 매우 나쁨

7. 지난 1달 동안 귀하는 잠이 들기 위해 얼마나 자주 약을 복용했습니까?

(※ 처방약 또는 약국에서 구입한 약)

- ① 지난 한달 동안 없었다  
② 한 주에 1번보다 적게  
③ 한 주에 1~2번 정도  
④ 한 주에 3번 이상

8. 지난 1달 동안 귀하는 운전하거나, 식사 때 혹은 사회활동을 하는 동안 얼마나 자주 졸음을 느꼈습니까?

- ① 지난 한달 동안 없었다  
② 한 주에 1번보다 적게  
③ 한 주에 1~2번 정도  
④ 한 주에 3번 이상

9. 지난 1달 동안 귀하는 일에 열중하는데 얼마나 많은 문제가 있었습니까?

- ① 전혀 없었다  
② 매우 조금 있었다  
③ 다소 있었다  
④ 매우 많이 있었다

【치매 및 인지장애】

※ 다음은 귀하의 인지 기능에 대한 질문입니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용에 응답해주시기 바랍니다.

1. (만 40세 이상 응답해 주십시오) 최근 1년 동안 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있습니까?

- ① 예      ② 아니오 (→ 만 50세 이상 2번 문항으로,  
만 50세 미만 「예방접종 및 검진」 1번 문항으로)  
③ 비해당(나이: 만 40세 미만)

☐
☐
☐

이  
유

☐
☐
☐
☐
☐
☐

3. 비해당

## 함께하는 건강조사 함께하는 건강내일



1-1. **최근 1년 동안 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어져서 평소 해오던 집안일을 하지 못한 적이 얼마나 자주 있습니까?**

(※ 예: 요리, 청소, 약 복용, 운전, 공과금 납부 등)

- ① 항상 못했다  
 ② 대체로 못했다  
 ③ 가끔 못했다  
 ④ 거의 못한 적 없다  
 ⑤ 전혀 못한 적 없다  
 ⑧ 비해당(나이: 만 40세 미만, 문항1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적 없음)

☐

8. 비해당

1-2. **최근 1년 동안 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어져서 직장생활이나 자원봉사, 사회활동을 하는데 얼마나 자주 지장이 있었습니까?**

- ① 항상 있었다  
 ② 대체로 있었다  
 ③ 가끔 있었다  
 ④ 거의 없었다  
 ⑤ 전혀 없었다  
 ⑧ 비해당(나이: 만 40세 미만, 문항1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적 없음)

☐

8. 비해당

1-3. **귀하의 정신 혼란이나 기억력 감소 때문에 본인이나 다른 사람이 전문가의 상담을 받은 적이 있습니까?**

- ① 예                      ② 아니오  
 ⑧ 비해당(나이: 만 40세 미만, 문항1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적 없음)

☐

8. 비해당

2. (만 50세 이상 응답해 주십시오) **최근 1년 동안 치매선별검사를 받은 적이 있습니까?**

- ① 예                      ② 아니오  
 ⑧ 비해당(나이: 만 50세 미만)

☐

8. 비해당

## 예방접종 및 검진

1. **최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까?**

- ① 예                      ② 아니오

☐



## 이환 II

※ 지금부터 우리나라 국민들이 많이 가지고 있는 질병에 대해서 질문하도록 하겠습니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용을 응답해 주시기 바랍니다.

### 【고혈압】

1. 본인의 혈압수치를 알고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오

2. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「이환II-당뇨병」 1번 문항으로)

2-1. 본인의 혈압은 잘 조절되고 있습니까?  
① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-2. 혈압을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?  

2-2-1. 비약물요법(운동, 식이요법)	① 예                      ② 아니오
2-2-2. 혈압약 복용	① 예 → 한 달에 □□일 ② 아니오 (→ 2-4번 문항으로)

8 8 88. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-3. 오늘 고혈압 약을 복용하십니까?  
① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음, 문항2-2-2/②: 혈압약 복용하지 않음)

2-4. 고혈압을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?  
① 예                      ② 아니오 (→ 「이환II-당뇨병」 1번 문항으로)  
③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

2-4-1. 교육을 받은 적이 있다면, 다음의 기관 중 어디에서 교육을 받았습니까?  
모두 응답해 주십시오. (※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외)  
① 병의원  
② 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소  
③ 기타(                      )  
③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음, 문항2-4/②: 교육받은 적 없음)

☐
☐
☐

8. 비해당

☐

한 달에   일

2 00. 아니오  
8 8 88. 비해당

☐

8. 비해당

☐

8. 비해당

☐

기  
타

8. 비해당

☐

### 【당뇨병】

1. 본인의 혈당수치를 알고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오

## 함께하는 건강조사 함께여는 건강내일

## 2. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「의료이용」 1번 문항으로)

## 2-1. 본인의 혈당은 잘 조절되고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 2-2. 혈당을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까?

2-2-1. 비약물요법(운동, 식이요법)	① 예                      ② 아니오
2-2-2. 당뇨병약(경구 혈당강하제 또는 주사제)	① 예                      ② 아니오
2-2-3. 인슐린 주사(인슐린 펌프 포함)	① 예                      ② 아니오

8 8 8. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 2-3. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 2-4번 문항으로)  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 2-3-1. 교육을 받은 적이 있다면, 다음의 기관 중 어디에서 교육을 받았습니까? 모두 응답해 주십시오. (※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외)

- ① 병원  
 ② 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소  
 ③ 기타(                      )  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음, 문항2-3/②: 교육받은 적 없음)

## 2-4. 최근 1년 동안 당화혈색소 검사를 몇 번이나 했습니까?

- ① 당화혈색소가 무엇인지 모름  
 ② 4회 이상  
 ③ 3회  
 ④ 2회  
 ⑤ 1회  
 ⑥ 측정 안 함  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 2-5. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저검사)를 받은 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 2-6. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스팩검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
 ③ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적 없음)

## 의료이용

1. 최근 1년 동안 본인이 병원(치과 제외) 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「사고 및 중독」 1번 문항으로)  
③ 병원 진료(검사 또는 치료)가 필요한 적이 없었다 (→ 「사고 및 중독」 1번 문항으로)

☐


1-1. 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 주된 이유는 무엇입니까?

☐

- ① 시간이 없어서(내가 원하는 시간에 문을 열지 않아서, 직장 등을 비울 수 없어서, 아이를 봐줄 사람이 없어서 등)  
② 중세가 가벼워서(시간이 지나면 좋아질 것 같아서)  
③ 경제적인 이유(진료비가 부담되어서)  
④ 교통편이 불편해서, 거리가 멀어서  
⑤ 병원원에서 오래 기다리기 싫어서  
⑥ 병원 등에 예약을 하기가 힘들어서  
⑦ 진료(검사 또는 치료) 받기가 무서워서  
⑧ 기타( )

기  
타

88. 비해당

88. 비해당(문항1/②, ③: 병원(치과 제외) 진료를 받지 못한 적 없음, 병원 진료  
필요한 적 없음)

## 사고 및 중독

1. 최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까?  
(※ 음식물 섭취로 인한 식중독은 제외)

☐ ☐ 회  
2 0. 아니오

① 예 → ☐ 회

② 아니오 (→ 「활동제한 및 삶의 질」 1번 문항으로)

※ 여러 번 발생했다면, 각각의 손상 및 사고중독에 대해 1-1번 문항을 반복합니다.

1-1. 이 사고 또는 중독은 어떻게 발생했습니까?

- ① 운수사고
- ② 추락
- ③ 낙상(미끄러짐, 헛디딤, 주저앉음 포함)
- ④ 부딪힘(충돌 포함)
- ⑤ 자상 및 관통상(절임 포함)
- ⑥ 화상(전기, 열, 불로 인한)
- ⑦ 익수
- ⑧ 질식
- ⑨ 중독
- ⑩ 감전
- ⑪ 개에게 물림
- ⑫ 고양이에 물림
- ⑬ 뱀에게 물림
- ⑭ 벌에 쏘임
- ⑮ 기타( )

88. 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적 없음)

사고 및 중독 응답표				
1회	2회	3회	4회	5회
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
기 타	기 타	기 타	기 타	기 타
88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당	88. 비해당



## 활동제한 및 삶의 질

※ 다음은 귀하의 삶에 대해 얼마나 만족하고 있는지를 알아보기 위한 질문입니다. 매우 만족하는 경우를 '10'으로, 매우 불만족하는 경우를 '0'으로 생각하고 다음 질문에 응답해 주십시오.

1. 모든 사항을 고려할 때, 최근 귀하의 삶에 (대체로) 어느 정도 만족합니까?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

매우 불만족 매우 만족

☐ ☐

※ 다음의 각 문항에서 오늘 귀하의 건강상태를 가장 잘 설명해주는 하나의 항목에 표시해 주십시오.

2-1. 운동능력

- ① 나는 걷는데 지장이 없다
- ② 나는 걷는데 다소 지장이 있다
- ③ 나는 종일 누워 있어야 한다

☐

2-2. 자기관리

- ① 나는 목욕을 하거나 옷을 입는데 지장이 없다
- ② 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입는데 다소 지장이 있다
- ③ 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입을 수가 없다

☐

2-3. 일상 활동(예: 일, 공부, 가사일, 가족 또는 여가활동)

- ① 나는 일상 활동을 하는데 지장이 없다
- ② 나는 일상 활동을 하는데 다소 지장이 있다
- ③ 나는 일상 활동을 할 수가 없다

☐

2-4. 통증/불편

- ① 나는 통증이나 불편감이 없다
- ② 나는 다소 통증이나 불편감이 있다
- ③ 나는 매우 심한 통증이나 불편감이 있다

☐

2-5. 불안/우울

- ① 나는 불안하거나 우울하지 않다
- ② 나는 다소 불안하거나 우울하다
- ③ 나는 매우 심하게 불안하거나 우울하다

☐

## 보건기관 이용

1. 최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 건강생활지원센터, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

☐

## 심폐소생술

1. 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오 (→ 「교육 및 경제활동」 1번 문항으로)

1



1-1. 심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 (→ 1-1-1번 문항으로)  
 ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다 (→ 2번 문항으로)  
 ③ 교육을 받은 적이 없다 (→ 2번 문항으로)  
 ④ 비 해당(문항1/2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적 없음)

5

### 8. 비해당



1-1-1. 최근 2년 동안 심폐소생술 실습 시 경험한 교육을 모두 응답해 주십시오.

1-1-1-1. 마네킹	① 예	② 아니오
1-1-1-2. 자동제세동기(AED)	① 예	② 아니오

- ⑧ 비 해당(문항1①2: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적 없음,  
문항1-1②: 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없음,  
문항1-1③: 교육을 받은 적 없음)

1

## 8. 비해당

5

### 8. 비해당

2. 심장마비(심정지) 환자를 목격한 경우 심폐소생술을 시행할 수 있습니까?

- ① 정확하게 시행할 수 있다  
② 대략 시행할 수 있다  
③ 시행할 수 없다  
④ 비허당(문항 1/2): 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적 없음)

1

### 8. 비해당

## 교육 및 경제활동

### 1. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

- ① 무학 (→ 2번 문항으로)    ② 서당/한학 (→ 2번 문항으로)    ③ 초등학교  
④ 중학교    ⑤ 고등학교    ⑥ 2년/3년제 대학  
⑦ 4년제 대학    ⑧ 대학원 이상



#### 1-1. 귀하는 그 학교를 졸업하셨습니다? 졸업 여부를 말씀해 주십시오.

- ① 졸업  
② 수료  
③ 중퇴  
④ 재학/휴학 중  
⑤ 비해당(문항1/①,②: 무학, 서당/한학)

### 2. 귀하께서는 최근 1주일 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하거나, 18시간 이상 무급 가족 종사자로 일하신 적이 있습니까? 원래 일을 하고 있지만 일시 휴직 상태도 일을 하신 경우에 포함됩니다.

- ① 예    ② 아니오 (→ 4번 문항으로)

### 3. 귀하께서 종사하고 계신 직업은 무엇입니까? 일의 종류를 구체적으로 말씀해 주십시오.

(※ 예를 들면, 은행에서 출납 일을 함, 건설현장에서 교통정리를 함, 벽지 도배 등)

일의 종류	
비 해 당 직	① 관리자
	② 전문가 및 관련종사자
	③ 사무종사자
	④ 서비스종사자
	⑤ 판매종사자
비 해 당 직	⑥ 농·림·어업종사자
	⑦ 기능원 및 관련기능종사자
	⑧ 장치, 기계조작 및 조립종사자
	⑨ 단순노무종사자
	⑩ 군인(직업군인)

88. 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)



#### 3-1. 귀하께서 하시는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 고용주 및 자영업자(내 사업을 한다)  
② 임금근로자(타인 또는 회사에 고용되어 보수를 받고 일한다)  
③ 무급가족종사자(가족, 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는다)  
④ 비해당(문항2/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음)

### 4. 귀하의 현재 혼인상태는 다음 중 무엇에 해당합니까?

- ① 배우자 있으며, 함께 살고 있다(사실혼 포함)  
② 배우자 있으나, 함께 살고 있지 않는다(출장 등의 일시적 상태 제외)  
③ 배우자 사망으로 배우자가 없다  
④ 이혼으로 배우자가 없다  
⑤ 미혼으로 배우자가 없다

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



## 지역사회건강조사

Community Health Survey

문의 : 질병관리청 만성질환관리과  
☎ 043-719-7390 / 7388  
7399

## 가구조사

※ 가구대표 1명만 가구조사에 참여해 주시기 바랍니다.

1. 세대 유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?

1세대	① 1인 가구
	② 부부(응답자 + 배우자)
	③ 기타 : 상기를 제외한 모든 1세대 가구
2세대	④ 부부 + 미혼자녀
	⑤ 편부모 + 미혼자녀
	⑥ 기타 : 상기를 제외한 모든 2세대 가구
3세대	⑦ 모든 3세대 이상 가구

2. 귀 가구는 현재 기초생활 수급자(구. 생활보호대상자 혹은 영세민)입니까?

- ① 그렇다  
② 지금은 아니지만, 과거에 수급자였던 적이 있다  
③ 아니다

3. 임금, 부동산 소득, 연금, 이자, 정부 보조금, 친척이나 자녀들의 용돈 등 모든 수입을 합쳐 최근 1년 동안 가구의 세금 납부(공제) 전 총 소득은 대략 얼마입니까? 만일 연간 소득을 대답하기 어려운 경우 월 평균 액수를 말씀해 주십시오.

(기준기간)      ① 연                      ② 월  
(소득액)      □□□□□ 만원

4. 최근 1년 동안 귀댁의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까?

- ① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다  
② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다  
③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다  
④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다

5. 귀 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 있습니까?

(※ 가족: 가구주 기준으로 부모(배우자 부모 포함), 배우자, 형제, 자매, 본인, 자녀)

- ① 예                      ② 아니오 (→ 가구조사 종료)



5-1. 귀 가구는 의사로부터 치매를 진단받은 환자와 함께 거주하고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오  
③ 비해당(문항5/2: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음)

설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



## 지역사회건강조사

Community Health Survey

문의 : 질병관리청 만성질환관리과  
☎ 043-719-7390 / 7388  
7399



## 부록 4 운영위원회 및 참여기관

제4부

부록

4. 운영위원회 및 참여기관

### 지역사회건강조사 운영위원회 구성



### 운영위원장 변경사항

2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
최종희 국장	최홍석 국장	최홍석 국장	양동교 국장	조경숙 국장	박 옥 센터장	고운영 센터장
2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
고운영 센터장	고운영 센터장	정은경 센터장	정은경 센터장	이덕형 센터장	이덕형 센터장	이덕형 센터장
2010	2009	2008				
장재혁 센터장	배종성 센터장	-				



## | 2024년 지역사회건강조사 참여기관 |

권역	보건소 (개)	책임대학교 (개)	정		부		비고
			대학교	책임교수	대학교	책임교수	
합계	258	34	-	34	-	49	
서울	25	3	인제대	박노례	인제의대	박현아 윤영숙	총괄대표 권역대표
			서울대	황승식	서울대	조성일	
			경희대	오창모	-	-	
부산	16	2	고신대	유병철	고신대	박은기	권역대표
			동아대	홍영습	동아대	김병권 손현진	
			경북대	김건엽	경북대	이유미	권역대표
대구	8	1	인하대	이훈재	인하대	임민경	권역대표
			연세대	김희진	연세대	김현창	
			가천대	정재훈	가천대	문종윤	
광주	5	1	조선대	한미아	조선대	박 종	권역대표
대전	5	1	건양대	이무식	건양대	배석환	권역대표
울산	5	1	계명대	이종정	울산대	옥민수	권역대표
			계명대	이종정	계명대	우형택	
			가톨릭대	임현우	가톨릭대	정현숙	권역대표
경기북부	22	3	한양대	김유미	한양대	최보울 신영진	권역대표
			서울대	이진용	서울대	정혜민	
			아주대	이순영	아주대	홍세리	권역대표
경기남부	26	3	성균관대	박재현	성균관대	김종현	권역대표
			중앙대	이원영	중앙대	홍연표	
			연세대(원주)	김성경	연세대(원주)	김춘배 김종구 김정희	권역대표
강원	18	2	연세대(원주)	김성경	연세대(원주)	김춘배 김종구 김정희	
			강원대	조희숙	강원대	박유경	
			건국대	김형수	건국대	이건세	권역대표
충북	14	2	충북대	강길원	한국교통대	탁양주	권역대표
			충북대	강길원	한국교통대	탁양주	
			충북대	강길원	한국교통대	탁양주	
세종	1	1	순천향대	황보영	순천향대	이성수 이미리	권역대표
			순천향대	황보영	순천향대	이성수 이미리	
			순천향대	황보영	순천향대	이성수 이미리	
충남	16	2	충남대	남해성	충남대	이석구	권역대표
			충남대	남해성	충남대	이석구	
			충남대	남해성	충남대	이석구	
전북	14	2	전북대	이주형	전북대	엄정호 권근상 손정우	권역대표
			전북대	이주형	전북대	엄정호 권근상 손정우	
			전북대	이주형	전북대	엄정호 권근상 손정우	
전남	22	2	전남대	신민호	전남대	권순석 김혜연	권역대표
			전남대	신민호	전남대	권순석 김혜연	
			전남대	신민호	전남대	권순석 김혜연	
경북	25	3	영남대	이경수	영남대	박 종 <sup>2)</sup> 한미아 최성우	권역대표
			영남대	이경수	영남대	박 종 <sup>2)</sup> 한미아 최성우	
			영남대	이경수	영남대	박 종 <sup>2)</sup> 한미아 최성우	
경남	20	2	영남대	이경수	영남대	황태운 황준현	권역대표
			영남대	이경수	영남대	황태운 황준현	
			영남대	이경수	영남대	황태운 황준현	
제주	6	1	제주대	김수영	-	-	권역대표
			제주대	김수영	-	-	
			제주대	김수영	-	-	

1) 세종·충남권역 책임대학교(권역대표) 및 책임·부책임교수 중복  
2) 광주·전남권역 부책임교수 중복

## | 2024년 지역사회건강조사 전문분과 위원회 구성 |

## 교육홍보운영분과

구분	소속	성명
위원장	인제대학교	박노례
위원 (7)	경북대학교	김건엽
	연세대학교(원주)	김춘배
	인제대학교	박현아
	건양대학교	이무식
	원광대학교	이영훈
	인하대학교	이훈재
	강원대학교	조희숙

## 표본설계분과

구분	소속	성명
위원장	한국조사연구학회	이계오
위원 (6)	전북대학교	권근상
	서울시립대학교	김규성
	대구가톨릭대학교	박순우
	순천향대학교	이미리
	고려대학교	안형진
	인하대학교	이훈재

## 지표표준화분과

구분	분야	소속	성명
위원 (44)	위원장	아주대학교	이순영
	흡연/음주 (6)	대구가톨릭대학교	황준현
		인제대학교	김광기
		이화여자대학교	제갈정
		연세대학교	지선하
		서울대학교	조성일
		고려대학교	추진아
	신체활동 (5)	순천향대학교	이상수
		고신대학교	고광욱
		대구대학교	김완수
		경희대학교	오창모
		인제대학교 일산백병원	양윤준
	비만/식생활 (5)	제주대학교	김수영
		강북삼성병원	강재현
		단국대학교	김기량
		한양대학교	김미경
		대전대학교	심재은
	구강건강 (5)	강릉 원주대학교	정세환
		연세대학교 원주의과대학	김남희
		경희대학교	류재인
		서울대학교	한동헌
		경북대학교 치의학전문대학원	최연희
	정신건강 (5)	아주대학교	이순영
		한림대학교병원	이병철
		가톨릭대학교	이해국
		가톨릭대학교	임현우
		강북삼성병원	전상원
	이환/예방서비스 (5)	인제대학교	조영규
		원주 연세대학교	김종구
		건국대학교	김형수
		경상대학교	박기수
		가톨릭대학교	임상현
	손상/사회물리적 환경 (7)	영남대학교	이경수
		단국대학교	권호장
		한림대학교	김동현
		성균관대학교	김종현
		서울대학교	도영경
		서울대학교	신상도
		울산대학교	조민우
	건강형평성 (6)	서울대학교	황승식
		서울대학교	강영호
		고려대학교	기명
		한국보건사회연구원	김동진
		시민건강증진연구소	김명희
		중앙대학교	장숙량

## | 2024년 지역사회건강조사 전문분과 위원회 구성 |

## 질관리 및 평가분과

구분	소속	성명
위원장	서울대학교	김 호
위원 (12)	연세대학교(원주)	김남희
	제주대학교	김수영
	조선대학교	류소연
	고려대학교	박민규
	대구가톨릭대학교	박순우
	한신대학교	변종석
	원광대학교	오경재
	고신대학교	유병철
	서울시립대학교	이용희
	연세대학교	정인경
	한국교통대학교	탁양주
	서울대학교	황승식

## 자료활용분과

구분	소속	성명
위원장	한림대학교	김동현
위원 (8)	경북대학교	김건엽
	원주연세대학교	김남희
	원주연세대학교	김춘배
	조선대학교	류소연
	대구가톨릭대학교	박순우
	경북대학교	이원기
	강원대학교	현혜진
	순천향대학교	황보영

## 지역사회 건강과 질병」편집위원회

구분	소속	성명
위원장	인제대학교	박노례
위원 (5)	조선대학교	류소연
	경희대학교	오창모
	인하대학교	이훈재
	강원대학교	조희숙
	한림대학교	최용준



지역사회건강조사  
Community Health Survey

## 2024 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2025. 2.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	박찬수(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과 누리집 <a href="http://chs.kdca.go.kr">http://chs.kdca.go.kr</a> 주소 28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청





지역사회건강조사  
Community Health Survey

## 2024 지역건강통계 한눈에 보기

발행일	2025. 2.
발행인	지영미(질병관리청장)
편집인	박찬수(만성질환관리과장)
발행처	기관명 질병관리청 만성질환관리국 만성질환관리과 누리집 <a href="http://chs.kdca.go.kr">http://chs.kdca.go.kr</a> 주소 28159 충청북도 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187, 오송보건의료행정타운 내 질병관리청