발 간 등 록 번 호
11-1352159-000033-10

ISSN 2233-7768

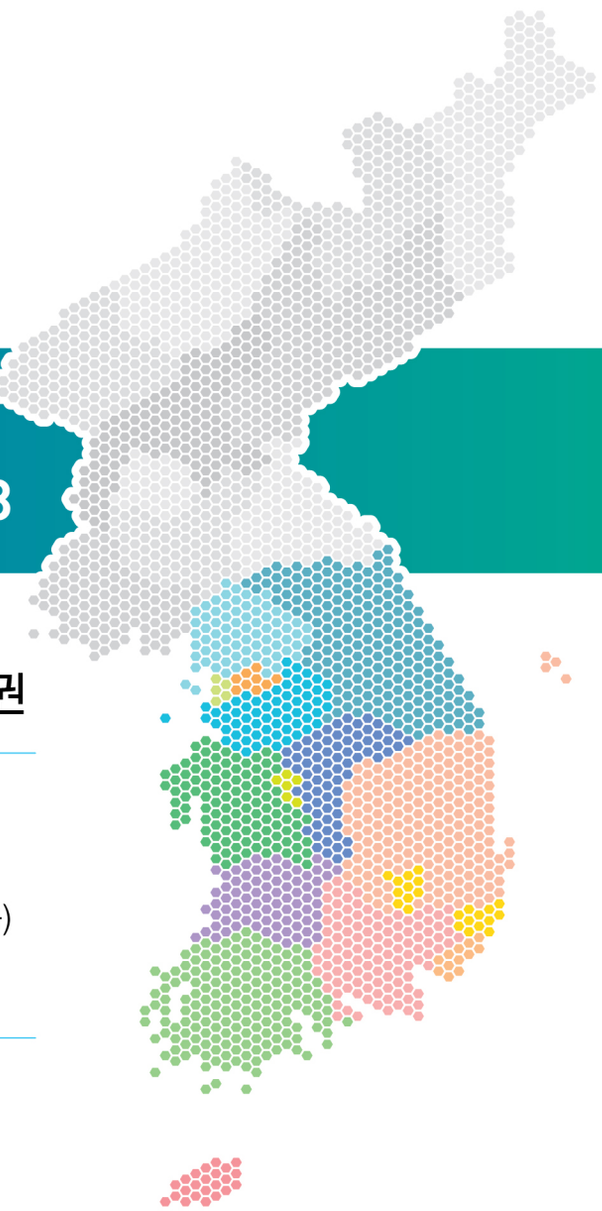
지역사회건강조사
Community Health Survey

승인번호
제 117075 호

2008-2018
지역건강통계 한눈에 보기

제2권 본문

2008 2009 2010 2011 2012
2013 2014 2015 2016 2017 **2018**



2008-2018 지역건강통계 한눈에 보기 총4권

제1권 요약 : 33개 건강지표
제2권 본문 : 53개 건강지표와 지역유형별 격차
제3권 부록1 : 연도별 시·도별 성별 연령별 통계(조율/표준화율)
제4권 부록2 : 연도별 시·군·구별 통계(조율/표준화율)

보건복지부 질병관리본부

기관보고 | Executive Summary

1991년 우리나라의 지방의회가 부활하고 지방자치제가 운영된 이후, 1962년 중앙정부 주도로 지역마다 보건소를 설치·운영하기 위해 제정된 「보건소법」이 1995년 「지역보건법」으로 전면 개정되었습니다. 「지역보건법」은 지역의 실정에 맞는 보건사업 계획을 수립하고, 주민의 건강욕구에 부응하는 정책을 추진할 수 있는 기틀을 마련했습니다. 이를 계기로 지역보건정책 수립에 필요한 지역주민의 건강수준을 대표할 수 있는 지표 생산이 요구되었으나, 「지역보건법」상에 규정된 「지역보건의료계획」수립에 근거가 될 수 있는 지역단위의 대표통계가 없었으며, 국민건강영양조사와 같은 국가단위의 보건 통계로는 이 계획을 수립하는 데에 한계가 있었습니다.

우리나라의 지역 간 건강수준은 차이가 있다고 알려져 있으며, 일부 자치단체에서는 자체적으로 주민의 건강수준을 조사하고 있었으나 조사지표와 수행절차가 표준화되어 있지 않기 때문에 국가 통계나 타 지역과 비교 가능한 객관적 통계로 활용하기 어려운 실정이었습니다. 따라서 성공적인 지역보건의료정책 수행과 이를 통한 지역주민의 건강 향상을 위해서는 지역의 특성과 요구에 맞는 「지역보건의료계획」의 수립과 시행이 필요하고, 이를 가능하게 하는 국가적 지원전략이 필요했습니다.

국민건강영양조사는 우리나라 국민을 대표하는 국가 수준의 통계 산출을 목표로 하여 「국민건강증진법」상 「국민건강증진종합계획」의 수립과 평가에 필요한 통계자료를 제공하고 있습니다. 이 조사는 기본적으로 국가 수준의 통계산출을 목표로 설계되어 있기 때문에 시·도별 특성이 반영되거나 시·군·구 단위로 활용하기에는 한계가 있습니다.

질병관리본부는 2005년 12월 지역 단위 건강통계 생산을 위한 '보건 분야 지역사회 조사·감시체계 구축 계획'을 수립하고, 2년간에 걸쳐 진행된 지역보건 및 역학 관련 전문가들의 연구를 바탕으로 지역주민 건강수준과 보건의식 행태 등을 파악할 수 있는 조사내용, 조사방법 및 수행체계 등을 개발하였습니다. 또한 질병관리본부는 2007년에는 20개 시·군·구를 대상으로 지역사회건강조사(Community Health Survey) 시범사업을 수행하였으며, 2008년부터 전국 시·군·구로 확대하여 매년 실시하고 있습니다.

지역 단위 건강조사를 효율적으로 수행하기 위해서는 질병관리본부, 광역자치단체 및 254개 시·군·구 보건소의 역할 분담이 매우 중요하기 때문에 상호협력과 비전의 공유 하에 관계 기관별로 역할을 분담하고 있습니다. 조사된 결과가 지역 간 비교 가능하도록 하기 위하여 질병관리본부는 조사방법, 조사내용 및 산출지표를 표준화하였고, 이와 더불어 사업수행 관련 지도, 기술지원 및 관련 자료지침을 제공하고 있습니다. 각 시·도의 254개 보건소에서는 지역 내 대학교와 협력하여 조사 수행팀을 구성하여 조사를 수행하고 있습니다. 지역사회건강조사의 원활한 수행과 질 보장, 결과의 활용 제고, 지역사회의 자체 역량 강화를 위하여 전국적으로 35개 대학교가 지역파트너로서 책임대학교별 평균 7개(1-14개) 보건소 관할 지역을 조사 수행하였고, 조사 자료를 분석하는데 참여하고 있습니다. 특히 조사 기획부터 결과 공표에 이르는 전 과정에 걸친 주요사항에 대하여 의사결정을 내리고 결정사항을 확산시키는 통로 역할을 하게 하기 위하여, 질병관리본부, 17개 시·도 및 책임대학교가 참여하는 운영위원회를 구성하였으며, 운영위원회 산하 전문가 기술자문을 목적으로 8개 전문분과 위원회를 운영하고 있습니다.

2010년 지역사회건강조사에서 새로이 도입한 CAPI(노트북을 이용한 설문조사) 시스템은 문항 간 논리 점검, 응답자료 오류 인지 및 입력수치 범위 등을 조사과정에서 즉시 확인하여 수정할 수 있었습니다. PAPI(종이 조사표를 이용한 설문조사)에서 조사 후에 발견될 수 밖에 없는 오류들을 사전에 방지할 수 있었으며, 조사자 실수로 질문을 빠뜨리게 되는 오류와 데이터 입력 오류 및 미입력 오류 등을 최소화 할 수 있었습니다. 또한 자료의 조사, 입력 및 데이터베이스화 과정이 연계되어 동시에 수행되므로 자료의 수집에서 정제 및 배포까지의 소요기간이 크게 단축되었습니다. 또한 조사원의 전자조사표가 조사완료 후 즉시 중앙서버로

전송되기 때문에 조사과정과 조사완료율이 실시간으로 모니터링 되었고, 문제 발생 시 필요한 조치를 신속히 취할 수 있으므로 질 관리의 안정화를 꾀할 수 있었습니다.

2010년에는 순환조사*체계 도입을 통해 지표산출의 다양화를 모색하였고, 특히, 2014년에는 시·도와 시·군·구에서 필요한 다양한 보건지표를 반영할 수 있도록 도입된 지역선택조사를 통해 17개 시·도 단위의 보건지표를 산출하고 있습니다. 2018년에는 신체계측 조사를 도입하여 비만율을 산출하고 있으며, '19년부터는 혈압측정을 본 조사에 포함하여 실시할 예정입니다.

* 순환조사 : 2010년부터 4년을 하나의 조사주기로 설정하고, 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사

지역사회건강조사는 표본으로 선정된 가구를 방문하여 일대일 면접 조사로 이루어지기 때문에 대상자에 대한 접근성 제한점, 많은 수의 조사인원을 투입하여 단면조사를 실시하는 제한점을 동시에 가지고 있습니다. 또한 이 조사는 보다 근본적인 면에서 지역보건사업의 방향을 찾기 위한 조사이기 때문에 현재로서는 해당 지역에 어떤 건강문제가 더 크고 중요한지에 대해 파악하는 것이 우선 과제이며, 장기적으로 자료가 축적된 후에는 지역의 노력을 경주할 수 있는 정확한 통계 산출을 위하여, 해당 지표가 개선되도록 향후 조사결과에 대한 지속적인 모니터링이 필요합니다. 이와 함께 지역사회건강조사를 통해 확인된 건강행태와 만성질환관리 수준의 차이에 대한 해석과 원인을 밝히는 작업 중에 있습니다. 다양한 연구방법론 개발과 연구가설 개발을 촉진하기 위해 지역사회건강조사 원시자료('08년-'17년)를 공개하고 있으며, 매년 조사된 원자료는 조사 자료의 정제 과정을 거쳐 일반인에게 공개하여 많은 연구자들이 함께 결과를 활용할 수 있도록 지원하고 있습니다.

2015년 국가와 지방자치단체에게 지역사회건강조사의 매년 의무 실시를 부여하는 규정이 지역보건법(제4조, 시행령 제2조)에 반영됨으로서 그간 승인통계(통계청, 제117075호)가 "법정조사"가 되었습니다.

> 지역보건법 제4조 제①항 "국가와 지방지치단체는 지역주민의 건강 상태 및 건강 문제의 원인 등을 파악하기 위하여 매년 지역사회 건강실태조사를 실시하여야 한다."

「2008-2018 지역건강통계 한눈에 보기」에서는 지난 10년간의 건강행태, 만성질환, 삶의 질 등 부문별 주요지표에 대한 시·도 및 시·군·구별의 연도별 추세와 함께 통계표를 제시하고 있습니다. 특히, '16년에는 지역 간 격차를 파악하기 위한 내용을 대폭 보강하여 지역 간 격차를 한눈에 볼 수 있도록 개편하였으며, '17년에는 수도권·비수도권별, 중부·남부별 분석 등 지역유형별 분석을 추가하여 이용자 활용성을 높이고자 하였습니다.

2008-2018 지역건강통계의 주요 결과를 요약하면 다음과 같습니다.

지역사회건강조사가 도입된 '08년부터 '18년까지 지난 11년간 주요 만성질환(암, 심뇌혈관질환, 만성폐쇄성폐질환, 만성신질환, 만성근골격계질환 등)의 발생과 관련된 흡연 외 음주, 비만 등 지역주민의 건강지표는 대부분 개선되지 있지 않았습니다. 남자 현재흡연율 등 흡연 관련 건강지표들은 '09년과 '16년 일시적 증가가 있었으나 전반적으로 감소하는 추세입니다. 월간음주율은 '08년 이후 6년간 지속적으로 증가하여 최근 5년간은 큰 변동없이 증감이 반복되고 있으며, 음주자 중 약 5분의 1이 고위험 음주인 양상은 지속되고 있습니다. 비만(자가보고)한 성인은 지속적으로 증가하는 추세에 있으며, 체중을 조절하려는 시도는 전반적으로 증가하는 추세에 있고, 걷기 등 신체활동은 최근 들어 증가하는 양상입니다. 금연, 절주, 걷기 3가지를 모두 실천하는 건강생활실천율은 전반적으로 감소하는 추세이고, '18년은 전년에 비해 뚜렷하게 증가하였습니다.

(단위: %)

지표명	254개 시·군·구 중앙값										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	26.1	26.7	25.5	25.0	24.6	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7
남자 현재흡연율	49.2	50.4	48.4	47.1	46.4	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6
현재흡연자의 금연시도율	–	–	–	–	26.3	25.1	25.5	34.7	29.8	27.2	22.8
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	–	–	–	–	–	–	23.6	21.1	16.2	16.6	12.6
월간음주율	54.2	55.8	56.6	58.3	58.6	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9
연간음주자의 고위험음주율	18.5	16.4	14.9	18.2	16.1	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2
비만율(자가보고)	21.6	22.8	22.5	23.4	24.1	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8
비만율(실제계측)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.8
연간 체중조절 시도율	39.0	44.4	48.5	55.2	51.4	58.5	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9
걷기 실천율	50.6	49.4	43.0	41.7	40.9	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9
건강생활실천율	34.5	33.8	30.0	28.4	28.5	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7

식생활 습관, 스트레스나 우울감을 느끼는 정신건강 상태, 수면시간, 구강건강행태, 주관적 건강수준 모두 크게 개선되고 있지 않았습니다. 주 5일 이상 아침식사를 하는 사람의 분율인 '아침결식 예방인구비율'은 지속적으로 감소하는 추세이고, 건강한 식품을 고르는 '영양표시 독해율'은 큰 변동없이 증감을 반복했습니다. 우울감 경험률은 큰 변동없이 증감을 반복하는 추세이고, '18년 조사에서 처음 도입된 정신건강지표 중 '50세 이상 성인의 인지장애 경험률'은 21.3%로 나타났습니다. '18년 성인의 '하루 평균 수면시간'은 6.7시간으로 '08년 6.9시간보다 낮은 수준에서 큰 변동없이 유지되고 있습니다. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율은 큰 변동없이 증감을 반복하는 양상을 보이며, 양호한 주관적 건강수준 인지율은 전반적으로 감소하는 추세입니다.

(단위: %)

지표명	254개 시·군·구 중앙값										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
아침결식 예방인구비율[1)]	–	–	72.9	72.2	71.7	68.1	66.7	65.9	64.9	64.0	63.8
영양표시 독해율[2)]	–	–	–	–	–	–	26.4	25.7	26.6	27.2	25.6
우울감 경험률	7.7	6.9	5.0	4.6	4.7	5.2	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0
우울증상유병률	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.7	2.8
하루 평균 수면시간(단위: 시간)	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7
인지장애 경험률(50세 이상)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.3
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	–	–	–	–	–	–	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7
양호한 주관적 건강수준 인지율	49.6	47.9	47.7	46.6	45.6	46.2	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4

한편, 만성질환 치료 및 손상예방 안전생활과 관련된 지표는 대체로 높은 수준에서 지속적으로 개선되고 있습니다. 자신의 혈압과 혈당 수치를 인지하는 수준 및 진단 경험은 큰 변동없이 증감을 반복하는 추세이고 고혈압·당뇨병 진단 경험자의 치료율은 매우 높은 수준으로(92.3%, 90.9%) 큰 변동없이 유지되고 있습니다. 고혈압과 당뇨병 진단 경험자의 '건강생활실천율'은 전체 성인(30% 내외)과 비교하여 차이 없는 수준에서 큰 변동없이 증감을 반복하는 추세입니다. '17년부터 도입된 뇌졸중(중풍) 및 심근경색증 조기증상 인지율이 '18년은 각각 53.0%, 48.7%로 '17년의 뇌졸중 51.2%, 심근경색증 45.5%에 비해 증가하였습니다. 안전벨트 착용률은 운전자석의 경우 80%이상 높은 수준을 유지하고 있으나 100% 의무착용에는 못 미치고 있고, 동승차량 뒷좌석은 낮은 상태에서 지속적으로 증가하고 있습니다. 실제 지역사회 현장에서 심장정지 상황을 목격한 지역주민이 심폐소생술을 실시할 수 있는 경우(심폐소생술 교육 이수)가 지속적으로 크게 증가하고 있으며, 심폐소생술 교육경험률은 '12년 17.0%에서 '18년 32.6%로, 심폐소생술 마네킹 실습경험률은 '12년 13.0%에서 '18년 28.3%로 증가하였습니다.

(단위: %)

지표명	254개 시·군·구 중앙값										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
혈압수치 인지율	–	–	–	42.9	–	45.3	50.8	–	52.4	54.7	43.1
혈당수치 인지율	–	–	–	10.3	–	11.0	13.3	–	15.5	16.7	15.3
고혈압 진단 경험률(30세 이상)	16.4	17.6	18.5	18.7	18.8	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4
당뇨병 진단 경험률(30세 이상)	6.2	6.7	7.1	7.0	7.2	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9
고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	91.9	89.1	87.5	87.8	88.6	88.6	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3
당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	82.9	86.3	83.3	84.5	85.2	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9
고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[3]	36.7	37.8	32.4	32.3	33.0	31.2	28.5	30.6	28.2	31.2	31.3
당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[3]	36.1	36.5	31.9	31.4	30.8	29.9	26.8	29.9	28.5	30.3	30.4
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.2	53.0
심근경색증 조기증상 인지율	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.5	48.7
연간 미충족의료율	13.3	13.3	15.5	13.6	11.4	13.6	12.1	12.2	11.5	10.7	9.1
운전자석 안전벨트 착용률	87.7	79.6	79.8	79.7	74.0	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	–	–	–	–	–	–	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2
심폐소생술 교육경험률	–	–	–	–	17.0	–	22.4	–	28.8	–	32.6
심폐소생술 마네킹 실습경험률	–	–	–	–	13.0	–	17.7	–	23.6	–	28.3

1) 최근 1주일 동안 아침식사를 주 5일 이상 한 사람의 분율
2) 가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 분율
3) 고혈압 및 당뇨병 진단 경험자의 건강생활실천율은 사도 중앙값으로 제시
* 해당 지표의 경우 고혈압 및 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

전국과 개별 지역의 경향을 비교할 경우, 거의 모든 지표에서 전국 중앙값의 증감 방향은 지역 수가 과반이 넘는 증감 방향과 동일하게 변화하고 있습니다. 따라서 건강지표가 개선되는 지역 수가 많아질수록 국가 전체의 건강지표가 개선되는 성과를 기대할 수 있으며, 지역별 지표값이 전국 중앙값과 다르게 변화하는 지역별 고유의 특성이 있으므로 국가 전체의 평균적 접근보다 열악한 지역의 맞춤형 접근이 더 효율적일 것입니다.

(단위: %, 개)

지표명	'17 중앙값	'18 중앙값	증감	감소 지역수		증가 지역수
현재흡연율	21.7	21.7	동일	118	〈	125
남자 현재흡연율	40.7	40.6	감소	129	〉	123
현재흡연자의 금연시도율	27.2	22.8	감소	178	〉	76
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	16.6	12.6	감소	173	〉	79
월간음주율	61.5	60.9	감소	144	〉	108
연간음주자의 고위험음주율	19.2	19.2	동일	132	〉	119
비만율(자가보고)	28.6	31.8	증가	46	〈	208
연간 체중조절 시도율	62.8	58.9	감소	184	〉	67
걷기 실천율	39.7	42.9	증가	89	〈	162
건강생활실천율	27.0	30.7	증가	80	〈	174
아침결식 예방인구비율	64.0	63.8	감소	124	〈	126
영양표시 독해율	27.2	25.6	감소	157	〉	95
우울감 경험률	5.8	5.0	감소	158	〉	94
우울증상유병률	2.7	2.8	증가	115	〈	131
하루 평균 수면시간(단위: 시간)	6.6	6.7	증가	18	〈	186
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	57.5	56.7	감소	137	〉	114
양호한 주관적 건강수준 인지율	44.9	42.4	감소	180	〉	73
혈압수치 인지율	54.7	43.1	감소	220	〉	34
고혈압 진단 경험률(30세 이상)	19.8	19.4	감소	137	〉	110
고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	88.6	92.3	증가	50	〈	203
고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[1]	31.2	31.3	증가	2	〈	15
혈당수치 인지율	16.7	15.3	감소	150	〉	103
당뇨병 진단 경험률(30세 이상)	8.1	7.9	감소	149	〉	102
당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	87.1	90.9	증가	64	〈	189
당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[1]	30.3	30.4	증가	5	〈	12
연간 미충족의료율	10.7	9.1	감소	171	〉	82
운전자석 안전벨트 착용률	85.7	88.5	증가	70	〈	180
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	13.7	18.2	증가	46	〈	206
심폐소생술 교육경험률[2]	28.8	32.6	증가	51	〈	202
심폐소생술 마네킹 실습경험률[2]	23.6	28.3	증가	39	〈	214

1) 해당 지표의 경우 분모를 고혈압 및 당뇨병 진단 경험자로 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·도 단위 중앙값 및 17개 시·도의 증감 지역수로 비교
2) 해당 지표의 경우 2년 단위로 조사되었으므로 '16년 대비 '18년 비교

한편, '08년 조사도입 이후 254개 시·군·구 지역 간 격차(최대값과 최소값의 차이)는 대부분의 건강지표에서 여전히 큰 차이를 보이고 있으며 뚜렷한 변동없이 증감을 반복하고 있는 등 개선되고 있지 않았습니다. 지표별로 격차의 지표별로 격차의 크기와 변화 양상이 불특정하게 서로 다르게 나타나고, 지표별 변동 방향은 동일 지역유형 내에서도 서로 다르게 나타나고 있으며, 지역 간 격차가 감소하는 추세에는 일관된 조사체계 유지와 정보기술 이용, 지속적인 제3자 통계 품질관리를 통해 얻어진 오차감소 효과가 부분적으로 반영된 것으로 보입니다.

〈표 1〉 2008–2018 254개 시·군·구 중앙값, 격차, 평균편차 추이

(단위: %, %p)

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**중앙값**[1]	**26.1**	**26.7**	**25.5**	**25.0**	**24.6**	**24.2**	**24.0**	**22.3**	**22.5**	**21.7**	**21.7**
	최대값	32.4	33.4	32.8	32.4	32.7	29.9	33.6	28.9	28.8	28.8	30.2
	최소값	14.9	16.4	17.3	17.5	17.1	15.3	14.8	11.6	15.4	12.6	13.2
	격차(최대값–최소값)[2]	17.6	17.0	15.6	14.9	15.6	14.5	18.8	17.4	13.4	16.2	17.0
	평균편차[3]	2.6	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.1	2.1	2.2	2.2	2.3
남자 현재흡연율	**중앙값**	**49.2**	**50.4**	**48.4**	**47.1**	**46.4**	**45.8**	**45.4**	**41.6**	**41.9**	**40.7**	**40.6**
	최대값	60.8	62.4	62.5	61.4	60.5	56.2	59.9	56.8	54.5	53.9	55.4
	최소값	29.9	31.9	32.9	33.3	33.3	29.0	27.7	22.1	30.1	25.3	24.8
	격차(최대값–최소값)	30.9	30.5	29.6	28.2	27.1	27.2	32.2	34.7	24.3	28.6	30.7
	평균편차	4.5	3.7	3.9	3.8	3.7	3.7	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9
현재흡연자의 금연시도율	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**26.3**	**25.1**	**25.5**	**34.7**	**29.8**	**27.2**	**22.8**
	최대값	–	–	–	–	46.0	47.2	46.5	60.6	48.1	45.6	46.2
	최소값	–	–	–	–	1.8	0.5	3.7	4.9	2.6	2.6	1.9
	격차(최대값–최소값)	–	–	–	–	44.2	46.6	42.8	55.7	45.5	42.9	44.2
	평균편차	–	–	–	–	6.9	6.9	6.6	6.9	6.5	6.1	6.5
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**23.6**	**21.1**	**16.2**	**16.6**	**12.6**
	최대값	–	–	–	–	–	–	57.3	51.4	37.9	41.2	45.4
	최소값	–	–	–	–	–	–	4.8	4.9	1.6	0.2	0.2
	격차(최대값–최소값)	–	–	–	–	–	–	52.4	46.5	36.4	41.0	45.2
	평균편차	–	–	–	–	–	–	6.5	5.6	5.4	5.8	5.6
월간음주율	**중앙값**	**54.2**	**55.8**	**56.6**	**58.3**	**58.6**	**59.6**	**60.9**	**61.3**	**61.0**	**61.5**	**60.9**
	최대값	64.8	67.7	68.8	67.6	67.6	67.1	69.2	69.7	67.5	69.5	69.8
	최소값	37.9	36.4	32.9	36.2	38.3	41.7	43.7	43.4	40.6	41.6	44.1
	격차(최대값–최소값)	27.0	31.3	35.9	31.4	29.3	25.4	25.5	26.4	26.8	27.9	25.7
	평균편차	3.9	4.0	4.3	3.8	4.2	3.7	3.3	3.3	3.4	3.5	3.7
연간음주자의 고위험음주율	**중앙값**	**18.5**	**16.4**	**14.9**	**18.2**	**16.1**	**18.6**	**18.7**	**18.8**	**18.6**	**19.2**	**19.2**
	최대값	31.0	26.7	24.5	29.0	28.7	27.5	32.8	30.6	33.1	35.1	30.6
	최소값	6.1	3.6	2.6	5.5	6.0	8.2	9.9	9.8	7.4	7.7	8.4
	격차(최대값–최소값)	24.8	23.0	21.9	23.5	22.7	19.3	22.9	20.8	25.7	27.4	22.3
	평균편차	3.7	3.0	3.4	3.0	3.2	2.8	2.8	2.7	2.7	3.1	3.1
비만율(자가보고)	**중앙값**	**21.6**	**22.8**	**22.5**	**23.4**	**24.1**	**24.5**	**25.4**	**26.3**	**27.9**	**28.6**	**31.8**
	최대값	34.6	31.4	33.7	32.8	33.6	33.9	35.1	35.7	39.8	39.0	45.4
	최소값	14.2	14.8	14.9	14.5	16.3	17.4	17.7	18.9	18.5	18.3	18.7
	격차(최대값–최소값)	20.4	16.6	18.8	18.2	17.3	16.5	17.4	16.8	21.2	20.7	26.7
	평균편차	2.5	2.2	2.3	2.2	2.2	2.3	2.2	2.2	2.5	2.6	2.9
비만율(실제계측)	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**33.8**
	최대값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.5
	최소값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	20.0
	격차(최대값–최소값)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	25.5
	평균편차	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간 체중조절 시도율	**중앙값**	**39.0**	**44.4**	**48.5**	**55.2**	**51.4**	**58.5**	**57.0**	**60.3**	**59.0**	**62.8**	**58.9**
	최대값	68.6	64.3	67.1	82.4	77.6	78.1	70.5	78.1	71.4	80.0	74.5
	최소값	11.0	15.8	19.1	25.1	23.1	30.3	31.9	26.4	24.6	24.9	31.5
	격차(최대값-최소값)	57.6	48.4	48.0	57.3	54.5	47.8	38.6	51.7	46.8	55.1	43.1
	평균편차	8.2	7.3	7.4	6.7	7.2	6.7	5.9	6.2	5.7	6.1	6.4
걷기 실천율	**중앙값**	**50.6**	**49.4**	**43.0**	**41.7**	**40.9**	**38.2**	**37.5**	**40.7**	**38.7**	**39.7**	**42.9**
	최대값	88.7	89.9	80.1	84.5	69.0	77.8	70.3	72.7	69.4	75.8	84.8
	최소값	13.0	18.3	15.9	12.3	12.9	13.6	17.6	17.0	17.6	14.5	14.4
	격차(최대값-최소값)	75.8	71.6	64.2	72.2	56.1	64.1	52.8	55.7	51.9	61.3	70.4
	평균편차	10.9	11.1	10.0	9.4	9.5	9.8	9.2	9.7	9.0	9.4	11.0
건강생활실천율	**중앙값**	**34.5**	**33.8**	**30.0**	**28.4**	**28.5**	**26.2**	**25.6**	**28.3**	**27.0**	**27.0**	**30.7**
	최대값	67.0	63.7	62.1	62.2	48.6	52.8	50.8	51.3	52.0	57.3	65.0
	최소값	9.8	13.3	9.5	9.2	10.1	7.8	11.2	11.5	10.3	9.9	10.5
	격차(최대값-최소값)	57.2	50.4	52.6	53.0	38.4	45.0	39.6	39.8	41.7	47.4	54.5
	평균편차	8.0	8.2	7.5	6.9	6.7	6.9	6.7	7.2	6.6	6.9	8.1
아침결식 예방인구비율	**중앙값**	**–**	**–**	**72.9**	**72.2**	**71.7**	**68.1**	**66.7**	**65.9**	**64.9**	**64.0**	**63.8**
	최대값	–	–	89.7	94.2	90.4	86.0	83.9	87.8	88.5	90.2	83.0
	최소값	–	–	61.3	58.3	60.7	56.1	57.4	54.1	53.0	53.0	51.6
	격차(최대값-최소값)	–	–	28.5	35.9	29.7	29.9	26.4	33.7	35.5	37.2	31.4
	평균편차	–	–	4.3	4.8	4.4	4.7	4.2	4.3	4.0	4.5	4.4
영양표시 독해율	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**26.4**	**25.7**	**26.6**	**27.2**	**25.6**
	최대값	–	–	–	–	–	–	38.3	39.9	40.9	45.0	44.0
	최소값	–	–	–	–	–	–	12.6	11.3	13.4	11.7	8.8
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	25.7	28.6	27.4	33.3	35.2
	평균편차	–	–	–	–	–	–	3.9	3.9	3.8	4.6	4.7
우울감 경험률	**중앙값**	**7.7**	**6.9**	**5.0**	**4.6**	**4.7**	**5.2**	**6.4**	**6.0**	**5.5**	**5.8**	**5.0**
	최대값	16.4	14.3	11.0	11.4	12.6	12.8	13.0	17.7	12.4	12.5	12.0
	최소값	1.2	1.1	0.2	0.4	0.6	0.4	0.5	0.5	1.1	0.1	0.3
	격차(최대값-최소값)	15.2	13.2	10.8	11.0	12.0	12.4	12.4	17.2	11.3	12.3	11.7
	평균편차	2.3	2.1	1.8	1.7	1.6	1.7	2.0	1.8	1.7	1.7	1.9
우울증상유병률	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**2.7**	**2.8**
	최대값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8	8.8
	최소값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.0	0.1
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8	8.6
	평균편차	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.1	1.2
하루 평균 수면시간 (단위: 시간)	**중앙값**	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.7**
	최대값	7.6	7.4	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.2	7.1	7.2	7.2
	최소값	6.5	6.5	6.5	6.4	6.4	6.4	6.4	6.3	6.4	6.3	6.4
	격차(최대값-최소값)	1.1	1.0	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.7	0.8	0.8
	평균편차	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
인지장애 경험률(50세 이상)	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**21.3**
	최대값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.1
	최소값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.7
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4
	평균편차	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7.7
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**중앙값**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**54.5**	**55.2**	**54.6**	**57.5**	**56.7**
	최대값	–	–	–	–	–	–	71.4	68.4	70.7	72.1	75.9
	최소값	–	–	–	–	–	–	36.3	35.5	40.5	41.4	41.2
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	35.1	32.9	30.2	30.8	34.7
	평균편차	–	–	–	–	–	–	4.3	4.6	4.0	4.6	4.9
양호한 주관적 건강수준 인지율	**중앙값**	**49.6**	**47.9**	**47.7**	**46.6**	**45.6**	**46.2**	**43.9**	**45.5**	**44.6**	**44.9**	**42.4**
	최대값	76.0	74.9	72.4	73.1	70.1	68.9	64.2	64.3	66.5	68.6	66.3
	최소값	32.4	32.1	35.6	35.0	30.8	33.5	33.4	32.3	31.1	33.1	29.5
	격차(최대값-최소값)	43.6	42.8	36.8	38.1	39.3	35.4	30.8	32.0	35.3	35.5	36.8
	평균편차	5.6	5.5	5.6	5.4	5.2	4.9	4.2	4.2	4.2	4.5	5.7

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
혈압수치 인지율	**중앙값**	–	–	–	**42.9**	–	**45.3**	**50.8**	–	**52.4**	**54.7**	**43.1**
	최대값	–	–	–	77.2	–	65.3	69.1	–	69.7	75.1	66.9
	최소값	–	–	–	13.1	–	18.6	28.4	–	27.0	25.6	16.0
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	64.1	–	46.7	40.7	–	42.7	49.5	50.9
	평균편차	–	–	–	8.0	–	7.2	6.2	–	5.9	7.4	7.9
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**중앙값**	**16.4**	**17.6**	**18.5**	**18.7**	**18.8**	**18.8**	**19.1**	**19.3**	**19.6**	**19.8**	**19.4**
	최대값	23.0	23.0	23.5	25.5	23.8	25.3	25.8	28.0	24.8	25.8	25.9
	최소값	9.9	11.3	12.4	12.7	12.3	12.6	14.0	14.4	13.7	14.8	14.2
	격차(최대값-최소값)	13.1	11.7	11.1	12.8	11.4	12.7	11.8	13.6	11.1	10.9	11.7
	평균편차	2.0	1.8	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.9	1.9
고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	**중앙값**	**91.9**	**89.1**	**87.5**	**87.8**	**88.6**	**88.6**	**88.1**	**87.8**	**88.4**	**88.6**	**92.3**
	최대값	99.7	98.1	98.1	97.8	96.4	96.2	97.1	95.9	96.7	97.5	98.5
	최소값	77.6	68.7	55.3	74.6	74.5	65.9	69.7	66.7	71.0	75.1	81.5
	격차(최대값-최소값)	22.1	29.3	42.8	23.2	21.9	30.3	27.5	29.2	25.6	22.4	17.0
	평균편차	2.9	3.5	3.2	2.9	3.0	2.9	3.0	3.0	2.8	2.7	2.6
혈당수치 인지율	**중앙값**	–	–	–	**10.3**	–	**11.0**	**13.3**	–	**15.5**	**16.7**	**15.3**
	최대값	–	–	–	45.8	–	27.4	29.5	–	29.3	38.4	42.7
	최소값	–	–	–	3.5	–	2.2	4.2	–	5.0	3.1	3.9
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	42.3	–	25.2	25.3	–	24.3	35.4	38.8
	평균편차	–	–	–	3.1	–	2.7	3.2	–	3.3	3.9	4.7
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**중앙값**	**6.2**	**6.7**	**7.1**	**7.0**	**7.2**	**7.2**	**7.7**	**7.8**	**7.8**	**8.1**	**7.9**
	최대값	9.5	9.8	11.1	10.1	11.2	10.6	10.9	12.1	11.5	12.6	11.4
	최소값	3.1	2.9	4.4	4.1	4.3	4.6	5.2	4.5	4.7	4.8	4.1
	격차(최대값-최소값)	6.3	7.0	6.6	6.0	6.9	6.0	5.7	7.6	6.7	7.8	7.3
	평균편차	0.9	0.9	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	1.1
당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율	**중앙값**	**82.9**	**86.3**	**83.3**	**84.5**	**85.2**	**86.4**	**84.5**	**84.5**	**86.1**	**87.1**	**90.9**
	최대값	97.4	96.6	96.2	100.0	97.6	97.0	97.4	97.6	95.9	96.5	98.7
	최소값	51.7	66.4	49.9	59.2	60.6	59.8	63.6	63.3	65.7	71.6	68.8
	격차(최대값-최소값)	45.7	30.2	46.3	40.8	37.0	37.2	33.9	34.3	30.2	24.8	29.9
	평균편차	6.0	4.5	5.2	4.9	4.4	4.4	4.9	4.8	4.5	4.2	4.1
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**중앙값**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**51.2**	**53.0**
	최대값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	93.7	87.0
	최소값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	19.6	18.5
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	74.1	68.4
	평균편차	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7.6	8.8
심근경색증 조기증상 인지율	**중앙값**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**45.5**	**48.7**
	최대값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	88.7	85.7
	최소값	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.3	15.5
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	72.4	70.3
	평균편차	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.3	9.7
연간 미충족의료율	**중앙값**	**13.3**	**13.3**	–	**13.6**	**11.4**	**13.6**	**12.1**	**12.2**	**11.5**	**10.7**	**9.1**
	최대값	26.5	31.3	–	28.8	25.9	30.5	23.1	23.5	32.6	29.3	22.9
	최소값	3.3	5.0	–	1.4	1.6	1.7	1.4	1.4	1.2	0.2	1.6
	격차(최대값-최소값)	23.2	26.3	–	27.5	24.3	28.8	21.7	22.1	31.4	29.1	21.3
	평균편차	3.4	3.4	–	3.3	3.0	3.2	2.8	3.0	3.0	3.1	2.8
운전자석 안전벨트 착용률	**중앙값**	**87.7**	**79.6**	**79.8**	**79.7**	**74.0**	**74.6**	**76.7**	**79.8**	**84.1**	**85.7**	**88.5**
	최대값	98.1	96.4	96.9	95.3	93.4	92.9	95.6	96.1	97.9	98.7	99.3
	최소값	49.2	31.4	25.0	31.9	27.4	12.7	36.2	34.9	42.9	35.7	40.9
	격차(최대값-최소값)	48.9	65.0	71.9	63.4	66.0	80.2	59.4	61.2	55.0	63.0	58.4
	평균편차	6.8	8.7	9.3	9.7	11.1	10.0	9.7	9.4	8.0	8.5	8.0
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**중앙값**	–	–	–	–	–	–	**7.8**	**9.6**	**12.6**	**13.7**	**18.2**
	최대값	–	–	–	–	–	–	36.5	35.3	33.7	37.2	61.7
	최소값	–	–	–	–	–	–	1.9	2.6	2.5	1.6	5.2
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	–	–	34.6	32.6	31.2	35.5	56.5
	평균편차	–	–	–	–	–	–	2.8	2.8	3.6	4.4	6.4

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
심폐소생술 교육경험률	**중앙값**	–	–	–	–	**17.0**	–	**22.4**	–	**28.8**	–	**32.6**
	최대값	–	–	–	–	35.8	–	35.5	–	39.9	–	47.5
	최소값	–	–	–	–	3.3	–	8.9	–	10.0	–	16.6
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	32.5	–	26.6	–	29.9	–	30.9
	평균편차	–	–	–	–	3.3	–	3.2	–	3.4	–	3.8
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**중앙값**	–	–	–	–	**13.0**	–	**17.7**	–	**23.6**	–	**28.3**
	최대값	–	–	–	–	29.1	–	31.0	–	36.2	–	44.1
	최소값	–	–	–	–	2.9	–	7.0	–	8.5	–	15.7
	격차(최대값-최소값)	–	–	–	–	26.2	–	24.0	–	27.7	–	28.4
	평균편차	–	–	–	–	2.8	–	2.8	–	3.2	–	3.7

1) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

2) 254개 시·군·구 지역의 최대값과 최소값의 차이, $\max(x_i) - \min(x_i)$

3) 개별 시·군·구 지역값과 중앙값 차이에 대한 평균, $\sum_{i=1}^{n} |x_i - median(x)| / n$

17개 시·도별로 비교한 결과, 시 지역은 흡연율과 비만율, 걷기 실천율, 영양표시 독해율 등의 지표에서 도 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 대개 감소하거나 변동없는 추세이며, 도 지역은 직장실내 간접흡연 노출률과 월간음주율 등의 지표에서 시 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 대개 감소하는 추세입니다.

〈표 2〉 2008–2018 17개 시·도 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차[1](최대–최소)**	**6.8**	**5.9**	**5.3**	**5.4**	**4.2**	**4.1**	**4.2**	**6.5**	**8.6**	**5.4**	**7.3**
	서울	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8
	부산	26.9	27.4	25.5	25.2	24.5	24.3	23.4	21.7	21.7	21.7	21.1
	대구	25.5	26.1	25.0	25.1	25.2	24.4	23.6	21.2	20.7	20.8	21.7
	인천	26.3	26.8	27.0	26.0	25.9	24.5	25.6	24.0	24.7	22.7	22.9
	광주	21.5	22.5	22.7	23.2	23.7	22.5	23.1	19.5	19.7	21.6	21.1
	대전	25.9	25.8	24.5	22.3	23.9	23.4	22.2	21.1	21.0	20.9	22.7
	울산	27.7	27.6	25.3	24.6	23.3	23.2	22.5	21.2	22.2	20.9	20.2
	세종	–	–	–	–	27.3	21.9	22.8	17.9	18.1	17.8	17.5
	경기	25.6	26.4	24.9	24.8	24.5	24.4	23.4	22.0	22.1	21.0	20.9
	강원	28.3	28.5	28.0	26.2	26.2	25.6	25.4	24.4	22.8	23.0	24.8
	충북	24.6	26.7	25.3	25.9	25.8	25.5	25.0	22.2	22.5	23.2	23.2
	충남	25.5	27.4	25.1	26.0	24.2	23.7	24.0	23.4	22.8	22.3	23.9
	전북	23.6	22.6	23.1	22.5	23.1	23.4	22.4	21.1	21.7	20.6	21.1
	전남	22.5	24.6	23.6	22.9	23.3	22.2	22.6	21.1	22.5	21.0	21.2
	경북	27.1	27.2	27.0	26.1	25.4	23.9	24.2	23.5	23.7	22.4	23.2
	경남	25.8	26.8	25.7	24.8	24.1	23.4	24.1	21.4	21.7	21.4	20.9
	제주	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8
남자 현재흡연율	**격차(최대–최소)**	**11.5**	**10.1**	**9.3**	**10.4**	**8.7**	**7.0**	**8.3**	**10.1**	**15.0**	**8.9**	**12.3**
	서울	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1
	부산	50.7	51.6	48.2	47.7	46.7	46.0	44.3	41.3	40.6	40.8	39.1
	대구	48.5	49.5	47.1	47.8	48.2	46.7	44.5	40.4	38.9	39.5	40.9
	인천	48.7	50.1	50.2	48.6	46.4	45.1	46.3	43.1	44.5	40.3	41.0
	광주	41.2	43.3	43.4	45.3	45.1	43.5	44.4	37.6	37.2	40.5	39.2
	대전	48.4	48.1	45.4	41.9	44.8	44.4	41.0	38.8	39.2	38.2	41.3
	울산	52.0	51.8	48.6	47.2	44.5	44.2	42.6	40.3	40.8	38.8	38.3
	세종	–	–	–	–	51.3	41.9	42.6	34.6	34.3	34.1	33.0
	경기	47.7	49.0	46.3	45.9	45.7	45.3	43.6	40.5	40.9	38.6	38.4
	강원	52.7	53.2	52.7	49.7	49.9	48.6	47.9	44.7	43.4	42.7	45.3
	충북	46.8	49.9	47.6	48.7	48.5	47.9	46.6	41.5	42.2	42.2	42.8
	충남	48.6	51.3	47.3	48.4	45.6	44.9	45.0	43.1	41.3	40.6	43.5
	전북	45.8	43.1	44.1	43.5	44.4	44.6	42.9	40.1	40.9	39.2	39.3
	전남	43.1	47.6	45.9	44.7	45.4	43.4	44.1	40.6	42.9	40.2	40.6
	경북	51.5	51.3	50.8	49.4	48.8	45.4	45.9	44.0	44.6	42.3	42.8
	경남	49.0	50.9	48.9	47.1	45.6	44.5	45.5	40.5	40.9	40.3	39.6
	제주	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연자의 금연시도율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	**11.2**	**9.8**	**10.6**	**14.6**	**14.1**	**15.0**	**10.5**
	서울	–	–	–	–	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2
	부산	–	–	–	–	27.2	26.4	28.5	32.5	34.3	32.8	24.7
	대구	–	–	–	–	27.3	25.3	25.6	38.0	30.7	24.5	20.9
	인천	–	–	–	–	30.3	26.0	32.9	39.3	36.0	33.0	29.9
	광주	–	–	–	–	34.1	27.7	32.3	42.0	34.4	32.8	27.9
	대전	–	–	–	–	29.4	28.1	23.9	33.2	23.6	24.0	27.7
	울산	–	–	–	–	31.9	28.4	29.9	38.1	36.6	33.3	24.8
	세종	–	–	–	–	30.6	26.6	29.8	34.7	37.7	30.1	20.8
	경기	–	–	–	–	28.5	29.7	26.7	38.2	33.9	29.0	23.0
	강원	–	–	–	–	27.1	25.6	26.8	36.9	31.6	33.7	20.2
	충북	–	–	–	–	25.1	21.4	24.3	35.0	27.3	30.6	19.3
	충남	–	–	–	–	24.1	28.0	30.4	37.6	28.8	29.2	24.4
	전북	–	–	–	–	23.0	26.1	25.8	27.4	29.5	28.9	26.3
	전남	–	–	–	–	24.1	23.3	22.2	34.8	30.9	26.2	22.8
	경북	–	–	–	–	25.7	26.8	26.1	40.0	31.0	27.5	28.1
	경남	–	–	–	–	23.8	24.8	27.7	38.7	30.8	27.5	28.3
	제주	–	–	–	–	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	**16.1**	**10.7**	**10.6**	**10.1**	**13.8**
	서울	–	–	–	–	–	–	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6
	부산	–	–	–	–	–	–	27.9	21.5	22.0	21.7	18.7
	대구	–	–	–	–	–	–	25.0	26.8	20.9	16.8	15.3
	인천	–	–	–	–	–	–	31.3	26.5	23.0	16.6	21.3
	광주	–	–	–	–	–	–	23.4	19.5	19.2	15.2	10.3
	대전	–	–	–	–	–	–	29.6	27.0	19.9	21.5	17.4
	울산	–	–	–	–	–	–	26.8	28.1	17.3	19.4	12.7
	세종	–	–	–	–	–	–	34.3	21.4	17.4	23.5	22.8
	경기	–	–	–	–	–	–	24.3	23.4	18.8	17.6	13.0
	강원	–	–	–	–	–	–	18.2	17.4	12.3	13.5	9.0
	충북	–	–	–	–	–	–	26.9	23.5	21.2	18.6	14.3
	충남	–	–	–	–	–	–	28.4	24.7	15.3	20.3	17.3
	전북	–	–	–	–	–	–	32.4	19.9	19.8	16.7	14.5
	전남	–	–	–	–	–	–	20.2	18.1	15.2	14.0	12.4
	경북	–	–	–	–	–	–	21.4	23.3	15.1	16.3	17.5
	경남	–	–	–	–	–	–	19.7	20.3	14.3	13.7	13.7
	제주	–	–	–	–	–	–	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7
월간음주율	**격차(최대-최소)**	**9.8**	**11.4**	**10.5**	**10.0**	**11.4**	**8.1**	**8.2**	**9.4**	**7.4**	**7.8**	**7.3**
	서울	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8
	부산	58.5	60.2	61.3	62.4	63.0	63.5	64.1	64.3	64.0	63.7	64.0
	대구	55.7	58.2	56.6	59.9	60.9	62.2	62.0	61.3	60.6	60.9	61.5
	인천	55.2	56.8	59.1	60.6	59.6	59.2	62.7	62.1	62.7	64.0	63.8
	광주	51.2	55.4	59.2	59.3	59.5	59.6	60.6	61.9	58.6	61.6	60.3
	대전	53.2	53.5	53.5	58.7	59.6	59.6	59.6	60.7	61.5	61.9	60.5
	울산	59.9	59.1	59.4	58.8	60.5	60.3	63.3	63.8	63.7	63.2	62.6
	세종	–	–	–	–	62.0	58.9	57.2	54.9	59.6	62.5	56.6
	경기	55.9	57.5	57.8	59.8	59.9	60.9	62.5	62.8	62.5	63.0	61.9
	강원	58.9	59.0	60.8	60.0	60.8	62.2	63.0	63.5	62.2	63.7	62.2
	충북	53.6	55.0	56.2	58.4	59.9	62.0	60.1	61.6	61.9	63.4	61.1
	충남	51.3	53.8	53.3	57.3	55.4	56.6	60.6	60.2	60.7	62.2	62.9
	전북	50.1	48.8	51.3	52.9	51.6	55.7	56.5	56.4	56.6	56.2	58.7
	전남	50.4	53.4	52.3	54.3	54.4	55.4	58.1	58.1	57.9	59.2	57.8
	경북	53.1	54.9	56.7	57.6	56.8	57.8	59.6	60.7	59.6	60.1	59.9
	경남	54.5	57.8	61.7	59.8	61.2	63.1	64.1	63.6	63.1	63.7	63.5
	제주	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간음주자의 고위험음주율	**격차(최대-최소)**	**11.3**	**9.2**	**8.1**	**7.2**	**6.9**	**6.6**	**5.7**	**8.4**	**6.6**	**7.1**	**8.8**
	서울	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0
	부산	17.5	17.0	16.5	19.3	18.0	19.5	18.4	19.3	18.4	18.4	21.2
	대구	16.8	16.3	13.9	16.0	14.9	14.9	15.9	16.4	15.6	15.6	14.7
	인천	21.2	15.6	15.6	20.2	18.3	18.3	19.6	18.5	20.0	20.4	19.4
	광주	16.0	12.8	12.2	17.0	14.1	16.8	16.0	16.5	16.9	15.6	15.9
	대전	19.2	15.6	13.7	17.3	17.0	17.5	17.1	17.8	16.8	15.9	15.6
	울산	18.3	14.5	12.4	17.0	16.0	15.6	17.7	18.0	18.6	19.9	18.8
	세종	–	–	–	–	20.4	17.3	16.8	14.5	15.3	16.1	13.8
	경기	20.0	17.4	14.6	17.7	15.7	17.9	18.5	18.2	18.1	18.5	17.9
	강원	24.1	20.7	18.9	21.4	19.5	21.5	21.1	23.0	21.3	22.5	22.6
	충북	19.0	17.7	16.9	19.6	16.6	19.1	21.7	19.9	21.5	21.2	20.1
	충남	18.5	18.8	13.5	19.1	15.1	17.5	18.4	19.3	19.5	20.3	18.6
	전북	12.8	11.6	13.1	16.6	13.7	17.2	16.6	18.7	17.0	15.4	17.7
	전남	15.6	14.0	10.8	16.6	13.5	16.9	18.9	18.1	18.4	19.3	20.3
	경북	17.3	15.9	14.2	18.2	15.2	18.3	19.1	19.2	18.9	19.8	18.9
	경남	17.3	14.8	18.1	18.1	18.0	19.7	20.4	20.2	19.4	19.5	19.4
	제주	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7
비만율 (자가보고)	**격차(최대-최소)**	**6.4**	**6.3**	**6.4**	**6.5**	**8.1**	**6.8**	**5.2**	**6.2**	**6.4**	**6.2**	**6.5**
	서울	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6
	부산	20.3	21.5	22.0	22.6	22.4	24.2	24.5	25.5	26.5	25.8	28.6
	대구	20.4	22.0	20.6	21.8	22.2	23.0	23.2	25.6	24.8	26.5	28.2
	인천	23.1	23.0	24.0	24.2	25.2	25.8	27.0	26.8	28.4	29.8	31.9
	광주	18.9	20.1	21.1	20.0	22.6	23.3	23.0	23.5	26.2	27.3	29.5
	대전	20.1	20.7	20.1	21.3	22.0	21.5	24.1	25.7	24.6	25.6	30.0
	울산	20.9	22.6	21.9	20.5	23.1	24.1	23.5	25.1	26.0	26.7	28.5
	세종	–	–	–	–	26.4	25.5	25.2	26.2	30.1	27.7	27.8
	경기	22.3	23.5	23.1	23.4	24.6	24.6	24.9	26.0	27.5	28.2	30.7
	강원	25.2	26.5	26.0	26.5	26.7	27.2	27.6	29.7	30.9	31.8	34.3
	충북	20.7	22.5	21.7	24.0	22.7	24.5	27.4	26.5	28.7	29.0	32.1
	충남	22.3	23.6	21.9	24.0	25.3	25.4	26.2	26.4	28.4	28.9	32.1
	전북	21.6	21.0	21.7	21.5	22.9	24.5	23.1	25.7	28.1	27.9	32.2
	전남	19.5	20.8	20.7	22.3	23.1	23.0	24.4	25.4	28.3	28.9	32.6
	경북	21.4	21.9	22.1	23.5	23.7	24.5	24.8	26.5	26.5	29.9	31.4
	경남	18.8	21.1	22.3	22.6	22.5	23.3	24.0	25.8	28.0	27.7	31.2
	제주	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6
비만율 (실제계측)	**격차(최대-최소)**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**9.2**
	서울	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.6
	부산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.4
	대구	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.3
	인천	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.5
	광주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.5
	대전	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.1
	울산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	29.9
	세종	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	27.7
	경기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.1
	강원	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	36.9
	충북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	충남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.8
	전북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	전남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.4
	경북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	경남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.7
	제주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간 체중조절 시도율	**격차(최대-최소)**	**18.3**	**15.5**	**12.9**	**16.2**	**13.0**	**13.0**	**11.1**	**16.7**	**8.3**	**14.8**	**11.8**
	서울	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5
	부산	41.9	46.3	49.0	58.6	53.6	61.7	61.1	57.7	60.1	66.1	62.0
	대구	45.0	48.8	52.6	56.6	55.2	59.2	59.8	66.6	64.6	61.0	55.4
	인천	40.0	51.0	51.1	58.5	55.0	61.1	62.8	66.5	62.4	64.6	63.9
	광주	45.3	49.9	51.7	60.2	58.1	63.0	58.5	67.4	61.1	63.8	60.4
	대전	38.7	48.0	53.3	66.0	54.3	64.6	60.5	64.3	60.2	67.1	66.3
	울산	39.4	49.8	54.1	58.5	53.3	61.5	58.0	61.3	61.4	68.2	62.3
	세종	–	–	–	–	53.4	59.3	56.4	58.9	63.3	68.8	60.7
	경기	48.2	50.2	52.9	59.6	56.9	61.7	58.2	62.0	60.2	64.9	61.4
	강원	39.8	47.4	52.9	57.2	51.1	60.6	60.8	64.8	58.5	64.1	63.7
	충북	44.0	45.8	47.6	57.3	53.0	58.9	57.3	58.2	57.4	60.7	54.5
	충남	30.0	40.5	44.9	49.8	50.2	58.7	56.4	57.1	61.9	64.0	55.1
	전북	35.4	37.3	50.9	55.3	48.4	55.4	53.2	53.8	57.6	61.0	57.1
	전남	33.6	39.2	43.8	53.6	47.1	52.4	51.8	57.5	57.0	62.2	55.4
	경북	36.8	42.3	45.2	51.6	48.4	54.9	55.4	59.8	56.4	59.8	57.8
	경남	36.2	43.6	45.7	52.0	49.2	56.7	54.3	61.4	59.8	61.5	60.2
	제주	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4
걷기 실천율	**격차(최대-최소)**	**34.2**	**31.5**	**23.6**	**24.9**	**23.7**	**23.8**	**24.2**	**29.2**	**24.7**	**29.6**	**38.2**
	서울	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0
	부산	52.2	47.3	40.0	44.0	46.9	42.8	43.7	45.4	44.7	49.4	55.7
	대구	49.9	49.8	46.7	45.7	42.3	42.1	41.7	47.3	37.9	43.2	46.2
	인천	49.5	53.3	52.1	48.1	46.7	48.9	51.2	46.6	44.9	47.3	51.9
	광주	48.7	50.0	37.6	42.6	41.4	38.4	34.3	44.7	40.8	47.7	47.6
	대전	43.5	45.0	45.6	43.9	48.2	50.3	48.4	52.9	54.6	47.1	49.8
	울산	49.7	49.6	48.7	41.5	42.7	41.9	40.7	44.4	34.7	40.1	43.5
	세종	–	–	–	–	44.0	48.8	36.5	33.5	35.6	36.1	28.8
	경기	49.6	49.2	42.1	42.9	44.1	42.0	40.7	41.8	43.8	43.5	49.4
	강원	49.5	43.3	37.2	35.9	28.4	33.3	33.6	33.7	33.3	31.9	38.0
	충북	43.2	53.7	39.0	39.1	38.7	34.8	34.4	41.4	38.6	38.6	41.9
	충남	40.3	47.7	42.8	35.4	38.8	34.3	35.3	40.7	38.4	35.7	40.3
	전북	49.2	44.6	42.8	36.7	36.2	34.3	34.0	35.8	34.1	37.5	38.3
	전남	61.8	60.7	53.7	50.6	45.9	40.2	42.0	43.4	38.8	35.3	39.5
	경북	59.3	39.2	36.0	32.1	31.3	32.1	32.7	32.5	31.3	33.8	35.6
	경남	49.3	49.3	32.0	35.5	35.4	34.2	31.2	35.3	31.1	34.9	36.7
	제주	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4
건강생활실천율	**격차(최대-최소)**	**26.3**	**23.7**	**17.1**	**18.7**	**17.0**	**17.2**	**17.9**	**20.6**	**18.9**	**23.5**	**27.1**
	서울	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2
	부산	35.2	31.8	27.6	29.9	32.2	29.1	30.5	31.9	31.3	34.6	39.0
	대구	35.6	34.4	34.1	32.5	29.9	30.0	29.6	34.1	27.3	31.7	34.1
	인천	33.6	36.1	35.7	32.2	31.6	33.9	33.6	32.6	30.4	32.4	36.5
	광주	35.7	37.4	26.3	29.5	28.8	27.0	24.0	33.2	29.4	33.4	33.9
	대전	29.6	31.3	33.2	31.6	33.8	35.2	34.6	38.1	39.6	33.5	36.3
	울산	32.0	33.7	33.5	29.0	29.9	29.3	27.5	30.1	23.4	28.2	32.1
	세종	–	–	–	–	29.2	35.4	24.2	24.8	25.7	26.1	22.1
	경기	33.6	33.6	29.4	29.6	30.4	28.7	28.0	29.6	30.3	30.5	35.8
	강원	31.0	27.7	24.2	23.7	19.5	21.9	22.3	21.8	22.3	20.8	25.5
	충북	30.6	36.2	27.5	26.2	26.4	23.4	23.0	28.7	26.3	25.7	28.9
	충남	28.2	31.7	29.8	23.9	26.9	24.0	23.7	27.5	26.4	24.0	27.3
	전북	35.8	33.4	30.9	27.0	26.5	24.1	24.3	25.6	24.3	27.1	27.7
	전남	44.7	43.2	39.5	36.2	33.0	28.7	29.1	30.7	26.8	24.6	26.9
	경북	40.3	26.8	25.0	22.3	21.6	22.0	22.2	21.9	21.3	23.5	25.9
	경남	34.6	34.6	22.4	25.1	24.9	23.6	21.5	24.9	21.6	24.6	27.0
	제주	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
아침결식 예방인구비율	**격차(최대-최소)**	**-**	**-**	**11.1**	**14.8**	**12.1**	**12.9**	**11.2**	**9.0**	**11.9**	**11.6**	**8.5**
	서울	-	-	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0
	부산	-	-	72.2	70.4	69.7	68.4	66.3	68.7	65.7	65.3	64.0
	대구	-	-	72.6	70.1	70.6	67.2	65.7	66.1	64.1	64.0	66.1
	인천	-	-	68.1	67.4	67.1	61.9	61.3	60.5	58.9	59.5	58.8
	광주	-	-	70.3	68.7	71.0	66.4	64.4	64.5	60.3	59.8	59.2
	대전	-	-	68.3	68.2	67.7	66.9	66.8	64.4	62.7	59.2	58.3
	울산	-	-	72.8	75.8	73.4	68.5	67.7	67.3	64.2	65.4	66.8
	세종	-	-	❖ -	❖ -	68.1	68.0	66.2	68.1	70.8	63.0	63.4
	경기	-	-	70.3	69.4	68.9	65.5	63.5	62.7	62.8	60.8	60.7
	강원	-	-	72.3	72.5	72.0	67.9	67.7	65.9	63.2	64.9	64.0
	충북	-	-	72.1	73.1	68.8	67.7	65.6	65.1	66.4	63.1	60.7
	충남	-	-	74.2	73.7	73.1	68.5	67.1	65.5	66.8	62.7	61.7
	전북	-	-	72.7	73.3	71.6	68.8	65.0	66.3	63.8	62.7	62.4
	전남	-	-	76.6	76.7	75.5	73.3	67.0	68.9	67.0	64.4	64.0
	경북	-	-	73.6	73.3	72.6	69.9	69.8	65.1	65.7	63.1	61.8
	경남	-	-	73.7	76.5	73.3	71.1	70.2	69.5	67.6	66.3	64.2
	제주	-	-	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6
영양표시 독해율	**격차(최대-최소)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**7.6**	**9.5**	**10.3**	**12.3**	**10.3**
	서울	-	-	-	-	-	-	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7
	부산	-	-	-	-	-	-	31.0	30.2	30.3	28.6	28.5
	대구	-	-	-	-	-	-	29.3	29.7	30.2	26.1	28.9
	인천	-	-	-	-	-	-	25.5	26.8	25.7	26.4	26.3
	광주	-	-	-	-	-	-	28.4	29.8	27.6	34.7	31.6
	대전	-	-	-	-	-	-	25.9	24.1	26.8	24.3	27.5
	울산	-	-	-	-	-	-	24.2	24.3	30.0	33.9	31.9
	세종	-	-	-	-	-	-	28.9	31.7	32.3	29.1	22.8
	경기	-	-	-	-	-	-	26.6	26.4	27.6	28.9	26.1
	강원	-	-	-	-	-	-	27.0	25.3	26.5	27.2	26.6
	충북	-	-	-	-	-	-	25.2	22.9	26.2	25.3	25.6
	충남	-	-	-	-	-	-	25.9	25.3	25.7	26.9	25.2
	전북	-	-	-	-	-	-	23.5	22.1	25.0	22.3	23.8
	전남	-	-	-	-	-	-	23.8	24.4	25.9	26.6	21.6
	경북	-	-	-	-	-	-	25.2	24.2	27.8	24.5	25.0
	경남	-	-	-	-	-	-	27.0	26.9	27.8	30.2	26.3
	제주	-	-	-	-	-	-	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5
우울감 경험률	**격차(최대-최소)**	**4.0**	**4.7**	**2.9**	**3.8**	**3.6**	**3.9**	**4.6**	**3.5**	**3.6**	**3.3**	**5.4**
	서울	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9
	부산	6.8	6.1	4.8	5.4	4.9	4.8	5.8	5.2	5.8	6.0	6.0
	대구	7.2	8.2	5.4	4.1	5.6	5.3	5.4	5.1	4.9	4.6	3.4
	인천	8.8	9.8	6.0	5.2	5.6	7.5	8.3	7.9	6.9	7.2	8.1
	광주	8.7	7.0	5.0	5.4	6.1	4.6	6.4	5.0	4.6	5.4	4.5
	대전	6.8	7.6	6.0	4.3	4.3	6.8	5.9	7.6	7.4	5.6	4.7
	울산	5.6	5.4	5.5	3.7	3.1	3.6	5.3	4.8	3.8	4.4	4.8
	세종	-	-	-	-	4.7	4.9	6.9	7.5	4.9	7.7	6.1
	경기	9.2	8.2	5.8	6.2	5.4	6.5	6.9	6.3	6.5	6.9	6.2
	강원	8.7	9.1	6.3	4.5	4.8	5.8	8.1	6.1	5.3	6.8	5.3
	충북	8.0	5.6	3.9	4.0	5.0	6.9	8.8	7.9	5.8	5.7	5.7
	충남	8.0	6.8	4.5	4.7	5.3	6.0	7.9	6.6	6.4	7.6	6.8
	전북	5.3	5.1	5.1	3.2	5.1	5.8	6.4	4.4	5.9	6.4	8.7
	전남	7.0	5.3	3.9	3.2	3.9	4.0	4.6	6.7	4.5	5.1	4.4
	경북	8.8	7.1	5.3	4.6	3.8	4.8	6.3	7.1	5.8	5.1	5.3
	경남	7.0	6.3	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.7	4.1	5.0	5.2
	제주	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
우울증상유병률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**3.6**	**2.9**
	서울	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.6	3.5
	부산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.5
	대구	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.4	1.9
	인천	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.8	4.8
	광주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4.1	3.2
	대전	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.1
	울산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.6	2.9
	세종	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.6
	경기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.1	3.2
	강원	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.9
	충북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.4
	충남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5.2	4.3
	전북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	3.9
	전남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	2.7
	경북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9	3.4
	경남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.1	2.8
	제주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.0
하루 평균 수면시간[2]	**격차(최대-최소)**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.2**	**0.3**
	서울	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6
	부산	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	대구	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	인천	6.8	6.7	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.6
	광주	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	대전	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6
	울산	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	세종	–	–	–	–	6.6	6.6	6.7	6.5	6.7	6.6	6.8
	경기	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.5	6.6	6.7
	강원	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	충북	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.7	6.7
	충남	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	전북	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	전남	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	경북	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	경남	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7
	제주	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차(최대-최소)**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**26.3**
	서울	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.3
	부산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.7
	대구	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.8
	인천	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	26.5
	광주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.5
	대전	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.7
	울산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.1
	세종	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.7
	경기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.4
	강원	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.5
	충북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.9
	충남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.5
	전북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.4
	전남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.9
	경북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.9
	경남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	26.4
	제주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.3

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	**18.2**	**13.2**	**11.3**	**10.9**	**11.1**
	서울	–	–	–	–	–	–	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0
	부산	–	–	–	–	–	–	55.0	55.2	54.9	59.5	56.5
	대구	–	–	–	–	–	–	55.2	59.4	55.6	59.8	58.1
	인천	–	–	–	–	–	–	53.0	54.1	54.8	56.0	56.1
	광주	–	–	–	–	–	–	60.4	63.1	64.5	63.0	62.4
	대전	–	–	–	–	–	–	65.4	66.4	64.3	66.6	66.7
	울산	–	–	–	–	–	–	54.3	58.7	54.0	60.6	62.7
	세종	–	–	–	–	–	–	54.3	55.5	58.8	66.8	66.0
	경기	–	–	–	–	–	–	53.4	55.4	55.1	58.1	58.3
	강원	–	–	–	–	–	–	52.6	53.2	54.9	56.8	56.6
	충북	–	–	–	–	–	–	55.6	59.5	56.4	62.0	62.8
	충남	–	–	–	–	–	–	55.3	55.3	57.4	56.4	58.2
	전북	–	–	–	–	–	–	56.5	58.8	58.7	61.9	58.7
	전남	–	–	–	–	–	–	55.9	57.8	55.9	59.3	59.6
	경북	–	–	–	–	–	–	53.5	54.9	54.6	57.4	55.6
	경남	–	–	–	–	–	–	55.1	55.5	56.9	58.8	57.7
	제주	–	–	–	–	–	–	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차(최대-최소)**	**14.3**	**11.8**	**11.3**	**17.6**	**9.2**	**9.2**	**8.4**	**9.9**	**11.4**	**9.7**	**11.4**
	서울	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8
	부산	48.3	48.6	48.6	46.5	45.1	44.7	42.6	44.7	43.3	42.8	40.4
	대구	46.4	43.9	44.4	43.9	45.4	45.0	41.3	40.4	42.4	41.9	40.5
	인천	49.8	42.1	43.7	45.4	43.4	43.6	39.8	44.9	44.4	43.3	36.5
	광주	48.4	50.3	49.2	43.7	42.0	44.1	42.9	45.9	45.7	46.5	40.9
	대전	51.4	51.3	54.3	59.1	50.0	51.6	48.2	50.1	51.5	51.0	48.0
	울산	43.4	45.9	46.3	49.0	46.5	46.1	44.8	43.7	43.6	46.1	47.0
	세종	–	–	–	–	44.4	45.5	45.1	43.1	49.2	48.8	43.6
	경기	48.5	45.8	47.0	45.3	45.4	44.8	44.1	45.4	44.4	44.0	41.6
	강원	47.1	44.4	46.9	50.7	46.8	50.1	45.8	45.3	43.7	45.4	45.2
	충북	53.7	52.0	55.0	50.6	47.2	46.8	43.5	46.1	45.9	46.7	43.7
	충남	50.5	48.7	53.5	48.1	46.5	46.0	44.6	44.5	45.5	43.3	40.5
	전북	57.7	53.6	52.8	50.3	49.5	46.7	43.7	47.2	43.7	44.5	38.1
	전남	53.6	51.3	52.5	54.3	50.7	50.4	46.2	47.6	45.9	46.8	43.8
	경북	45.8	44.9	43.8	41.5	41.9	43.8	39.9	40.6	40.1	42.4	38.8
	경남	53.8	48.1	44.5	41.9	42.0	42.4	40.1	40.2	41.6	41.3	38.1
	제주	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6
혈압수치 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	**18.6**	–	**14.7**	**14.2**	–	**29.8**	**16.5**	**25.1**
	서울	–	–	–	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8
	부산	–	–	–	47.6	–	43.0	47.9	–	54.6	56.6	44.3
	대구	–	–	–	42.1	–	48.1	52.5	–	52.8	51.2	44.0
	인천	–	–	–	43.6	–	43.3	54.1	–	58.7	62.2	40.7
	광주	–	–	–	41.9	–	49.6	54.2	–	52.0	53.8	33.8
	대전	–	–	–	51.4	–	45.6	55.7	–	50.0	60.7	58.9
	울산	–	–	–	48.5	–	51.4	49.5	–	51.0	45.7	38.8
	세종	–	–	–	–	–	38.9	52.1	–	65.1	62.1	50.6
	경기	–	–	–	45.3	–	45.3	49.3	–	53.3	52.7	42.5
	강원	–	–	–	47.7	–	51.2	57.9	–	55.3	59.0	48.6
	충북	–	–	–	41.2	–	49.9	52.4	–	54.6	55.0	53.4
	충남	–	–	–	43.1	–	48.6	57.1	–	55.8	57.2	45.0
	전북	–	–	–	40.2	–	40.0	50.0	–	53.8	56.7	50.6
	전남	–	–	–	46.3	–	43.1	48.5	–	53.9	53.4	40.5
	경북	–	–	–	40.7	–	50.6	50.4	–	51.6	56.6	48.5
	경남	–	–	–	32.9	–	36.7	43.7	–	52.5	53.5	39.4
	제주	–	–	–	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(최대-최소)**	**5.7**	**4.8**	**4.6**	**4.5**	**4.2**	**4.8**	**5.9**	**5.5**	**4.8**	**4.1**	**5.0**
	서울	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9
	부산	15.8	16.1	17.2	17.8	17.6	17.8	17.8	18.3	18.0	17.8	17.7
	대구	16.2	16.6	17.5	17.1	17.8	18.5	17.1	17.5	17.4	18.5	17.5
	인천	18.2	17.6	19.7	20.5	20.2	19.9	20.8	21.0	20.0	21.3	20.7
	광주	17.5	16.3	16.0	16.3	17.6	17.5	17.1	15.7	17.3	18.1	16.4
	대전	16.7	17.8	19.1	18.2	18.5	18.4	19.2	19.9	19.3	18.3	19.2
	울산	14.9	16.4	18.0	16.7	17.4	17.2	18.2	19.0	18.4	18.2	18.0
	세종	–	–	–	–	20.3	18.1	20.6	19.8	17.0	20.2	17.8
	경기	17.3	19.1	19.8	20.2	19.9	19.5	19.9	20.4	20.6	20.4	20.3
	강원	19.2	19.7	20.5	20.7	20.7	21.4	22.7	21.2	21.8	21.9	21.5
	충북	16.8	18.0	18.2	19.3	19.7	19.4	20.2	21.1	19.9	20.9	20.3
	충남	17.1	19.3	18.4	20.1	20.7	20.9	20.1	20.4	21.3	21.1	19.5
	전북	15.7	17.2	17.6	17.6	17.5	18.7	18.4	17.5	19.3	18.6	19.3
	전남	14.5	14.9	16.5	16.5	16.9	16.7	17.5	17.5	18.1	18.3	18.4
	경북	15.0	16.3	17.6	17.6	17.2	18.0	17.8	18.8	18.0	19.9	19.1
	경남	15.1	16.3	16.7	16.6	16.6	16.6	16.8	17.3	17.9	18.1	17.5
	제주	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(최대-최소)**	**4.0**	**7.3**	**3.2**	**8.2**	**7.1**	**5.7**	**7.2**	**5.8**	**4.5**	**9.1**	**4.8**
	서울	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0
	부산	92.1	88.4	86.3	88.3	90.2	89.4	87.5	89.2	88.2	89.7	93.6
	대구	92.5	88.3	85.6	87.4	88.0	89.2	86.8	86.8	89.0	89.5	93.2
	인천	89.4	83.9	88.6	88.3	87.6	87.4	88.5	86.6	89.8	89.7	91.6
	광주	89.5	88.3	88.5	86.5	89.9	89.5	90.0	88.5	87.9	88.2	93.4
	대전	89.8	89.4	87.6	86.1	89.1	85.8	82.8	86.2	88.8	86.7	92.9
	울산	92.8	86.0	86.4	88.0	87.9	90.2	87.0	83.5	86.4	87.8	91.8
	세종	–	–	–	–	93.0	90.7	88.1	87.7	90.7	81.1	89.3
	경기	91.5	88.3	87.1	86.7	87.7	87.7	87.3	87.2	87.3	88.3	91.2
	강원	93.4	89.7	88.2	90.1	90.4	89.5	89.6	89.3	89.4	90.2	94.1
	충북	92.0	87.0	86.1	88.7	87.2	89.0	88.5	87.2	86.9	88.7	93.8
	충남	90.8	88.5	88.7	88.0	88.4	85.9	87.1	86.0	87.9	89.3	90.0
	전북	93.1	91.2	86.6	88.9	91.2	87.8	89.5	89.1	88.3	89.1	90.0
	전남	92.7	88.6	86.8	88.8	89.9	88.8	88.9	88.8	90.6	89.7	93.2
	경북	92.1	88.7	87.0	88.3	88.8	88.5	87.7	88.2	88.4	89.4	92.1
	경남	91.5	88.0	86.3	85.3	89.7	90.3	88.8	89.1	88.3	90.2	91.7
	제주	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 건강생활실천율	**격차(최대-최소)**	**21.1**	**23.1**	**16.9**	**15.3**	**16.6**	**16.3**	**20.1**	**18.3**	**16.4**	**20.1**	**25.5**
	서울	41.1	45.3	42.2	39.9	39.7	41.3	41.2	40.8	39.4	42.9	50.2
	부산	37.6	35.8	28.8	31.7	34.7	31.6	32.9	34.1	32.7	37.5	41.0
	대구	35.8	38.7	36.0	36.0	34.6	34.8	31.9	34.3	28.1	31.3	37.3
	인천	32.4	38.4	36.1	36.4	34.0	38.3	34.1	33.6	32.3	34.6	37.3
	광주	39.4	40.5	32.6	34.3	33.6	29.4	26.2	36.8	31.5	36.1	39.5
	대전	36.5	33.9	37.1	32.8	36.5	36.9	34.0	40.2	39.3	33.9	38.7
	울산	32.2	37.7	37.3	35.5	33.0	35.4	29.5	34.1	29.4	31.2	33.1
	세종	–	–	–	–	30.4	38.8	28.5	22.6	27.1	35.2	28.0
	경기	36.8	37.9	32.0	33.5	32.7	32.2	30.8	30.5	31.2	32.1	36.5
	강원	34.9	32.0	27.7	28.1	23.1	25.4	23.5	23.5	22.9	24.9	29.2
	충북	36.4	42.2	29.6	29.9	29.0	25.0	26.4	31.7	28.1	28.9	31.3
	충남	34.2	36.3	33.8	29.6	33.3	29.2	24.8	29.3	28.2	23.4	28.4
	전북	37.0	36.8	32.1	31.7	31.1	26.6	25.7	28.9	24.6	24.7	30.4
	전남	45.6	48.9	43.5	39.4	36.8	31.2	31.8	30.6	27.9	27.7	29.7
	경북	42.7	30.0	28.7	25.7	25.4	26.7	23.2	24.3	24.8	25.4	26.9
	경남	39.2	39.7	26.6	28.1	27.5	27.7	21.9	27.2	24.7	28.9	28.0
	제주	24.5	25.8	29.7	24.6	24.7	25.0	21.2	23.5	28.4	22.8	24.7

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
혈당수치 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	8.8	–	6.1	6.8	–	12.2	11.5	21.6
	서울	–	–	–	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0
	부산	–	–	–	11.8	–	11.6	13.0	–	16.5	18.6	13.7
	대구	–	–	–	10.2	–	12.0	13.1	–	14.9	16.0	17.6
	인천	–	–	–	10.8	–	10.0	14.5	–	18.8	20.6	16.6
	광주	–	–	–	9.7	–	11.1	15.8	–	16.2	17.1	11.3
	대전	–	–	–	16.5	–	13.3	16.9	–	19.5	24.1	33.0
	울산	–	–	–	11.0	–	13.0	11.9	–	12.4	12.6	15.3
	세종	–	–	–	–	–	9.6	13.8	–	20.9	17.1	18.3
	경기	–	–	–	12.2	–	11.5	13.6	–	16.4	17.6	17.0
	강원	–	–	–	10.1	–	14.2	15.5	–	17.1	18.2	18.6
	충북	–	–	–	9.9	–	11.3	15.0	–	15.9	18.1	21.2
	충남	–	–	–	11.5	–	12.0	16.8	–	18.4	17.4	15.5
	전북	–	–	–	8.5	–	10.2	15.4	–	15.7	20.6	20.2
	전남	–	–	–	12.0	–	10.8	12.5	–	16.2	15.4	13.9
	경북	–	–	–	9.5	–	13.9	13.9	–	14.9	14.9	16.5
	경남	–	–	–	7.6	–	8.1	10.2	–	15.5	15.9	12.8
	제주	–	–	–	12.2	–	12.9	13.9	–	8.7	16.6	19.3
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(최대-최소)**	2.5	1.3	2.2	1.8	3.2	2.0	1.9	2.1	2.2	3.5	3.3
	서울	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1
	부산	6.0	6.3	6.5	7.3	7.1	7.5	7.1	7.9	7.7	7.4	7.3
	대구	6.9	6.9	6.6	7.0	6.8	7.3	6.7	7.9	7.6	7.8	7.7
	인천	6.1	6.4	7.8	7.8	8.0	7.4	8.4	8.7	7.9	9.1	9.2
	광주	6.3	6.8	7.5	7.0	6.6	7.5	8.3	6.8	7.1	8.1	7.1
	대전	6.1	7.0	6.8	7.2	6.8	7.5	8.6	8.6	6.9	8.3	7.8
	울산	5.1	6.7	7.2	7.0	6.5	6.7	8.1	7.8	8.0	7.7	8.0
	세종	–	–	–	–	8.8	6.2	7.9	7.9	8.0	9.7	7.4
	경기	6.3	7.2	7.5	7.7	7.8	7.3	8.1	7.8	8.1	8.4	8.1
	강원	6.6	6.7	7.7	7.0	7.8	8.2	8.1	8.4	8.6	8.6	8.5
	충북	5.8	6.4	6.8	7.7	6.8	7.3	8.0	8.1	8.5	8.6	8.1
	충남	6.3	7.0	7.0	7.6	7.8	7.8	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8
	전북	5.9	6.6	6.6	7.0	7.0	6.8	7.7	7.7	7.3	8.3	7.8
	전남	6.0	6.1	7.1	6.7	6.9	6.8	7.6	7.6	8.1	8.1	8.1
	경북	6.0	6.4	6.6	6.7	6.7	6.8	7.0	7.6	7.6	7.6	8.3
	경남	5.7	5.9	6.8	6.5	5.6	6.6	6.7	6.6	7.0	7.5	7.3
	제주	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(최대-최소)**	12.1	7.3	7.5	24.0	6.6	14.3	11.0	7.3	9.0	6.9	10.1
	서울	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1
	부산	84.6	86.5	85.1	87.7	89.0	86.7	84.8	88.5	86.7	87.4	93.7
	대구	84.3	84.6	82.4	83.6	87.1	88.9	87.3	87.1	87.6	88.4	92.3
	인천	79.6	85.4	82.7	91.2	83.2	88.5	85.3	84.4	86.0	88.9	91.4
	광주	79.4	85.0	86.7	81.8	84.0	85.8	89.7	85.7	82.6	88.0	94.4
	대전	79.7	86.5	81.9	79.6	86.5	84.4	79.7	82.5	86.4	85.1	92.7
	울산	86.2	83.9	83.0	82.5	82.5	89.1	79.5	87.3	84.8	88.6	90.2
	세종	–	–	–	–	83.2	74.8	83.4	87.5	91.5	83.8	97.3
	경기	84.6	86.7	83.5	85.9	85.9	88.1	84.7	83.2	86.3	88.1	91.7
	강원	83.6	86.7	85.8	87.8	89.1	89.0	86.0	89.8	89.6	90.7	94.1
	충북	83.9	86.8	85.3	86.7	89.0	87.9	85.2	82.7	87.1	87.2	91.7
	충남	82.4	87.1	86.3	85.5	83.8	85.5	79.6	86.6	87.8	85.9	92.5
	전북	91.5	91.2	86.1	88.8	87.9	82.1	90.5	87.6	87.7	88.7	87.2
	전남	80.7	86.3	84.3	85.9	87.4	88.7	87.2	85.0	88.1	88.8	94.0
	경북	84.9	87.4	84.3	87.9	86.8	88.0	85.6	87.2	89.5	87.0	93.4
	경남	84.0	88.3	82.1	83.1	88.7	86.2	85.9	88.3	87.5	88.1	93.5
	제주	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 건강생활실천율	**격차(최대-최소)**	**24.9**	**16.8**	**15.1**	**12.7**	**14.7**	**22.5**	**21.8**	**19.2**	**21.1**	**20.4**	**28.6**
	서울	39.9	43.6	39.2	38.5	37.0	38.6	38.8	40.8	36.2	42.9	46.4
	부산	36.3	32.6	29.4	31.3	36.0	30.0	28.8	29.9	31.4	34.5	40.0
	대구	35.8	37.9	33.9	34.1	34.7	31.8	30.9	34.4	27.2	33.7	35.0
	인천	35.3	36.5	40.1	38.0	35.8	37.0	30.8	34.1	31.7	30.8	39.9
	광주	37.3	40.7	31.4	37.9	30.8	28.1	29.1	36.4	34.8	35.5	41.5
	대전	35.6	33.4	36.3	33.1	30.5	43.4	36.7	40.3	40.2	36.9	40.5
	울산	36.8	33.0	41.7	33.3	29.0	30.9	25.4	30.3	24.5	30.3	33.2
	세종	–	–	–	–	37.5	34.5	18.3	28.8	30.5	36.2	17.9
	경기	36.6	36.1	32.3	31.5	32.4	29.9	29.6	31.0	30.5	31.3	34.8
	강원	35.1	32.3	26.9	27.0	22.9	24.0	25.1	25.1	24.4	26.1	30.4
	충북	27.9	40.1	30.5	30.7	28.7	27.3	26.8	31.6	29.1	25.7	29.7
	충남	32.8	36.4	33.6	27.8	29.5	28.4	26.7	27.9	27.9	22.5	27.9
	전북	35.2	38.5	30.5	29.5	33.4	27.5	26.4	28.4	19.1	27.6	28.9
	전남	43.1	46.7	42.0	39.4	35.5	32.6	30.8	29.6	28.5	27.6	26.5
	경북	39.0	29.9	30.4	28.6	28.1	25.5	22.1	23.6	25.4	27.3	26.7
	경남	39.8	41.5	28.7	29.1	28.6	29.7	22.7	27.3	22.2	27.0	26.4
	제주	18.2	30.0	28.6	26.7	25.7	20.9	17.0	21.7	25.7	25.5	24.9
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차(최대-최소)**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**16.3**	**21.0**
	서울	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.0	53.1
	부산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.9	56.2
	대구	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.2	58.9
	인천	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.8	49.2
	광주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.5	48.1
	대전	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.5	48.0
	울산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.9	68.2
	세종	–	–	–	–	–	–	–	–	–	55.8	63.1
	경기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.4	50.8
	강원	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.0	56.4
	충북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.5	50.7
	충남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.5	52.1
	전북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	58.1	51.4
	전남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	62.1	52.4
	경북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.6	53.8
	경남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.5	47.2
	제주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	60.7	63.0
심근경색증 조기증상 인지율	**격차(최대-최소)**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**20.2**	**23.7**
	서울	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4	51.8
	부산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.9	53.6
	대구	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.5	57.7
	인천	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.9	44.9
	광주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	37.2	40.8
	대전	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.6	45.3
	울산	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.2	64.5
	세종	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.8	61.0
	경기	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.8	45.1
	강원	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.3	51.3
	충북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.6	47.0
	충남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.8	48.5
	전북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.3	46.2
	전남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	57.4	48.9
	경북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.9	48.3
	경남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.8	43.1
	제주	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.3	54.3

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간 미충족의료율	**격차(최대-최소)**	**5.7**	**13.6**	**-**	**7.0**	**4.6**	**6.3**	**4.4**	**8.9**	**7.2**	**8.7**	**6.7**
	서울	14.4	13.5	-	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6
	부산	11.8	12.5	-	14.0	11.2	13.4	13.5	12.0	14.5	11.3	9.5
	대구	13.0	15.2	-	13.3	13.0	12.6	13.8	10.9	9.4	8.2	6.4
	인천	12.0	16.6	-	13.6	12.7	13.3	13.2	13.4	12.0	12.8	11.6
	광주	14.8	15.6	-	15.5	13.6	15.4	12.9	12.2	11.9	11.6	8.8
	대전	12.9	12.0	-	11.5	10.7	12.8	10.7	11.9	11.3	11.1	8.4
	울산	12.0	13.1	-	11.4	10.3	9.6	11.2	8.0	7.4	6.2	7.5
	세종	-	-	-	-	11.2	15.7	14.5	17.0	9.3	12.4	10.2
	경기	14.0	13.5	-	13.6	11.5	13.3	11.0	11.5	11.9	10.5	9.0
	강원	14.9	14.3	-	11.8	10.9	13.2	11.5	12.5	10.4	11.2	10.8
	충북	9.2	10.2	-	12.2	11.0	13.9	10.6	11.4	10.3	10.6	9.0
	충남	11.4	11.1	-	13.6	11.8	15.2	12.0	15.1	12.5	12.5	13.0
	전북	13.1	10.0	-	11.7	10.2	11.6	11.1	11.2	11.0	12.8	10.1
	전남	14.3	15.5	-	12.3	12.4	12.3	12.1	13.3	13.0	11.1	10.0
	경북	13.0	14.2	-	12.9	12.1	12.4	14.1	13.4	11.6	12.5	9.9
	경남	13.8	14.6	-	16.6	12.2	13.3	12.8	13.0	14.7	14.9	11.1
	제주	14.8	23.6	-	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1
운전자석 안전벨트 착용률	**격차(최대-최소)**	**20.9**	**26.0**	**32.7**	**32.6**	**33.1**	**27.9**	**30.7**	**21.4**	**19.7**	**19.0**	**20.3**
	서울	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6
	부산	90.2	84.8	83.9	86.1	83.7	86.0	87.3	90.4	92.5	93.8	95.7
	대구	91.7	85.3	86.9	87.3	82.4	84.0	87.3	90.9	91.3	93.0	94.6
	인천	90.3	85.5	86.3	87.3	82.0	83.0	85.6	88.6	92.1	92.1	91.7
	광주	86.5	80.9	81.7	77.6	71.0	71.3	75.4	77.9	83.6	83.6	86.6
	대전	91.5	87.9	89.5	87.0	82.1	81.1	86.3	87.3	87.7	89.7	91.8
	울산	93.4	86.2	89.1	89.7	81.6	83.7	80.8	80.8	87.2	91.8	93.3
	세종	-	-	-	-	67.6	75.7	74.0	80.1	87.3	83.7	86.9
	경기	86.0	82.1	83.3	82.3	79.3	79.1	81.8	83.8	88.4	90.2	92.1
	강원	82.2	76.3	79.5	78.9	70.8	75.4	75.3	75.8	82.5	84.3	86.3
	충북	94.1	90.5	85.7	86.6	80.3	75.2	79.1	81.6	84.4	85.6	88.8
	충남	85.5	77.2	78.0	71.5	66.2	66.8	70.9	71.7	76.2	75.5	76.3
	전북	75.5	67.4	67.5	65.4	60.3	63.3	66.1	69.5	73.8	75.9	77.0
	전남	83.4	73.7	71.3	75.3	66.7	65.7	69.1	70.6	79.1	80.9	83.1
	경북	84.2	73.3	71.9	71.0	66.1	68.2	71.4	71.9	79.0	79.1	81.9
	경남	86.8	78.9	74.8	78.6	74.7	76.3	78.3	81.9	86.3	85.9	88.4
	제주	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차(최대-최소)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**12.5**	**10.6**	**12.1**	**14.7**	**19.0**
	서울	-	-	-	-	-	-	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3
	부산	-	-	-	-	-	-	5.6	7.6	10.8	13.1	16.8
	대구	-	-	-	-	-	-	5.8	14.4	10.4	11.7	14.9
	인천	-	-	-	-	-	-	6.1	9.7	13.3	14.3	19.2
	광주	-	-	-	-	-	-	5.3	6.6	12.3	9.7	11.1
	대전	-	-	-	-	-	-	15.8	13.6	20.3	23.6	28.9
	울산	-	-	-	-	-	-	5.7	8.5	12.5	13.7	22.2
	세종	-	-	-	-	-	-	9.7	10.0	19.5	21.3	26.6
	경기	-	-	-	-	-	-	9.2	11.1	14.8	17.6	24.5
	강원	-	-	-	-	-	-	7.7	8.1	15.8	13.5	20.4
	충북	-	-	-	-	-	-	8.7	10.2	13.2	15.4	21.1
	충남	-	-	-	-	-	-	7.5	10.8	12.7	13.2	16.3
	전북	-	-	-	-	-	-	7.7	9.8	9.6	10.6	15.6
	전남	-	-	-	-	-	-	7.9	8.6	12.1	11.9	16.7
	경북	-	-	-	-	-	-	6.7	8.2	10.5	12.3	16.1
	경남	-	-	-	-	-	-	6.7	7.9	12.7	12.2	16.1
	제주	-	-	-	-	-	-	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
심폐소생술 교육경험률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	**10.4**	–	**9.5**	–	**9.8**	–	**10.2**
	서울	–	–	–	–	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9
	부산	–	–	–	–	17.3	–	21.8	–	28.0	–	30.2
	대구	–	–	–	–	17.2	–	19.8	–	24.4	–	27.5
	인천	–	–	–	–	16.6	–	21.9	–	27.3	–	32.9
	광주	–	–	–	–	16.6	–	22.5	–	28.7	–	32.5
	대전	–	–	–	–	13.2	–	21.6	–	26.6	–	33.5
	울산	–	–	–	–	23.6	–	26.1	–	34.3	–	37.1
	세종	–	–	–	–	18.8	–	26.1	–	30.9	–	37.8
	경기	–	–	–	–	16.5	–	20.7	–	27.9	–	30.9
	강원	–	–	–	–	19.3	–	23.3	–	31.0	–	32.9
	충북	–	–	–	–	16.9	–	23.1	–	29.5	–	36.5
	충남	–	–	–	–	16.7	–	24.5	–	28.4	–	34.4
	전북	–	–	–	–	15.0	–	19.5	–	26.2	–	29.5
	전남	–	–	–	–	17.2	–	22.5	–	30.7	–	35.3
	경북	–	–	–	–	17.0	–	23.2	–	29.8	–	32.2
	경남	–	–	–	–	19.6	–	23.9	–	31.5	–	35.1
	제주	–	–	–	–	21.7	–	29.0	–	27.0	–	31.1
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	**7.5**	–	**8.3**	–	**8.4**	–	**11.5**
	서울	–	–	–	–	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0
	부산	–	–	–	–	13.2	–	16.4	–	22.3	–	26.1
	대구	–	–	–	–	12.5	–	16.2	–	20.3	–	23.6
	인천	–	–	–	–	12.6	–	16.2	–	22.4	–	28.0
	광주	–	–	–	–	12.2	–	16.8	–	23.2	–	26.8
	대전	–	–	–	–	10.1	–	16.4	–	22.1	–	29.7
	울산	–	–	–	–	17.6	–	21.0	–	28.8	–	31.8
	세종	–	–	–	–	13.9	–	15.6	–	26.6	–	35.1
	경기	–	–	–	–	12.8	–	16.4	–	22.9	–	27.3
	강원	–	–	–	–	16.3	–	19.7	–	26.6	–	30.2
	충북	–	–	–	–	13.0	–	17.6	–	24.0	–	30.9
	충남	–	–	–	–	12.4	–	19.0	–	23.0	–	29.5
	전북	–	–	–	–	12.5	–	16.0	–	21.9	–	25.9
	전남	–	–	–	–	12.9	–	17.7	–	26.3	–	30.6
	경북	–	–	–	–	13.2	–	18.5	–	24.5	–	28.1
	경남	–	–	–	–	15.1	–	18.4	–	25.8	–	30.0
	제주	–	–	–	–	16.5	–	24.0	–	24.0	–	25.9

1) 17개 사도의 최대값과 최소값의 차이, $\max(x_i) - \min(x_i)$

2) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음

※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

6개 도시유형별로 비교한 결과, 특별시는 흡연율과 비만율, 걷기 실천율, 건강생활실천율, 운전자석 안전벨트 착용률 등의 지표에서 다른 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표 중 흡연율의 지역 간 격차는 감소하고 다른 지표는 증가하는 추세입니다. 군 지역은 월간음주율과 아침결식 예방인구비율, 우울감 경험률 등의 지표에서 다른 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 감소하는 추세입니다.

〈표 3〉 2008–2018 6개 도시유형별 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차[2](최대–최소)**	–	3.1	2.5	2.3	2.2	2.2	2.3	3.3	2.9	2.3	2.5	2.8
	특별시의 구	25	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8
	광역시의 구[3]	93	25.6	26.1	25.1	24.7	24.5	24.0	23.4	21.8	22.0	21.3	21.5
	인구 30만명 미만의 시	11	26.2	26.7	25.3	24.8	24.0	23.9	24.0	21.4	22.6	20.4	20.9
	도농복합형태의 시	43	26.2	27.2	26.0	25.1	24.7	24.2	24.4	22.3	22.9	22.3	22.6
	일반 군	67	25.3	26.8	25.3	25.1	25.2	24.1	24.2	23.3	22.5	21.6	21.6
	보건의료원이 설치된 군	15	23.1	25.8	25.1	25.2	24.8	24.9	24.6	22.8	22.6	22.6	21.9
남자 현재흡연율	**격차(최대–최소)**	–	4.8	5.5	5.2	6.3	5.9	6.5	7.8	6.9	5.3	6.1	5.7
	특별시의 구	25	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1
	광역시의 구	93	48.0	48.8	47.0	46.4	45.9	45.0	43.8	40.6	40.7	39.4	39.6
	인구 30만명 미만의 시	11	49.0	49.1	47.2	46.7	45.4	43.9	44.5	39.3	41.9	37.5	38.5
	도농복합형태의 시	43	49.6	51.3	49.4	47.4	47.0	46.2	46.0	41.8	42.9	41.5	41.8
	일반 군	67	48.4	51.1	48.7	48.5	48.5	46.4	46.6	44.3	43.1	41.2	41.0
	보건의료원이 설치된 군	15	44.8	49.7	48.2	49.1	48.1	48.2	47.4	43.2	42.8	42.9	40.9
현재흡연자의 금연시도율	**격차(최대–최소)**	–	–	–	–	–	10.7	9.6	8.4	6.5	5.8	4.6	5.3
	특별시의 구	25	–	–	–	–	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2
	광역시의 구	93	–	–	–	–	28.3	28.1	28.7	37.7	33.0	29.9	25.0
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	32.4	30.0	26.4	38.9	33.5	26.4	24.1
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	26.0	25.4	24.8	36.1	30.8	28.4	24.4
	일반 군	67	–	–	–	–	21.7	21.6	22.9	33.4	28.0	27.2	22.8
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	22.9	22.2	24.8	32.4	27.8	25.2	19.7
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차(최대–최소)**	–	–	–	–	–	–	–	3.9	4.6	7.1	2.8	3.9
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	26.1	23.6	19.0	17.8	14.8
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	26.2	23.2	19.9	18.4	14.9
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	23.8	22.7	17.8	17.2	15.4
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	22.6	19.4	16.2	15.6	13.4
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	24.7	19.0	12.8	16.3	12.8
월간음주율	**격차(최대–최소)**	–	8.9	8.9	8.8	7.8	6.9	7.5	5.4	5.4	6.3	5.9	6.2
	특별시의 구	25	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8
	광역시의 구	93	55.5	57.6	58.6	60.2	60.6	61.4	62.8	62.7	62.4	63.1	62.5
	인구 30만명 미만의 시	11	58.5	58.4	59.3	60.3	60.3	60.8	61.2	62.1	62.6	62.4	61.7
	도농복합형태의 시	43	53.0	54.5	55.7	57.5	57.0	58.4	60.1	60.5	60.3	61.7	60.8
	일반 군	67	52.4	53.1	53.4	54.4	53.7	56.2	57.4	58.3	57.6	57.9	57.8
	보건의료원이 설치된 군	15	49.5	49.5	51.6	54.5	54.7	54.7	58.3	58.3	57.5	59.0	56.5
연간음주자의 고위험음주율	**격차(최대–최소)**	–	4.3	2.7	1.7	0.8	1.9	2.3	5.3	3.4	3.9	3.6	3.2
	특별시의 구	25	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0
	광역시의 구	93	18.6	16.2	15.0	18.2	16.4	17.8	18.3	18.4	18.1	18.1	17.9
	인구 30만명 미만의 시	11	21.8	17.9	15.0	18.4	16.7	18.6	17.9	19.8	18.6	19.6	19.8
	도농복합형태의 시	43	17.9	17.1	15.3	18.1	15.6	18.9	19.8	18.9	19.9	20.3	20.2
	일반 군	67	17.8	15.9	13.9	18.5	15.6	18.3	18.8	19.7	18.7	19.6	19.3
	보건의료원이 설치된 군	15	17.4	15.2	13.6	17.9	14.8	19.5	21.8	21.0	19.0	20.8	18.6

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
비만율 (자가보고)	**격차(최대-최소)**	–	**2.5**	**3.0**	**1.7**	**1.8**	**1.3**	**3.1**	**2.7**	**3.1**	**3.7**	**5.8**	**5.2**
	특별시의 구	25	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6
	광역시의 구	93	21.3	22.1	22.3	22.6	23.6	24.1	24.6	25.7	26.9	27.6	30.3
	인구 30만명 미만의 시	11	23.1	24.4	23.3	24.2	23.7	25.9	25.6	26.8	28.1	28.9	31.9
	도농복합형태의 시	43	20.8	23.0	22.6	24.4	24.6	24.8	25.6	26.7	28.4	29.3	31.7
	일반 군	67	22.4	23.4	23.1	23.6	24.6	25.1	25.7	26.9	29.2	29.2	32.8
	보건의료원이 설치된 군	15	21.7	22.4	22.2	24.3	24.8	26.1	26.3	27.6	28.5	31.3	33.8
비만율 (실제계측)	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**5.0**
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.6
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.7
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.6
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.1
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.1
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6
연간 체중조절 시도율	**격차(최대-최소)**	–	**21.7**	**19.2**	**19.3**	**13.9**	**15.6**	**12.9**	**14.0**	**11.5**	**12.8**	**13.0**	**13.5**
	특별시의 구	25	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5
	광역시의 구	93	44.4	49.0	52.5	59.3	56.0	61.7	59.6	63.1	61.5	65.0	61.6
	인구 30만명 미만의 시	11	48.8	48.7	51.5	57.7	54.6	64.0	61.8	64.7	61.6	66.9	64.0
	도농복합형태의 시	43	35.7	42.6	47.0	53.7	49.5	56.7	55.0	59.3	58.4	61.6	58.0
	일반 군	67	32.5	38.0	41.3	49.5	44.0	51.4	51.0	54.2	53.7	57.2	54.0
	보건의료원이 설치된 군	15	27.2	33.6	36.6	47.8	43.6	52.1	48.9	53.9	51.0	54.3	50.5
걷기 실천율	**격차(최대-최소)**	–	**8.4**	**13.4**	**15.7**	**16.7**	**16.3**	**20.8**	**21.9**	**23.5**	**23.2**	**30.7**	**33.3**
	특별시의 구	25	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0
	광역시의 구	93	49.5	48.3	42.4	42.3	43.1	41.5	40.9	43.5	41.9	43.6	48.4
	인구 30만명 미만의 시	11	53.8	52.6	47.5	43.8	48.2	46.7	45.1	43.3	45.6	45.4	49.7
	도농복합형태의 시	43	50.7	47.3	39.9	38.0	35.8	35.3	34.7	36.2	36.4	35.0	37.2
	일반 군	67	48.9	49.8	41.1	39.3	36.4	35.1	35.3	36.1	33.2	35.2	37.5
	보건의료원이 설치된 군	15	49.6	53.8	44.7	37.3	38.0	36.2	33.6	34.0	32.6	30.9	33.7
건강생활실천율	**격차(최대-최소)**	–	**5.4**	**10.4**	**11.6**	**11.3**	**11.7**	**15.0**	**17.1**	**17.6**	**17.7**	**23.0**	**24.8**
	특별시의 구	25	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2
	광역시의 구	93	34.0	33.3	29.7	29.3	29.9	28.7	28.2	30.8	29.3	30.8	34.8
	인구 30만명 미만의 시	11	35.6	35.7	32.9	30.3	33.3	32.5	31.2	30.6	30.7	32.3	36.1
	도농복합형태의 시	43	35.0	32.3	27.5	26.3	24.8	24.0	23.4	24.8	24.5	23.6	25.9
	일반 군	67	33.7	34.1	29.4	27.4	25.6	24.2	24.5	24.8	22.9	24.7	27.0
	보건의료원이 설치된 군	15	35.7	37.7	31.5	26.1	26.4	24.6	22.1	23.5	22.4	21.3	24.3
아침결식 예방인구비율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	**10.9**	**12.2**	**11.1**	**10.1**	**8.5**	**8.0**	**8.0**	**8.9**	**8.5**
	특별시의 구	25	–	–	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0
	광역시의 구	93	–	–	70.2	69.8	69.2	66.2	64.6	64.1	62.8	61.6	61.1
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	69.3	67.3	69.7	66.1	63.0	63.5	63.2	61.4	61.3
	도농복합형태의 시	43	–	–	74.5	74.1	71.9	68.2	66.8	66.1	66.1	62.9	62.9
	일반 군	67	–	–	77.3	77.2	75.4	73.5	70.9	70.5	68.8	67.3	66.8
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	79.4	78.9	78.4	73.6	71.6	71.5	69.2	70.3	69.6

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
영양표시 독해율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	5.6	6.3	4.1	7.2	10.3
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	27.3	27.1	28.0	28.4	27.2
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	27.3	27.4	28.2	29.5	27.9
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	24.9	24.8	26.3	26.4	24.4
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	24.4	24.2	25.0	24.8	23.9
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	24.1	22.1	25.5	25.9	21.5
우울감 경험률	**격차(최대-최소)**	–	4.3	1.8	3.0	3.1	2.7	2.7	2.7	2.3	2.0	1.9	2.1
	특별시의 구	25	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9
	광역시의 구	93	8.1	7.6	5.3	5.2	5.1	6.0	6.7	6.0	5.9	6.3	6.1
	인구 30만명 미만의 시	11	10.3	7.7	6.5	5.7	5.8	6.3	6.2	5.6	5.8	6.6	5.6
	도농복합형태의 시	43	7.6	7.1	5.2	4.6	4.8	4.8	6.5	6.8	6.2	6.0	5.7
	일반 군	67	7.5	6.3	4.5	4.1	4.0	4.5	5.4	5.9	4.9	5.2	4.5
	보건의료원이 설치된 군	15	6.0	6.0	3.8	3.8	4.7	4.3	5.7	5.9	5.9	5.9	4.1
우울증상유병률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.2	1.3
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.6	3.5
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.2	3.4
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	3.2
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.9
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	2.6
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.3	2.2
하루 평균 수면시간[4]	**격차(최대-최소)**	–	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3
	특별시의 구	25	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6
	광역시의 구	93	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	인구 30만명 미만의 시	11	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	도농복합형태의 시	43	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
	일반 군	67	7.0	6.9	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.8
	보건의료원이 설치된 군	15	7.1	7	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.9
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6.3
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.3
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.0
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.3
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	25.2
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.2
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18.9
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	7.6	7.0	5.4	8.4	11.1
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	55.5	57.5	57.1	59.7	59.2
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	56.0	57.0	56.2	61.8	61.1
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	54.0	55.5	55.0	57.8	58.0
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	51.6	52.3	52.4	55.8	55.4
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	49.5	50.9	51.7	53.4	50.1

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차(최대-최소)**	–	**7.5**	**8.2**	**8.5**	**7.0**	**6.5**	**8.6**	**3.5**	**3.2**	**2.9**	**6.5**	**6.1**
	특별시의 구	25	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8
	광역시의 구	93	49.3	46.7	47.4	45.9	44.9	44.7	42.7	44.3	44.0	43.5	40.3
	인구 30만명 미만의 시	11	46.5	42.6	44.0	45.2	46.2	44.9	42.8	45.6	45.0	46.1	43.4
	도농복합형태의 시	43	51.4	49.5	49.2	48.1	45.5	45.9	44.0	45.0	43.9	44.3	41.8
	일반 군	67	49.4	49.1	50.7	48.8	47.2	48.8	45.5	45.9	45.1	47.4	44.4
	보건의료원이 설치된 군	15	54.0	50.8	52.5	52.3	51.4	53.3	45.3	45.2	46.5	50.0	46.4
혈압수치 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	**12.2**	–	**6.6**	**5.8**	–	**3.9**	**7.2**	**7.2**
	특별시의 구	25	–	–	–	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8
	광역시의 구	93	–	–	–	44.7	–	45.9	51.0	–	53.8	55.4	44.4
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	47.3	–	46.5	51.1	–	50.9	55.7	43.5
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	42.1	–	45.1	50.5	–	54.7	54.6	45.5
	일반 군	67	–	–	–	38.4	–	41.7	48.3	–	50.8	50.7	40.8
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	42.0	–	46.0	48.3	–	51.2	52.0	38.7
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(최대-최소)**	–	**3.1**	**2.2**	**3.9**	**1.9**	**1.4**	**1.4**	**1.2**	**0.6**	**1.2**	**1.5**	**1.4**
	특별시의 구	25	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9
	광역시의 구	93	16.5	17.5	18.5	18.5	18.7	18.7	18.9	19.2	19.3	19.2	19.0
	인구 30만명 미만의 시	11	17.9	18.5	20.8	20.1	19.6	19.5	20.1	19.5	20.2	20.2	20.3
	도농복합형태의 시	43	16.8	17.6	18.2	19.0	19.0	19.5	19.4	19.5	19.6	20.6	19.5
	일반 군	67	16.1	17.7	17.5	18.3	18.2	18.2	18.9	19.3	19.7	20.0	19.8
	보건의료원이 설치된 군	15	14.8	16.3	17.0	18.4	18.4	18.9	19.3	19.8	19.5	20.8	20.0
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(최대-최소)**	–	**1.9**	**4.7**	**2.3**	**2.9**	**3.9**	**4.4**	**3.9**	**4.2**	**2.8**	**4.1**	**4.4**
	특별시의 구	25	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0
	광역시의 구	93	91.6	87.9	86.8	87.1	88.6	88.0	87.2	87.2	87.8	89.0	91.7
	인구 30만명 미만의 시	11	92.5	88.8	87.7	87.0	86.8	89.0	87.9	88.5	89.1	88.2	90.5
	도농복합형태의 시	43	91.4	89.0	87.5	88.2	88.4	88.9	88.5	87.9	87.9	88.7	92.1
	일반 군	67	91.8	88.6	87.9	88.7	89.9	88.5	89.1	88.8	89.6	89.6	93.3
	보건의료원이 설치된 군	15	92.9	91.1	87.8	88.4	89.7	90.1	89.9	90.1	89.0	90.4	94.9
혈당수치 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	**4.6**	–	**3.1**	**4.2**	–	**3.2**	**4.3**	**6.5**
	특별시의 구	25	–	–	–	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0
	광역시의 구	93	–	–	–	11.4	–	11.7	13.9	–	16.5	18.1	17.4
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	11.8	–	13.3	13.7	–	17.1	18.5	16.6
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	9.7	–	10.9	14.5	–	16.7	16.8	16.0
	일반 군	67	–	–	–	10.3	–	10.3	12.6	–	13.9	15.1	15.2
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	10.5	–	11.3	12.9	–	15.1	17.2	12.5
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(최대-최소)**	–	**1.0**	**1.5**	**0.8**	**0.7**	**0.7**	**0.2**	**0.2**	**0.7**	**0.6**	**0.9**	**1.3**
	특별시의 구	25	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1
	광역시의 구	93	6.1	6.7	7.1	7.3	7.1	7.2	7.7	7.8	7.7	8.1	7.9
	인구 30만명 미만의 시	11	6.8	7.5	7.5	7.7	7.8	7.4	7.8	7.4	8.1	8.4	8.3
	도농복합형태의 시	43	6.3	6.5	7.1	7.0	7.4	7.4	7.8	7.9	8.2	8.3	8.0
	일반 군	67	6.1	6.6	6.8	7.0	7.2	7.3	7.7	7.9	8.0	8.6	8.2
	보건의료원이 설치된 군	15	5.7	6.0	6.7	7.0	7.3	7.4	7.7	7.8	8.2	8.5	8.4

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(최대-최소)**	–	**4.4**	**3.3**	**4.4**	**4.7**	**3.7**	**3.4**	**7.7**	**6.0**	**3.2**	**4.1**	**4.9**
	특별시의 구	25	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1
	광역시의 구	93	83.8	86.5	83.6	85.6	86.6	86.9	84.6	85.3	86.7	88.0	92.0
	인구 30만명 미만의 시	11	84.4	86.1	83.5	86.6	84.8	88.4	82.3	82.0	85.1	85.4	92.3
	도농복합형태의 시	43	84.9	87.0	84.7	86.7	86.8	87.7	87.0	86.3	88.4	87.7	93.4
	일반 군	67	83.4	87.9	85.9	86.7	87.1	88.0	86.3	87.1	86.7	89.2	92.9
	보건의료원이 설치된 군	15	85.2	88.8	87.1	82.0	85.8	85.0	90.0	88.0	87.4	88.8	94.1
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**5.8**	**6.4**
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.0	53.1
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.8	51.8
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	52.5	49.8
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.7	53.7
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	54.6	56.2
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	52.2	54.4
심근경색증 조기증상 인지율	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**6.7**	**6.6**
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4	51.8
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43.3	47.2
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.4	45.2
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.7	49.3
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.0	51.6
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43.7	48.7
연간 미충족의료율	**격차(최대-최소)**	–	**4.5**	**2.5**	–	**2.3**	**2.0**	**2.5**	**0.9**	**3.3**	**4.2**	**2.9**	**3.2**
	특별시의 구	25	14.4	13.5	–	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6
	광역시의 구	93	13.1	13.9	–	13.6	11.8	13.1	12.2	11.8	11.7	11.1	9.4
	인구 30만명 미만의 시	11	16.5	15.4	–	13.9	11.4	13.3	11.8	11.6	12.5	10.7	9.1
	도농복합형태의 시	43	13.0	13.3	–	12.8	11.8	13.5	11.9	13.8	12.4	12.8	10.8
	일반 군	67	12.3	12.9	–	13.9	11.5	12.6	11.7	11.7	11.6	10.2	9.0
	보건의료원이 설치된 군	15	12.0	14.4	–	15.1	11.7	15.1	12.6	14.9	15.8	12.1	10.3
운전자석 안전벨트 착용률	**격차(최대-최소)**	–	**9.9**	**22.3**	**25.2**	**28.9**	**28.1**	**28.1**	**27.7**	**26.1**	**20.8**	**22.1**	**21.2**
	특별시의 구	25	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6
	광역시의 구	93	88.0	82.9	83.2	83.0	79.0	79.5	82.1	84.7	88.5	89.8	91.4
	인구 30만명 미만의 시	11	86.0	79.8	80.1	80.5	78.9	78.1	79.8	81.3	85.0	87.9	90.4
	도농복합형태의 시	43	84.7	76.6	76.0	75.6	69.4	70.9	73.7	75.5	80.7	81.2	84.1
	일반 군	67	82.1	74.4	72.8	73.0	64.8	67.7	69.2	71.1	77.3	79.0	81.3
	보건의료원이 설치된 군	15	81.6	68.1	64.9	60.9	59.4	59.2	61.8	63.7	71.3	72.4	75.4
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	–	–	**3.9**	**2.9**	**4.4**	**3.0**	**7.2**
	특별시의 구	25	–	–	–	–	–	–	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3
	광역시의 구	93	–	–	–	–	–	–	7.4	9.8	13.2	14.4	19.2
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	–	–	9.7	10.2	13.1	15.9	23.1
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	–	–	7.7	9.2	11.9	13.8	19.4
	일반 군	67	–	–	–	–	–	–	9.1	11.0	14.8	16.8	23.2
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	–	–	11.3	12.1	16.3	15.9	19.1

지표명	구분[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
심폐소생술 교육경험률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	1.7	–	1.7	–	3.0	–	2.1
	특별시의 구	25	–	–	–	–	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9
	광역시의 구	93	–	–	–	–	17.1	–	21.8	–	28.1	–	31.7
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	18.0	–	22.0	–	29.3	–	31.7
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	17.8	–	22.9	–	29.3	–	33.4
	일반 군	67	–	–	–	–	16.4	–	21.7	–	29.3	–	33.8
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	17.6	–	23.4	–	29.6	–	33.2
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차(최대-최소)**	–	–	–	–	–	1.6	–	2.6	–	2.4	–	2.7
	특별시의 구	25	–	–	–	–	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0
	광역시의 구	93	–	–	–	–	13.0	–	17.0	–	23.0	–	27.5
	인구 30만명 미만의 시	11	–	–	–	–	13.7	–	17.7	–	24.5	–	27.9
	도농복합형태의 시	43	–	–	–	–	13.8	–	17.9	–	24.4	–	29.1
	일반 군	67	–	–	–	–	12.9	–	17.5	–	24.8	–	30.1
	보건의료원이 설치된 군	15	–	–	–	–	14.5	–	19.6	–	24.9	–	28.9

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 도시유형의 최대값과 최소값의 차이, $\max(x_i) - \min(x_i)$
3) 인구 50만명 이상의 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시
4) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음
※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

수도권·비수도권 지역별로 비교한 결과, 수도권 지역은 흡연율과 걷기 실천율, 건강생활실천율 등의 지표에서 비수도권 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 대개 증가하는 추세이며, 비수도권 지역은 월간음주율과 아침결식 예방인구비율, 우울감 경험률 등의 지표에서 더 양호하고, 해당 지표들의 수도권·비수도권 지역 간 격차는 감소하는 추세입니다.

〈표 4〉 2008–2018 수도권·비수도권별 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차**[2](수도권-비수도권)	**-0.4**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.8**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.8**	**-1.2**
	수도권	**25.2**	**25.7**	**24.7**	**24.2**	**24.1**	**23.6**	**22.9**	**21.6**	**21.8**	**20.8**	**20.7**
	비수도권	**25.6**	**26.3**	**25.3**	**24.8**	**24.5**	**23.9**	**23.6**	**21.8**	**22.0**	**21.6**	**21.9**
	광역시	25.7	26.2	24.9	24.4	24.4	23.8	23.1	21.1	21.0	21.2	21.3
	광역도	25.5	26.4	25.5	25.0	24.5	23.9	24.0	22.3	22.7	22.0	22.4
남자 현재흡연율	**격차**(수도권-비수도권)	**-1.6**	**-2.0**	**-2.0**	**-2.3**	**-2.1**	**-1.7**	**-2.4**	**-1.6**	**-1.1**	**-2.4**	**-3.0**
	수도권	**47.0**	**47.7**	**45.8**	**44.9**	**44.5**	**43.8**	**42.3**	**39.6**	**40.1**	**38.1**	**37.8**
	비수도권	**48.6**	**49.7**	**47.8**	**47.1**	**46.6**	**45.4**	**44.7**	**41.1**	**41.2**	**40.5**	**40.9**
	광역시	48.6	49.5	46.9	46.4	46.4	45.3	43.6	40.0	39.4	39.7	39.6
	광역도	48.6	49.9	48.4	47.6	46.8	45.5	45.4	41.9	42.5	41.1	41.7
현재흡연자의 금연시도율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	**3.6**	**3.9**	**2.2**	**1.8**	**3.0**	**0.5**	**-0.9**
	수도권	–	–	–	–	**30.2**	**29.8**	**29.2**	**37.9**	**33.8**	**29.3**	**23.9**
	비수도권	–	–	–	–	**26.6**	**26.0**	**27.1**	**36.1**	**30.8**	**28.8**	**24.8**
	광역시	–	–	–	–	29.1	26.8	27.7	35.8	32.2	29.6	24.6
	광역도	–	–	–	–	24.9	25.3	26.6	36.3	29.9	28.3	24.9
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	**-0.3**	**0.4**	**1.8**	**-0.6**	**-1.3**
	수도권	–	–	–	–	–	–	**24.2**	**22.5**	**19.3**	**16.7**	**13.4**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	**24.5**	**22.1**	**17.5**	**17.3**	**14.7**
	광역시	–	–	–	–	–	–	26.7	24.1	20.5	19.4	15.8
	광역도	–	–	–	–	–	–	23.8	21.1	15.9	16.2	14.2
월간음주율	**격차**(수도권-비수도권)	**2.3**	**1.5**	**1.7**	**2.1**	**1.0**	**1.1**	**1.0**	**1.6**	**1.9**	**1.6**	**1.0**
	수도권	**56.7**	**57.7**	**59.1**	**60.9**	**60.1**	**61.3**	**62.4**	**63.0**	**63.1**	**63.4**	**62.4**
	비수도권	**54.4**	**56.2**	**57.4**	**58.8**	**59.1**	**60.3**	**61.4**	**61.5**	**61.1**	**61.8**	**61.4**
	광역시	56.2	58.0	58.6	60.4	61.3	61.7	62.3	62.5	62.0	62.4	62.0
	광역도	53.1	54.9	56.6	57.6	57.5	59.3	60.8	60.7	60.6	61.4	61.0
연간음주자의 고위험음주율	**격차**(수도권-비수도권)	**2.1**	**0.6**	**0.0**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.5**	**-0.7**	**-0.9**	**-1.1**	**-0.3**	**-1.0**
	수도권	**19.7**	**16.6**	**15.0**	**18.0**	**16.0**	**17.6**	**17.8**	**18.0**	**17.5**	**18.2**	**17.7**
	비수도권	**17.6**	**16.0**	**15.0**	**18.2**	**16.3**	**18.1**	**18.5**	**18.9**	**18.5**	**18.5**	**18.7**
	광역시	17.5	15.8	14.4	17.6	16.3	17.3	17.2	17.8	17.3	17.1	17.6
	광역도	17.7	16.2	15.4	18.6	16.2	18.7	19.5	19.7	19.5	19.6	19.5
비만율 (자가보고)	**격차**(수도권-비수도권)	**1.0**	**0.7**	**0.7**	**0.5**	**0.9**	**0.0**	**-0.1**	**-0.5**	**-0.4**	**-0.5**	**-0.7**
	수도권	**21.7**	**22.5**	**22.6**	**23.1**	**24.1**	**24.1**	**24.6**	**25.5**	**26.8**	**27.3**	**30.0**
	비수도권	**20.7**	**21.9**	**21.9**	**22.6**	**23.3**	**24.1**	**24.7**	**26.0**	**27.2**	**27.8**	**30.7**
	광역시	20.2	21.4	21.2	21.6	22.4	23.3	23.8	25.2	25.7	26.3	28.8
	광역도	21.2	22.2	22.4	23.4	23.9	24.6	25.3	26.5	28.2	29.0	32.1
비만율 (실제계측)	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.7**
	수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**32.4**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**33.1**
	광역시	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.1
	광역도	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.5

지표명	구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간 체중조절 시도율	**격차**(수도권-비수도권)	7.8	6.9	5.1	4.6	5.9	4.0	3.4	3.2	2.2	3.1	3.4
	수도권	46.6	51.4	54.0	60.4	57.7	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5
	비수도권	38.8	44.5	48.8	55.8	51.8	58.7	57.3	60.7	59.7	62.8	59.1
	광역시	42.4	48.0	51.5	59.5	54.7	61.6	59.9	62.6	61.5	65.0	60.9
	광역도	36.5	42.1	47.2	53.5	49.8	56.9	55.6	59.5	58.6	61.4	58.0
걷기 실천율	**격차**(수도권-비수도권)	3.1	7.0	8.0	8.4	8.1	10.5	10.6	8.0	10.8	11.5	13.9
	수도권	52.9	54.6	49.0	48.2	47.7	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6
	비수도권	49.9	47.7	41.0	39.8	39.6	38.0	37.4	40.7	38.0	39.6	42.7
	광역시	49.6	48.2	43.1	43.9	44.7	43.1	42.2	46.5	42.6	46.0	49.2
	광역도	50.1	47.3	39.5	37.0	36.1	34.5	34.2	36.7	34.7	35.3	38.1
건강생활실천율	**격차**(수도권-비수도권)	1.4	4.9	5.4	5.5	5.5	7.3	7.4	6.1	7.8	8.5	10.7
	수도권	36.0	37.9	34.3	33.2	33.1	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1
	비수도권	34.6	33.0	28.9	27.7	27.6	26.3	25.9	28.6	26.5	27.7	30.4
	광역시	34.2	33.3	30.4	30.6	31.1	30.0	29.6	33.2	30.3	32.7	35.5
	광역도	34.8	32.7	27.8	25.8	25.3	23.8	23.4	25.4	23.8	24.4	26.9
아침결식 예방인구비율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	-3.3	-4.4	-3.4	-4.4	-3.9	-3.8	-3.3	-2.4	-1.6
	수도권	–	–	69.3	68.0	68.0	64.3	63.1	63.0	61.8	61.1	61.4
	비수도권	–	–	72.6	72.5	71.4	68.7	67.0	66.8	65.1	63.6	62.9
	광역시	–	–	71.5	70.4	70.2	67.6	66.1	66.7	64.0	63.2	63.3
	광역도	–	–	73.4	73.9	72.2	69.5	67.6	66.7	65.8	63.7	62.7
영양표시 독해율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	1.0	0.9	0.3	2.5	1.6
	수도권	–	–	–	–	–	–	27.8	27.3	28.0	29.8	28.3
	비수도권	–	–	–	–	–	–	26.8	26.4	27.6	27.4	26.7
	광역시	–	–	–	–	–	–	28.6	28.4	29.4	28.9	29.1
	광역도	–	–	–	–	–	–	25.5	25.0	26.4	26.3	24.9
우울감 경험률	**격차**(수도권-비수도권)	1.3	1.5	1.3	2.0	1.3	1.7	1.4	1.3	1.3	1.3	0.5
	수도권	8.7	8.2	6.2	6.4	6.0	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9
	비수도권	7.4	6.7	4.9	4.4	4.7	5.1	6.1	5.8	5.4	5.7	5.4
	광역시	7.0	6.9	5.2	4.7	5.0	5.0	5.8	5.5	5.4	5.4	4.9
	광역도	7.5	6.6	4.7	4.1	4.5	5.1	6.4	6.1	5.4	5.9	5.8
우울증상유병률	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.4	0.4
	수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4	3.5
	비수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9	3.1
	광역시	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	2.8
	광역도	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	3.2
하루 평균 수면시간[3]	**격차**(수도권-비수도권)	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
	수도권	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.6
	비수도권	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7
	광역시	6.8	6.8	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	광역도	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	-0.4
	수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.3
	비수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.7
	광역시	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.1
	광역도	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.6

지표명	구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	**–0.7**	**–1.1**	**–1.3**	**–1.4**	**–0.2**
	수도권	–	–	–	–	–	–	**54.9**	**56.3**	**55.5**	**58.4**	**58.7**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	**55.6**	**57.3**	**56.8**	**59.8**	**58.9**
	광역시	–	–	–	–	–	–	57.2	59.3	57.8	61.4	60.2
	광역도	–	–	–	–	–	–	54.6	56.1	56.2	58.7	58.2
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차**(수도권-비수도권)	**–0.3**	**–1.4**	**–1.1**	**–1.6**	**0.0**	**–0.6**	**1.4**	**2.1**	**1.4**	**1.3**	**1.3**
	수도권	**49.7**	**47.1**	**47.6**	**45.7**	**45.5**	**45.1**	**44.4**	**46.2**	**45.4**	**45.6**	**42.6**
	비수도권	**50.0**	**48.4**	**48.7**	**47.2**	**45.5**	**45.8**	**43.0**	**44.1**	**44.0**	**44.3**	**41.3**
	광역시	47.8	47.8	48.2	47.6	45.6	45.8	43.5	44.5	44.7	44.8	42.4
	광역도	51.7	48.9	49.2	47.0	45.4	45.8	42.7	44.0	43.4	43.9	40.6
혈압수치 인지율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	**4.5**	–	**0.8**	**1.1**	–	**0.8**	**0.9**	**–1.6**
	수도권	–	–	–	**47.3**	–	**46.3**	**51.8**	–	**53.6**	**55.8**	**43.6**
	비수도권	–	–	–	**42.9**	–	**45.5**	**50.7**	–	**52.9**	**55.0**	**45.2**
	광역시	–	–	–	46.1	–	46.5	51.3	–	53.1	54.4	44.5
	광역도	–	–	–	40.9	–	45.0	50.5	–	52.9	55.6	45.8
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차**(수도권-비수도권)	**1.5**	**1.7**	**1.8**	**2.1**	**1.7**	**1.3**	**1.7**	**1.4**	**1.2**	**1.3**	**1.3**
	수도권	**17.4**	**18.6**	**19.4**	**19.9**	**19.7**	**19.6**	**20.0**	**20.0**	**19.9**	**20.3**	**19.8**
	비수도권	**15.9**	**16.9**	**17.6**	**17.8**	**18.0**	**18.3**	**18.4**	**18.6**	**18.7**	**19.0**	**18.5**
	광역시	16.1	16.5	17.5	17.4	17.8	18.0	17.8	18.0	18.0	18.2	17.7
	광역도	15.9	17.1	17.8	18.1	18.2	18.6	18.8	19.0	19.2	19.6	19.1
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차**(수도권-비수도권)	**–0.9**	**–1.5**	**–0.3**	**–1.3**	**–2.2**	**–1.8**	**–0.9**	**–1.3**	**–0.9**	**–1.5**	**–0.9**
	수도권	**91.0**	**87.1**	**86.7**	**86.5**	**87.0**	**86.9**	**86.9**	**86.6**	**87.4**	**87.8**	**91.5**
	비수도권	**91.9**	**88.6**	**86.9**	**87.7**	**89.2**	**88.6**	**87.8**	**87.9**	**88.4**	**89.2**	**92.5**
	광역시	91.7	88.3	86.6	87.6	89.2	88.8	86.9	87.3	88.3	88.6	93.0
	광역도	92.1	88.8	87.1	87.8	89.2	88.4	88.4	88.2	88.4	89.6	92.2
혈당수치 인지율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	**2.4**	–	**0.5**	**1.3**	–	**0.8**	**1.5**	**0.9**
	수도권	–	–	–	**12.9**	–	**12.0**	**15.1**	–	**16.8**	**18.7**	**17.7**
	비수도권	–	–	–	**10.5**	–	**11.5**	**13.8**	–	**15.9**	**17.2**	**16.8**
	광역시	–	–	–	11.7	–	12.0	13.9	–	16.2	17.8	17.4
	광역도	–	–	–	9.7	–	11.3	13.8	–	15.8	16.9	16.5
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차**(수도권-비수도권)	**0.3**	**0.5**	**0.6**	**0.5**	**0.8**	**0.2**	**0.6**	**0.0**	**0.2**	**0.3**	**0.1**
	수도권	**6.3**	**6.9**	**7.4**	**7.4**	**7.6**	**7.4**	**8.0**	**7.7**	**7.9**	**8.2**	**7.8**
	비수도권	**6.0**	**6.4**	**6.8**	**6.9**	**6.8**	**7.1**	**7.4**	**7.7**	**7.6**	**7.9**	**7.7**
	광역시	6.2	6.6	6.8	7.1	6.8	7.4	7.5	7.8	7.5	7.8	7.5
	광역도	6.0	6.4	6.9	6.9	6.8	7.1	7.4	7.6	7.8	8.0	7.8
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차**(수도권-비수도권)	**–1.5**	**–0.7**	**–1.3**	**–0.1**	**–2.7**	**0.6**	**–0.5**	**–2.9**	**–1.0**	**–0.6**	**–2.0**
	수도권	**82.5**	**86.2**	**83.1**	**85.3**	**84.6**	**87.2**	**84.8**	**84.0**	**86.2**	**87.2**	**90.7**
	비수도권	**84.0**	**86.8**	**84.5**	**85.3**	**87.3**	**86.6**	**85.3**	**86.9**	**87.3**	**87.7**	**92.7**
	광역시	83.6	85.6	84.3	84.5	87.2	86.9	84.6	86.8	86.3	87.3	93.0
	광역도	84.3	87.5	84.6	85.8	87.4	86.6	85.8	86.9	87.9	88.0	92.6
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**–3.5**	**–2.2**
	수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**48.3**	**51.5**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**51.8**	**53.6**
	광역시	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.1	56.0
	광역도	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.7	52.0

지표명	구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
심근경색증 조기증상 인지율	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**–2.0**	**–2.0**
	수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**43.7**	**47.6**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**45.8**	**49.7**
	광역시	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.5	53.0
	광역도	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.7	47.4
연간 미충족의료율	**격차**(수도권-비수도권)	**1.0**	**0.3**	–	**0.5**	**0.6**	**0.8**	**–1.0**	**–0.5**	**–0.1**	**–1.0**	**–0.9**
	수도권	**14.0**	**13.8**	–	**14.0**	**12.4**	**14.0**	**11.5**	**11.8**	**11.9**	**10.6**	**8.8**
	비수도권	**12.9**	**13.6**	–	**13.5**	**11.8**	**13.2**	**12.6**	**12.3**	**12.0**	**11.5**	**9.6**
	광역시	12.7	13.6	–	13.3	11.8	13.0	12.8	11.4	11.5	10.0	8.3
	광역도	13.0	13.5	–	13.6	11.8	13.2	12.4	12.9	12.2	12.5	10.5
운전자석 안전벨트 착용률	**격차**(수도권-비수도권)	**1.9**	**6.1**	**7.4**	**7.0**	**9.2**	**7.9**	**7.9**	**7.0**	**6.4**	**7.0**	**6.6**
	수도권	**88.7**	**85.7**	**86.3**	**85.8**	**82.7**	**82.7**	**85.1**	**86.6**	**90.2**	**92.0**	**93.7**
	비수도권	**86.8**	**79.6**	**78.8**	**78.8**	**73.5**	**74.7**	**77.2**	**79.6**	**83.8**	**85.0**	**87.0**
	광역시	90.7	85.1	85.9	85.8	80.8	82.2	84.3	86.6	89.4	91.0	92.9
	광역도	84.2	76.1	74.3	74.4	68.8	70.0	72.6	75.1	80.3	81.1	83.3
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	–	–	**1.7**	**1.6**	**1.8**	**3.4**	**7.3**
	수도권	–	–	–	–	–	–	**9.0**	**10.9**	**14.1**	**16.5**	**24.6**
	비수도권	–	–	–	–	–	–	**7.3**	**9.3**	**12.3**	**13.1**	**17.3**
	광역시	–	–	–	–	–	–	7.2	10.0	12.6	14.1	18.1
	광역도	–	–	–	–	–	–	7.3	8.8	12.0	12.4	16.8
심폐소생술 교육경험률	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	**–0.5**	–	**–1.1**	–	**–1.5**	–	**–1.2**
	수도권	–	–	–	–	**17.0**	–	**21.7**	–	**27.4**	–	**31.6**
	비수도권	–	–	–	–	**17.5**	–	**22.7**	–	**28.9**	–	**32.8**
	광역시	–	–	–	–	17.3	–	22.0	–	27.9	–	31.4
	광역도	–	–	–	–	17.7	–	23.3	–	29.6	–	33.7
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차**(수도권-비수도권)	–	–	–	–	**–0.1**	–	**–0.6**	–	**–1.2**	–	**–0.3**
	수도권	–	–	–	–	**13.3**	–	**17.2**	–	**22.7**	–	**28.1**
	비수도권	–	–	–	–	**13.4**	–	**17.8**	–	**23.9**	–	**28.3**
	광역시	–	–	–	–	12.9	–	17.0	–	22.8	–	27.1
	광역도	–	–	–	–	13.8	–	18.4	–	24.6	–	29.2

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)
3) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음
※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

중부·남부지방 지역별로 비교한 결과, 중부지방은 남자 현재흡연율과 걷기 실천율, 건강생활실천율, 양호한 주관적 건강수준 인지율 등의 지표에서 남부지방보다 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 대개 증가하는 추세이며, 남부지방은 월간음주율과 비만율(자가보고), 아침결식 예방인구비율, 우울감 경험률 등의 지표에서는 중부지방보다 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 감소하는 추세입니다.

〈표 5〉 2008–2018 중부·남부 지역 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차[1](중부-남부)**	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.3**	**0.0**	**0.2**	**-0.3**	**0.3**	**-0.1**	**-0.4**	**-0.1**
	중부지방	**25.4**	**26.0**	**24.9**	**24.4**	**24.3**	**23.8**	**23.1**	**21.8**	**21.9**	**21.1**	**21.3**
	경기지방[2]	25.2	25.7	24.7	24.2	24.1	23.6	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7
	영동지방[3]	27.5	29.6	28.6	26.3	25.7	26.4	25.2	23.1	24.0	21.6	23.1
	영서지방[4]	28.8	27.9	27.6	26.2	26.5	25.1	25.6	25.1	22.2	23.6	25.7
	호서지방[5]	25.3	26.7	25.0	24.9	24.6	24.1	23.7	22.2	22.0	21.9	23.0
	남부지방	**25.5**	**26.0**	**25.1**	**24.7**	**24.3**	**23.7**	**23.4**	**21.5**	**22.0**	**21.5**	**21.4**
	호남지방[6]	22.7	23.4	23.2	22.9	23.4	22.8	22.7	20.7	21.4	21.1	21.1
	영남지방[7]	26.5	27.0	25.7	25.2	24.6	23.9	23.7	21.8	22.0	21.5	21.5
	제주지방	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8
남자 현재흡연율	**격차(중부-남부)**	**-1.0**	**-1.1**	**-1.3**	**-1.7**	**-1.4**	**-0.8**	**-1.7**	**-0.9**	**-1.0**	**-1.8**	**-1.3**
	중부지방	**47.5**	**48.4**	**46.4**	**45.4**	**45.1**	**44.3**	**42.8**	**40.0**	**40.3**	**38.6**	**38.8**
	경기지방	47.0	47.7	45.8	44.9	44.5	43.8	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8
	영동지방	51.5	54.9	54.2	50.2	48.9	50.6	48.0	43.4	45.8	40.5	43.1
	영서지방	53.4	52.3	51.8	49.3	50.5	47.4	47.8	45.4	42.0	43.9	46.6
	호서지방	48.0	49.9	46.9	46.6	46.3	45.5	44.3	41.1	40.6	40.1	42.1
	남부지방	**48.4**	**49.4**	**47.7**	**47.1**	**46.5**	**45.1**	**44.6**	**40.9**	**41.3**	**40.5**	**40.1**
	호남지방	43.6	45.0	44.6	44.5	45.1	44.0	43.8	39.6	40.6	40.0	39.7
	영남지방	50.2	51.0	48.7	47.8	46.9	45.5	44.8	41.4	41.2	40.6	40.2
	제주지방	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0
현재흡연자의 금연시도율	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2.6**	**3.1**	**1.5**	**1.3**	**0.9**	**0.7**	**-1.9**
	중부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**29.3**	**29.0**	**28.7**	**37.5**	**32.6**	**29.3**	**23.7**
	경기지방	-	-	-	-	30.2	29.8	29.2	37.9	33.8	29.3	23.9
	영동지방	-	-	-	-	22.6	26.4	29.5	35.2	30.4	31.5	17.5
	영서지방	-	-	-	-	29.7	25.0	25.1	38.0	32.5	34.8	21.4
	호서지방	-	-	-	-	26.0	25.9	26.6	35.4	27.4	28.4	23.8
	남부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**26.7**	**25.9**	**27.2**	**36.2**	**31.7**	**28.6**	**25.5**
	호남지방	-	-	-	-	26.6	25.5	26.5	34.1	31.2	29.1	25.5
	영남지방	-	-	-	-	26.5	26.0	27.3	37.2	32.3	28.9	25.6
	제주지방	-	-	-	-	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0.4**	**0.7**	**0.9**	**0.1**	**-1.0**
	중부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**24.4**	**22.4**	**18.6**	**16.9**	**13.6**
	경기지방	-	-	-	-	-	-	24.2	22.5	19.3	16.7	13.4
	영동지방	-	-	-	-	-	-	19.6	21.4	16.7	21.0	14.1
	영서지방	-	-	-	-	-	-	17.5	15.2	10.2	9.3	6.2
	호서지방	-	-	-	-	-	-	28.0	24.6	18.2	20.0	16.4
	남부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**24.0**	**21.7**	**17.7**	**16.8**	**14.6**
	호남지방	-	-	-	-	-	-	24.9	19.0	17.8	15.2	12.4
	영남지방	-	-	-	-	-	-	23.4	22.9	17.7	17.3	15.8
	제주지방	-	-	-	-	-	-	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
월간음주율	**격차(중부-남부)**	1.7	0.7	0.4	1.6	0.7	0.6	0.4	1.1	1.7	1.8	0.8
	중부지방	56.2	57.2	58.4	60.4	59.8	61.0	62.1	62.7	62.7	63.3	62.2
	경기지방	56.7	57.7	59.1	60.9	60.1	61.3	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4
	영동지방	57.2	59.3	61.4	59.9	59.6	62.3	61.3	63.7	61.4	64.3	61.7
	영서지방	60.0	58.7	60.4	60.1	61.5	62.2	64.0	63.4	62.7	63.3	62.5
	호서지방	52.6	54.0	54.2	58.0	58.1	59.1	60.1	60.6	61.2	62.5	61.4
	남부지방	54.5	56.5	58.0	58.9	59.1	60.4	61.6	61.6	61.0	61.5	61.4
	호남지방	50.6	52.4	53.9	55.3	54.9	56.8	58.3	58.6	57.7	58.8	58.9
	영남지방	56.1	58.1	59.5	60.1	60.8	61.8	62.8	62.8	62.3	62.4	62.4
	제주지방	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1
연간음주자의 고위험음주율	**격차(중부-남부)**	3.1	1.7	0.3	0.5	0.2	0.0	-0.1	-0.2	-0.3	0.5	-0.7
	중부지방	19.7	17.0	15.1	18.3	16.2	17.8	18.2	18.3	17.9	18.5	17.9
	경기지방	19.7	16.6	15.0	18.0	16.0	17.6	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7
	영동지방	23.3	22.6	20.4	20.8	20.1	22.5	21.4	22.6	22.1	21.7	21.6
	영서지방	24.5	19.5	17.9	21.8	19.2	20.9	20.9	23.2	20.8	22.9	23.1
	호서지방	18.8	17.5	14.6	18.7	16.2	18.0	19.0	18.8	19.1	19.1	17.9
	남부지방	16.7	15.2	14.8	17.8	16.0	17.9	18.2	18.6	18.2	18.1	18.7
	호남지방	14.7	12.8	12.0	16.7	13.7	17.0	17.2	17.8	17.5	16.8	18.1
	영남지방	17.3	15.9	15.6	18.0	16.7	18.1	18.5	18.8	18.3	18.6	18.8
	제주지방	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7
비만율 (자가보고)	**격차(중부-남부)**	1.5	1.3	0.8	1.0	1.2	0.3	0.8	0.2	0.2	0.0	0.1
	중부지방	21.7	22.6	22.5	23.3	24.1	24.2	24.9	25.8	27.1	27.6	30.4
	경기지방	21.7	22.5	22.6	23.1	24.1	24.1	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0
	영동지방	23.9	25.9	26.4	25.7	26.0	27.1	27.7	29.8	30.9	31.1	33.7
	영서지방	26.1	26.8	25.8	27.1	27.1	27.3	27.6	29.7	30.9	32.1	34.6
	호서지방	21.1	22.3	21.2	23.1	23.5	23.9	25.9	26.2	27.4	27.9	31.3
	남부지방	20.2	21.4	21.7	22.2	22.9	23.8	24.1	25.6	26.8	27.5	30.3
	호남지방	20.0	20.6	21.1	21.3	22.8	23.6	23.5	24.9	27.6	28.0	31.5
	영남지방	20.1	21.6	21.8	22.4	22.7	23.8	24.1	25.7	26.5	27.3	29.7
	제주지방	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6
비만율 (실제계측)	**격차(중부-남부)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	-0.5
	중부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.5
	경기지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.4
	영동지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.7
	영서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	37.8
	호서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.1
	남부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.0
	호남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.5
	영남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.7
	제주지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6
연간 체중조절 시도율	**격차(중부-남부)**	5.3	5.6	4.2	4.1	4.8	4.1	3.3	2.4	1.7	3.1	2.9
	중부지방	44.6	50.0	52.9	59.5	56.4	62.2	60.1	63.2	61.4	65.4	61.8
	경기지방	46.6	51.4	54.0	60.4	57.7	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5
	영동지방	41.6	46.7	56.0	55.7	50.1	61.3	59.2	65.3	62.3	67.7	65.4
	영서지방	38.7	47.8	51.0	58.0	51.7	60.2	61.8	64.3	56.5	62.0	62.7
	호서지방	36.7	44.2	48.0	56.7	52.2	60.4	57.7	59.4	60.0	64.0	58.2
	남부지방	39.3	44.3	48.7	55.4	51.6	58.1	56.9	60.8	59.7	62.3	59.0
	호남지방	37.4	41.4	48.3	56.0	50.6	56.3	54.1	58.9	58.2	61.9	57.3
	영남지방	39.8	45.6	48.5	55.2	51.7	58.5	57.7	61.0	60.2	62.8	59.5
	제주지방	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
걷기 실천율	**격차(중부-남부)**	**-0.9**	**5.5**	**6.5**	**5.8**	**6.0**	**8.4**	**8.5**	**7.0**	**10.2**	**8.2**	**10.6**
	중부지방	**51.1**	**53.2**	**47.4**	**46.2**	**45.9**	**46.4**	**45.9**	**47.3**	**47.1**	**48.4**	**53.5**
	경기지방	52.9	54.6	49.0	48.2	47.7	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6
	영동지방	41.9	45.3	39.6	40.1	30.2	38.0	34.6	35.8	35.2	32.4	38.0
	영서지방	54.3	42.1	35.7	33.4	27.3	30.5	32.9	32.5	32.2	31.6	38.1
	호서지방	42.1	48.8	42.5	39.0	41.7	39.5	38.9	44.2	43.0	39.7	42.8
	남부지방	**52.0**	**47.7**	**40.9**	**40.3**	**39.9**	**38.0**	**37.3**	**40.3**	**36.9**	**40.2**	**42.9**
	호남지방	53.6	52.1	45.3	43.3	41.1	37.6	36.9	41.1	37.7	39.7	41.4
	영남지방	52.3	46.8	39.3	39.6	39.7	38.3	37.7	40.6	36.4	40.6	43.9
	제주지방	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4
건강생활실천율	**격차(중부-남부)**	**-1.5**	**3.2**	**4.2**	**3.5**	**3.8**	**5.6**	**5.8**	**5.0**	**7.3**	**5.6**	**7.7**
	중부지방	**34.7**	**36.6**	**33.1**	**31.7**	**31.8**	**32.0**	**31.7**	**33.4**	**33.0**	**34.1**	**38.6**
	경기지방	36.0	37.9	34.3	33.2	33.1	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1
	영동지방	26.5	28.1	25.3	27.0	20.6	24.3	23.3	23.3	22.4	21.9	25.8
	영서지방	33.9	27.5	23.4	21.7	18.9	20.4	21.7	20.9	22.3	20.3	25.3
	호서지방	29.4	33.0	30.1	26.9	28.9	27.4	26.7	30.8	30.2	27.3	30.0
	남부지방	**36.2**	**33.4**	**28.9**	**28.2**	**27.9**	**26.4**	**25.9**	**28.5**	**25.7**	**28.4**	**30.9**
	호남지방	38.9	38.1	32.7	31.0	29.4	26.6	25.9	29.6	26.6	28.1	29.1
	영남지방	35.9	32.1	27.5	27.6	27.6	26.5	26.1	28.4	25.4	28.8	31.8
	제주지방	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0
아침결식 예방인구비율	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-3.0**	**-3.8**	**-3.2**	**-4.0**	**-3.2**	**-3.7**	**-2.6**	**-2.5**	**-2.2**
	중부지방	**-**	**-**	**69.9**	**68.8**	**68.5**	**65.0**	**63.8**	**63.5**	**62.5**	**61.4**	**61.4**
	경기지방	-	-	69.3	68.0	68.0	64.3	63.1	63.0	61.8	61.1	61.4
	영동지방	-	-	71.1	72.3	71.5	67.4	67.6	67.7	63.7	65.2	66.4
	영서지방	-	-	73.0	72.6	72.4	68.2	67.7	64.9	63.0	64.7	62.8
	호서지방	-	-	71.8	71.8	70.1	67.9	66.6	65.2	65.6	61.8	60.6
	남부지방	**-**	**-**	**72.8**	**72.6**	**71.7**	**69.0**	**67.1**	**67.2**	**65.0**	**63.9**	**63.6**
	호남지방	-	-	73.3	73.1	72.7	69.6	65.5	66.7	63.9	62.4	62.0
	영남지방	-	-	73.0	72.9	71.7	69.2	68.0	67.6	65.7	64.9	64.3
	제주지방	-	-	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6
영양표시 독해율	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0.3**	**-0.3**	**-0.4**	**1.2**	**0.9**
	중부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**27.4**	**26.7**	**27.6**	**29.1**	**27.9**
	경기지방	-	-	-	-	-	-	27.8	27.3	28.0	29.8	28.3
	영동지방	-	-	-	-	-	-	23.4	24.2	24.7	25.9	24.7
	영서지방	-	-	-	-	-	-	29.2	25.8	27.5	28.0	27.7
	호서지방	-	-	-	-	-	-	25.7	24.5	26.4	25.8	25.9
	남부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**27.1**	**27.0**	**28.1**	**27.9**	**26.9**
	호남지방	-	-	-	-	-	-	25.0	25.1	26.0	27.5	25.5
	영남지방	-	-	-	-	-	-	27.9	27.6	29.1	28.2	27.6
	제주지방	-	-	-	-	-	-	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5
우울감 경험률	**격차(중부-남부)**	**1.4**	**1.5**	**1.2**	**1.6**	**1.2**	**2.0**	**2.0**	**1.7**	**1.5**	**1.6**	**0.6**
	중부지방	**8.5**	**8.0**	**6.0**	**6.0**	**5.8**	**6.7**	**7.6**	**7.1**	**6.6**	**6.9**	**5.9**
	경기지방	8.7	8.2	6.2	6.4	6.0	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9
	영동지방	7.9	7.5	6.5	3.8	4.6	6.6	6.5	5.1	6.2	7.0	5.6
	영서지방	9.3	10.0	6.1	4.9	4.9	5.2	9.1	6.6	4.9	6.6	5.1
	호서지방	7.7	6.6	4.7	4.3	4.9	6.5	7.6	7.3	6.4	6.5	5.8
	남부지방	**7.2**	**6.5**	**4.8**	**4.4**	**4.6**	**4.7**	**5.6**	**5.4**	**5.1**	**5.4**	**5.3**
	호남지방	7.0	5.7	4.6	3.8	4.9	4.8	5.8	5.4	5.0	5.6	6.0
	영남지방	7.3	6.7	4.8	4.5	4.4	4.6	5.4	5.4	5.1	5.2	5.1
	제주지방	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
우울증상유병률	**격차(중부-남부)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.8	0.5
	중부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4	3.4
	경기지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4	3.5
	영동지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.5	2.5
	영서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.2
	호서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.8	3.4
	남부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.7	3.0
	호남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.2	3.2
	영남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.9
	제주지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.0
하루 평균 수면시간[8]	**격차(중부-남부)**	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
	중부지방	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.5	6.5	6.7
	경기지방	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.6
	영동지방	6.9	6.8	6.8	6.9	6.9	6.7	6.7	6.8	6.7	6.7	6.8
	영서지방	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.8
	호서지방	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.7
	남부지방	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.7	6.6	6.7
	호남지방	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
	영남지방	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	제주지방	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차(중부-남부)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.2
	중부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.6
	경기지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.3
	영동지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	27.1
	영서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.9
	호서지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.6
	남부지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.4
	호남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.8
	영남지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.1
	제주지방	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.3
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차(중부-남부)**	–	–	–	–	–	–	0.2	-0.4	-0.3	-0.8	1.0
	중부지방	–	–	–	–	–	–	55.3	56.6	56.0	58.8	59.2
	경기지방	–	–	–	–	–	–	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7
	영동지방	–	–	–	–	–	–	50.5	51.7	54.5	58.8	54.1
	영서지방	–	–	–	–	–	–	53.9	54.0	55.1	55.8	57.9
	호서지방	–	–	–	–	–	–	58.2	59.6	59.1	61.3	62.3
	남부지방	–	–	–	–	–	–	55.1	57.0	56.3	59.6	58.1
	호남지방	–	–	–	–	–	–	57.2	59.4	59.2	61.2	59.9
	영남지방	–	–	–	–	–	–	54.7	56.3	55.4	59.0	57.5
	제주지방	–	–	–	–	–	–	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차(중부-남부)**	0.0	-0.8	1.1	1.3	1.1	0.8	2.4	2.8	2.7	2.2	2.5
	중부지방	49.8	47.4	48.6	46.9	45.8	45.8	44.6	46.2	45.6	45.7	42.9
	경기지방	49.7	47.1	47.6	45.7	45.5	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6
	영동지방	45.4	44.4	45.5	55.4	49.0	50.8	45.3	44.3	44.3	47.2	45.4
	영서지방	48.2	44.5	47.8	48.0	45.5	49.7	46.1	45.9	43.4	44.4	45.1
	호서지방	51.6	50.4	54.1	52.2	47.6	47.9	45.4	46.6	47.5	46.7	43.7
	남부지방	49.8	48.2	47.4	45.6	44.8	44.9	42.2	43.4	43.0	43.5	40.4
	호남지방	53.5	51.8	51.5	49.5	47.5	47.1	44.2	46.8	45.0	45.8	40.9
	영남지방	48.3	46.6	45.6	44.1	43.9	44.1	41.4	41.8	42.1	42.5	40.1
	제주지방	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
혈압수치 인지율	**격차(중부-남부)**	–	–	–	4.9	–	2.3	3.5	–	1.4	2.3	2.0
	중부지방	–	–	–	46.9	–	46.7	52.5	–	53.7	56.2	45.1
	경기지방	–	–	–	47.3	–	46.3	51.8	–	53.6	55.8	43.6
	영동지방	–	–	–	44.4	–	45.2	52.8	–	55.0	56.5	44.7
	영서지방	–	–	–	49.7	–	54.9	61.1	–	55.5	60.3	50.8
	호서지방	–	–	–	44.8	–	47.8	55.0	–	54.1	57.6	51.5
	남부지방	–	–	–	42.0	–	44.4	49.0	–	52.3	53.9	43.1
	호남지방	–	–	–	42.7	–	43.7	50.5	–	53.2	54.4	41.9
	영남지방	–	–	–	41.6	–	44.6	48.3	–	52.8	53.7	43.3
	제주지방	–	–	–	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(중부-남부)**	2.0	2.4	2.2	2.6	2.4	2.0	2.5	2.2	2.0	1.9	1.8
	중부지방	17.4	18.6	19.3	19.8	19.8	19.7	20.1	20.1	20.1	20.4	19.8
	경기지방	17.4	18.6	19.4	19.9	19.7	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8
	영동지방	20.3	20.6	21.7	21.3	21.6	22.5	23.1	22.3	23.2	22.8	21.3
	영서지방	18.5	19.1	19.9	20.4	20.1	20.8	22.4	20.6	21.0	21.3	21.5
	호서지방	16.8	18.6	18.5	19.3	19.7	19.7	19.9	20.4	20.2	20.2	19.6
	남부지방	15.4	16.2	17.1	17.2	17.3	17.7	17.6	17.9	18.1	18.5	18.0
	호남지방	15.6	16.0	16.8	16.8	17.2	17.6	17.6	17.0	18.3	18.4	18.2
	영남지방	15.4	16.2	17.3	17.2	17.3	17.6	17.4	18.0	17.9	18.4	17.9
	제주지방	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(중부-남부)**	–1.0	–1.2	0.4	–0.5	–1.9	–2.0	–1.1	–1.5	–0.8	–1.5	–0.8
	중부지방	91.1	87.5	86.9	87.0	87.4	87.0	87.0	86.7	87.6	87.9	91.7
	경기지방	91.0	87.1	86.7	86.5	87.0	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5
	영동지방	92.4	88.8	87.2	89.3	88.7	91.0	91.6	89.1	90.9	90.5	95.9
	영서지방	94.2	90.0	88.9	90.8	91.6	88.3	88.6	89.1	88.1	90.2	93.0
	호서지방	90.9	88.2	87.8	87.9	88.4	86.9	86.4	86.4	88.0	88.0	91.8
	남부지방	92.1	88.6	86.6	87.4	89.3	89.0	88.1	88.2	88.4	89.5	92.5
	호남지방	92.1	89.6	87.3	88.3	90.4	88.6	89.5	88.7	89.1	89.4	92.0
	영남지방	92.1	88.2	86.3	87.4	89.1	89.4	87.7	88.0	88.3	89.5	92.6
	제주지방	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7
혈당수치 인지율	**격차(중부-남부)**	–	–	–	2.7	–	0.9	2.2	–	1.7	2.3	3.3
	중부지방	–	–	–	12.6	–	12.1	15.2	–	17.0	18.8	18.5
	경기지방	–	–	–	12.9	–	12.0	15.1	–	16.8	18.7	17.7
	영동지방	–	–	–	9.9	–	10.8	13.7	–	18.3	18.9	15.8
	영서지방	–	–	–	10.2	–	16.3	16.6	–	16.4	17.9	20.3
	호서지방	–	–	–	12.5	–	12.0	16.1	–	18.1	19.4	22.0
	남부지방	–	–	–	10.0	–	11.2	13.0	–	15.2	16.5	15.2
	호남지방	–	–	–	10.0	–	10.5	14.3	–	15.9	17.5	15.4
	영남지방	–	–	–	9.9	–	11.4	12.4	–	15.2	16.1	14.9
	제주지방	–	–	–	12.2	–	12.9	13.9	–	8.7	16.6	19.3
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(중부-남부)**	0.4	0.5	0.6	0.6	1.0	0.5	0.8	0.4	0.5	0.6	0.3
	중부지방	6.3	6.8	7.3	7.4	7.5	7.4	8.0	7.8	7.9	8.2	7.8
	경기지방	6.3	6.9	7.4	7.4	7.6	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8
	영동지방	6.6	6.4	7.9	6.8	7.3	7.4	7.6	8.4	8.8	8.6	8.3
	영서지방	6.7	6.9	7.6	7.2	8.2	8.6	8.4	8.5	8.5	8.6	8.6
	호서지방	6.1	6.7	6.9	7.5	7.2	7.5	8.0	8.2	8.1	8.4	7.8
	남부지방	5.9	6.3	6.7	6.8	6.6	6.9	7.2	7.4	7.4	7.7	7.6
	호남지방	6.0	6.4	7.0	6.8	6.8	7.0	7.7	7.4	7.5	8.1	7.7
	영남지방	6.0	6.3	6.6	6.8	6.5	7.0	7.0	7.5	7.5	7.5	7.6
	제주지방	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(중부-남부)**	**-1.8**	**-0.5**	**-0.5**	**0.1**	**-2.5**	**0.5**	**-1.9**	**-2.9**	**-0.4**	**-1.0**	**-1.3**
	중부지방	**82.6**	**86.4**	**83.6**	**85.4**	**85.1**	**87.1**	**84.4**	**84.4**	**86.6**	**87.1**	**91.3**
	경기지방	82.5	86.2	83.1	85.3	84.6	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7
	영동지방	84.3	90.2	86.5	89.5	88.6	87.6	84.6	86.9	85.9	89.9	91.4
	영서지방	82.0	84.6	85.0	86.7	89.4	89.7	86.1	91.6	91.9	91.1	95.5
	호서지방	82.6	86.9	85.1	84.6	85.8	86.1	81.8	84.6	87.5	85.9	92.7
	남부지방	**84.4**	**86.9**	**84.1**	**85.3**	**87.5**	**86.6**	**86.4**	**87.4**	**87.0**	**88.1**	**92.6**
	호남지방	84.3	88.1	85.5	86.0	87.2	85.4	88.7	86.3	86.8	88.5	91.5
	영남지방	84.4	86.5	83.6	85.6	87.6	87.3	85.3	87.7	87.2	87.8	93.0
	제주지방	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-3.2**	**-2.5**
	중부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**48.9**	**51.6**
	경기지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48.3	51.5
	영동지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57.3	60.9
	영서지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.7	54.0
	호서지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.6	51.1
	남부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**52.0**	**54.1**
	호남지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56.1	50.8
	영남지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.1	55.0
	제주지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.7	63.0
심근경색증 조기증상 인지율	**격차(중부-남부)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-1.2**	**-2.3**
	중부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**44.3**	**47.8**
	경기지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43.7	47.6
	영동지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.9	54.1
	영서지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.8	49.8
	호서지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.1	47.8
	남부지방	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**45.5**	**50.1**
	호남지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47.6	45.7
	영남지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.4	51.6
	제주지방	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51.3	54.3
연간 미충족의료율	**격차(중부-남부)**	**0.4**	**-0.7**	**-**	**-0.3**	**0.1**	**1.1**	**-1.5**	**0.0**	**-0.5**	**-0.8**	**-0.2**
	중부지방	**13.6**	**13.5**	**-**	**13.7**	**12.2**	**14.0**	**11.5**	**12.1**	**11.8**	**10.8**	**9.1**
	경기지방	14.0	13.8	-	14.0	12.4	14.0	11.5	11.8	11.9	10.6	8.8
	영동지방	13.4	12.0	-	9.6	9.0	13.8	10.5	10.9	11.7	12.5	10.3
	영서지방	15.8	15.7	-	13.2	12.0	12.8	12.1	13.3	9.7	10.4	11.1
	호서지방	11.2	11.2	-	12.6	11.3	14.2	11.3	13.2	11.4	11.6	10.4
	남부지방	**13.2**	**14.1**	**-**	**14.0**	**12.1**	**12.9**	**13.0**	**12.1**	**12.3**	**11.5**	**9.3**
	호남지방	14.1	13.6	-	13.2	12.0	13.1	12.1	12.2	12.0	11.9	9.7
	영남지방	12.8	13.9	-	14.1	11.9	12.7	13.3	12.0	12.4	11.4	9.2
	제주지방	14.8	23.6	-	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1
운전자석 안전벨트 착용률	**격차(중부-남부)**	**2.3**	**6.5**	**8.1**	**6.3**	**7.5**	**5.7**	**6.1**	**4.8**	**4.0**	**4.2**	**3.9**
	중부지방	**88.6**	**85.0**	**85.5**	**84.6**	**80.8**	**80.7**	**83.3**	**84.8**	**88.4**	**89.9**	**91.7**
	경기지방	88.7	85.7	86.3	85.8	82.7	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7
	영동지방	84.5	75.0	74.7	77.9	69.2	72.3	70.6	71.5	78.6	81.1	81.0
	영서지방	80.8	77.0	82.3	79.4	71.7	77.2	77.8	78.2	84.7	86.1	88.9
	호서지방	89.9	84.4	83.8	80.5	75.1	73.6	77.8	79.2	82.3	82.7	84.7
	남부지방	**86.2**	**78.5**	**77.4**	**78.3**	**73.3**	**75.0**	**77.2**	**80.0**	**84.4**	**85.7**	**87.8**
	호남지방	81.5	73.6	72.9	72.4	65.6	66.4	69.9	72.3	78.5	79.9	81.9
	영남지방	88.7	81.0	80.1	81.5	77.2	79.1	81.0	83.3	87.2	88.3	90.3
	제주지방	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차(중부-남부)**	-	-	-	-	-	-	2.8	2.0	3.1	4.5	8.1
	중부지방	-	-	-	-	-	-	9.1	10.8	14.3	16.4	23.9
	경기지방	-	-	-	-	-	-	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6
	영동지방	-	-	-	-	-	-	6.1	6.8	11.3	10.8	19.5
	영서지방	-	-	-	-	-	-	8.7	8.9	18.3	15.2	20.9
	호서지방	-	-	-	-	-	-	10.4	11.4	15.3	17.2	21.7
	남부지방	-	-	-	-	-	-	6.3	8.8	11.2	11.9	15.8
	호남지방	-	-	-	-	-	-	7.1	8.4	11.2	10.7	14.6
	영남지방	-	-	-	-	-	-	6.2	9.1	11.3	12.5	16.6
	제주지방	-	-	-	-	-	-	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9
심폐소생술 교육경험률	**격차(중부-남부)**	-	-	-	-	-1.0	-	-0.5	-	-1.2	-	0.1
	중부지방	-	-	-	-	16.9	-	22.0	-	27.7	-	32.2
	경기지방	-	-	-	-	17.0	-	21.7	-	27.4	-	31.6
	영동지방	-	-	-	-	18.7	-	24.7	-	30.9	-	31.7
	영서지방	-	-	-	-	19.7	-	22.6	-	31.0	-	33.5
	호서지방	-	-	-	-	15.7	-	23.3	-	28.3	-	35.0
	남부지방	-	-	-	-	17.9	-	22.5	-	28.9	-	32.1
	호남지방	-	-	-	-	16.2	-	21.4	-	28.5	-	32.4
	영남지방	-	-	-	-	18.4	-	22.6	-	29.1	-	32.0
	제주지방	-	-	-	-	21.7	-	29.0	-	27.0	-	31.1
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차(중부-남부)**	-	-	-	-	-0.4	-	-0.3	-	-0.9	-	1.0
	중부지방	-	-	-	-	13.2	-	17.4	-	22.9	-	28.5
	경기지방	-	-	-	-	13.3	-	17.2	-	22.7	-	28.1
	영동지방	-	-	-	-	16.2	-	21.2	-	27.7	-	29.5
	영서지방	-	-	-	-	16.3	-	18.9	-	25.9	-	30.6
	호서지방	-	-	-	-	11.9	-	17.7	-	23.2	-	30.3
	남부지방	-	-	-	-	13.6	-	17.7	-	23.8	-	27.6
	호남지방	-	-	-	-	12.5	-	16.9	-	23.8	-	27.9
	영남지방	-	-	-	-	13.9	-	17.7	-	23.8	-	27.5
	제주지방	-	-	-	-	16.5	-	24.0	-	24.0	-	25.9

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역(수도권비수도권 지역의 수도권 지역과 동일)
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역 6) 전라남북도/광주 지역 7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역
8) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음
※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

평야 지역에 위치한 서남 지역과 산간 지역에 위치한 동북 지역 간 비교한 결과, 서남 지역은 흡연율과 음주율, 비만율(자가보고), 걷기 실천율 등의 지표에서 동북 지역에 비해 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 감소하거나 변동없는 추세이며, 동북 지역은 운전자석 안전벨트 착용률, 심폐소생술 마네킹 실습경험률 등의 지표에서 서남 지역보다 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 연도별 증감이 있습니다.

〈표 6〉 2008–2018 서남·동북 지역 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차[1](서남-동북)**	**-4.6**	**-4.1**	**-4.0**	**-3.4**	**-2.5**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.7**	**-1.4**	**-1.8**	**-2.6**
	서남[2]	23.0	23.6	23.3	22.7	23.2	22.8	22.5	21.1	22.0	20.8	21.1
	동북[3]	27.6	27.6	27.3	26.1	25.7	24.5	24.6	23.8	23.4	22.6	23.8
남자 현재흡연율	**격차(서남-동북)**	**-7.6**	**-6.6**	**-6.6**	**-5.4**	**-4.3**	**-2.6**	**-3.1**	**-3.9**	**-2.3**	**-2.7**	**-3.8**
	서남	44.4	45.4	45.0	44.1	45.0	44.0	43.5	40.4	41.9	39.7	39.9
	동북	51.9	52.0	51.5	49.5	49.2	46.6	46.7	44.2	44.2	42.5	43.7
현재흡연자의 금연시도율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	**-2.5**	**-1.7**	**-2.4**	**-7.8**	**-1.0**	**-2.5**	**-0.3**
	서남	–	–	–	–	23.7	24.5	24.0	31.2	30.2	27.5	24.7
	동북	–	–	–	–	26.2	26.2	26.4	38.9	31.2	30.0	25.0
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	**5.7**	**-2.3**	**3.4**	**0.0**	**-1.1**
	서남	–	–	–	–	–	–	26.0	18.9	17.5	15.3	13.3
	동북	–	–	–	–	–	–	20.2	21.2	14.1	15.3	14.4
월간음주율	**격차(서남-동북)**	**-4.9**	**-5.3**	**-6.4**	**-4.9**	**-5.2**	**-3.8**	**-3.6**	**-4.5**	**-3.3**	**-3.7**	**-2.4**
	서남	50.3	51.1	51.8	53.6	53.0	55.6	57.3	57.2	57.2	57.7	58.3
	동북	55.2	56.4	58.1	58.5	58.2	59.4	60.8	61.7	60.5	61.4	60.7
연간음주자의 고위험음주율	**격차(서남-동북)**	**-5.7**	**-4.9**	**-4.0**	**-2.8**	**-3.2**	**-2.4**	**-2.1**	**-2.2**	**-2.1**	**-3.4**	**-1.3**
	서남	14.2	12.8	11.9	16.6	13.6	17.1	17.7	18.4	17.7	17.3	19.0
	동북	19.9	17.7	16.0	19.4	16.8	19.5	19.8	20.6	19.8	20.8	20.3
비만율 (자가보고)	**격차(서남-동북)**	**-2.2**	**-2.6**	**-2.4**	**-2.7**	**-1.7**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.1**	**0.0**	**-2.2**	**-0.2**
	서남	20.6	20.9	21.2	21.9	23.0	23.8	23.7	25.6	28.2	28.4	32.4
	동북	22.8	23.5	23.5	24.6	24.8	25.5	25.9	27.7	28.1	30.6	32.5
비만율 (실제계측)	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-1.0**
	서남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.3
	동북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.3
연간 체중조절 시도율	**격차(서남-동북)**	**-3.5**	**-5.9**	**-0.7**	**0.8**	**-1.7**	**-3.1**	**-4.8**	**-5.9**	**0.1**	**0.2**	**-3.8**
	서남	34.4	38.2	47.3	54.4	47.7	53.8	52.5	55.6	57.2	61.6	56.2
	동북	37.9	44.1	48.0	53.6	49.3	56.9	57.3	61.6	57.2	61.4	60.0
걷기 실천율	**격차(서남-동북)**	**-0.3**	**12.0**	**11.9**	**10.2**	**10.8**	**4.6**	**4.9**	**6.6**	**4.4**	**3.3**	**2.4**
	서남	55.5	52.7	48.3	43.7	41.0	37.2	37.9	39.6	36.4	36.4	38.9
	동북	55.8	40.7	36.4	33.5	30.2	32.6	33.0	33.0	32.1	33.1	36.5
건강생활실천율	**격차(서남-동북)**	**3.4**	**11.2**	**10.6**	**8.8**	**9.0**	**4.4**	**4.5**	**6.3**	**3.9**	**3.3**	**1.5**
	서남	40.4	38.3	35.2	31.6	29.8	26.4	26.7	28.1	25.5	25.9	27.3
	동북	37.0	27.1	24.6	22.8	20.8	21.9	22.2	21.9	21.6	22.6	25.8
아침결식 예방인구비율	**격차(서남-동북)**	–	–	**1.5**	**2.0**	**1.1**	**1.8**	**-3.0**	**2.2**	**0.6**	**-0.2**	**0.6**
	서남	–	–	74.7	75.0	73.5	71.0	66.0	67.6	65.4	63.6	63.2
	동북	–	–	73.1	73.0	72.4	69.2	69.0	65.4	64.8	63.8	62.6
영양표시 독해율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	**-2.3**	**-1.4**	**-1.8**	**-1.1**	**-2.8**
	서남	–	–	–	–	–	–	23.6	23.3	25.5	24.4	22.7
	동북	–	–	–	–	–	–	25.9	24.6	27.3	25.5	25.6

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
우울감 경험률	**격차(서남-동북)**	**-2.6**	**-2.6**	**-1.1**	**-1.4**	**0.3**	**-0.2**	**-1.5**	**-1.2**	**-0.5**	**0.1**	**1.3**
	서남	6.2	5.2	4.5	3.2	4.5	4.9	5.5	5.6	5.2	5.8	6.6
	동북	8.8	7.8	5.7	4.6	4.2	5.1	7.0	6.7	5.6	5.7	5.3
우울증상유병률	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.1**	**0.1**
	서남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.3
	동북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9	3.2
하루 평균 수면시간[4]	**격차(서남-동북)**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**
	서남	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	동북	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-1.1**
	서남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.1
	동북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.2
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	**3.0**	**4.0**	**2.5**	**3.4**	**3.2**
	서남	–	–	–	–	–	–	56.2	58.3	57.2	60.6	59.1
	동북	–	–	–	–	–	–	53.2	54.2	54.7	57.2	55.9
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차(서남-동북)**	**9.4**	**7.7**	**7.7**	**7.4**	**6.4**	**2.4**	**2.9**	**5.1**	**3.3**	**2.1**	**-0.2**
	서남	55.7	52.5	52.6	52.2	50.1	48.5	44.9	47.4	44.8	45.6	40.9
	동북	46.2	44.8	44.9	44.8	43.7	46.1	42.0	42.3	41.4	43.5	41.1
혈압수치 인지율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	**0.0**	–	**-9.3**	**-3.9**	–	**0.8**	**-2.4**	**-3.0**
	서남	–	–	–	43.3	–	41.5	49.2	–	53.8	55.0	45.5
	동북	–	–	–	43.2	–	50.8	53.1	–	53.0	57.5	48.5
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(서남-동북)**	**-1.4**	**-1.5**	**-1.7**	**-1.7**	**-1.3**	**-1.6**	**-1.7**	**-2.2**	**-0.7**	**-2.2**	**-1.2**
	서남	15.1	16.0	17.0	17.0	17.2	17.7	17.9	17.5	18.7	18.4	18.8
	동북	16.5	17.5	18.7	18.7	18.4	19.2	19.6	19.7	19.4	20.6	20.0
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(서남-동북)**	**0.3**	**0.8**	**-0.8**	**0.0**	**1.4**	**-0.6**	**0.8**	**0.3**	**0.6**	**-0.2**	**-1.3**
	서남	93.0	89.9	86.7	89.0	90.8	88.3	89.3	89.0	89.5	89.5	91.6
	동북	92.7	89.1	87.5	89.0	89.4	88.9	88.5	88.7	88.8	89.7	92.9
혈당수치 인지율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	**0.5**	–	**-3.5**	**-0.5**	–	**0.3**	**1.8**	**-0.2**
	서남	–	–	–	10.2	–	10.5	13.9	–	16.0	17.9	17.1
	동북	–	–	–	9.7	–	14.0	14.4	–	15.7	16.1	17.3
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(서남-동북)**	**-0.3**	**-0.2**	**-0.1**	**0.0**	**-0.1**	**-0.4**	**0.3**	**-0.3**	**-0.2**	**0.2**	**-0.5**
	서남	6.0	6.3	6.9	6.9	7.0	6.9	7.6	7.6	7.7	8.2	7.9
	동북	6.2	6.5	7.0	6.8	7.1	7.3	7.4	7.9	7.9	8.0	8.4
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(서남-동북)**	**1.6**	**1.7**	**0.0**	**-0.5**	**-0.2**	**-3.0**	**2.9**	**-1.7**	**-1.7**	**0.5**	**-2.8**
	서남	85.9	88.8	84.9	87.3	87.7	85.5	88.6	86.4	87.7	88.8	90.7
	동북	84.3	87.1	84.9	87.8	87.9	88.5	85.7	88.1	89.5	88.3	93.6
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**8.6**	**-2.9**
	서남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	60.1	51.9
	동북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.5	54.8
심근경색증 조기증상 인지율	**격차(서남-동북)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**7.6**	**-1.9**
	서남	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.9	47.5
	동북	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.3	49.4

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
연간 미충족의료율	**격차(서남-동북)**	**0.1**	**-1.5**	-	**-0.5**	**-0.3**	**-0.7**	**-1.5**	**-0.8**	**0.8**	**0.0**	**-0.1**
	서남	13.7	12.8	-	12.1	11.4	12.0	11.6	12.2	12.0	12.0	10.1
	동북	13.6	14.3	-	12.5	11.6	12.7	13.1	13.0	11.1	12.0	10.2
운전자석 안전벨트 착용률	**격차(서남-동북)**	**-4.1**	**-3.8**	**-5.2**	**-3.5**	**-4.4**	**-6.4**	**-5.3**	**-3.3**	**-3.8**	**-2.6**	**-3.5**
	서남	79.4	70.5	69.4	70.4	63.4	64.4	67.6	70.0	76.4	78.4	80.0
	동북	83.5	74.4	74.6	73.9	67.8	70.8	72.8	73.3	80.2	81.0	83.5
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차(서남-동북)**	-	-	-	-	-	-	**0.7**	**1.0**	**-1.6**	**-1.5**	**-1.6**
	서남	-	-	-	-	-	-	7.8	9.2	10.8	11.2	16.1
	동북	-	-	-	-	-	-	7.1	8.2	12.4	12.7	17.7
심폐소생술 교육경험률	**격차(서남-동북)**	-	-	-	-	**-1.8**	-	**-2.3**	-	**-1.8**	-	**0.0**
	서남	-	-	-	-	16.1	-	21.0	-	28.4	-	32.4
	동북	-	-	-	-	17.9	-	23.3	-	30.3	-	32.4
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차(서남-동북)**	-	-	-	-	**-1.6**	-	**-2.1**	-	**-1.2**	-	**-0.6**
	서남	-	-	-	-	12.7	-	16.9	-	24.1	-	28.3
	동북	-	-	-	-	14.3	-	18.9	-	25.2	-	28.9

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역
4) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음
※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

동 지역과 읍/면 지역 간 비교한 결과, 동 지역은 흡연율과 비만율(자가보고), 걷기 실천율, 건강생활실천율, 운전자석 안전벨트 착용률 등의 지표에서 읍/면 지역보다 더 양호하고, 해당 지표들의 지역 간 격차는 대개 증가하는 추세이며, 읍/면 지역은 월간음주율과 우울감 경험률 등의 지표에서 동 지역에 비해 더 양호하고, 월간음주율의 지역 간 격차는 크게 변동없고 우울감 경험률은 감소하는 추세입니다.

〈표 7〉 2008–2018 동·읍/면 지역 결과 및 격차 추이

(단위: %p, %)

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
현재흡연율	**격차[1](동-읍/면)**	**-0.7**	**-1.4**	**-1.1**	**-1.6**	**-1.1**	**-1.2**	**-1.6**	**-2.0**	**-1.6**	**-1.5**	**-1.5**
	동	25.3	25.7	24.7	24.2	24.1	23.5	22.9	21.4	21.6	20.9	21.1
	읍/면	26.0	27.1	25.9	25.8	25.2	24.7	24.6	23.4	23.2	22.5	22.6
남자 현재흡연율	**격차(동-읍/면)**	**-2.4**	**-3.3**	**-2.9**	**-3.6**	**-2.8**	**-3.2**	**-4.0**	**-4.3**	**-3.6**	**-3.4**	**-3.6**
	동	47.3	48.1	46.3	45.3	45.0	44.0	42.8	39.6	40.0	38.7	38.7
	읍/면	49.8	51.4	49.2	48.9	47.9	47.2	46.7	43.9	43.6	42.1	42.3
현재흡연자의 금연시도율	**격차(동-읍/면)**	-	-	-	-	**5.9**	**5.0**	**6.3**	**2.3**	**4.0**	**1.0**	**2.2**
	동	-	-	-	-	29.4	28.8	29.2	37.5	33.0	29.2	24.7
	읍/면	-	-	-	-	23.5	23.8	22.9	35.1	29.0	28.3	22.6
현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	**격차(동-읍/면)**	-	-	-	-	-	-	**1.4**	**2.9**	**2.5**	**-0.8**	**-1.1**
	동	-	-	-	-	-	-	25.0	23.0	19.0	17.0	14.0
	읍/면	-	-	-	-	-	-	23.5	20.1	16.5	17.8	15.1
월간음주율	**격차(동-읍/면)**	**4.1**	**4.3**	**5.2**	**4.5**	**4.9**	**3.9**	**3.9**	**3.8**	**3.8**	**4.1**	**4.1**
	동	56.2	57.7	59.1	60.6	60.4	61.4	62.5	62.9	62.7	63.3	62.6
	읍/면	52.1	53.4	54.0	56.2	55.5	57.6	58.6	59.1	59.0	59.2	58.5
연간음주자의 고위험음주율	**격차(동-읍/면)**	**1.1**	**-0.2**	**0.6**	**-1.0**	**0.1**	**-0.9**	**-1.8**	**-0.9**	**-1.1**	**-1.8**	**-1.4**
	동	18.8	16.3	15.1	17.9	16.1	17.7	17.9	18.3	17.8	18.1	18.0
	읍/면	17.7	16.5	14.4	19.0	16.1	18.7	19.7	19.2	18.9	19.9	19.4
비만율 (자가보고)	**격차(동-읍/면)**	**-1.0**	**-1.6**	**-1.1**	**-1.5**	**-1.6**	**-1.2**	**-1.6**	**-2.2**	**-2.5**	**-3.0**	**-2.8**
	동	21.1	22.0	22.1	22.7	23.5	23.9	24.4	25.4	26.6	27.1	29.9
	읍/면	22.1	23.6	23.2	24.2	25.1	25.1	26.0	27.6	29.1	30.1	32.7
비만율 (실제계측)	**격차(동-읍/면)**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-2.9**
	동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32.3
	읍/면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35.1
연간 체중조절 시도율	**격차(동-읍/면)**	**10.5**	**9.7**	**9.4**	**9.0**	**9.8**	**10.2**	**9.1**	**7.5**	**6.1**	**5.8**	**6.0**
	동	44.7	49.8	53.2	59.9	56.5	62.7	60.6	63.8	62.0	65.5	62.0
	읍/면	34.3	40.1	43.8	50.8	46.7	52.4	51.5	56.3	55.9	59.7	56.0
걷기 실천율	**격차(동-읍/면)**	**2.1**	**3.4**	**4.7**	**7.4**	**9.8**	**10.5**	**10.1**	**11.2**	**10.8**	**12.8**	**14.6**
	동	51.8	51.7	45.8	45.4	45.4	45.1	44.5	46.7	45.3	47.7	52.3
	읍/면	49.6	48.3	41.1	38.0	35.6	34.6	34.3	35.5	34.5	34.8	37.7
건강생활실천율	**격차(동-읍/면)**	**1.3**	**3.0**	**3.7**	**5.6**	**7.0**	**8.0**	**7.8**	**8.7**	**8.6**	**10.1**	**11.6**
	동	35.5	35.9	32.2	31.5	31.6	31.4	30.9	33.2	31.9	33.8	37.9
	읍/면	34.3	32.9	28.6	25.9	24.6	23.3	23.2	24.5	23.3	23.7	26.3
아침결식 예방인구비율	**격차(동-읍/면)**	-	-	**-5.8**	**-6.0**	**-4.5**	**-5.5**	**-3.9**	**-4.5**	**-5.2**	**-2.9**	**-2.4**
	동	-	-	70.0	69.2	68.9	65.5	64.3	64.1	62.5	61.8	61.8
	읍/면	-	-	75.7	75.2	73.4	71.1	68.3	68.6	67.7	64.7	64.2
영양표시 독해율	**격차(동-읍/면)**	-	-	-	-	-	-	**3.5**	**3.1**	**3.1**	**3.5**	**4.7**
	동	-	-	-	-	-	-	27.8	27.4	28.3	29.2	28.3
	읍/면	-	-	-	-	-	-	24.3	24.3	25.3	25.7	23.5

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
우울감 경험률	**격차(동-읍/면)**	**0.6**	**0.9**	**1.0**	**0.9**	**0.9**	**1.2**	**0.8**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.4**
	동	8.2	7.6	5.8	5.5	5.5	6.2	7.0	6.5	6.1	6.5	5.8
	읍/면	7.6	6.7	4.7	4.7	4.6	5.0	6.2	6.2	5.6	5.9	5.4
우울증상유병률	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**0.4**	**0.4**
	동	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.2	3.3
	읍/면	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.0
하루 평균 수면시간[2]	**격차(동-읍/면)**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**
	동	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.7
	읍/면	7.0	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
인지장애 경험률 (50세 이상)	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**0.8**
	동	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.7
	읍/면	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.9
어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	**6.0**	**6.9**	**5.4**	**5.7**	**5.2**
	동	–	–	–	–	–	–	56.3	58.1	57.2	60.1	59.8
	읍/면	–	–	–	–	–	–	50.3	51.2	51.8	54.4	54.6
양호한 주관적 건강수준 인지율	**격차(동-읍/면)**	**-0.5**	**-0.9**	**-0.5**	**-1.1**	**-0.1**	**-1.9**	**-1.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.7**	**-0.8**
	동	49.8	47.6	48.1	46.3	45.4	45.2	43.6	45.2	44.7	44.8	41.9
	읍/면	50.3	48.5	48.6	47.3	45.6	47.1	44.7	45.2	44.8	45.5	42.7
혈압수치 인지율	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	**7.3**	–	**4.3**	**4.5**	–	**3.0**	**3.9**	**3.2**
	동	–	–	–	46.6	–	46.8	52.2	–	53.9	56.2	45.1
	읍/면	–	–	–	39.2	–	42.5	47.7	–	50.9	52.3	41.8
고혈압 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(동-읍/면)**	**0.6**	**0.2**	**1.1**	**0.3**	**0.2**	**0.0**	**0.2**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.8**	**-0.9**
	동	16.8	17.8	18.7	18.9	18.9	19.0	19.2	19.1	19.2	19.5	19.0
	읍/면	16.2	17.6	17.7	18.6	18.6	18.9	19.1	19.8	19.8	20.3	19.9
고혈압 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(동-읍/면)**	**-0.4**	**-1.1**	**-1.0**	**-1.2**	**-1.6**	**-1.4**	**-1.8**	**-1.6**	**-0.9**	**-0.2**	**-0.9**
	동	91.4	87.6	86.6	86.9	87.7	87.4	87.0	86.9	87.7	88.4	91.8
	읍/면	91.7	88.8	87.6	88.1	89.3	88.9	88.8	88.5	88.7	88.6	92.7
혈당수치 인지율	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	**1.8**	–	**2.0**	**2.2**	–	**1.7**	**2.2**	**2.5**
	동	–	–	–	12.1	–	12.2	14.9	–	16.7	18.4	17.8
	읍/면	–	–	–	10.3	–	10.2	12.7	–	15.0	16.2	15.3
당뇨병 진단 경험률 (30세 이상)	**격차(동-읍/면)**	**0.0**	**0.0**	**0.3**	**0.0**	**-0.1**	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.4**	**-0.7**	**-0.6**
	동	6.2	6.7	7.2	7.2	7.2	7.3	7.7	7.7	7.7	7.9	7.7
	읍/면	6.3	6.7	6.9	7.3	7.3	7.3	7.8	7.9	8.1	8.7	8.3
당뇨병 진단 경험자 (30세 이상)의 치료율	**격차(동-읍/면)**	**-1.5**	**-0.7**	**-2.0**	**-1.2**	**-0.4**	**-1.1**	**-1.2**	**-2.1**	**-1.6**	**-1.4**	**-2.4**
	동	82.9	86.4	83.4	85.1	85.9	86.7	85.0	85.1	86.4	87.2	91.3
	읍/면	84.4	87.1	85.5	86.3	86.2	87.8	86.2	87.2	88.0	88.6	93.6
뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-1.3**	**0.2**
	동	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.8	52.6
	읍/면	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.1	52.4
심근경색증 조기증상 인지율	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.3**	**1.4**
	동	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.7	48.9
	읍/면	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.9	47.5
연간 미충족의료율	**격차(동-읍/면)**	**1.1**	**0.2**	–	**-0.7**	**0.5**	**0.2**	**0.1**	**-1.3**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.6**
	동	13.6	13.7	–	13.6	12.2	13.6	12.0	11.8	11.8	11.0	9.0
	읍/면	12.5	13.6	–	14.3	11.7	13.4	11.9	13.1	12.3	11.2	9.7
운전자석 안전벨트 착용률	**격차(동-읍/면)**	**5.6**	**10.0**	**11.1**	**11.6**	**13.5**	**12.6**	**10.8**	**12.4**	**9.4**	**10.2**	**9.2**
	동	88.7	84.4	84.5	84.4	80.5	80.9	83.0	85.3	88.7	90.3	91.9
	읍/면	83.1	74.4	73.5	72.8	67.0	68.3	72.1	72.8	79.3	80.1	82.8

지표명	구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	–	–	**–1.4**	**–0.7**	**–1.5**	**–1.8**	**0.2**
	동	–	–	–	–	–	–	7.9	10.0	12.9	14.5	21.1
	읍/면	–	–	–	–	–	–	9.3	10.7	14.4	16.3	20.9
심폐소생술 교육경험률	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	**1.2**	–	**1.1**	–	**–0.4**	–	**–0.1**
	동	–	–	–	–	17.5	–	22.4	–	28.0	–	32.1
	읍/면	–	–	–	–	16.3	–	21.2	–	28.5	–	32.2
심폐소생술 마네킹 실습경험률	**격차(동-읍/면)**	–	–	–	–	**0.8**	–	**0.5**	–	**–0.4**	–	**–0.1**
	동	–	–	–	–	13.5	–	17.6	–	23.2	–	28.2
	읍/면	–	–	–	–	12.7	–	17.1	–	23.7	–	28.3

1) 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)
2) 단위는 '시간'이며, 하루 평균 수면시간은 양호/불량을 표시하지 않음
※ 연도별 지표값이 가장 양호한 지역, 연도별 지표값이 가장 양호하지 않은 지역

결과를 충분히 활용할 수 있기까지 오랜 시간을 필요로 하고, 단기적인 효용성을 담보하기 보다는 미래를 위한 일이기 때문에 조사의 대상이 되는 건강지표가 단기간에 개선되는 효과를 거두기는 어렵습니다. 또한 어떤 것이 최선인가에 대해 정해진 답이 있는 것이 아니라 상호 이해와 합의를 통해 찾아가는 과정이기 때문에 상당한 인내와 창의성이 필요하다고 할 수 있습니다. 그럼에도 불구하고 지역사회건강조사 사업을 통해 얻은 성과는 크게 두 가지로 요약할 수 있습니다.

첫째, 표준화된 지역사회건강조사를 통해 지역을 대표하고 타 지역과도 비교 가능한 통계를 생산함으로써 주민의 건강수준을 향상시킬 수 있는 보건정책을 수립하는데 필요한 근거를 제공하였습니다. 또한 지역 간 비교평가를 통해 생산적인 경쟁과 정책개발을 견인하는 역할을 수행하였습니다.

둘째, 지역사회건강조사를 성공적으로 수행함에 따라 효율적인 지역 보건통계 생산체계를 구축하였고, 지역 및 국가 보건통계 생산을 체계화하였습니다. 이를 통해 보건통계 생산 및 활용에 대한 중앙과 지방정부의 총괄적인 역량이 더욱 더 향상되었습니다.

지역사회건강조사는 지난 11년간 지속가능한 조사사업이 될 수 있도록 꾸준히 발전해 왔습니다. 향후에는 지역건강통계가 지역 간 건강격차를 해소하는데 보다 적극적으로 활용될 수 있도록 하는 것이 앞으로의 과제라고 생각합니다.

지난 11년간 지역사회건강조사의 성공적인 수행과 정착을 위해 협조해주신 총괄대표대학교 박노례 교수님을 비롯한 35개 책임대학교 교수님과 연구진들, 전국 17개 시·도 및 254개 시·군·구 보건소 관계자 여러분께 감사드리며, 새로운 앞날을 향해 달려가는 지역사회건강조사가 꾸준히 성장할 수 있도록 앞으로도 지역사회건강조사에 지속적인 관심과 애정을 보여주시기 바랍니다.

끝으로 본 통계집이 정부, 지방자치단체, 대학교 및 기타 관련 기관에서 근거기반의 보건정책 수립 및 평가와 더불어 관련 분야의 연구 활성화를 위한 의미 있는 자료로 활용되기를 기대합니다.

2019. 4.

질병관리본부장 정 은 경

With the local self-council and governance re-settled in 1991, the Public Health Center Act that was enacted in 1962 was amended as the Regional Public Health Act in 1995. The act provided a frame, according to which health service could be planned and policies could be carried out based on the community's health needs. In such perspective, there was a need for health indicators that represent community's health, but there was no representative health statistics at community level which would be the basis of Regional Health Care Plan stated in Regional Public Health Act. The Korea National Health and Nutrition Survey (KNHANES) alone was not sufficient to fulfill such a purpose.

It was evident that residents of different regions across Korea had different status of health, and few local governments conducted local community's health survey in previous years. However, the survey indicators and methods were not standardized and it was impossible to make objective comparison between the local survey and the national or other regional health statistics. In order to improve the health of local residents, it was necessary to establish and implement Local Public Health Plan that was individualized to suit the characteristic needs of each region, and have a strategic support at the national level.

KNHANES was introduced to provide a national health data in accordance to the National Health Promotion Act and the National Health Promotion Plan. The survey was aimed at providing general overview of health nationwide, hence it had limited usage when it came to reflecting the local 'Si·Do's unique characteristics, or application at the 'Si·Gun·Gu' level.

The Korea Centers for Disease Control and Prevention (KCDC) established 'the Community Health Survey and Surveillance Plan' in December 2005. On the basis of researches conducted by experts in community health and epidemiology in the following 2 years, KCDC developed survey contents, methods and system in order to identify health status, awareness, and behaviors of local residents. In 2007, the a pilot study of Community Health Survey (CHS) was conducted in 20 'Si·Gun·Gu's, and in 2008, the survey area was expanded to include every 'Si·Gun·Gu' in the nation.

Defining roles and responsibilities between KCDC, local governments, and the 254 public health centers across the country was an essential step for efficient and effective conduction of survey at the community-level, and each one participated by taking its role and sharing a vision and cooperating with one another. KCDC standardized the survey methods, contents, and outcome indicators to enable comparison among different regions. It also provided others with guidance on the task, technical assistance, and related resources. The 254 public health centers in all 'Si·Do's teamed up with local universities to conduct the survey. The 35 universities nationwide surveyed an average of 7 health center jurisdictions (1-14 jurisdictions) and participated in the analysis of the survey data in order to ensure the smooth conduction and quality of CHS, improve the utilization of results, and strengthen the capacity of local

communities. Steering committee was formed by KCDC, and its members were selected from 17 'Si·Do's and responsible universities, to involve them in decision making of major processes starting from project planning to announcing results and also act as a way to spread the settled decision to be carried out. For the purpose of expert technical consultation, 8 specialized subcommittees have been in operation under the steering committee.

The CAPI(Computer Assisted Personal Interviewing) survey, the newly introduced system in the 2010 CHS, made it possible to immediately check for logical errors between survey questions, out-of-range input errors, and response data errors, so they can be corrected at the spot. The CAPI survey could prevent some errors in advance - the errors that could otherwise be found only after the completion of the full survey in PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) survey. This minimized the errors of data entry and non-entry including omission of questions. Moreover, since the processes of research, data input, and storage into database were carried out at one step, the duration from data collection to its refinement and distribution was greatly shortened. In addition, since the researcher's electronic questionnaire was sent to the central server immediately after the completion of survey, the survey process and the survey completion rate were monitored in real time, and the necessary measures could be taken promptly to stabilize quality management.

In 2010, the circulation* survey system was introduced to diversify the indicators, and since 2014, each region could select to include some optional questions to reflect various health indicators required at 'Si·Do' and 'Si·Gun·Gu' level. Body measurements have been included in 2018 to produce the obesity rate. Blood pressure measurements are soon to be incorporated in the survey from 2019.

* Circulation survey system: Since the year 2010, 4 years has been set as one survey period. During each survey period, surveying frequency are set differently for different indicators, depending on their importance, utility, sample size, and other aspects. As a result, some indicators are surveyed every year, some every 2 years, and some every 4 years.

Since the CHS was conducted by one-on-one interviews with households that were selected as a sample, it had some limitations. Its accessibility to the target population was difficult and it also required a large number of interviewer to result in a cross-sectional data. The priority of the survey was to identify health issues of greater importance, and its fundamental goal was to provide direction for the community health project. With the accumulation of data in the long-term, continuous monitoring would be required to improve the related indicators so that local government could make efforts where it is needed the most through production of accurate statistics. The disparity between health behavior and the level of chronic disease control that were identified by CHS, is being analyzed and its cause is being searched for. Collected raw data in each year (2008-2017) were processed, refined and were released to the public in order to promote development of various research methodologies and hypotheses, and to help many researchers make practical applications of the result together.

A regulation that makes it a duty for the nation and its local governments to carry out CHS annually has been reflected on the Local Health Law (Article 4, Enforcement Decree Article 2), and now what used to be “approved statistics”(Statistics Korea, Subparagraph 117075) has become a “statutory survey.”

> Local Health Law Article 4 paragraph 1 “The nation and local governments must carry out annual survey on the health status of communities to identify residents' health status, cause(s) of health problems, etc.”

"2008-2018 Regional Health Statistics at a Glance" shows statistical charts along with trends of cities, provinces, cities, counties, and distinctions for major indicators of health behavior, chronic diseases, and quality of life for the past 10 years. In particular, the contents were reinforced in 2016 so that the regional disparity can be seen at a glance. Additional analysis have been also included in 2017, making comparison between capital district and non-capital district, middle part and southern part of the nation, etc.

The main results of the 2008-2018 regional health statistics were summarized as follows.

From the introduction of CHS in 2008 until the year 2018, almost indicators related to major chronic diseases (cancer, cardiocerebrovascular disease, COPD, chronic kidney disease, chronic musculoskeletal disease) did not improve for the past 11 years. Indicators related to smoking, such as current smoking rate for males, briefly increased in 2009 and 2016, but generally were on decrease. 'Monthly drinking rate' increased for 6 years after 2008, and was maintained at the same level for the recent 5 years apart from small ups and downs. One out of 5 alcohol users continued to practice 'High-risk drinking.' Obese adults (self-reported) were on constant increase, and attempts to control weight was also generally on increase. Physical activities such as walking recently displayed an increasing trend. Proportion of people who practiced health-promoting behaviors by meeting all 3 criteria of non-smoking, moderation in drinking, and sufficient walking were generally on decrease, except for the year 2018 when it increased distinctively compared to the year before.

Executive Summary

(Unit: %)

Indicators	Median value of 254 'Si · Gun · Gu's										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	26.1	26.7	25.5	25.0	24.6	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7
Current smoking rate of males	49.2	50.4	48.4	47.1	46.4	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6
Rate of smoking cessation attemps among current non-smokers	–	–	–	–	26.3	25.1	25.5	34.7	29.8	27.2	22.8
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	–	–	–	–	–	–	23.6	21.1	16.2	16.6	12.6
Monthly drinking rate	54.2	55.8	56.6	58.3	58.6	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9
High-risk drinking rate a mong year-round alcohol users	18.5	16.4	14.9	18.2	16.1	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2
Obesity rate (self-reported)	21.6	22.8	22.5	23.4	24.1	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8
Obesity rate (measured)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.8
Rate of annual weight control attempt	39.0	44.4	48.5	55.2	51.4	58.5	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9
Rate of sufficient walking practices	50.6	49.4	43.0	41.7	40.9	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9
Rate of healthy lifestyle practices	34.5	33.8	30.0	28.4	28.5	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7

No significant improvement was displayed in dietary habits, mental health such as stress and depression, duration of sleep, oral hygiene behaviors, and subjective perception of good health. 'Proportion of people having breakfast' (defined as proportion of people had breakfast for 5 or more days per week) was on constant decrease, and 'Rate of checking nutrition facts label' (which represents tendency to choose healthy food) remained mostly unchanged apart from small ups and downs. 'Rate of depressed mood experience' did not display much change despite repetitive small increases and decreases. 'Rate of cognitive impairment in adults aged 50 years and over' was introduced for the first time in the 2018 survey, and it was found to be 21.3%. The 'average daily sleeping hours' of adults in 2018 was 6.7 hours, mostly unchanged from 6.9 hours of 2008. 'Rate of decreased quality of sleep' was also introduced for the first time in 2018 to represent inadequate sleep as one of the mental health indicators, and it displayed a value of 37.9%, higher than the values of developed countries with recently conducted surveys. 'Rate of tooth brushing after lunch yesterday' remained mostly unchanged despite small ups and downs. 'Rate of subjective perception of good health' was generally on decrease.

(Unit: %)

Indicators	Median value of 254 'Si · Gun · Gu's										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Proportion of people having breakfast[1)]	–	–	72.9	72.2	71.7	68.1	66.7	65.9	64.9	64.0	63.8
Rate of checking nutrition facts label[2)]	–	–	–	–	–	–	26.4	25.7	26.6	27.2	25.6
Rate of depressed mood experience	7.7	6.9	5.0	4.6	4.7	5.2	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0
Prevalence of depressive symptoms	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.7	2.8
Average daily sleeping hours(Unit: hours)	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7
Rate of experience in cognitive impairment (≥50 years old)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.3
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	–	–	–	–	–	–	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7
Rate of subjective perception of good health	49.6	47.9	47.7	46.6	45.6	46.2	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4

On the other hand, indicators related to treatment of chronic diseases, prevention of injury, and safe daily living, were maintained at the high level and continued to improve. The self-awareness of one's own blood pressure and blood glucose and the experiences of undergoing diagnostic procedures remained mostly unchanged apart from small ups and downs, and treatment rate in those who experienced diagnosis of hypertension·diabetes was maintained at very high level(92.3%, 90.9%) without significant changes. The 'rate of healthy life style practices' in those who experienced diagnosis of hypertension and diabetes did not differ greatly from that of general adult population (around 30%) and remained mostly constant without great changes. The 'rate of awareness on early symptoms of stroke' and the 'rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction', that were introduced for the first time in 2017 CHS, both increased from 51.2% in 2017 to 53.0% in 2018, and from 45.5% in 2017 to 48.7% in 2018 respectively. With regard to the 'rate of seat-belt wearing', the rate for driver's seat and front-passenger-seat was maintained at the high level of 80% and more but it still did not reach the goal of 100%. The rate for rear-passenger seat was on constant increase from the low base values. More people were able to perform cardiopulmonary resuscitation(CPR) after witnessing cardiac arrests in the community (with completion of training in CPR). The rate of experience in CPR training increased from 17.0% in 2012 to 32.6% in 2018, and the rate of experience in using mannequin for CPR skills practice' increased from 13.0% in 2012 to 28.3% in 2018.

1) Proportion of people who had breakfast 5 times or more in the recent 1 week period
2) Proportion of people who checks nutrition facts label when buying processed foods

Executive Summary

(Unit: %)

Indicators	Median value of 254 'Si · Gun · Gu's										
	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of own blood pressure awareness	–	–	–	42.9	–	45.3	50.8	–	52.4	54.7	43.1
Rate of own blood glucose level awareness	–	–	–	10.3	–	11.0	13.3	–	15.5	16.7	15.3
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	16.4	17.6	18.5	18.7	18.8	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	6.2	6.7	7.1	7.0	7.2	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	91.9	89.1	87.5	87.8	88.6	88.6	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	82.9	86.3	83.3	84.5	85.2	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of hypertension (≥30 years old)[3]	36.7	37.8	32.4	32.3	33.0	31.2	28.5	30.6	28.2	31.2	31.3
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of diabetes (≥30 years old)[3]	36.1	36.5	31.9	31.4	30.8	29.9	26.8	29.9	28.5	30.3	30.4
Rate of awareness on early symptoms of stroke	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.2	53.0
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.5	48.7
Rate of unmet medical need for the past year[4]	13.3	13.3	–	13.6	11.4	13.6	12.1	12.2	11.5	10.7	9.1
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	87.7	79.6	79.8	79.7	74.0	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	–	–	–	–	–	–	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2
Rate of experience in CPR training	–	–	–	–	17.0	–	22.4	–	28.8	–	32.6
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	–	–	–	–	13.0	–	17.7	–	23.6	–	28.3

When the entire nation's values were compared to those of each region, it was found that the national median values of most indicators followed the same direction as that of the majority, but each region had its unique characteristics and its values tended to change differently from the national median values.

3) Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of hypertension or diabetes are provided in'Si · Do's median value
* In the related indicators, the denominator is the people who have ever been diagnosed with hypertension or diabetes. For reliability of statistics, values at the 'Si · Gun · Gu' level were not calculated (because of their small sample size).

4) Used to be known as "Rate of annual needed medical service not treated " from 2008-2016 in "Community Health Statistics by 254 'Si · Gun · Gu's ", but now it is called "Rate of unmet medical need for the past year "

(Unit: %)

Indicators	'17 Median	'18 Median	Increase/ Decrease	No. of Regions with decrease		No. of Regions with increase
Current smoking rate	21.7	21.7	No change	118	〈	125
Current smoking rate of males	40.7	40.6	Decrease	129	〉	123
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	27.2	22.8	Decrease	178	〉	76
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	16.6	12.6	Decrease	173	〉	79
Monthly drinking rate	61.5	60.9	Decrease	144	〉	108
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	19.2	19.2	No change	132	〉	119
Obesity rate (self-reported)	28.6	31.8	Increase	46	〈	208
Rate of annual weight control attempt	62.8	58.9	Decrease	184	〉	67
Rate of sufficient walking practices	39.7	42.9	Increase	89	〈	162
Rate of healthy lifestyle practices	27.0	30.7	Increase	80	〈	174
Proportion of people having breakfast	64.0	63.8	Decrease	124	〈	126
Rate of checking nutrition facts label	27.2	25.6	Decrease	157	〉	95
Rate of depressed mood experience	5.8	5.0	Decrease	158	〉	94
Prevalence of depressive symptoms	2.7	2.8	Increase	115	〈	131
Average daily sleeping hours(Unit: hours)	6.6	6.7	Increase	18	〈	186
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	57.5	56.7	Decrease	137	〉	114
Rate of subjective perception of good health	44.9	42.4	Decrease	180	〉	73
Rate of own blood pressure awareness	54.7	43.1	Decrease	220	〉	34
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	19.8	19.4	Decrease	137	〉	110
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	88.6	92.3	Increase	50	〈	203
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of hypertension (≥30 years old)[1]	31.2	31.3	Increase	2	〈	15
Rate of own blood glucose level awareness	16.7	15.3	Decrease	150	〉	103
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	8.1	7.9	Decrease	149	〉	102
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	87.1	90.9	Increase	64	〈	189
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of diabetes (≥30 years old)[1]	30.3	30.4	Increase	5	〈	12
Rate of unmet medical need for the past year	10.7	9.1	Decrease	171	〉	82
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	85.7	88.5	Increase	70	〈	180
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	13.7	18.2	Increase	46	〈	206
Rate of experience in CPR training[2]	28.8	32.6	Increase	51	〈	202
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice[2]	23.6	28.3	Increase	39	〈	214

1) The denominators of these indicators are restricted to those who have been diagnosed with hypertension or diabetes. For the reliability of statistics, median values and increased/decreased number of regions at the level of 'Si · Do's were used for comparison.

2) The indicator was surveyed every 2 years, and the value of 2016 was compared to that of 2018.

Executive Summary

Since the introduction of the survey in 2008, the disparity (the difference between the maximum and minimum values) among 254 'Si·Gun·Gu's were still great in most health indicators, only repeating insignificant increases and decreases without resulting in meaningful improvement. Each indicator displayed different and irregular magnitude of changes, and the direction of change was different even amongst the regions of the same city types. It seemed maintenance of constant survey system, use of information technology, and establishment of 3rd party quality control led to reduction of error, which at least partially contributed to the seemingly decreasing trend of regional disparity.

〈Table 1〉 Trend of median, disparity, mean deviation in 254 'Si·Gun·Gu's from 2008 to 2018

(Unit: %, %p)

Indicators	Value types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Median**[1]	**26.1**	**26.7**	**25.5**	**25.0**	**24.6**	**24.2**	**24.0**	**22.3**	**22.5**	**21.7**	**21.7**
	Max	32.4	33.4	32.8	32.4	32.7	29.9	33.6	28.9	28.8	28.8	30.2
	Min	14.9	16.4	17.3	17.5	17.1	15.3	14.8	11.6	15.4	12.6	13.2
	Disparity[2](Max-Min)	17.6	17.0	15.6	14.9	15.6	14.5	18.8	17.4	13.4	16.2	17.0
	Mean deviation[3]	2.6	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.1	2.1	2.2	2.2	2.3
Current smoking rate of males	**Median**	**49.2**	**50.4**	**48.4**	**47.1**	**46.4**	**45.8**	**45.4**	**41.6**	**41.9**	**40.7**	**40.6**
	Max	60.8	62.4	62.5	61.4	60.5	56.2	59.9	56.8	54.5	53.9	55.4
	Min	29.9	31.9	32.9	33.3	33.3	29.0	27.7	22.1	30.1	25.3	24.8
	Disparity(Max-Min)	30.9	30.5	29.6	28.2	27.1	27.2	32.2	34.7	24.3	28.6	30.7
	Mean deviation	4.5	3.7	3.9	3.8	3.7	3.7	3.9	3.7	3.9	3.9	3.9
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Median**	**–**	**–**	**–**	**–**	**26.3**	**25.1**	**25.5**	**34.7**	**29.8**	**27.2**	**22.8**
	Max	–	–	–	–	46.0	47.2	46.5	60.6	48.1	45.6	46.2
	Min	–	–	–	–	1.8	0.5	3.7	4.9	2.6	2.6	1.9
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	44.2	46.6	42.8	55.7	45.5	42.9	44.2
	Mean deviation	–	–	–	–	6.9	6.9	6.6	6.9	6.5	6.1	6.5
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Median**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**23.6**	**21.1**	**16.2**	**16.6**	**12.6**
	Max	–	–	–	–	–	–	57.3	51.4	37.9	41.2	45.4
	Min	–	–	–	–	–	–	4.8	4.9	1.6	0.2	0.2
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	52.4	46.5	36.4	41.0	45.2
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	6.5	5.6	5.4	5.8	5.6
Monthly drinking rate	**Median**	**54.2**	**55.8**	**56.6**	**58.3**	**58.6**	**59.6**	**60.9**	**61.3**	**61.0**	**61.5**	**60.9**
	Max	64.8	67.7	68.8	67.6	67.6	67.1	69.2	69.7	67.5	69.5	69.8
	Min	37.9	36.4	32.9	36.2	38.3	41.7	43.7	43.4	40.6	41.6	44.1
	Disparity(Max-Min)	27.0	31.3	35.9	31.4	29.3	25.4	25.5	26.4	26.8	27.9	25.7
	Mean deviation	3.9	4.0	4.3	3.8	4.2	3.7	3.3	3.3	3.4	3.5	3.7
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Median**	**18.5**	**16.4**	**14.9**	**18.2**	**16.1**	**18.6**	**18.7**	**18.8**	**18.6**	**19.2**	**19.2**
	Max	31.0	26.7	24.5	29.0	28.7	27.5	32.8	30.6	33.1	35.1	30.6
	Min	6.1	3.6	2.6	5.5	6.0	8.2	9.9	9.8	7.4	7.7	8.4
	Disparity(Max-Min)	24.8	23.0	21.9	23.5	22.7	19.3	22.9	20.8	25.7	27.4	22.3
	Mean deviation	3.7	3.0	3.4	3.0	3.2	2.8	2.8	2.7	2.7	3.1	3.1
Obesity rate (self-reported)	**Median**	**21.6**	**22.8**	**22.5**	**23.4**	**24.1**	**24.5**	**25.4**	**26.3**	**27.9**	**28.6**	**31.8**
	Max	34.6	31.4	33.7	32.8	33.6	33.9	35.1	35.7	39.8	39.0	45.4
	Min	14.2	14.8	14.9	14.5	16.3	17.4	17.7	18.9	18.5	18.3	18.7
	Disparity(Max-Min)	20.4	16.6	18.8	18.2	17.3	16.5	17.4	16.8	21.2	20.7	26.7
	Mean deviation	2.5	2.2	2.3	2.2	2.2	2.3	2.2	2.2	2.5	2.6	2.9

Indicators	Value types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Obesity rate (measured)	**Median**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**33.8**
	Max	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.5
	Min	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	20.0
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	25.5
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4
Rate of annual weight control attempt	**Median**	**39.0**	**44.4**	**48.5**	**55.2**	**51.4**	**58.5**	**57.0**	**60.3**	**59.0**	**62.8**	**58.9**
	Max	68.6	64.3	67.1	82.4	77.6	78.1	70.5	78.1	71.4	80.0	74.5
	Min	11.0	15.8	19.1	25.1	23.1	30.3	31.9	26.4	24.6	24.9	31.5
	Disparity(Max-Min)	57.6	48.4	48.0	57.3	54.5	47.8	38.6	51.7	46.8	55.1	43.1
	Mean deviation	8.2	7.3	7.4	6.7	7.2	6.7	5.9	6.2	5.7	6.1	6.4
Rate of sufficient walking practices	**Median**	**50.6**	**49.4**	**43.0**	**41.7**	**40.9**	**38.2**	**37.5**	**40.7**	**38.7**	**39.7**	**42.9**
	Max	88.7	89.9	80.1	84.5	69.0	77.8	70.3	72.7	69.4	75.8	84.8
	Min	13.0	18.3	15.9	12.3	12.9	13.6	17.6	17.0	17.6	14.5	14.4
	Disparity(Max-Min)	75.8	71.6	64.2	72.2	56.1	64.1	52.8	55.7	51.9	61.3	70.4
	Mean deviation	10.9	11.1	10.0	9.4	9.5	9.8	9.2	9.7	9.0	9.4	11.0
Rate of healthy lifestyle practices	**Median**	**34.5**	**33.8**	**30.0**	**28.4**	**28.5**	**26.2**	**25.6**	**28.3**	**27.0**	**27.0**	**30.7**
	Max	67.0	63.7	62.1	62.2	48.6	52.8	50.8	51.3	52.0	57.3	65.0
	Min	9.8	13.3	9.5	9.2	10.1	7.8	11.2	11.5	10.3	9.9	10.5
	Disparity(Max-Min)	57.2	50.4	52.6	53.0	38.4	45.0	39.6	39.8	41.7	47.4	54.5
	Mean deviation	8.0	8.2	7.5	6.9	6.7	6.9	6.7	7.2	6.6	6.9	8.1
Proportion people having breakfast	**Median**	–	–	**72.9**	**72.2**	**71.7**	**68.1**	**66.7**	**65.9**	**64.9**	**64.0**	**63.8**
	Max	–	–	89.7	94.2	90.4	86.0	83.9	87.8	88.5	90.2	83.0
	Min	–	–	61.3	58.3	60.7	56.1	57.4	54.1	53.0	53.0	51.6
	Disparity(Max-Min)	–	–	28.5	35.9	29.7	29.9	26.4	33.7	35.5	37.2	31.4
	Mean deviation	–	–	4.3	4.8	4.4	4.7	4.2	4.3	4.0	4.5	4.4
Rate of checking nutrition facts label	**Median**	–	–	–	–	–	–	**26.4**	**25.7**	**26.6**	**27.2**	**25.6**
	Max	–	–	–	–	–	–	38.3	39.9	40.9	45.0	44.0
	Min	–	–	–	–	–	–	12.6	11.3	13.4	11.7	8.8
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	25.7	28.6	27.4	33.3	35.2
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	3.9	3.9	3.8	4.6	4.7
Rate of depressed mood experience	**Median**	**7.7**	**6.9**	**5.0**	**4.6**	**4.7**	**5.2**	**6.4**	**6.0**	**5.5**	**5.8**	**5.0**
	Max	16.4	14.3	11.0	11.4	12.6	12.8	13.0	17.7	12.4	12.5	12.0
	Min	1.2	1.1	0.2	0.4	0.6	0.4	0.5	0.5	1.1	0.1	0.3
	Disparity(Max-Min)	15.2	13.2	10.8	11.0	12.0	12.4	12.4	17.2	11.3	12.3	11.7
	Mean deviation	2.3	2.1	1.8	1.7	1.6	1.7	2.0	1.8	1.7	1.7	1.9
Prevalence of depressive symptoms	**Median**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**2.7**	**2.8**
	Max	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8	8.8
	Min	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0.0	0.1
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8.8	8.6
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.1	1.2
Average daily sleeping hours(Unit: hours)	**Median**	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.7**
	Max	7.6	7.4	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.2	7.1	7.2	7.2
	Min	6.5	6.5	6.5	6.4	6.4	6.4	6.4	6.3	6.4	6.3	6.4
	Disparity(Max-Min)	1.1	1.0	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.7	0.8	0.8
	Mean deviation	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Rate of experience in cognitive impairment(≥50 years old)	**Median**	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**21.3**
	Max	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.1
	Min	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.7
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7.7
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Median**	–	–	–	–	–	–	**54.5**	**55.2**	**54.6**	**57.5**	**56.7**
	Max	–	–	–	–	–	–	71.4	68.4	70.7	72.1	75.9
	Min	–	–	–	–	–	–	36.3	35.5	40.5	41.4	41.2
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	35.1	32.9	30.2	30.8	34.7
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	4.3	4.6	4.0	4.6	4.9

Executive Summary

Indicators	Value types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of subjective perception of good health	**Median**	**49.6**	**47.9**	**47.7**	**46.6**	**45.6**	**46.2**	**43.9**	**45.5**	**44.6**	**44.9**	**42.4**
	Max	76.0	74.9	72.4	73.1	70.1	68.9	64.2	64.3	66.5	68.6	66.3
	Min	32.4	32.1	35.6	35.0	30.8	33.5	33.4	32.3	31.1	33.1	29.5
	Disparity(Max-Min)	43.6	42.8	36.8	38.1	39.3	35.4	30.8	32.0	35.3	35.5	36.8
	Mean deviation	5.6	5.5	5.6	5.4	5.2	4.9	4.2	4.2	4.2	4.5	5.7
Rate of own blood pressure awareness	**Median**	**-**	**-**	**-**	**42.9**	**-**	**45.3**	**50.8**	**-**	**52.4**	**54.7**	**43.1**
	Max	-	-	-	77.2	-	65.3	69.1	-	69.7	75.1	66.9
	Min	-	-	-	13.1	-	18.6	28.4	-	27.0	25.6	16.0
	Disparity(Max-Min)	-	-	-	64.1	-	46.7	40.7	-	42.7	49.5	50.9
	Mean deviation	-	-	-	8.0	-	7.2	6.2	-	5.9	7.4	7.9
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Median**	**16.4**	**17.6**	**18.5**	**18.7**	**18.8**	**18.8**	**19.1**	**19.3**	**19.6**	**19.8**	**19.4**
	Max	23.0	23.0	23.5	25.5	23.8	25.3	25.8	28.0	24.8	25.8	25.9
	Min	9.9	11.3	12.4	12.7	12.3	12.6	14.0	14.4	13.7	14.8	14.2
	Disparity(Max-Min)	13.1	11.7	11.1	12.8	11.4	12.7	11.8	13.6	11.1	10.9	11.7
	Mean deviation	2.0	1.8	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	1.8	1.8	1.9	1.9
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Median**	**91.9**	**89.1**	**87.5**	**87.8**	**88.6**	**88.6**	**88.1**	**87.8**	**88.4**	**88.6**	**92.3**
	Max	99.7	98.1	98.1	97.8	96.4	96.2	97.1	95.9	96.7	97.5	98.5
	Min	77.6	68.7	55.3	74.6	74.5	65.9	69.7	66.7	71.0	75.1	81.5
	Disparity(Max-Min)	22.1	29.3	42.8	23.2	21.9	30.3	27.5	29.2	25.6	22.4	17.0
	Mean deviation	2.9	3.5	3.2	2.9	3.0	2.9	3.0	3.0	2.8	2.7	2.6
Rate of own blood glucose level awareness	**Median**	**-**	**-**	**-**	**10.3**	**-**	**11.0**	**13.3**	**-**	**15.5**	**16.7**	**15.3**
	Max	-	-	-	45.8	-	27.4	29.5	-	29.3	38.4	42.7
	Min	-	-	-	3.5	-	2.2	4.2	-	5.0	3.1	3.9
	Disparity(Max-Min)	-	-	-	42.3	-	25.2	25.3	-	24.3	35.4	38.8
	Mean deviation	-	-	-	3.1	-	2.7	3.2	-	3.3	3.9	4.7
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Median**	**6.2**	**6.7**	**7.1**	**7.0**	**7.2**	**7.2**	**7.7**	**7.8**	**7.8**	**8.1**	**7.9**
	Max	9.5	9.8	11.1	10.1	11.2	10.6	10.9	12.1	11.5	12.6	11.4
	Min	3.1	2.9	4.4	4.1	4.3	4.6	5.2	4.5	4.7	4.8	4.1
	Disparity(Max-Min)	6.3	7.0	6.6	6.0	6.9	6.0	5.7	7.6	6.7	7.8	7.3
	Mean deviation	0.9	0.9	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	1.1
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Median**	**82.9**	**86.3**	**83.3**	**84.5**	**85.2**	**86.4**	**84.5**	**84.5**	**86.1**	**87.1**	**90.9**
	Max	97.4	96.6	96.2	100.0	97.6	97.0	97.4	97.6	95.9	96.5	98.7
	Min	51.7	66.4	49.9	59.2	60.6	59.8	63.6	63.3	65.7	71.6	68.8
	Disparity(Max-Min)	45.7	30.2	46.3	40.8	37.0	37.2	33.9	34.3	30.2	24.8	29.9
	Mean deviation	6.0	4.5	5.2	4.9	4.4	4.4	4.9	4.8	4.5	4.2	4.1
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Median**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**51.2**	**53.0**
	Max	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93.7	87.0
	Min	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.6	18.5
	Disparity(Max-Min)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74.1	68.4
	Mean deviation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.6	8.8
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Median**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**45.5**	**48.7**
	Max	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88.7	85.7
	Min	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.3	15.5
	Disparity(Max-Min)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72.4	70.3
	Mean deviation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.3	9.7
Rate of unmet medical need for the past year	**Median**	**13.3**	**13.3**	**-**	**13.6**	**11.4**	**13.6**	**12.1**	**12.2**	**11.5**	**10.7**	**9.1**
	Max	26.5	31.3	-	28.8	25.9	30.5	23.1	23.5	32.6	29.3	22.9
	Min	3.3	5.0	-	1.4	1.6	1.7	1.4	1.4	1.2	0.2	1.6
	Disparity(Max-Min)	23.2	26.3	-	27.5	24.3	28.8	21.7	22.1	31.4	29.1	21.3
	Mean deviation	3.4	3.4	-	3.3	3.0	3.2	2.8	3.0	3.0	3.1	2.8
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Median**	**87.7**	**79.6**	**79.8**	**79.7**	**74.0**	**74.6**	**76.7**	**79.8**	**84.1**	**85.7**	**88.5**
	Max	98.1	96.4	96.9	95.3	93.4	92.9	95.6	96.1	97.9	98.7	99.3
	Min	49.2	31.4	25.0	31.9	27.4	12.7	36.2	34.9	42.9	35.7	40.9
	Disparity(Max-Min)	48.9	65.0	71.9	63.4	66.0	80.2	59.4	61.2	55.0	63.0	58.4
	Mean deviation	6.8	8.7	9.3	9.7	11.1	10.0	9.7	9.4	8.0	8.5	8.0

Indicators	Value types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Median**	–	–	–	–	–	–	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2
	Max	–	–	–	–	–	–	36.5	35.3	33.7	37.2	61.7
	Min	–	–	–	–	–	–	1.9	2.6	2.5	1.6	5.2
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	34.6	32.6	31.2	35.5	56.5
	Mean deviation	–	–	–	–	–	–	2.8	2.8	3.6	4.4	6.4
Rate of experience in CPR training	**Median**	–	–	–	–	17.0	–	22.4	–	28.8	–	32.6
	Max	–	–	–	–	35.8	–	35.5	–	39.9	–	47.5
	Min	–	–	–	–	3.3	–	8.9	–	10.0	–	16.6
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	32.5	–	26.6	–	29.9	–	30.9
	Mean deviation	–	–	–	–	3.3	–	3.2	–	3.4	–	3.8
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Median**	–	–	–	–	13.0	–	17.7	–	23.6	–	28.3
	Max	–	–	–	–	29.1	–	31.0	–	36.2	–	44.1
	Min	–	–	–	–	2.9	–	7.0	–	8.5	–	15.7
	Disparity(Max-Min)	–	–	–	–	26.2	–	24.0	–	27.7	–	28.4
	Mean deviation	–	–	–	–	2.8	–	2.8	–	3.2	–	3.7

1) Median of 254 'Si·Gun·Gu'

2) Difference between maximum and minimum of 254 'Si·Gun·Gu', $\max(x_i) - \min(x_i)$

3) Average of difference between regional value and the median value, $\sum_{i=1}^{n} |x_i - median(x)|/n$

Executive Summary

The 17 'Si·Do's were compared to each other. Compared to 'Do' regions, 'Si' regions performed better in smoking rate, obesity rate, rate of sufficient walking practices, and rate of checking nutrition label. The regional disparities of those indicators either decreased or remained unchanged. 'Do' regions were better in terms of 'Rate of exposure to indoor smoking at work', and 'Monthly drinking rate' than 'Si' regions, and the regional disparities of related indicators were mostly narrowing.

〈Table 2〉 Result, disparity, and trend of 17 'Si·Do's from 2008 to 2018

(Unit: %p, %)

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity**[1](Max–Mn)	**6.8**	**5.9**	**5.3**	**5.4**	**4.2**	**4.1**	**4.2**	**6.5**	**8.6**	**5.4**	**7.3**
	Seoul	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8
	Busan	26.9	27.4	25.5	25.2	24.5	24.3	23.4	21.7	21.7	21.7	21.1
	Daegu	25.5	26.1	25.0	25.1	25.2	24.4	23.6	21.2	20.7	20.8	21.7
	Incheon	26.3	26.8	27.0	26.0	25.9	24.5	25.6	24.0	24.7	22.7	22.9
	Gwangju	21.5	22.5	22.7	23.2	23.7	22.5	23.1	19.5	19.7	21.6	21.1
	Daejeon	25.9	25.8	24.5	22.3	23.9	23.4	22.2	21.1	21.0	20.9	22.7
	Ulsan	27.7	27.6	25.3	24.6	23.3	23.2	22.5	21.2	22.2	20.9	20.2
	Sejong	–	–	–	–	27.3	21.9	22.8	17.9	18.1	17.8	17.5
	Gyeonggi	25.6	26.4	24.9	24.8	24.5	24.4	23.4	22.0	22.1	21.0	20.9
	Gangwon	28.3	28.5	28.0	26.2	26.2	25.6	25.4	24.4	22.8	23.0	24.8
	Chungbuk	24.6	26.7	25.3	25.9	25.8	25.5	25.0	22.2	22.5	23.2	23.2
	Cungnam	25.5	27.4	25.1	26.0	24.2	23.7	24.0	23.4	22.8	22.3	23.9
	Jeonbuk	23.6	22.6	23.1	22.5	23.1	23.4	22.4	21.1	21.7	20.6	21.1
	Jeonnam	22.5	24.6	23.6	22.9	23.3	22.2	22.6	21.1	22.5	21.0	21.2
	Gyeongbuk	27.1	27.2	27.0	26.1	25.4	23.9	24.2	23.5	23.7	22.4	23.2
	Gyeongnam	25.8	26.8	25.7	24.8	24.1	23.4	24.1	21.4	21.7	21.4	20.9
	Jeju	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8
Current smoking rate of males	**Disparity**(Max–Min)	**11.5**	**10.1**	**9.3**	**10.4**	**8.7**	**7.0**	**8.3**	**10.1**	**15.0**	**8.9**	**12.3**
	Seoul	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1
	Busan	50.7	51.6	48.2	47.7	46.7	46.0	44.3	41.3	40.6	40.8	39.1
	Daegu	48.5	49.5	47.1	47.8	48.2	46.7	44.5	40.4	38.9	39.5	40.9
	Incheon	48.7	50.1	50.2	48.6	46.4	45.1	46.3	43.1	44.5	40.3	41.0
	Gwangju	41.2	43.3	43.4	45.3	45.1	43.5	44.4	37.6	37.2	40.5	39.2
	Daejeon	48.4	48.1	45.4	41.9	44.8	44.4	41.0	38.8	39.2	38.2	41.3
	Ulsan	52.0	51.8	48.6	47.2	44.5	44.2	42.6	40.3	40.8	38.8	38.3
	Sejong	–	–	–	–	51.3	41.9	42.6	34.6	34.3	34.1	33.0
	Gyeonggi	47.7	49.0	46.3	45.9	45.7	45.3	43.6	40.5	40.9	38.6	38.4
	Gangwon	52.7	53.2	52.7	49.7	49.9	48.6	47.9	44.7	43.4	42.7	45.3
	Chungbuk	46.8	49.9	47.6	48.7	48.5	47.9	46.6	41.5	42.2	42.2	42.8
	Cungnam	48.6	51.3	47.3	48.4	45.6	44.9	45.0	43.1	41.3	40.6	43.5
	Jeonbuk	45.8	43.1	44.1	43.5	44.4	44.6	42.9	40.1	40.9	39.2	39.3
	Jeonnam	43.1	47.6	45.9	44.7	45.4	43.4	44.1	40.6	42.9	40.2	40.6
	Gyeongbuk	51.5	51.3	50.8	49.4	48.8	45.4	45.9	44.0	44.6	42.3	42.8
	Gyeongnam	49.0	50.9	48.9	47.1	45.6	44.5	45.5	40.5	40.9	40.3	39.6
	Jeju	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	11.2	9.8	10.6	14.6	14.1	15.0	10.5
	Seoul	–	–	–	–	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2
	Busan	–	–	–	–	27.2	26.4	28.5	32.5	34.3	32.8	24.7
	Daegu	–	–	–	–	27.3	25.3	25.6	38.0	30.7	24.5	20.9
	Incheon	–	–	–	–	30.3	26.0	32.9	39.3	36.0	33.0	29.9
	Gwangju	–	–	–	–	34.1	27.7	32.3	42.0	34.4	32.8	27.9
	Daejeon	–	–	–	–	29.4	28.1	23.9	33.2	23.6	24.0	27.7
	Ulsan	–	–	–	–	31.9	28.4	29.9	38.1	36.6	33.3	24.8
	Sejong	–	–	–	–	30.6	26.6	29.8	34.7	37.7	30.1	20.8
	Gyeonggi	–	–	–	–	28.5	29.7	26.7	38.2	33.9	29.0	23.0
	Gangwon	–	–	–	–	27.1	25.6	26.8	36.9	31.6	33.7	20.2
	Chungbuk	–	–	–	–	25.1	21.4	24.3	35.0	27.3	30.6	19.3
	Cungnam	–	–	–	–	24.1	28.0	30.4	37.6	28.8	29.2	24.4
	Jeonbuk	–	–	–	–	23.0	26.1	25.8	27.4	29.5	28.9	26.3
	Jeonnam	–	–	–	–	24.1	23.3	22.2	34.8	30.9	26.2	22.8
	Gyeongbuk	–	–	–	–	25.7	26.8	26.1	40.0	31.0	27.5	28.1
	Gyeongnam	–	–	–	–	23.8	24.8	27.7	38.7	30.8	27.5	28.3
	Jeju	–	–	–	–	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non–smokers	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	16.1	10.7	10.6	10.1	13.8
	Seoul	–	–	–	–	–	–	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6
	Busan	–	–	–	–	–	–	27.9	21.5	22.0	21.7	18.7
	Daegu	–	–	–	–	–	–	25.0	26.8	20.9	16.8	15.3
	Incheon	–	–	–	–	–	–	31.3	26.5	23.0	16.6	21.3
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	23.4	19.5	19.2	15.2	10.3
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	29.6	27.0	19.9	21.5	17.4
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	26.8	28.1	17.3	19.4	12.7
	Sejong	–	–	–	–	–	–	34.3	21.4	17.4	23.5	22.8
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	24.3	23.4	18.8	17.6	13.0
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	18.2	17.4	12.3	13.5	9.0
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	26.9	23.5	21.2	18.6	14.3
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	28.4	24.7	15.3	20.3	17.3
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	32.4	19.9	19.8	16.7	14.5
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	20.2	18.1	15.2	14.0	12.4
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	21.4	23.3	15.1	16.3	17.5
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	19.7	20.3	14.3	13.7	13.7
	Jeju	–	–	–	–	–	–	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7
Monthly drinking rate	**Disparity**(Max–Min)	9.8	11.4	10.5	10.0	11.4	8.1	8.2	9.4	7.4	7.8	7.3
	Seoul	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8
	Busan	58.5	60.2	61.3	62.4	63.0	63.5	64.1	64.3	64.0	63.7	64.0
	Daegu	55.7	58.2	56.6	59.9	60.9	62.2	62.0	61.3	60.6	60.9	61.5
	Incheon	55.2	56.8	59.1	60.6	59.6	59.2	62.7	62.1	62.7	64.0	63.8
	Gwangju	51.2	55.4	59.2	59.3	59.5	59.6	60.6	61.9	58.6	61.6	60.3
	Daejeon	53.2	53.5	53.5	58.7	59.6	59.6	59.6	60.7	61.5	61.9	60.5
	Ulsan	59.9	59.1	59.4	58.8	60.5	60.3	63.3	63.8	63.7	63.2	62.6
	Sejong	–	–	–	–	62.0	58.9	57.2	54.9	59.6	62.5	56.6
	Gyeonggi	55.9	57.5	57.8	59.8	59.9	60.9	62.5	62.8	62.5	63.0	61.9
	Gangwon	58.9	59.0	60.8	60.0	60.8	62.2	63.0	63.5	62.2	63.7	62.2
	Chungbuk	53.6	55.0	56.2	58.4	59.9	62.0	60.1	61.6	61.9	63.4	61.1
	Cungnam	51.3	53.8	53.3	57.3	55.4	56.6	60.6	60.2	60.7	62.2	62.9
	Jeonbuk	50.1	48.8	51.3	52.9	51.6	55.7	56.5	56.4	56.6	56.2	58.7
	Jeonnam	50.4	53.4	52.3	54.3	54.4	55.4	58.1	58.1	57.9	59.2	57.8
	Gyeongbuk	53.1	54.9	56.7	57.6	56.8	57.8	59.6	60.7	59.6	60.1	59.9
	Gyeongnam	54.5	57.8	61.7	59.8	61.2	63.1	64.1	63.6	63.1	63.7	63.5
	Jeju	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1

Executive Summary

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(Max-Min)	**11.3**	**9.2**	**8.1**	**7.2**	**6.9**	**6.6**	**5.7**	**8.4**	**6.6**	**7.1**	**8.8**
	Seoul	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0
	Busan	17.5	17.0	16.5	19.3	18.0	19.5	18.4	19.3	18.4	18.4	21.2
	Daegu	16.8	16.3	13.9	16.0	14.9	14.9	15.9	16.4	15.6	15.6	14.7
	Incheon	21.2	15.6	15.6	20.2	18.3	18.3	19.6	18.5	20.0	20.4	19.4
	Gwangju	16.0	12.8	12.2	17.0	14.1	16.8	16.0	16.5	16.9	15.6	15.9
	Daejeon	19.2	15.6	13.7	17.3	17.0	17.5	17.1	17.8	16.8	15.9	15.6
	Ulsan	18.3	14.5	12.4	17.0	16.0	15.6	17.7	18.0	18.6	19.9	18.8
	Sejong	–	–	–	–	20.4	17.3	16.8	14.5	15.3	16.1	13.8
	Gyeonggi	20.0	17.4	14.6	17.7	15.7	17.9	18.5	18.2	18.1	18.5	17.9
	Gangwon	24.1	20.7	18.9	21.4	19.5	21.5	21.1	23.0	21.3	22.5	22.6
	Chungbuk	19.0	17.7	16.9	19.6	16.6	19.1	21.7	19.9	21.5	21.2	20.1
	Cungnam	18.5	18.8	13.5	19.1	15.1	17.5	18.4	19.3	19.5	20.3	18.6
	Jeonbuk	12.8	11.6	13.1	16.6	13.7	17.2	16.6	18.7	17.0	15.4	17.7
	Jeonnam	15.6	14.0	10.8	16.6	13.5	16.9	18.9	18.1	18.4	19.3	20.3
	Gyeongbuk	17.3	15.9	14.2	18.2	15.2	18.3	19.1	19.2	18.9	19.8	18.9
	Gyeongnam	17.3	14.8	18.1	18.1	18.0	19.7	20.4	20.2	19.4	19.5	19.4
	Jeju	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(Max-Min)	**6.4**	**6.3**	**6.4**	**6.5**	**8.1**	**6.8**	**5.2**	**6.2**	**6.4**	**6.2**	**6.5**
	Seoul	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6
	Busan	20.3	21.5	22.0	22.6	22.4	24.2	24.5	25.5	26.5	25.8	28.6
	Daegu	20.4	22.0	20.6	21.8	22.2	23.0	23.2	25.6	24.8	26.5	28.2
	Incheon	23.1	23.0	24.0	24.2	25.2	25.8	27.0	26.8	28.4	29.8	31.9
	Gwangju	18.9	20.1	21.1	20.0	22.6	23.3	23.0	23.5	26.2	27.3	29.5
	Daejeon	20.1	20.7	20.1	21.3	22.0	21.5	24.1	25.7	24.6	25.6	30.0
	Ulsan	20.9	22.6	21.9	20.5	23.1	24.1	23.5	25.1	26.0	26.7	28.5
	Sejong	–	–	–	–	26.4	25.5	25.2	26.2	30.1	27.7	27.8
	Gyeonggi	22.3	23.5	23.1	23.4	24.6	24.6	24.9	26.0	27.5	28.2	30.7
	Gangwon	25.2	26.5	26.0	26.5	26.7	27.2	27.6	29.7	30.9	31.8	34.3
	Chungbuk	20.7	22.5	21.7	24.0	22.7	24.5	27.4	26.5	28.7	29.0	32.1
	Cungnam	22.3	23.6	21.9	24.0	25.3	25.4	26.2	26.4	28.4	28.9	32.1
	Jeonbuk	21.6	21.0	21.7	21.5	22.9	24.5	23.1	25.7	28.1	27.9	32.2
	Jeonnam	19.5	20.8	20.7	22.3	23.1	23.0	24.4	25.4	28.3	28.9	32.6
	Gyeongbuk	21.4	21.9	22.1	23.5	23.7	24.5	24.8	26.5	26.5	29.9	31.4
	Gyeongnam	18.8	21.1	22.3	22.6	22.5	23.3	24.0	25.8	28.0	27.7	31.2
	Jeju	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6
Obesity rate (measured)	**Disparity**(Max-Min)	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**9.2**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.6
	Busan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.4
	Daegu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.3
	Incheon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.5
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.5
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.1
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	29.9
	Sejong	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	27.7
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.1
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	36.9
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.8
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.4
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.2
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.7
	Jeju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(Max–Min)	**18.3**	**15.5**	**12.9**	**16.2**	**13.0**	**13.0**	**11.1**	**16.7**	**8.3**	**14.8**	**11.8**
	Seoul	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5
	Busan	41.9	46.3	49.0	58.6	53.6	61.7	61.1	57.7	60.1	66.1	62.0
	Daegu	45.0	48.8	52.6	56.6	55.2	59.2	59.8	66.6	64.6	61.0	55.4
	Incheon	40.0	51.0	51.1	58.5	55.0	61.1	62.8	66.5	62.4	64.6	63.9
	Gwangju	45.3	49.9	51.7	60.2	58.1	63.0	58.5	67.4	61.1	63.8	60.4
	Daejeon	38.7	48.0	53.3	66.0	54.3	64.6	60.5	64.3	60.2	67.1	66.3
	Ulsan	39.4	49.8	54.1	58.5	53.3	61.5	58.0	61.3	61.4	68.2	62.3
	Sejong	–	–	–	–	53.4	59.3	56.4	58.9	63.3	68.8	60.7
	Gyeonggi	48.2	50.2	52.9	59.6	56.9	61.7	58.2	62.0	60.2	64.9	61.4
	Gangwon	39.8	47.4	52.9	57.2	51.1	60.6	60.8	64.8	58.5	64.1	63.7
	Chungbuk	44.0	45.8	47.6	57.3	53.0	58.9	57.3	58.2	57.4	60.7	54.5
	Cungnam	30.0	40.5	44.9	49.8	50.2	58.7	56.4	57.1	61.9	64.0	55.1
	Jeonbuk	35.4	37.3	50.9	55.3	48.4	55.4	53.2	53.8	57.6	61.0	57.1
	Jeonnam	33.6	39.2	43.8	53.6	47.1	52.4	51.8	57.5	57.0	62.2	55.4
	Gyeongbuk	36.8	42.3	45.2	51.6	48.4	54.9	55.4	59.8	56.4	59.8	57.8
	Gyeongnam	36.2	43.6	45.7	52.0	49.2	56.7	54.3	61.4	59.8	61.5	60.2
	Jeju	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(Max–Min)	**34.2**	**31.5**	**23.6**	**24.9**	**23.7**	**23.8**	**24.2**	**29.2**	**24.7**	**29.6**	**38.2**
	Seoul	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0
	Busan	52.2	47.3	40.0	44.0	46.9	42.8	43.7	45.4	44.7	49.4	55.7
	Daegu	49.9	49.8	46.7	45.7	42.3	42.1	41.7	47.3	37.9	43.2	46.2
	Incheon	49.5	53.3	52.1	48.1	46.7	48.9	51.2	46.6	44.9	47.3	51.9
	Gwangju	48.7	50.0	37.6	42.6	41.4	38.4	34.3	44.7	40.8	47.7	47.6
	Daejeon	43.5	45.0	45.6	43.9	48.2	50.3	48.4	52.9	54.6	47.1	49.8
	Ulsan	49.7	49.6	48.7	41.5	42.7	41.9	40.7	44.4	34.7	40.1	43.5
	Sejong	–	–	–	–	44.0	48.8	36.5	33.5	35.6	36.1	28.8
	Gyeonggi	49.6	49.2	42.1	42.9	44.1	42.0	40.7	41.8	43.8	43.5	49.4
	Gangwon	49.5	43.3	37.2	35.9	28.4	33.3	33.6	33.7	33.3	31.9	38.0
	Chungbuk	43.2	53.7	39.0	39.1	38.7	34.8	34.4	41.4	38.6	38.6	41.9
	Cungnam	40.3	47.7	42.8	35.4	38.8	34.3	35.3	40.7	38.4	35.7	40.3
	Jeonbuk	49.2	44.6	42.8	36.7	36.2	34.3	34.0	35.8	34.1	37.5	38.3
	Jeonnam	61.8	60.7	53.7	50.6	45.9	40.2	42.0	43.4	38.8	35.3	39.5
	Gyeongbuk	59.3	39.2	36.0	32.1	31.3	32.1	32.7	32.5	31.3	33.8	35.6
	Gyeongnam	49.3	49.3	32.0	35.5	35.4	34.2	31.2	35.3	31.1	34.9	36.7
	Jeju	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(Max–Min)	**26.3**	**23.7**	**17.1**	**18.7**	**17.0**	**17.2**	**17.9**	**20.6**	**18.9**	**23.5**	**27.1**
	Seoul	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2
	Busan	35.2	31.8	27.6	29.9	32.2	29.1	30.5	31.9	31.3	34.6	39.0
	Daegu	35.6	34.4	34.1	32.5	29.9	30.0	29.6	34.1	27.3	31.7	34.1
	Incheon	33.6	36.1	35.7	32.2	31.6	33.9	33.6	32.6	30.4	32.4	36.5
	Gwangju	35.7	37.4	26.3	29.5	28.8	27.0	24.0	33.2	29.4	33.4	33.9
	Daejeon	29.6	31.3	33.2	31.6	33.8	35.2	34.6	38.1	39.6	33.5	36.3
	Ulsan	32.0	33.7	33.5	29.0	29.9	29.3	27.5	30.1	23.4	28.2	32.1
	Sejong	–	–	–	–	29.2	35.4	24.2	24.8	25.7	26.1	22.1
	Gyeonggi	33.6	33.6	29.4	29.6	30.4	28.7	28.0	29.6	30.3	30.5	35.8
	Gangwon	31.0	27.7	24.2	23.7	19.5	21.9	22.3	21.8	22.3	20.8	25.5
	Chungbuk	30.6	36.2	27.5	26.2	26.4	23.4	23.0	28.7	26.3	25.7	28.9
	Cungnam	28.2	31.7	29.8	23.9	26.9	24.0	23.7	27.5	26.4	24.0	27.3
	Jeonbuk	35.8	33.4	30.9	27.0	26.5	24.1	24.3	25.6	24.3	27.1	27.7
	Jeonnam	44.7	43.2	39.5	36.2	33.0	28.7	29.1	30.7	26.8	24.6	26.9
	Gyeongbuk	40.3	26.8	25.0	22.3	21.6	22.0	22.2	21.9	21.3	23.5	25.9
	Gyeongnam	34.6	34.6	22.4	25.1	24.9	23.6	21.5	24.9	21.6	24.6	27.0
	Jeju	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0

Executive Summary

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(Max–Min)	–	–	11.1	14.8	12.1	12.9	11.2	9.0	11.9	11.6	8.5
	Seoul	–	–	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0
	Busan	–	–	72.2	70.4	69.7	68.4	66.3	68.7	65.7	65.3	64.0
	Daegu	–	–	72.6	70.1	70.6	67.2	65.7	66.1	64.1	64.0	66.1
	Incheon	–	–	68.1	67.4	67.1	61.9	61.3	60.5	58.9	59.5	58.8
	Gwangju	–	–	70.3	68.7	71.0	66.4	64.4	64.5	60.3	59.8	59.2
	Daejeon	–	–	68.3	68.2	67.7	66.9	66.8	64.4	62.7	59.2	58.3
	Ulsan	–	–	72.8	75.8	73.4	68.5	67.7	67.3	64.2	65.4	66.8
	Sejong	–	–	–	–	68.1	68.0	66.2	68.1	70.8	63.0	63.4
	Gyeonggi	–	–	70.3	69.4	68.9	65.5	63.5	62.7	62.8	60.8	60.7
	Gangwon	–	–	72.3	72.5	72.0	67.9	67.7	65.9	63.2	64.9	64.0
	Chungbuk	–	–	72.1	73.1	68.8	67.7	65.6	65.1	66.4	63.1	60.7
	Cungnam	–	–	74.2	73.7	73.1	68.5	67.1	65.5	66.8	62.7	61.7
	Jeonbuk	–	–	72.7	73.3	71.6	68.8	65.0	66.3	63.8	62.7	62.4
	Jeonnam	–	–	76.6	76.7	75.5	73.3	67.0	68.9	67.0	64.4	64.0
	Gyeongbuk	–	–	73.6	73.3	72.6	69.9	69.8	65.1	65.7	63.1	61.8
	Gyeongnam	–	–	73.7	76.5	73.3	71.1	70.2	69.5	67.6	66.3	64.2
	Jeju	–	–	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	7.6	9.5	10.3	12.3	10.3
	Seoul	–	–	–	–	–	–	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7
	Busan	–	–	–	–	–	–	31.0	30.2	30.3	28.6	28.5
	Daegu	–	–	–	–	–	–	29.3	29.7	30.2	26.1	28.9
	Incheon	–	–	–	–	–	–	25.5	26.8	25.7	26.4	26.3
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	28.4	29.8	27.6	34.7	31.6
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	25.9	24.1	26.8	24.3	27.5
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	24.2	24.3	30.0	33.9	31.9
	Sejong	–	–	–	–	–	–	28.9	31.7	32.3	29.1	22.8
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	26.6	26.4	27.6	28.9	26.1
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	27.0	25.3	26.5	27.2	26.6
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	25.2	22.9	26.2	25.3	25.6
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	25.9	25.3	25.7	26.9	25.2
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	23.5	22.1	25.0	22.3	23.8
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	23.8	24.4	25.9	26.6	21.6
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	25.2	24.2	27.8	24.5	25.0
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	27.0	26.9	27.8	30.2	26.3
	Jeju	–	–	–	–	–	–	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(Max–Min)	4.0	4.7	2.9	3.8	3.6	3.9	4.6	3.5	3.6	3.3	5.4
	Seoul	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9
	Busan	6.8	6.1	4.8	5.4	4.9	4.8	5.8	5.2	5.8	6.0	6.0
	Daegu	7.2	8.2	5.4	4.1	5.6	5.3	5.4	5.1	4.9	4.6	3.4
	Incheon	8.8	9.8	6.0	5.2	5.6	7.5	8.3	7.9	6.9	7.2	8.1
	Gwangju	8.7	7.0	5.0	5.4	6.1	4.6	6.4	5.0	4.6	5.4	4.5
	Daejeon	6.8	7.6	6.0	4.3	4.3	6.8	5.9	7.6	7.4	5.6	4.7
	Ulsan	5.6	5.4	5.5	3.7	3.1	3.6	5.3	4.8	3.8	4.4	4.8
	Sejong	–	–	–	–	4.7	4.9	6.9	7.5	4.9	7.7	6.1
	Gyeonggi	9.2	8.2	5.8	6.2	5.4	6.5	6.9	6.3	6.5	6.9	6.2
	Gangwon	8.7	9.1	6.3	4.5	4.8	5.8	8.1	6.1	5.3	6.8	5.3
	Chungbuk	8.0	5.6	3.9	4.0	5.0	6.9	8.8	7.9	5.8	5.7	5.7
	Cungnam	8.0	6.8	4.5	4.7	5.3	6.0	7.9	6.6	6.4	7.6	6.8
	Jeonbuk	5.3	5.1	5.1	3.2	5.1	5.8	6.4	4.4	5.9	6.4	8.7
	Jeonnam	7.0	5.3	3.9	3.2	3.9	4.0	4.6	6.7	4.5	5.1	4.4
	Gyeongbuk	8.8	7.1	5.3	4.6	3.8	4.8	6.3	7.1	5.8	5.1	5.3
	Gyeongnam	7.0	6.3	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.7	4.1	5.0	5.2
	Jeju	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of experience in depressive symptoms	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**3.6**	**2.9**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.6	3.5
	Busan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.5
	Daegu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.4	1.9
	Incheon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.8	4.8
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4.1	3.2
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.1
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.6	2.9
	Sejong	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.6
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.1	3.2
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.9
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.4
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5.2	4.3
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	3.9
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	2.7
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9	3.4
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.1	2.8
	Jeju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.0
Average daily sleeping hours[2)]	**Disparity**(Max–Min)	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.3**	**0.3**	**0.2**	**0.2**	**0.3**
	Seoul	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6
	Busan	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	Daegu	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	Incheon	6.8	6.7	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.6
	Gwangju	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	Daejeon	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6
	Ulsan	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	Sejong	–	–	–	–	6.6	6.6	6.7	6.5	6.7	6.6	6.8
	Gyeonggi	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.5	6.6	6.7
	Gangwon	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	Chungbuk	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.7	6.7
	Cungnam	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	Jeonbuk	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8
	Jeonnam	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	Gyeongbuk	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	Gyeongnam	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7
	Jeju	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7
Rate of experience in cognitive impairment (≥50 years old)	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**26.3**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.3
	Busan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.7
	Daegu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16.8
	Incheon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	26.5
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.5
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.7
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.1
	Sejong	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.7
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.4
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.5
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.9
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.5
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.4
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.9
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.9
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	26.4
	Jeju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	15.3

Executive Summary

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	**18.2**	**13.2**	**11.3**	**10.9**	**11.1**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0
	Busan	–	–	–	–	–	–	55.0	55.2	54.9	59.5	56.5
	Daegu	–	–	–	–	–	–	55.2	59.4	55.6	59.8	58.1
	Incheon	–	–	–	–	–	–	53.0	54.1	54.8	56.0	56.1
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	60.4	63.1	64.5	63.0	62.4
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	65.4	66.4	64.3	66.6	66.7
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	54.3	58.7	54.0	60.6	62.7
	Sejong	–	–	–	–	–	–	54.3	55.5	58.8	66.8	66.0
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	53.4	55.4	55.1	58.1	58.3
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	52.6	53.2	54.9	56.8	56.6
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	55.6	59.5	56.4	62.0	62.8
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	55.3	55.3	57.4	56.4	58.2
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	56.5	58.8	58.7	61.9	58.7
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	55.9	57.8	55.9	59.3	59.6
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	53.5	54.9	54.6	57.4	55.6
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	55.1	55.5	56.9	58.8	57.7
	Jeju	–	–	–	–	–	–	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(Max–Min)	**14.3**	**11.8**	**11.3**	**17.6**	**9.2**	**9.2**	**8.4**	**9.9**	**11.4**	**9.7**	**11.4**
	Seoul	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8
	Busan	48.3	48.6	48.6	46.5	45.1	44.7	42.6	44.7	43.3	42.8	40.4
	Daegu	46.4	43.9	44.4	43.9	45.4	45.0	41.3	40.4	42.4	41.9	40.5
	Incheon	49.8	42.1	43.7	45.4	43.4	43.6	39.8	44.9	44.4	43.3	36.5
	Gwangju	48.4	50.3	49.2	43.7	42.0	44.1	42.9	45.9	45.7	46.5	40.9
	Daejeon	51.4	51.3	54.3	59.1	50.0	51.6	48.2	50.1	51.5	51.0	48.0
	Ulsan	43.4	45.9	46.3	49.0	46.5	46.1	44.8	43.7	43.6	46.1	47.0
	Sejong	–	–	–	–	44.4	45.5	45.1	43.1	49.2	48.8	43.6
	Gyeonggi	48.5	45.8	47.0	45.3	45.4	44.8	44.1	45.4	44.4	44.0	41.6
	Gangwon	47.1	44.4	46.9	50.7	46.8	50.1	45.8	45.3	43.7	45.4	45.2
	Chungbuk	53.7	52.0	55.0	50.6	47.2	46.8	43.5	46.1	45.9	46.7	43.7
	Cungnam	50.5	48.7	53.5	48.1	46.5	46.0	44.6	44.5	45.5	43.3	40.5
	Jeonbuk	57.7	53.6	52.8	50.3	49.5	46.7	43.7	47.2	43.7	44.5	38.1
	Jeonnam	53.6	51.3	52.5	54.3	50.7	50.4	46.2	47.6	45.9	46.8	43.8
	Gyeongbuk	45.8	44.9	43.8	41.5	41.9	43.8	39.9	40.6	40.1	42.4	38.8
	Gyeongnam	53.8	48.1	44.5	41.9	42.0	42.4	40.1	40.2	41.6	41.3	38.1
	Jeju	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	**18.6**	–	**14.7**	**14.2**	–	**29.8**	**16.5**	**25.1**
	Seoul	–	–	–	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8
	Busan	–	–	–	47.6	–	43.0	47.9	–	54.6	56.6	44.3
	Daegu	–	–	–	42.1	–	48.1	52.5	–	52.8	51.2	44.0
	Incheon	–	–	–	43.6	–	43.3	54.1	–	58.7	62.2	40.7
	Gwangju	–	–	–	41.9	–	49.6	54.2	–	52.0	53.8	33.8
	Daejeon	–	–	–	51.4	–	45.6	55.7	–	50.0	60.7	58.9
	Ulsan	–	–	–	48.5	–	51.4	49.5	–	51.0	45.7	38.8
	Sejong	–	–	–	–	–	38.9	52.1	–	65.1	62.1	50.6
	Gyeonggi	–	–	–	45.3	–	45.3	49.3	–	53.3	52.7	42.5
	Gangwon	–	–	–	47.7	–	51.2	57.9	–	55.3	59.0	48.6
	Chungbuk	–	–	–	41.2	–	49.9	52.4	–	54.6	55.0	53.4
	Cungnam	–	–	–	43.1	–	48.6	57.1	–	55.8	57.2	45.0
	Jeonbuk	–	–	–	40.2	–	40.0	50.0	–	53.8	56.7	50.6
	Jeonnam	–	–	–	46.3	–	43.1	48.5	–	53.9	53.4	40.5
	Gyeongbuk	–	–	–	40.7	–	50.6	50.4	–	51.6	56.6	48.5
	Gyeongnam	–	–	–	32.9	–	36.7	43.7	–	52.5	53.5	39.4
	Jeju	–	–	–	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	5.7	4.8	4.6	4.5	4.2	4.8	5.9	5.5	4.8	4.1	5.0
	Seoul	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9
	Busan	15.8	16.1	17.2	17.8	17.6	17.8	17.8	18.3	18.0	17.8	17.7
	Daegu	16.2	16.6	17.5	17.1	17.8	18.5	17.1	17.5	17.4	18.5	17.5
	Incheon	18.2	17.6	19.7	20.5	20.2	19.9	20.8	21.0	20.0	21.3	20.7
	Gwangju	17.5	16.3	16.0	16.3	17.6	17.5	17.1	15.7	17.3	18.1	16.4
	Daejeon	16.7	17.8	19.1	18.2	18.5	18.4	19.2	19.9	19.3	18.3	19.2
	Ulsan	14.9	16.4	18.0	16.7	17.4	17.2	18.2	19.0	18.4	18.2	18.0
	Sejong	–	–	–	–	20.3	18.1	20.6	19.8	17.0	20.2	17.8
	Gyeonggi	17.3	19.1	19.8	20.2	19.9	19.5	19.9	20.4	20.6	20.4	20.3
	Gangwon	19.2	19.7	20.5	20.7	20.7	21.4	22.7	21.2	21.8	21.9	21.5
	Chungbuk	16.8	18.0	18.2	19.3	19.7	19.4	20.2	21.1	19.9	20.9	20.3
	Cungnam	17.1	19.3	18.4	20.1	20.7	20.9	20.1	20.4	21.3	21.1	19.5
	Jeonbuk	15.7	17.2	17.6	17.6	17.5	18.7	18.4	17.5	19.3	18.6	19.3
	Jeonnam	14.5	14.9	16.5	16.5	16.9	16.7	17.5	17.5	18.1	18.3	18.4
	Gyeongbuk	15.0	16.3	17.6	17.6	17.2	18.0	17.8	18.8	18.0	19.9	19.1
	Gyeongnam	15.1	16.3	16.7	16.6	16.6	16.6	16.8	17.3	17.9	18.1	17.5
	Jeju	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	4.0	7.3	3.2	8.2	7.1	5.7	7.2	5.8	4.5	9.1	4.8
	Seoul	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0
	Busan	92.1	88.4	86.3	88.3	90.2	89.4	87.5	89.2	88.2	89.7	93.6
	Daegu	92.5	88.3	85.6	87.4	88.0	89.2	86.8	86.8	89.0	89.5	93.2
	Incheon	89.4	83.9	88.6	88.3	87.6	87.4	88.5	86.6	89.8	89.7	91.6
	Gwangju	89.5	88.3	88.5	86.5	89.9	89.5	90.0	88.5	87.9	88.2	93.4
	Daejeon	89.8	89.4	87.6	86.1	89.1	85.8	82.8	86.2	88.8	86.7	92.9
	Ulsan	92.8	86.0	86.4	88.0	87.9	90.2	87.0	83.5	86.4	87.8	91.8
	Sejong	–	–	–	–	93.0	90.7	88.1	87.7	90.7	81.1	89.3
	Gyeonggi	91.5	88.3	87.1	86.7	87.7	87.7	87.3	87.2	87.3	88.3	91.2
	Gangwon	93.4	89.7	88.2	90.1	90.4	89.5	89.6	89.3	89.4	90.2	94.1
	Chungbuk	92.0	87.0	86.1	88.7	87.2	89.0	88.5	87.2	86.9	88.7	93.8
	Cungnam	90.8	88.5	88.7	88.0	88.4	85.9	87.1	86.0	87.9	89.3	90.0
	Jeonbuk	93.1	91.2	86.6	88.9	91.2	87.8	89.5	89.1	88.3	89.1	90.0
	Jeonnam	92.7	88.6	86.8	88.8	89.9	88.8	88.9	88.8	90.6	89.7	93.2
	Gyeongbuk	92.1	88.7	87.0	88.3	88.8	88.5	87.7	88.2	88.4	89.4	92.1
	Gyeongnam	91.5	88.0	86.3	85.3	89.7	90.3	88.8	89.1	88.3	90.2	91.7
	Jeju	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	21.1	23.1	16.9	15.3	16.6	16.3	20.1	18.3	16.4	20.1	25.5
	Seoul	41.1	45.3	42.2	39.9	39.7	41.3	41.2	40.8	39.4	42.9	50.2
	Busan	37.6	35.8	28.8	31.7	34.7	31.6	32.9	34.1	32.7	37.5	41.0
	Daegu	35.8	38.7	36.0	36.0	34.6	34.8	31.9	34.3	28.1	31.3	37.3
	Incheon	32.4	38.4	36.1	36.4	34.0	38.3	34.1	33.6	32.3	34.6	37.3
	Gwangju	39.4	40.5	32.6	34.3	33.6	29.4	26.2	36.8	31.5	36.1	39.5
	Daejeon	36.5	33.9	37.1	32.8	36.5	36.9	34.0	40.2	39.3	33.9	38.7
	Ulsan	32.2	37.7	37.3	35.5	33.0	35.4	29.5	34.1	29.4	31.2	33.1
	Sejong	–	–	–	–	30.4	38.8	28.5	22.6	27.1	35.2	28.0
	Gyeonggi	36.8	37.9	32.0	33.5	32.7	32.2	30.8	30.5	31.2	32.1	36.5
	Gangwon	34.9	32.0	27.7	28.1	23.1	25.4	23.5	23.5	22.9	24.9	29.2
	Chungbuk	36.4	42.2	29.6	29.9	29.0	25.0	26.4	31.7	28.1	28.9	31.3
	Cungnam	34.2	36.3	33.8	29.6	33.3	29.2	24.8	29.3	28.2	23.4	28.4
	Jeonbuk	37.0	36.8	32.1	31.7	31.1	26.6	25.7	28.9	24.6	24.7	30.4
	Jeonnam	45.6	48.9	43.5	39.4	36.8	31.2	31.8	30.6	27.9	27.7	29.7
	Gyeongbuk	42.7	30.0	28.7	25.7	25.4	26.7	23.2	24.3	24.8	25.4	26.9
	Gyeongnam	39.2	39.7	26.6	28.1	27.5	27.7	21.9	27.2	24.7	28.9	28.0
	Jeju	24.5	25.8	29.7	24.6	24.7	25.0	21.2	23.5	28.4	22.8	24.7

Executive Summary

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	8.8	–	6.1	6.8	–	12.2	11.5	21.6
	Seoul	–	–	–	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0
	Busan	–	–	–	11.8	–	11.6	13.0	–	16.5	18.6	13.7
	Daegu	–	–	–	10.2	–	12.0	13.1	–	14.9	16.0	17.6
	Incheon	–	–	–	10.8	–	10.0	14.5	–	18.8	20.6	16.6
	Gwangju	–	–	–	9.7	–	11.1	15.8	–	16.2	17.1	11.3
	Daejeon	–	–	–	16.5	–	13.3	16.9	–	19.5	24.1	33.0
	Ulsan	–	–	–	11.0	–	13.0	11.9	–	12.4	12.6	15.3
	Sejong	–	–	–	–	–	9.6	13.8	–	20.9	17.1	18.3
	Gyeonggi	–	–	–	12.2	–	11.5	13.6	–	16.4	17.6	17.0
	Gangwon	–	–	–	10.1	–	14.2	15.5	–	17.1	18.2	18.6
	Chungbuk	–	–	–	9.9	–	11.3	15.0	–	15.9	18.1	21.2
	Cungnam	–	–	–	11.5	–	12.0	16.8	–	18.4	17.4	15.5
	Jeonbuk	–	–	–	8.5	–	10.2	15.4	–	15.7	20.6	20.2
	Jeonnam	–	–	–	12.0	–	10.8	12.5	–	16.2	15.4	13.9
	Gyeongbuk	–	–	–	9.5	–	13.9	13.9	–	14.9	14.9	16.5
	Gyeongnam	–	–	–	7.6	–	8.1	10.2	–	15.5	15.9	12.8
	Jeju	–	–	–	12.2	–	12.9	13.9	–	8.7	16.6	19.3
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	2.5	1.3	2.2	1.8	3.2	2.0	1.9	2.1	2.2	3.5	3.3
	Seoul	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1
	Busan	6.0	6.3	6.5	7.3	7.1	7.5	7.1	7.9	7.7	7.4	7.3
	Daegu	6.9	6.9	6.6	7.0	6.8	7.3	6.7	7.9	7.6	7.8	7.7
	Incheon	6.1	6.4	7.8	7.8	8.0	7.4	8.4	8.7	7.9	9.1	9.2
	Gwangju	6.3	6.8	7.5	7.0	6.6	7.5	8.3	6.8	7.1	8.1	7.1
	Daejeon	6.1	7.0	6.8	7.2	6.8	7.5	8.6	8.6	6.9	8.3	7.8
	Ulsan	5.1	6.7	7.2	7.0	6.5	6.7	8.1	7.8	8.0	7.7	8.0
	Sejong	–	–	–	–	8.8	6.2	7.9	7.9	8.0	9.7	7.4
	Gyeonggi	6.3	7.2	7.5	7.7	7.8	7.3	8.1	7.8	8.1	8.4	8.1
	Gangwon	6.6	6.7	7.7	7.0	7.8	8.2	8.1	8.4	8.6	8.6	8.5
	Chungbuk	5.8	6.4	6.8	7.7	6.8	7.3	8.0	8.1	8.5	8.6	8.1
	Cungnam	6.3	7.0	7.0	7.6	7.8	7.8	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8
	Jeonbuk	5.9	6.6	6.6	7.0	7.0	6.8	7.7	7.7	7.3	8.3	7.8
	Jeonnam	6.0	6.1	7.1	6.7	6.9	6.8	7.6	7.6	8.1	8.1	8.1
	Gyeongbuk	6.0	6.4	6.6	6.7	6.7	6.8	7.0	7.6	7.6	7.6	8.3
	Gyeongnam	5.7	5.9	6.8	6.5	5.6	6.6	6.7	6.6	7.0	7.5	7.3
	Jeju	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	12.1	7.3	7.5	24.0	6.6	14.3	11.0	7.3	9.0	6.9	10.1
	Seoul	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1
	Busan	84.6	86.5	85.1	87.7	89.0	86.7	84.8	88.5	86.7	87.4	93.7
	Daegu	84.3	84.6	82.4	83.6	87.1	88.9	87.3	87.1	87.6	88.4	92.3
	Incheon	79.6	85.4	82.7	91.2	83.2	88.5	85.3	84.4	86.0	88.9	91.4
	Gwangju	79.4	85.0	86.7	81.8	84.0	85.8	89.7	85.7	82.6	88.0	94.4
	Daejeon	79.7	86.5	81.9	79.6	86.5	84.4	79.7	82.5	86.4	85.1	92.7
	Ulsan	86.2	83.9	83.0	82.5	82.5	89.1	79.5	87.3	84.8	88.6	90.2
	Sejong	–	–	–	–	83.2	74.8	83.4	87.5	91.5	83.8	97.3
	Gyeonggi	84.6	86.7	83.5	85.9	85.9	88.1	84.7	83.2	86.3	88.1	91.7
	Gangwon	83.6	86.7	85.8	87.8	89.1	89.0	86.0	89.8	89.6	90.7	94.1
	Chungbuk	83.9	86.8	85.3	86.7	89.0	87.9	85.2	82.7	87.1	87.2	91.7
	Cungnam	82.4	87.1	86.3	85.5	83.8	85.5	79.6	86.6	87.8	85.9	92.5
	Jeonbuk	91.5	91.2	86.1	88.8	87.9	82.1	90.5	87.6	87.7	88.7	87.2
	Jeonnam	80.7	86.3	84.3	85.9	87.4	88.7	87.2	85.0	88.1	88.8	94.0
	Gyeongbuk	84.9	87.4	84.3	87.9	86.8	88.0	85.6	87.2	89.5	87.0	93.4
	Gyeongnam	84.0	88.3	82.1	83.1	88.7	86.2	85.9	88.3	87.5	88.1	93.5
	Jeju	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of healthy lifestyle practices after diagnosis of hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	**24.9**	**16.8**	**15.1**	**12.7**	**14.7**	**22.5**	**21.8**	**19.2**	**21.1**	**20.4**	**28.6**
	Seoul	39.9	43.6	39.2	38.5	37.0	38.6	38.8	40.8	36.2	42.9	46.4
	Busan	36.3	32.6	29.4	31.3	36.0	30.0	28.8	29.9	31.4	34.5	40.0
	Daegu	35.8	37.9	33.9	34.1	34.7	31.8	30.9	34.4	27.2	33.7	35.0
	Incheon	35.3	36.5	40.1	38.0	35.8	37.0	30.8	34.1	31.7	30.8	39.9
	Gwangju	37.3	40.7	31.4	37.9	30.8	28.1	29.1	36.4	34.8	35.5	41.5
	Daejeon	35.6	33.4	36.3	33.1	30.5	43.4	36.7	40.3	40.2	36.9	40.5
	Ulsan	36.8	33.0	41.7	33.3	29.0	30.9	25.4	30.3	24.5	30.3	33.2
	Sejong	–	–	–	–	37.5	34.5	18.3	28.8	30.5	36.2	17.9
	Gyeonggi	36.6	36.1	32.3	31.5	32.4	29.9	29.6	31.0	30.5	31.3	34.8
	Gangwon	35.1	32.3	26.9	27.0	22.9	24.0	25.1	25.1	24.4	26.1	30.4
	Chungbuk	27.9	40.1	30.5	30.7	28.7	27.3	26.8	31.6	29.1	25.7	29.7
	Cungnam	32.8	36.4	33.6	27.8	29.5	28.4	26.7	27.9	27.9	22.5	27.9
	Jeonbuk	35.2	38.5	30.5	29.5	33.4	27.5	26.4	28.4	19.1	27.6	28.9
	Jeonnam	43.1	46.7	42.0	39.4	35.5	32.6	30.8	29.6	28.5	27.6	26.5
	Gyeongbuk	39.0	29.9	30.4	28.6	28.1	25.5	22.1	23.6	25.4	27.3	26.7
	Gyeongnam	39.8	41.5	28.7	29.1	28.6	29.7	22.7	27.3	22.2	27.0	26.4
	Jeju	18.2	30.0	28.6	26.7	25.7	20.9	17.0	21.7	25.7	25.5	24.9
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(Max–Min)	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**16.3**	**21.0**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.0	53.1
	Busan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.9	56.2
	Daegu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.2	58.9
	Incheon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.8	49.2
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.5	48.1
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.5	48.0
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.9	68.2
	Sejong	–	–	–	–	–	–	–	–	–	55.8	63.1
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.4	50.8
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.0	56.4
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.5	50.7
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.5	52.1
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	58.1	51.4
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	62.1	52.4
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.6	53.8
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.5	47.2
	Jeju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	60.7	63.0
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(Max–Min)	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**20.2**	**23.7**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4	51.8
	Busan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.9	53.6
	Daegu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.5	57.7
	Incheon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.9	44.9
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	37.2	40.8
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.6	45.3
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.2	64.5
	Sejong	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.8	61.0
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.8	45.1
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.3	51.3
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.6	47.0
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.8	48.5
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.3	46.2
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	57.4	48.9
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41.9	48.3
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42.8	43.1
	Jeju	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.3	54.3

Executive Summary

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(Max–Min)	**5.7**	**13.6**	**–**	**7.0**	**4.6**	**6.3**	**4.4**	**8.9**	**7.2**	**8.7**	**6.7**
	Seoul	14.4	13.5	–	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6
	Busan	11.8	12.5	–	14.0	11.2	13.4	13.5	12.0	14.5	11.3	9.5
	Daegu	13.0	15.2	–	13.3	13.0	12.6	13.8	10.9	9.4	8.2	6.4
	Incheon	12.0	16.6	–	13.6	12.7	13.3	13.2	13.4	12.0	12.8	11.6
	Gwangju	14.8	15.6	–	15.5	13.6	15.4	12.9	12.2	11.9	11.6	8.8
	Daejeon	12.9	12.0	–	11.5	10.7	12.8	10.7	11.9	11.3	11.1	8.4
	Ulsan	12.0	13.1	–	11.4	10.3	9.6	11.2	8.0	7.4	6.2	7.5
	Sejong	–	–	–	–	11.2	15.7	14.5	17.0	9.3	12.4	10.2
	Gyeonggi	14.0	13.5	–	13.6	11.5	13.3	11.0	11.5	11.9	10.5	9.0
	Gangwon	14.9	14.3	–	11.8	10.9	13.2	11.5	12.5	10.4	11.2	10.8
	Chungbuk	9.2	10.2	–	12.2	11.0	13.9	10.6	11.4	10.3	10.6	9.0
	Cungnam	11.4	11.1	–	13.6	11.8	15.2	12.0	15.1	12.5	12.5	13.0
	Jeonbuk	13.1	10.0	–	11.7	10.2	11.6	11.1	11.2	11.0	12.8	10.1
	Jeonnam	14.3	15.5	–	12.3	12.4	12.3	12.1	13.3	13.0	11.1	10.0
	Gyeongbuk	13.0	14.2	–	12.9	12.1	12.4	14.1	13.4	11.6	12.5	9.9
	Gyeongnam	13.8	14.6	–	16.6	12.2	13.3	12.8	13.0	14.7	14.9	11.1
	Jeju	14.8	23.6	–	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1
Rate of seat–belt wearing at driver's seat	**Disparity**(Max–Min)	**20.9**	**26.0**	**32.7**	**32.6**	**33.1**	**27.9**	**30.7**	**21.4**	**19.7**	**19.0**	**20.3**
	Seoul	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6
	Busan	90.2	84.8	83.9	86.1	83.7	86.0	87.3	90.4	92.5	93.8	95.7
	Daegu	91.7	85.3	86.9	87.3	82.4	84.0	87.3	90.9	91.3	93.0	94.6
	Incheon	90.3	85.5	86.3	87.3	82.0	83.0	85.6	88.6	92.1	92.1	91.7
	Gwangju	86.5	80.9	81.7	77.6	71.0	71.3	75.4	77.9	83.6	83.6	86.6
	Daejeon	91.5	87.9	89.5	87.0	82.1	81.1	86.3	87.3	87.7	89.7	91.8
	Ulsan	93.4	86.2	89.1	89.7	81.6	83.7	80.8	80.8	87.2	91.8	93.3
	Sejong	–	–	–	–	67.6	75.7	74.0	80.1	87.3	83.7	86.9
	Gyeonggi	86.0	82.1	83.3	82.3	79.3	79.1	81.8	83.8	88.4	90.2	92.1
	Gangwon	82.2	76.3	79.5	78.9	70.8	75.4	75.3	75.8	82.5	84.3	86.3
	Chungbuk	94.1	90.5	85.7	86.6	80.3	75.2	79.1	81.6	84.4	85.6	88.8
	Cungnam	85.5	77.2	78.0	71.5	66.2	66.8	70.9	71.7	76.2	75.5	76.3
	Jeonbuk	75.5	67.4	67.5	65.4	60.3	63.3	66.1	69.5	73.8	75.9	77.0
	Jeonnam	83.4	73.7	71.3	75.3	66.7	65.7	69.1	70.6	79.1	80.9	83.1
	Gyeongbuk	84.2	73.3	71.9	71.0	66.1	68.2	71.4	71.9	79.0	79.1	81.9
	Gyeongnam	86.8	78.9	74.8	78.6	74.7	76.3	78.3	81.9	86.3	85.9	88.4
	Jeju	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1
Rate of seat–belt wearing at rear–passenger seat	**Disparity**(Max–Min)	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**12.5**	**10.6**	**12.1**	**14.7**	**19.0**
	Seoul	–	–	–	–	–	–	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3
	Busan	–	–	–	–	–	–	5.6	7.6	10.8	13.1	16.8
	Daegu	–	–	–	–	–	–	5.8	14.4	10.4	11.7	14.9
	Incheon	–	–	–	–	–	–	6.1	9.7	13.3	14.3	19.2
	Gwangju	–	–	–	–	–	–	5.3	6.6	12.3	9.7	11.1
	Daejeon	–	–	–	–	–	–	15.8	13.6	20.3	23.6	28.9
	Ulsan	–	–	–	–	–	–	5.7	8.5	12.5	13.7	22.2
	Sejong	–	–	–	–	–	–	9.7	10.0	19.5	21.3	26.6
	Gyeonggi	–	–	–	–	–	–	9.2	11.1	14.8	17.6	24.5
	Gangwon	–	–	–	–	–	–	7.7	8.1	15.8	13.5	20.4
	Chungbuk	–	–	–	–	–	–	8.7	10.2	13.2	15.4	21.1
	Cungnam	–	–	–	–	–	–	7.5	10.8	12.7	13.2	16.3
	Jeonbuk	–	–	–	–	–	–	7.7	9.8	9.6	10.6	15.6
	Jeonnam	–	–	–	–	–	–	7.9	8.6	12.1	11.9	16.7
	Gyeongbuk	–	–	–	–	–	–	6.7	8.2	10.5	12.3	16.1
	Gyeongnam	–	–	–	–	–	–	6.7	7.9	12.7	12.2	16.1
	Jeju	–	–	–	–	–	–	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9

Indicators	'Si · Do's	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	**10.4**	–	**9.5**	–	**9.8**	–	**10.2**
	Seoul	–	–	–	–	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9
	Busan	–	–	–	–	17.3	–	21.8	–	28.0	–	30.2
	Daegu	–	–	–	–	17.2	–	19.8	–	24.4	–	27.5
	Incheon	–	–	–	–	16.6	–	21.9	–	27.3	–	32.9
	Gwangju	–	–	–	–	16.6	–	22.5	–	28.7	–	32.5
	Daejeon	–	–	–	–	13.2	–	21.6	–	26.6	–	33.5
	Ulsan	–	–	–	–	23.6	–	26.1	–	34.3	–	37.1
	Sejong	–	–	–	–	18.8	–	26.1	–	30.9	–	37.8
	Gyeonggi	–	–	–	–	16.5	–	20.7	–	27.9	–	30.9
	Gangwon	–	–	–	–	19.3	–	23.3	–	31.0	–	32.9
	Chungbuk	–	–	–	–	16.9	–	23.1	–	29.5	–	36.5
	Cungnam	–	–	–	–	16.7	–	24.5	–	28.4	–	34.4
	Jeonbuk	–	–	–	–	15.0	–	19.5	–	26.2	–	29.5
	Jeonnam	–	–	–	–	17.2	–	22.5	–	30.7	–	35.3
	Gyeongbuk	–	–	–	–	17.0	–	23.2	–	29.8	–	32.2
	Gyeongnam	–	–	–	–	19.6	–	23.9	–	31.5	–	35.1
	Jeju	–	–	–	–	21.7	–	29.0	–	27.0	–	31.1
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	**7.5**	–	**8.3**	–	**8.4**	–	**11.5**
	Seoul	–	–	–	–	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0
	Busan	–	–	–	–	13.2	–	16.4	–	22.3	–	26.1
	Daegu	–	–	–	–	12.5	–	16.2	–	20.3	–	23.6
	Incheon	–	–	–	–	12.6	–	16.2	–	22.4	–	28.0
	Gwangju	–	–	–	–	12.2	–	16.8	–	23.2	–	26.8
	Daejeon	–	–	–	–	10.1	–	16.4	–	22.1	–	29.7
	Ulsan	–	–	–	–	17.6	–	21.0	–	28.8	–	31.8
	Sejong	–	–	–	–	13.9	–	15.6	–	26.6	–	35.1
	Gyeonggi	–	–	–	–	12.8	–	16.4	–	22.9	–	27.3
	Gangwon	–	–	–	–	16.3	–	19.7	–	26.6	–	30.2
	Chungbuk	–	–	–	–	13.0	–	17.6	–	24.0	–	30.9
	Cungnam	–	–	–	–	12.4	–	19.0	–	23.0	–	29.5
	Jeonbuk	–	–	–	–	12.5	–	16.0	–	21.9	–	25.9
	Jeonnam	–	–	–	–	12.9	–	17.7	–	26.3	–	30.6
	Gyeongbuk	–	–	–	–	13.2	–	18.5	–	24.5	–	28.1
	Gyeongnam	–	–	–	–	15.1	–	18.4	–	25.8	–	30.0
	Jeju	–	–	–	–	16.5	–	24.0	–	24.0	–	25.9

1) Difference between maximum and minimum of 17 'Si·Do's, $\max(x_i) - \min(x_i)$

2) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.

※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

Six city types were compared to each other. Special city performed better than other city types in ‘Smoking rate’, ‘Obesity rate’, ‘Rate of sufficient walking practices’, ‘Rate of healthy life style practices’, and ‘Rate of seat-belt wearing at driver’s seat.’ ‘Gun’ regions were better in ‘Monthly drinking rate’, ‘Proportion of people having breakfast’, and ‘Rate of depressed mood experience.’ Regional disparities of these indicators were on decreasing tendency.

〈Table 3〉 Result, trend, and disparity according to 6 city types from 2008–2018

(Unit: %p, %)

Indicators	City types[1]	No. of PHC* (in 2018)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity**[2](Max–Min)	–	**3.1**	**2.5**	**2.3**	**2.2**	**2.2**	**2.3**	**3.3**	**2.9**	**2.3**	**2.5**	**2.8**
	'Gu' of special city	25	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8
	'Gu' of Metropolitan city[3]	93	25.6	26.1	25.1	24.7	24.5	24.0	23.4	21.8	22.0	21.3	21.5
	'Si' with less than 300 000 people	11	26.2	26.7	25.3	24.8	24.0	23.9	24.0	21.4	22.6	20.4	20.9
	Urban rural consolidated 'Si'	43	26.2	27.2	26.0	25.1	24.7	24.2	24.4	22.3	22.9	22.3	22.6
	General 'Gun'	67	25.3	26.8	25.3	25.1	25.2	24.1	24.2	23.3	22.5	21.6	21.6
	'Gun' with PHC	15	23.1	25.8	25.1	25.2	24.8	24.9	24.6	22.8	22.6	22.6	21.9
Current smoking rate of males	**Disparity**(Max–Min)	–	**4.8**	**5.5**	**5.2**	**6.3**	**5.9**	**6.5**	**7.8**	**6.9**	**5.3**	**6.1**	**5.7**
	'Gu' of special city	25	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1
	'Gu' of Metropolitan city	93	48.0	48.8	47.0	46.4	45.9	45.0	43.8	40.6	40.7	39.4	39.6
	'Si' with less than 300 000 people	11	49.0	49.1	47.2	46.7	45.4	43.9	44.5	39.3	41.9	37.5	38.5
	Urban rural consolidated 'Si'	43	49.6	51.3	49.4	47.4	47.0	46.2	46.0	41.8	42.9	41.5	41.8
	General 'Gun'	67	48.4	51.1	48.7	48.5	48.5	46.4	46.6	44.3	43.1	41.2	41.0
	'Gun' with PHC	15	44.8	49.7	48.2	49.1	48.1	48.2	47.4	43.2	42.8	42.9	40.9
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	**10.7**	**9.6**	**8.4**	**6.5**	**5.8**	**4.6**	**5.3**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	28.3	28.1	28.7	37.7	33.0	29.9	25.0
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	32.4	30.0	26.4	38.9	33.5	26.4	24.1
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	26.0	25.4	24.8	36.1	30.8	28.4	24.4
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	21.7	21.6	22.9	33.4	28.0	27.2	22.8
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	22.9	22.2	24.8	32.4	27.8	25.2	19.7
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	**3.9**	**4.6**	**7.1**	**2.8**	**3.9**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	26.1	23.6	19.0	17.8	14.8
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	26.2	23.2	19.9	18.4	14.9
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	23.8	22.7	17.8	17.2	15.4
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	22.6	19.4	16.2	15.6	13.4
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	24.7	19.0	12.8	16.3	12.8
Monthly drinking rate	**Disparity**(Max–Min)	–	**8.9**	**8.9**	**8.8**	**7.8**	**6.9**	**7.5**	**5.4**	**5.4**	**6.3**	**5.9**	**6.2**
	'Gu' of special city	25	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8
	'Gu' of Metropolitan city	93	55.5	57.6	58.6	60.2	60.6	61.4	62.8	62.7	62.4	63.1	62.5
	'Si' with less than 300 000 people	11	58.5	58.4	59.3	60.3	60.3	60.8	61.2	62.1	62.6	62.4	61.7
	Urban rural consolidated 'Si'	43	53.0	54.5	55.7	57.5	57.0	58.4	60.1	60.5	60.3	61.7	60.8
	General 'Gun'	67	52.4	53.1	53.4	54.4	53.7	56.2	57.4	58.3	57.6	57.9	57.8
	'Gun' with PHC	15	49.5	49.5	51.6	54.5	54.7	54.7	58.3	58.3	57.5	59.0	56.5
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(Max–Min)	–	**4.3**	**2.7**	**1.7**	**0.8**	**1.9**	**2.3**	**5.3**	**3.4**	**3.9**	**3.6**	**3.2**
	'Gu' of special city	25	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	18.6	16.2	15.0	18.2	16.4	17.8	18.3	18.4	18.1	18.1	17.9
	'Si' with less than 300 000 people	11	21.8	17.9	15.0	18.4	16.7	18.6	17.9	19.8	18.6	19.6	19.8
	Urban rural consolidated 'Si'	43	17.9	17.1	15.3	18.1	15.6	18.9	19.8	18.9	19.9	20.3	20.2
	General 'Gun'	67	17.8	15.9	13.9	18.5	15.6	18.3	18.8	19.7	18.7	19.6	19.3
	'Gun' with PHC	15	17.4	15.2	13.6	17.9	14.8	19.5	21.8	21.0	19.0	20.8	18.6
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(Max–Min)	–	**2.5**	**3.0**	**1.7**	**1.8**	**1.3**	**3.1**	**2.7**	**3.1**	**3.7**	**5.8**	**5.2**
	'Gu' of special city	25	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	21.3	22.1	22.3	22.6	23.6	24.1	24.6	25.7	26.9	27.6	30.3
	'Si' with less than 300 000 people	11	23.1	24.4	23.3	24.2	23.7	25.9	25.6	26.8	28.1	28.9	31.9
	Urban rural consolidated 'Si'	43	20.8	23.0	22.6	24.4	24.6	24.8	25.6	26.7	28.4	29.3	31.7
	General 'Gun'	67	22.4	23.4	23.1	23.6	24.6	25.1	25.7	26.9	29.2	29.2	32.8
	'Gun' with PHC	15	21.7	22.4	22.2	24.3	24.8	26.1	26.3	27.6	28.5	31.3	33.8

Indicators	City types[1)]	No. of PHC* (in 2018)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Obesity rate (measured)	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5.0
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.7
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.6
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.1
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.1
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(Max-Min)	–	21.7	19.2	19.3	13.9	15.6	12.9	14.0	11.5	12.8	13.0	13.5
	'Gu' of special city	25	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5
	'Gu' of Metropolitan city	93	44.4	49.0	52.5	59.3	56.0	61.7	59.6	63.1	61.5	65.0	61.6
	'Si' with less than 300 000 people	11	48.8	48.7	51.5	57.7	54.6	64.0	61.8	64.7	61.6	66.9	64.0
	Urban rural consolidated 'Si'	43	35.7	42.6	47.0	53.7	49.5	56.7	55.0	59.3	58.4	61.6	58.0
	General 'Gun'	67	32.5	38.0	41.3	49.5	44.0	51.4	51.0	54.2	53.7	57.2	54.0
	'Gun' with PHC	15	27.2	33.6	36.6	47.8	43.6	52.1	48.9	53.9	51.0	54.3	50.5
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(Max-Min)	–	8.4	13.4	15.7	16.7	16.3	20.8	21.9	23.5	23.2	30.7	33.3
	'Gu' of special city	25	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	49.5	48.3	42.4	42.3	43.1	41.5	40.9	43.5	41.9	43.6	48.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	53.8	52.6	47.5	43.8	48.2	46.7	45.1	43.3	45.6	45.4	49.7
	Urban rural consolidated 'Si'	43	50.7	47.3	39.9	38.0	35.8	35.3	34.7	36.2	36.4	35.0	37.2
	General 'Gun'	67	48.9	49.8	41.1	39.3	36.4	35.1	35.3	36.1	33.2	35.2	37.5
	'Gun' with PHC	15	49.6	53.8	44.7	37.3	38.0	36.2	33.6	34.0	32.6	30.9	33.7
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(Max-Min)	–	5.4	10.4	11.6	11.3	11.7	15.0	17.1	17.6	17.7	23.0	24.8
	'Gu' of special city	25	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2
	'Gu' of Metropolitan city	93	34.0	33.3	29.7	29.3	29.9	28.7	28.2	30.8	29.3	30.8	34.8
	'Si' with less than 300 000 people	11	35.6	35.7	32.9	30.3	33.3	32.5	31.2	30.6	30.7	32.3	36.1
	Urban rural consolidated 'Si'	43	35.0	32.3	27.5	26.3	24.8	24.0	23.4	24.8	24.5	23.6	25.9
	General 'Gun'	67	33.7	34.1	29.4	27.4	25.6	24.2	24.5	24.8	22.9	24.7	27.0
	'Gun' with PHC	15	35.7	37.7	31.5	26.1	26.4	24.6	22.1	23.5	22.4	21.3	24.3
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	10.9	12.2	11.1	10.1	8.5	8.0	8.0	8.9	8.5
	'Gu' of special city	25	–	–	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	70.2	69.8	69.2	66.2	64.6	64.1	62.8	61.6	61.1
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	69.3	67.3	69.7	66.1	63.0	63.5	63.2	61.4	61.3
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	74.5	74.1	71.9	68.2	66.8	66.1	66.1	62.9	62.9
	General 'Gun'	67	–	–	77.3	77.2	75.4	73.5	70.9	70.5	68.8	67.3	66.8
	'Gun' with PHC	15	–	–	79.4	78.9	78.4	73.6	71.6	71.5	69.2	70.3	69.6
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	5.6	6.3	4.1	7.2	10.3
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	27.3	27.1	28.0	28.4	27.2
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	27.3	27.4	28.2	29.5	27.9
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	24.9	24.8	26.3	26.4	24.4
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	24.4	24.2	25.0	24.8	23.9
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	24.1	22.1	25.5	25.9	21.5
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(Max-Min)	–	4.3	1.8	3.0	3.1	2.7	2.7	2.7	2.3	2.0	1.9	2.1
	'Gu' of special city	25	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9
	'Gu' of Metropolitan city	93	8.1	7.6	5.3	5.2	5.1	6.0	6.7	6.0	5.9	6.3	6.1
	'Si' with less than 300 000 people	11	10.3	7.7	6.5	5.7	5.8	6.3	6.2	5.6	5.8	6.6	5.6
	Urban rural consolidated 'Si'	43	7.6	7.1	5.2	4.6	4.8	4.8	6.5	6.8	6.2	6.0	5.7
	General 'Gun'	67	7.5	6.3	4.5	4.1	4.0	4.5	5.4	5.9	4.9	5.2	4.5
	'Gun' with PHC	15	6.0	6.0	3.8	3.8	4.7	4.3	5.7	5.9	5.9	5.9	4.1

Executive Summary

Indicators	City types[1)]	No. of PHC* (in 2018)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Prevalence of depressive symptoms	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**1.2**	**1.3**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.6	3.5
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.2	3.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	3.2
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	2.9
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.6	2.6
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.3	2.2
Average daily sleeping hours4)	**Disparity**(Max–Min)	–	**0.4**	**0.4**	**0.3**	**0.4**	**0.3**	**0.3**	**0.4**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**
	'Gu' of special city	25	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	'Si' with less than 300 000 people	11	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7
	Urban rural consolidated 'Si'	43	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
	General 'Gun'	67	7.0	6.9	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.8
	'Gun' with PHC	15	7.1	7	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.9
Rate of experience in cognitive impairment (≥50 years old)	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**6.3**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.3
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.0
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21.3
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	25.2
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22.2
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	18.9
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	–	–	–	**7.6**	**7.0**	**5.4**	**8.4**	**11.1**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	55.5	57.5	57.1	59.7	59.2
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	56.0	57.0	56.2	61.8	61.1
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	54.0	55.5	55.0	57.8	58.0
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	51.6	52.3	52.4	55.8	55.4
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	49.5	50.9	51.7	53.4	50.1
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(Max–Min)	–	**7.5**	**8.2**	**8.5**	**7.0**	**6.5**	**8.6**	**3.5**	**3.2**	**2.9**	**6.5**	**6.1**
	'Gu' of special city	25	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8
	'Gu' of Metropolitan city	93	49.3	46.7	47.4	45.9	44.9	44.7	42.7	44.3	44.0	43.5	40.3
	'Si' with less than 300 000 people	11	46.5	42.6	44.0	45.2	46.2	44.9	42.8	45.6	45.0	46.1	43.4
	Urban rural consolidated 'Si'	43	51.4	49.5	49.2	48.1	45.5	45.9	44.0	45.0	43.9	44.3	41.8
	General 'Gun'	67	49.4	49.1	50.7	48.8	47.2	48.8	45.5	45.9	45.1	47.4	44.4
	'Gun' with PHC	15	54.0	50.8	52.5	52.3	51.4	53.3	45.3	45.2	46.5	50.0	46.4
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(Max–Min)	–	–	–	–	**12.2**	–	**6.6**	**5.8**	–	**3.9**	**7.2**	**7.2**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	44.7	–	45.9	51.0	–	53.8	55.4	44.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	47.3	–	46.5	51.1	–	50.9	55.7	43.5
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	42.1	–	45.1	50.5	–	54.7	54.6	45.5
	General 'Gun'	67	–	–	–	38.4	–	41.7	48.3	–	50.8	50.7	40.8
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	42.0	–	46.0	48.3	–	51.2	52.0	38.7
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Max–Min)	–	**3.1**	**2.2**	**3.9**	**1.9**	**1.4**	**1.4**	**1.2**	**0.6**	**1.2**	**1.5**	**1.4**
	'Gu' of special city	25	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9
	'Gu' of Metropolitan city	93	16.5	17.5	18.5	18.5	18.7	18.7	18.9	19.2	19.3	19.2	19.0
	'Si' with less than 300 000 people	11	17.9	18.5	20.8	20.1	19.6	19.5	20.1	19.5	20.2	20.2	20.3
	Urban rural consolidated 'Si'	43	16.8	17.6	18.2	19.0	19.0	19.5	19.4	19.5	19.6	20.6	19.5
	General 'Gun'	67	16.1	17.7	17.5	18.3	18.2	18.2	18.9	19.3	19.7	20.0	19.8
	'Gun' with PHC	15	14.8	16.3	17.0	18.4	18.4	18.9	19.3	19.8	19.5	20.8	20.0

Indicators	City types[1)]	No. of PHC* (in 2018)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Max-Min)	–	**1.9**	**4.7**	**2.3**	**2.9**	**3.9**	**4.4**	**3.9**	**4.2**	**2.8**	**4.1**	**4.4**
	'Gu' of special city	25	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	91.6	87.9	86.8	87.1	88.6	88.0	87.2	87.2	87.8	89.0	91.7
	'Si' with less than 300 000 people	11	92.5	88.8	87.7	87.0	86.8	89.0	87.9	88.5	89.1	88.2	90.5
	Urban rural consolidated 'Si'	43	91.4	89.0	87.5	88.2	88.4	88.9	88.5	87.9	87.9	88.7	92.1
	General 'Gun'	67	91.8	88.6	87.9	88.7	89.9	88.5	89.1	88.8	89.6	89.6	93.3
	'Gun' with PHC	15	92.9	91.1	87.8	88.4	89.7	90.1	89.9	90.1	89.0	90.4	94.9
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(Max-Min)	–	**–**	**–**	**–**	**4.6**	**–**	**3.1**	**4.2**	**–**	**3.2**	**4.3**	**6.5**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	11.4	–	11.7	13.9	–	16.5	18.1	17.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	11.8	–	13.3	13.7	–	17.1	18.5	16.6
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	9.7	–	10.9	14.5	–	16.7	16.8	16.0
	General 'Gun'	67	–	–	–	10.3	–	10.3	12.6	–	13.9	15.1	15.2
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	10.5	–	11.3	12.9	–	15.1	17.2	12.5
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(Max-Min)	–	**1.0**	**1.5**	**0.8**	**0.7**	**0.7**	**0.2**	**0.2**	**0.7**	**0.6**	**0.9**	**1.3**
	'Gu' of special city	25	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1
	'Gu' of Metropolitan city	93	6.1	6.7	7.1	7.3	7.1	7.2	7.7	7.8	7.7	8.1	7.9
	'Si' with less than 300 000 people	11	6.8	7.5	7.5	7.7	7.8	7.4	7.8	7.4	8.1	8.4	8.3
	Urban rural consolidated 'Si'	43	6.3	6.5	7.1	7.0	7.4	7.4	7.8	7.9	8.2	8.3	8.0
	General 'Gun'	67	6.1	6.6	6.8	7.0	7.2	7.3	7.7	7.9	8.0	8.6	8.2
	'Gun' with PHC	15	5.7	6.0	6.7	7.0	7.3	7.4	7.7	7.8	8.2	8.5	8.4
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Max-Min)	–	**4.4**	**3.3**	**4.4**	**4.7**	**3.7**	**3.4**	**7.7**	**6.0**	**3.2**	**4.1**	**4.9**
	'Gu' of special city	25	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1
	'Gu' of Metropolitan city	93	83.8	86.5	83.6	85.6	86.6	86.9	84.6	85.3	86.7	88.0	92.0
	'Si' with less than 300 000 people	11	84.4	86.1	83.5	86.6	84.8	88.4	82.3	82.0	85.1	85.4	92.3
	Urban rural consolidated 'Si'	43	84.9	87.0	84.7	86.7	86.8	87.7	87.0	86.3	88.4	87.7	93.4
	General 'Gun'	67	83.4	87.9	85.9	86.7	87.1	88.0	86.3	87.1	86.7	89.2	92.9
	'Gun' with PHC	15	85.2	88.8	87.1	82.0	85.8	85.0	90.0	88.0	87.4	88.8	94.1
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**5.8**	**6.4**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	49.0	53.1
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48.8	51.8
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	52.5	49.8
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53.7	53.7
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	54.6	56.2
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	52.2	54.4
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(Max-Min)	–	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**6.7**	**6.6**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	45.4	51.8
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43.3	47.2
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47.4	45.2
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	–	–	–	46.7	49.3
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50.0	51.6
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43.7	48.7
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(Max-Min)	–	**4.5**	**2.5**	**–**	**2.3**	**2.0**	**2.5**	**0.9**	**3.3**	**4.2**	**2.9**	**3.2**
	'Gu' of special city	25	14.4	13.5	–	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	13.1	13.9	–	13.6	11.8	13.1	12.2	11.8	11.7	11.1	9.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	16.5	15.4	–	13.9	11.4	13.3	11.8	11.6	12.5	10.7	9.1
	Urban rural consolidated 'Si'	43	13.0	13.3	–	12.8	11.8	13.5	11.9	13.8	12.4	12.8	10.8
	General 'Gun'	67	12.3	12.9	–	13.9	11.5	12.6	11.7	11.7	11.6	10.2	9.0
	'Gun' with PHC	15	12.0	14.4	–	15.1	11.7	15.1	12.6	14.9	15.8	12.1	10.3

Executive Summary

Indicators	City types[1)]	No. of PHC* (in 2018)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Disparity**(Max-Min)	–	**9.9**	**22.3**	**25.2**	**28.9**	**28.1**	**28.1**	**27.7**	**26.1**	**20.8**	**22.1**	**21.2**
	'Gu' of special city	25	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6
	'Gu' of Metropolitan city	93	88.0	82.9	83.2	83.0	79.0	79.5	82.1	84.7	88.5	89.8	91.4
	'Si' with less than 300 000 people	11	86.0	79.8	80.1	80.5	78.9	78.1	79.8	81.3	85.0	87.9	90.4
	Urban rural consolidated 'Si'	43	84.7	76.6	76.0	75.6	69.4	70.9	73.7	75.5	80.7	81.2	84.1
	General 'Gun'	67	82.1	74.4	72.8	73.0	64.8	67.7	69.2	71.1	77.3	79.0	81.3
	'Gun' with PHC	15	81.6	68.1	64.9	60.9	59.4	59.2	61.8	63.7	71.3	72.4	75.4
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	–	–	**3.9**	**2.9**	**4.4**	**3.0**	**7.2**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	–	–	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	–	–	7.4	9.8	13.2	14.4	19.2
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	–	–	9.7	10.2	13.1	15.9	23.1
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	–	–	7.7	9.2	11.9	13.8	19.4
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	–	–	9.1	11.0	14.8	16.8	23.2
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	–	–	11.3	12.1	16.3	15.9	19.1
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	**1.7**	–	**1.7**	–	**3.0**	–	**2.1**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	17.1	–	21.8	–	28.1	–	31.7
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	18.0	–	22.0	–	29.3	–	31.7
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	17.8	–	22.9	–	29.3	–	33.4
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	16.4	–	21.7	–	29.3	–	33.8
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	17.6	–	23.4	–	29.6	–	33.2
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(Max-Min)	–	–	–	–	–	**1.6**	–	**2.6**	–	**2.4**	–	**2.7**
	'Gu' of special city	25	–	–	–	–	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0
	'Gu' of Metropolitan city	93	–	–	–	–	13.0	–	17.0	–	23.0	–	27.5
	'Si' with less than 300 000 people	11	–	–	–	–	13.7	–	17.7	–	24.5	–	27.9
	Urban rural consolidated 'Si'	43	–	–	–	–	13.8	–	17.9	–	24.4	–	29.1
	General 'Gun'	67	–	–	–	–	12.9	–	17.5	–	24.8	–	30.1
	'Gun' with PHC	15	–	–	–	–	14.5	–	19.6	–	24.9	–	28.9

*PHC: Public health center

1) According to professional work force deployment into PHC's(or secondary PHC's) in late 2015(Regional Public Health Act Enforcement Rule Article 4 Paragraph 1)

2) Difference between maximum and minimum value of city types, $\max(x_i) - \min(x_i)$

3) 'Gu' of 'Si' with more than 500 000 population or 'Si' with more than 300 000 population

4) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.

※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

Capital district and non-capital district were compared. Capital district were better in terms of 'Smoking rate', 'Rate of sufficient walking practices', and 'Rate of healthy lifestyle practices' amongst others, than non-capital district. The regional disparities of those indicators were generally on increase. Non-capital district were better in terms of 'Monthly drinking rate', 'Proportion of people having breakfast', and 'Rate of depressed mood experience' amongst others. The regional disparities of those indicators between capital and non-capital districts were on decrease.

〈Table 4〉 Result, trend and disparity according to capital and non-capital district from 2008 to 2018

(Unit: %p, %)

Indicators	Types[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity**[2](Capital-Noncaptial)	**-0.4**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.8**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.8**	**-1.2**
	Capital district	**25.2**	**25.7**	**24.7**	**24.2**	**24.1**	**23.6**	**22.9**	**21.6**	**21.8**	**20.8**	**20.7**
	Non-capital district	**25.6**	**26.3**	**25.3**	**24.8**	**24.5**	**23.9**	**23.6**	**21.8**	**22.0**	**21.6**	**21.9**
	Metropolitan city	25.7	26.2	24.9	24.4	24.4	23.8	23.1	21.1	21.0	21.2	21.3
	Metropolitan 'Do'	25.5	26.4	25.5	25.0	24.5	23.9	24.0	22.3	22.7	22.0	22.4
Current smoking rate of males	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**-1.6**	**-2.0**	**-2.0**	**-2.3**	**-2.1**	**-1.7**	**-2.4**	**-1.6**	**-1.1**	**-2.4**	**-3.0**
	Capital district	**47.0**	**47.7**	**45.8**	**44.9**	**44.5**	**43.8**	**42.3**	**39.6**	**40.1**	**38.1**	**37.8**
	Non-capital district	**48.6**	**49.7**	**47.8**	**47.1**	**46.6**	**45.4**	**44.7**	**41.1**	**41.2**	**40.5**	**40.9**
	Metropolitan city	48.6	49.5	46.9	46.4	46.4	45.3	43.6	40.0	39.4	39.7	39.6
	Metropolitan 'Do'	48.6	49.9	48.4	47.6	46.8	45.5	45.4	41.9	42.5	41.1	41.7
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**-**	**-**	**-**	**-**	**3.6**	**3.9**	**2.2**	**1.8**	**3.0**	**0.5**	**-0.9**
	Capital district	**-**	**-**	**-**	**-**	**30.2**	**29.8**	**29.2**	**37.9**	**33.8**	**29.3**	**23.9**
	Non-capital district	**-**	**-**	**-**	**-**	**26.6**	**26.0**	**27.1**	**36.1**	**30.8**	**28.8**	**24.8**
	Metropolitan city	-	-	-	-	29.1	26.8	27.7	35.8	32.2	29.6	24.6
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	-	24.9	25.3	26.6	36.3	29.9	28.3	24.9
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-0.3**	**0.4**	**1.8**	**-0.6**	**-1.3**
	Capital district	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**24.2**	**22.5**	**19.3**	**16.7**	**13.4**
	Non-capital district	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**24.5**	**22.1**	**17.5**	**17.3**	**14.7**
	Metropolitan city	-	-	-	-	-	-	26.7	24.1	20.5	19.4	15.8
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	-	-	-	23.8	21.1	15.9	16.2	14.2
Monthly drinking rate	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**2.3**	**1.5**	**1.7**	**2.1**	**1.0**	**1.1**	**1.0**	**1.6**	**1.9**	**1.6**	**1.0**
	Capital district	**56.7**	**57.7**	**59.1**	**60.9**	**60.1**	**61.3**	**62.4**	**63.0**	**63.1**	**63.4**	**62.4**
	Non-capital district	**54.4**	**56.2**	**57.4**	**58.8**	**59.1**	**60.3**	**61.4**	**61.5**	**61.1**	**61.8**	**61.4**
	Metropolitan city	56.2	58.0	58.6	60.4	61.3	61.7	62.3	62.5	62.0	62.4	62.0
	Metropolitan 'Do'	53.1	54.9	56.6	57.6	57.5	59.3	60.8	60.7	60.6	61.4	61.0
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**2.1**	**0.6**	**0.0**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.5**	**-0.7**	**-0.9**	**-1.1**	**-0.3**	**-1.0**
	Capital district	**19.7**	**16.6**	**15.0**	**18.0**	**16.0**	**17.6**	**17.8**	**18.0**	**17.5**	**18.2**	**17.7**
	Non-capital district	**17.6**	**16.0**	**15.0**	**18.2**	**16.3**	**18.1**	**18.5**	**18.9**	**18.5**	**18.5**	**18.7**
	Metropolitan city	17.5	15.8	14.4	17.6	16.3	17.3	17.2	17.8	17.3	17.1	17.6
	Metropolitan 'Do'	17.7	16.2	15.4	18.6	16.2	18.7	19.5	19.7	19.5	19.6	19.5
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**1.0**	**0.7**	**0.7**	**0.5**	**0.9**	**0.0**	**-0.1**	**-0.5**	**-0.4**	**-0.5**	**-0.7**
	Capital district	**21.7**	**22.5**	**22.6**	**23.1**	**24.1**	**24.1**	**24.6**	**25.5**	**26.8**	**27.3**	**30.0**
	Non-capital district	**20.7**	**21.9**	**21.9**	**22.6**	**23.3**	**24.1**	**24.7**	**26.0**	**27.2**	**27.8**	**30.7**
	Metropolitan city	20.2	21.4	21.2	21.6	22.4	23.3	23.8	25.2	25.7	26.3	28.8
	Metropolitan 'Do'	21.2	22.2	22.4	23.4	23.9	24.6	25.3	26.5	28.2	29.0	32.1

Executive Summary

Indicators	Types[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Obesity rate (measured)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.7**
	Capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**32.4**
	Non-capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**33.1**
	Metropolitan city	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.1
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.5
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**7.8**	**6.9**	**5.1**	**4.6**	**5.9**	**4.0**	**3.4**	**3.2**	**2.2**	**3.1**	**3.4**
	Capital district	**46.6**	**51.4**	**54.0**	**60.4**	**57.7**	**62.8**	**60.7**	**63.9**	**61.9**	**65.9**	**62.5**
	Non-capital district	**38.8**	**44.5**	**48.8**	**55.8**	**51.8**	**58.7**	**57.3**	**60.7**	**59.7**	**62.8**	**59.1**
	Metropolitan city	42.4	48.0	51.5	59.5	54.7	61.6	59.9	62.6	61.5	65.0	60.9
	Metropolitan 'Do'	36.5	42.1	47.2	53.5	49.8	56.9	55.6	59.5	58.6	61.4	58.0
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**3.1**	**7.0**	**8.0**	**8.4**	**8.1**	**10.5**	**10.6**	**8.0**	**10.8**	**11.5**	**13.9**
	Capital district	**52.9**	**54.6**	**49.0**	**48.2**	**47.7**	**48.5**	**48.0**	**48.7**	**48.7**	**51.1**	**56.6**
	Non-capital district	**49.9**	**47.7**	**41.0**	**39.8**	**39.6**	**38.0**	**37.4**	**40.7**	**38.0**	**39.6**	**42.7**
	Metropolitan city	49.6	48.2	43.1	43.9	44.7	43.1	42.2	46.5	42.6	46.0	49.2
	Metropolitan 'Do'	50.1	47.3	39.5	37.0	36.1	34.5	34.2	36.7	34.7	35.3	38.1
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**1.4**	**4.9**	**5.4**	**5.5**	**5.5**	**7.3**	**7.4**	**6.1**	**7.8**	**8.5**	**10.7**
	Capital district	**36.0**	**37.9**	**34.3**	**33.2**	**33.1**	**33.6**	**33.3**	**34.7**	**34.2**	**36.2**	**41.1**
	Non-capital district	**34.6**	**33.0**	**28.9**	**27.7**	**27.6**	**26.3**	**25.9**	**28.6**	**26.5**	**27.7**	**30.4**
	Metropolitan city	34.2	33.3	30.4	30.6	31.1	30.0	29.6	33.2	30.3	32.7	35.5
	Metropolitan 'Do'	34.8	32.7	27.8	25.8	25.3	23.8	23.4	25.4	23.8	24.4	26.9
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	**-3.3**	**-4.4**	**-3.4**	**-4.4**	**-3.9**	**-3.8**	**-3.3**	**-2.4**	**-1.6**
	Capital district	–	–	**69.3**	**68.0**	**68.0**	**64.3**	**63.1**	**63.0**	**61.8**	**61.1**	**61.4**
	Non-capital district	–	–	**72.6**	**72.5**	**71.4**	**68.7**	**67.0**	**66.8**	**65.1**	**63.6**	**62.9**
	Metropolitan city	–	–	71.5	70.4	70.2	67.6	66.1	66.7	64.0	63.2	63.3
	Metropolitan 'Do'	–	–	73.4	73.9	72.2	69.5	67.6	66.7	65.8	63.7	62.7
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	–	–	**1.0**	**0.9**	**0.3**	**2.5**	**1.6**
	Capital district	–	–	–	–	–	–	**27.8**	**27.3**	**28.0**	**29.8**	**28.3**
	Non-capital district	–	–	–	–	–	–	**26.8**	**26.4**	**27.6**	**27.4**	**26.7**
	Metropolitan city	–	–	–	–	–	–	28.6	28.4	29.4	28.9	29.1
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	–	–	25.5	25.0	26.4	26.3	24.9
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**1.3**	**1.5**	**1.3**	**2.0**	**1.3**	**1.7**	**1.4**	**1.3**	**1.3**	**1.3**	**0.5**
	Capital district	**8.7**	**8.2**	**6.2**	**6.4**	**6.0**	**6.8**	**7.6**	**7.1**	**6.7**	**7.0**	**5.9**
	Non-capital district	**7.4**	**6.7**	**4.9**	**4.4**	**4.7**	**5.1**	**6.1**	**5.8**	**5.4**	**5.7**	**5.4**
	Metropolitan city	7.0	6.9	5.2	4.7	5.0	5.0	5.8	5.5	5.4	5.4	4.9
	Metropolitan 'Do'	7.5	6.6	4.7	4.1	4.5	5.1	6.4	6.1	5.4	5.9	5.8
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**0.4**	**0.4**
	Capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**3.4**	**3.5**
	Non-capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**2.9**	**3.1**
	Metropolitan city	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	2.8
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.0	3.2
Prevalence of depressive symptoms	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**
	Capital district	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.5**	**6.6**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.6**
	Non-capital district	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.7**
	Metropolitan city	6.8	6.8	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	Metropolitan 'Do'	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
Average daily sleeping hours[3]	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**0.1**
	Capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**39.3**
	Non-capital district	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**39.2**
	Metropolitan city	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	36.8
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	40.9

Indicators	Types[1)]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of experience in cognitive impairment (≥50 years old)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-	-	-	-	-	-	-0.7	-1.1	-1.3	-1.4	-0.2
	Capital district	-	-	-	-	-	-	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7
	Non-capital district	-	-	-	-	-	-	55.6	57.3	56.8	59.8	58.9
	Metropolitan city	-	-	-	-	-	-	57.2	59.3	57.8	61.4	60.2
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	-	-	-	54.6	56.1	56.2	58.7	58.2
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-0.3	-1.4	-1.1	-1.6	0.0	-0.6	1.4	2.1	1.4	1.3	1.3
	Capital district	49.7	47.1	47.6	45.7	45.5	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6
	Non-capital district	50.0	48.4	48.7	47.2	45.5	45.8	43.0	44.1	44.0	44.3	41.3
	Metropolitan city	47.8	47.8	48.2	47.6	45.6	45.8	43.5	44.5	44.7	44.8	42.4
	Metropolitan 'Do'	51.7	48.9	49.2	47.0	45.4	45.8	42.7	44.0	43.4	43.9	40.6
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-	-	-	4.5	-	0.8	1.1	-	0.8	0.9	-1.6
	Capital district	-	-	-	47.3	-	46.3	51.8	-	53.6	55.8	43.6
	Non-capital district	-	-	-	42.9	-	45.5	50.7	-	52.9	55.0	45.2
	Metropolitan city	-	-	-	46.1	-	46.5	51.3	-	53.1	54.4	44.5
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	40.9	-	45.0	50.5	-	52.9	55.6	45.8
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	1.5	1.7	1.8	2.1	1.7	1.3	1.7	1.4	1.2	1.3	1.3
	Capital district	17.4	18.6	19.4	19.9	19.7	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8
	Non-capital district	15.9	16.9	17.6	17.8	18.0	18.3	18.4	18.6	18.7	19.0	18.5
	Metropolitan city	16.1	16.5	17.5	17.4	17.8	18.0	17.8	18.0	18.0	18.2	17.7
	Metropolitan 'Do'	15.9	17.1	17.8	18.1	18.2	18.6	18.8	19.0	19.2	19.6	19.1
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-0.9	-1.5	-0.3	-1.3	-2.2	-1.8	-0.9	-1.3	-0.9	-1.5	-0.9
	Capital district	91.0	87.1	86.7	86.5	87.0	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5
	Non-capital district	91.9	88.6	86.9	87.7	89.2	88.6	87.8	87.9	88.4	89.2	92.5
	Metropolitan city	91.7	88.3	86.6	87.6	89.2	88.8	86.9	87.3	88.3	88.6	93.0
	Metropolitan 'Do'	92.1	88.8	87.1	87.8	89.2	88.4	88.4	88.2	88.4	89.6	92.2
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-	-	-	2.4	-	0.5	1.3	-	0.8	1.5	0.9
	Capital district	-	-	-	12.9	-	12.0	15.1	-	16.8	18.7	17.7
	Non-capital district	-	-	-	10.5	-	11.5	13.8	-	15.9	17.2	16.8
	Metropolitan city	-	-	-	11.7	-	12.0	13.9	-	16.2	17.8	17.4
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	9.7	-	11.3	13.8	-	15.8	16.9	16.5
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	0.3	0.5	0.6	0.5	0.8	0.2	0.6	0.0	0.2	0.3	0.1
	Capital district	6.3	6.9	7.4	7.4	7.6	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8
	Non-capital district	6.0	6.4	6.8	6.9	6.8	7.1	7.4	7.7	7.6	7.9	7.7
	Metropolitan city	6.2	6.6	6.8	7.1	6.8	7.4	7.5	7.8	7.5	7.8	7.5
	Metropolitan 'Do'	6.0	6.4	6.9	6.9	6.8	7.1	7.4	7.6	7.8	8.0	7.8
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-1.5	-0.7	-1.3	-0.1	-2.7	0.6	-0.5	-2.9	-1.0	-0.6	-2.0
	Capital district	82.5	86.2	83.1	85.3	84.6	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7
	Non-capital district	84.0	86.8	84.5	85.3	87.3	86.6	85.3	86.9	87.3	87.7	92.7
	Metropolitan city	83.6	85.6	84.3	84.5	87.2	86.9	84.6	86.8	86.3	87.3	93.0
	Metropolitan 'Do'	84.3	87.5	84.6	85.8	87.4	86.6	85.8	86.9	87.9	88.0	92.6
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-3.5	-2.2
	Capital district	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48.3	51.5
	Non-capital district	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51.8	53.6
	Metropolitan city	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49.1	56.0
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.7	52.0
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-2.0	-2.0
	Capital district	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43.7	47.6
	Non-capital district	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45.8	49.7
	Metropolitan city	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.5	53.0
	Metropolitan 'Do'	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.7	47.4

Executive Summary

Indicators	Types[1)]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	1.0	0.3	–	0.5	0.6	0.8	-1.0	-0.5	-0.1	-1.0	-0.9
	Capital district	14.0	13.8	–	14.0	12.4	14.0	11.5	11.8	11.9	10.6	8.8
	Non-capital district	12.9	13.6	–	13.5	11.8	13.2	12.6	12.3	12.0	11.5	9.6
	Metropolitan city	12.7	13.6	–	13.3	11.8	13.0	12.8	11.4	11.5	10.0	8.3
	Metropolitan 'Do'	13.0	13.5	–	13.6	11.8	13.2	12.4	12.9	12.2	12.5	10.5
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	1.9	6.1	7.4	7.0	9.2	7.9	7.9	7.0	6.4	7.0	6.6
	Capital district	88.7	85.7	86.3	85.8	82.7	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7
	Non-capital district	86.8	79.6	78.8	78.8	73.5	74.7	77.2	79.6	83.8	85.0	87.0
	Metropolitan city	90.7	85.1	85.9	85.8	80.8	82.2	84.3	86.6	89.4	91.0	92.9
	Metropolitan 'Do'	84.2	76.1	74.3	74.4	68.8	70.0	72.6	75.1	80.3	81.1	83.3
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	–	–	1.7	1.6	1.8	3.4	7.3
	Capital district	–	–	–	–	–	–	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6
	Non-capital district	–	–	–	–	–	–	7.3	9.3	12.3	13.1	17.3
	Metropolitan city	–	–	–	–	–	–	7.2	10.0	12.6	14.1	18.1
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	–	–	7.3	8.8	12.0	12.4	16.8
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	-0.5	–	-1.1	–	-1.5	–	-1.2
	Capital district	–	–	–	–	17.0	–	21.7	–	27.4	–	31.6
	Non-capital district	–	–	–	–	17.5	–	22.7	–	28.9	–	32.8
	Metropolitan city	–	–	–	–	17.3	–	22.0	–	27.9	–	31.4
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	17.7	–	23.3	–	29.6	–	33.7
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(Capital-Noncaptial)	–	–	–	–	-0.1	–	-0.6	–	-1.2	–	-0.3
	Capital district	–	–	–	–	13.3	–	17.2	–	22.7	–	28.1
	Non-capital district	–	–	–	–	13.4	–	17.8	–	23.9	–	28.3
	Metropolitan city	–	–	–	–	12.9	–	17.0	–	22.8	–	27.1
	Metropolitan 'Do'	–	–	–	–	13.8	–	18.4	–	24.6	–	29.2

1) Capital district indicates Seoul, Gyeonggi, and Incheon. Other cities are classified under non-capital district, in accordance with Seoul metropolitan area adjustment planning act

2) Difference between capital district and non-capital district(Capital district - Noncapital district)

3) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.

※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

Middle and southern parts of the nation were compared. Middle part was better in terms of 'Current smoking rate of males', 'Rate of sufficient walking practices', 'Rate of healthy lifestyle practices', and 'Rate of subjective perception of good health' amongst others, than the southern part. The regional disparities of those indicators were generally on increase. Southern part was better in terms of 'Monthly drinking rate', 'Obesity rate(self-reported)', 'Proportion of people having breakfast', and 'Rate of depressed mood experience', amongst others than the middle part. Regional disparities of these indicators were on decreasing tendency.

〈Table 5〉 Result, disparity and trend of middle and southern part of the nation from 2008 to 2018

(Unit: %p, %)

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity[1](Mid-South)**	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.3**	**0.0**	**0.2**	**-0.3**	**0.3**	**-0.1**	**-0.4**	**-0.1**
	Middle part	**25.4**	**26.0**	**24.9**	**24.4**	**24.3**	**23.8**	**23.1**	**21.8**	**21.9**	**21.1**	**21.3**
	Gyeonggi region[2]	25.2	25.7	24.7	24.2	24.1	23.6	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7
	Yong-Dong region[3]	27.5	29.6	28.6	26.3	25.7	26.4	25.2	23.1	24.0	21.6	23.1
	Yong-Seo region[4]	28.8	27.9	27.6	26.2	26.5	25.1	25.6	25.1	22.2	23.6	25.7
	Ho-Seo region[5]	25.3	26.7	25.0	24.9	24.6	24.1	23.7	22.2	22.0	21.9	23.0
	Southern part	**25.5**	**26.0**	**25.1**	**24.7**	**24.3**	**23.7**	**23.4**	**21.5**	**22.0**	**21.5**	**21.4**
	Ho-Nam region[6]	22.7	23.4	23.2	22.9	23.4	22.8	22.7	20.7	21.4	21.1	21.1
	Yong-Nam region[7]	26.5	27.0	25.7	25.2	24.6	23.9	23.7	21.8	22.0	21.5	21.5
	Jeju region	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8
Current smoking rate of males	**Disparity(Mid-South)**	**-1.0**	**-1.1**	**-1.3**	**-1.7**	**-1.4**	**-0.8**	**-1.7**	**-0.9**	**-1.0**	**-1.8**	**-1.3**
	Middle part	**47.5**	**48.4**	**46.4**	**45.4**	**45.1**	**44.3**	**42.8**	**40.0**	**40.3**	**38.6**	**38.8**
	Gyeonggi region	47.0	47.7	45.8	44.9	44.5	43.8	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8
	Yong-Dong region	51.5	54.9	54.2	50.2	48.9	50.6	48.0	43.4	45.8	40.5	43.1
	Yong-Seo region	53.4	52.3	51.8	49.3	50.5	47.4	47.8	45.4	42.0	43.9	46.6
	Ho-Seo region	48.0	49.9	46.9	46.6	46.3	45.5	44.3	41.1	40.6	40.1	42.1
	Southern part	**48.4**	**49.4**	**47.7**	**47.1**	**46.5**	**45.1**	**44.6**	**40.9**	**41.3**	**40.5**	**40.1**
	Ho-Nam region	43.6	45.0	44.6	44.5	45.1	44.0	43.8	39.6	40.6	40.0	39.7
	Yong-Nam region	50.2	51.0	48.7	47.8	46.9	45.5	44.8	41.4	41.2	40.6	40.2
	Jeju region	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity(Mid-South)**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2.6**	**3.1**	**1.5**	**1.3**	**0.9**	**0.7**	**-1.9**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**29.3**	**29.0**	**28.7**	**37.5**	**32.6**	**29.3**	**23.7**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	30.2	29.8	29.2	37.9	33.8	29.3	23.9
	Yong-Dong region	-	-	-	-	22.6	26.4	29.5	35.2	30.4	31.5	17.5
	Yong-Seo region	-	-	-	-	29.7	25.0	25.1	38.0	32.5	34.8	21.4
	Ho-Seo region	-	-	-	-	26.0	25.9	26.6	35.4	27.4	28.4	23.8
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**26.7**	**25.9**	**27.2**	**36.2**	**31.7**	**28.6**	**25.5**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	26.6	25.5	26.5	34.1	31.2	29.1	25.5
	Yong-Nam region	-	-	-	-	26.5	26.0	27.3	37.2	32.3	28.9	25.6
	Jeju region	-	-	-	-	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0

Executive Summary

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	–	–	–	0.4	0.7	0.9	0.1	-1.0
	Middle part	–	–	–	–	–	–	24.4	22.4	18.6	16.9	13.6
	Gyeonggi region	–	–	–	–	–	–	24.2	22.5	19.3	16.7	13.4
	Yong-Dong region	–	–	–	–	–	–	19.6	21.4	16.7	21.0	14.1
	Yong-Seo region	–	–	–	–	–	–	17.5	15.2	10.2	9.3	6.2
	Ho-Seo region	–	–	–	–	–	–	28.0	24.6	18.2	20.0	16.4
	Southern part	–	–	–	–	–	–	24.0	21.7	17.7	16.8	14.6
	Ho-Nam region	–	–	–	–	–	–	24.9	19.0	17.8	15.2	12.4
	Yong-Nam region	–	–	–	–	–	–	23.4	22.9	17.7	17.3	15.8
	Jeju region	–	–	–	–	–	–	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7
Monthly drinking rate	**Disparity**(Mid-South)	1.7	0.7	0.4	1.6	0.7	0.6	0.4	1.1	1.7	1.8	0.8
	Middle part	56.2	57.2	58.4	60.4	59.8	61.0	62.1	62.7	62.7	63.3	62.2
	Gyeonggi region	56.7	57.7	59.1	60.9	60.1	61.3	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4
	Yong-Dong region	57.2	59.3	61.4	59.9	59.6	62.3	61.3	63.7	61.4	64.3	61.7
	Yong-Seo region	60.0	58.7	60.4	60.1	61.5	62.2	64.0	63.4	62.7	63.3	62.5
	Ho-Seo region	52.6	54.0	54.2	58.0	58.1	59.1	60.1	60.6	61.2	62.5	61.4
	Southern part	54.5	56.5	58.0	58.9	59.1	60.4	61.6	61.6	61.0	61.5	61.4
	Ho-Nam region	50.6	52.4	53.9	55.3	54.9	56.8	58.3	58.6	57.7	58.8	58.9
	Yong-Nam region	56.1	58.1	59.5	60.1	60.8	61.8	62.8	62.8	62.3	62.4	62.4
	Jeju region	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(Mid-South)	3.1	1.7	0.3	0.5	0.2	0.0	-0.1	-0.2	-0.3	0.5	-0.7
	Middle part	19.7	17.0	15.1	18.3	16.2	17.8	18.2	18.3	17.9	18.5	17.9
	Gyeonggi region	19.7	16.6	15.0	18.0	16.0	17.6	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7
	Yong-Dong region	23.3	22.6	20.4	20.8	20.1	22.5	21.4	22.6	22.1	21.7	21.6
	Yong-Seo region	24.5	19.5	17.9	21.8	19.2	20.9	20.9	23.2	20.8	22.9	23.1
	Ho-Seo region	18.8	17.5	14.6	18.7	16.2	18.0	19.0	18.8	19.1	19.1	17.9
	Southern part	16.7	15.2	14.8	17.8	16.0	17.9	18.2	18.6	18.2	18.1	18.7
	Ho-Nam region	14.7	12.8	12.0	16.7	13.7	17.0	17.2	17.8	17.5	16.8	18.1
	Yong-Nam region	17.3	15.9	15.6	18.0	16.7	18.1	18.5	18.8	18.3	18.6	18.8
	Jeju region	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(Mid-South)	1.5	1.3	0.8	1.0	1.2	0.3	0.8	0.2	0.2	0.0	0.1
	Middle part	21.7	22.6	22.5	23.3	24.1	24.2	24.9	25.8	27.1	27.6	30.4
	Gyeonggi region	21.7	22.5	22.6	23.1	24.1	24.1	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0
	Yong-Dong region	23.9	25.9	26.4	25.7	26.0	27.1	27.7	29.8	30.9	31.1	33.7
	Yong-Seo region	26.1	26.8	25.8	27.1	27.1	27.3	27.6	29.7	30.9	32.1	34.6
	Ho-Seo region	21.1	22.3	21.2	23.1	23.5	23.9	25.9	26.2	27.4	27.9	31.3
	Southern part	20.2	21.4	21.7	22.2	22.9	23.8	24.1	25.6	26.8	27.5	30.3
	Ho-Nam region	20.0	20.6	21.1	21.3	22.8	23.6	23.5	24.9	27.6	28.0	31.5
	Yong-Nam region	20.1	21.6	21.8	22.4	22.7	23.8	24.1	25.7	26.5	27.3	29.7
	Jeju region	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Obesity rate (measured)	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.5**
	Middle part	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**32.5**
	Gyeonggi region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.4
	Yong-Dong region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.7
	Yong-Seo region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	37.8
	Ho-Seo region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.1
	Southern part	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**33.0**
	Ho-Nam region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	33.5
	Yong-Nam region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	32.7
	Jeju region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.6
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(Mid-South)	**5.3**	**5.6**	**4.2**	**4.1**	**4.8**	**4.1**	**3.3**	**2.4**	**1.7**	**3.1**	**2.9**
	Middle part	**44.6**	**50.0**	**52.9**	**59.5**	**56.4**	**62.2**	**60.1**	**63.2**	**61.4**	**65.4**	**61.8**
	Gyeonggi region	46.6	51.4	54.0	60.4	57.7	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5
	Yong-Dong region	41.6	46.7	56.0	55.7	50.1	61.3	59.2	65.3	62.3	67.7	65.4
	Yong-Seo region	38.7	47.8	51.0	58.0	51.7	60.2	61.8	64.3	56.5	62.0	62.7
	Ho-Seo region	36.7	44.2	48.0	56.7	52.2	60.4	57.7	59.4	60.0	64.0	58.2
	Southern part	**39.3**	**44.3**	**48.7**	**55.4**	**51.6**	**58.1**	**56.9**	**60.8**	**59.7**	**62.3**	**59.0**
	Ho-Nam region	37.4	41.4	48.3	56.0	50.6	56.3	54.1	58.9	58.2	61.9	57.3
	Yong-Nam region	39.8	45.6	48.5	55.2	51.7	58.5	57.7	61.0	60.2	62.8	59.5
	Jeju region	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(Mid-South)	**-0.9**	**5.5**	**6.5**	**5.8**	**6.0**	**8.4**	**8.5**	**7.0**	**10.2**	**8.2**	**10.6**
	Middle part	**51.1**	**53.2**	**47.4**	**46.2**	**45.9**	**46.4**	**45.9**	**47.3**	**47.1**	**48.4**	**53.5**
	Gyeonggi region	52.9	54.6	49.0	48.2	47.7	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6
	Yong-Dong region	41.9	45.3	39.6	40.1	30.2	38.0	34.6	35.8	35.2	32.4	38.0
	Yong-Seo region	54.3	42.1	35.7	33.4	27.3	30.5	32.9	32.5	32.2	31.6	38.1
	Ho-Seo region	42.1	48.8	42.5	39.0	41.7	39.5	38.9	44.2	43.0	39.7	42.8
	Southern part	**52.0**	**47.7**	**40.9**	**40.3**	**39.9**	**38.0**	**37.3**	**40.3**	**36.9**	**40.2**	**42.9**
	Ho-Nam region	53.6	52.1	45.3	43.3	41.1	37.6	36.9	41.1	37.7	39.7	41.4
	Yong-Nam region	52.3	46.8	39.3	39.6	39.7	38.3	37.7	40.6	36.4	40.6	43.9
	Jeju region	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(Mid-South)	**-1.5**	**3.2**	**4.2**	**3.5**	**3.8**	**5.6**	**5.8**	**5.0**	**7.3**	**5.6**	**7.7**
	Middle part	**34.7**	**36.6**	**33.1**	**31.7**	**31.8**	**32.0**	**31.7**	**33.4**	**33.0**	**34.1**	**38.6**
	Gyeonggi region	36.0	37.9	34.3	33.2	33.1	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1
	Yong-Dong region	26.5	28.1	25.3	27.0	20.6	24.3	23.3	23.3	22.4	21.9	25.8
	Yong-Seo region	33.9	27.5	23.4	21.7	18.9	20.4	21.7	20.9	22.3	20.3	25.3
	Ho-Seo region	29.4	33.0	30.1	26.9	28.9	27.4	26.7	30.8	30.2	27.3	30.0
	Southern part	**36.2**	**33.4**	**28.9**	**28.2**	**27.9**	**26.4**	**25.9**	**28.5**	**25.7**	**28.4**	**30.9**
	Ho-Nam region	38.9	38.1	32.7	31.0	29.4	26.6	25.9	29.6	26.6	28.1	29.1
	Yong-Nam region	35.9	32.1	27.5	27.6	27.6	26.5	26.1	28.4	25.4	28.8	31.8
	Jeju region	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0

Executive Summary

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(Mid-South)	–	–	**-3.0**	**-3.8**	**-3.2**	**-4.0**	**-3.2**	**-3.7**	**-2.6**	**-2.5**	**-2.2**
	Middle part	–	–	**69.9**	**68.8**	**68.5**	**65.0**	**63.8**	**63.5**	**62.5**	**61.4**	**61.4**
	Gyeonggi region	–	–	69.3	68.0	68.0	64.3	63.1	63.0	61.8	61.1	61.4
	Yong-Dong region	–	–	71.1	72.3	71.5	67.4	67.6	67.7	63.7	65.2	66.4
	Yong-Seo region	–	–	73.0	72.6	72.4	68.2	67.7	64.9	63.0	64.7	62.8
	Ho-Seo region	–	–	71.8	71.8	70.1	67.9	66.6	65.2	65.6	61.8	60.6
	Southern part	–	–	**72.8**	**72.6**	**71.7**	**69.0**	**67.1**	**67.2**	**65.0**	**63.9**	**63.6**
	Ho-Nam region	–	–	73.3	73.1	72.7	69.6	65.5	66.7	63.9	62.4	62.0
	Yong-Nam region	–	–	73.0	72.9	71.7	69.2	68.0	67.6	65.7	64.9	64.3
	Jeju region	–	–	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	–	–	–	**0.3**	**-0.3**	**-0.4**	**1.2**	**0.9**
	Middle part	–	–	–	–	–	–	**27.4**	**26.7**	**27.6**	**29.1**	**27.9**
	Gyeonggi region	–	–	–	–	–	–	27.8	27.3	28.0	29.8	28.3
	Yong-Dong region	–	–	–	–	–	–	23.4	24.2	24.7	25.9	24.7
	Yong-Seo region	–	–	–	–	–	–	29.2	25.8	27.5	28.0	27.7
	Ho-Seo region	–	–	–	–	–	–	25.7	24.5	26.4	25.8	25.9
	Southern part	–	–	–	–	–	–	**27.1**	**27.0**	**28.1**	**27.9**	**26.9**
	Ho-Nam region	–	–	–	–	–	–	25.0	25.1	26.0	27.5	25.5
	Yong-Nam region	–	–	–	–	–	–	27.9	27.6	29.1	28.2	27.6
	Jeju region	–	–	–	–	–	–	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(Mid-South)	**1.4**	**1.5**	**1.2**	**1.6**	**1.2**	**2.0**	**2.0**	**1.7**	**1.5**	**1.6**	**0.6**
	Middle part	**8.5**	**8.0**	**6.0**	**6.0**	**5.8**	**6.7**	**7.6**	**7.1**	**6.6**	**6.9**	**5.9**
	Gyeonggi region	8.7	8.2	6.2	6.4	6.0	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9
	Yong-Dong region	7.9	7.5	6.5	3.8	4.6	6.6	6.5	5.1	6.2	7.0	5.6
	Yong-Seo region	9.3	10.0	6.1	4.9	4.9	5.2	9.1	6.6	4.9	6.6	5.1
	Ho-Seo region	7.7	6.6	4.7	4.3	4.9	6.5	7.6	7.3	6.4	6.5	5.8
	Southern part	**7.2**	**6.5**	**4.8**	**4.4**	**4.6**	**4.7**	**5.6**	**5.4**	**5.1**	**5.4**	**5.3**
	Ho-Nam region	7.0	5.7	4.6	3.8	4.9	4.8	5.8	5.4	5.0	5.6	6.0
	Yong-Nam region	7.3	6.7	4.8	4.5	4.4	4.6	5.4	5.4	5.1	5.2	5.1
	Jeju region	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5
Prevalence of depressive symptoms	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**0.8**	**0.5**
	Middle part	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**3.4**	**3.4**
	Gyeonggi region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.4	3.5
	Yong-Dong region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.5	2.5
	Yong-Seo region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.2
	Ho-Seo region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.8	3.4
	Southern part	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**2.7**	**3.0**
	Ho-Nam region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3.2	3.2
	Yong-Nam region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.9
	Jeju region	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.5	2.0

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Average daily sleeping hours[8]	**Disparity**(Mid-South)	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**
	Middle part	**6.7**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.7**
	Gyeonggi region	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.6
	Yong-Dong region	6.9	6.8	6.8	6.9	6.9	6.7	6.7	6.8	6.7	6.7	6.8
	Yong-Seo region	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.8
	Ho-Seo region	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.7
	Southern part	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.7**
	Ho-Nam region	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8
	Yong-Nam region	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7
	Jeju region	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7
Rate of experience in cognitive impairment(≥50 years old)	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0.2**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**23.6**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.3
	Yong-Dong region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27.1
	Yong-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22.9
	Ho-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.6
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**23.4**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.8
	Yong-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.1
	Jeju region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.3
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0.2**	**-0.4**	**-0.3**	**-0.8**	**1.0**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**55.3**	**56.6**	**56.0**	**58.8**	**59.2**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	-	-	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7
	Yong-Dong region	-	-	-	-	-	-	50.5	51.7	54.5	58.8	54.1
	Yong-Seo region	-	-	-	-	-	-	53.9	54.0	55.1	55.8	57.9
	Ho-Seo region	-	-	-	-	-	-	58.2	59.6	59.1	61.3	62.3
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**55.1**	**57.0**	**56.3**	**59.6**	**58.1**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	-	-	57.2	59.4	59.2	61.2	59.9
	Yong-Nam region	-	-	-	-	-	-	54.7	56.3	55.4	59.0	57.5
	Jeju region	-	-	-	-	-	-	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(Mid-South)	**0.0**	**-0.8**	**1.1**	**1.3**	**1.1**	**0.8**	**2.4**	**2.8**	**2.7**	**2.2**	**2.5**
	Middle part	**49.8**	**47.4**	**48.6**	**46.9**	**45.8**	**45.8**	**44.6**	**46.2**	**45.6**	**45.7**	**42.9**
	Gyeonggi region	49.7	47.1	47.6	45.7	45.5	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6
	Yong-Dong region	45.4	44.4	45.5	55.4	49.0	50.8	45.3	44.3	44.3	47.2	45.4
	Yong-Seo region	48.2	44.5	47.8	48.0	45.5	49.7	46.1	45.9	43.4	44.4	45.1
	Ho-Seo region	51.6	50.4	54.1	52.2	47.6	47.9	45.4	46.6	47.5	46.7	43.7
	Southern part	**49.8**	**48.2**	**47.4**	**45.6**	**44.8**	**44.9**	**42.2**	**43.4**	**43.0**	**43.5**	**40.4**
	Ho-Nam region	53.5	51.8	51.5	49.5	47.5	47.1	44.2	46.8	45.0	45.8	40.9
	Yong-Nam region	48.3	46.6	45.6	44.1	43.9	44.1	41.4	41.8	42.1	42.5	40.1
	Jeju region	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	4.9	–	2.3	3.5	–	1.4	2.3	2.0
	Middle part	–	–	–	46.9	–	46.7	52.5	–	53.7	56.2	45.1
	Gyeonggi region	–	–	–	47.3	–	46.3	51.8	–	53.6	55.8	43.6
	Yong-Dong region	–	–	–	44.4	–	45.2	52.8	–	55.0	56.5	44.7
	Yong-Seo region	–	–	–	49.7	–	54.9	61.1	–	55.5	60.3	50.8
	Ho-Seo region	–	–	–	44.8	–	47.8	55.0	–	54.1	57.6	51.5
	Southern part	–	–	–	42.0	–	44.4	49.0	–	52.3	53.9	43.1
	Ho-Nam region	–	–	–	42.7	–	43.7	50.5	–	53.2	54.4	41.9
	Yong-Nam region	–	–	–	41.6	–	44.6	48.3	–	52.8	53.7	43.3
	Jeju region	–	–	–	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(Mid-South)	2.0	2.4	2.2	2.6	2.4	2.0	2.5	2.2	2.0	1.9	1.8
	Middle part	17.4	18.6	19.3	19.8	19.8	19.7	20.1	20.1	20.1	20.4	19.8
	Gyeonggi region	17.4	18.6	19.4	19.9	19.7	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8
	Yong-Dong region	20.3	20.6	21.7	21.3	21.6	22.5	23.1	22.3	23.2	22.8	21.3
	Yong-Seo region	18.5	19.1	19.9	20.4	20.1	20.8	22.4	20.6	21.0	21.3	21.5
	Ho-Seo region	16.8	18.6	18.5	19.3	19.7	19.7	19.9	20.4	20.2	20.2	19.6
	Southern part	15.4	16.2	17.1	17.2	17.3	17.7	17.6	17.9	18.1	18.5	18.0
	Ho-Nam region	15.6	16.0	16.8	16.8	17.2	17.6	17.6	17.0	18.3	18.4	18.2
	Yong-Nam region	15.4	16.2	17.3	17.2	17.3	17.6	17.4	18.0	17.9	18.4	17.9
	Jeju region	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Mid-South)	-1.0	-1.2	0.4	-0.5	-1.9	-2.0	-1.1	-1.5	-0.8	-1.5	-0.8
	Middle part	91.1	87.5	86.9	87.0	87.4	87.0	87.0	86.7	87.6	87.9	91.7
	Gyeonggi region	91.0	87.1	86.7	86.5	87.0	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5
	Yong-Dong region	92.4	88.8	87.2	89.3	88.7	91.0	91.6	89.1	90.9	90.5	95.9
	Yong-Seo region	94.2	90.0	88.9	90.8	91.6	88.3	88.6	89.1	88.1	90.2	93.0
	Ho-Seo region	90.9	88.2	87.8	87.9	88.4	86.9	86.4	86.4	88.0	88.0	91.8
	Southern part	92.1	88.6	86.6	87.4	89.3	89.0	88.1	88.2	88.4	89.5	92.5
	Ho-Nam region	92.1	89.6	87.3	88.3	90.4	88.6	89.5	88.7	89.1	89.4	92.0
	Yong-Nam region	92.1	88.2	86.3	87.4	89.1	89.4	87.7	88.0	88.3	89.5	92.6
	Jeju region	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	2.7	–	0.9	2.2	–	1.7	2.3	3.3
	Middle part	–	–	–	12.6	–	12.1	15.2	–	17.0	18.8	18.5
	Gyeonggi region	–	–	–	12.9	–	12.0	15.1	–	16.8	18.7	17.7
	Yong-Dong region	–	–	–	9.9	–	10.8	13.7	–	18.3	18.9	15.8
	Yong-Seo region	–	–	–	10.2	–	16.3	16.6	–	16.4	17.9	20.3
	Ho-Seo region	–	–	–	12.5	–	12.0	16.1	–	18.1	19.4	22.0
	Southern part	–	–	–	10.0	–	11.2	13.0	–	15.2	16.5	15.2
	Ho-Nam region	–	–	–	10.0	–	10.5	14.3	–	15.9	17.5	15.4
	Yong-Nam region	–	–	–	9.9	–	11.4	12.4	–	15.2	16.1	14.9
	Jeju region	–	–	–	12.2	–	12.9	13.9	–	8.7	16.6	19.3

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(Mid-South)	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.6**	**1.0**	**0.5**	**0.8**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.3**
	Middle part	**6.3**	**6.8**	**7.3**	**7.4**	**7.5**	**7.4**	**8.0**	**7.8**	**7.9**	**8.2**	**7.8**
	Gyeonggi region	6.3	6.9	7.4	7.4	7.6	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8
	Yong-Dong region	6.6	6.4	7.9	6.8	7.3	7.4	7.6	8.4	8.8	8.6	8.3
	Yong-Seo region	6.7	6.9	7.6	7.2	8.2	8.6	8.4	8.5	8.5	8.6	8.6
	Ho-Seo region	6.1	6.7	6.9	7.5	7.2	7.5	8.0	8.2	8.1	8.4	7.8
	Southern part	**5.9**	**6.3**	**6.7**	**6.8**	**6.6**	**6.9**	**7.2**	**7.4**	**7.4**	**7.7**	**7.6**
	Ho-Nam region	6.0	6.4	7.0	6.8	6.8	7.0	7.7	7.4	7.5	8.1	7.7
	Yong-Nam region	6.0	6.3	6.6	6.8	6.5	7.0	7.0	7.5	7.5	7.5	7.6
	Jeju region	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(Mid-South)	**-1.8**	**-0.5**	**-0.5**	**0.1**	**-2.5**	**0.5**	**-1.9**	**-2.9**	**-0.4**	**-1.0**	**-1.3**
	Middle part	**82.6**	**86.4**	**83.6**	**85.4**	**85.1**	**87.1**	**84.4**	**84.4**	**86.6**	**87.1**	**91.3**
	Gyeonggi region	82.5	86.2	83.1	85.3	84.6	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7
	Yong-Dong region	84.3	90.2	86.5	89.5	88.6	87.6	84.6	86.9	85.9	89.9	91.4
	Yong-Seo region	82.0	84.6	85.0	86.7	89.4	89.7	86.1	91.6	91.9	91.1	95.5
	Ho-Seo region	82.6	86.9	85.1	84.6	85.8	86.1	81.8	84.6	87.5	85.9	92.7
	Southern part	**84.4**	**86.9**	**84.1**	**85.3**	**87.5**	**86.6**	**86.4**	**87.4**	**87.0**	**88.1**	**92.6**
	Ho-Nam region	84.3	88.1	85.5	86.0	87.2	85.4	88.7	86.3	86.8	88.5	91.5
	Yong-Nam region	84.4	86.5	83.6	85.6	87.6	87.3	85.3	87.7	87.2	87.8	93.0
	Jeju region	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-3.2**	**-2.5**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**48.9**	**51.6**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48.3	51.5
	Yong-Dong region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57.3	60.9
	Yong-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.7	54.0
	Ho-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.6	51.1
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**52.0**	**54.1**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56.1	50.8
	Yong-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.1	55.0
	Jeju region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.7	63.0
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-1.2**	**-2.3**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**44.3**	**47.8**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43.7	47.6
	Yong-Dong region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.9	54.1
	Yong-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.8	49.8
	Ho-Seo region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.1	47.8
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**45.5**	**50.1**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47.6	45.7
	Yong-Nam region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.4	51.6
	Jeju region	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51.3	54.3

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(Mid-South)	**0.4**	**-0.7**	**-**	**-0.3**	**0.1**	**1.1**	**-1.5**	**0.0**	**-0.5**	**-0.8**	**-0.2**
	Middle part	**13.6**	**13.5**	**-**	**13.7**	**12.2**	**14.0**	**11.5**	**12.1**	**11.8**	**10.8**	**9.1**
	Gyeonggi region	14.0	13.8	-	14.0	12.4	14.0	11.5	11.8	11.9	10.6	8.8
	Yong-Dong region	13.4	12.0	-	9.6	9.0	13.8	10.5	10.9	11.7	12.5	10.3
	Yong-Seo region	15.8	15.7	-	13.2	12.0	12.8	12.1	13.3	9.7	10.4	11.1
	Ho-Seo region	11.2	11.2	-	12.6	11.3	14.2	11.3	13.2	11.4	11.6	10.4
	Southern part	**13.2**	**14.1**	**-**	**14.0**	**12.1**	**12.9**	**13.0**	**12.1**	**12.3**	**11.5**	**9.3**
	Ho-Nam region	14.1	13.6	-	13.2	12.0	13.1	12.1	12.2	12.0	11.9	9.7
	Yong-Nam region	12.8	13.9	-	14.1	11.9	12.7	13.3	12.0	12.4	11.4	9.2
	Jeju region	14.8	23.6	-	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Disparity**(Mid-South)	**2.3**	**6.5**	**8.1**	**6.3**	**7.5**	**5.7**	**6.1**	**4.8**	**4.0**	**4.2**	**3.9**
	Middle part	**88.6**	**85.0**	**85.5**	**84.6**	**80.8**	**80.7**	**83.3**	**84.8**	**88.4**	**89.9**	**91.7**
	Gyeonggi region	88.7	85.7	86.3	85.8	82.7	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7
	Yong-Dong region	84.5	75.0	74.7	77.9	69.2	72.3	70.6	71.5	78.6	81.1	81.0
	Yong-Seo region	80.8	77.0	82.3	79.4	71.7	77.2	77.8	78.2	84.7	86.1	88.9
	Ho-Seo region	89.9	84.4	83.8	80.5	75.1	73.6	77.8	79.2	82.3	82.7	84.7
	Southern part	**86.2**	**78.5**	**77.4**	**78.3**	**73.3**	**75.0**	**77.2**	**80.0**	**84.4**	**85.7**	**87.8**
	Ho-Nam region	81.5	73.6	72.9	72.4	65.6	66.4	69.9	72.3	78.5	79.9	81.9
	Yong-Nam region	88.7	81.0	80.1	81.5	77.2	79.1	81.0	83.3	87.2	88.3	90.3
	Jeju region	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2.8**	**2.0**	**3.1**	**4.5**	**8.1**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**9.1**	**10.8**	**14.3**	**16.4**	**23.9**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	-	-	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6
	Yong-Dong region	-	-	-	-	-	-	6.1	6.8	11.3	10.8	19.5
	Yong-Seo region	-	-	-	-	-	-	8.7	8.9	18.3	15.2	20.9
	Ho-Seo region	-	-	-	-	-	-	10.4	11.4	15.3	17.2	21.7
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**6.3**	**8.8**	**11.2**	**11.9**	**15.8**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	-	-	7.1	8.4	11.2	10.7	14.6
	Yong-Nam region	-	-	-	-	-	-	6.2	9.1	11.3	12.5	16.6
	Jeju region	-	-	-	-	-	-	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(Mid-South)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-1.0**	**-**	**-0.5**	**-**	**-1.2**	**-**	**0.1**
	Middle part	**-**	**-**	**-**	**-**	**16.9**	**-**	**22.0**	**-**	**27.7**	**-**	**32.2**
	Gyeonggi region	-	-	-	-	17.0	-	21.7	-	27.4	-	31.6
	Yong-Dong region	-	-	-	-	18.7	-	24.7	-	30.9	-	31.7
	Yong-Seo region	-	-	-	-	19.7	-	22.6	-	31.0	-	33.5
	Ho-Seo region	-	-	-	-	15.7	-	23.3	-	28.3	-	35.0
	Southern part	**-**	**-**	**-**	**-**	**17.9**	**-**	**22.5**	**-**	**28.9**	**-**	**32.1**
	Ho-Nam region	-	-	-	-	16.2	-	21.4	-	28.5	-	32.4
	Yong-Nam region	-	-	-	-	18.4	-	22.6	-	29.1	-	32.0
	Jeju region	-	-	-	-	21.7	-	29.0	-	27.0	-	31.1

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(Mid-South)	–	–	–	–	**-0.4**	–	**-0.3**	–	**-0.9**	–	**1.0**
	Middle part	–	–	–	–	**13.2**	–	**17.4**	–	**22.9**	–	**28.5**
	Gyeonggi region	–	–	–	–	13.3	–	17.2	–	22.7	–	28.1
	Yong-Dong region	–	–	–	–	16.2	–	21.2	–	27.7	–	29.5
	Yong-Seo region	–	–	–	–	16.3	–	18.9	–	25.9	–	30.6
	Ho-Seo region	–	–	–	–	11.9	–	17.7	–	23.2	–	30.3
	Southern part	–	–	–	–	**13.6**	–	**17.7**	–	**23.8**	–	**27.6**
	Ho-Nam region	–	–	–	–	12.5	–	16.9	–	23.8	–	27.9
	Yong-Nam region	–	–	–	–	13.9	–	17.7	–	23.8	–	27.5
	Jeju region	–	–	–	–	16.5	–	24.0	–	24.0	–	25.9

1) Difference between middle and southern part of the nation (Middle-Southern)
2) Seoul/Gyeonggi/Incheon region (same as Capital district)
3) Eastern region(Gangwon Gangneung-Si, Donghae-Si, Samcheo, Sokcho, Yangyang-Gun, Goseong-Gun, Taebaek-Si) as Taebaek Moutain Passes divides Gangwon-Do into east and west
4) Western region(Gangwon Wonju-Si, Hoengseong-Gun, Yeongwol-Gun, Pyeongchang-Gun, Hongcheon-Gun, Jeongseon-Gun, Chuncheon-Si, Cheorwon-Gun, Hwacheon-Gun, Yanggu-Gun, Inje-Gun) as Taebaek Moutain Passes divides Gangwon-Do into east and west
5) Chungcheongnam,buk-Do/Daejeon/Sejong region 6) Jeonlanam,buk-Do/Gwangju region 7) Gyeongsangnam,buk-Do/Daegu/Busan/Ulsan region
8) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.
※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

South-west part of the nation, that contains open plain, were compared to mountainous South-west part of the nation, which is located on an open plain, was compared to mountainous North-east part. South-west part was better in terms of ‘Smoking rate’, ‘Drinking rate’, ‘Obesity rate(self-reported)’, and ‘Rate of sufficient walking practices’, amongst others than the North-east part. The regional disparities of those indicators either decreased or remained unchanged. North-east part was better in terms of ‘Rate of seat-belt wearing at driver’s seat’ and ‘Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice’ amongst others, than South-west part. There were ups and downs in the regional disparities of these indicators.

〈Table 6〉 Result, disparity, and trend of Southwest · Northeast area from 2008 to 2018

(Unit: %, %p)

Indicators	Area	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity**[1](SW-NE)	**-4.6**	**-4.1**	**-4.0**	**-3.4**	**-2.5**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.7**	**-1.4**	**-1.8**	**-2.6**
	Southwest[2]	23.0	23.6	23.3	22.7	23.2	22.8	22.5	21.1	22.0	20.8	21.1
	Northeast[3]	27.6	27.6	27.3	26.1	25.7	24.5	24.6	23.8	23.4	22.6	23.8
Current smoking rate of males	**Disparity**(SW-NE)	**-7.6**	**-6.6**	**-6.6**	**-5.4**	**-4.3**	**-2.6**	**-3.1**	**-3.9**	**-2.3**	**-2.7**	**-3.8**
	Southwest	44.4	45.4	45.0	44.1	45.0	44.0	43.5	40.4	41.9	39.7	39.9
	Northeast	51.9	52.0	51.5	49.5	49.2	46.6	46.7	44.2	44.2	42.5	43.7
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	**-2.5**	**-1.7**	**-2.4**	**-7.8**	**-1.0**	**-2.5**	**-0.3**
	Southwest	–	–	–	–	23.7	24.5	24.0	31.2	30.2	27.5	24.7
	Northeast	–	–	–	–	26.2	26.2	26.4	38.9	31.2	30.0	25.0
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	**5.7**	**-2.3**	**3.4**	**0.0**	**-1.1**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	26.0	18.9	17.5	15.3	13.3
	Northeast	–	–	–	–	–	–	20.2	21.2	14.1	15.3	14.4
Monthly drinking rate	**Disparity**(SW-NE)	**-4.9**	**-5.3**	**-6.4**	**-4.9**	**-5.2**	**-3.8**	**-3.6**	**-4.5**	**-3.3**	**-3.7**	**-2.4**
	Southwest	50.3	51.1	51.8	53.6	53.0	55.6	57.3	57.2	57.2	57.7	58.3
	Northeast	55.2	56.4	58.1	58.5	58.2	59.4	60.8	61.7	60.5	61.4	60.7
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(SW-NE)	**-5.7**	**-4.9**	**-4.0**	**-2.8**	**-3.2**	**-2.4**	**-2.1**	**-2.2**	**-2.1**	**-3.4**	**-1.3**
	Southwest	14.2	12.8	11.9	16.6	13.6	17.1	17.7	18.4	17.7	17.3	19.0
	Northeast	19.9	17.7	16.0	19.4	16.8	19.5	19.8	20.6	19.8	20.8	20.3
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(SW-NE)	**-2.2**	**-2.6**	**-2.4**	**-2.7**	**-1.7**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.1**	**0.0**	**-2.2**	**-0.2**
	Southwest	20.6	20.9	21.2	21.9	23.0	23.8	23.7	25.6	28.2	28.4	32.4
	Northeast	22.8	23.5	23.5	24.6	24.8	25.5	25.9	27.7	28.1	30.6	32.5
Obesity rate (measured)	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-1.0**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	34.3
	Northeast	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	35.3
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(SW-NE)	**-3.5**	**-5.9**	**-0.7**	**0.8**	**-1.7**	**-3.1**	**-4.8**	**-5.9**	**0.1**	**0.2**	**-3.8**
	Southwest	34.4	38.2	47.3	54.4	47.7	53.8	52.5	55.6	57.2	61.6	56.2
	Northeast	37.9	44.1	48.0	53.6	49.3	56.9	57.3	61.6	57.2	61.4	60.0
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(SW-NE)	**-0.3**	**12.0**	**11.9**	**10.2**	**10.8**	**4.6**	**4.9**	**6.6**	**4.4**	**3.3**	**2.4**
	Southwest	55.5	52.7	48.3	43.7	41.0	37.2	37.9	39.6	36.4	36.4	38.9
	Northeast	55.8	40.7	36.4	33.5	30.2	32.6	33.0	33.0	32.1	33.1	36.5
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(SW-NE)	**3.4**	**11.2**	**10.6**	**8.8**	**9.0**	**4.4**	**4.5**	**6.3**	**3.9**	**3.3**	**1.5**
	Southwest	40.4	38.3	35.2	31.6	29.8	26.4	26.7	28.1	25.5	25.9	27.3
	Northeast	37.0	27.1	24.6	22.8	20.8	21.9	22.2	21.9	21.6	22.6	25.8
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(SW-NE)	–	–	**1.5**	**2.0**	**1.1**	**1.8**	**-3.0**	**2.2**	**0.6**	**-0.2**	**0.6**
	Southwest	–	–	74.7	75.0	73.5	71.0	66.0	67.6	65.4	63.6	63.2
	Northeast	–	–	73.1	73.0	72.4	69.2	69.0	65.4	64.8	63.8	62.6
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	**-2.3**	**-1.4**	**-1.8**	**-1.1**	**-2.8**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	23.6	23.3	25.5	24.4	22.7
	Northeast	–	–	–	–	–	–	25.9	24.6	27.3	25.5	25.6
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(SW-NE)	**-2.6**	**-2.6**	**-1.1**	**-1.4**	**0.3**	**-0.2**	**-1.5**	**-1.2**	**-0.5**	**0.1**	**1.3**
	Southwest	6.2	5.2	4.5	3.2	4.5	4.9	5.5	5.6	5.2	5.8	6.6
	Northeast	8.8	7.8	5.7	4.6	4.2	5.1	7.0	6.7	5.6	5.7	5.3
Prevalence rate of depressive syptoms	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-0.1**	**0.1**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.8	3.3
	Northeast	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2.9	3.2

Indicators	Area	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Average daily sleeping hours[4]	**Disparity**(SW-NE)	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**
	Southwest	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
	Northeast	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
Rate of experience in cognitive impairment(≥50 years old)	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**-1.1**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	23.1
	Northeast	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24.2
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	**3.0**	**4.0**	**2.5**	**3.4**	**3.2**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	56.2	58.3	57.2	60.6	59.1
	Northeast	–	–	–	–	–	–	53.2	54.2	54.7	57.2	55.9
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(SW-NE)	**9.4**	**7.7**	**7.7**	**7.4**	**6.4**	**2.4**	**2.9**	**5.1**	**3.3**	**2.1**	**-0.2**
	Southwest	55.7	52.5	52.6	52.2	50.1	48.5	44.9	47.4	44.8	45.6	40.9
	Northeast	46.2	44.8	44.9	44.8	43.7	46.1	42.0	42.3	41.4	43.5	41.1
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	**0.0**	–	**-9.3**	**-3.9**	–	**0.8**	**-2.4**	**-3.0**
	Southwest	–	–	–	43.3	–	41.5	49.2	–	53.8	55.0	45.5
	Northeast	–	–	–	43.2	–	50.8	53.1	–	53.0	57.5	48.5
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(SW-NE)	**-1.4**	**-1.5**	**-1.7**	**-1.7**	**-1.3**	**-1.6**	**-1.7**	**-2.2**	**-0.7**	**-2.2**	**-1.2**
	Southwest	15.1	16.0	17.0	17.0	17.2	17.7	17.9	17.5	18.7	18.4	18.8
	Northeast	16.5	17.5	18.7	18.7	18.4	19.2	19.6	19.7	19.4	20.6	20.0
Rate of treated hypertension after diagnosis(≥30 years old)	**Disparity**(SW-NE)	**0.3**	**0.8**	**-0.8**	**0.0**	**1.4**	**-0.6**	**0.8**	**0.3**	**0.6**	**-0.2**	**-1.3**
	Southwest	93.0	89.9	86.7	89.0	90.8	88.3	89.3	89.0	89.5	89.5	91.6
	Northeast	92.7	89.1	87.5	89.0	89.4	88.9	88.5	88.7	88.8	89.7	92.9
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	**0.5**	–	**-3.5**	**-0.5**	–	**0.3**	**1.8**	**-0.2**
	Southwest	–	–	–	10.2	–	10.5	13.9	–	16.0	17.9	17.1
	Northeast	–	–	–	9.7	–	14.0	14.4	–	15.7	16.1	17.3
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(SW-NE)	**-0.3**	**-0.2**	**-0.1**	**0.0**	**-0.1**	**-0.4**	**0.3**	**-0.3**	**-0.2**	**0.2**	**-0.5**
	Southwest	6.0	6.3	6.9	6.9	7.0	6.9	7.6	7.6	7.7	8.2	7.9
	Northeast	6.2	6.5	7.0	6.8	7.1	7.3	7.4	7.9	7.9	8.0	8.4
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(SW-NE)	**1.6**	**1.7**	**0.0**	**-0.5**	**-0.2**	**-3.0**	**2.9**	**-1.7**	**-1.7**	**0.5**	**-2.8**
	Southwest	85.9	88.8	84.9	87.3	87.7	85.5	88.6	86.4	87.7	88.8	90.7
	Northeast	84.3	87.1	84.9	87.8	87.9	88.5	85.7	88.1	89.5	88.3	93.6
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**8.6**	**-2.9**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	–	–	–	60.1	51.9
	Northeast	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.5	54.8
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	**7.6**	**-1.9**
	Southwest	–	–	–	–	–	–	–	–	–	51.9	47.5
	Northeast	–	–	–	–	–	–	–	–	–	44.3	49.4
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(SW-NE)	**0.1**	**-1.5**	–	**-0.5**	**-0.3**	**-0.7**	**-1.5**	**-0.8**	**0.8**	**0.0**	**-0.1**
	Southwest	13.7	12.8	–	12.1	11.4	12.0	11.6	12.2	12.0	12.0	10.1
	Northeast	13.6	14.3	–	12.5	11.6	12.7	13.1	13.0	11.1	12.0	10.2
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Disparity**(SW-NE)	**-4.1**	**-3.8**	**-5.2**	**-3.5**	**-4.4**	**-6.4**	**-5.3**	**-3.3**	**-3.8**	**-2.6**	**-3.5**
	Southwest	79.4	70.5	69.4	70.4	63.4	64.4	67.6	70.0	76.4	78.4	80.0
	Northeast	83.5	74.4	74.6	73.9	67.8	70.8	72.8	73.3	80.2	81.0	83.5

Indicators	Area	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	–	–	0.7	1.0	-1.6	-1.5	-1.6
	Southwest	–	–	–	–	–	–	7.8	9.2	10.8	11.2	16.1
	Northeast	–	–	–	–	–	–	7.1	8.2	12.4	12.7	17.7
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	-1.8	–	-2.3	–	-1.8	–	0.0
	Southwest	–	–	–	–	16.1	–	21.0	–	28.4	–	32.4
	Northeast	–	–	–	–	17.9	–	23.3	–	30.3	–	32.4
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(SW-NE)	–	–	–	–	-1.6	–	-2.1	–	-1.2	–	-0.6
	Southwest	–	–	–	–	12.7	–	16.9	–	24.1	–	28.3
	Northeast	–	–	–	–	14.3	–	18.9	–	25.2	–	28.9

1) Difference between Southwest are and Northeast area (Southwest-Northeast)
2) Jeonbuk, Jeonnam region
3) Gangwon, Gyeongbuk region
4) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.
※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

Dong' areas and 'Eup/Myeon' areas were compared. 'Dong' areas were better in terms of 'Smoking rate', Obesity rate(self-reported)', 'Rate of sufficient walking practices', 'Rate of healthy lifestyle practices', and 'Rate of seat-belt wearing at driver's seat' amongst others, than 'Eup/Myeon' areas. The regional disparities of those indicators were mostly on increase. 'Eup/Myueon' areas were better in terms of 'Monthly drinking rate', and 'Rate of depressed mood experience' among others, than 'Dong' areas. The regional disparities of 'Monthly drinking rate' remained mostly unchanged, and 'Rate of depressed mood experience' was on decrease.

〈Table 7〉 Result, disparity, and trend of Dong · Eup/Myeon areas from 2008 to 2018

(Unit: %, %p)

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Current smoking rate	**Disparity**[1](D-E/M)	-0.7	-1.4	-1.1	-1.6	-1.1	-1.2	-1.6	-2.0	-1.6	-1.5	-1.5
	Dong	25.3	25.7	24.7	24.2	24.1	23.5	22.9	21.4	21.6	20.9	21.1
	Eup/Myeon	26.0	27.1	25.9	25.8	25.2	24.7	24.6	23.4	23.2	22.5	22.6
Current smoking rate of males	**Disparity**(D-E/M)	-2.4	-3.3	-2.9	-3.6	-2.8	-3.2	-4.0	-4.3	-3.6	-3.4	-3.6
	Dong	47.3	48.1	46.3	45.3	45.0	44.0	42.8	39.6	40.0	38.7	38.7
	Eup/Myeon	49.8	51.4	49.2	48.9	47.9	47.2	46.7	43.9	43.6	42.1	42.3
Rate of smoking cessation attempts among current smokers	**Disparity**(D-E/M)	–	–	–	–	5.9	5.0	6.3	2.3	4.0	1.0	2.2
	Dong	–	–	–	–	29.4	28.8	29.2	37.5	33.0	29.2	24.7
	Eup/Myeon	–	–	–	–	23.5	23.8	22.9	35.1	29.0	28.3	22.6
Rate of exposure to indoor smoking at work among current non-smokers	**Disparity**(D-E/M)	–	–	–	–	–	–	1.4	2.9	2.5	-0.8	-1.1
	Dong	–	–	–	–	–	–	25.0	23.0	19.0	17.0	14.0
	Eup/Myeon	–	–	–	–	–	–	23.5	20.1	16.5	17.8	15.1
Monthly drinking rate	**Disparity**(D-E/M)	4.1	4.3	5.2	4.5	4.9	3.9	3.9	3.8	3.8	4.1	4.1
	Dong	56.2	57.7	59.1	60.6	60.4	61.4	62.5	62.9	62.7	63.3	62.6
	Eup/Myeon	52.1	53.4	54.0	56.2	55.5	57.6	58.6	59.1	59.0	59.2	58.5
High-risk drinking rate among year-round alcohol users	**Disparity**(D-E/M)	1.1	-0.2	0.6	-1.0	0.1	-0.9	-1.8	-0.9	-1.1	-1.8	-1.4
	Dong	18.8	16.3	15.1	17.9	16.1	17.7	17.9	18.3	17.8	18.1	18.0
	Eup/Myeon	17.7	16.5	14.4	19.0	16.1	18.7	19.7	19.2	18.9	19.9	19.4

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Obesity rate (self-reported)	**Disparity**(D-E/M)	**-1.0**	**-1.6**	**-1.1**	**-1.5**	**-1.6**	**-1.2**	**-1.6**	**-2.2**	**-2.5**	**-3.0**	**-2.8**
	Dong	21.1	22.0	22.1	22.7	23.5	23.9	24.4	25.4	26.6	27.1	29.9
	Eup/Myeon	22.1	23.6	23.2	24.2	25.1	25.1	26.0	27.6	29.1	30.1	32.7
Obesity rate (measured)	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-2.9**
	Dong	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32.3
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35.1
Rate of annual weight control attempt	**Disparity**(D-E/M)	**10.5**	**9.7**	**9.4**	**9.0**	**9.8**	**10.2**	**9.1**	**7.5**	**6.1**	**5.8**	**6.0**
	Dong	44.7	49.8	53.2	59.9	56.5	62.7	60.6	63.8	62.0	65.5	62.0
	Eup/Myeon	34.3	40.1	43.8	50.8	46.7	52.4	51.5	56.3	55.9	59.7	56.0
Rate of sufficient walking practices	**Disparity**(D-E/M)	**2.1**	**3.4**	**4.7**	**7.4**	**9.8**	**10.5**	**10.1**	**11.2**	**10.8**	**12.8**	**14.6**
	Dong	51.8	51.7	45.8	45.4	45.4	45.1	44.5	46.7	45.3	47.7	52.3
	Eup/Myeon	49.6	48.3	41.1	38.0	35.6	34.6	34.3	35.5	34.5	34.8	37.7
Rate of healthy lifestyle practices	**Disparity**(D-E/M)	**1.3**	**3.0**	**3.7**	**5.6**	**7.0**	**8.0**	**7.8**	**8.7**	**8.6**	**10.1**	**11.6**
	Dong	35.5	35.9	32.2	31.5	31.6	31.4	30.9	33.2	31.9	33.8	37.9
	Eup/Myeon	34.3	32.9	28.6	25.9	24.6	23.3	23.2	24.5	23.3	23.7	26.3
Proportion of people having breakfast	**Disparity**(D-E/M)	-	-	**-5.8**	**-6.0**	**-4.5**	**-5.5**	**-3.9**	**-4.5**	**-5.2**	**-2.9**	**-2.4**
	Dong	-	-	70.0	69.2	68.9	65.5	64.3	64.1	62.5	61.8	61.8
	Eup/Myeon	-	-	75.7	75.2	73.4	71.1	68.3	68.6	67.7	64.7	64.2
Rate of checking nutrition facts label	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	**3.5**	**3.1**	**3.1**	**3.5**	**4.7**
	Dong	-	-	-	-	-	-	27.8	27.4	28.3	29.2	28.3
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	24.3	24.3	25.3	25.7	23.5
Rate of depressed mood experience	**Disparity**(D-E/M)	**0.6**	**0.9**	**1.0**	**0.9**	**0.9**	**1.2**	**0.8**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.4**
	Dong	8.2	7.6	5.8	5.5	5.5	6.2	7.0	6.5	6.1	6.5	5.8
	Eup/Myeon	7.6	6.7	4.7	4.7	4.6	5.0	6.2	6.2	5.6	5.9	5.4
Prevalence of depressive symptoms	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0.4**	**0.4**
	Dong	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.2	3.3
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.8	3.0
Average daily sleeping hours[2)]	**Disparity**(D-E/M)	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**
	Dong	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.7
	Eup/Myeon	7.0	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8
Rate of experience in cognitive impairment (≥50 years old)	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**0.8**
	Dong	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.7
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22.9
Rate of tooth brushing after lunch yesterday	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	**6.0**	**6.9**	**5.4**	**5.7**	**5.2**
	Dong	-	-	-	-	-	-	56.3	58.1	57.2	60.1	59.8
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	50.3	51.2	51.8	54.4	54.6
Rate of subjective perception of good health	**Disparity**(D-E/M)	**-0.5**	**-0.9**	**-0.5**	**-1.1**	**-0.1**	**-1.9**	**-1.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.7**	**-0.8**
	Dong	49.8	47.6	48.1	46.3	45.4	45.2	43.6	45.2	44.7	44.8	41.9
	Eup/Myeon	50.3	48.5	48.6	47.3	45.6	47.1	44.7	45.2	44.8	45.5	42.7
Rate of own blood pressure awareness	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	**7.3**	-	**4.3**	**4.5**	-	**3.0**	**3.9**	**3.2**
	Dong	-	-	-	46.6	-	46.8	52.2	-	53.9	56.2	45.1
	Eup/Myeon	-	-	-	39.2	-	42.5	47.7	-	50.9	52.3	41.8

Executive Summary

Indicators	Types	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
Rate of diagnosed hypertension (≥30 years old)	**Disparity**(D-E/M)	**0.6**	**0.2**	**1.1**	**0.3**	**0.2**	**0.0**	**0.2**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.8**	**-0.9**
	Dong	16.8	17.8	18.7	18.9	18.9	19.0	19.2	19.1	19.2	19.5	19.0
	Eup/Myeon	16.2	17.6	17.7	18.6	18.6	18.9	19.1	19.8	19.8	20.3	19.9
Rate of treated hypertension after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(D-E/M)	**-0.4**	**-1.1**	**-1.0**	**-1.2**	**-1.6**	**-1.4**	**-1.8**	**-1.6**	**-0.9**	**-0.2**	**-0.9**
	Dong	91.4	87.6	86.6	86.9	87.7	87.4	87.0	86.9	87.7	88.4	91.8
	Eup/Myeon	91.7	88.8	87.6	88.1	89.3	88.9	88.8	88.5	88.7	88.6	92.7
Rate of own blood glucose level awareness	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	**1.8**	-	**2.0**	**2.2**	-	**1.7**	**2.2**	**2.5**
	Dong	-	-	-	12.1	-	12.2	14.9	-	16.7	18.4	17.8
	Eup/Myeon	-	-	-	10.3	-	10.2	12.7	-	15.0	16.2	15.3
Rate of diagnosed diabetes (≥30 years old)	**Disparity**(D-E/M)	**0.0**	**0.0**	**0.3**	**0.0**	**-0.1**	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.4**	**-0.7**	**-0.6**
	Dong	6.2	6.7	7.2	7.2	7.2	7.3	7.7	7.7	7.7	7.9	7.7
	Eup/Myeon	6.3	6.7	6.9	7.3	7.3	7.3	7.8	7.9	8.1	8.7	8.3
Rate of treated diabetes after diagnosis (≥30 years old)	**Disparity**(D-E/M)	**-1.5**	**-0.7**	**-2.0**	**-1.2**	**-0.4**	**-1.1**	**-1.2**	**-2.1**	**-1.6**	**-1.4**	**-2.4**
	Dong	82.9	86.4	83.4	85.1	85.9	86.7	85.0	85.1	86.4	87.2	91.3
	Eup/Myeon	84.4	87.1	85.5	86.3	86.2	87.8	86.2	87.2	88.0	88.6	93.6
Rate of awareness on early symptoms of stroke	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-1.3**	**0.2**
	Dong	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49.8	52.6
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51.1	52.4
Rate of awareness on early symptoms of myocardial infarction	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-0.3**	**1.4**
	Dong	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.7	48.9
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.9	47.5
Rate of unmet medical need for the past year	**Disparity**(D-E/M)	**1.1**	**0.2**	-	**-0.7**	**0.5**	**0.2**	**0.1**	**-1.3**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.6**
	Dong	13.6	13.7	-	13.6	12.2	13.6	12.0	11.8	11.8	11.0	9.0
	Eup/Myeon	12.5	13.6	-	14.3	11.7	13.4	11.9	13.1	12.3	11.2	9.7
Rate of seat-belt wearing at driver's seat	**Disparity**(D-E/M)	**5.6**	**10.0**	**11.1**	**11.6**	**13.5**	**12.6**	**10.8**	**12.4**	**9.4**	**10.2**	**9.2**
	Dong	88.7	84.4	84.5	84.4	80.5	80.9	83.0	85.3	88.7	90.3	91.9
	Eup/Myeon	83.1	74.4	73.5	72.8	67.0	68.3	72.1	72.8	79.3	80.1	82.8
Rate of seat-belt wearing at rear-passenger seat	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	-	-	**-1.4**	**-0.7**	**-1.5**	**-1.8**	**0.2**
	Dong	-	-	-	-	-	-	7.9	10.0	12.9	14.5	21.1
	Eup/Myeon	-	-	-	-	-	-	9.3	10.7	14.4	16.3	20.9
Rate of experience in CPR training	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	**1.2**	-	**1.1**	-	**-0.4**	-	**-0.1**
	Dong	-	-	-	-	17.5	-	22.4	-	28.0	-	32.1
	Eup/Myeon	-	-	-	-	16.3	-	21.2	-	28.5	-	32.2
Rate of experience in using mannequin for CPR skills practice	**Disparity**(D-E/M)	-	-	-	-	**0.8**	-	**0.5**	-	**-0.4**	-	**-0.1**
	Dong	-	-	-	-	13.5	-	17.6	-	23.2	-	28.2
	Eup/Myeon	-	-	-	-	12.7	-	17.1	-	23.7	-	28.3

1) Difference between Dong area and Eup/Myeon area (Dong-Eup/Myeon)
2) Unit used was in 'hours' and fair/poor quality was not evaluated for average daily sleeping hours.
※ Region with the best indicator values Region with the poorest indicator values

Full utilization of survey result would require a significant amount of time, and it is difficult to make visible improvements in health indicators within a short period. Rather than impatiently seeking immediate results, we need to look into the future with a broader view. There is no set-and-fixed best solution, but we are in a process of finding a way through mutual understanding and consensus, and much perseverance and creativity are needed for this. Nonetheless, it is certain that there has been achievements made by CHS and these can be summarized in the following two points.

First, by conducting a standardized health survey in communities, we could produce health statistics that enable regional comparison, and provide basis for establishing health policies to improve residents' health. In addition, comparative evaluation of different regions played a role in inducing productive competition and developing effective policies.

Second, by successfully conducting CHS, we have established an efficient system to produce organized local and national health statistics. The capacity of central and local governments in the production and application of health statistics improved significantly.

CHS has steadfastly improved for the past 11 years to become a sustainable survey project. More proactive application of CHS to resolve regional health disparities would be the goal for the coming years.

We express our deep appreciation for the cooperation of the professors and researchers from 35 leading universities including Professor Park No-Yai of the representative university, the 17 'Si·Do', and 254 'Si·Gun·Gu' officials, who endeavored for successful conduction and establishment of CHS. We would like to request continued interest and affection in CHS from all for its constant growth in the days ahead.

Finally, we hope that this statistical book will be used as meaningful data for establishing and evaluating evidence-based health policies and promoting research in related fields by central and local governments, universities and the other related organizations.

April, 2019

Minister of Korea Centers for Disease Control and Prevention

Eun-kyung Jeong Jeong E.K.

이용자를 위하여

❖ **[지역사회건강조사의 법적근거]** 지역보건법 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법 시행령 제2조(지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)

❖ **[통계청 승인사항]** 승인번호 제117075호(2008.9.12.)

❖ **[수록내용]** 2008-2018 지역사회건강조사 주요지표 결과

❖ **[결과산출]** 가중치를 적용한 가중표본평균으로 제시하였으며 표준화율 함께 표기

① 가 중 치: 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율, 개인응답률, 성·연령별 인구 구성비(해당 연도 및 지역)를 반영하여 산출

② 조 율: 해당 연도 및 지역의 인구 구성비를 그대로 반영하여 산출된 결과

③ 표준화율: 연도 및 지역 간 인구구성 차이에 따른 영향을 보정하기 위해 표준인구(2005년 추계인구, 통계청)로 보정

※ 2005년 추계인구의 변경(장래인구추계 2016.12. 공표)으로 기발간된 통계집의 결과와 차이가 있을 수 있습니다.

④ 중 앙 값: 지역별 산출한 지표결과들을 크기 순서대로 정렬하였을 때 가장 중앙에 위치하는 값

❖ **[추정값의 신뢰도]** 결과의 표준오차, 신뢰구간, 변동계수를 표기하여 추정값의 신뢰도 제시

※ 변동계수가 큰 경우 신뢰도가 낮으므로 해석 시 유의(*: 변동계수 25이상 50미만, **: 변동계수 50이상)

❖ **[소수점 처리]** 모든 결과는 소수점 두 번째 자리에서 반올림 처리하여 제시(EQ-5D 및 격차비 제외)

❖ **[연차별·지역별 비교]** 추이 그래프(꺾은선 그래프), 지도 그림으로 표현

❖ **[지역 간 격차 비교]** 상자그림 및 격차 현황그래프(시·도 내 시·군·구 격차)로 표현

① 시·도 및 시·군·구, 6개 도시유형 간 격차 : 지역별 산출한 지표결과들 중 최대값과 최소값의 차이

② 수도권·비수도권 지역, 중부·남부 지역, 서남·동북 지역, 동·읍/면 지역 간 격차

- 수도권·비수도권 지역 간 격차 : 수도권 - 비수도권
- 중부·남부 지역 간 격차 : 중부 - 남부
- 서남·동북 지역 간 격차 : 서남 - 동북
- 동·읍/면 지역 간 격차 : 동 - 읍/면

③ 격차비 : 동일 시·도 내 시·군·구 지표별 최대값과 최소값의 비(최대값/최소값)

※ 지표결과는 반올림값으로 표기하였으므로, 일부 통계표의 지역값의 차이와 격차값은 일치하지 않을 수 있음

❖ **[지역명 제시] 지표값이 동일한 2개 이상의 지역은 가나다 순으로 제시**

❖ **[행정구역 특이사항]** 세종특별자치시는 2012년 결과부터 제시, 충청북도 청주시는 2014년 통합 시점을 기준으로 통합 전·후로 나누어 제시

❖ **[기타 유의사항]**

① 2005년 추계인구의 변경(장래인구추계 2016.12. 공표)으로 기 발간된 통계집의 결과와 차이가 있을 수 있음

② 조사표, 시·군·구별 건강통계집, 원시자료는 지역사회건강조사 홈페이지(http://chs.cdc.go.kr)에서 다운로드 가능

❖ **[문의]** 질병관리본부 만성질환관리과 (☎ 043-719-7396, 7391)

통 계

❶ 모집단 (Population)

조사대상이 되는 집단 전체

❷ 표본 (Sample)

모집단 중 추출된 일부 집단

❸ 표본오차 (Sampling Error)

모집단 중 일부를 표본으로 선정하여 조사함에 따라 발생하는 오차로서 표본조사의 정확성을 나타내는 척도

❹ 비표본오차 (Non-Sampling Error)

표본추출을 제외한 조사 설계, 조사 수행, 자료 집계 및 분석 과정에서 발생하는 오차로서 불명확한 조사개념, 조사문항의 객관성 결여, 조사지 구성의 논리적 오류, 면접방법, 조사원의 자질, 조사원을 감독하는 관리자의 태도, 조사대상자의 무응답, 자료 코딩 등이 비표본오차의 주요 발생 원인에 해당

❺ 조율 (Crude Rate)

총 발생건수를 전체 모집단으로 나눈 값으로, 해당 지역 모집단의 성·연령별 등의 인구 집단 특성을 반영하여 보정한 통계치(조사연도 7월말 주민등록 인구 기준)

❻ 표준화율 (Standardized Rate)

비교하고자 하는 집단 간 인구 구조 차이를 보정한 통계치(2005년 추계인구 기준)

❼ 표준오차 (Standard Error)

각 표본들의 평균이 모집단의 평균과 얼마만큼의 차이가 있는지 나타내는 값

❽ 신뢰구간 (Confidence Interval, CI)

모집단의 평균(참값)을 포함하고 있을 것이라고 확신하는 구간

조 사

❶ CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)

컴퓨터를 이용하여 조사 자료를 수집하는 방식으로, 조사원이 전자조사표가 설치된 노트북으로 면접조사를 수행할 때 조사현장에서 자료입력, 수정, 저장 및 전송이 가능

❷ 순환조사체계

2010년부터 지역사회건강조사에 도입된 조사체계로서, 산출지표의 활용도 및 사회적 관심 등을 고려하여 조사문항 및 산출지표의 주기를 1년, 2년, 4년으로 구분하고, 각 문항 및 지표 당 구성 비율은 70%:20%:10%에 해당. 순환주기는 총 4년으로 구성(1기 순환조사 : 2010-2013년, 2기 순환조사 : 2014-2017년, 3기 순환조사: 2018-2021년)

❸ 지역보건지표뱅크

지역사회에서 보건사업 추진 시, 활용 가능한 조사문항 및 산출지표를 수집·정리한 것으로 지표별 조사문항 및 응답보기, 지표정의, 산출식, 조사주기 등 상세정보 포함

차례 | Contents

▌기관보고(국문)
▌기관보고(영문)
▌이용자를 위하여
▌용어정의

제1부 조사체계

Ⅰ. 조사개요 3

1. 추진배경 및 목적 4
2. 조사체계 4
3. 표본설계 7
4. 조사방법 8
5. 자료 질 관리 10
6. 조사수행 결과 13

Ⅱ. 통계 추정방법 15

1. 가중치의 사용 16
2. 무응답처리 18
3. 연령표준화 18
4. 분산추정 19

제2부 지표결과요약

제3부 지표상세결과

Ⅰ. 건강행태

[흡연]

1. 현재흡연율 53
2. 남자 현재흡연율 65
3. 현재흡연자의 금연시도율 77
4. 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 89
5. 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 101
6. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 113

[음주]

7. 월간음주율 125
8. 전체 고위험음주율 137
9. 연간음주자의 고위험음주율 149

[비만 및 체중조절]

10. 비만율(자가보고/실제계측) 161
11. 연간 체중조절 시도율 181

[신체활동]

12. 걷기 실천율 193

[건강생활실천]

13. 건강생활실천율 205

[식생활]

14 아침결식 예방인구비율 217
15. 영양표시 독해율 229

[정신건강]

16. 스트레스 인지율 241
17. 우울감 경험률 253
18. 우울증상유병률 265
19. 하루 평균 수면시간 277
20. 인지장애 경험률(50세 이상) 289

[구강건강]

21. 저작불편호소율(65세 이상) 299
22. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 311

[활동제한 및 삶의 질]

23. 양호한 주관적 건강수준 인지율 323
24. 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 335

II. 이환 및 의료이용

[고혈압]

25. 혈압수치 인지율 ····· 357
26. 고혈압 진단 경험률(30세 이상) ····· 369
27. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 ···· 381
28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 393
29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 397
30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 401
31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 405

[당뇨병]

32. 혈당수치 인지율 ····· 409
33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) ····· 421
34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 ···· 433
35. 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사)
수진율(30세 이상) ····· 445
36. 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사)
수진율(30세 이상) ····· 457
37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 469
38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 473
39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 477
40. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 481

[뇌졸중(중풍)]

41. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 ····· 485

[심근경색증]

42. 심근경색증 조기증상 인지율 ····· 597

[의료이용]

43. 연간 미충족의료율 ····· 509

III. 예방접종 및 보건기관 이용

44. 연간 인플루엔자 예방접종률 ····· 521
45. 연간 보건기관 이용률 ····· 533
46. 치매 상담콜센터 인지율 ····· 545
47 치매 상담콜센터 이용률 ····· 555
48 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 565

IV. 안전의식(손상) 및 심폐소생술

[안전의식(손상)]

49. 운전자석 안전벨트 착용률 ····· 575
50. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 ····· 587
51. 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 599

[심폐소생술]

52. 심폐소생술 교육경험률 ····· 611
53. 심폐소생술 마네킹 실습경험률 ····· 623

제4부 부 록

1. 지표정의 ····· 636
2. 2018년 조사표 ····· 647
3. 연도별 문항비교 ····· 649
4. 6개 도시유형의 시·군·구 분류 ····· 668
5. 지역사회건강조사 운영위원회 구성 및 변경사항 669
6. 지역사회건강조사 추진일정 ····· 684

차례 | Contents

〈표 1〉 기관별 역할 ····· 5
〈표 2〉 2018년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목 ····· 9
〈표 3〉 기관별 질 관리 역할 ····· 11
〈표 4〉 2018년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성 ····· 13
〈표 5〉 2018년 지역사회건강조사 조사대상 인구 특성 ····· 14
〈표 6〉 2018년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황 ····· 14
〈표 7〉 가구가중치 산출 예 ····· 16
〈표 8〉 개인가중치 산출 예 ····· 17
〈표 9〉 보정가중치 산출 예 ····· 17
〈표 10〉 2005년 추계인구 : 19세 이상 10세 간격 ····· 18
〈표 11〉 2008-2018 현재흡연율 추이 ····· 22
〈표 12〉 2008-2018 남자 현재흡연율 추이 ····· 22
〈표 13〉 2012-2018 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 23
〈표 14〉 2012-2018 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 23
〈표 15〉 2014-2018 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 24
〈표 16〉 2014-2018 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 24
〈표 17〉 2008-2018 월간음주율 추이 ····· 25
〈표 18〉 2008-2018 전체 고위험음주율 추이 ····· 25
〈표 19〉 2008-2018 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 26
〈표 20〉 2008-2018 비만율(자가보고) 추이 ····· 26
〈표 21〉 2018년 비만율(실제계측) ····· 27
〈표 22〉 2008-2018 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 27
〈표 23〉 2008-2018 걷기 실천율 추이 ····· 28
〈표 24〉 2008-2018 건강생활실천율 추이 ····· 28
〈표 25〉 2010-2018 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 29
〈표 26〉 2014-2018 영양표시 독해율 추이 ····· 29
〈표 27〉 2008-2018 스트레스 인지율 추이 ····· 30
〈표 28〉 2008-2018 우울감 경험률 추이 ····· 30
〈표 29〉 2017-2018 우울증상유병률 추이 ····· 31
〈표 30〉 2008-2018 하루 평균 수면시간 추이 ····· 31
〈표 31〉 2018년 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 32
〈표 32〉 2008-2018 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 32
〈표 33〉 2014-2018 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 33
〈표 34〉 2008-2018 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 33
〈표 35〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 34
〈표 36〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 34
〈표 37〉 2011-2018 혈압수치 인지율 추이 ····· 35
〈표 38〉 2008-2018 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 35
〈표 39〉 2008-2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 36

표 차례

〈표 40〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 36
〈표 41〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 37
〈표 42〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기실천율 추이 ····· 37
〈표 43〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 38
〈표 44〉 2011–2018 혈당수치 인지율 추이 ····· 38
〈표 45〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 39
〈표 46〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 39
〈표 47〉 2008–2018 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 40
〈표 48〉 2011–2018 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 40
〈표 49〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 41
〈표 50〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 41
〈표 51〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 42
〈표 52〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 42
〈표 53〉 2017–2018 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 ····· 43
〈표 54〉 2017–2018 심근경색증 조기증상 인지율 ····· 43
〈표 55〉 2008–2018 연간 미충족의료율 추이 ····· 44
〈표 56〉 2008–2018 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 44
〈표 57〉 2009–2018 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 45
〈표 58〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율 ····· 45
〈표 59〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률 ····· 46
〈표 60〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 46
〈표 61〉 2008–2018 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 47
〈표 62〉 2014–2018 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 47
〈표 63〉 2009–2018 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 48
〈표 64〉 2012–2018 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 48
〈표 65〉 2012–2018 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 49
〈표 66〉 2008–2018 현재흡연율 추이 ····· 53
〈표 67〉 2018년 현재흡연율 증감 지역수 현황 ····· 53
〈표 68〉 2008–2018 시·도별 현재흡연율 추이 ····· 54
〈표 69〉 2018년 현재흡연율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 56
〈표 70〉 현재흡연율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 56
〈표 71〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 격차비 ····· 59
〈표 72〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 격차비 분포 ····· 60
〈표 73〉 2008–2018 6개 도시유형별 현재흡연율 추이 ····· 61
〈표 74〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이 ····· 61
〈표 75〉 2008–2018 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이 ····· 62
〈표 76〉 2008–2018 서남·동북 지역별 현재흡연율 추이 ····· 63
〈표 77〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 현재흡연율 추이 ····· 63
〈표 78〉 2008–2018 남자 현재흡연율 추이 ····· 65

차례 | Contents

〈표 79〉 2018년 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황 ····· 65
〈표 80〉 2008–2018 시·도별 남자 현재흡연율 추이 ····· 66
〈표 81〉 2018년 남자 현재흡연율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 68
〈표 82〉 남자 현재흡연율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 68
〈표 83〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 격차비 ····· 71
〈표 84〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 격차비* 분포 ····· 72
〈표 85〉 2008–2018 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이 ····· 73
〈표 86〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이 ····· 73
〈표 87〉 2008–2018 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이 ····· 74
〈표 88〉 2008–2018 서남·동북 지역별 남자 현재흡연율 추이 ····· 75
〈표 89〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 남자 현재흡연율 추이 ····· 75
〈표 90〉 2012–2018 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 77
〈표 91〉 2018년 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수 현황 ····· 77
〈표 92〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 78
〈표 93〉 2018년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 80
〈표 94〉 현재흡연자의 금연시도율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 80
〈표 95〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 격차비 ····· 83
〈표 96〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 격차비* 분포 ····· 84
〈표 97〉 2012–2018 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 85
〈표 98〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 85
〈표 99〉 2012–2018 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 86
〈표 100〉 2012–2018 서남·동북 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 87
〈표 101〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 87
〈표 102〉 2012–2018 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 89
〈표 103〉 2018년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 증감 지역수 현황 ····· 89
〈표 104〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 90
〈표 105〉 2018년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 92
〈표 106〉 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 92
〈표 107〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 격차비 ····· 95
〈표 108〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 격차비* 분포 ····· 96
〈표 109〉 2012–2018 6개 도시유형별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 97
〈표 110〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 97
〈표 111〉 2012–2018 중부·남부 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 98
〈표 112〉 2012–2018 서남·동북 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 99
〈표 113〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 99
〈표 114〉 2014–2018 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 101
〈표 115〉 2018년 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 증감 지역수 현황 ····· 101
〈표 116〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 102
〈표 117〉 2018년 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 104

표 차례

〈표 118〉 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 104
〈표 119〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 격차비 ····· 107
〈표 120〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 격차비* 분포 ····· 108
〈표 121〉 2014–2018 6개 도시유형별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 109
〈표 122〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 109
〈표 123〉 2014–2018 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 110
〈표 124〉 2014–2018 서남·동북 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 111
〈표 125〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 111
〈표 126〉 2014–2018 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 113
〈표 127〉 2018년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수 현황 ····· 113
〈표 128〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 114
〈표 129〉 2018년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 116
〈표 130〉 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 116
〈표 131〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 격차비 ····· 119
〈표 132〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 격차비* 분포 ····· 120
〈표 133〉 2014–2018 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 121
〈표 134〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 121
〈표 135〉 2014–2018 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 122
〈표 136〉 2014–2018 서남·동북 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 123
〈표 137〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 123
〈표 138〉 2008–2018 월간음주율 추이 ····· 125
〈표 139〉 2018년 월간음주율 증감 지역수 현황 ····· 125
〈표 140〉 2008–2018 시·도별 월간음주율 추이 ····· 126
〈표 141〉 2018년 월간음주율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 128
〈표 142〉 월간음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 128
〈표 143〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 격차비 ····· 131
〈표 144〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 격차비* 분포 ····· 132
〈표 145〉 2008–2018 6개 도시유형별 월간음주율 추이 ····· 133
〈표 146〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이 ····· 133
〈표 147〉 2008–2018 중부·남부 지역별 월간음주율 추이 ····· 134
〈표 148〉 2008–2018 서남·동북 지역별 월간음주율 추이 ····· 135
〈표 149〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 월간음주율 추이 ····· 135
〈표 150〉 2008–2018 전체 고위험음주율 추이 ····· 137
〈표 151〉 2018년 전체 고위험음주율 증감 지역수 현황 ····· 137
〈표 152〉 2008–2018 시·도별 전체 고위험음주율 추이 ····· 138
〈표 153〉 2018년 전체 고위험음주율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 140
〈표 154〉 전체 고위험음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 140
〈표 155〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 격차비 ····· 143
〈표 156〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 격차비* 분포 ····· 144

차례 | Contents

〈표 157〉 2008–2018 6개 도시유형별 전체 고위험음주율 추이 ····· 145
〈표 158〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 전체 고위험음주율 추이 ····· 145
〈표 159〉 2008–2018 중부·남부 지역별 전체 고위험음주율 추이 ····· 146
〈표 160〉 2008–2018 서남·동북 지역별 전체 고위험음주율 추이 ····· 147
〈표 161〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 전체 고위험음주율 추이 ····· 147
〈표 162〉 2008–2018 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 149
〈표 163〉 2018년 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수 현황 ····· 149
〈표 164〉 2008–2018 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 150
〈표 165〉 2018년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 152
〈표 166〉 연간음주자의 고위험음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 152
〈표 167〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 격차비 ····· 155
〈표 168〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 격차비* 분포 ····· 156
〈표 169〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 157
〈표 170〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 157
〈표 171〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 158
〈표 172〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 159
〈표 173〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 159
〈표 174〉 2008–2018 비만율(자가보고) 추이 ····· 161
〈표 175〉 2018년 비만율(자가보고) 증감 지역수 현황 ····· 161
〈표 176〉 2008–2018 시·도별 비만율(자가보고) 추이 ····· 162
〈표 177〉 2018년 비만율(자가보고) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 164
〈표 178〉 비만율(자가보고) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 164
〈표 179〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 격차비 ····· 167
〈표 180〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 격차비* 분포 ····· 168
〈표 181〉 2008–2018 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이 ····· 169
〈표 182〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이 ····· 169
〈표 183〉 2008–2018 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이 ····· 170
〈표 184〉 2008–2018 서남·동북 지역별 비만율(자가보고) 추이 ····· 171
〈표 185〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 비만율(자가보고) 추이 ····· 171
〈표 186〉 2018년 비만율(실제계측) ····· 172
〈표 187〉 2018년 시·도별 비만율(실제계측) ····· 173
〈표 188〉 2018년 비만율(실제계측) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 175
〈표 189〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(실제계측) 격차비 ····· 177
〈표 190〉 2018년 6개 도시유형별 비만율(실제계측) ····· 178
〈표 191〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 비만율(실제계측) ····· 178
〈표 192〉 2018년 중부·남부 지역별 비만율(실제계측) ····· 179
〈표 193〉 2018년 서남·동북 지역별 비만율(실제계측) ····· 180
〈표 194〉 2018년 동·읍/면 지역별 비만율(실제계측) ····· 180
〈표 195〉 2008–2018 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 181

표 차례

〈표 196〉 2018년 연간 체중조절 시도율 증감 지역수 현황 ····· 181
〈표 197〉 2008–2018 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 182
〈표 198〉 2018년 연간 체중조절 시도율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 184
〈표 199〉 연간 체중조절 시도율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 184
〈표 200〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 격차비 ····· 187
〈표 201〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 격차비* 분포 ····· 188
〈표 202〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 189
〈표 203〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 189
〈표 204〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 190
〈표 205〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 191
〈표 206〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 191
〈표 207〉 2008–2018 걷기 실천율 추이 ····· 193
〈표 208〉 2018년 걷기 실천율 증감 지역수 현황 ····· 193
〈표 209〉 2008–2018 시·도별 걷기 실천율 추이 ····· 194
〈표 210〉 2018년 걷기 실천율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 196
〈표 211〉 걷기 실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 196
〈표 212〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 격차비 ····· 199
〈표 213〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 격차비* 분포 ····· 200
〈표 214〉 2008–2018 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이 ····· 201
〈표 215〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이 ····· 201
〈표 216〉 2008–2018 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이 ····· 202
〈표 217〉 2008–2018 서남·동북 지역별 걷기 실천율 추이 ····· 203
〈표 218〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 걷기 실천율 추이 ····· 203
〈표 219〉 2008–2018 건강생활실천율 추이 ····· 205
〈표 220〉 2018년 건강생활실천율 증감 지역수 현황 ····· 205
〈표 221〉 2008–2018 시·도별 건강생활실천율 추이 ····· 206
〈표 222〉 2018년 건강생활실천율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 208
〈표 223〉 건강생활실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 208
〈표 224〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 격차비 ····· 211
〈표 225〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 격차비* 분포 ····· 212
〈표 226〉 2008–2018 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이 ····· 213
〈표 227〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이 ····· 213
〈표 228〉 2008–2018 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이 ····· 214
〈표 229〉 2008–2018 서남·동북 지역별 건강생활실천율 추이 ····· 215
〈표 230〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 건강생활실천율 추이 ····· 215
〈표 231〉 2010–2018 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 217
〈표 232〉 2018년 아침결식 예방인구비율 증감 지역수 현황 ····· 217
〈표 233〉 2010–2018 시·도별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 218
〈표 234〉 2018년 아침결식 예방인구비율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 220

차례 | Contents

〈표 235〉 아침결식 예방인구비율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 220
〈표 236〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 격차비 ····· 223
〈표 237〉 2010–2018 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 격차비* 분포 ····· 224
〈표 238〉 2010–2018 6개 도시유형별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 225
〈표 239〉 2010–2018 수도권·비수도권 지역별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 225
〈표 240〉 2010–2018 중부·남부 지역별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 226
〈표 241〉 2010–2018 서남·동북 지역별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 227
〈표 242〉 2010–2018 동·읍/면 지역별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 227
〈표 243〉 2014–2018 영양표시 독해율 추이 ····· 229
〈표 244〉 2018년 영양표시 독해율 증감 지역수 현황 ····· 229
〈표 245〉 2014–2018 시·도별 영양표시 독해율 추이 ····· 230
〈표 246〉 2018년 영양표시 독해율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 232
〈표 247〉 영양표시 독해율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 232
〈표 248〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 격차비 ····· 235
〈표 249〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 격차비* 분포 ····· 236
〈표 250〉 2014–2018 6개 도시유형별 영양표시 독해율 추이 ····· 237
〈표 251〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 영양표시 독해율 추이 ····· 237
〈표 252〉 2014–2018 중부·남부 지역별 영양표시 독해율 추이 ····· 238
〈표 253〉 2014–2018 서남·동북 지역별 영양표시 독해율 추이 ····· 239
〈표 254〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 영양표시 독해율 추이 ····· 239
〈표 255〉 2008–2018 스트레스 인지율 추이 ····· 241
〈표 256〉 2018년 스트레스 인지율 증감 지역수 현황 ····· 241
〈표 257〉 2008–2018 시·도별 스트레스 인지율 추이 ····· 242
〈표 258〉 2018년 스트레스 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 244
〈표 259〉 스트레스 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 244
〈표 260〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 격차비 ····· 247
〈표 261〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 격차비 분포 ····· 248
〈표 262〉 2008–2018 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이 ····· 249
〈표 263〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이 ····· 249
〈표 264〉 2008–2018 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이 ····· 250
〈표 265〉 2008–2018 서남·동북 지역별 스트레스 인지율 추이 ····· 251
〈표 266〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 스트레스 인지율 추이 ····· 251
〈표 267〉 2008–2018 우울감 경험률 추이 ····· 253
〈표 268〉 2018년 우울감 경험률 증감 지역수 현황 ····· 253
〈표 269〉 2008–2018 시·도별 우울감 경험률 추이 ····· 254
〈표 270〉 2018년 우울감 경험률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 256
〈표 271〉 우울감 경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 256
〈표 272〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 격차비 ····· 259
〈표 273〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 격차비* 분포 ····· 260

표 차례

〈표 274〉 2008–2018 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이 ····· 261
〈표 275〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이 ····· 261
〈표 276〉 2008–2018 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이 ····· 262
〈표 277〉 2008–2018 서남·동북 지역별 우울감 경험률 추이 ····· 263
〈표 278〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 우울감 경험률 추이 ····· 263
〈표 279〉 2017–2018 우울증상유병률 추이 ····· 265
〈표 280〉 2018년 우울증상유병률 증감 지역수 현황 ····· 265
〈표 281〉 2017–2018년 시·도별 우울증상유병률 추이 ····· 266
〈표 282〉 2018년 우울증상유병률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 268
〈표 283〉 우울증상유병률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 268
〈표 284〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 격차비 ····· 271
〈표 285〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 격차비* 분포 ····· 272
〈표 286〉 2018년 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이 ····· 273
〈표 287〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이 ····· 273
〈표 288〉 2018년 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이 ····· 274
〈표 289〉 2018년 서남·동북 지역별 우울증상유병률 추이 ····· 275
〈표 290〉 2018년 동·읍/면 지역별 우울증상유병률 ····· 275
〈표 291〉 2008–2018 하루 평균 수면시간 추이 ····· 277
〈표 292〉 2018년 하루 평균 수면시간 증감 지역수 현황 ····· 277
〈표 293〉 2008–2018 시·도별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 278
〈표 294〉 2018년 하루 평균 수면시간 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 280
〈표 295〉 하루 평균 수면시간 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 280
〈표 296〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 격차비 ····· 283
〈표 297〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 격차비* 분포 ····· 284
〈표 298〉 2008–2018 6개 도시유형별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 285
〈표 299〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 285
〈표 300〉 2008–2018 중부·남부 지역별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 286
〈표 301〉 2008–2018 서남·동북 지역별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 287
〈표 302〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 287
〈표 303〉 2018 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 289
〈표 304〉 2018년 시·도별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 290
〈표 305〉 2018년 인지장애 경험률(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 292
〈표 306〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 인지장애 경험률(50세 이상) 격차비 ····· 294
〈표 307〉 2018년 6개 도시유형별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 295
〈표 308〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 295
〈표 309〉 2018년 중부·남부 지역별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 296
〈표 310〉 2018년 서남·동북 지역별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 297
〈표 311〉 2018년 동·읍/면 지역별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 297
〈표 312〉 2008–2018 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 299

〈표 313〉 2018년 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 299
〈표 314〉 2008–2018 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 300
〈표 315〉 2018년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 302
〈표 316〉 저작불편호소율(65세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 302
〈표 317〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 격차비 ····· 305
〈표 318〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 격차비* 분포 ····· 306
〈표 319〉 2008–2018 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 307
〈표 320〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 307
〈표 321〉 2008–2018 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 308
〈표 322〉 2008–2018 서남·동북 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 309
〈표 323〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 309
〈표 324〉 2014–2018 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 311
〈표 325〉 2018년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수 현황 ····· 311
〈표 326〉 2014–2018 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 312
〈표 327〉 2018년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 314
〈표 328〉 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 314
〈표 329〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 격차비 ····· 317
〈표 330〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 격차비* 분포 ····· 318
〈표 331〉 2014–2018 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 319
〈표 332〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 319
〈표 333〉 2014–2018 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 320
〈표 334〉 2014–2018 서남·동북 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 321
〈표 335〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 321
〈표 336〉 2008–2018 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 323
〈표 337〉 2018년 양호한 주관적 건강수준 인지율 증감 지역수 현황 ····· 323
〈표 338〉 2008–2018 시·도별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 324
〈표 339〉 2018년 양호한 주관적 건강수준 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 326
〈표 340〉 양호한 주관적 건강수준 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 326
〈표 341〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 격차비 ····· 329
〈표 342〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 격차비* 분포 ····· 330
〈표 343〉 2008–2018 6개 도시유형별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 331
〈표 344〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 331
〈표 345〉 2008–2018 중부·남부 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 332
〈표 346〉 2008–2018 서남·동북 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 333
〈표 347〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 333
〈표 348〉 2008–2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 335
〈표 349〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 증감 지역수 현황 ····· 335
〈표 350〉 2008–2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 336
〈표 351〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 338

표 차례

〈표 352〉 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 338
〈표 353〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 격차비 ····· 341
〈표 354〉 2008-2018 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 격차비* 분포 ····· 342
〈표 355〉 2008-2018 6개 도시유형별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 343
〈표 356〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 343
〈표 357〉 2008-2018 중부·남부 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 344
〈표 358〉 2008-2018 서남·동북 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 345
〈표 359〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이 ····· 345
〈표 360〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 346
〈표 361〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 346
〈표 362〉 2008-2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 347
〈표 363〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 349
〈표 364〉 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 349
〈표 365〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 격차비 ····· 352
〈표 366〉 2008-2018 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 격차비* 분포 ····· 353
〈표 367〉 2008-2018 6개 도시유형별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 354
〈표 368〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 354
〈표 369〉 2008-2018 중부·남부 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 355
〈표 370〉 2008-2018 서남·동북 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 356
〈표 371〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 356
〈표 372〉 2011-2018 혈압수치 인지율 추이 ····· 357
〈표 373〉 2018년 혈압수치 인지율 증감 지역수 현황 ····· 357
〈표 374〉 2011-2018 시·도별 혈압수치 인지율 추이 ····· 358
〈표 375〉 2018년 혈압수치 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 360
〈표 376〉 혈압수치 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 360
〈표 377〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 격차비 ····· 363
〈표 378〉 2011-2018 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 격차비* 분포 ····· 364
〈표 379〉 2011-2018 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이 ····· 365
〈표 380〉 2011-2018 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이 ····· 365
〈표 381〉 2011-2018 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이 ····· 366
〈표 382〉 2011-2018 서남·동북 지역별 혈압수치 인지율 추이 ····· 367
〈표 383〉 2011-2018 동·읍/면 지역별 혈압수치 인지율 추이 ····· 367
〈표 384〉 2008-2018 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 369
〈표 385〉 2018년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 369
〈표 386〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 370
〈표 387〉 2018년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 372
〈표 388〉 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 372
〈표 389〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 격차비 ····· 375
〈표 390〉 2008-2018 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 격차비* 분포 ····· 376

차례 | Contents

〈표 391〉 2008–2018 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 377
〈표 392〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 377
〈표 393〉 2008–2018 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 378
〈표 394〉 2008–2018 서남·동북 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 379
〈표 395〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 379
〈표 396〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 381
〈표 397〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수 현황 ····· 381
〈표 398〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 382
〈표 399〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 384
〈표 400〉 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 384
〈표 401〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비 ····· 387
〈표 402〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비* 분포 ····· 388
〈표 403〉 2008–2018 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 389
〈표 404〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 389
〈표 405〉 2008–2018 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 390
〈표 406〉 2008–2018 서남·동북 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 391
〈표 407〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 391
〈표 408〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 393
〈표 409〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황 ····· 393
〈표 410〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 394
〈표 411〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 396
〈표 412〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 397
〈표 413〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수 현황 ····· 397
〈표 414〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 398
〈표 415〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 400
〈표 416〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 401
〈표 417〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수 현황 ····· 401
〈표 418〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 402
〈표 419〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 404
〈표 420〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 405
〈표 421〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 증감 지역수 현황 ····· 405
〈표 422〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 406
〈표 423〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 408
〈표 424〉 2011–2018 혈당수치 인지율 추이 ····· 409
〈표 425〉 2018년 혈당수치 인지율 증감 지역수 현황 ····· 409
〈표 426〉 2011–2018 시·도별 혈당수치 인지율 추이 ····· 410
〈표 427〉 2018년 혈당수치 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 412
〈표 428〉 혈당수치 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 412
〈표 429〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 격차비 ····· 415

표 차례

〈표 430〉 2011–2018 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 격차비* 분포 ····· 416
〈표 431〉 2011–2018 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이 ····· 417
〈표 432〉 2011–2018 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이 ····· 417
〈표 433〉 2011–2018 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이 ····· 418
〈표 434〉 2011–2018 서남·동북 지역별 혈당수치 인지율 추이 ····· 419
〈표 435〉 2011–2018 동·읍/면 지역별 혈당수치 인지율 추이 ····· 419
〈표 436〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 421
〈표 437〉 2018년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 421
〈표 438〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 422
〈표 439〉 2018년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 424
〈표 440〉 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 424
〈표 441〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 격차비 ····· 427
〈표 442〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 격차비* 분포 ····· 428
〈표 443〉 2008–2018 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 429
〈표 444〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 429
〈표 445〉 2008–2018 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 430
〈표 446〉 2008–2018 서남·동북 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 431
〈표 447〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 431
〈표 448〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 433
〈표 449〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수 현황 ····· 433
〈표 450〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 434
〈표 451〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 436
〈표 452〉 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 436
〈표 453〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비 ····· 439
〈표 454〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비* 분포 ····· 440
〈표 455〉 2008–2018 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 441
〈표 456〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 441
〈표 457〉 2008–2018 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 442
〈표 458〉 2008–2018 서남·동북 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 443
〈표 459〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 443
〈표 460〉 2008–2018 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 445
〈표 461〉 2018년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 445
〈표 462〉 2008–2018 시·도별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 446
〈표 463〉 2018년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 448
〈표 464〉 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 448
〈표 465〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 격차비 ····· 451
〈표 466〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 격차비* 분포 ····· 452
〈표 467〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 453
〈표 468〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 453

차례 | Contents

〈표 469〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 454
〈표 470〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 455
〈표 471〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 455
〈표 472〉 2011–2018 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 457
〈표 473〉 2018년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 증감 지역수 현황 ····· 457
〈표 474〉 2011–2018 시·도별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 458
〈표 475〉 2018년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 460
〈표 476〉 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 460
〈표 477〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 격차비 ····· 463
〈표 478〉 2011–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 격차비* 분포 ····· 464
〈표 479〉 2011–2018 6개 도시유형별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 465
〈표 480〉 2011–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 465
〈표 481〉 2011–2018 중부·남부 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 466
〈표 482〉 2011–2018 서남·동북 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 467
〈표 483〉 2011–2018 동·읍/면 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 467
〈표 484〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 469
〈표 485〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황 ····· 469
〈표 486〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 470
〈표 487〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 472
〈표 488〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 473
〈표 489〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수 현황 ····· 473
〈표 490〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 474
〈표 491〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 476
〈표 492〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 477
〈표 493〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수 현황 ····· 477
〈표 494〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 478
〈표 495〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 480
〈표 496〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 481
〈표 497〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 증감 지역수 현황 ····· 481
〈표 498〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 482
〈표 499〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 484
〈표 500〉 2017–2018 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 485
〈표 501〉 2018년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수 현황 ····· 485
〈표 502〉 2017–2018년 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 486
〈표 503〉 2018년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 488
〈표 504〉 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 488
〈표 505〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 격차비 ····· 491
〈표 506〉 2017–2018 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 격차비* 분포 ····· 492
〈표 507〉 2017–2018 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 493

표 차례

〈표 508〉 2017–2018 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 493
〈표 509〉 2017–2018 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 494
〈표 510〉 2017–2018 서남·동북 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 495
〈표 511〉 2017–2018 동·읍/면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 ····· 495
〈표 512〉 2017–2018 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 497
〈표 513〉 2018년 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수 현황 ····· 497
〈표 514〉 2017–2018년 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 498
〈표 515〉 2018년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 500
〈표 516〉 심근경색증 조기증상 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 500
〈표 517〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 격차비 ····· 503
〈표 518〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 격차비* 분포 ····· 504
〈표 519〉 2017–2018 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 505
〈표 520〉 2017–2018 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 505
〈표 521〉 2017–2018 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 506
〈표 522〉 2017–2018 서남·동북 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 507
〈표 523〉 2018년 동·읍/면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 ····· 507
〈표 524〉 2008–2018 연간 미충족의료율 추이 ····· 509
〈표 525〉 2018년 연간 미충족의료율 증감 지역수 현황 ····· 509
〈표 526〉 2008–2018 시·도별 연간 미충족의료율 추이 ····· 510
〈표 527〉 2018년 연간 미충족의료율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 512
〈표 528〉 연간 미충족의료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 512
〈표 529〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 격차비 ····· 515
〈표 530〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 격차비* 분포 ····· 516
〈표 531〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간 미충족의료율 추이 ····· 517
〈표 532〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율 추이 ····· 517
〈표 533〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율 추이 ····· 518
〈표 534〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간 미충족의료율 추이 ····· 519
〈표 535〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간 미충족의료율 추이 ····· 519
〈표 536〉 2008–2018 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 521
〈표 537〉 2018년 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수 현황 ····· 521
〈표 538〉 2008–2018 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 522
〈표 539〉 2018년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 524
〈표 540〉 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 524
〈표 541〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 격차비 ····· 527
〈표 542〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 격차비* 분포 ····· 528
〈표 543〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 529
〈표 544〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 529
〈표 545〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 530
〈표 546〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 531

차례 | Contents

〈표 547〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 531
〈표 548〉 2009–2018 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 533
〈표 549〉 2018년 연간 보건기관 이용률 증감 지역수 현황 ····· 533
〈표 550〉 2009–2018 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 534
〈표 551〉 2018년 연간 보건기관 이용률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 536
〈표 552〉 연간 보건기관 이용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 536
〈표 553〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 격차비 ····· 539
〈표 554〉 2009–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 격차비* 분포 ····· 540
〈표 555〉 2009–2018 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 541
〈표 556〉 2009–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 541
〈표 557〉 2009–2018 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 542
〈표 558〉 2009–2018 서남·동북 지역별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 543
〈표 559〉 2009–2018 동·읍/면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 543
〈표 560〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율 ····· 545
〈표 561〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 546
〈표 562〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 548
〈표 563〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 격차비 ····· 550
〈표 564〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 격차비* 분포 ····· 551
〈표 565〉 2018년 6개 도시유형별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 552
〈표 566〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 552
〈표 567〉 2018년 중부·남부 지역별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 553
〈표 568〉 2018년 서남·동북 지역별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 554
〈표 569〉 2018년 동·읍/면 지역별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 554
〈표 570〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률 ····· 555
〈표 571〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 556
〈표 572〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 558
〈표 573〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 격차비 ····· 560
〈표 574〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 격차비* 분포 ····· 561
〈표 575〉 2018년 6개 도시유형별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 562
〈표 576〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 562
〈표 577〉 2018년 중부·남부 지역별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 563
〈표 578〉 2018년 서남·동북 지역별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 564
〈표 579〉 2018년 동·읍/면 지역별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 564
〈표 580〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 565
〈표 581〉 2018년 시·도별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 566
〈표 582〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 568
〈표 583〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 격차비 ····· 570
〈표 584〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 격차비* 분포 ····· 571
〈표 585〉 2018년 6개 도시유형별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 572

표 차례

〈표 586〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 572
〈표 587〉 2018년 중부·남부 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 573
〈표 588〉 2018년 서남·동북 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 574
〈표 589〉 2018년 동·읍/면 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 574
〈표 590〉 2008–2018 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 575
〈표 591〉 2018년 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수 현황 ····· 575
〈표 592〉 2008–2018 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 576
〈표 593〉 2018년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 578
〈표 594〉 운전자석 안전벨트 착용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 578
〈표 595〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 격차비 ····· 581
〈표 596〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 격차비* 분포 ····· 582
〈표 597〉 2008–2018 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 583
〈표 598〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 583
〈표 599〉 2008–2018 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 584
〈표 600〉 2008–2018 서남·동북 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 585
〈표 601〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 585
〈표 602〉 2014–2018 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 587
〈표 603〉 2018년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수 현황 ····· 587
〈표 604〉 2014–2018 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 588
〈표 605〉 2018년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 590
〈표 606〉 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 590
〈표 607〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 격차비 ····· 593
〈표 608〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 격차비* 분포 ····· 594
〈표 609〉 2014–2018 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 595
〈표 610〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 595
〈표 611〉 2014–2018 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 596
〈표 612〉 2014–2018 서남·동북 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 597
〈표 613〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 597
〈표 614〉 2009–2018 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 599
〈표 615〉 2018년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 증감 지역수 현황 ····· 599
〈표 616〉 2009–2018 시·도별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 600
〈표 617〉 2018년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 602
〈표 618〉 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 602
〈표 619〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 격차비 ····· 605
〈표 620〉 2009–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 격차비* 분포 ····· 606
〈표 621〉 2009–2018 6개 도시유형별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 607
〈표 622〉 2009–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 607
〈표 623〉 2009–2018 중부·남부 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 608
〈표 624〉 2009–2018 서남·동북 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 609

차례 | Contents

〈표 625〉 2009–2018 동·읍/면 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 609
〈표 626〉 2012–2018 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 611
〈표 627〉 2018년 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수 현황 ····· 611
〈표 628〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 612
〈표 629〉 2018년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 614
〈표 630〉 심폐소생술 교육경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 614
〈표 631〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 격차비 ····· 617
〈표 632〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 격차비* 분포 ····· 618
〈표 633〉 2012–2018 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 619
〈표 634〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 619
〈표 635〉 2012–2018 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 620
〈표 636〉 2012–2018 서남·동북 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 621
〈표 637〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 621
〈표 638〉 2012–2018 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 623
〈표 639〉 2018년 심폐소생술 마네킹 실습경험률 증감 지역수 현황 ····· 623
〈표 640〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 624
〈표 641〉 2018년 심폐소생술 마네킹 실습경험률 상·하위 10순위 시·군·구 ····· 626
〈표 642〉 심폐소생술 마네킹 실습경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구 ····· 626
〈표 643〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 격차비 ····· 629
〈표 644〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 격차비* 분포 ····· 630
〈표 645〉 2012–2018 6개 도시유형별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 631
〈표 646〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 631
〈표 647〉 2012–2018 중부·남부 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 632
〈표 648〉 2012–2018 서남·동북 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 633
〈표 649〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 633

그림 차례

〈그림 1〉 추진체계 ····· 4
〈그림 2〉 수행체계 ····· 5
〈그림 3〉 수행과정 ····· 6
〈그림 4〉 표본선정과정 ····· 7
〈그림 5〉 지역사회건강조사 순환조사체계 ····· 8
〈그림 6〉 질 관리 수행체계 ····· 10
〈그림 7〉 콜센터 운영체계 ····· 11
〈그림 8〉 전화점검 절차 ····· 12
〈그림 9〉 가중치 산출 과정 ····· 16
〈그림 10〉 2008–2018 시·도별 현재흡연율 추이 ····· 53
〈그림 11〉 2008–2018 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포추이 ····· 55
〈그림 12〉 2008–2018 시·도 현재흡연율 분포 ····· 56
〈그림 13〉 2008–2018 시·군·구 현재흡연율 분포 ····· 56
〈그림 14〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포 ····· 57
〈그림 15〉 2008–2018 시·도별 남자 현재흡연율 추이 ····· 67
〈그림 16〉 2008–2018 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포추이 ····· 69
〈그림 17〉 2008–2018 시·도 남자 현재흡연율 분포 ····· 70
〈그림 18〉 2008–2018 시·군·구 남자 현재흡연율 분포 ····· 70
〈그림 19〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포 ····· 71
〈그림 25〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이 ····· 79
〈그림 26〉 2012–2018 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포추이 ····· 81
〈그림 27〉 2012–2018 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포 ····· 82
〈그림 28〉 2012–2018 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포 ····· 82
〈그림 29〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포 ····· 83
〈그림 20〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이 ····· 91
〈그림 21〉 2012–2018 시·군·구별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 지리적 분포추이 ····· 93
〈그림 22〉 2012–2018 시·도 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포 ····· 94
〈그림 23〉 2012–2018 시·군·구 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포 ····· 94
〈그림 24〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포 ····· 95
〈그림 30〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 103
〈그림 31〉 2014–2018 시·군·구별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 지리적 분포추이 ····· 105
〈그림 32〉 2014–2018 시·도 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 106
〈그림 33〉 2014–2018 시·군·구 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 106
〈그림 34〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 107
〈그림 35〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이 ····· 115
〈그림 36〉 2014–2018 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포추이 ····· 117
〈그림 37〉 2014–2018 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 118
〈그림 38〉 2014–2018 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 118
〈그림 39〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포 ····· 119

차례 | Contents

〈그림 40〉 2008–2018 시·도별 월간음주율 추이 ····· 127
〈그림 41〉 2008–2018 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포추이 ····· 129
〈그림 42〉 2008–2018 시·도 월간음주율 분포 ····· 130
〈그림 43〉 2008–2018 시·군·구 월간음주율 분포 ····· 130
〈그림 44〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포 ····· 131
〈그림 45〉 2008–2018 시·도별 전체 고위험음주율 추이 ····· 139
〈그림 46〉 2008–2018 시·군·구별 전체 고위험음주율 지리적 분포추이 ····· 141
〈그림 47〉 2008–2018 시·도 전체 고위험음주율 분포 ····· 142
〈그림 48〉 2008–2018 시·군·구 전체 고위험음주율 분포 ····· 142
〈그림 49〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 분포 ····· 143
〈그림 50〉 2008–2018 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이 ····· 151
〈그림 51〉 2008–2018 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포추이 ····· 153
〈그림 52〉 2008–2018 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포 ····· 154
〈그림 53〉 2008–2018 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포 ····· 154
〈그림 54〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포 ····· 155
〈그림 55〉 2008–2018 시·도별 비만율(자가보고) 추이 ····· 163
〈그림 56〉 2008–2018 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포추이 ····· 165
〈그림 57〉 2008–2018 시·도 비만율(자가보고) 분포 ····· 166
〈그림 58〉 2008–2018 시·군·구 비만율(자가보고) 분포 ····· 166
〈그림 59〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 분포 ····· 167
〈그림 60〉 2018년 시·도별 비만율(실제계측) ····· 174
〈그림 61〉 2018년 시·군·구별 비만율(실제계측) 지리적 분포 ····· 175
〈그림 62〉 2018년 시·도 비만율(실제계측) 분포 ····· 176
〈그림 63〉 2018년 시·군·구 비만율(실제계측) 분포 ····· 176
〈그림 64〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(실제계측) 분포 ····· 177
〈그림 65〉 2008–2018 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이 ····· 183
〈그림 66〉 2008–2018 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포추이 ····· 185
〈그림 67〉 2008–2018 시·도 연간 체중조절 시도율 분포 ····· 186
〈그림 68〉 2008–2018 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포 ····· 186
〈그림 69〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포 ····· 187
〈그림 70〉 2008–2018 시·도별 걷기 실천율 추이 ····· 195
〈그림 71〉 2008–2018 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포추이 ····· 197
〈그림 72〉 2008–2018 시·도 걷기 실천율 분포 ····· 198
〈그림 73〉 2008–2018 시·군·구 걷기 실천율 분포 ····· 198
〈그림 74〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포 ····· 199
〈그림 75〉 2008–2018 시·도별 건강생활실천율 추이 ····· 207
〈그림 76〉 2008–2018 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포추이 ····· 209
〈그림 77〉 2008–2018 시·도 건강생활실천율 분포 ····· 210
〈그림 78〉 2008–2018 시·군·구 건강생활실천율 분포 ····· 210

그림 차례

〈그림 79〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포 ····· 211
〈그림 80〉 2010–2018 시·도별 아침결식 예방인구비율 추이 ····· 219
〈그림 81〉 2010–2018 시·군·구별 아침결식 예방인구비율 지리적 분포추이 ····· 221
〈그림 82〉 2010–2018 시·도 아침결식 예방인구비율 분포 ····· 222
〈그림 83〉 2010–2018 시·군·구 아침결식 예방인구비율 분포 ····· 222
〈그림 84〉 2017년 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 분포 ····· 223
〈그림 85〉 2014–2018 시·도별 영양표시 독해율 추이 ····· 231
〈그림 86〉 2014–2018 시·군·구별 영양표시 독해율 지리적 분포추이 ····· 233
〈그림 87〉 2014–2018 시·도 영양표시 독해율 분포 ····· 234
〈그림 88〉 2014–2018 시·군·구 영양표시 독해율 분포 ····· 234
〈그림 89〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 분포 ····· 235
〈그림 90〉 2008–2018 시·도별 스트레스 인지율 추이 ····· 243
〈그림 91〉 2008–2018 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포추이 ····· 245
〈그림 92〉 2008–2018 시·도 스트레스 인지율 분포 ····· 246
〈그림 93〉 2008–2018 시·군·구 스트레스 인지율 분포 ····· 246
〈그림 94〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포 ····· 247
〈그림 95〉 2008–2018 시·도별 우울감 경험률 추이 ····· 255
〈그림 96〉 2008–2018 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포추이 ····· 257
〈그림 97〉 2008–2018 시·도 우울감 경험률 분포 ····· 258
〈그림 98〉 2008–2018 시·군·구 우울감 경험률 분포 ····· 258
〈그림 99〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포 ····· 259
〈그림 100〉 2018년 시·도별 우울증상유병률 추이 ····· 267
〈그림 101〉 2017–2018 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포추이 ····· 269
〈그림 102〉 2017–2018 시·도 우울증상유병률 분포 ····· 270
〈그림 103〉 2017–2018 시·군·구 우울증상유병률 분포 ····· 270
〈그림 104〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포 ····· 271
〈그림 105〉 2008–2018 시·도별 하루 평균 수면시간 추이 ····· 279
〈그림 106〉 2008–2018 시·군·구별 하루 평균 수면시간 지리적 분포추이 ····· 281
〈그림 107〉 2008–2018 시·도 하루 평균 수면시간 분포 ····· 282
〈그림 108〉 2008–2018 시·군·구 하루 평균 수면시간 분포 ····· 282
〈그림 109〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 분포 ····· 283
〈그림 110〉 2018년 시·도별 인지장애 경험률(50세 이상) ····· 291
〈그림 111〉 2018년 시·군·구별 인지장애 경험률(50세 이상) 지리적 분포 ····· 292
〈그림 112〉 2018년 시·도 인지장애 경험률(50세 이상) 분포 ····· 293
〈그림 113〉 2018년 시·군·구 인지장애 경험률(50세 이상) 분포 ····· 293
〈그림 114〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 인지장애 경험률(50세 이상) 분포 ····· 294
〈그림 115〉 2008–2018 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이 ····· 301
〈그림 116〉 2008–2018 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포추이 ····· 303
〈그림 117〉 2008–2018 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포 ····· 304

차례 | Contents

〈그림 118〉 2008–2018 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포 ····· 304
〈그림 119〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포 ····· 305
〈그림 120〉 2014–2018 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이 ····· 121
〈그림 121〉 2014–2018 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포추이 ····· 315
〈그림 122〉 2014–2018 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포 ····· 316
〈그림 123〉 2014–2018 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포 ····· 316
〈그림 124〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포 ····· 317
〈그림 125〉 2008–2018 시·도별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이 ····· 325
〈그림 126〉 2008–2018 시·군·구별 양호한 주관적 건강수준 인지율 지리적 분포추이 ····· 327
〈그림 127〉 2008–2018 시·도 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포 ····· 328
〈그림 128〉 2008–2018 시·군·구 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포 ····· 328
〈그림 129〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포 ····· 329
〈그림 130〉 2008–2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 추이 ····· 337
〈그림 131〉 2008–2018 시·군·구별 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 지리적 분포추이 ····· 339
〈그림 132〉 2008–2018 시·도 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 분포 ····· 340
〈그림 133〉 2008–2018 시·군·구 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 분포 ····· 340
〈그림 134〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 분포 ····· 341
〈그림 135〉 2008–2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 추이 ····· 348
〈그림 136〉 2008–2018 시·군·구별 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 지리적 분포추이 ····· 350
〈그림 137〉 2008–2018 시·도 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 분포 ····· 351
〈그림 138〉 2008–2018 시·군·구 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 분포 ····· 351
〈그림 139〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 분포 ····· 352
〈그림 140〉 2011–2018 시·도별 혈압수치 인지율 추이 ····· 359
〈그림 141〉 2011–2018 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포추이 ····· 361
〈그림 142〉 2011–2018 시·도 혈압수치 인지율 분포 ····· 362
〈그림 143〉 2011–2018 시·군·구 혈압수치 인지율 분포 ····· 362
〈그림 144〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포 ····· 363
〈그림 145〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 371
〈그림 146〉 2008–2018 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포추이 ····· 373
〈그림 147〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 374
〈그림 148〉 2008–2018 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 374
〈그림 149〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 375
〈그림 150〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 383
〈그림 151〉 2008–2018 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포추이 ····· 385
〈그림 152〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 386
〈그림 153〉 2008–2018 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 386
〈그림 154〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 387
〈그림 155〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 395
〈그림 156〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포 ····· 396

그림 차례

〈그림 157〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 399
〈그림 158〉 2008-2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포 ····· 400
〈그림 159〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 403
〈그림 160〉 2008-2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포 ····· 404
〈그림 161〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 407
〈그림 162〉 2008-2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 분포 ····· 408
〈그림 163〉 2011-2018 시·도별 혈당수치 인지율 추이 ····· 411
〈그림 164〉 2011-2018 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포추이 ····· 413
〈그림 165〉 2011-2018 시·도 혈당수치 인지율 분포 ····· 414
〈그림 166〉 2011-2018 시·군·구 혈당수치 인지율 분포 ····· 414
〈그림 167〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포 ····· 415
〈그림 168〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이 ····· 423
〈그림 169〉 2008-2018 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포추이 ····· 425
〈그림 170〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 426
〈그림 171〉 2008-2018 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 426
〈그림 172〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포 ····· 427
〈그림 173〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이 ····· 435
〈그림 174〉 2008-2018 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포추이 ····· 437
〈그림 175〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 438
〈그림 176〉 2008-2018 시·군·구 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 438
〈그림 177〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포 ····· 439
〈그림 178〉 2008-2018 시·도별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 447
〈그림 179〉 2008-2018 시·군·구별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 지리적 분포추이 ····· 449
〈그림 180〉 2008-2018 시·도 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 450
〈그림 181〉 2008-2018 시·군·구 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 450
〈그림 182〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 451
〈그림 183〉 2011-2018 시·도별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이 ····· 459
〈그림 184〉 2011-2018 시·군·구별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 지리적 분포추이 ····· 461
〈그림 185〉 2011-2018 시·도 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 462
〈그림 186〉 2011-2018 시·군·구 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 462
〈그림 187〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포 ····· 463
〈그림 188〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이 ····· 471
〈그림 189〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포 ····· 472
〈그림 190〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이 ····· 475
〈그림 192〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포 ····· 479
〈그림 193〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이 ····· 480
〈그림 194〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포 ····· 483
〈그림 195〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이 ····· 484
〈그림 196〉 2017-2018 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이 ····· 487

차례 | Contents

〈그림 197〉 2017-2018 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포추이 ····· 489
〈그림 198〉 2017-2018 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포 ····· 490
〈그림 199〉 2017-2018 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포 ····· 490
〈그림 200〉 2017-2018 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포 ····· 491
〈그림 201〉 2017-2018 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이 ····· 499
〈그림 202〉 2017-2018 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포추이 ····· 501
〈그림 203〉 2017-2018 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포 ····· 502
〈그림 204〉 2017-2018 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포 ····· 502
〈그림 205〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포 ····· 503
〈그림 206〉 2008-2018 시·도별 연간 미충족의료율 추이 ····· 511
〈그림 207〉 2008-2018 시·군·구별 연간 미충족의료율 지리적 분포추이 ····· 513
〈그림 208〉 2008-2018 시·도 연간 미충족의료율 분포 ····· 514
〈그림 209〉 2008-2018 시·군·구 연간 미충족의료율 분포 ····· 514
〈그림 210〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 분포 ····· 515
〈그림 211〉 2008-2018 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이 ····· 523
〈그림 212〉 2008-2018 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포추이 ····· 525
〈그림 216〉 2008-2018 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포 ····· 526
〈그림 217〉 2008-2018 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포 ····· 526
〈그림 218〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포 ····· 527
〈그림 219〉 2009-2018 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이 ····· 535
〈그림 220〉 2009-2018 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포추이 ····· 537
〈그림 221〉 2009-2018 시·도 연간 보건기관 이용률 분포 ····· 538
〈그림 222〉 2009-2018 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포 ····· 538
〈그림 223〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포 ····· 539
〈그림 224〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 인지율 ····· 547
〈그림 225〉 2018년 시·군·구별 치매 상담콜센터 인지율 지리적 분포 ····· 548
〈그림 226〉 2018년 시·도 치매 상담콜센터 인지율 분포 ····· 549
〈그림 227〉 2018년 시·군·구 치매 상담콜센터 인지율 분포 ····· 549
〈그림 228〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 분포 ····· 550
〈그림 229〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 이용률 ····· 557
〈그림 230〉 2018년 시·군·구별 치매 상담콜센터 이용률 지리적 분포 ····· 558
〈그림 231〉 2018년 시·도 치매 상담콜센터 이용률 분포 ····· 559
〈그림 232〉 2018년 시·군·구 치매 상담콜센터 이용률 분포 ····· 559
〈그림 233〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 분포 ····· 561
〈그림 234〉 2018년 시·도별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) ····· 567
〈그림 235〉 2018년 시·군·구별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 지리적 분포 ····· 568
〈그림 236〉 2018년 시·도 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포 ····· 569
〈그림 237〉 2018년 시·군·구 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포 ····· 569
〈그림 238〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포 ····· 570

그림 차례

〈그림 239〉 2008–2018 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이 ····· 577
〈그림 240〉 2008–2018 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포추이 ····· 579
〈그림 241〉 2008–2018 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포 ····· 580
〈그림 242〉 2008–2018 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포 ····· 580
〈그림 243〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포 ····· 581
〈그림 244〉 2014–2018 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이 ····· 589
〈그림 245〉 2014–2018 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포추이 ····· 591
〈그림 246〉 2014–2018 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포 ····· 592
〈그림 247〉 2014–2018 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포 ····· 592
〈그림 248〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포 ····· 593
〈그림 249〉 2009–2018 시·도별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이 ····· 601
〈그림 250〉 2009–2018 시·군·구별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 지리적 분포추이 ····· 603
〈그림 251〉 2009–2018 시·도 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포 ····· 604
〈그림 252〉 2009–2018 시·군·구 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포 ····· 604
〈그림 253〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포 ····· 605
〈그림 254〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이 ····· 613
〈그림 255〉 2012–2018 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포추이 ····· 615
〈그림 256〉 2012–2018 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포 ····· 616
〈그림 257〉 2012–2018 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 분포 ····· 616
〈그림 258〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포 ····· 617
〈그림 259〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이 ····· 625
〈그림 260〉 2012–2018 시·군·구별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 지리적 분포추이 ····· 627
〈그림 261〉 2012–2018 시·도 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포 ····· 628
〈그림 262〉 2012–2018 시·군·구 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포 ····· 628
〈그림 263〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포 ····· 629



제1부

조사체계

Ⅰ. 조사개요

Ⅱ. 통계 추정방법



2008-2018
지역건강통계 한눈에 보기

Ⅰ. 조사개요

1. 추진배경 및 목적
2. 조사체계
3. 표본설계
4. 조사방법
5. 자료 질 관리
6. 조사수행 결과

I 조사개요

1. 추진배경 및 목적

가. 추진배경

1995년 지역보건법이 제정되면서 지방자치단체의 보건사업계획 수립이 의무화되었으나, 이를 뒷받침할 수 있는 지역 통계자료가 부재한 실정이었다. 일부 지방자치단체에서 자체적으로 지역주민을 대상으로 한 건강조사를 수행하였으나, 조사지표 및 수행체계의 표준화가 이루어지지 않아 지역 간 비교가 불가능했다. 이러한 상황에서 지역사회건강조사는 증가하는 지역단위 보건통계에 대한 수요를 충족시키는 동시에 검증된 통계자료를 생산하기 위해 추진되었다.

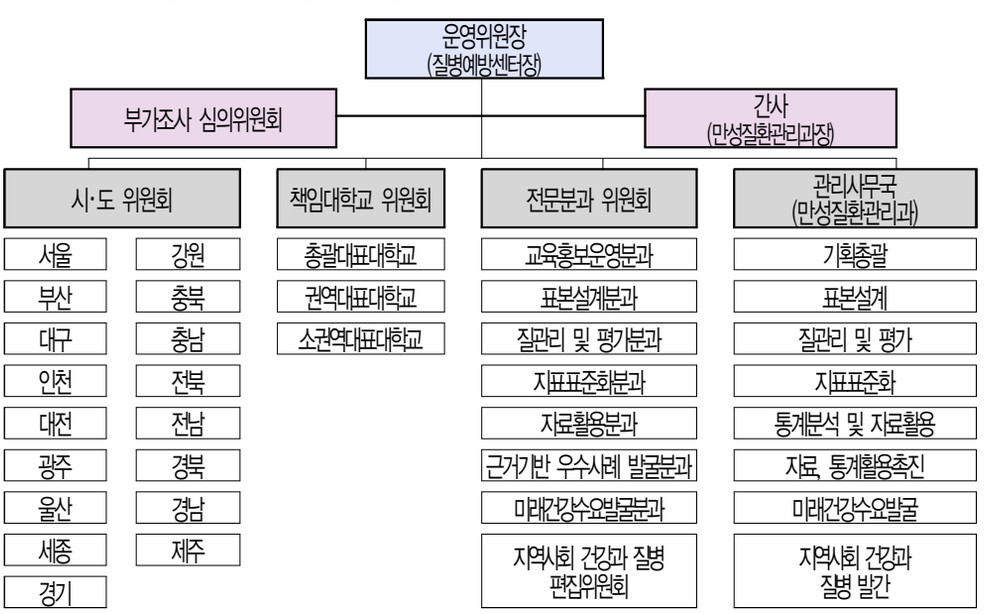
나. 추진목적

지역사회건강조사는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사) 및 동법 시행령 제2조(지역사회 건강실태조사 방법 및 내용)에 의거하여 지역보건의료계획 수립 및 평가를 위한 지역건강통계를 생산하는 것이 목적이다. 나아가 이를 바탕으로 근거 중심의 보건사업 수행의 기반을 마련하고 지역 간 비교 가능하도록 조사지표 및 수행체계를 표준화하여 지방자치단체 보건사업 통합평가지표를 생산하는데 목적을 두고 있다.

2. 조사체계

가. 추진체계

안정적이고 전문적인 사업추진 및 지원체계를 확보하기 위해 운영위원회를 구성, 산하에 분과위원회를 두어 자문을 제공한다. 책임대학교위원회에서는 총괄대표대학교(1개)를 지정하여, 교육·홍보 등 공통적인 사업내용을 수행하며, 각 책임대학교는 조사수행, 자료 분석, 건강통계집 작성 등을 담당한다. 질병관리본부는 지표개발, 조사수행 및 자료 분석 지원, 질관리 등을 담당한다.

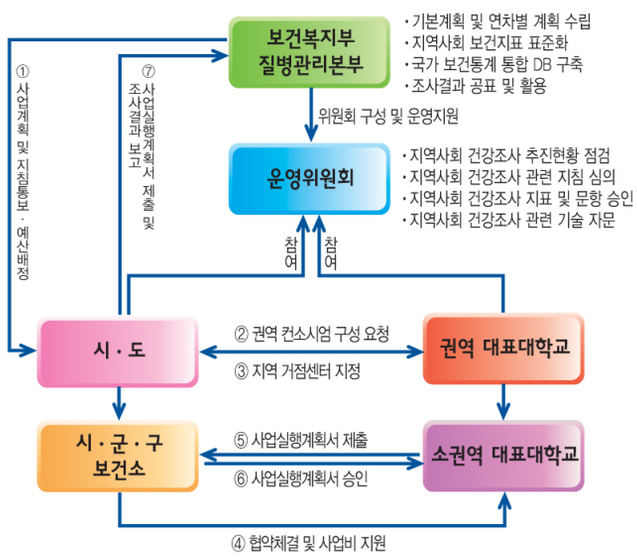


〈그림 1〉 추진체계

나. 수행체계

보건복지부 질병관리본부는 지역사회건강조사 사업기본계획을 수립하여 시·도 및 시·군·구 보건소에 배포하고, 표본설계, 조사문항 및 지침표준화, 교육 및 홍보물 개발 등의 사업수행과 관련한 기술지원 역할을 담당하였다. 사업 관련 주요 현안에 대한 검토 및 심의는 전국의 시·도 및 책임대학교 위원회, 전문분과위원회로 구성된 운영위원회를 통해 이루어졌다.

시·도는 권역대표대학교를 지정하여 지역사회건강조사 수행을 위한 지역 거점센터를 운영하고, 중앙정부로부터 사업예산을 받아 시·군·구 보건소로 배정하는 역할을 담당하여 수행하였다. 시·군·구 보건소는 책임대학교와 협약을 체결하고, 조사수행 관련한 행정지원을 하였다.



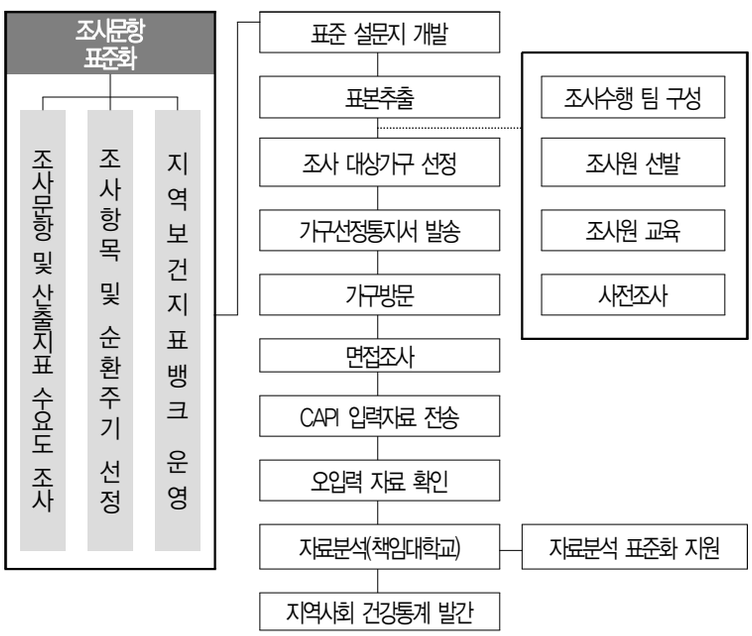
〈그림 2〉 수행체계

〈표 1〉 기관별 역할

기 관		역 할
질병관리본부		◦ 사업기본계획 수립 ◦ 지역사회건강조사 운영위원회 및 전문분과위원회 운영 ◦ 조사수행체계 및 지표 표준화 ◦ 전국 시·군·구 표본설계 총괄 수행 ◦ 조사관리 및 조사수행, 조사문항지침 작성 ◦ 교육자료 및 홍보물 개발 ◦ 전국자료 분석 및 통계집 발간
운영위원회		◦ 사업 관련 주요현안 검토 및 심의 ◦ 표본설계, 지표, 질 관리, 교육 및 홍보, 자료 활용 등 관련 기술 자문
시·도		◦ 시·군·구 보건소 사업예산 배정 ◦ 지역사회건강조사 운영위원회 참여 ◦ 조사수행 관련 행정 지원
시·군·구 보건소		◦ 책임대학교와 협약체결 및 사업비 지급 ◦ 조사수행 관련 행정지원 (표본지점 확인, 가구선정통지서 발송, 홍보) ◦ 시·군·구 건강통계집 검독
책임대학교	총괄 대표대학교	◦ 사업 교육/홍보/대외협력 지원
	소권역 대표대학교	◦ 사업계획서 시·군·구 보건소 제출 ◦ 조사원 선발 및 교육 수행 ◦ 조사수행 지원(가구대체, 가구 수 조정) ◦ 조사현장 지원 콜센터 운영 ◦ 조사원 및 조사정도 관리 ◦ 자료 분석 및 보건통계 생산

다. 수행과정

질병관리본부에서 조사표, 지침서, 조사원 교육자료 개발 및 표본추출 완료 후, 시·군·구 보건소 및 책임대학교에서는 조사원을 선발하여 교육을 진행하였다. 이후 표본지점에 대한 사전조사를 통하여 조사가능 여부를 확인하고, 가구방문 15일 전 가구선정통지서를 발송하였다. 조사원은 조사대상 가구를 방문하여 면접조사를 실시하고 조사완료 자료를 중앙서버로 전송하였다. 모든 표본지점에 대한 조사를 완료한 후 중앙의 자료 확인 절차를 거쳐 책임대학교에서는 자료를 분석하고 당해 연도 시·군·구 건강통계집을 발간하였다.



〈그림 3〉 수행과정

3. 표본설계

가. 모집단

(1) 목표 모집단은 2018년 7월 기준으로 시·군·구에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

(2) 조사 모집단은 시·군·구의 동·읍/면 내 통·반/리의 표본지점을 1차 추출단위로 하며, 선정된 통·반/리의 표본지점 내 주거용 주택(아파트, 일반주택)에 거주하는 만 19세 이상의 성인이다.

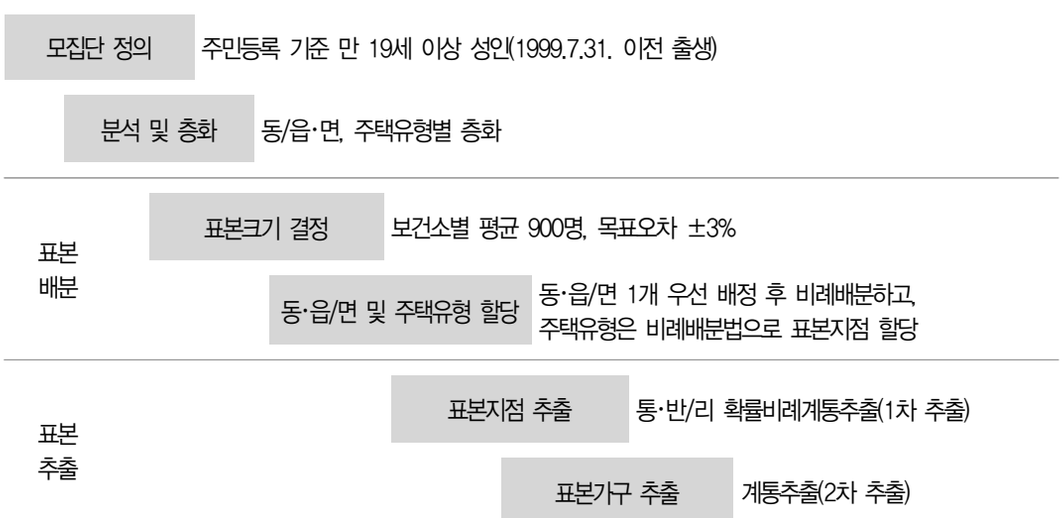
나. 표본추출

(1) 1차 추출(표본지점)

통·반/리 내 주택유형별 가구 수를 기준으로 주민등록인구자료와 주택자료를 연계하여 작성된 표본추출틀에서 각 동·읍/면별로 할당된 표본지점을 추출하는데, 이때 통·반/리를 명칭기준으로 정렬한 후 가구 수 크기를 고려하여 추출확률이 비례하도록 추출하였다.

(2) 2차 추출(표본가구)

표본가구는 표본지점으로 선정된 통·반/리의 가구 수를 파악하여 계통추출법으로 선정하였다. 이 때 통·반/리의 규모가 커서 2개 이상의 표본지점이 할당된 경우 표본오차를 최소화하기 위해 표본가구가 가능한 고르게 분포하도록 하였다. 최종적으로 표본지점별로 평균 5개 가구를 표본가구로 선정하였다.



〈그림 4〉 표본선정과정

4. 조사방법

가. 조사대상

조사시점에 표본가구에 거주하는 만 19세 이상의 성인(1999년 7월 31일 이전 출생자)이며, 조사단위는 가구(가구조사) 및 가구원(개인조사)이다.

나. 조사기간

2018년 지역사회건강조사는 2018년 8월 16일부터 10월 31일까지 이루어졌다.

다. 조사내용

(1) 순환조사

지역사회건강조사에서는 2010년부터 4년을 하나의 조사주기로 설정하고 지표의 중요도와 활용성, 표본의 크기 등을 고려하여 각각의 조사항목을 1년, 2년, 4년 주기로 구분하여 조사한다(1기 순환조사 : 2010-2013년, 2기 순환조사 : 2014-2017년, 3기 순환조사 : 2018-2021년).

2010-2013년 순환조사에서는 전국의 모든 시·군·구에서 동일한 문항으로 조사를 실시하여 전국공통지표를 생산하였고, 연도주기별 조사항목의 비율은 순서대로 70%, 20%, 10%순이다.

2014-2017년 순환조사에서는 전국의 모든 시·군·구에서 동일한 문항을 조사하는 전국공통문항 외에 17개 시·도 단위의 지역선택문항을 도입하였고, 2018-2021년 순환조사에는 계측조사를 도입하였다.



〈그림 5〉 지역사회건강조사 순환조사체계

(2) 조사내용

지역사회건강조사의 설문조사는 가구조사와 개인조사로 이루어지며, 2018년부터는 계측조사가 도입되었다. 가구조사에서는 표본가구 당 만 19세 이상 성인 1인에게 세대유형, 기초생활수급자, 소득 등을 조사하고, 개인조사는 가구원 모두에게 건강행태(흡연, 음주, 안전의식, 운동 및 신체활동 등), 예방접종 및 검진, 이환, 의료이용, 사고 및 중독(낙상), 활동제한 및 삶의 질, 보건기관 이용, 사회 물리적 환경, 개인위생, 교육 및 경제활동을 조사한다. 계측조사는 신체계측 및 혈압측정을 통해 실시된다.

2018년 지역사회건강조사 전국공통조사표는 21개 영역, 총 201개 문항으로 구성되었으며 이 문항으로부터 135개의 지표를 산출하였다.

2018년 지역사회건강조사의 조사영역 및 항목은 다음과 같다.

〈표 2〉 2018년 지역사회건강조사 조사영역 및 항목

영역			조사항목
설문조사	가구조사 (*가구대표 1인 참여)		세대유형, 기초생활수급자 여부, 가구 소득, 가구 식생활 형편, 치매환자 동거여부 등
	개인조사	혈압측정 기초설문	현재부터 30분 이내 활동, 금일 혈압약 복용, 혈압수치 인지 여부, 마지막 음식섭취 시간
		신체계측 사전설문	평소 알고 있는 키, 평소 알고 있는 몸무게
		흡연	평생흡연, 흡연시작연령, 현재흡연, 금연기간, 금연시도, 금연계획, 간접흡연, 전자담배 사용, 다른 담배 사용 등
		음주	평생음주, 음주시작연령, 음주빈도, 음주량, 절주 및 금주시도, 음주폐해
		안전의식	안전벨트 착용(자동차, 택시, 버스, 오토바이, 자전거), 음주운전 경험(자동차, 오토바이, 자전거), 음주운전차량 동승경험 등
		운동 및 신체활동	유산소 신체활동 실천, 걷기 실천, 지역사회 내 운동시설 접근성
		식생활	아침식사, 영양표시 인지·해독·활용
		비만 및 체중조절	본인인지체형, 체중조절 경험
		구강건강	주관적 구강건강, 저작불편, 칫솔질, 치과진료 등
		정신건강	수면시간, 스트레스 및 우울감, 정신상담, 주요 우울장애 경험, 수면의 질, 치매 등
		예방접종	인플루엔자 예방접종 경험
		이환	고혈압 진단 경험, 당뇨병 진단 경험, 뇌졸중 조기증상 인지, 심근경색증 조기증상 인지 등
		의료이용	미충족 의료 경험, 미충족 의료 이유
		사고 및 중독	사고중독 경험 및 건수, 사고중독 원인 등
		활동제한 및 삶의 질	주관적 건강수준, 삶의 질 지수
		보건기관 이용	보건기관 이용
		사회 물리적 환경	현재 체감 환경, 광역 시·도 및 시·군·구 거주기간
		심폐소생술	심폐소생술 인지, 심폐소생술 교육 경험, 마네킹 실습 경험, 심폐소생술 시행능력 정도
		여성건강	임신여부, 최근 출산 경험, 모유수유 경험
		교육 및 경제활동	직업, 학력, 혼인상태
계측조사		혈압측정(시범조사)	혈압 측정(2회)
		신체계측	키(2회), 몸무게(1회)

라. 조사방법

지역사회건강조사는 조사원이 표본가구를 방문하여 노트북에 탑재된 전자조사표를 이용하여 조사대상자와 1:1 면접 조사(Computer Assisted Personal Interviewing) 방식으로 수행한다.

5. 자료 질 관리

가. 수행내용

(1) 조사준비 단계

- 조사 질 관리 계획 수립
- 조사수행 및 조사문항에 대한 표준화된 지침 개발
- 책임대학교 담당자 및 조사원 교육

(2) 조사수행 단계

- 중앙콜센터 및 책임대학 콜센터를 통해 조사수행 시 문제 해결
- 조사자료 및 진행현황 관리
- 조사현장 점검을 통한 지침 준수 여부 점검
- 제3기관을 통한 전화점검 실시*로 조사 재확인

  * 매년 조사자료 신뢰성 확보를 위해 전화점검기관을 선정하여 보건소별 조사자료의 약 10%를 추출하여 조사 진위여부 확인

- 책임대학교 자체점검을 통한 모니터링

(3) 조사완료 후 단계

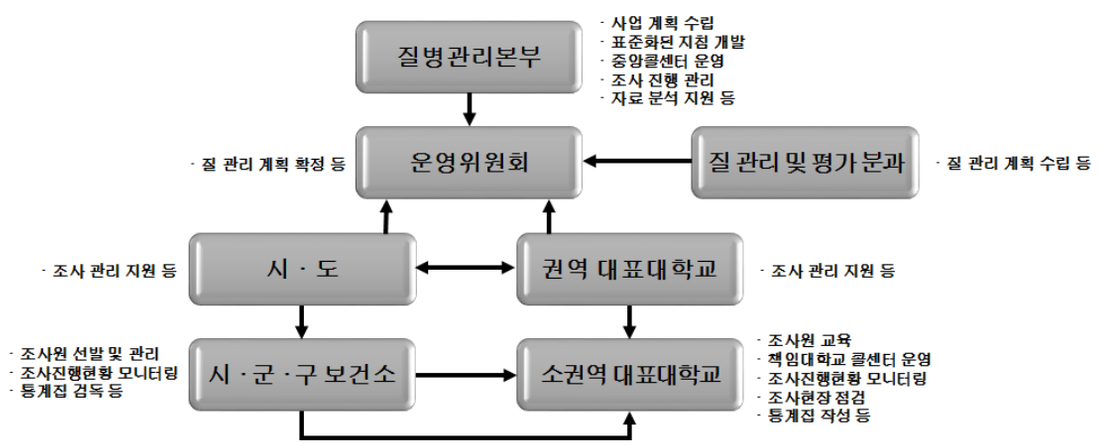
- 입력 범위 내 입력 및 논리적 오류 점검
- 자료 확정 및 분석을 통한 통계집 작성
- 책임대학교(조사수행기관) 질 관리 평가 및 결과 확인

나. 수행체계

질병관리본부는 사업계획 수립 및 표준화된 지침을 개발하여 책임대학교 담당자를 교육하였고, 지역사회건강조사 운영위원회의 분과위원회 중 질 관리 및 평가 분과는 질 관리 계획을 수립하여 운영위원회에서 확정하였다.

조사수행 중 질병관리본부는 중앙콜센터를 운영하고, 책임대학교에서는 책임대학교 콜센터를 운영하여 조사수행 중 발생하는 문제 및 질의사항을 처리하였으며, 조사현장 점검 및 전화점검을 실시하여 모니터링을 실시하였다.

조사완료 후에는 질병관리본부에서 자료 분석을 지원하여 책임대학교에서 통계집을 작성하였고 시·도 및 시·군·구 보건소에서 검독하여 발간하였다.



〈그림 6〉 질 관리 수행체계

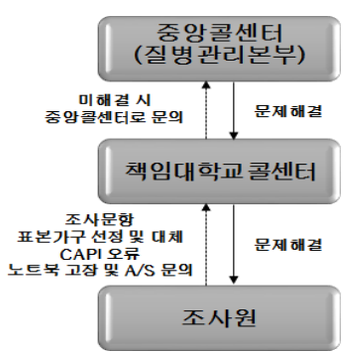
〈표 3〉 기관별 질 관리 역할

구분	조사준비	조사수행	조사완료
운영위원회	· 사업계획, 질 관리 계획 확정 및 관련 주요사항 결정	–	· 질 관리 평가결과 확인
질 관리 및 평가분과	· 질 관리 계획 수립 · 질 관리 지표 개발 · 질 관리 관련 기술 자문	· 조사진행현황 모니터링	· 책임대학교 질 관리 평가
질병관리본부	· 사업계획 수립 · 조사수행 및 관리 지침 개발 · 책임대학교 담당자 및 조사원 교육자료 개발 · 책임대학교 담당자 교육	· 중앙콜센터 운영 · 조사 진행 관리 · 전화점검 결과 및 책임대학 콜센터 모니터링	· 자료 확정 및 정제 · 자료 분석 지원 · 지역건강통계 한눈에 보기 작성 · 발간
시 · 도	· 조사 계획 수립 · 조사 관리 지원	· 조사 관리 지원	· 통계집 검독 확인
보건소	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 관리	· 조사진행현황 모니터링 · 조사현장 관리 지원	· 통계집 검독 확인
책임대학교	· 조사 계획 수립 · 조사원 선발 및 교육	· 책임대학 콜센터 운영 · 조사자료 모니터링(직업 및 세대유형 재점검 등) · 조사현장 점검 · 전화점검 결과 모니터링 및 책임대학 자체점검	· 자료분석 및 지역사회 건강통계집 작성 · 발간

다. 콜센터 운영

지역사회건강조사에서는 조사원에게 표준화된 조사수행 및 조사문항지침을 전달하고자 책임대학교 콜센터를 설치하여 운영하였다.

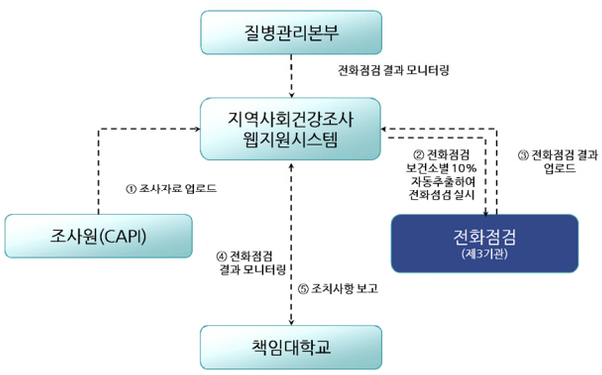
책임대학교콜센터에서는 표본가구 및 가구원 선정, 가구대체, 조사문항, 기타 노트북 관련 질의사항을 처리하고, 담당자는 질의사항 및 조치내역을 질병보건통합관리시스템에 일일단위로 등록하여 질병관리본부, CAPI 시스템 및 전산장비대여업체 담당자들이 실시간으로 점검하여 조치하였다.



〈그림 7〉 콜센터 운영체계

라. 전화점검

지역사회건강조사에서는 조사자료 검증 및 조사원 질 관리를 위해 조사완료자 중 약 10%를 무작위로 추출하여 제3기관을 통해 전화점검을 실시하였다. 전화점검은 조사완료 후 3-4일 이내 실시하였으며, 조사원의 조사 수행지침 준수 여부, 조사문항의 신뢰도 등을 검증하였다. 책임대학교에서 전화점검 결과에 대해 확인 후 최종적으로 조사 자료의 사용여부를 결정하였다.



〈그림 8〉 전화점검 절차

6. 조사수행 결과

2018년 지역사회건강조사는 2018년 8월 16일부터 10월 31일까지 약 2.5개월에 걸쳐 이루어졌다.

2018년 지역사회건강조사 대상자의 시·도별 평균 가구원수는 2.1명 ~ 2.9명 사이에 분포하며, 강원·전북·전남·경북이 높은 편이고 세종이 낮은 편이다. 시·도별 평균 월가구소득은 세종이 높은 편이고 전북·전남이 낮은 편이다.

시·도별 성별분포는 모든 시·도에서 여성 응답자가 남성 응답자보다 높다. 조사 대상자의 시·도별 평균 연령은 48.1세 ~ 60.7세 사이에 분포하며, 전남이 높은 편이고, 울산이 낮은 편이다.

〈표 4〉 2018년 지역사회건강조사 조사대상 가구 특성

(단위 : 가구, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
가구원수									
1명	3,019(24.8)	2,170(27.3)	861(22.8)	1,139(22.8)	598(24.7)	646(25.8)	466(20.4)	80(17.3)	4,463(21.7)
2명	3,922(32.3)	2,796(35.2)	1,239(32.8)	1,744(34.9)	773(32.0)	783(31.2)	662(29.0)	120(25.9)	6,441(31.3)
3명	2,528(20.8)	1,449(18.3)	729(19.3)	945(18.9)	447(18.5)	481(19.2)	472(20.7)	81(17.5)	4,152(20.2)
4명	2,055(16.9)	1,168(14.7)	708(18.8)	920(18.4)	449(18.6)	434(17.3)	544(23.8)	129(27.9)	4,203(20.4)
5명	498(4.1)	269(3.4)	182(4.8)	203(4.1)	128(5.3)	133(5.3)	109(4.8)	39(8.4)	1,047(5.1)
6명	108(0.9)	70(0.9)	47(1.2)	46(0.9)	14(0.6)	23(0.9)	22(1.0)	11(2.4)	224(1.1)
7명 이상	26(0.2)	15(0.2)	9(0.2)	7(0.1)	9(0.4)	7(0.3)	7(0.3)	3(0.6)	59(0.3)
평균(명)	2.5	2.4	2.5	2.5	2.5	2.5	2.7	2.9	2.6
월가구소득									
100만원 미만	1,113(9.9)	1,469(18.8)	512(14.3)	822(16.7)	285(11.9)	304(12.3)	178(7.8)	42(9.3)	2,041(10.3)
100–200만원 미만	1,739(15.5)	1,587(20.3)	644(18.0)	815(16.6)	384(16.0)	399(16.1)	273(12.0)	59(13.1)	2,766(14.0)
200–300만원 미만	1,861(16.6)	1,281(16.4)	658(18.3)	749(15.2)	378(15.8)	413(16.6)	327(14.4)	51(11.3)	3,024(15.3)
300–400만원 미만	1,573(14.0)	1,189(15.2)	631(17.6)	815(16.6)	398(16.6)	429(17.3)	409(18.0)	53(11.7)	3,155(15.9)
400만원 이상	4,929(44.0)	2,281(29.2)	1,141(31.8)	1,718(34.9)	950(39.7)	936(37.7)	1,084(47.7)	247(54.6)	8,815(44.5)

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
가구원수								
1명	2,747(30.6)	2,172(30.1)	2,245(28.4)	2,470(33.6)	4,100(35.6)	4,148(32.0)	3,185(31.2)	646(24.1)
2명	3,843(42.8)	2,745(38.1)	3,246(41.1)	3,099(42.1)	4,798(41.7)	5,364(41.4)	3,977(39.0)	967(36.1)
3명	1,224(13.6)	1,034(14.3)	1,117(14.1)	839(11.4)	1,185(10.3)	1,640(12.6)	1,412(13.9)	425(15.8)
4명	836(9.3)	905(12.6)	895(11.3)	632(8.6)	898(7.8)	1,305(10.1)	1,145(11.2)	385(14.4)
5명	240(2.7)	274(3.8)	303(3.8)	226(3.1)	360(3.1)	403(3.1)	361(3.5)	178(6.6)
6명	70(0.8)	66(0.9)	79(1.0)	61(0.8)	128(1.1)	82(0.6)	88(0.9)	60(2.2)
7명 이상	21(0.2)	15(0.2)	19(0.2)	26(0.4)	44(0.4)	24(0.2)	26(0.3)	21(0.8)
평균(명)	2.1	2.3	2.3	2.1	2.1	2.1	2.2	2.5
월가구소득								
100만원 미만	2,101(23.9)	1,666(24.9)	2,064(27.0)	2,545(35.9)	4,440(39.4)	4,059(33.0)	3,245(32.1)	382(17.3)
100–200만원 미만	1,899(21.6)	1,216(18.2)	1,478(19.3)	1,576(22.3)	2,116(18.8)	2,331(19.0)	1,751(17.3)	384(17.4)
200–300만원 미만	1,515(17.2)	1,086(16.3)	1,183(15.5)	986(13.9)	1,456(12.9)	1,858(15.1)	1,455(14.4)	354(16.0)
300–400만원 미만	1,209(13.7)	892(13.3)	950(12.4)	742(10.5)	1,089(9.7)	1,399(11.4)	1,219(12.1)	308(14.0)
400만원 이상	2,083(23.7)	1,822(27.3)	1,975(25.8)	1,233(17.4)	2,162(19.2)	2,650(21.5)	2,432(24.1)	779(35.3)

〈표 5〉 2018년 지역사회건강조사 조사대상 인구 특성

(단위 : 명, %)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
성별									
남자	10,051(43.9)	6,380(44.0)	3,322(45.5)	4,052(45.1)	2,134(46.8)	2,062(45.1)	2,160(47.5)	399(43.5)	18,865(46.1)
여자	12,857(56.1)	8,136(56.0)	3,981(54.5)	4,926(54.9)	2,430(53.2)	2,513(54.9)	2,392(52.5)	518(56.5)	22,096(53.9)
연령(10세 간격)									
19–29세	3,365(14.7)	1,817(12.5)	1,015(13.9)	1,046(11.7)	730(16.0)	666(14.6)	676(14.9)	110(12.0)	5,849(14.3)
30–39세	3,701(16.2)	1,895(13.1)	995(13.6)	1,312(14.6)	662(14.5)	747(16.3)	791(17.4)	198(21.6)	6,544(16.0)
40–49세	3,754(16.4)	2,303(15.9)	1,327(18.2)	1,608(17.9)	865(19.0)	914(20.0)	946(20.8)	206(22.5)	8,254(20.2)
50–59세	4,266(18.6)	2,860(19.7)	1,421(19.5)	1,762(19.6)	916(20.1)	919(20.1)	1,058(23.2)	141(15.4)	8,363(20.4)
60–69세	3,831(16.7)	2,891(19.9)	1,317(18.0)	1,563(17.4)	708(15.5)	676(14.8)	651(14.3)	132(14.4)	6,025(14.7)
70세 이상	3,991(17.4)	2,750(18.9)	1,228(16.8)	1,687(18.8)	683(15.0)	653(14.3)	430(9.4)	130(14.2)	5,926(14.5)
평균(세)	50.8	52.8	51.3	52.3	49.8	49.6	48.1	49.0	49.7

	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
성별								
남자	7,235(45.7)	5,672(45.4)	6,074(45.0)	5,415(43.4)	8,469(43.2)	9,807(44.2)	7,833(43.6)	2,311(45.7)
여자	8,590(54.3)	6,808(54.6)	7,414(55.0)	7,064(56.6)	11,147(56.8)	12,369(55.8)	10,114(56.4)	2,744(54.3)
연령(10세 간격)								
19–29세	1,064(6.7)	1,154(9.2)	962(7.1)	705(5.6)	1,112(5.7)	1,446(6.5)	1,278(7.1)	445(8.8)
30–39세	1,489(9.4)	1,516(12.1)	1,355(10.0)	1,049(8.4)	1,433(7.3)	2,031(9.2)	1,932(10.8)	585(11.6)
40–49세	2,215(14.0)	1,856(14.9)	2,034(15.1)	1,607(12.9)	2,397(12.2)	2,865(12.9)	2,778(15.5)	976(19.3)
50–59세	3,433(21.7)	2,521(20.2)	2,480(18.4)	2,223(17.8)	3,575(18.2)	4,203(19.0)	3,445(19.2)	936(18.5)
60–69세	3,363(21.3)	2,463(19.7)	2,860(21.2)	2,622(21.0)	4,075(20.8)	4,870(22.0)	3,669(20.4)	895(17.7)
70세 이상	4,261(26.9)	2,970(23.8)	3,797(28.2)	4,273(34.2)	7,024(35.8)	6,761(30.5)	4,845(27.0)	1,218(24.1)
평균(세)	57.6	55.3	57.6	60.1	60.7	58.9	57.0	55.0

〈표 6〉 2018년 지역사회건강조사 시·도별 조사 현황

시·도별	조사가구수			조사완료자 수(명)						
				동지역			읍·면지역			합계
	일반주택	아파트	합계	일반주택	아파트	소계	일반주택	아파트	소계	
서울	6,246	5,910	12,156	11,440	11,468	22,908	-	-	-	22,908
부산	3,550	4,387	7,937	6,067	7,543	13,610	295	611	906	14,516
대구	1,851	1,924	3,775	3,276	3,114	6,390	251	662	913	7,303
인천	2,682	2,322	5,004	2,845	4,367	7,212	1,699	67	1,766	8,978
광주	982	1,436	2,418	1,768	2,796	4,564	-	-	-	4,564
대전	1,101	1,406	2,507	1,942	2,633	4,575	-	-	-	4,575
울산	937	1,345	2,282	1,355	2,285	3,640	431	481	912	4,552
세종	138	325	463	-	548	548	263	106	369	917
경기	9,500	11,089	20,589	11,926	20,402	32,328	6,152	2,481	8,633	40,961
강원	6,118	2,863	8,981	2,172	2,973	5,145	8,676	2,004	10,680	15,825
충북	4,558	2,653	7,211	1,658	2,460	4,118	6,151	2,211	8,362	12,480
충남	5,404	2,500	7,904	1,151	1,920	3,071	8,013	2,404	10,417	13,488
전북	5,639	1,714	7,353	1,435	2,044	3,479	8,011	,989	9,000	12,479
전남	9,318	2,195	11,513	1,116	1,930	3,046	14,583	1,987	16,570	19,616
경북	9,809	3,157	12,966	2,677	3,248	5,925	13,825	2,426	16,251	22,176
경남	7,101	3,093	10,194	2,515	3,649	6,164	9,547	2,236	11,783	17,947
제주	2,319	363	2,682	1,175	530	1,705	3,215	135	3,350	5,055
합계	77,253	48,682	125,935	54,518	73,910	128,428	81,112	18,800	99,912	228,340

Ⅱ. 통계 추정방법

1. 가중치의 사용
2. 무응답처리
3. 연령표준화
4. 분산추정

II 통계 추정방법

1. 가중치의 사용

가. 소개

2018년 지역사회건강조사는 표본설계를 통하여 추출한 표본을 조사하여 설계 구조를 바탕으로 가중치를 부여함으로써 모집단의 건강수준 등을 추정하였다.

나. 가중치 산출 과정

가중치는 가구별 분석을 위한 가구가중치와 개인별 분석을 위한 개인가중치로 분류된다. 가구가중치는 가구추출률과 조사적격 가구율을 반영하였고, 개인가중치는 가구가중치에 개인 응답률을 반영하였다. 추정에 쓰이는 보정가중치는 개인가중치를 성별, 연령별 인구구조(2018년 7월 주민등록인구)와 같도록 보정하여 산출하였다.

설계가중치			벤치마킹 가중치
가구가중치	→	개인가중치	→ 보정가중치
· 가구추출률 · 조사적격가구율 · 주택유형별 가구 비율		· 개인 응답률	· 성·연령별 인구보정 - 성별 : 남, 여 - 연령별 : 19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60+ - 주민등록인구 기준(2018.07)

〈그림 9〉 가중치 산출 과정

(1) 가구가중치

- 표본설계의 표본추출과정을 고려한 가구추출률, 조사적격 가구율, 주택유형별 가구비율을 반영한 가중치

$$W_{hi} = \frac{M_{hi}}{n_{hi}} = \frac{e_{hi} \cdot N_{hi}}{n_{hi}}$$

- N_{hi} : h 동·읍/면 i 주택유형별 가구 수
- M_{hi} : h 동·읍/면 i 주택유형별 적격가구 수
- n_{hi} : h 동·읍/면 i 주택유형별 조사가구 수
- e_{hi} : h 동·읍/면 i 주택유형별 조사적격 가구율

〈표 7〉 가구가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동/읍·면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 가구 수(③)	(2,620)
①②의 조사된 가구 수(④)	(7)
①②의 조사접촉 가구 수(⑤)	(9)
①②의 조사적격 가구 수(⑥)	(8)
가구가중치(⑦)=③/④×⑥/⑤	(332.698=2620/7×8/9)
전체 가구가중치 합(⑧)	(8569.456)
전체 ②의 가구 수 합(⑨)	(10,356)
가구가중치 보정(⑩)=⑦×(⑨/⑧)	(402.0583=332.698×10,356/8569.456)

(2) 개인가중치

- 가구가중치에 개인 응답률을 반영한 가중치
- $W_{hjkl} = W_{hjk} \times \frac{P_{hjk}}{p_{hjk}}$
  - h : 동·읍/면, j : 표본지점
  - k : 가구, l : 가구원
  - P_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 가구원 수
  - p_{hjk} : 가구 내 만 19세 이상 조사 가구원 수

〈표 8〉 개인가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍/면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 가구가중치(③)	(402.0583)
만 19세 이상 가구원수(④)	(4)
만 19세 이상 조사 가구원수(⑤)	(3)
개인가중치(⑥=③×④/⑤)	(536.0777=402.0583×4/3)

(3) 보정가중치

- 2018년 7월 주민등록인구 기준으로 성별, 연령별 인구구조를 보정한 가중치
  - $W'_{hijkl} = BF_d \cdot W_{hijkl}$
  - $BF_d = \frac{d(\text{성별·연령대별}) \text{ 주민등록인구수}}{\sum_h \sum_i \sum_{jkl} W_{hijkl} I_{d \in \text{성별·연령대별}}}$

〈표 9〉 보정가중치 산출 예

내역	값
구분 1(①) : 동·읍/면	(00동)
구분 2(②) : 주택유형	(아파트)
①②의 개인가중치(③)	(536.0777)
주민등록인구(④)	(14,693)
성·연령별 개인가중치 합(⑤)	(12,157.23)
성·연령별 보정비(⑥=④/⑤)	(1.208=14,693/12,157.23)
보정가중치(⑦=③×⑥)	(647.89=536.0777×1.208)

(4) 가중치의 이상치 제거

특정 조사대상자의 개인가중치가 다른 조사대상자의 개인가중치보다 월등히 클 경우, 해당 조사대상자의 응답값에 의해 조사결과에 바이어스(bias, 편향성)가 생길 수 있으므로 보정가중치의 이상치를 Raking Ratio 방법으로 제거하여 재보정하였다.

$Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$ 보다 큰 가중치는 이상치로 정의하였으며, $Q_3(W'_g) + 3 \times IQR$로 변경하였다.

- $IQR : Q_3(W') - Q_1(W')$
- $Q_1(W')$: 가중치 중 1사분위수
- $Q_3(W')$: 가중치 중 3사분위수

2. 무응답처리

무응답은 대체하지 않으며, 지표 산출시 무응답은 제외한다. 무응답에는 크게 개체 무응답과 항목 무응답으로 나뉜다. 개체 무응답은 조사대상자를 기준으로 설문에 참여하지 않음으로써 모든 문항에 결측치를 갖는 경우이며, 항목 무응답은 조사항목 중 일부항목에 결측치가 있는 것이다. 개체 무응답은 가중치를 사용한 추정방식에 의해 보완을 하며, 항목 무응답은 통계기법을 사용하여 결측치를 추정하여 대체하거나 무시하기도 한다.

3. 연령표준화

조사 지역이나 시점에 따라서 건강지표에 영향을 주는 연령별 인구구조가 다르기 때문에 건강지표를 다른 지역이나 다른 시기에 조사된 지표와 비교하기 위해서는 표준화가 필요하다.

2018년 지역사회건강조사 결과는 주요지표에 대해 성·연령별 인구비율을 동일하게 하여 비교 가능하도록 직접표준화하였다. 직접표준화는 성·연령별 유병률에 각 구간의 표준인구 비율을 곱하여 계산하는 표준인구 가중 평균 유병률을 이용하여 계산된다. 지역사회건강조사는 그간 2011년 12월에 공표된 2005년 추계인구를 사용하였으나 2016년 12월에 2005년 추계인구가 변경 공표됨에 따라 본 통계집에서는 이를 표준인구로 사용하였으며, 연령은 "19-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60-69, 70 이상"으로 연령 구분하였다. 2005년도 추계인구는 다음과 같다.

〈표 10〉 2005년 추계인구 : 19세 이상 10세 간격

연령대	기존[1]			변경[2]		
	합계	남	여	합계	남	여
19-29	8,235,399	4,251,820	3,983,579	8,262,905	4,279,712	3,983,193
30-39	8,534,411	4,371,632	4,162,779	8,627,773	4,424,977	4,202,796
40-49	8,208,764	4,181,145	4,027,619	8,206,397	4,165,272	4,041,125
50-59	5,137,425	2,570,712	2,566,713	5,147,501	2,573,205	2,574,296
60-69	3,609,022	1,671,301	1,937,721	3,635,784	1,692,732	1,943,052
70이상	2,684,132	975,915	1,708,217	2,631,178	956,776	1,674,402
합계	36,409,153	18,022,525	18,386,628	36,511,538	18,092,674	18,418,864

1) 통계청 장래인구추계(2011.12. 공표)
2) 통계청 장래인구추계(2016.12. 공표)
※ 출처: 국가통계포털(KOSIS)

4. 분산추정

지역사회건강조사에서는 모집단의 특성을 추정하기 위해 가중치를 적용한 표본가중평균을 제시하였다.

표본조사로 모집단의 특성을 추정할 때 일반적으로 표본오차(sampling error) 및 비표본오차(non-sampling error)가 수반된다. 표본오차는 표본이 모집단의 특성과 어긋나는 정도를 나타내며, 비표본오차는 표본추출과정을 제외한 자료수집 과정이나 분석 과정에서 발생하는 오류를 말한다. 표준오차(standard error)로 표현되는 표본오차는 추정치의 신뢰도에 대한 척도가 되며 분산추정에 의해 측정할 수 있다. 2008-2018 지역건강통계 한눈에 보기는 SAS 9.3을 활용하여 분산을 추정하였다.

- 표본가중평균

$$\hat{\bar{Y}} = \frac{\left(\sum_h \sum_j \sum_k \sum_l W_{hjkl} y_{hjkl}\right)}{W_{....}}$$

  - h : 동/읍·면, j : 표본지점
  - k : 가구, l : 가구원
  - $W_{....} = \sum_{h=1} \sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1} W_{hjkl}$: 가중치 계
  - y_{hjkl} : 해당 문항의 응답값

- 표본오차

$$SE(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\sum_{h=1} \sum_{j=1} \frac{n_{hj}(1-f_{hj})}{n_{hj}-1} \sum_{k=1}^{n_{hj}} (e_{hjk} - \overline{e_{hj.}})^2}$$

여기서 $e_{hjk} = \frac{(\sum_{l=1} W_{hjkl}(y_{hjkl} - \hat{\bar{Y}}))}{W_{....}}$ 이고,

$\overline{e_{hj..}} = (\sum_{k=1} e_{hjk})/n_{hj}$ 이다.

- 변동계수

$$cv(\hat{\bar{Y}}) = \frac{SE(\hat{\bar{Y}})}{\hat{\bar{Y}}}$$



제2부

지표결과요약



2008-2018
지역건강통계 한눈에 보기

1 현재흡연율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 21.7%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 4.4%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 125개, 감소 지역 118개
  - 10년 전 대비 증가 지역 31개, 감소 지역 215개

〈표 11〉 2008–2018 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	26.1	26.7	25.5	25.0	24.6	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	동일(0.0)	감소(-2.5)	감소(-4.4)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 7.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 17.0%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(24.8%), 가장 낮은 시·도는 세종(17.5%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 부산 중구(30.2%), 가장 낮은 시·군·구는 경기 성남시 분당구, 경남 산청군(13.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.9%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.5%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.6%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(2.11), 가장 작은 시·도는 울산(1.17)

2 남자 현재흡연율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 40.6%로 전년 대비 0.1%p 감소, 10년 전('08년) 대비 8.6%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 123개, 감소 지역 129개
  - 10년 전 대비 증가 지역 23개, 감소 지역 223개

〈표 12〉 2008–2018 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	49.2	50.4	48.4	47.1	46.4	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	감소(-0.1)	감소(-5.2)	감소(-8.6)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 12.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 30.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(45.3%), 가장 낮은 시·도는 세종(33.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전남 완도군(55.4%), 가장 낮은 시·군·구는 경기 성남시 분당구(24.8%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.4%p 증가, 10년 전('08년) 대비 9.2%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 2.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.2%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 큰 시·도는 경기(2.00), 가장 작은 시·도는 울산(1.17)

3 현재흡연자의 금연시도율[5)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 22.8%로 전년 대비 4.4%p 감소, 6년 전('12년) 대비 3.5%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 76개, 감소 지역 178개
  - 6년 전 대비 증가 지역 98개, 감소 지역 150개

〈표 13〉 2012–2018 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
시·군·구 중앙값	26.3	25.1	25.5	34.7	29.8	27.2	22.8	감소(-4.4)	감소(-11.9)	감소(-3.5)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 10.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 44.2%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 인천(29.9%), 가장 낮은 시·도는 충북(19.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 봉화군(46.2%), 가장 낮은 시·군·구는 전남 함평군(1.9%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.5%p 감소, 6년 전('12년) 대비 0.7%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.3%p 증가, 6년 전('12년) 대비 동일
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(19.32), 가장 작은 시·도는 광주(1.59)

4 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률[6)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 4.9%로 전년 대비 1.5%p 감소, 6년 전('12년) 대비 1.2%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 93개, 감소 지역 155개
  - 6년 전 대비 증가 지역 83개, 감소 지역 163개

〈표 14〉 2012–2018 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
시·군·구 중앙값	6.1	5.4	7.9	7.7	6.5	6.4	4.9	감소(-1.5)	감소(-2.8)	감소(-1.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 3.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 20.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 경북(7.2%), 가장 낮은 시·도는 세종(4.1%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 동작구(20.5%), 가장 낮은 시·군·구는 충남 청양군, 경북 청도군(0.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.8%p 감소, 6년 전('12년) 대비 2.8%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.6%p 증가, 6년 전('12년) 대비 동일
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 충남(142.00), 가장 작은 시·도는 인천(2.21)

5) 설문문항 및 응답보기, 설문순서 변경으로 연도비교 시 2008–2011년 결과 제외
6) 설문문항 및 응답보기, 설문순서 변경으로 연도비교 시 2008–2011년 결과 제외

5 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률[7)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 3.3%로 전년 대비 0.6%p 감소, 4년 전('14년) 대비 3.1%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 98개, 감소 지역 152개
  - 4년 전 대비 증가 지역 30개, 감소 지역 223개

〈표 15〉 2014–2018 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·군·구 중앙값	6.4	5.2	4.1	3.9	3.3	감소(-0.6)	감소(-3.1)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 2.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 9.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 경북(4.3%), 가장 낮은 시·도는 세종(1.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 김천시(9.6%), 가장 낮은 시·군·구는 강원 속초시(0.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.4%p 감소, 4년 전('14년) 대비 2.2%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 3.5%p 감소, 4년 전('14년) 대비 5.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 강원(29.50), 가장 작은 시·도는 대전(1.96)

6 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률[8)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 12.6%로 전년 대비 4.0%p 감소, 4년 전('14년) 대비 11.0%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 79개, 감소 지역 173개
  - 4년 전 대비 증가 지역 29개, 감소 지역 224개

〈표 16〉 2014–2018 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·군·구 중앙값	23.6	21.1	16.2	16.6	12.6	감소(-4.0)	감소(-11.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 13.8%p, 254개 시·군·구 간 격차는 45.2%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(22.8%), 가장 낮은 시·도는 강원(9.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 군위군(45.4%), 가장 낮은 시·군·구는 전남 구례군(0.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.7%p 증가, 4년 전('14년) 대비 2.3%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 4.2%p 증가, 4년 전('14년) 대비 7.2%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(110.50), 가장 작은 시·도는 인천(2.49)

7) 2009년 신규 도입, 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외
8) 2009년 신규 도입 문항, 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

7 월간음주율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 60.9%로 전년 대비 0.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 6.7%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 108개, 감소 지역 144개
  - 10년 전 대비 증가 지역 225개, 감소 지역 22개

〈표 17〉 2008-2018 월간음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	54.2	55.8	56.6	58.3	58.6	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	감소(-0.6)	증가(1.3)	증가(6.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 7.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 25.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 부산(64.0%), 가장 낮은 시·도는 세종(56.6%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경남 산청군(69.8%), 가장 낮은 시·군·구는 전북 진안군(44.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.5%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 2.2%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.3%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(1.42), 가장 작은 시·도는 울산(1.08)

8 전체 고위험음주율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 15.0%로 전년 대비 0.3%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.0%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 118개, 감소 지역 133개
  - 10년 전 대비 증가 지역 166개, 감소 지역 81개

〈표 18〉 2008-2018 전체 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	13.0	12.3	11.5	14.0	12.4	14.4	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	감소(-0.3)	증가(0.6)	증가(2.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 6.9%p, 254개 시·군·구 간 격차는 18.0%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(17.9%), 가장 낮은 시·도는 세종(11.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 강원 태백시(23.8%), 가장 낮은 시·군·구는 전북 진안군(5.8%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.4%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 2.7%p 감소, 10년 전('08년) 대비 .01%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전북(3.21), 가장 작은 시·도는 광주(1.23)

9 연간음주자의 고위험음주율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 19.2%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 0.7%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 119개, 감소 지역 132개
  - 10년 전 대비 증가 지역 131개, 감소 지역 113개

〈표 19〉 2008-2018 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	18.5	16.4	14.9	18.2	16.1	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	동일(0.0)	증가(0.6)	증가(0.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 8.8%p, 254개 시·군·구 간 격차는 22.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(22.6%), 가장 낮은 시·도는 세종(13.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전남 해남군(30.6%), 가장 낮은 시·군·구는 경기 성남시 분당구(8.4%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.5%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 5.1%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(3.21), 가장 작은 시·도는 광주(1.26)

10-1 비만율(자가보고)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 31.8%로 전년 대비 3.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 10.2%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 208개, 감소 지역 46개
  - 10년 전 대비 증가 지역 247개, 감소 지역 0개

〈표 20〉 2008-2018 비만율(자가보고) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	21.6	22.8	22.5	23.4	24.1	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	증가(3.2)	증가(7.3)	증가(10.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 6.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 26.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(34.3%), 가장 낮은 시·도는 세종(27.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 인천 옹진군(45.4%), 가장 낮은 시·군·구는 부산 금정구(18.7%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.1%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 6.0%p 증가, 10년 전('08년) 대비 6.3%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 부산(1.83), 가장 작은 시·도는 광주(1.06)

10-2 비만율(실제계측)[9)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 33.8%

〈표 21〉 2018년 비만율(실제계측)

(단위: %, %p)

구분	'18년
시·군·구 중앙값	**33.8**

- '18년 17개 시·도 간 격차는 9.2%p, 254개 시·군·구 간 격차는 25.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(36.9%), 가장 낮은 시·도는 세종(27.7%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 인천 옹진군(45.5%), 가장 낮은 시·군·구는 부산 금정구(20.0%)
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(1.89), 가장 작은 시·도는 울산(1.20)

11 연간 체중조절 시도율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 58.9%로 전년 대비 3.9%p 감소, 10년 전('08년) 대비 19.9%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 67개, 감소 지역 184개
  - 10년 전 대비 증가 지역 240개, 감소 지역 7개

〈표 22〉 2008-2018 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**39.0**	**44.4**	**48.5**	**55.2**	**51.4**	**58.5**	**57.0**	**60.3**	**59.0**	**62.8**	**58.9**	감소(-3.9)	증가(0.4)	증가(19.9)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 11.8%p, 254개 시·군·구 간 격차는 43.1%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(66.3%), 가장 낮은 시·도는 충북(54.5%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 서대문구 및 강원 철원군(74.5%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 영양군(31.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.0%p 감소, 10년 전('08년) 대비 6.5%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 12.0%p 감소, 10년 전('08년) 대비 14.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(2.23), 가장 작은 시·도는 인천(1.13)

9) 2018년 신체계측조사 도입으로 산출된 신규 지표

12 걷기 실천율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 42.9%로 전년 대비 3.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 7.7%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 162개, 감소 지역 89개
  - 10년 전 대비 증가 지역 91개, 감소 지역 156개

〈표 23〉 2008-2018 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	50.6	49.4	43.0	41.7	40.9	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	증가(3.2)	증가(4.7)	감소(-7.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 38.2%p, 254개 시·군·구 간 격차는 70.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(67.0%), 가장 낮은 시·도는 세종(28.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 송파구(84.8%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 합천군(14.4%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 8.6%p 증가, 10년 전('08년) 대비 4.0%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 9.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.4%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(4.00), 가장 작은 시·도는 대전(1.31)

13 건강생활실천율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 30.7%로 전년 대비 3.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.8%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 174개, 감소 지역 80개
  - 10년 전 대비 증가 지역 107개, 감소 지역 140개

〈표 24〉 2008-2018 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	34.5	33.8	30.0	28.4	28.5	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	증가(3.7)	증가(4.5)	감소(-3.8)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 27.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 54.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(49.2%), 가장 낮은 시·도는 세종(22.1%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 송파구(65.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 합천군(10.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.6%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.8%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 7.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.7%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(4.61), 가장 작은 시·도는 대전(1.41)

14 아침결식 예방인구비율[10)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 63.8%로 전년 대비 0.2%p 증가, 8년 전('10년) 대비 9.1%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 126개, 감소 지역 124개
  - 8년 전 대비 증가 지역 13개, 감소 지역 235개

〈표 25〉 2010–2018 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %, %p)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
시·군·구 중앙값	72.9	72.2	71.7	68.1	66.7	65.9	64.9	64.0	63.8	감소(-0.2)	감소(-2.9)	감소(-9.1)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 8.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 31.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(66.8%), 가장 낮은 시·도는 대전(58.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 부산 금정구(83.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경기 성남시 중원구(51.6%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.1%p 감소, 8년 전('10년) 대비 2.6%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 5.8%p 감소, 8년 전('10년) 대비 2.9%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 시·도는 경북(1.49), 가장 큰 시·도는 광주(1.09)

15 영양표시 독해율[11)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 25.6%로 전년 대비 1.6%p 감소, 4년 전('14년) 대비 0.8%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 95개, 감소 지역 157개
  - 4년 전 대비 증가 지역 118개, 감소 지역 134개

〈표 26〉 2014–2018 영양표시 독해율 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·군·구 중앙값	26.4	25.7	26.6	27.2	25.6	감소(-1.6)	감소(-0.8)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 10.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 35.2%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(31.9%), 가장 낮은 시·도는 전남(21.6%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 관악구(44.0%), 가장 낮은 시·군·구는 전남 해남군(8.8%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 2.0%p 감소, 4년 전('14년) 대비 2.7%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.9%p 증가, 4년 전('14년) 대비 9.5%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 작은 시·도는 강원(3.69), 가장 큰 시·도는 인천(1.30)

10) 2010년 신규 도입 문항
11) 2009년 신규 도입 문항, 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

16 스트레스 인지율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 26.4%로 전년 대비 0.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.9%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 94개, 감소 지역 158개
  - 10년 전 대비 증가 지역 61개, 감소 지역 183개

〈표 27〉 2008–2018 스트레스 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**28.3**	**27.2**	**27.3**	**27.9**	**27.9**	**27.3**	**28.0**	**28.3**	**28.0**	**26.9**	**26.4**	감소(-0.5)	감소(-0.9)	감소(-1.9)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 8.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 29.8%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 인천(31.7%), 가장 낮은 시·도는 대구(23.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 울산 중구(39.8%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 성주군(10.0%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 2.3%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.3%p 감소, 10년 전('08년) 대비 3.8%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(2.92), 가장 작은 시·도는 대전(1.26)

17 우울감 경험률

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 5.0%로 전년 대비 0.8%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.7%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 94개, 감소 지역 158개
  - 10년 전 대비 증가 지역 61개, 감소 지역 183개

〈표 28〉 2008–2018 우울감 경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**7.7**	**6.9**	**5.0**	**4.6**	**4.7**	**5.2**	**6.4**	**6.0**	**5.5**	**5.8**	**5.0**	감소(-0.8)	감소(-0.2)	감소(-2.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 5.4%p, 254개 시·군·구 간 격차는 11.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 전북(8.7%), 가장 낮은 시·도는 대구(3.4%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전북 전주시(12.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 울릉군(0.3%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 2.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.4%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 3.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(36.33), 가장 작은 시·도는 대전(1.41)

18 우울증상유병률[12)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 2.8%로 전년 대비 0.1%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 131개, 감소 지역 115개

〈표 29〉 2017–2018 우울증상유병률 추이

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·군·구 중앙값	**2.7**	**2.8**	증가(0.1)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 2.9%p, 254개 시·군·구 간 격차는 8.6%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 인천(4.8%), 가장 낮은 시·도는 대구(1.9%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 충북 청주시 상당구(8.8%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 창녕군(0.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.7%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.2%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(35.00), 가장 작은 시·도는 광주(1.89)

19 하루 평균 수면시간

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 6.7시간으로 전년 대비 0.1시간 증가, 10년 전('08년) 대비 0.2시간 감소
  - 전년 대비 증가 지역 186개, 감소 지역 18개
  - 10년 전 대비 증가 지역 32개, 감소 지역 172개

〈표 30〉 2008–2018 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.7**	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 0.3시간, 254개 시·군·구 간 격차는 0.8시간
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전북 순창군, 전남 완도군(7.2시간), 가장 낮은 시·군·구는 서울 도봉구(6.4시간)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.1시간 증가, 10년 전('08년) 대비 동일
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 0.3시간 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전북, 경남(1.09), 가장 작은 시·도는 제주(1.01)

12) 2017년 신규 도입 문항

20 인지장애 경험률(50세 이상)[13)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 21.3%

〈표 31〉 2018년 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %, %p)

구분	'18년
시·군·구 중앙값	**21.3**

- '18년 17개 시·도 간 격차는 26.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 45.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(41.7%), 가장 낮은 시·도는 제주(15.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 인천 계양구, 경기 파주시(49.1%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 창녕군 (3.7%)
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(11.51), 가장 작은 시·도는 충북(2.48)

21 저작불편호소율(65세 이상)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 38.0%로 전년 대비 1.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 16.7%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 104개, 감소 지역 148개
  - 10년 전 대비 증가 지역 12개, 감소 지역 235개

〈표 32〉 2008–2018 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**54.7**	**51.3**	**48.9**	**48.5**	**47.2**	**45.4**	**46.8**	**45.0**	**44.1**	**39.5**	**38.0**	감소(-1.5)	감소(-7.4)	감소(-16.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 17.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 36.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 전남(43.9%), 가장 낮은 시·도는 세종(26.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전남 고흥군(54.8%), 가장 낮은 시·군·구는 서울 강남구(18.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.0%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 3.1%p 감소, 10년 전('08년) 대비 28.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(2.44), 가장 작은 시·도는 울산(1.25)

13) 2018년 신규 도입 문항

22 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율[14)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 56.7%로 전년 대비 0.8%p 감소, 4년 전('14년) 대비 2.2%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 114개, 감소 지역 137개
  - 4년 전 대비 증가 지역 190개, 감소 지역 63개

〈표 33〉 2014-2018 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·군·구 중앙값	**54.5**	**55.2**	**54.6**	**57.5**	**56.7**	감소(-0.8)	증가(2.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 11.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 34.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(66.7%), 가장 낮은 시·도는 경북(55.6%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 대전 유성구(75.9%), 가장 낮은 시·군·구는 제주 서귀포시 서부(41.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.2%p 증가, 4년 전('14년) 대비 7.1%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 3.9%p 증가, 4년 전('14년) 대비 0.4%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(1.73), 가장 작은 시·도는 광주(1.14)

23 양호한 주관적 건강수준 인지율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 42.4%로 전년 대비 2.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 7.2%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 73개, 감소 지역 180개
  - 10년 전 대비 증가 지역 50개, 감소 지역 197개

〈표 34〉 2008-2018 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**49.6**	**47.9**	**47.7**	**46.6**	**45.6**	**46.2**	**43.9**	**45.5**	**44.6**	**44.9**	**42.4**	감소(-2.5)	감소(-3.8)	감소(-7.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 11.4%p, 254개 시·군·구 간 격차는 36.8%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(48.0%), 가장 낮은 시·도는 인천(36.5%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 대구 중구(66.3%), 가장 낮은 시·군·구는 충남 태안군(29.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.9%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 6.8%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 대구(2.05), 가장 작은 시·도는 광주(1.27)

14) 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008-2013년 결과 제외

24-1 삶의 질 지수(EQ-5D Index)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 0.960점으로 전년 대비 0.002점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.002점 증가
  - 전년 대비 증가 지역 152개, 감소 지역 90개
  - 10년 전 대비 증가 지역 139개, 감소 지역 102개

〈표 35〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	0.958	0.960	0.958	0.954	0.957	0.953	0.948	0.954	0.954	0.958	0.960	증가(0.002)	증가(0.007)	증가(0.002)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 0.026점, 254개 시·군·구 간 격차는 0.045점
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(0.969점), 가장 낮은 시·도는 세종(0.943점)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경남 창녕군(0.980점), 가장 낮은 시·군·구는 충남 논산시, 전남 신안군(0.935점)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.006점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.006점 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.005점 감소, 10년 전('08년) 대비 0.030점 감소

24-2 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 0.921점으로 전년 대비 0.002점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.014점 증가
  - 전년 대비 증가 지역 148개, 감소 지역 98개
  - 6년 전 대비 증가 지역 162개, 감소 지역 84개

〈표 36〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	0.907	0.910	0.908	0.900	0.909	0.904	0.895	0.910	0.911	0.919	0.921	증가(0.002)	증가(0.017)	증가(0.014)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 0.037점, 254개 시·군·구 간 격차는 0.093점
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(0.938점), 가장 낮은 시·도는 세종(0.900점)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 대구 수성구(0.962점), 가장 낮은 시·군·구는 충남 공주시(0.868점)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.004점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.011점 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.006점 감소, 10년 전('08년) 대비 0.039점 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(1.09), 가장 큰 시·도는 전남, 울산(1.03)

25 혈압수치 인지율[15)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 43.1%로 전년 대비 11.6%p 감소, 7년 전('11년) 대비 0.2%p 증가
  - 전년 대비 감소 지역 34개, 증가 지역 220개
  - 7년 전 대비 감소 지역 133개, 증가 지역 116개

〈표 37〉 2011–2018 혈압수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·군·구 중앙값	42.9	–	45.3	50.8	–	52.4	54.7	43.1	감소(-11.6)	감소(-7.7)	증가(0.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 25.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 50.9%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(58.9%), 가장 낮은 시·도는 광주(33.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 충북 제천시(66.9%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 고성군(16.0%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 8.6%p 증가, 7년 전('11년) 대비 6.5%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.4%p 증가, 7년 전('11년) 대비 13.2%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(3.13), 가장 작은 시·도는 대구(1.33)

26 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 19.4%로 전년 대비 0.4%p 감소, 10년 전('08년) 대비 3.0%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 110개, 감소 지역 137개
  - 10년 전 대비 증가 지역 218개, 감소 지역 29개

〈표 38〉 2008–2018 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	16.4	17.6	18.5	18.7	18.8	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	감소(-0.4)	증가(0.6)	증가(3.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 5.0%p, 254개 시·군·구 간 격차는 11.7%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(21.5%), 가장 낮은 시·도는 광주(16.4%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경기 동두천시(25.9%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 산청군(14.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.9%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.7%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.4%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(1.65), 가장 작은 시·도는 대전, 울산(1.13)

15) 2011년 신규 도입 문항

27 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 92.3%로 전년 대비 3.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.4%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 203개, 감소 지역 50개
  - 10년 전 대비 증가 지역 136개, 감소 지역 110개

〈표 39〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	**91.9**	**89.1**	**87.5**	**87.8**	**88.6**	**88.6**	**88.1**	**87.8**	**88.4**	**88.6**	**92.3**	증가(3.7)	증가(3.7)	증가(0.4)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 4.8%p, 254개 시·군·구 간 격차는 17.0%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 강원(94.1%), 가장 낮은 시·도는 세종(89.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 충남 청양군 및 경북 김천시(98.5%), 가장 낮은 시·군·구는 전남 곡성군(81.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.3%p 감소, 10년 전('08년) 대비 0.8%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 5.4%p 감소, 10년 전('08년) 대비 5.1%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(1.20), 가장 작은 시·도는 대구, 대전(1.04)

28 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율[16)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 33.0%로 전년 대비 1.4%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.9%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 11개, 감소 지역 6개
  - 10년 전 대비 증가 지역 2개, 감소 지역 14개

〈표 40〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	**34.9**	**36.4**	**35.6**	**34.8**	**34.8**	**33.4**	**34.1**	**31.4**	**31.8**	**31.6**	**33.0**	증가(1.4)	감소(-0.4)	감소(-1.9)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 12.4%p
  - '18년 가장 낮은 시·도는 제주(37.8%), 가장 높은 시·도는 세종(25.3%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.5%p 증가, 10년 전('08년) 대비 동일

16) 해당 지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시 · 군 · 구 단위 지표결과는 산출하지 않음

29 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율[17)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 14.2%로 전년 대비 0.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.6%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 10개, 감소 지역 7개
  - 10년 전 대비 증가 지역 15개, 감소 지역 1개

〈표 41〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	**11.6**	**10.8**	**11.4**	**12.8**	**11.5**	**12.8**	**13.2**	**13.7**	**14.1**	**13.9**	**14.2**	증가(0.3)	증가(1.4)	증가(2.6)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 6.6%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 부산(16.7%), 가장 낮은 시·도는 세종(10.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.1%p 증가

30 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기실천율[18)]

- '18년 17개 시·군·구 중앙값 42.6%로 전년 대비 1.6%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.1%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 16개, 감소 지역 1개
  - 10년 전 대비 증가 지역 7개, 감소 지역 9개

〈표 42〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	**47.7**	**49.5**	**42.3**	**42.6**	**42.8**	**39.8**	**38.6**	**40.2**	**37.2**	**41.0**	**42.6**	증가(1.6)	증가(2.8)	감소(-5.1)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 30.8%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(64.3%), 가장 낮은 시·도는 제주(33.4%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.5%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.3.%p 증가

17) 해당 지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시 · 군 · 구 단위 지표결과는 산출하지 않음
18) 해당 지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시 · 군 · 구 단위 지표결과는 산출하지 않음

31 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[19)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 31.3%로 전년 대비 0.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.4%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 15개, 감소 지역 2개
  - 10년 전 대비 증가 지역 8개, 감소 지역 8개

〈표 43〉 2008-2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	36.7	37.8	32.4	32.3	33.0	31.2	28.5	30.6	28.2	31.2	31.3	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-5.4)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 25.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(50.2%), 가장 낮은 시·도는 제주(24.7%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 5.4%p 증가, 10년 전('08년) 대비 4.4%p 증가

32 혈당수치 인지율[20)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 15.3%로 전년 대비 1.4%p 감소, 7년 전('11년) 대비 5.0%p 증가
  - 전년 대비 감소 지역 103개, 증가 지역 150개
  - 7년 전 대비 감소 지역 204개, 증가 지역 45개

〈표 44〉 2011-2018 혈당수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·군·구 중앙값	10.3	–	11.0	13.3	–	15.5	16.7	15.3	감소(-1.4)	증가(2.0)	증가(5.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 21.6%p, 254개 시·군·구 간 격차는 38.8%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(33.0%), 가장 낮은 시·도는 광주(11.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 대전 유성구(42.7%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 고성군(3.9%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 10.1%p 증가, 7년 전('11년) 대비 12.8%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 3.4%p 증가, 7년 전('11년) 대비 3.5%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(9.04), 가장 작은 시·도는 울산(1.83)

19) 해당 지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시 · 군 · 구 단위 지표결과는 산출하지 않음
20) 2011년 신규 도입 문항

33 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 7.9%로 전년 대비 0.2%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.7%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 102개, 감소 지역 149개
  - 10년 전 대비 증가 지역 221개, 감소 지역 23개

〈표 45〉 2008-2018 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	6.2	6.7	7.1	7.0	7.2	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	감소(-0.2)	증가(0.7)	증가(1.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 3.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 7.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 인천(9.2%), 가장 낮은 시·도는 제주(5.9%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 인천 동구, 경기 평택시 송탄(11.4%), 가장 낮은 시·군·구는 제주 서귀포시 서부(4.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 0.2%p 감소, 10년 전('08년) 대비 0.8%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 0.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.0%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(2.11), 가장 작은 시·도는 울산(1.32)

34 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 90.9%로 전년 대비 3.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 8.0%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 189개, 감소 지역 64개
  - 10년 전 대비 증가 지역 200개, 감소 지역 44개

〈표 46〉 2008-2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	82.9	86.3	83.3	84.5	85.2	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	증가(3.8)	증가(4.5)	증가(8.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 10.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 29.9%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(97.3%), 가장 낮은 시·도는 전북(87.2%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경기 광주시(98.7%), 가장 낮은 시·군·구는 서울 영등포구(68.8%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.0%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 5.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 15.8%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 서울(1.41), 가장 작은 시·도는 광주(1.08)

35 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 38.0%로 전년 대비 2.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.8%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 142개, 감소 지역 112개
  - 10년 전 대비 증가 지역 163개, 감소 지역 83개

〈표 47〉 2008–2018 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	32.2	32.5	34.1	31.2	34.2	31.0	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	증가(2.8)	증가(7.0)	증가(5.8)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 21.8%p, 254개 시·군·구 간 격차는 56.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 제주(55.1%), 가장 낮은 시·도는 전남(33.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 제주 제주시 서부(65.1%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 군위군(8.7%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 7.2%p 감소, 10년 전('08년) 대비 4.2%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.3%p 감소, 10년 전('08년) 대비 4.6%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 울산(5.32), 가장 작은 시·도는 인천(1.71)

36 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)

- '18년 17개 시·군·구 중앙값 44.1%로 전년 대비 3.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 11.9%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 154개, 감소 지역 99개
  - 7년 전 대비 증가 지역 202개, 감소 지역 47개

〈표 48〉 2011–2018 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·군·구 중앙값	32.2	35.5	28.6	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	증가(3.8)	증가(9.1)	증가(11.9)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 21.6%p, 254개 시·군·구 간 격차는 72.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 제주(59.5%), 가장 낮은 시·도는 전남(38.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경기 안양시 만안구(80.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 군위군(7.9%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.0%p 증가, 7년 전('11년) 대비 2.3%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 4.8%p 증가, 7년 전('11년) 대비 9.3%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(8.38), 가장 작은 시·도는 광주(1.67)

37 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율[21)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 37.4%로 전년 대비 0.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.3%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 10개, 감소 지역 7개
  - 10년 전 대비 증가 지역 6개, 감소 지역 10개

〈표 49〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	38.7	40.2	39.3	39.1	39.2	36.7	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	증가(0.8)	증가(0.7)	감소(-1.3)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 19.0%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(50.1%), 가장 낮은 시·도는 대전(31.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.3%p 증가

38 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율[22)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 13.5%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 2.0%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 7개, 감소 지역 10개
  - 10년 전 대비 증가 지역 11개, 감소 지역 5개

〈표 50〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	11.5	11.1	11.2	12.5	11.5	12.6	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	동일(0.0)	증가(0.9)	증가(2.0)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 9.8%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 전남(17.2%), 가장 낮은 시·도는 전북(7.3%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 2.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.0%p 감소

21) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음
22) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

39 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율[23)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 42.6%로 전년 대비 2.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 8.1%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 13개, 감소 지역 4개
  - 10년 전 대비 증가 지역 5개, 감소 지역 10개

〈표 51〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	**50.7**	**50.0**	**42.1**	**43.6**	**42.2**	**39.8**	**38.1**	**41.7**	**38.7**	**40.5**	**42.6**	증가(2.1)	증가(2.8)	감소(-8.1)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 39.1%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(62.2%), 가장 낮은 시·도는 세종(23.1%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 13.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 11.4%p 감소

40 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[24)]

- '18년 17개 시·도 중앙값 30.4%로 전년 대비 0.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.7%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 12개, 감소 지역 5개
  - 10년 전 대비 증가 지역 7개, 감소 지역 9개

〈표 52〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값	**36.1**	**36.5**	**31.9**	**31.4**	**30.8**	**29.9**	**26.8**	**29.9**	**28.5**	**30.3**	**30.4**	증가(0.1)	증가(0.5)	감소(-5.7)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 28.6%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(46.4%), 가장 낮은 시·도는 세종(17.9%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 8.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.7%p 증가

23) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음
24) 해당 지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시 · 군 · 구 단위 지표결과는 산출하지 않음

41 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율[25)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 53.0%로 전년 대비 1.8%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 148개, 감소 지역 104개

〈표 53〉 2017–2018 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·군·구 중앙값	**51.2**	**53.0**	증가(1.8)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 21.0%p, 254개 시·군·구 간 격차는 68.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(68.2%), 가장 낮은 시·도는 경남(47.2%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 관악구(87.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 창녕군(18.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.7%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 5.7%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(4.07), 가장 작은 시·도는 울산(1.30)

42 심근경색증 조기증상 인지율[26)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 48.7%로 전년 대비 3.2%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 158개, 감소 지역 93개

〈표 54〉 2017–2018 심근경색증 조기증상 인지율

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·군·구 중앙값	**45.5**	**48.7**	증가(3.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 23.7%p, 254개 시·군·구 간 격차는 70.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(64.5%), 가장 낮은 시·도는 광주(40.8%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 관악구(85.7%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 창녕군(15.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 3.5%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 2.1%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(4.43), 가장 작은 시·도는 울산(1.50)

25) 2017년 신규 도입 문항
26) 2017년 신규 도입 문항

43 연간 미충족의료율[27)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 9.1%로 전년 대비 1.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 4.2%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 82개, 감소 지역 171개
  - 10년 전 대비 증가 지역 58개, 감소 지역 187개

〈표 55〉 2008-2018 연간 미충족의료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	13.3	13.3	-	13.6	11.4	13.6	12.1	12.2	11.5	10.7	9.1	감소(-1.6)	감소(-4.5)	감소(-4.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 6.7%p, 254개 시·군·구 간 격차는 21.3%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 충남(13.0%), 가장 낮은 시·도는 대구(6.4%)
  - '17년 가장 높은 시·군·구는 경기 여주시(22.9%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 예천군(1.6%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 2.0%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.0%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 7.8%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.9%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(12.88), 가장 작은 시·도는 대전(1.61)

44 연간 인플루엔자 예방접종률

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 40.0%로 전년 대비 2.5%p 증가, 10년 전('08년) 대비 10.2%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 187개, 감소 지역 66개
  - 10년 전 대비 증가 지역 234개, 감소 지역 13개

〈표 56〉 2008-2018 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	29.8	29.5	28.2	31.9	33.5	35.8	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	증가(2.5)	증가(4.2)	증가(10.2)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 12.9%p, 254개 시·군·구 간 격차는 31.1%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 충남(44.9%), 가장 낮은 시·도는 제주(32.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전남 장성군(56.6%), 가장 낮은 시·군·구는 제주 서귀포시 서부(25.5%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.6%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.3%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 10.0%p 감소, 10년 전('08년) 대비 3.6%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 강원(1.78), 가장 작은 시·도는 대전(1.08)

27) 설문문항 변경으로 연도비교 시 2010년 결과 제외

45 연간 보건기관 이용률[28)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 25.2%로 전년 대비 2.6%p 감소, 9년 전('09년) 대비 0.3%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 74개, 감소 지역 177개
  - 9년 전 대비 증가 지역 152개, 감소 지역 96개

〈표 57〉 2009-2018 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
시·군·구 중앙값	25.5	27.8	29.7	27.8	28.7	27.8	26.8	26.9	27.8	25.2	감소(-2.6)	감소(-3.5)	감소(-0.3)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 22.1%p, 254개 시·군·구 간 격차는 65.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 전남(37.5%), 가장 낮은 시·도는 대전(15.4%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 울릉군(73.3%), 가장 낮은 시·군·구는 대구 중구(7.8%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.9%p 감소, 9년 전('09년) 대비 2.7%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.8%p 감소, 9년 전('09년) 대비 5.8%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(4.42), 가장 작은 시·도는 대전, 울산(1.47)

46 치매 상담콜센터 인지율[29)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 29.9%

〈표 58〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %, %p)

구분	'18년
시·군·구 중앙값	29.9

- '18년 17개 시·도 간 격차는 21.9%p, 254개 시·군·구 간 격차는 58.1%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 광주(44.8%), 가장 낮은 시·도는 대구(23.0%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 울릉군(67.0%), 가장 낮은 시·군·구는 경기 광주시(8.9%)
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경기(5.16), 가장 작은 시·도는 광주(1.44)

28) 2009년 신규 도입
29) 2018년 신규 도입

47 치매 상담콜센터 이용률[30)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 4.7%

〈표 59〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률 (단위: %, %p)

구분	'18년
시·군·구 중앙값	**4.7**

- '18년 17개 시·도 간 격차는 4.6%p, 254개 시·군·구 간 격차는 12.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(8.1%), 가장 낮은 시·도는 경남, 제주(3.5%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 종로구(13.2%), 가장 낮은 시·군·구는 부산 강서구(0.7%)
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 부산(15.86), 가장 작은 시·도는 울산(1.70)

48 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)[31)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 12.5%

〈표 60〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) (단위: %, %p)

구분	'18년
시·군·구 중앙값	**12.5**

- '18년 17개 시·도 간 격차는 9.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 23.1%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 울산(17.6%), 가장 낮은 시·도는 광주(8.1%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 전남 함평군(27.4%), 가장 낮은 시·군·구는 경남 진주시(4.4%)
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경남(6.18), 가장 작은 시·도는 대구(1.70)

30) 2018년 신규 도입
31) 2018년 신규 도입

49 운전자석 안전벨트 착용률

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 88.5%로 전년 대비 2.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.8%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 180개, 감소 지역 70개
  - 10년 전 대비 증가 지역 150개, 감소 지역 96개

〈표 61〉 2008–2018 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·군·구 중앙값	87.7	79.6	79.8	79.7	74.0	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	증가(2.8)	증가(13.9)	증가(0.8)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 20.3%p, 254개 시·군·구 간 격차는 58.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 서울(96.6%), 가장 낮은 시·도는 충남(76.3%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 서울 서초구(99.3%), 가장 낮은 시·군·구는 전남 신안군(40.9%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.6%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 4.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 9.5%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 전남(2.25), 가장 작은 시·도는 광주, 울산(1.06)

50 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률[32)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 18.2%로 전년 대비 4.5%p 증가, 4년 전('14년) 대비 10.4%p 증가
  - 전년 대비 증가 지역 206개, 감소 지역 46개
  - 4년 전 대비 증가 지역 245개, 감소 지역 9개

〈표 62〉 2014–2018 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·군·구 중앙값	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	증가(4.5)	증가(10.4)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 19.0%p, 254개 시·군·구 간 격차는 56.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(28.9%), 가장 낮은 시·도는 제주(9.9%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경기 양주시(61.7%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 울릉군(5.2%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 4.3%p 증가, 4년 전('14년) 대비 6.5%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 21.0%p 증가, 4년 전('14년) 대비 21.9%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(6.77), 가장 작은 시·도는 광주(1.45)

32) 2014년 신규 도입 문항

51 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)[33)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 7.3%로 전년 대비 1.5%p 감소, 9년 전('09년) 대비 7.4%p 감소
  - 전년 대비 증가 지역 68개, 감소 지역 183개
  - 9년 전 대비 증가 지역 29개, 감소 지역 218개

〈표 63〉 2009–2018 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %, %p)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
시·군·구 중앙값	**14.7**	**12.1**	**11.4**	**12.3**	**10.9**	**13.9**	**14.0**	**10.1**	**8.8**	**7.3**	감소(-1.5)	감소(-3.6)	감소(-7.4)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 11.4%p, 254개 시·군·구 간 격차는 27.5%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 대전(23.6%), 가장 낮은 시·도는 제주(8.9%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 충북 보은군(37.2%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 울릉군(1.6%)
  - 시·도 간 격차는 전년 대비 1.9%p 증가, 9년 전('09년) 대비 1.1%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 전년 대비 1.3%p 증가, 9년 전('09년) 대비 9.1%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 강원(41.80), 가장 작은 시·도는 울산(1.44)

52 심폐소생술 교육경험률[34)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 32.6%로 2년 전 대비 3.8%p 증가, 6년 전('12년) 대비 15.6%p 증가
  - 2년 전 대비 증가 지역 202개, 감소 지역 51개
  - 6년 전 대비 증가 지역 249개, 감소 지역 1개

〈표 64〉 2012–2018 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
시·군·구 중앙값	**17.0**	–	**22.4**	–	**28.8**	–	**32.6**	증가(3.8)	증가(15.6)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 10.2%p, 254개 시·군·구 간 격차는 30.9%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(37.8%), 가장 낮은 시·도는 대구(27.5%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 울진군(47.5%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 영덕군(16.6%)
  - 시·도 간 격차는 2년 전('16년) 대비 0.4%p 증가, 6년 전('12년) 대비 0.2%p 감소
  - 시·군·구 간 격차는 2년 전('16년) 대비 1.0%p 증가, 6년 전('12년) 대비 1.6%p 감소
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(2.86), 가장 작은 시·도는 울산(1.14)

33) 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008년 결과 제외
34) 2012년 신규 도입 문항

53 심폐소생술 마네킹 실습경험률[35)]

- '18년 254개 시·군·구 중앙값 28.3%로 2년 전 대비 4.7%p 증가, 6년 전('12년) 대비 15.3%p 증가
  - 2년 전 대비 증가 지역 214개, 감소 지역 39개
  - 6년 전 대비 증가 지역 249개, 감소 지역 1개

〈표 65〉 2012–2018 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
시·군·구 중앙값	**13.0**	–	**17.7**	–	**23.6**	–	**28.3**	증가(4.7)	증가(15.3)

- '18년 17개 시·도 간 격차는 11.5%p, 254개 시·군·구 간 격차는 28.4%p
  - '18년 가장 높은 시·도는 세종(35.1%), 가장 낮은 시·도는 대구(23.6%)
  - '18년 가장 높은 시·군·구는 경북 울진군(44.1%), 가장 낮은 시·군·구는 경북 영덕군(15.7%)
  - 시·도 간 격차는 2년 전('16년) 대비 0.7%p 증가, 6년 전('12년) 대비 4.0%p 증가
  - 시·군·구 간 격차는 2년 전('16년) 대비 1.0%p 증가, 6년 전('12년) 대비 2.2%p 증가
  - '18년 시·도 내 시·군·구 간 격차비가 가장 큰 시·도는 경북(2.81), 가장 작은 시·도는 울산(1.13)

35) 2012년 신규 도입 문항



제3부

지표상세결과



2008-2018
지역건강통계 한눈에 보기

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

1 현재흡연율

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 21.7%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 4.4%p 감소('08년 26.1% → '18년 21.7%)
  - 전년 대비 제주 등 8개 시·도 감소(8/17, 47.1%), 대전 등 8개 시·도 증가(8/17, 47.1%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 경남 산청군 등 118개 시·군·구 감소(118/254, 46.5%), 경기 연천군 등 125개 시·군·구 증가(125/254, 49.2%), 10년 전('08년) 대비 강원 화천군 등 213개 시·군·구 감소(213/245, 86.9%), 전남 영광군 등 31개 시·군·구 증가(31/245, 12.6%)

〈표 66〉 2008–2018 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	25.7	26.8	25.2	24.9	24.5	23.7	23.4	21.3	22.1	21.4	21.2	감소(-0.2)	감소(-2.5)	감소(-4.5)
시·군·구 중앙값[2]	26.1	26.7	25.5	25.0	24.6	24.2	24.0	22.3	22.5	21.7	21.7	동일(0.0)	감소(-2.5)	감소(-4.4)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 67〉 2018년 현재흡연율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	8 (47.1)	1 (5.9)	8 (47.1)	16 (94.1)	–	1 (5.9)	16 (100.0)	–	–
시·군·구	118 (46.5)	11 (4.3)	125 (49.2)	198 (79.2)	3 (1.2)	49 (19.6)	213 (86.9)	1 (0.4)	31 (12.6)

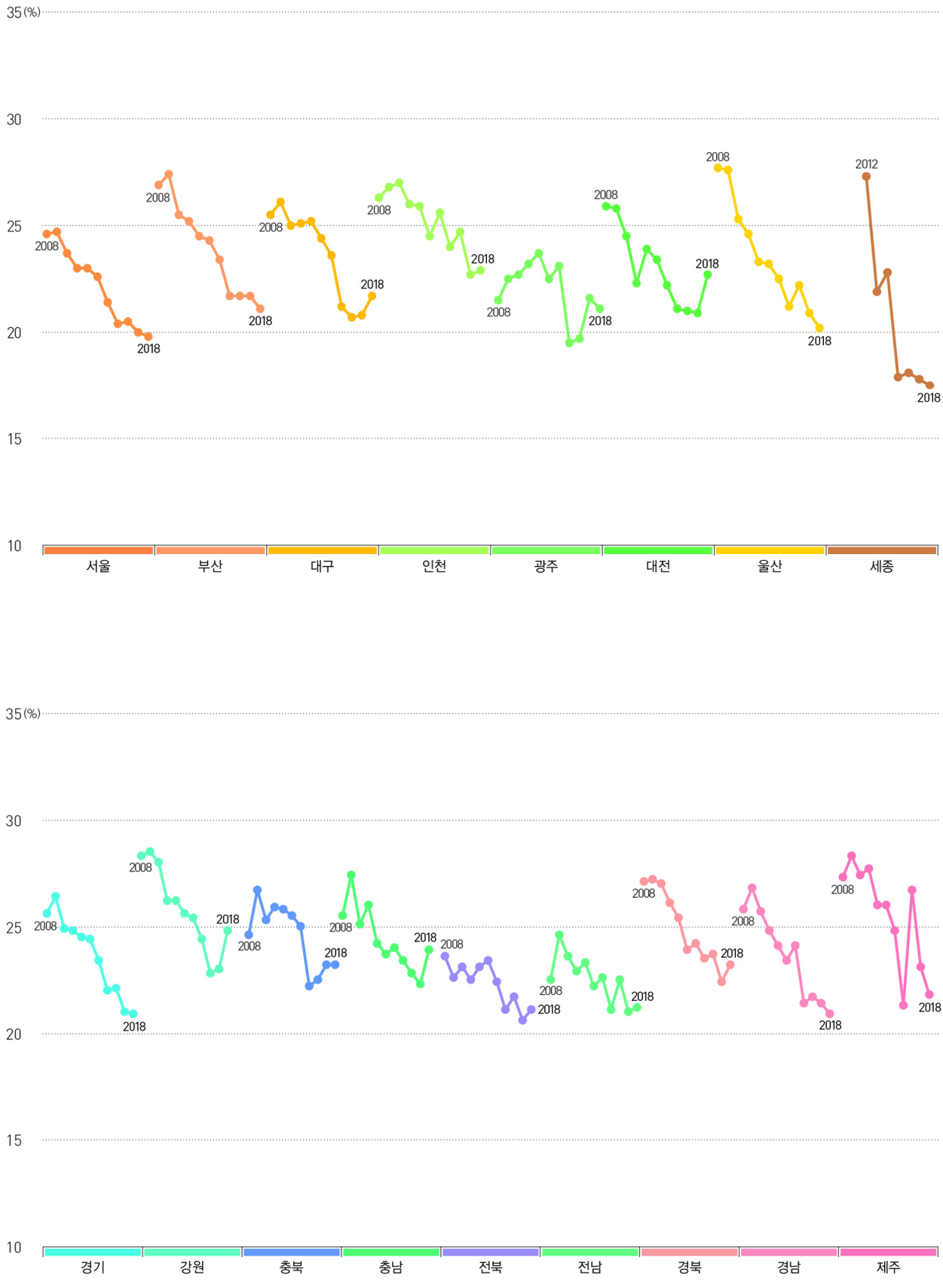
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 현재흡연율이 낮은 지역은 세종(17.5%), 서울(19.8%), 울산(20.2%) 등, 높은 지역은 강원(24.8%), 충남(23.9%), 충북 및 경북(23.2%) 등
- 전년 대비 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 제주(1.3%p), 울산(0.7%p), 부산(0.6%p) 등, 증가한 지역은 대전 및 강원(1.8%p), 충남(1.6%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 가장 크게 감소한 지역은 울산(7.5%p), 부산(5.8%p), 제주(5.5%p) 등

〈표 68〉 2008–2018 시·도별 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	감소(-0.2)	감소(-2.8)	감소(-4.8)
부산	26.9	27.4	25.5	25.2	24.5	24.3	23.4	21.7	21.7	21.7	21.1	감소(-0.6)	감소(-3.2)	감소(-5.8)
대구	25.5	26.1	25.0	25.1	25.2	24.4	23.6	21.2	20.7	20.8	21.7	증가(0.9)	감소(-2.7)	감소(-3.8)
인천	26.3	26.8	27.0	26.0	25.9	24.5	25.6	24.0	24.7	22.7	22.9	증가(0.2)	감소(-1.6)	감소(-3.4)
광주	21.5	22.5	22.7	23.2	23.7	22.5	23.1	19.5	19.7	21.6	21.1	감소(-0.5)	감소(-1.4)	감소(-0.4)
대전	25.9	25.8	24.5	22.3	23.9	23.4	22.2	21.1	21.0	20.9	22.7	증가(1.8)	감소(-0.7)	감소(-3.2)
울산	27.7	27.6	25.3	24.6	23.3	23.2	22.5	21.2	22.2	20.9	20.2	감소(-0.7)	감소(-3.0)	감소(-7.5)
세종	–	–	–	–	27.3	21.9	22.8	17.9	18.1	17.8	17.5	감소(-0.3)	감소(-4.4)	–
경기	25.6	26.4	24.9	24.8	24.5	24.4	23.4	22.0	22.1	21.0	20.9	감소(-0.1)	감소(-3.5)	감소(-4.7)
강원	28.3	28.5	28.0	26.2	26.2	25.6	25.4	24.4	22.8	23.0	24.8	증가(1.8)	감소(-0.8)	감소(-3.5)
충북	24.6	26.7	25.3	25.9	25.8	25.5	25.0	22.2	22.5	23.2	23.2	동일(0.0)	감소(-2.3)	감소(-1.4)
충남	25.5	27.4	25.1	26.0	24.2	23.7	24.0	23.4	22.8	22.3	23.9	증가(1.6)	증가(0.2)	감소(-1.6)
전북	23.6	22.6	23.1	22.5	23.1	23.4	22.4	21.1	21.7	20.6	21.1	증가(0.5)	감소(-2.3)	감소(-2.5)
전남	22.5	24.6	23.6	22.9	23.3	22.2	22.6	21.1	22.5	21.0	21.2	증가(0.2)	감소(-1.0)	감소(-1.3)
경북	27.1	27.2	27.0	26.1	25.4	23.9	24.2	23.5	23.7	22.4	23.2	증가(0.8)	감소(-0.7)	감소(-3.9)
경남	25.8	26.8	25.7	24.8	24.1	23.4	24.1	21.4	21.7	21.4	20.9	감소(-0.5)	감소(-2.5)	감소(-4.9)
제주	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	감소(-1.3)	감소(-4.2)	감소(-5.5)



〈그림 10〉 2008-2018 시·도별 현재흡연율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향

- '18년 현재흡연율이 낮은 지역은 경기 성남시 분당구 및 경남 산청군(13.2%), 전남 장흥군(15.4%) 등, 높은 지역은 부산 중구(30.2%), 전남 완도군(28.3%), 경기 부천시 오정(27.8%) 등
- 전년 대비 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 경남 산청군(12.1%p), 제주 서귀포시 동부(8.5%p), 전북 순창군(7.5%p) 등, 크게 증가한 지역은 경기 연천군(5.9%p), 전남 진도군(5.7%p), 강원 고성군(5.1%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 강원 화천군(12.6%p), 부산 북구 및 전북 무주군(12.2%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 영광군(5.4%p), 충남 태안군(4.3%p), 경기 부천시 소사(3.4%p) 등

〈표 69〉 2018년 현재흡연율 상·하위 10순위 시·군·구

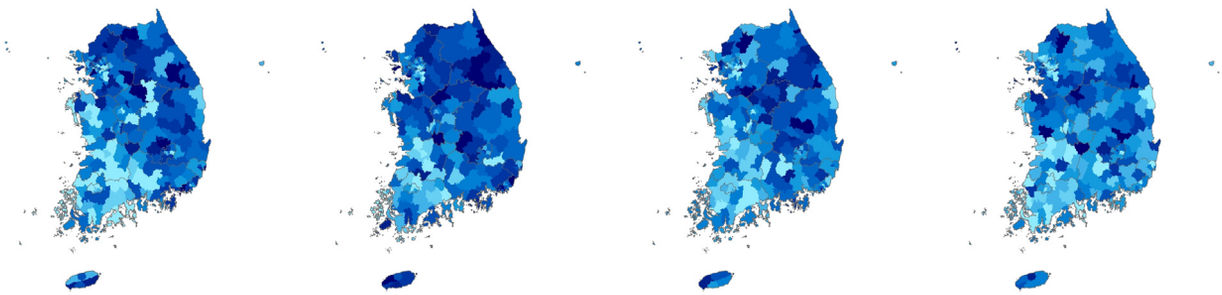
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경기 성남시 분당구, 경남 산청군	13.2	부산 중구	30.2
2			전남 완도군	28.3
3	전남 장흥군	15.4	경기 부천시 오정	27.8
4	전남 고흥군	15.7	인천 미추홀구	27.7
5	서울 강동구	15.8	경기 연천군	27.5
6	서울 송파구, 경기 과천시, 경남 진주시	16.1	강원 춘천시, 경북 영천시	27.1
7				
8			충북 진천군	27.0
9	서울 서초구, 전북 순창군	16.3	강원 원주시	26.7
10			경기 포천시, 충남 천안시	26.5

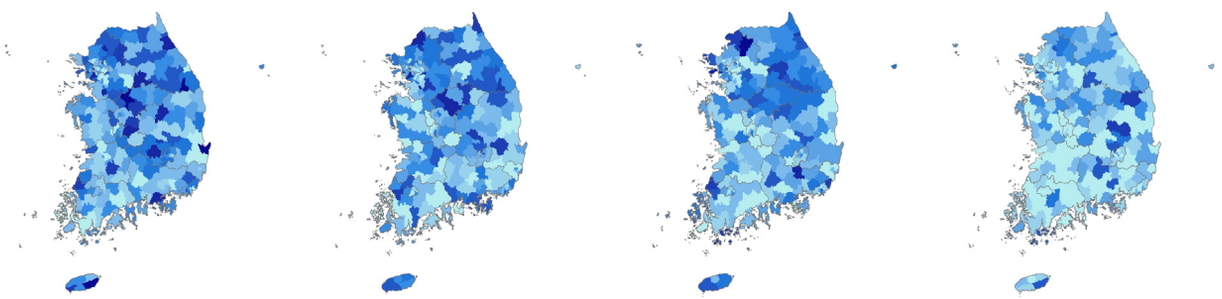
〈표 70〉 현재흡연율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

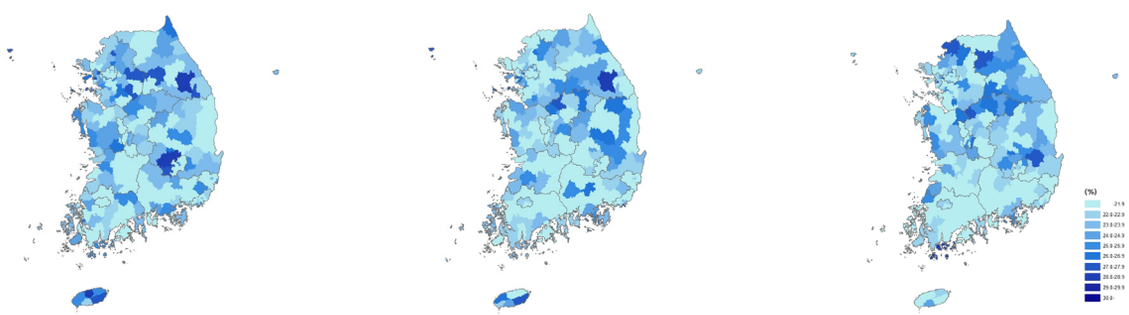
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 산청군	-12.1	전남 장흥군	-11.8	강원 화천군	-12.6	경기 연천군	5.9	부산 중구	4.1	전남 영광군	5.4
2	제주 서귀포시 동부	-8.5	경북 구미시, 선산, 경남 산청군	-10.0	부산 북구, 전북 무주군	-12.2	전남 진도군	5.7	경북 청송군	4.0	충남 태안군	4.3
3	전북 순창군	-7.5					강원 고성군	5.1	전남 무안군	3.9	경기 부천시 소사	3.4
4	경북 의성군	-7.2	전남 함평군	-9.3	제주 서귀포시 동부	-10.2	강원 춘천시	5.0	전남 완도군	3.4	전북 완주군	3.3
5	전남 장흥군	-7.0	강원 화천군	-9.1	대전 유성구, 경기 시흥시	-10.1	전북 장수군	4.7	충북 단양군	3.3	전남 완도군	3.1
6	전남 보성군, 경북 영양군	-6.4	경기 시흥시	-9.0			충남 공주시	4.5	대전 서구, 충남 서천군	3.1	전남 여수시	2.8
7			충북 괴산군	-8.7	울산 남구	-10.0	전남 완도군	4.4			광주 북구, 전북 김제시	2.7
8	전북 정읍시	-6.2	부산 동구	-8.0	대구 중구	-9.9	강원 홍천군	4.3	대구 동구	2.6		
9	강원 화천군, 경남 의령군	-5.5	경기 고양시 일산서구, 경남 하동군	-7.9	경북 영주시	-9.7	서울 중구, 대구 동구, 대전 서구	4.2	강원 춘천시	2.4	충북 제천시, 충남 서천군	2.5
10					울산 동구	-9.6			충북 충주시	2.1		



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

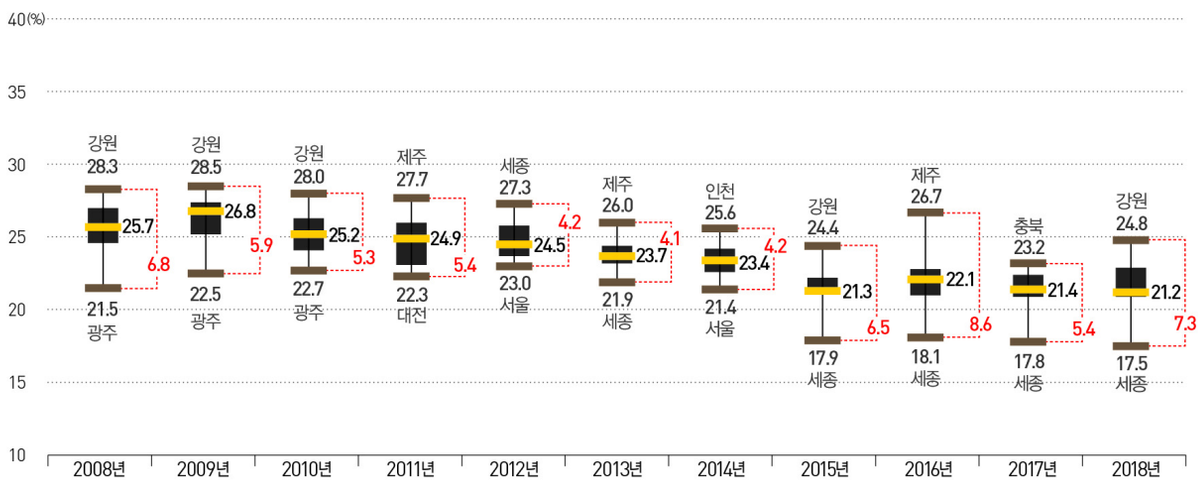


2016년 2017년 2018년

〈그림 11〉 2008–2018 시·군·구별 현재흡연율 지리적 분포추이

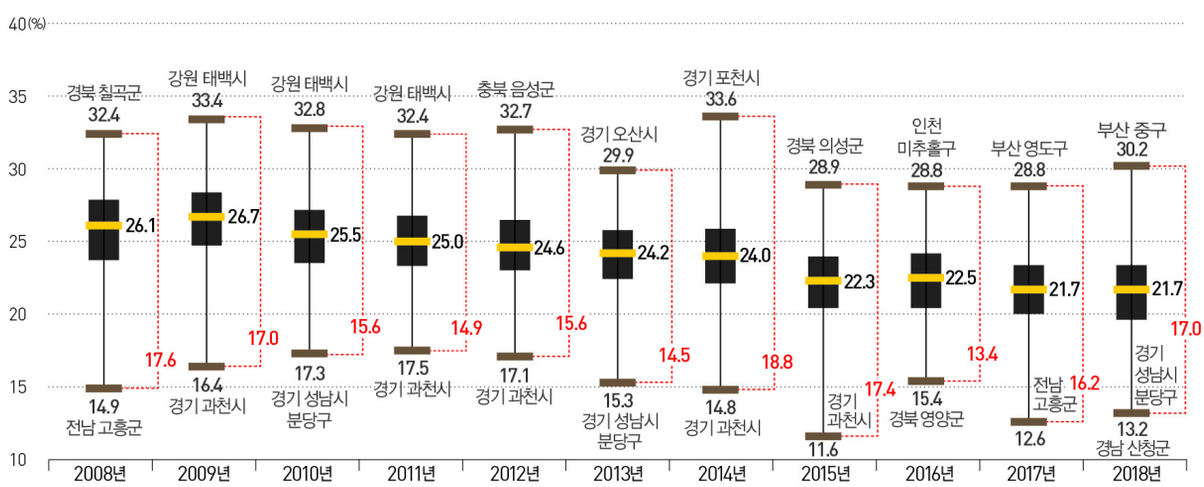
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 1.9%p 증가('17년 5.4%p → '18년 7.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.2%p 증가('13년 4.1%p → '18년 7.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 6.8%p → '18년 7.3%p)



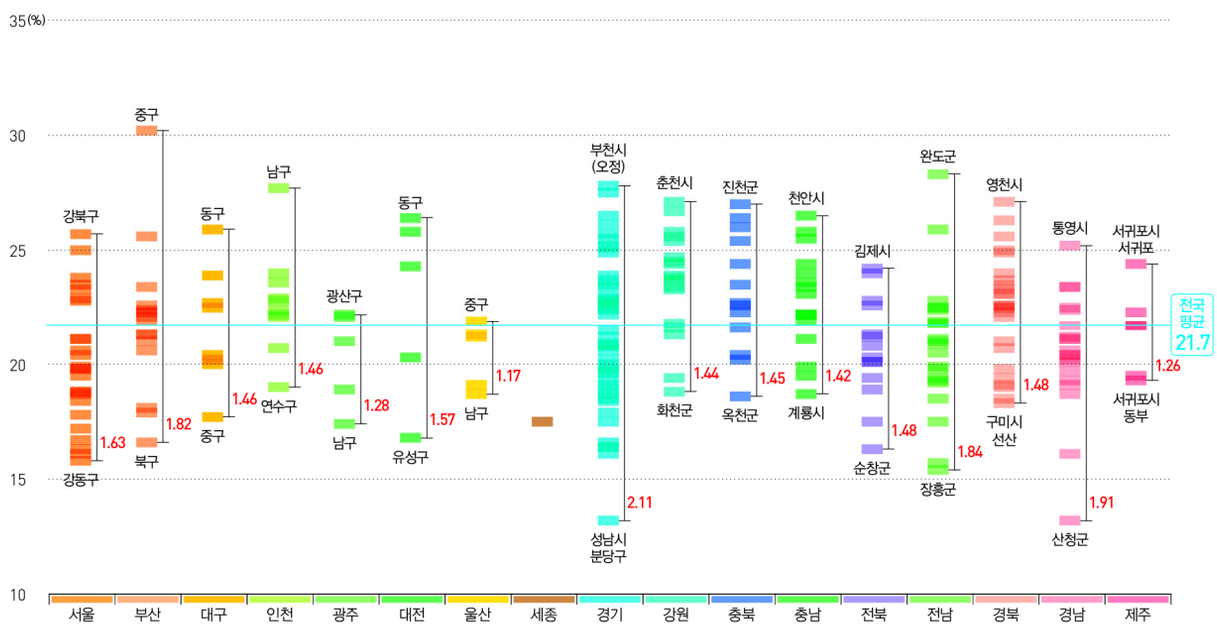
〈그림 12〉 2008–2018 시·도 현재흡연율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 증가('17년 16.2%p → '18년 17.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.5%p 증가('13년 14.5%p → '18년 17.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.6%p 감소('08년 17.6%p → '18년 17.0%p)



〈그림 13〉 2008–2018 시·군·구 현재흡연율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.17), 가장 큰 지역은 경기 지역(2.11)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.15), 경북(0.08), 전남(0.06) 등, 크게 증가한 지역은 경남(0.49), 부산(0.25), 경기(0.22) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 감소한 지역은 경북(0.11), 울산(0.07), 크게 증가한 지역은 부산(0.46), 경남(0.44), 서울 및 대전(0.32) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.36), 충남(0.21), 충북(0.11) 등, 크게 증가한 지역은 경남(0.48), 부산(0.41), 대전(0.38) 등



〈그림 14〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 분포

〈표 71〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강북구	중구	동구	미추홀구	광산구	동구	중구	부천시 오정	춘천시	진천군	천안시	김제시	완도군	영천시	통영시	서귀포시 서귀포
최소값	강동구	북구	중구	연수구	남구	유성구	남구	성남시 분당구	화천군	옥천군	계룡시	순창군	장흥군	구미시 선산	산청군	서귀포시 동부
격차비*	1.63	1.82	1.46	1.46	1.28	1.57	1.17	2.11	1.44	1.45	1.42	1.48	1.84	1.48	1.91	1.26
순위	5	4	9	9	14	6	16	1	12	11	13	7	3	7	2	15

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 72〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.56	1.35	1.40	1.46	1.50	1.31	1.77	1.45	1.47	1.51	1.63	증가(0.12)	증가(0.32)	증가(0.07)
부산	1.41	1.28	1.42	1.44	1.49	1.36	1.45	1.58	1.34	1.57	1.82	증가(0.25)	증가(0.46)	증가(0.41)
대구	1.41	1.24	1.23	1.43	1.23	1.28	1.18	1.54	1.54	1.48	1.46	감소(-0.02)	증가(0.18)	증가(0.05)
인천	1.21	1.26	1.33	1.28	1.25	1.29	1.43	1.34	1.32	1.61	1.46	감소(-0.15)	증가(0.17)	증가(0.25)
광주	1.23	1.18	1.08	1.16	1.09	1.22	1.25	1.07	1.13	1.13	1.28	증가(0.15)	증가(0.06)	증가(0.05)
대전	1.19	1.22	1.36	1.25	1.37	1.25	1.55	1.20	1.55	1.41	1.57	증가(0.16)	증가(0.32)	증가(0.38)
울산	1.27	1.22	1.16	1.19	1.08	1.24	1.18	1.14	1.21	1.17	1.17	동일(0.00)	감소(-0.07)	감소(-0.10)
경기	2.13	2.01	1.80	1.79	1.74	1.95	2.27	2.40	1.73	1.89	2.11	증가(0.22)	증가(0.16)	감소(-0.02)
강원	1.32	1.25	1.41	1.38	1.42	1.36	1.20	1.31	1.42	1.44	1.44	동일(0.00)	증가(0.08)	증가(0.12)
충북	1.56	1.38	1.41	1.32	1.43	1.37	1.40	1.37	1.36	1.34	1.45	증가(0.11)	증가(0.08)	감소(-0.11)
충남	1.63	1.38	1.37	1.44	1.33	1.42	1.31	1.74	1.44	1.38	1.42	증가(0.04)	동일(0.00)	감소(-0.21)
전북	1.84	1.46	1.36	1.73	1.44	1.28	1.35	1.28	1.40	1.40	1.48	증가(0.08)	증가(0.20)	감소(-0.36)
전남	1.85	1.43	1.27	1.52	1.42	1.79	1.46	1.64	1.54	1.90	1.84	감소(-0.06)	증가(0.05)	감소(-0.01)
경북	1.49	1.39	1.39	1.45	1.46	1.59	1.50	1.65	1.82	1.56	1.48	감소(-0.08)	감소(-0.11)	감소(-0.01)
경남	1.43	1.32	1.38	1.37	1.48	1.47	1.37	1.59	1.56	1.42	1.91	증가(0.49)	증가(0.44)	증가(0.48)
제주	1.27	1.12	1.20	1.16	1.28	1.09	1.18	1.39	1.28	1.30	1.26	감소(-0.04)	증가(0.17)	감소(-0.01)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 도농복합형태의 시 지역이 가장 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 2.5%p → '18년 2.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 2.3%p → '18년 2.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 감소('08년 3.1%p → '18년 2.8%p)

〈표 73〉 2008–2018 6개 도시유형별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**3.1**	**2.5**	**2.3**	**2.2**	**2.2**	**2.3**	**3.3**	**2.9**	**2.3**	**2.5**	**2.8**	**증가(0.3)**	**증가(0.5)**	**감소(-0.3)**
특별시의 구	25	24.6	24.7	23.7	23.0	23.0	22.6	21.4	20.4	20.5	20.0	19.8	감소(-0.2)	감소(-2.8)	감소(-4.8)
광역시의 구[3]	93	25.6	26.1	25.1	24.7	24.5	24.0	23.4	21.8	22.0	21.3	21.5	증가(0.2)	감소(-2.5)	감소(-4.1)
인구 30만명 미만의 시	11	26.2	26.7	25.3	24.8	24.0	23.9	24.0	21.4	22.6	20.4	20.9	증가(0.5)	감소(-3.0)	감소(-5.3)
도농복합형태의 시	43	26.2	27.2	26.0	25.1	24.7	24.2	24.4	22.3	22.9	22.3	22.6	증가(0.3)	감소(-1.6)	감소(-3.6)
일반 군	67	25.3	26.8	25.3	25.1	25.2	24.1	24.2	23.3	22.5	21.6	21.6	동일(0.0)	감소(-2.5)	감소(-3.7)
보건의료원이 설치된 군	15	23.1	25.8	25.1	25.2	24.8	24.9	24.6	22.8	22.6	22.6	21.9	감소(-0.7)	감소(-3.0)	감소(-1.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상의 시 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 -0.8%p → '18년 -1.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.0%p 증가('13년 -0.2%p → '18년 -1.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 -0.4%p → '18년 -1.2%p)

〈표 74〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**-0.4**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.8**	**-0.2**	**-0.2**	**-0.8**	**-1.2**	**증가(0.4)**	**증가(1.0)**	**증가(0.8)**
수도권	**25.2**	**25.7**	**24.7**	**24.2**	**24.1**	**23.6**	**22.9**	**21.6**	**21.8**	**20.8**	**20.7**	**감소(-0.1)**	**감소(-2.9)**	**감소(-4.5)**
비수도권	**25.6**	**26.3**	**25.3**	**24.8**	**24.5**	**23.9**	**23.6**	**21.8**	**22.0**	**21.6**	**21.9**	**증가(0.3)**	**감소(-2.0)**	**감소(-3.7)**
광역시	25.7	26.2	24.9	24.4	24.4	23.8	23.1	21.1	21.0	21.2	21.3	증가(0.1)	감소(-2.5)	감소(-4.4)
광역도	25.5	26.4	25.5	25.0	24.5	23.9	24.0	22.3	22.7	22.0	22.4	증가(0.4)	감소(-1.5)	감소(-3.1)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 -0.4%p → '18년 -0.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 감소('13년 0.2%p → '18년 -0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 -0.1%p → '18년 -0.1%p)

〈표 75〉 2008-2018 중부·남부 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.3**	**0.0**	**0.2**	**-0.3**	**0.3**	**-0.1**	**-0.4**	**-0.1**	**감소(-0.3)**	**감소(-0.1)**	**동일(0.0)**
중부지방	**25.4**	**26.0**	**24.9**	**24.4**	**24.3**	**23.8**	**23.1**	**21.8**	**21.9**	**21.1**	**21.3**	**증가(0.2)**	**감소(-2.5)**	**감소(-4.1)**
경기지방[2]	25.2	25.7	24.7	24.2	24.1	23.6	22.9	21.6	21.8	20.8	20.7	감소(-0.1)	감소(-2.9)	감소(-4.5)
영동지방[3]	27.5	29.6	28.6	26.3	25.7	26.4	25.2	23.1	24.0	21.6	23.1	증가(1.5)	감소(-3.3)	감소(-4.4)
영서지방[4]	28.8	27.9	27.6	26.2	26.5	25.1	25.6	25.1	22.2	23.6	25.7	증가(2.1)	증가(0.6)	감소(-3.1)
호서지방[5]	25.3	26.7	25.0	24.9	24.6	24.1	23.7	22.2	22.0	21.9	23.0	증가(1.1)	감소(-1.1)	감소(-2.3)
남부지방	**25.5**	**26.0**	**25.1**	**24.7**	**24.3**	**23.7**	**23.4**	**21.5**	**22.0**	**21.5**	**21.4**	**감소(-0.1)**	**감소(-2.3)**	**감소(-4.1)**
호남지방[6]	22.7	23.4	23.2	22.9	23.4	22.8	22.7	20.7	21.4	21.1	21.1	동일(0.0)	감소(-1.7)	감소(-1.6)
영남지방[7]	26.5	27.0	25.7	25.2	24.6	23.9	23.7	21.8	22.0	21.5	21.5	동일(0.0)	감소(-2.4)	감소(-5.0)
제주지방	27.3	28.3	27.4	27.7	26.0	26.0	24.8	21.3	26.7	23.1	21.8	감소(-1.3)	감소(-4.2)	감소(-5.5)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 증가('17년 -1.8%p → '18년 -2.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 증가('13년 -1.7%p → '18년 -2.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.0%p 감소('08년 -4.6%p → '17년 -2.6%p)

〈표 76〉 2008–2018 서남·동북 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-4.6**	**-4.1**	**-4.0**	**-3.4**	**-2.5**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.7**	**-1.4**	**-1.8**	**-2.6**	**증가(0.8)**	**증가(0.9)**	**감소(-2.0)**
서남[2]	23.0	23.6	23.3	22.7	23.2	22.8	22.5	21.1	22.0	20.8	21.1	증가(0.3)	감소(-1.7)	감소(-1.9)
동북[3]	27.6	27.6	27.3	26.1	25.7	24.5	24.6	23.8	23.4	22.6	23.8	증가(1.2)	감소(-0.7)	감소(-3.8)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 -1.5%p → '18년 -1.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 -1.2%p → '18년 -1.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 -0.7%p → '18년 -1.5%p)

〈표 77〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-0.7**	**-1.4**	**-1.1**	**-1.6**	**-1.1**	**-1.2**	**-1.6**	**-2.0**	**-1.6**	**-1.5**	**-1.5**	**동일(0.0)**	**증가(0.3)**	**증가(0.8)**
동	25.3	25.7	24.7	24.2	24.1	23.5	22.9	21.4	21.6	20.9	21.1	증가(0.2)	감소(-2.4)	감소(-4.2)
읍/면	26.0	27.1	25.9	25.8	25.2	24.7	24.6	23.4	23.2	22.5	22.6	증가(0.1)	감소(-2.1)	감소(-3.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

2 남자 현재흡연율

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 40.6%로 전년 대비 0.1%p 감소, 10년 전('08년) 대비 8.6%p 감소('08년 49.2% → '18년 40.6%)
  - 전년 대비 제주 등 8개 시·도 감소(8/17, 47.1%), 대전 등 9개 시·도 증가(9/17, 52.9%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 경남 산청군 등 129개 시·군·구 감소(129/254, 50.8%), 전남 진도군 등 123개 시·군·구 증가(123/254, 48.4%), 10년 전('08년) 대비 강원 화천군 등 221개 시·군·구 감소(221/245, 90.2%), 전남 영광군 등 23개 시·군·구 증가(23/245, 9.4%)

〈표 78〉 2008–2018 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	48.5	50.0	47.5	47.4	45.7	44.9	44.4	40.5	40.9	40.3	40.6	증가(0.3)	감소(-4.3)	감소(-7.9)
시·군·구 중앙값[2]	49.2	50.4	48.4	47.1	46.4	45.8	45.4	41.6	41.9	40.7	40.6	감소(-0.1)	감소(-5.2)	감소(-8.6)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 79〉 2018년 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	8 (47.1)	–	9 (52.9)	17 (100.0)	–	–	16 (100.0)	–	–
시·군·구	129 (50.8)	2 (0.8)	123 (48.4)	216 (86.4)	1 (0.4)	33 (13.2)	221 (90.2)	1 (0.4)	23 (9.4)

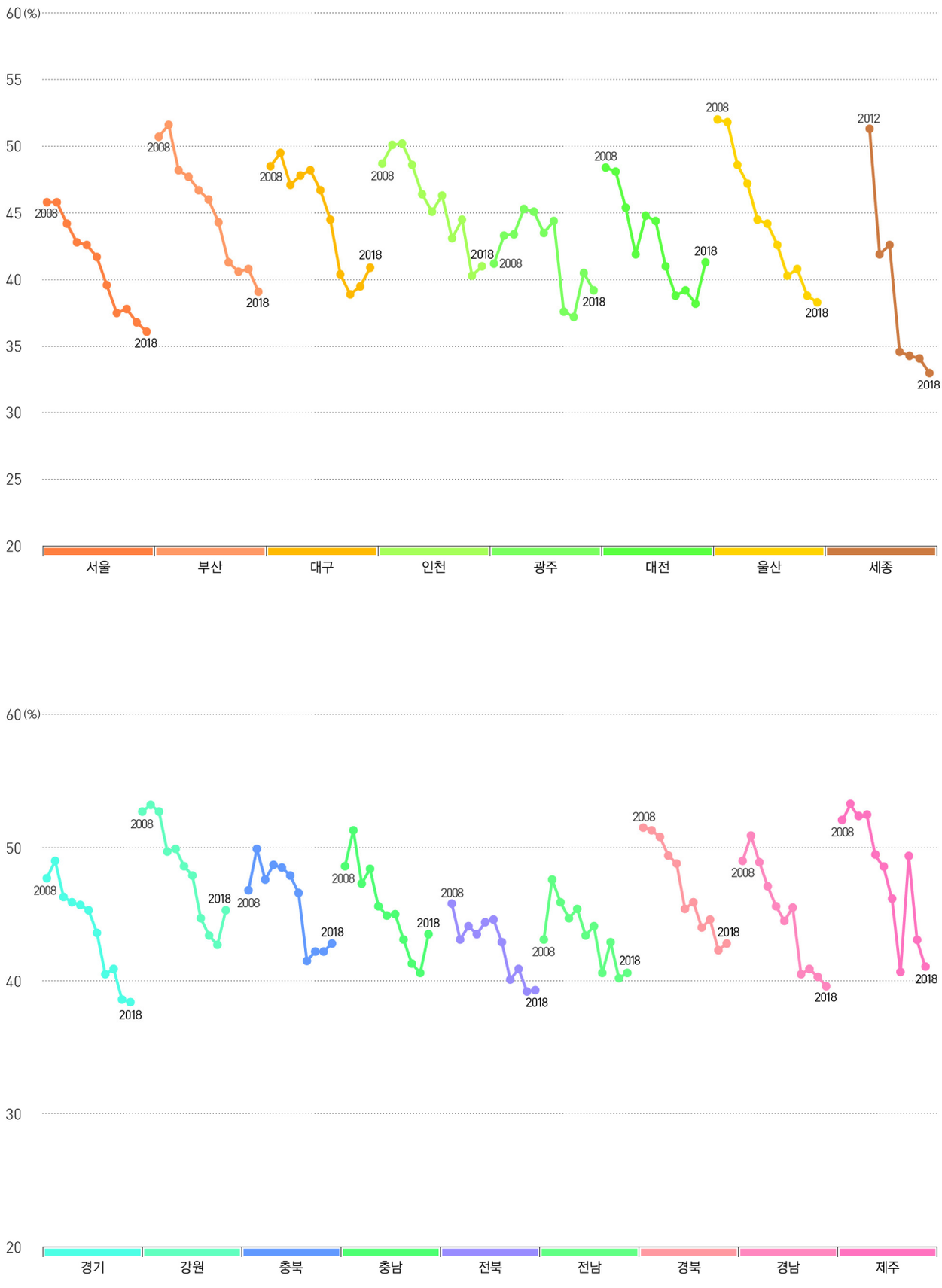
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 남자 현재흡연율이 낮은 지역은 세종(33.0%), 서울(36.1%), 울산(38.3%) 등, 높은 지역은 강원(45.3%), 충남(43.5%), 충북(42.8%) 등
- 전년 대비 남자 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 제주(2.0%p), 부산(1.7%p), 광주(1.3%p) 등, 크게 증가한 지역은 대전(3.1%p), 충남(2.9%p), 대구(1.4%p)
- 10년 전('08년) 대비 가장 크게 감소한 지역은 울산(13.7%p), 부산(11.6%p), 제주(11.0%p) 등

〈표 80〉 2008–2018 시·도별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	감소(-0.7)	감소(-5.6)	감소(-9.7)
부산	50.7	51.6	48.2	47.7	46.7	46.0	44.3	41.3	40.6	40.8	39.1	감소(-1.7)	감소(-6.9)	감소(-11.6)
대구	48.5	49.5	47.1	47.8	48.2	46.7	44.5	40.4	38.9	39.5	40.9	증가(1.4)	감소(-5.8)	감소(-7.6)
인천	48.7	50.1	50.2	48.6	46.4	45.1	46.3	43.1	44.5	40.3	41.0	증가(0.7)	감소(-4.1)	감소(-7.7)
광주	41.2	43.3	43.4	45.3	45.1	43.5	44.4	37.6	37.2	40.5	39.2	감소(-1.3)	감소(-4.3)	감소(-2.0)
대전	48.4	48.1	45.4	41.9	44.8	44.4	41.0	38.8	39.2	38.2	41.3	증가(3.1)	감소(-3.1)	감소(-7.1)
울산	52.0	51.8	48.6	47.2	44.5	44.2	42.6	40.3	40.8	38.8	38.3	감소(-0.5)	감소(-5.9)	감소(-13.7)
세종	–	–	–	–	51.3	41.9	42.6	34.6	34.3	34.1	33.0	감소(-1.1)	감소(-8.9)	–
경기	47.7	49.0	46.3	45.9	45.7	45.3	43.6	40.5	40.9	38.6	38.4	감소(-0.2)	감소(-6.9)	감소(-9.3)
강원	52.7	53.2	52.7	49.7	49.9	48.6	47.9	44.7	43.4	42.7	45.3	증가(2.6)	감소(-3.3)	감소(-7.4)
충북	46.8	49.9	47.6	48.7	48.5	47.9	46.6	41.5	42.2	42.2	42.8	증가(0.6)	감소(-5.1)	감소(-4.0)
충남	48.6	51.3	47.3	48.4	45.6	44.9	45.0	43.1	41.3	40.6	43.5	증가(2.9)	감소(-1.4)	감소(-5.1)
전북	45.8	43.1	44.1	43.5	44.4	44.6	42.9	40.1	40.9	39.2	39.3	증가(0.1)	감소(-5.3)	감소(-6.5)
전남	43.1	47.6	45.9	44.7	45.4	43.4	44.1	40.6	42.9	40.2	40.6	증가(0.4)	감소(-2.8)	감소(-2.5)
경북	51.5	51.3	50.8	49.4	48.8	45.4	45.9	44.0	44.6	42.3	42.8	증가(0.5)	감소(-2.6)	감소(-8.7)
경남	49.0	50.9	48.9	47.1	45.6	44.5	45.5	40.5	40.9	40.3	39.6	감소(-0.7)	감소(-4.9)	감소(-9.4)
제주	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	감소(-2.0)	감소(-7.5)	감소(-11.0)



〈그림 15〉 2008–2018 시·도별 남자 현재흡연율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 남자 현재흡연율이 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(24.8%), 경남 산청군(25.0%), 전남 고흥군(29.1%) 등, 높은 지역은 전남 완도군(55.4%), 부산 중구(55.3%), 경북 군위군(51.0%) 등
- 전년 대비 남자 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 경남 산청군(24.6%p), 제주 서귀포시 동부(16.7%p), 경북 의성군(14.5%p) 등, 증가한 지역은 전남 진도군(10.9%p), 경북 성주군(9.7%p), 강원 고성군(8.7%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 강원 화천군(25.0%p), 부산 북구(24.7%p), 전북 무주군(24.4%p) 등, 증가한 지역은 전남 영광군(10.1%p), 전남 여수시(8.0%p), 충남 태안군(6.9%p) 등

〈표 81〉 2018년 남자 현재흡연율 상·하위 10순위 시·군·구

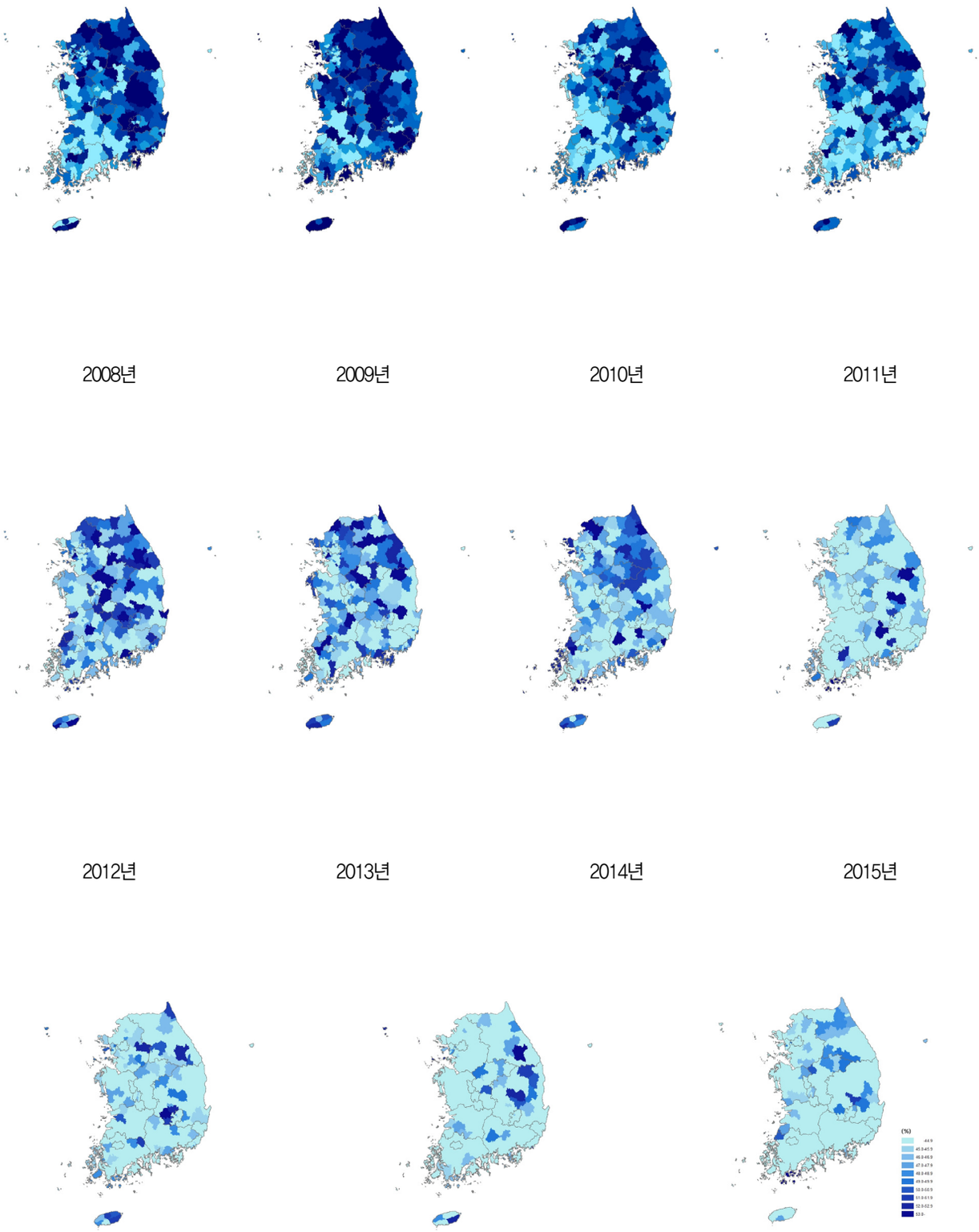
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경기 성남시 분당구	24.8	전남 완도군	55.4
2	경남 산청군	25.0	부산 중구	55.3
3	전남 고흥군	29.1	경북 군위군	51.0
4	서울 강동구	29.6	전남 영광군	50.1
5	부산 북구, 경기 고양시 일산서구, 전남 장흥군	30.6	충북 진천군	50.0
6			경북 성주군	49.9
7			경기 부천시 오정, 강원 영월군	49.6
8	서울 서초구, 경남 진주시	30.7		
9			경북 영천시	49.5
10	경기 수원시 영통구	31.0	충북 단양군	49.4

〈표 82〉 남자 현재흡연율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

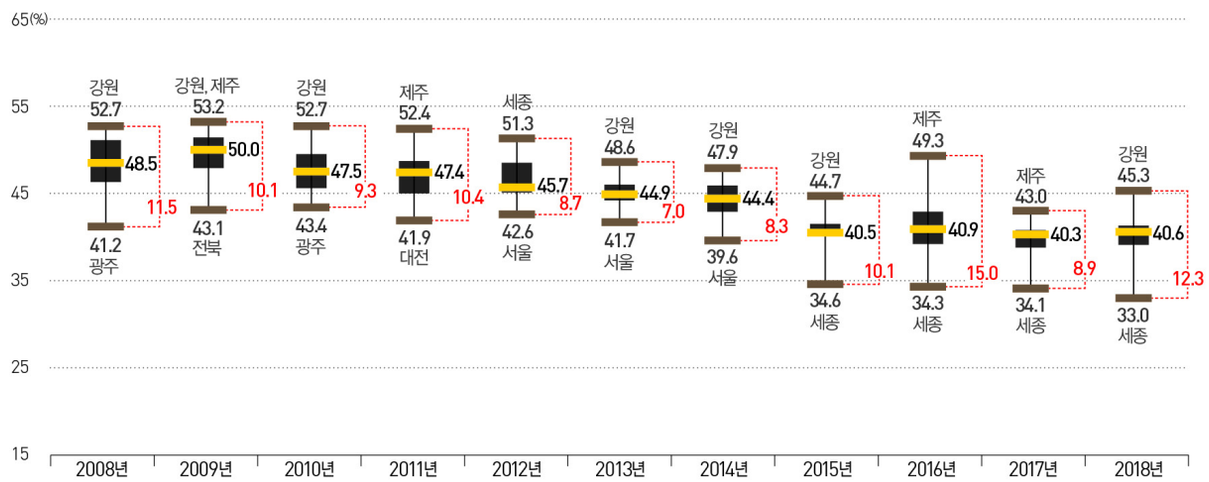
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 산청군	-24.6	전남 장흥군	-21.8	강원 화천군	-25.0	전남 진도군	10.9	전남 완도군	7.9	전남 영광군	10.1
2	제주 서귀포시 동부	-16.7	경남 산청군	-20.1	부산 북구	-24.7	경북 성주군	9.7	경북 청송군	7.3	전남 여수시	8.0
3	경북 의성군	-14.5	경북 구미시 선산	-18.7	전북 무주군	-24.4	강원 고성군	8.7	부산 중구	6.7	충남 태안군	6.9
4	전북 순창군	-14.3	강원 화천군	-17.8	제주 서귀포시 동부	-23.1	충남 천안시, 전남 완도군	8.5	충남 서천군, 전남 무안군	6.5	전남 완도군	6.7
5	전남 장흥군	-13.2	경기 시흥시	-17.1	울산 동구, 경북 청도군	-19.6					전북 완주군	5.5
6	경북 영양군	-12.4	경기 고양시 일산서구	-17.0			충남 공주시	8.3	충북 단양군	4.8	충남 서천군	5.1
7	전북 정읍시	-12.3	전북 진안군	-16.9	서울 마포구	-19.0	경기 광주시	8.2	경기 평택시 송탄	4.4	경기 부천시 소사	5.0
8	인천 옹진군, 전남 보성군	-11.6	전남 함평군	-16.1	경기 시흥시, 경북 의성군, 전남 나주시	-18.8	전남 영광군	7.5	대전 대덕구, 경북 군위군	4.2	전북 김제시	4.2
9			부산 동구	-15.7			충남 부여군	7.4			광주 북구	3.8
10	강원 화천군	-10.7	전남 고흥군	-15.2			서울 중구, 경북 포항시 북구	7.1	강원 인제군	4.1	경북 울릉군	3.0



〈그림 16〉 2008-2018 시·군·구별 남자 현재흡연율 지리적 분포추이

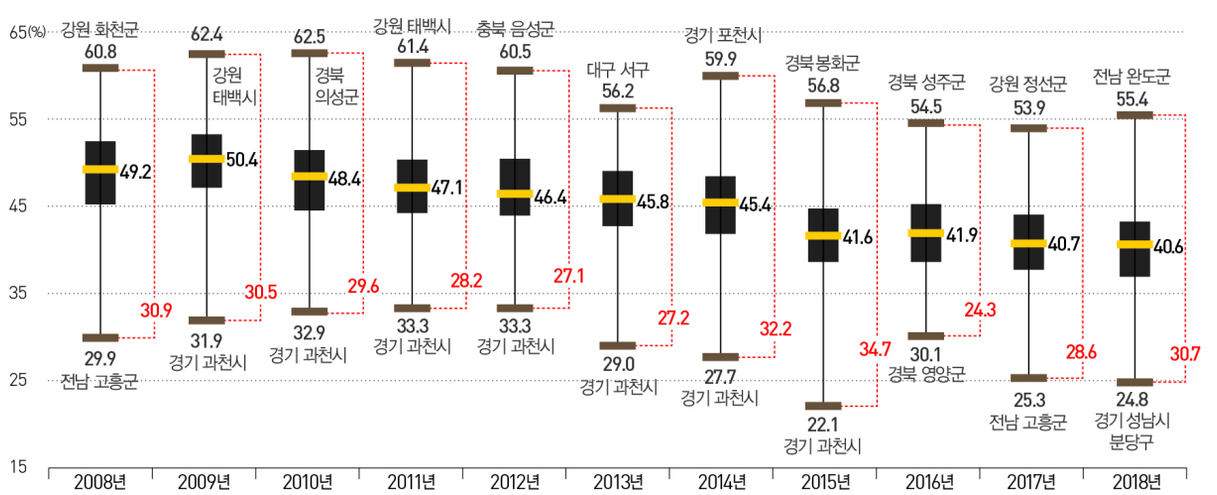
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) '13년까지 감소 추세였고, '14년부터 현재까지 증가추세**
  - 전년 대비 격차는 3.4%p 증가('17년 8.9%p → '18년 12.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.3%p 증가('13년 7.0%p → '18년 12.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 11.5%p → '18년 12.3%p)



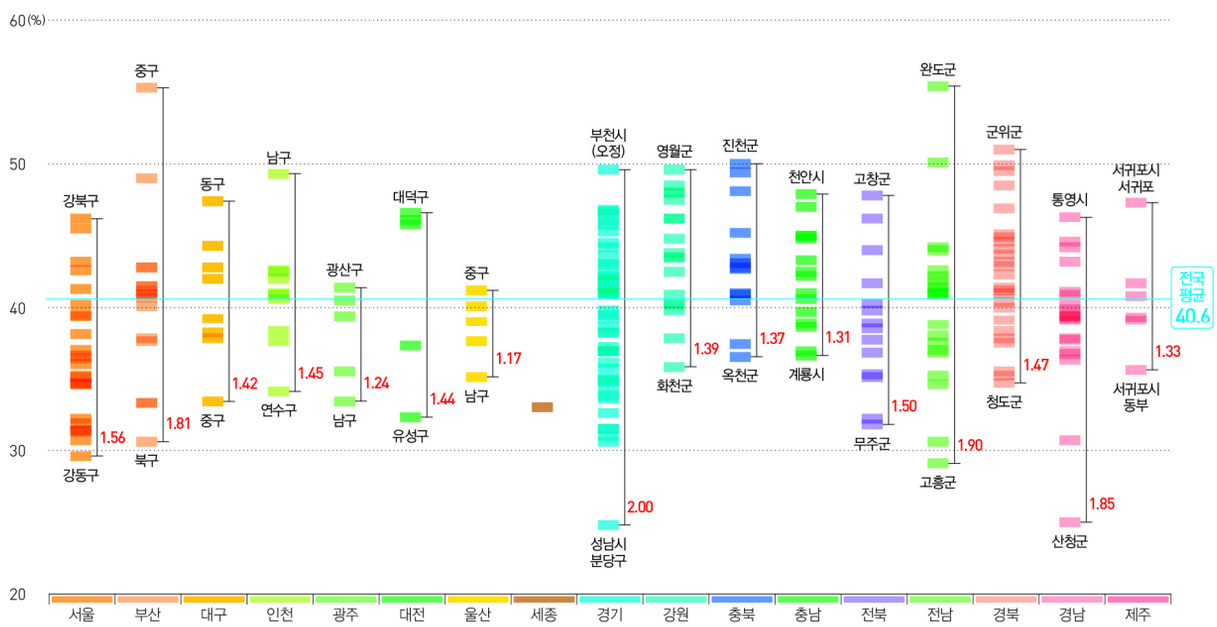
〈그림 17〉 2008–2018 시·도 남자 현재흡연율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 2.1%p 증가('17년 28.6%p → '18년 30.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.5%p 증가('13년 27.2%p → '18년 30.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 30.9%p → '18년 30.7%p)



〈그림 18〉 2008–2018 시·군·구 남자 현재흡연율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.17), 가장 큰 지역은 경기 지역(격차비 2.00)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.27), 경북(0.11), 강원(0.05) 등, 크게 증가한 지역은 경남(0.45), 부산(0.34), 경기(0.30) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.16), 충남(0.08), 울산(0.04) 등, 크게 증가한 지역은 부산(0.46), 경남(0.34), 서울 및 대전(0.22) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(0.29), 전북(0.27), 충북(0.17) 등, 크게 증가한 지역은 경남(0.44), 부산(0.41), 대전(0.31) 등



〈그림 19〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 분포

〈표 83〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강북구	중구	동구	미추홀구	광산구	대덕구	중구	부천시 오정	영월군	진천군	천안시	고창군	완도군	군위군	통영시	서귀포시 서귀포
최소값	강동구	북구	중구	연수구	남구	유성구	남구	성남시 분당구	화천군	옥천군	계룡시	무주군	고흥군	청도군	산청군	서귀포시 동부
격차비*	1.56	1.81	1.42	1.45	1.24	1.44	1.17	2.00	1.39	1.37	1.31	1.50	1.90	1.47	1.85	1.33
순위	5	4	10	8	15	9	16	1	11	12	14	6	2	7	3	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 84〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 남자 현재흡연율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.59	1.37	1.44	1.44	1.45	1.34	1.71	1.52	1.53	1.46	1.56	증가(0.10)	증가(0.22)	감소(-0.03)
부산	1.40	1.22	1.43	1.44	1.45	1.35	1.45	1.52	1.39	1.47	1.81	증가(0.34)	증가(0.46)	증가(0.41)
대구	1.42	1.25	1.18	1.46	1.23	1.32	1.20	1.50	1.48	1.45	1.42	감소(-0.03)	증가(0.10)	동일(0.00)
인천	1.17	1.20	1.24	1.30	1.29	1.26	1.41	1.21	1.27	1.72	1.45	감소(-0.27)	증가(0.19)	증가(0.28)
광주	1.26	1.20	1.13	1.17	1.10	1.20	1.26	1.06	1.16	1.09	1.24	증가(0.15)	증가(0.04)	감소(-0.02)
대전	1.13	1.21	1.38	1.23	1.31	1.22	1.41	1.14	1.48	1.40	1.44	증가(0.04)	증가(0.22)	증가(0.31)
울산	1.28	1.17	1.13	1.16	1.13	1.21	1.19	1.13	1.16	1.17	1.17	동일(0.00)	감소(-0.04)	감소(-0.11)
경기	1.87	1.85	1.75	1.67	1.67	1.86	2.16	2.24	1.70	1.70	2.00	증가(0.30)	증가(0.14)	증가(0.13)
강원	1.32	1.25	1.40	1.37	1.39	1.34	1.20	1.23	1.35	1.44	1.39	감소(-0.05)	증가(0.05)	증가(0.07)
충북	1.54	1.37	1.39	1.38	1.38	1.31	1.35	1.45	1.32	1.35	1.37	증가(0.02)	증가(0.06)	감소(-0.17)
충남	1.60	1.37	1.37	1.45	1.38	1.39	1.23	1.69	1.35	1.30	1.31	증가(0.01)	감소(-0.08)	감소(-0.29)
전북	1.77	1.54	1.39	1.74	1.44	1.33	1.33	1.28	1.38	1.34	1.50	증가(0.16)	증가(0.17)	감소(-0.27)
전남	1.79	1.42	1.30	1.47	1.32	1.74	1.46	1.70	1.49	1.85	1.90	증가(0.05)	증가(0.16)	증가(0.11)
경북	1.43	1.37	1.46	1.48	1.36	1.63	1.57	1.64	1.81	1.58	1.47	감소(-0.11)	감소(-0.16)	증가(0.04)
경남	1.41	1.31	1.42	1.37	1.47	1.51	1.40	1.58	1.57	1.40	1.85	증가(0.45)	증가(0.34)	증가(0.44)
제주	1.33	1.15	1.19	1.12	1.24	1.14	1.23	1.35	1.22	1.32	1.33	증가(0.01)	증가(0.19)	동일(0.00)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 군 지역이 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 6.1%p → '18년 5.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 감소('13년 6.5%p → '18년 5.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.9%p 증가('08년 4.8%p → '18년 5.7%p)

〈표 85〉 2008–2018 6개 도시유형별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**4.8**	**5.5**	**5.2**	**6.3**	**5.9**	**6.5**	**7.8**	**6.9**	**5.3**	**6.1**	**5.7**	**감소(-0.4)**	**감소(-0.8)**	**증가(0.9)**
특별시의 구	25	45.8	45.8	44.2	42.8	42.6	41.7	39.6	37.5	37.8	36.8	36.1	감소(-0.7)	감소(-5.6)	감소(-9.7)
광역시의 구[3]	93	48.0	48.8	47.0	46.4	45.9	45.0	43.8	40.6	40.7	39.4	39.6	증가(0.2)	감소(-5.4)	감소(-8.4)
인구 30만명 미만의 시	11	49.0	49.1	47.2	46.7	45.4	43.9	44.5	39.3	41.9	37.5	38.5	증가(1.0)	감소(-5.4)	감소(-10.5)
도농복합형태의 시	43	49.6	51.3	49.4	47.4	47.0	46.2	46.0	41.8	42.9	41.5	41.8	증가(0.3)	감소(-4.4)	감소(-7.8)
일반 군	67	48.4	51.1	48.7	48.5	48.5	46.4	46.6	44.3	43.1	41.2	41.0	감소(-0.2)	감소(-5.4)	감소(-7.4)
보건의료원이 설치된 군	15	44.8	49.7	48.2	49.1	48.1	48.2	47.4	43.2	42.8	42.9	40.9	감소(-2.0)	감소(-7.3)	감소(-3.9)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 증가('17년 -2.4%p → '18년 -3.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 증가('13년 -1.7%p → '18년 -3.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 증가('08년 -1.6%p → '18년 -3.0%p)

〈표 86〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–1.6**	**–2.0**	**–2.0**	**–2.3**	**–2.1**	**–1.7**	**–2.4**	**–1.6**	**–1.1**	**–2.4**	**–3.0**	**증가(0.6)**	**증가(1.3)**	**증가(1.4)**
수도권	**47.0**	**47.7**	**45.8**	**44.9**	**44.5**	**43.8**	**42.3**	**39.6**	**40.1**	**38.1**	**37.8**	**감소(-0.3)**	**감소(-6.0)**	**감소(-9.2)**
비수도권	**48.6**	**49.7**	**47.8**	**47.1**	**46.6**	**45.4**	**44.7**	**41.1**	**41.2**	**40.5**	**40.9**	**증가(0.4)**	**감소(-4.5)**	**감소(-7.7)**
광역시	48.6	49.5	46.9	46.4	46.4	45.3	43.6	40.0	39.4	39.7	39.6	감소(-0.1)	감소(-5.7)	감소(-9.0)
광역도	48.6	49.9	48.4	47.6	46.8	45.5	45.4	41.9	42.5	41.1	41.7	증가(0.6)	감소(-3.8)	감소(-6.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 다소 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 -1.8%p → '18년 -1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -0.8%p → '18년 -1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 증가('08년 -1.0%p → '18년 -1.3%p)

〈표 87〉 2008–2018 중부·남부 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.0**	**-1.1**	**-1.3**	**-1.7**	**-1.4**	**-0.8**	**-1.7**	**-0.9**	**-1.0**	**-1.8**	**-1.3**	**감소(-0.5)**	**증가(0.5)**	**증가(0.3)**
중부지방	**47.5**	**48.4**	**46.4**	**45.4**	**45.1**	**44.3**	**42.8**	**40.0**	**40.3**	**38.6**	**38.8**	**증가(0.2)**	**감소(-5.5)**	**감소(-8.7)**
경기지크[2]	47.0	47.7	45.8	44.9	44.5	43.8	42.3	39.6	40.1	38.1	37.8	감소(-0.3)	감소(-6.0)	감소(-9.2)
영동지방[3]	51.5	54.9	54.2	50.2	48.9	50.6	48.0	43.4	45.8	40.5	43.1	증가(2.6)	감소(-7.5)	감소(-8.4)
영서지방[4]	53.4	52.3	51.8	49.3	50.5	47.4	47.8	45.4	42.0	43.9	46.6	증가(2.7)	감소(-0.8)	감소(-6.8)
호서지방[5]	48.0	49.9	46.9	46.6	46.3	45.5	44.3	41.1	40.6	40.1	42.1	증가(2.0)	감소(-3.4)	감소(-5.9)
남부지방	**48.4**	**49.4**	**47.7**	**47.1**	**46.5**	**45.1**	**44.6**	**40.9**	**41.3**	**40.5**	**40.1**	**감소(-0.4)**	**감소(-5.0)**	**감소(-8.3)**
호남지방[6]	43.6	45.0	44.6	44.5	45.1	44.0	43.8	39.6	40.6	40.0	39.7	감소(-0.3)	감소(-4.3)	감소(-3.9)
영남지방[7]	50.2	51.0	48.7	47.8	46.9	45.5	44.8	41.4	41.2	40.6	40.2	감소(-0.4)	감소(-5.3)	감소(-10.0)
제주지방	52.0	53.2	52.3	52.4	49.4	48.5	46.1	40.6	49.3	43.0	41.0	감소(-2.0)	감소(-7.5)	감소(-11.0)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 -2.7%p → '18년 -3.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 증가('13년 -2.6%p → '18년 -3.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.8%p 감소('08년 -7.6%p → '18년 -3.8%p)

〈표 88〉 2008-2018 서남·동북 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-7.6**	**-6.6**	**-6.6**	**-5.4**	**-4.3**	**-2.6**	**-3.1**	**-3.9**	**-2.3**	**-2.7**	**-3.8**	**증가(1.1)**	**증가(1.2)**	**감소(-3.8)**
서남[2]	44.4	45.4	45.0	44.1	45.0	44.0	43.5	40.4	41.9	39.7	39.9	증가(0.2)	감소(-4.1)	감소(-4.5)
동북[3]	51.9	52.0	51.5	49.5	49.2	46.6	46.7	44.2	44.2	42.5	43.7	증가(1.2)	감소(-2.9)	감소(-8.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 -3.4%p → '18년 -3.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 -3.2%p → '18년 -3.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.2%p 증가('08년 -2.4%p → '18년 -3.6%p)

〈표 89〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-2.4**	**-3.3**	**-2.9**	**-3.6**	**-2.8**	**-3.2**	**-4.0**	**-4.3**	**-3.6**	**-3.4**	**-3.6**	**증가(0.2)**	**증가(0.4)**	**증가(1.2)**
동	47.3	48.1	46.3	45.3	45.0	44.0	42.8	39.6	40.0	38.7	38.7	동일(0.0)	감소(-5.3)	감소(-8.6)
읍/면	49.8	51.4	49.2	48.9	47.9	47.2	46.7	43.9	43.6	42.1	42.3	증가(0.2)	감소(-4.9)	감소(-7.5)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

3 현재흡연자의 금연시도율[36)]

지역별 현황

- **(전체) '15년 대폭 증가한 이후 감소하고 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 22.8%로 전년 대비 4.4%p 감소, 6년 전('12년) 대비 3.5%p 감소('12년 26.3% → '18년 22.8%)
  - 전년 대비 제주 등 4개 시·도 증가(4/17, 23.5%), 강원 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%), 6년 전('12년) 대비 경남 등 4개 시·도 증가(4/17, 23.5%), 세종 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%)
  - 전년 대비 경남 창원시 진해 등 76개 시·군·구 증가(76/254, 29.9%), 전북 정읍시 등 178개 시·군·구 감소(178/254, 70.1%), 6년 전('12년) 대비 전남 진도군 등 98개 시·군·구 증가(98/250, 39.2%), 서울 중랑구 등 150개 시·군·구 감소(150/250, 60.0%)

〈표 90〉 2012–2018 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	27.3	26.6	27.7	37.1	31.0	29.0	24.7	감소(-4.3)	감소(-12.4)	감소(-2.6)
시·군·구 중앙값[2)]	26.3	25.1	25.5	34.7	29.8	27.2	22.8	감소(-4.4)	감소(-11.9)	감소(-3.5)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 91〉 2018년 현재흡연자의 금연시도율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			3년 전 대비			6년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	13 (76.5)	–	4 (23.5)	17 (100.0)	–	–	13 (76.5)	–	4 (23.5)
시·군·구	178 (70.1)	–	76 (29.9)	224 (88.2)	–	30 (11.8)	150 (60.0)	2 (0.8)	98 (39.2)

36) 설문문항 및 응답보기, 설문순서 변경으로 연도비교 시 2008–2011년 결과 제외

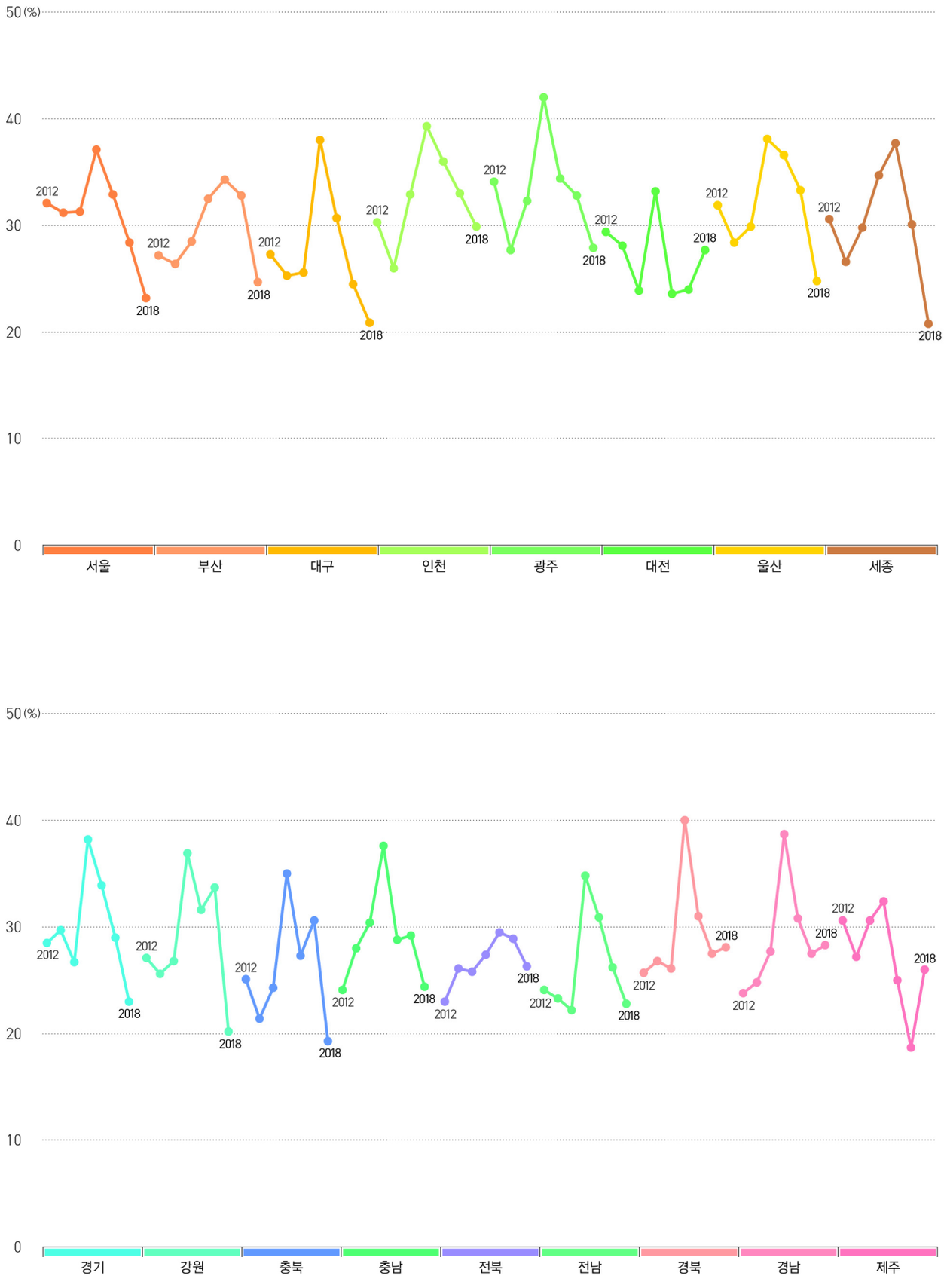
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 현재흡연자의 금연시도율이 높은 지역은 인천(29.9%), 경남(28.3%), 경북(28.1%) 등, 낮은 지역은 충북(19.3%), 강원(20.2%), 세종(20.8%) 등
- 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 크게 증가한 지역은 제주(7.9%p), 대전(3.7%p), 경남 (0.8%p), 크게 감소한 지역은 강원(13.5%p), 충북(11.3%p), 부산(8.1%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 경남(4.5%p), 전북(3.3%p), 경북(2.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 세종(9.8%p), 서울(8.9%p), 울산(7.1%p) 등

〈표 92〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
서울	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2	감소(-5.2)	감소(-13.9)	감소(-8.9)
부산	27.2	26.4	28.5	32.5	34.3	32.8	24.7	감소(-8.1)	감소(-7.8)	감소(-2.5)
대구	27.3	25.3	25.6	38.0	30.7	24.5	20.9	감소(-3.6)	감소(-17.1)	감소(-6.4)
인천	30.3	26.0	32.9	39.3	36.0	33.0	29.9	감소(-3.1)	감소(-9.4)	감소(-0.4)
광주	34.1	27.7	32.3	42.0	34.4	32.8	27.9	감소(-4.9)	감소(-14.1)	감소(-6.2)
대전	29.4	28.1	23.9	33.2	23.6	24.0	27.7	증가(3.7)	감소(-5.5)	감소(-1.7)
울산	31.9	28.4	29.9	38.1	36.6	33.3	24.8	감소(-8.5)	감소(-13.3)	감소(-7.1)
세종	30.6	26.6	29.8	34.7	37.7	30.1	20.8	감소(-9.3)	감소(-13.9)	감소(-9.8)
경기	28.5	29.7	26.7	38.2	33.9	29.0	23.0	감소(-6.0)	감소(-15.2)	감소(-5.5)
강원	27.1	25.6	26.8	36.9	31.6	33.7	20.2	감소(-13.5)	감소(-16.7)	감소(-6.9)
충북	25.1	21.4	24.3	35.0	27.3	30.6	19.3	감소(-11.3)	감소(-15.7)	감소(-5.8)
충남	24.1	28.0	30.4	37.6	28.8	29.2	24.4	감소(-4.8)	감소(-13.2)	증가(0.3)
전북	23.0	26.1	25.8	27.4	29.5	28.9	26.3	감소(-2.6)	감소(-1.1)	증가(3.3)
전남	24.1	23.3	22.2	34.8	30.9	26.2	22.8	감소(-3.4)	감소(-12.0)	감소(-1.3)
경북	25.7	26.8	26.1	40.0	31.0	27.5	28.1	증가(0.6)	감소(-11.9)	증가(2.4)
경남	23.8	24.8	27.7	38.7	30.8	27.5	28.3	증가(0.8)	감소(-10.4)	증가(4.5)
제주	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0	증가(7.3)	감소(-6.4)	감소(-4.6)



〈그림 25〉 2012-2018 시·도별 현재흡연자의 금연시도율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 현재흡연자의 금연시도율이 높은 지역은 경북 봉화군(46.2%), 충남 계룡시(45.0%), 경기 안양시 동안구(41.5%) 등, 낮은 지역은 전남 함평군(1.9%), 경북 영양군(3.9%), 강원 화천군(4.2%) 등
- 전년 대비 현재흡연자의 금연시도율이 크게 증가한 지역은 경남 창원시 진해(19.8%p), 경북 봉화군(17.6%p), 충남 논산시(15.1%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 정읍시(26.7%p), 경남 창녕군(22.4%p), 강원 홍천군(21.7%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 전남 진도군(32.4%p), 전남 강진군(23.9%p), 충남 부여군(23.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 서울 중랑구(34.0%p), 전남 함평군(28.2%p), 서울 영등포구(27.1%p) 등

〈표 93〉 2018년 현재흡연자의 금연시도율 상·하위 10순위 시·군·구

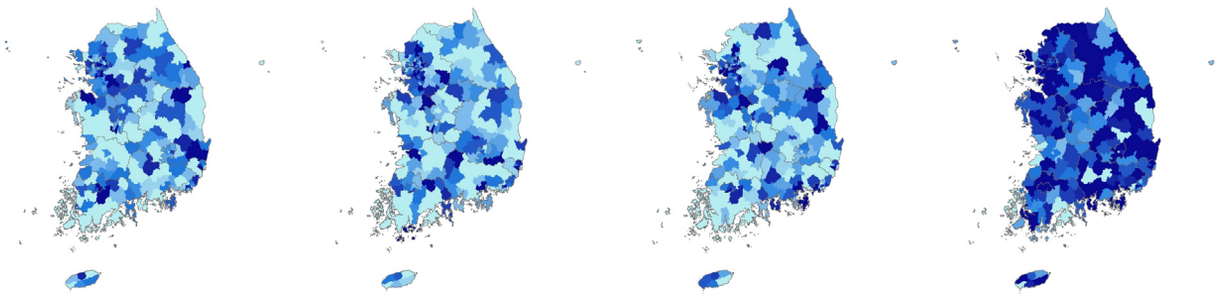
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경북 봉화군	46.2	전남 함평군	1.9
2	충남 계룡시	45.0	경북 영양군	3.9
3	경기 안양시 동안구	41.5	강원 화천군	4.2
4	인천 계양구	41.0	전남 보성군	5.2
5	경기 수원시 영통구	39.6	경북 영덕군	5.7
6	경북 구미시 선산	39.3	강원 철원군	7.2
7	경북 안동시	38.9	충북 옥천군	7.3
8	울산 북구	37.6	강원 고성군, 전북 진안군	7.5
9	서울 동작구	37.3		
10	전남 진도군	36.7	경남 창녕군	7.6

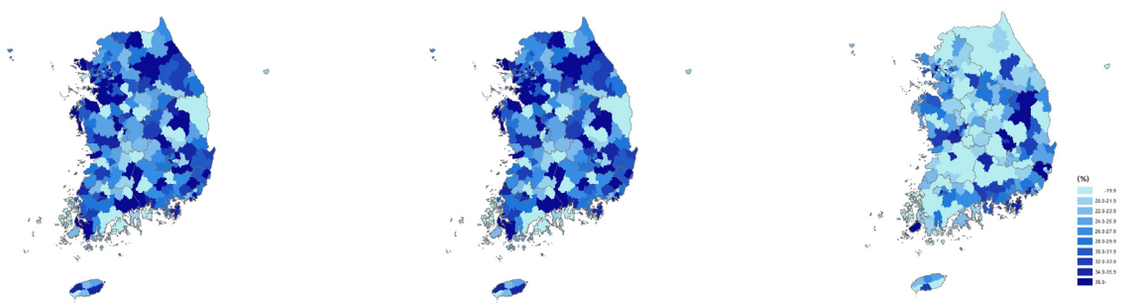
〈표 94〉 현재흡연자의 금연시도율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		3년 전 대비		6년 전 대비		전년 대비		3년 전 대비		6년 전 대비	
1	경남 창원시 진해	19.8	부산 강서구	18.7	전남 진도군	32.4	전북 정읍시	−26.7	전남 함평군	−40.9	서울 중랑구	−34.0
2	경북 봉화군	17.6	전남 진도군	10.8	전남 강진군	23.9	경남 창녕군	−22.4	강원 화천군	−38.4	전남 함평군	−28.2
3	충남 논산시	15.1	경기 여주시	8.6	충남 부여군	23.5	강원 홍천군	−21.7	경남 창녕군	−37.7	서울 영등포구	−27.1
4	인천 중구	15.0	충남 서천군	8.6	인천 중구	19.3	전남 보성군, 서울 서초구	−20.4	경남 합천군	−35.8	서울 용산구	−26.5
5	경남 남해군	14.8	전북 군산시	8.1	경남 남해군	19.3			강원 철원군	−35.5	경남 합천군	−24.8
6	충남 계룡시	13.5	전남 고흥군	7.5	충남 논산시	19.2	경기 남양주시	−19.4	강원 양양군	−32.4	서울 마포구	−24.1
7	대전 대덕구	13.1	전북 전주시	7.1	전남 고흥군	18.1	강원 강릉시	−19.3	경기 수원시 팔달구	−30.8	울산 중구	−23.9
8	경남 진주시	12.9	부산 남구	6.5	제주 제주시 동부	17.1	충북 청주시 흥덕구	−19.2	경기 안양시 만안구	−29.9	울산 남구	−22.5
9	제주 제주시 제주	12.6	경북 영주시	6.1	울산 울주군	16.9	경기 과천시	−18.6	경남 함양군	−29.9	강원 화천군	−22.1
10	충남 공주시	11.6	울산 울주군	6.0	경남 고성군	15.9	인천 강화군	−18.4	부산 수영구	−29.3	경기 이천시	−21.7



2012년 2013년 2014년 2015년

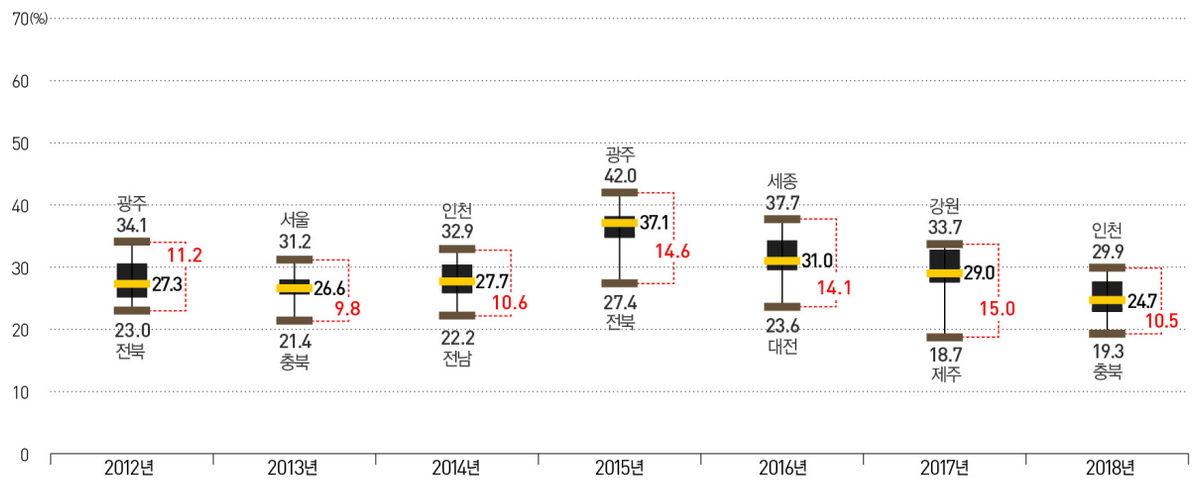


2016년 2017년 2018년

〈그림 26〉 2012–2018 시·군·구별 현재흡연자의 금연시도율 지리적 분포추이

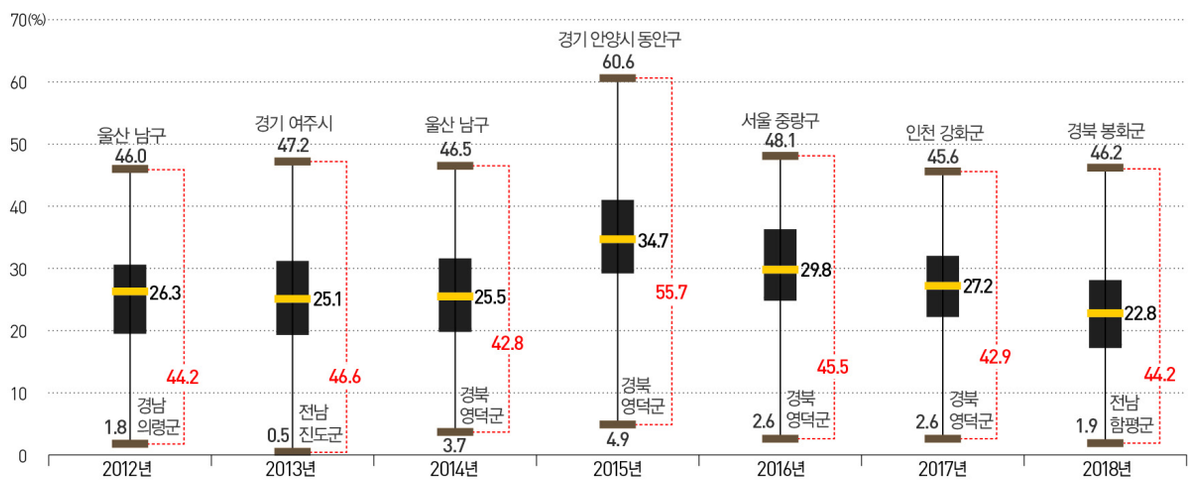
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) '15년 이후 변동없는 추세였다가 '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 4.5%p 감소('17년 15.0%p → '18년 10.5%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.7%p 감소('12년 11.2%p → '18년 10.5%p)



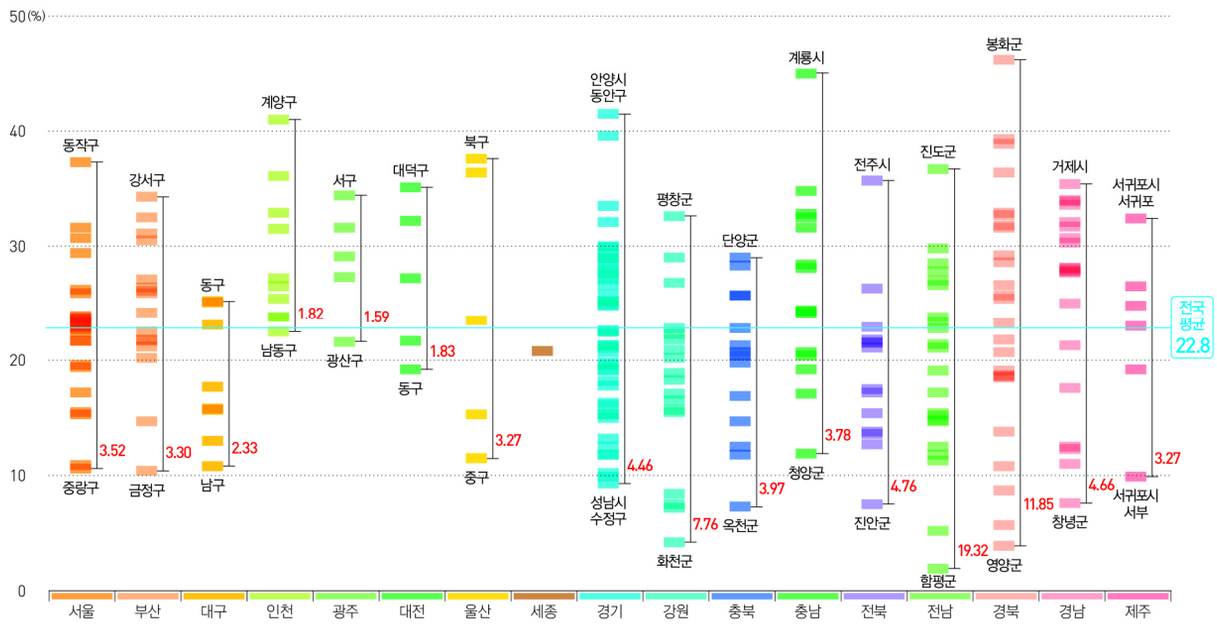
〈그림 27〉 2012–2018 시·도 현재흡연자의 금연시도율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 증가('17년 42.9%p → '18년 44.2%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차 동일('12년 44.2%p → '18년 44.2%p)



〈그림 28〉 2012–2018 시·군·구 현재흡연자의 금연시도율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.59), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 19.32)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(4.80), 인천(0.94), 대구(0.91) 등, 크게 증가한 지역은 전남(12.45), 강원(4.21), 충북(1.89) 등
  - 6년 전('12년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(15.23), 충남(1.51), 제주(1.34) 등, 크게 증가한 지역은 전남(10.90), 강원(4.27), 증가(0.94) 등



〈그림 29〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 분포

〈표 95〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동작구	강서구	동구	계양구	서구	대덕구	북구	안양시 동안구	평창군	단양군	계룡시	전주시	진도군	봉화군	거제시	서귀포시 서귀포
최소값	중랑구	금정구	남구	남동구	광산구	동구	중구	성남시 수정구	화천군	옥천군	청양군	진안군	함평군	영양군	창녕군	서귀포시 서부
격차비*	3.52	3.30	2.33	1.82	1.59	1.83	3.27	4.46	7.76	3.97	3.78	4.76	19.32	11.85	4.66	3.27
순위	9	10	13	15	16	14	11	6	3	7	8	4	1	2	5	11

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 96〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 금연시도율 격차비* 분포

지역	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
서울	2.75	2.50	1.93	1.76	2.25	2.62	3.52	증가(0.90)	증가(1.76)	증가(0.77)
부산	2.72	3.12	4.36	3.17	2.11	2.12	3.30	증가(1.18)	증가(0.13)	증가(0.58)
대구	1.74	2.07	1.55	3.28	2.12	3.24	2.33	감소(-0.91)	감소(-0.95)	증가(0.59)
인천	2.83	4.66	2.42	1.89	2.71	2.76	1.82	감소(-0.94)	감소(-0.07)	감소(-1.01)
광주	1.36	1.48	1.27	1.29	1.17	1.99	1.59	감소(-0.40)	증가(0.30)	증가(0.23)
대전	1.91	2.45	2.26	1.30	1.96	1.23	1.83	증가(0.60)	증가(0.53)	감소(-0.08)
울산	2.36	2.59	2.96	1.92	1.47	2.00	3.27	증가(1.27)	증가(1.35)	증가(0.91)
경기	3.16	6.56	4.88	3.76	2.61	2.72	4.46	증가(1.74)	증가(0.70)	증가(1.30)
강원	3.49	2.57	2.39	2.38	3.13	3.55	7.76	증가(4.21)	증가(5.38)	증가(4.27)
충북	3.48	7.67	2.45	1.85	2.29	2.08	3.97	증가(1.89)	증가(2.12)	증가(0.49)
충남	5.29	3.63	5.09	2.07	2.61	3.02	3.78	증가(0.76)	증가(1.71)	감소(-1.51)
전북	3.82	3.52	4.99	2.50	2.86	4.51	4.76	증가(0.25)	증가(2.26)	증가(0.94)
전남	8.42	77.80	3.48	5.35	4.86	6.87	19.32	증가(12.45)	증가(13.97)	증가(10.90)
경북	11.42	10.29	11.68	12.27	16.42	16.65	11.85	감소(-4.80)	감소(-0.42)	증가(0.43)
경남	19.89	6.10	2.79	4.67	3.41	5.18	4.66	감소(-0.52)	감소(-0.01)	감소(-15.23)
제주	4.61	1.73	1.82	2.26	1.99	1.94	3.27	증가(1.33)	증가(1.01)	감소(-1.34)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 군 지역이 가장 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 4.6%p → '18년 5.3%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 5.4%p 감소('12년 10.7%p → '18년 5.3%p)

〈표 97〉 2012–2018 6개 도시유형별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**10.7**	**9.6**	**8.4**	**6.5**	**5.8**	**4.6**	**5.3**	**증가(0.7)**	**감소(-1.2)**	**감소(-5.4)**
특별시의 구	25	32.1	31.2	31.3	37.1	32.9	28.4	23.2	감소(-5.2)	감소(-13.9)	감소(-8.9)
광역시의 구[3]	93	28.3	28.1	28.7	37.7	33.0	29.9	25.0	감소(-4.9)	감소(-12.7)	감소(-3.3)
인구 30만명 미만의 시	11	32.4	30.0	26.4	38.9	33.5	26.4	24.1	감소(-2.3)	감소(-14.8)	감소(-8.3)
도농복합형태의 시	43	26.0	25.4	24.8	36.1	30.8	28.4	24.4	감소(-4.0)	감소(-11.7)	감소(-1.6)
일반 군	67	21.7	21.6	22.9	33.4	28.0	27.2	22.8	감소(-4.4)	감소(-10.6)	증가(1.1)
보건의료원이 설치된 군	15	22.9	22.2	24.8	32.4	27.8	25.2	19.7	감소(-5.5)	감소(-12.7)	감소(-3.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 0.5%p → '18년 -0.9%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 2.7%p 감소('12년 3.6%p → '18년 -0.9%p)

〈표 98〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**3.6**	**3.9**	**2.2**	**1.8**	**3.0**	**0.5**	**–0.9**	**증가(0.4)**	**감소(-0.9)**	**감소(-2.7)**
수도권	**30.2**	**29.8**	**29.2**	**37.9**	**33.8**	**29.3**	**23.9**	**감소(-5.4)**	**감소(-14.0)**	**감소(-6.3)**
비수도권	**26.6**	**26.0**	**27.1**	**36.1**	**30.8**	**28.8**	**24.8**	**감소(-4.0)**	**감소(-11.3)**	**감소(-1.8)**
광역시	29.1	26.8	27.7	35.8	32.2	29.6	24.6	감소(-5.0)	감소(-11.2)	감소(-4.5)
광역도	24.9	25.3	26.6	36.3	29.9	28.3	24.9	감소(-3.4)	감소(-11.4)	동일(0.0)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 증가('17년 0.7%p → '18년 -1.9%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.7%p 감소('12년 2.6%p → '18년 -1.9%p)

〈표 99〉 2012–2018 중부·남부 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.6**	**3.1**	**1.5**	**1.3**	**0.9**	**0.7**	**-1.9**	**증가(1.2)**	**증가(0.6)**	**감소(-0.7)**
중부지방	**29.3**	**29.0**	**28.7**	**37.5**	**32.6**	**29.3**	**23.7**	**감소(-5.6)**	**감소(-13.8)**	**감소(-5.6)**
경기지방[2]	30.2	29.8	29.2	37.9	33.8	29.3	23.9	감소(-5.4)	감소(-14.0)	감소(-6.3)
영동지방[3]	22.6	26.4	29.5	35.2	30.4	31.5	17.5	감소(-14.0)	감소(-17.7)	감소(-5.1)
영서지방[4]	29.7	25.0	25.1	38.0	32.5	34.8	21.4	감소(-13.4)	감소(-16.6)	감소(-8.3)
호서지방[5]	26.0	25.9	26.6	35.4	27.4	28.4	23.8	감소(-4.6)	감소(-11.6)	감소(-2.2)
남부지방	**26.7**	**25.9**	**27.2**	**36.2**	**31.7**	**28.6**	**25.5**	**감소(-3.1)**	**감소(-10.7)**	**감소(-1.2)**
호남지방[6]	26.6	25.5	26.5	34.1	31.2	29.1	25.5	감소(-3.6)	감소(-8.6)	감소(-1.1)
영남지방[7]	26.5	26.0	27.3	37.2	32.3	28.9	25.6	감소(-3.3)	감소(-11.6)	감소(-0.9)
제주지방	30.6	27.2	30.6	32.4	25.0	18.7	26.0	증가(7.3)	감소(-6.4)	감소(-4.6)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 2.2%p 감소('17년 -2.5%p → '18년 -0.3%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 2.2%p 감소('12년 -2.5%p → '18년 -0.3%p)

〈표 100〉 2012-2018 서남·동북 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-2.5**	**-1.7**	**-2.4**	**-7.8**	**-1.0**	**-2.5**	**-0.3**	**감소(-2.2)**	**감소(-7.5)**	**감소(-2.2)**
서남[2]	23.7	24.5	24.0	31.2	30.2	27.5	24.7	감소(-2.8)	감소(-6.5)	증가(1.0)
동북[3]	26.2	26.2	26.4	38.9	31.2	30.0	25.0	감소(-5.0)	감소(-13.9)	감소(-1.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 증가('17년 1.0%p → '18년 2.2%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 3.7%p 감소('12년 5.9%p → '18년 2.2%p)

〈표 101〉 2012-2018 동·읍/면 지역별 현재흡연자의 금연시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**5.9**	**5.0**	**6.3**	**2.3**	**4.0**	**1.0**	**2.2**	**증가(1.2)**	**감소(-0.1)**	**감소(-3.7)**
동	29.4	28.8	29.2	37.5	33.0	29.2	24.7	감소(-4.5)	감소(-12.8)	감소(-4.7)
읍/면	23.5	23.8	22.9	35.1	29.0	28.3	22.6	감소(-5.7)	감소(-12.5)	감소(-0.9)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

4 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률[37)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - '18년 시·군·구 중앙값 4.9%로 전년 대비 1.5%p 감소, 6년 전('12년) 대비 1.2%p 감소('12년 6.1% → '18년 4.9%)
  - 전년 대비 경북 1개 시·도 증가(1/17, 5.9%), 강원 등 16개 시·도 감소(16/17, 94.1%), 6년 전('12년) 대비 대전 등 3개 시·도 증가(3/17, 17.6%), 세종 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%)
  - 전년 대비 전남 강진군 등 93개 시·군·구 증가(93/253, 36.8%), 강원 강릉시 등 155개 시·군·구 감소(155/253, 61.3%), 6년 전('12년) 대비[38)] 전남 강진군 등 83개 시·군·구 증가(83/248, 33.5%), 경남 합천군 등 163개 시·군·구 감소(163/248, 65.7%)

〈표 102〉 2012–2018 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	6.3	6.0	8.2	8.4	6.7	7.3	5.2	감소(-2.1)	감소(-3.2)	감소(-1.1)
시·군·구 중앙값[2)]	6.1	5.4	7.9	7.7	6.5	6.4	4.9	감소(-1.5)	감소(-2.8)	감소(-1.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 103〉 2018년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			3년 전 대비			6년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	16 (94.1)	–	1 (5.9)	16 (94.1)	1 (5.9)	–	13 (76.5)	1 (5.9)	3 (17.6)
시·군·구	155 (61.3)	5 (2.0)	93 (36.8)	191 (75.2)	3 (1.2)	60 (23.6)	163 (65.7)	2 (0.8)	83 (33.5)

37) 설문문항 및 응답보기, 설문순서 변경으로 연도비교 시 2008–2011년 결과 제외
38) 6년 전 대비 증감 지역수 산정을 위한 총 지역수: 248개(비교가능한 총 250개 지역에서 표준화율 산출 불가 3개 지역 제외)
* 조율이 0.0%인 경우 표준화율 산출 불가

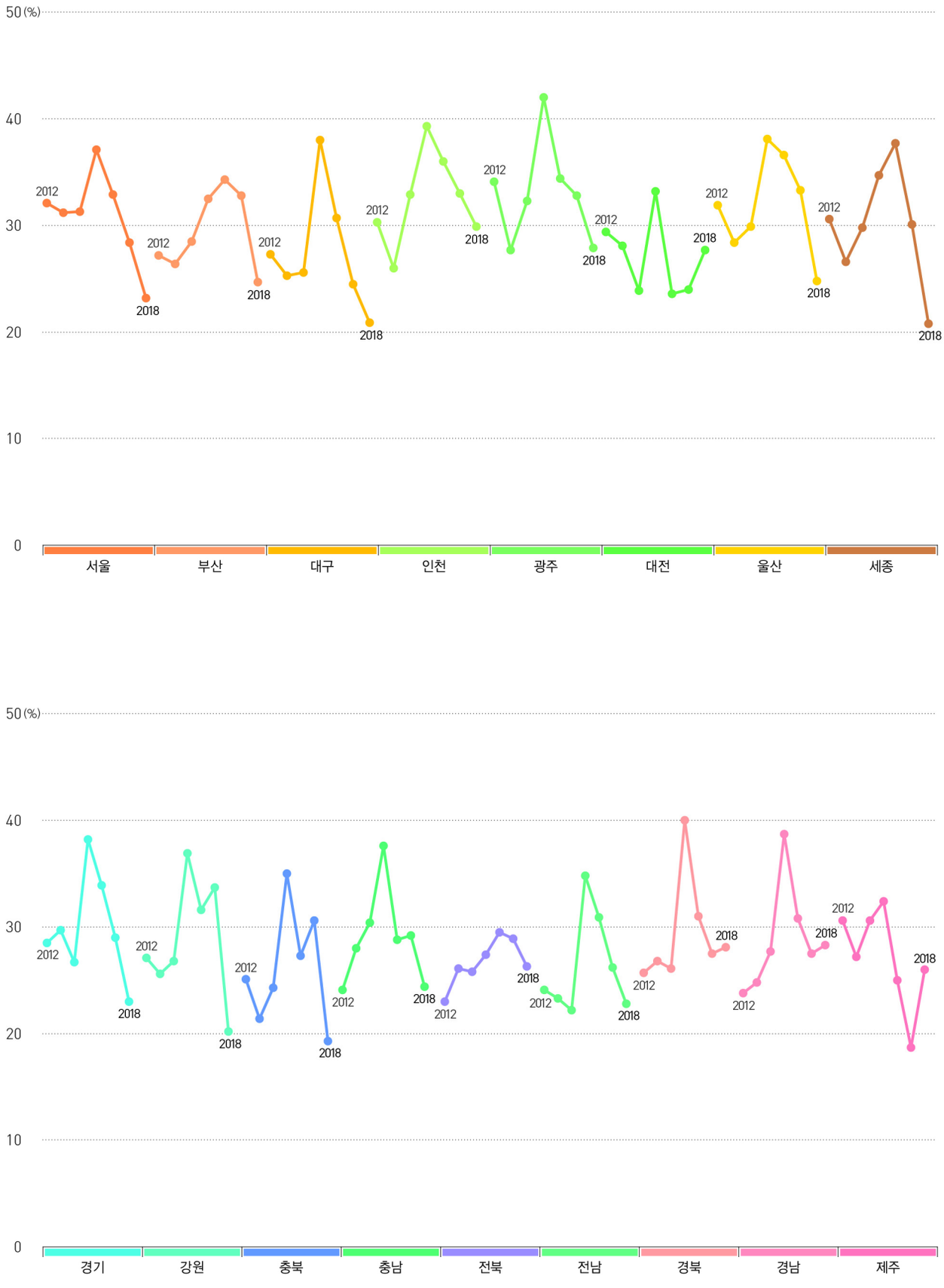
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향

- '18년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률이 높은 지역은 경북(7.2%), 대전(7.0%), 서울(6.3%) 등, 낮은 지역은 세종(4.1%), 대구 및 강원(4.4%) 등
- 전년 대비 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률이 증가한 지역은 경북(1.8%p), 크게 감소한 지역은 강원(4.3%p), 전북(3.1%p), 울산 및 충남(3.0%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 증가한 지역은 대전(1.7%p), 경북(1.0%p), 울산(0.1%p) 등, 크게 감소한 지역은 세종(6.9%p), 광주(5.7%p), 서울(2.9%p) 등

〈표 104〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
서울	9.2	8.1	11.1	9.2	7.3	7.5	6.3	감소(-1.2)	감소(-2.9)	감소(-2.9)
부산	6.9	5.1	8.3	7.7	7.6	7.7	5.3	감소(-2.4)	감소(-2.4)	감소(-1.6)
대구	7.2	5.4	7.1	9.6	5.9	7.3	4.4	감소(-2.9)	감소(-5.2)	감소(-2.8)
인천	7.0	5.3	10.1	7.8	5.3	6.7	5.6	감소(-1.1)	감소(-2.2)	감소(-1.4)
광주	10.6	6.9	9.8	13.5	7.7	7.6	4.9	감소(-2.7)	감소(-8.6)	감소(-5.7)
대전	5.3	9.2	7.5	7.0	5.4	7.8	7.0	감소(-0.8)	동일(0.0)	증가(1.7)
울산	5.5	6.8	8.8	8.4	6.2	8.6	5.6	감소(-3.0)	감소(-2.8)	증가(0.1)
세종	11.0	10.3	6.9	8.7	7.9	4.8	4.1	감소(-0.7)	감소(-4.6)	감소(-6.9)
경기	7.3	7.0	8.3	9.0	8.2	6.7	5.2	감소(-1.5)	감소(-3.8)	감소(-2.1)
강원	6.2	4.7	6.7	9.5	7.4	8.7	4.4	감소(-4.3)	감소(-5.1)	감소(-1.8)
충북	5.2	4.9	8.8	8.2	6.2	7.1	4.6	감소(-2.5)	감소(-3.6)	감소(-0.6)
충남	5.8	8.0	8.2	9.5	8.4	8.0	5.0	감소(-3.0)	감소(-4.5)	감소(-0.8)
전북	6.1	6.0	6.4	7.1	4.9	8.2	5.1	감소(-3.1)	감소(-2.0)	감소(-1.0)
전남	5.3	4.8	7.4	7.9	6.3	6.0	5.3	감소(-0.7)	감소(-2.6)	동일(0.0)
경북	6.2	4.8	7.9	7.9	6.7	5.4	7.2	증가(1.8)	감소(-0.7)	증가(1.0)
경남	6.5	4.8	7.2	9.3	7.6	7.3	5.6	감소(-1.7)	감소(-3.7)	감소(-0.9)
제주	6.3	7.5	9.2	5.4	6.1	5.9	4.5	감소(-1.4)	감소(-0.9)	감소(-1.8)



〈그림 20〉 2012–2018 시·도별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률이 높은 지역은 서울 동작구(20.5%), 전남 강진군(20.2%), 충남 계룡시(14.2%) 등, 낮은 지역은 충남 청양군 및 경북 청도군(0.1%), 경북 영덕군 및 경북 영양군, 제주 서귀포시 동부(0.2%) 등
- 전년 대비 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률이 크게 증가한 지역은 전남 강진군(14.3%p), 전남 장흥군(11.2%p), 충남 계룡시(9.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 강원 강릉시(12.2%p), 충남 부여군(10.8%p), 경남 창원시 마산 및 울산 남구(10.7%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 전남 강진군(17.2%p), 서울 동작구(10.5%p), 전남 장흥군(9.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 합천군(19.9%p), 서울 용산구(12.3%p), 경북 청도군(10.7%p) 등

〈표 105〉 2018년 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 상·하위 10순위 시·군·구

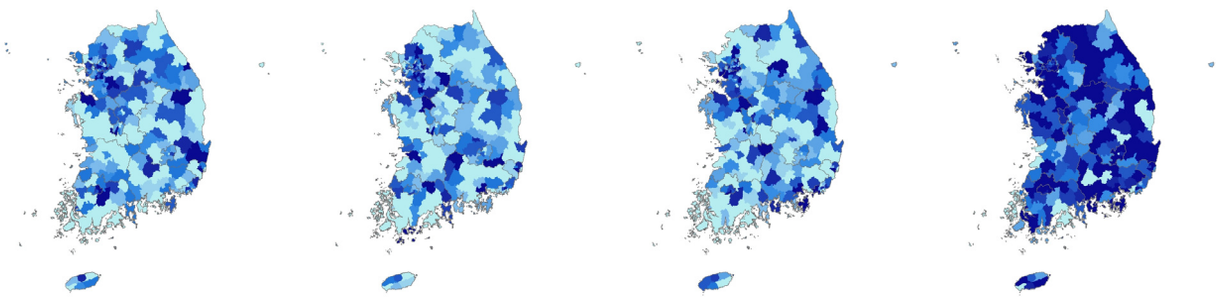
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 동작구	20.5	충남 청양군, 경북 청도군	0.1
2	전남 강진군	20.2		
3	충남 계룡시	14.2	경북 영덕군, 경북 영양군, 제주 서귀포시 동부	0.2
4	서울 광진구, 전남 고흥군	13.3		
5				
6	전남 장흥군	13.0	강원 영월군, 전북 진안군, 전남 완도군	0.4
7	광주 동구	12.2		
8	충남 보령시	12.1		
9	충북 괴산군	11.7	강원 속초시	0.5
10	충남 서산시	11.4	경기 연천군	0.6

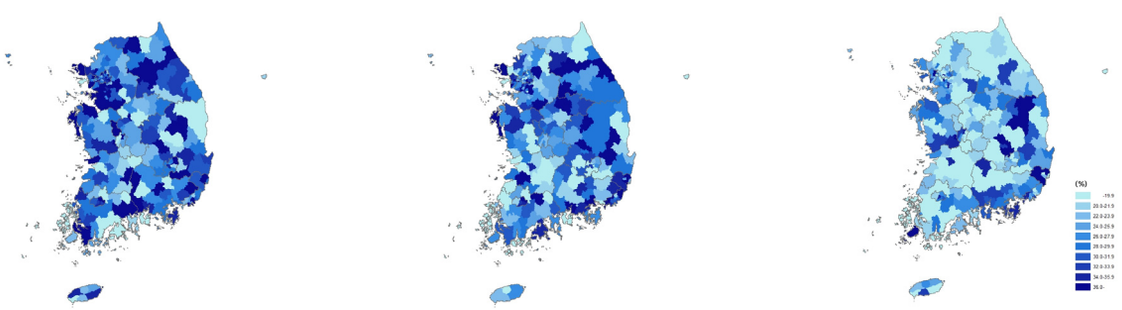
〈표 106〉 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		3년 전 대비		6년 전 대비		전년 대비		3년 전 대비		6년 전 대비	
1	전남 강진군	14.3	서울 동작구	10.9	전남 강진군	17.2	강원 강릉시	−12.2	강원 정선군	−17.1	경남 합천군	−19.9
2	전남 장흥군	11.2	전남 장흥군	10	서울 동작구	10.5	충남 부여군	−10.8	경북 청도군	−15.9	서울 용산구	−12.3
3	충남 계룡시	9.7	경남 하동군	8.4	전남 장흥군	9.4	경남 창원시 마산, 울산 남구	−10.7	강원 철원군	−14.3	경북 청도군	−10.7
4	서울 동작구	9.3	전남 고흥군	8.3	부산 북구	8.5			전남 구례군	−14.2	경기 용인시 기흥구	−9.7
5	충북 괴산군	8.6	충남 보령시	7.8	경북 울진군	8.4	경북 영천시	−10.6	전남 장성군	−14.1	강원 태백시	−9.7
6	경북 경산시	6.8	전남 강진군	7.8	충남 서산시	8.3	강원 홍천군	−10.4	광주 북구	−13.0	전북 진안군	−9.6
7	강원 인제군	6.6	충남 서산시	6.7	충남 보령시	7.5	충남 홍성군	−10.3	경기 안양시 동안구	−12.9	인천 부평구	−8.8
8	서울 중구	6.3	충남 계룡시	6.4	경기 김포시	7.4	충남 논산시	−8.4	서울 금천구	−12.6	광주 북구	−8.5
9	경남 남해군	6.2	부산 북구	6.3	충남 금산군	7.4	충북 청주시 상당구, 충북 영동군	−8.1	충남 천안시	−12.0	강원 정선군	−8.3
10	전남 고흥군	6.1	강원 인제군	5.6	충남 태안군	6.6			대구 북구	−11.8	광주 남구	−8.0



2012년 2013년 2014년 2015년

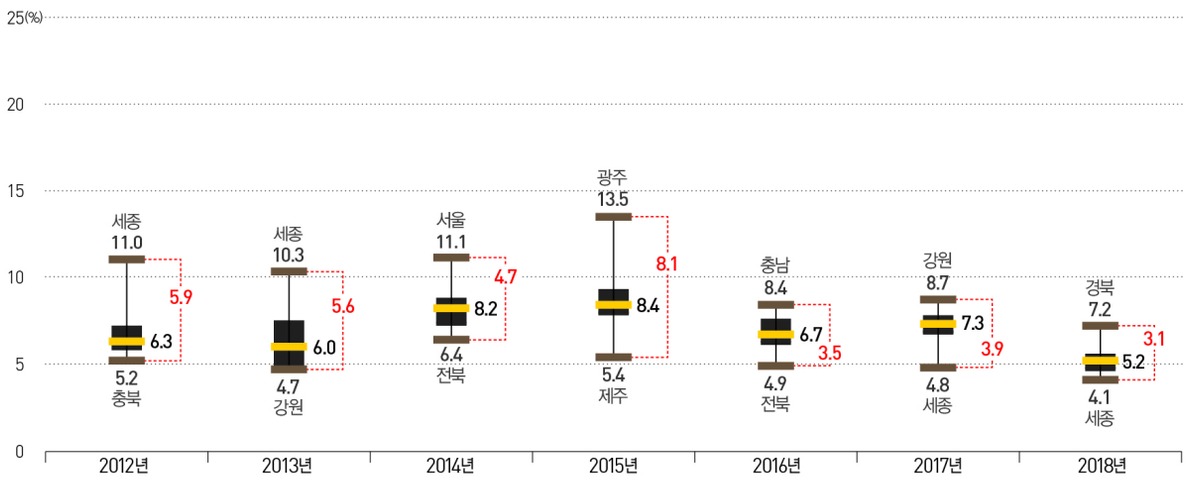


2016년 2017년 2018년

〈그림 21〉 2012–2018 시·군·구별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 지리적 분포추이

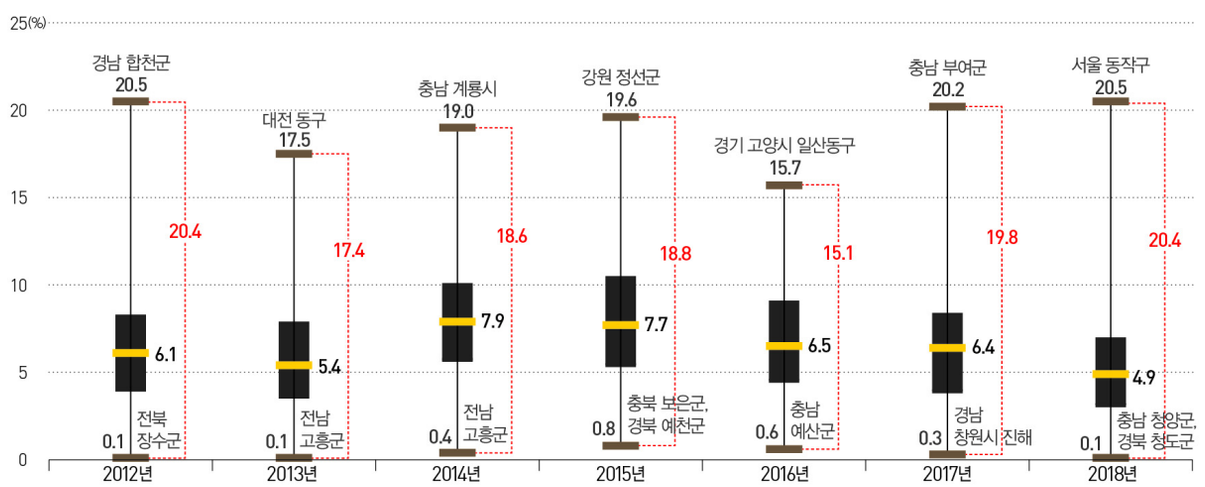
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 감소('17년 3.9%p → '18년 3.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 2.8%p 감소('12년 5.9%p → '18년 3.1%p)



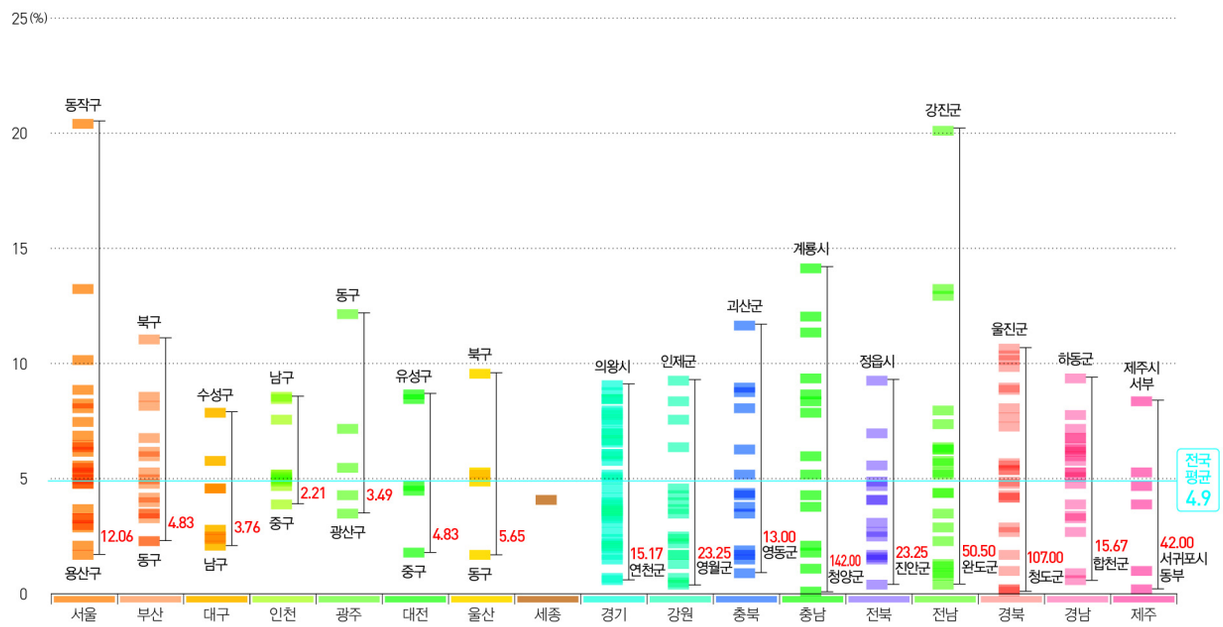
〈그림 22〉 2012–2018 시·도 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 증가('17년 19.8%p → '18년 20.4%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차 동일('12년 20.4%p → '18년 20.4%p)



〈그림 23〉 2012–2018 시·군·구 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 인천 지역(격차비 2.21), 가장 큰 지역은 충남 지역(격차비 142.00)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 제주(37.00), 인천(4.04), 광주(1.64) 등, 크게 증가한 지역은 충남(135.03), 경북(76.20), 전남(36.87) 등
  - 6년 전('12년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(76.75), 제주(35.58), 인천(25.59) 등, 크게 증가한 지역은 충남(131.23), 경북(80.60), 전남(21.83) 등



〈그림 24〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 분포

〈표 107〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동작구	북구	수성구	미추홀구	동구	유성구	북구	의왕시	인제군	괴산군	계룡시	정읍시	강진군	울진군	하동군	제주시 서부
최소값	용산구	동구, 수영구	남구	중구	광산구	중구	동구	연천군	영월군	영동군	청양군	진안군	완도군	청도군	합천군	서귀포시 동부
격차비*	12.06	4.83	3.76	2.21	3.49	4.83	5.65	15.17	23.25	13.00	142.00	23.25	50.50	107.00	15.67	42.00
순위	10	12	14	16	15	12	11	8	5	9	1	5	3	2	7	4

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 108〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 격차비* 분포

지역	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
서울	2.90	9.33	3.08	2.83	4.42	7.44	12.06	증가(4.62)	증가(9.23)	증가(9.16)
부산	7.33	4.71	4.27	4.09	3.79	4.74	4.83	증가(0.09)	증가(0.74)	감소(-2.50)
대구	3.11	14.71	2.11	6.35	10.56	3.79	3.76	감소(-0.03)	감소(-2.59)	증가(0.65)
인천	27.80	3.93	1.84	4.43	3.45	6.25	2.21	감소(-4.04)	감소(-2.22)	감소(-25.59)
광주	2.30	2.96	2.00	1.97	2.28	5.13	3.49	감소(-1.64)	증가(1.52)	증가(1.19)
대전	5.07	5.00	5.50	2.82	4.14	2.52	4.83	증가(2.31)	증가(2.01)	감소(-0.24)
울산	3.48	9.00	2.91	2.22	1.93	6.00	5.65	감소(-0.35)	증가(3.43)	증가(2.17)
경기	10.50	14.11	23.50	10.50	9.81	15.67	15.17	감소(-0.50)	증가(4.67)	증가(4.67)
강원	6.33	6.67	3.54	8.52	5.40	24.33	23.25	감소(-1.08)	증가(14.73)	증가(16.92)
충북	8.75	13.38	3.95	17.63	11.89	4.65	13.00	증가(8.35)	감소(-4.63)	증가(4.25)
충남	10.77	19.14	6.33	5.46	22.00	6.97	142.00	증가(135.03)	증가(136.54)	증가(131.23)
전북	100.00	42.33	5.46	6.94	9.40	14.63	23.25	증가(8.62)	증가(16.31)	감소(-76.75)
전남	28.67	113.00	26.00	16.78	8.64	13.63	50.50	증가(36.87)	증가(33.72)	증가(21.83)
경북	26.40	23.00	26.43	20.00	16.13	30.80	107.00	증가(76.20)	증가(87.00)	증가(80.60)
경남	51.25	10.87	5.05	16.50	14.22	52.67	15.67	감소(-37.00)	감소(-0.83)	감소(-35.58)
제주	8.64	8.08	2.67	3.45	2.54	7.50	42.00	증가(34.50)	증가(38.55)	증가(33.36)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외
※ 시·도 내 시·군·구 결과의 조율이 0으로 산출되어 표준화율이 산출되지 않는 지역이 있어 이를 제외한 최소값을 이용하여 격차비 산출

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 높고 군 지역이 가장 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 2.9%p → '18년 2.6%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 2.5%p 감소('12년 5.1%p → '18년 2.9%p)

〈표 109〉 2012–2018 6개 도시유형별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**5.1**	**3.7**	**4.5**	**2.4**	**2.1**	**2.9**	**2.6**	**감소(-0.3)**	**증가(0.2)**	**감소(-2.5)**
특별시의 구	25	9.2	8.1	11.1	9.2	7.3	7.5	6.3	감소(-1.2)	감소(-2.9)	감소(-2.9)
광역시의 구[3]	93	7.0	6.5	8.5	9.1	7.1	7.3	5.3	감소(-2.0)	감소(-3.8)	감소(-1.7)
인구 30만명 미만의 시	11	8.3	6.9	8.0	8.0	8.2	6.6	5.7	감소(-0.9)	감소(-2.3)	감소(-2.6)
도농복합형태의 시	43	6.0	5.3	7.5	7.8	7.2	6.6	5.5	감소(-1.1)	감소(-2.3)	감소(-0.5)
일반 군	67	5.5	4.9	6.6	6.9	6.1	6.4	5.1	감소(-1.3)	감소(-1.8)	감소(-0.4)
보건의료원이 설치된 군	15	4.1	4.4	6.5	7.1	6.4	4.6	3.7	감소(-0.9)	감소(-3.4)	감소(-0.4)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 대체로 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -0.3%p → '18년 0.2%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.3%p 감소('12년 1.5%p → '18년 0.2%p)

〈표 110〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**1.5**	**1.4**	**1.8**	**0.3**	**0.6**	**–0.3**	**0.2**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.1)**	**감소(-1.3)**
수도권	**8.0**	**7.3**	**9.6**	**8.9**	**7.4**	**7.0**	**5.7**	**감소(-1.3)**	**감소(-3.2)**	**감소(-2.3)**
비수도권	**6.5**	**5.8**	**7.8**	**8.6**	**6.8**	**7.3**	**5.4**	**감소(-1.9)**	**감소(-3.2)**	**감소(-1.1)**
광역시	7.2	6.3	8.2	8.8	6.7	7.6	5.3	감소(-2.3)	감소(-3.5)	감소(-1.9)
광역도	6.0	5.5	7.6	8.4	6.9	7.1	5.4	감소(-1.7)	감소(-3.0)	감소(-0.6)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 동일('17년 0.1%p → '18년 0.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.7%p 감소('12년 0.8%p → '18년 0.1%p)

〈표 111〉 2012–2018 중부·남부 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.8**	**1.7**	**1.4**	**0.2**	**0.7**	**0.1**	**0.1**	**동일(0.0)**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.7)**
중부지방	**7.6**	**7.2**	**9.2**	**8.8**	**7.4**	**7.2**	**5.6**	**감소(-1.6)**	**감소(-3.2)**	**감소(-2.0)**
경기지방[2]	8.0	7.3	9.6	8.9	7.4	7.0	5.7	감소(-1.3)	감소(-3.2)	감소(-2.3)
영동지방[3]	5.2	5.3	5.7	7.9	6.9	9.6	3.5	감소(-6.1)	감소(-4.4)	감소(-1.7)
영서지방[4]	6.8	4.4	7.3	10.5	7.7	8.4	4.7	감소(-3.7)	감소(-5.8)	감소(-2.1)
호서지방[5]	5.6	7.5	8.2	8.3	6.9	7.5	5.4	감소(-2.1)	감소(-2.9)	감소(-0.2)
남부지방	**6.8**	**5.5**	**7.8**	**8.6**	**6.7**	**7.1**	**5.4**	**감소(-1.7)**	**감소(-3.2)**	**감소(-1.4)**
호남지방[6]	7.1	6.0	7.8	9.2	6.1	7.2	5.1	감소(-2.1)	감소(-4.1)	감소(-2.0)
영남지방[7]	6.6	5.2	7.7	8.5	6.9	7.1	5.6	감소(-1.5)	감소(-2.9)	감소(-1.0)
제주지방	6.3	7.5	9.2	5.4	6.1	5.9	4.5	감소(-1.4)	감소(-0.9)	감소(-1.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 증가('17년 0.4%p → '18년 -0.9%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.4%p 증가('12년 -0.5%p → '18년 -0.9%p)

〈표 112〉 2012–2018 서남·동북 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**–0.5**	**0.6**	**–0.6**	**–1.0**	**–1.4**	**0.4**	**–0.9**	**증가(0.5)**	**감소(0.1)**	**증가(0.4)**
서남[2]	5.7	5.5	6.9	7.5	5.6	7.1	5.2	감소(-1.9)	감소(-2.3)	감소(-0.5)
동북[3]	6.2	4.8	7.5	8.5	7.0	6.6	6.1	감소(-0.5)	감소(-2.4)	감소(-0.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 감소('17년 1.3%p → '18년 0.3%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.2%p 감소('12년 2.0%p → '18년 0.3%p)

〈표 113〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
								전년 대비	3년 전 대비	6년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**2.0**	**1.5**	**2.1**	**1.3**	**0.8**	**1.3**	**0.3**	**감소(-1.0)**	**감소(-1.0)**	**감소(-1.2)**
동	7.6	6.8	9.0	9.0	7.3	7.4	5.6	감소(-1.8)	감소(-3.4)	감소(-1.2)
읍/면	5.6	5.3	7.0	7.6	6.5	6.1	5.2	감소(-0.9)	감소(-2.4)	감소(-0.1)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

5 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률[39)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 감소하고 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 3.3%로 전년 대비 0.6%p 감소, 4년 전('14년) 대비 3.1%p 감소('14년 6.4% → '18년 3.3%)
  - 전년 대비 제주 등 14개 시·도 감소(14/17, 82.4%), 경북 등 3개 시·도 증가(3/17, 17.6%), 4년 전('14년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 경기 포천시 등 152개 시·군·구 감소(152/254, 59.8%), 경남 양산시 등 98개 시·군·구 증가(98/254, 38.6%), 4년 전('14년) 대비 제주 제주시 동부 등 223개 시·군·구 감소(223/254, 87.8%), 경남 양산시 등 30개 시·군·구 증가(30/254, 11.8%)

〈표 114〉 2014–2018 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	6.3	5.4	3.7	3.6	3.4	감소(-0.2)	감소(-2.9)
시·군·구 중앙값[2)]	6.4	5.2	4.1	3.9	3.3	감소(-0.6)	감소(-3.1)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 115〉 2018년 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	14 (82.4)	–	3 (17.6)	17 (100.0)	–	–
시·군·구	152 (59.8)	4 (1.6)	98 (38.6)	223 (87.8)	1 (0.4)	30 (11.8)

39) 2009년 신규 도입, 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

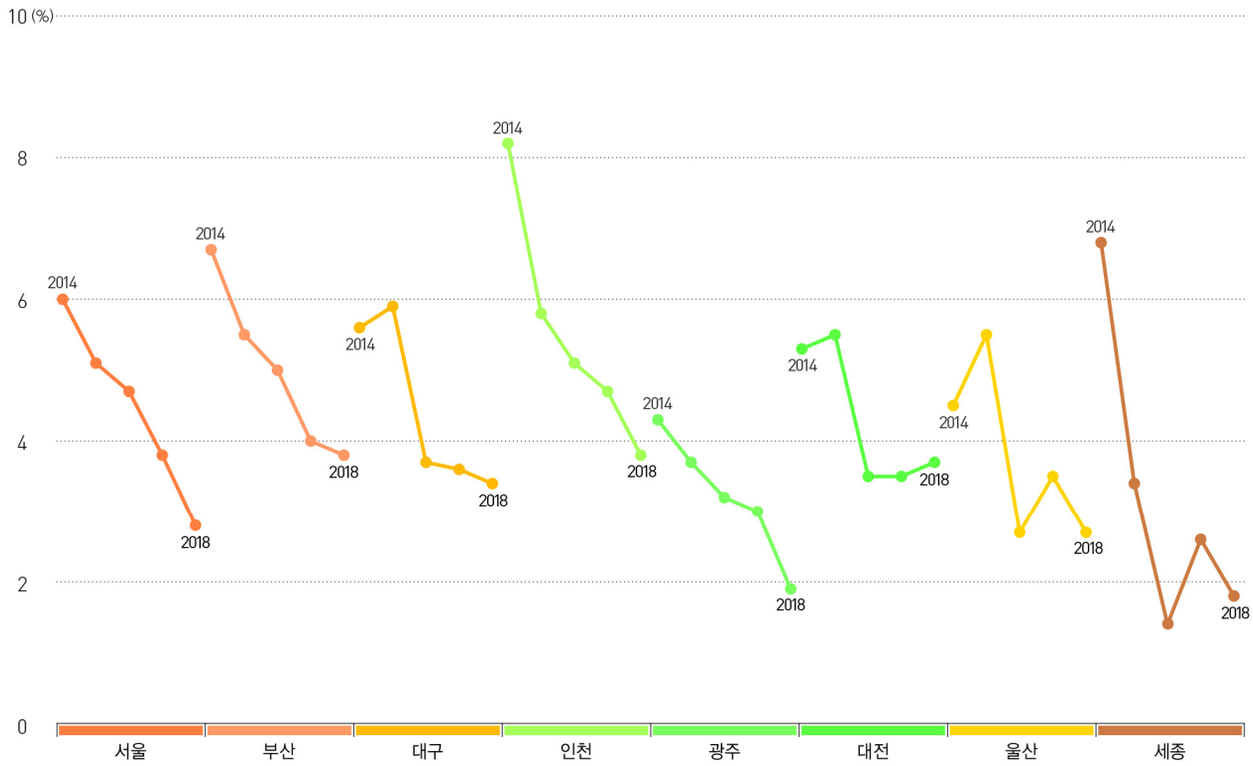
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향

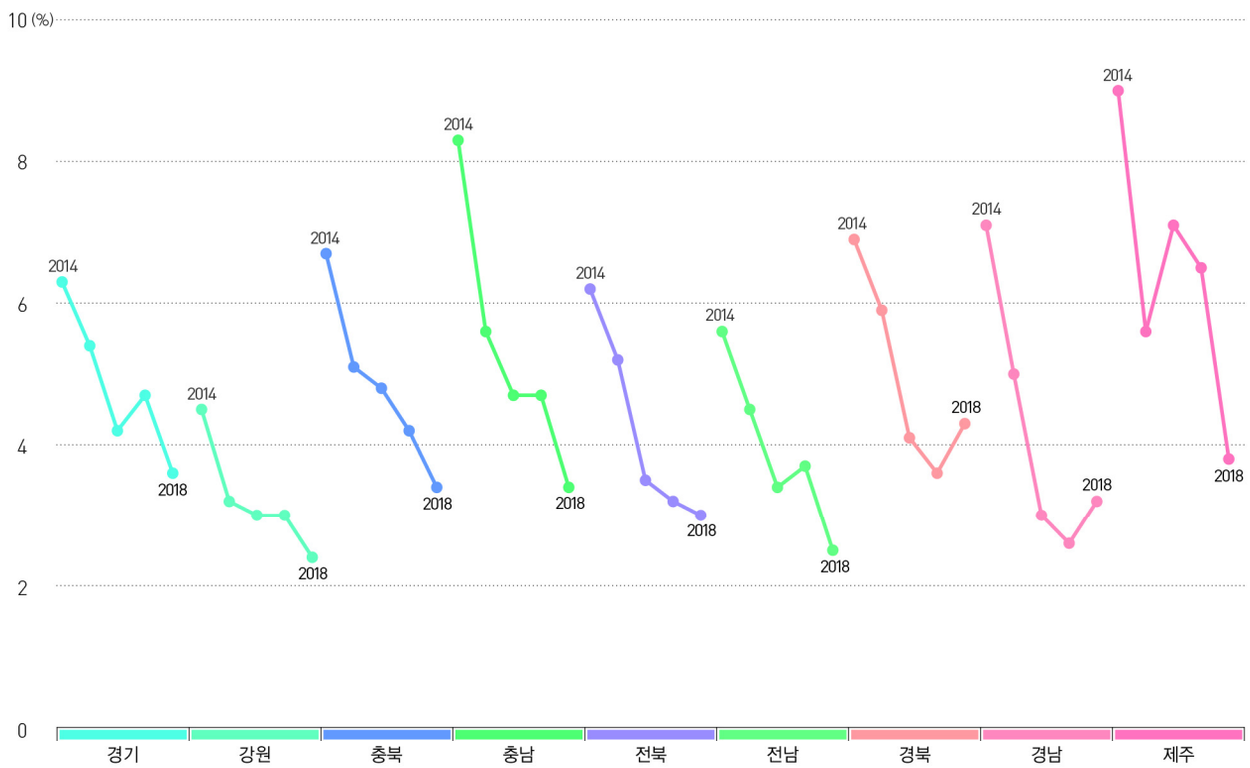
- '18년 현재 비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률이 낮은 지역은 세종(1.8%), 광주(1.9%), 강원(2.4%) 등, 높은 지역은 경북(4.3%), 부산 및 인천(3.8%) 등
- 전년 대비 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률이 크게 감소한 지역은 제주(2.7%p), 전남(1.2%p), 광주 및 경기(1.1%p) 등, 증가한 지역은 경북(0.7%p), 경남(0.6%p), 대전(0.2%p)
- 4년 전('14년) 대비 가장 크게 감소한 지역은 제주(5.2%p), 세종(5.0%p), 충남(4.9%p) 등

〈표 116〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	6.0	5.1	4.7	3.8	2.8	감소(-1.0)	감소(-3.2)
부산	6.7	5.5	5.0	4.0	3.8	감소(-0.2)	감소(-2.9)
대구	5.6	5.9	3.7	3.6	3.4	감소(-0.2)	감소(-2.2)
인천	8.2	5.8	5.1	4.7	3.8	감소(-0.9)	감소(-4.4)
광주	4.3	3.7	3.2	3.0	1.9	감소(-1.1)	감소(-2.4)
대전	5.3	5.5	3.5	3.5	3.7	증가(0.2)	감소(-1.6)
울산	4.5	5.5	2.7	3.5	2.7	감소(-0.8)	감소(-1.8)
세종	6.8	3.4	1.4	2.6	1.8	감소(-0.8)	감소(-5.0)
경기	6.3	5.4	4.2	4.7	3.6	감소(-1.1)	감소(-2.7)
강원	4.5	3.2	3.0	3.0	2.4	감소(-0.6)	감소(-2.1)
충북	6.7	5.1	4.8	4.2	3.4	감소(-0.8)	감소(-3.3)
충남	8.3	5.6	4.7	4.7	3.4	감소(-1.3)	감소(-4.9)
전북	6.2	5.2	3.5	3.2	3.0	감소(-0.2)	감소(-3.2)
전남	5.6	4.5	3.4	3.7	2.5	감소(-1.2)	감소(-3.1)
경북	6.9	5.9	4.1	3.6	4.3	증가(0.7)	감소(-2.6)
경남	7.1	5.0	3.0	2.6	3.2	증가(0.6)	감소(-3.9)
제주	9.0	5.6	7.1	6.5	3.8	감소(-2.7)	감소(-5.2)





〈그림 30〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률이 낮은 지역은 강원 속초시(0.2%), 강원 영월군 및 전남 구례군(0.3%) 등, 높은 지역은 경북 김천시(9.6%), 경기 동두천시(9.0%), 경북 경주시(8.9%) 등
- 전년 대비 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률이 크게 감소한 지역은 경기 포천시(9.0%p), 전북 무주군(8.2%p), 전남 영암군(7.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 경남 양산시(7.5%p), 경북 김천시(6.9%p), 경북 성주군(6.0%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 감소한 지역은 제주 제주시 동부(11.4%p), 충남 천안시(10.2%p), 대구 중구(10.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 경남 양산시(4.5%p), 강원 강릉시(3.9%p), 전북 고창군(3.6%p) 등

〈표 117〉 2018년 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 상·하위 10순위 시·군·구

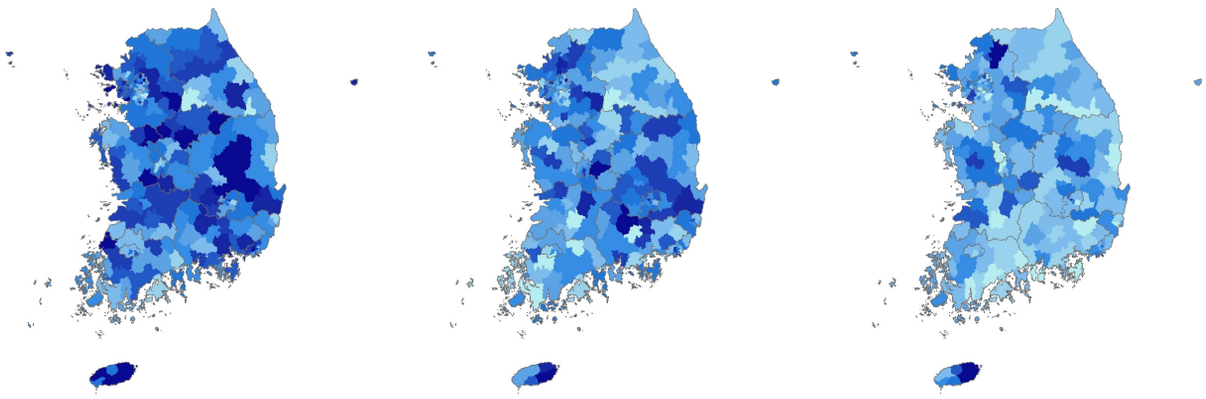
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	강원 속초시	0.2	경북 김천시	9.6
2	강원 영월군, 전남 구례군	0.3	경기 동두천시	9.0
3			경북 경주시	8.9
4	경남 밀양시	0.4	경남 양산시	8.7
5	광주 광산구, 강원 원주시	0.6	경북 성주군	8.4
6			부산 동구, 경기 평택시 송탄	8.1
7	경기 연천군, 경남 남해군	0.7	전남 곡성군	7.8
8				
9	서울 관악구	0.9	경북 군위군	7.3
10	서울 서초구, 광주 서구, 울산 울주군, 경남 고성군	1.0	인천 중구, 경북 울릉군	7.0

〈표 118〉 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역				'18년 증가 변동폭이 큰 지역			
	전년 대비		4년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비	
1	경기 포천시	-9.0	제주 제주시 동부	-11.4	경남 양산시	7.5	경남 양산시	4.5
2	전북 무주군	-8.2	충남 천안시	-10.2	경북 김천시	6.9	강원 강릉시	3.9
3	전남 영암군	-7.7	대구 중구	-10.1	경북 성주군	6.0	전북 고창군	3.6
4	경기 연천군	-7.6	전남 영광군	-9.8	전남 곡성군	4.7	부산 동구, 경북 영덕군	2.5
5	제주 서귀포시 동부	-6.1	경북 의성군	-9.7	경북 영덕군	4.6		
	경기 양주시	-5.9	경북 안동시	-8.9	경북 경산시	3.9	충남 서산시	2.3
6	경기 의정부시	-5.2	서울 서대문구	-8.5	충남 논산시	3.5	경기 평택시 송탄	2.0
7	경남 남해군	-5.1	제주 제주시 서부	-8.3	부산 동구	3.3	경기 동두천시	1.9
8	강원 동해시	-5.0	서울 중랑구	-8.0	충북 괴산군, 경북 군위군, 경북 울릉군	3.2	울산 북구	1.8
9	경기 평택시 평택	-4.7	제주 서귀포시 서귀포	-7.9			대전 유성구	1.6
10								



2014년 2015년 2016년

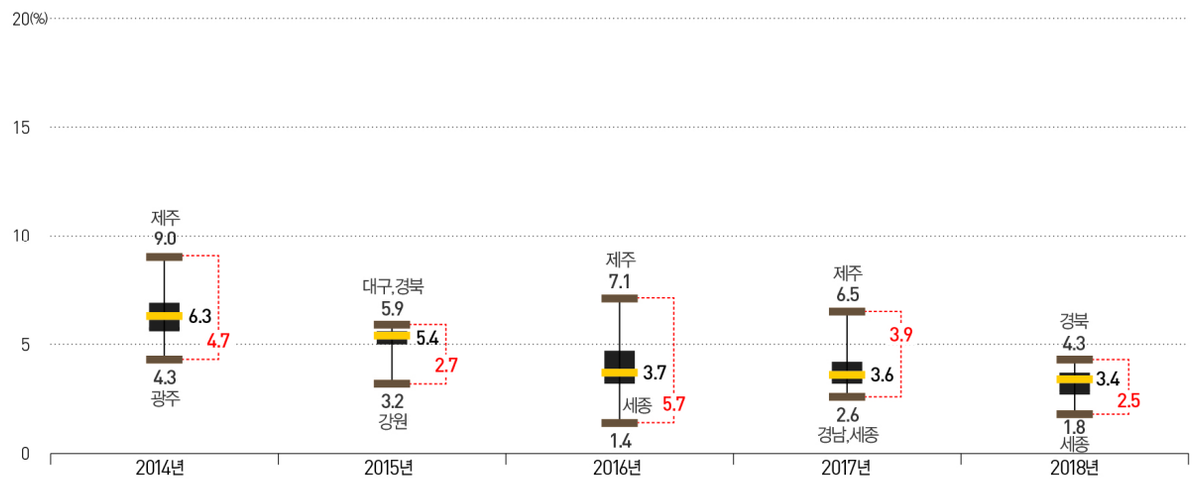


2017년 2018년

〈그림 31〉 2014-2018 시·군·구별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 지리적 분포추이

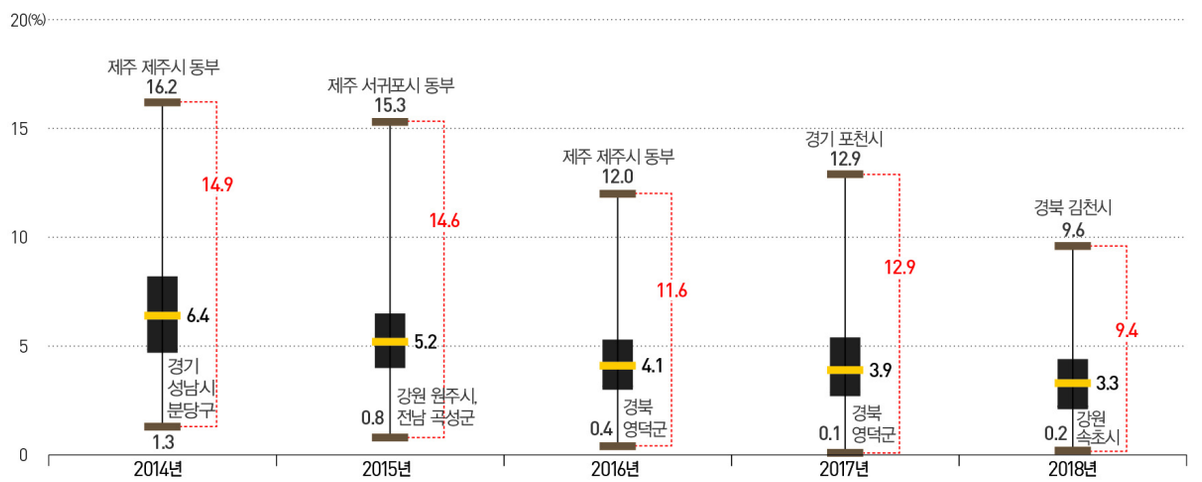
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 1.4%p 감소('17년 3.9%p → '18년 2.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.2%p 감소('14년 4.7%p → '18년 2.5%p)



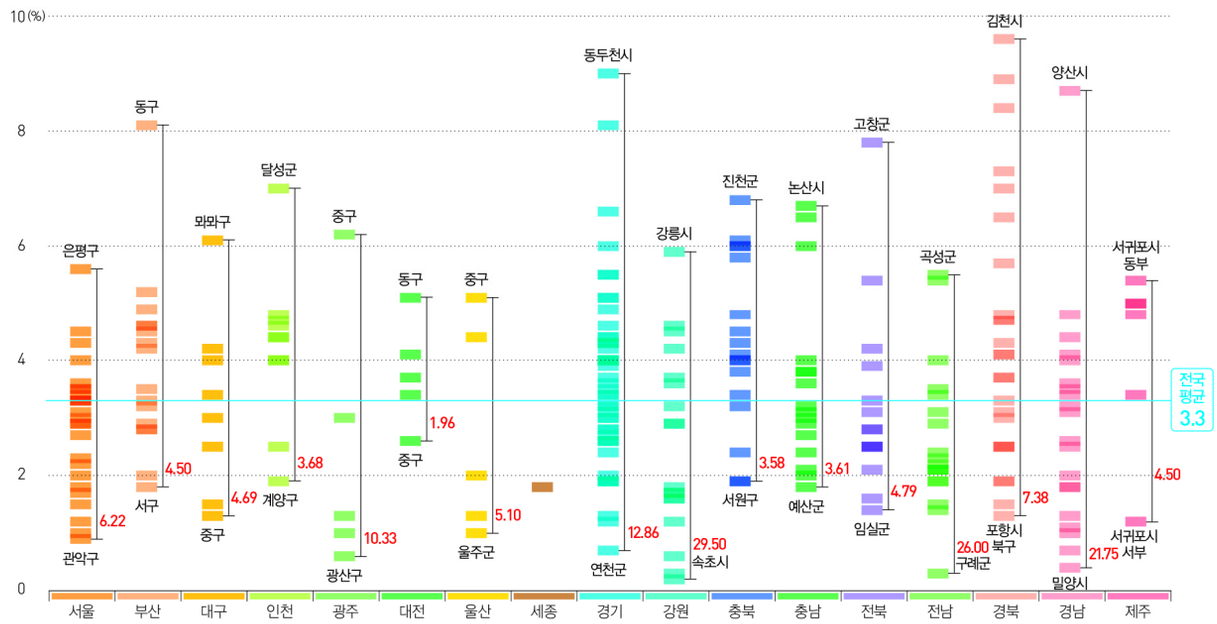
〈그림 32〉 2014–2018 시·도 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 3.5%p 감소('17년 12.9%p → '18년 9.4%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 5.5%p 감소('14년 14.9%p → '18년 9.4%p)



〈그림 33〉 2014–2018 시·군·구 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.96), 가장 큰 지역은 강원 지역(격차비 29.50)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(93.62), 전북(14.81), 경기(12.94), 크게 증가한 지역은 강원(18.21), 전남(17.09), 경남(15.95) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 감소한 지역은 대전(1.56), 크게 증가한 지역은 강원(24.21), 전남(19.40), 경남(18.78) 등



〈그림 34〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 분포

〈표 119〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	은평구	동구	달성군	중구	동구	동구	중구	동두천시	강릉시	진천군	논산시	고창군	곡성군	김천시	양산시	서귀포시 동부
최소값	관악구	서구	중구	계양구	광산구	중구	울주군	연천군	속초시	청주시 서원구, 청주시 청원구	예산군	임실군	구례군	포항시 북구	밀양시	서귀포시 서부
격차비*	6.22	4.50	4.69	3.68	10.33	1.96	5.10	12.86	29.50	3.58	3.61	4.79	26.00	7.38	21.75	4.50
순위	7	11	10	13	5	16	8	4	1	15	14	9	2	6	3	11

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 120〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 격차비* 분포

지역	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	3.09	3.45	4.82	9.86	6.22	감소(-3.64)	증가(3.13)
부산	2.64	6.27	2.55	5.07	4.50	감소(-0.57)	증가(1.86)
대구	4.22	2.94	5.25	5.31	4.69	감소(-0.62)	증가(0.47)
인천	2.23	2.79	2.27	3.63	3.68	증가(0.05)	증가(1.45)
광주	2.29	4.15	1.88	3.28	10.33	증가(7.05)	증가(8.04)
대전	3.52	1.89	6.22	2.86	1.96	감소(-0.90)	감소(-1.56)
울산	2.23	2.08	6.22	1.93	5.10	증가(3.17)	증가(2.87)
경기	9.85	5.88	7.07	25.80	12.86	감소(-12.94)	증가(3.01)
강원	5.29	8.00	2.94	11.29	29.50	증가(18.21)	증가(24.21)
충북	3.23	5.23	2.36	3.79	3.58	감소(-0.21)	증가(0.35)
충남	3.32	2.86	2.89	3.08	3.61	증가(0.53)	증가(0.29)
전북	2.87	5.76	5.50	19.60	4.79	감소(-14.81)	증가(1.92)
전남	6.60	9.38	5.00	8.91	26.00	증가(17.09)	증가(19.40)
경북	6.59	3.00	21.50	101.00	7.38	감소(-93.62)	증가(0.79)
경남	2.97	8.00	4.42	5.80	21.75	증가(15.95)	증가(18.78)
제주	2.66	3.83	3.43	3.03	4.50	증가(1.47)	증가(1.84)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 6개 도시유형 간 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 0.8%p → '18년 1.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.9%p 감소('14년 2.0%p → '18년 1.1%p)

〈표 121〉 2014–2018 6개 도시유형별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
							전년 대비	4년 전 대비
격차[2](최대–최소)	**–**	**2.0**	**1.1**	**0.7**	**0.8**	**1.1**	**증가(0.3)**	**감소(-0.9)**
특별시의 구	25	6.0	5.1	4.7	3.8	2.8	감소(-1.0)	감소(-3.2)
광역시의 구[3]	93	6.4	5.2	4.0	3.9	3.3	감소(-0.6)	감소(-3.1)
인구 30만명 미만의 시	11	4.9	4.7	4.1	4.6	3.2	감소(-1.4)	감소(-1.7)
도농복합형태의 시	43	6.9	5.8	4.0	4.3	3.9	감소(-0.4)	감소(-3.0)
일반 군	67	6.7	5.3	4.3	3.8	3.5	감소(-0.3)	감소(-3.2)
보건의료원이 설치된 군	15	6.3	4.8	4.2	4.2	3.0	감소(-1.2)	감소(-3.3)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 감소('17년 0.8%p → '18년 0.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.1%p 감소('14년 0.1%p → '18년 0.0%p)

〈표 122〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**0.1**	**0.2**	**0.7**	**0.8**	**0.0**	**감소(-0.8)**	**감소(-0.1)**
수도권	**6.4**	**5.3**	**4.5**	**4.3**	**3.3**	**감소(-1.0)**	**감소(-3.1)**
비수도권	**6.3**	**5.1**	**3.9**	**3.6**	**3.2**	**감소(-0.4)**	**감소(-3.1)**
광역시	5.7	5.3	3.9	3.6	3.2	감소(-0.4)	감소(-2.5)
광역도	6.7	5.0	3.8	3.6	3.3	감소(-0.3)	감소(-3.4)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 0.7%p → '18년 0.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.1%p 감소('14년 0.1%p → '18년 0.0%p)

〈표 123〉 2014–2018 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.1**	**0.0**	**0.6**	**0.7**	**0.0**	**감소(-0.7)**	**감소(-0.1)**
중부지방	**6.4**	**5.2**	**4.4**	**4.2**	**3.2**	**감소(-1.0)**	**감소(-3.2)**
경기지방[2]	6.4	5.3	4.5	4.3	3.3	감소(-1.0)	감소(-3.1)
영동지방[3]	3.4	3.7	3.2	5.1	3.5	감소(-1.6)	증가(0.1)
영서지방[4]	5.2	2.9	2.8	1.9	1.7	감소(-0.2)	감소(-3.5)
호서지방[5]	6.9	5.3	4.2	4.1	3.4	감소(-0.7)	감소(-3.5)
남부지방	**6.3**	**5.2**	**3.8**	**3.5**	**3.3**	**감소(-0.2)**	**감소(-3.0)**
호남지방[6]	5.4	4.5	3.4	3.3	2.5	감소(-0.8)	감소(-2.9)
영남지방[7]	6.5	5.5	3.8	3.4	3.6	증가(0.2)	감소(-2.9)
제주지방	9.0	5.6	7.1	6.5	3.8	감소(-2.7)	감소(-5.2)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 증가('17년 0.0%p → '18년 -0.8%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.6%p 증가('14년 -0.2%p → '18년 -0.8%p)

〈표 124〉 2014-2018 서남·동북 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-0.2**	**0.0**	**-0.2**	**0.0**	**-0.8**	**증가(0.8)**	**증가(0.6)**
서남[2]	5.9	4.9	3.4	3.4	2.8	감소(-0.6)	감소(-3.1)
동북[3]	6.1	4.9	3.7	3.4	3.6	증가(0.2)	감소(-2.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 -0.7%p → '18년 -0.9%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.3%p 감소('14년 -1.2%p → '18년 -0.9%p)

〈표 125〉 2014-2018 동·읍/면 지역별 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-1.2**	**-0.8**	**-0.2**	**-0.7**	**-0.9**	**증가(0.2)**	**감소(-0.3)**
동	6.2	5.1	4.2	3.9	3.1	감소(-0.8)	감소(-3.1)
읍/면	7.4	5.9	4.3	4.5	4.0	감소(-0.5)	감소(-3.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

6 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률[40)]

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 감소하고 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 12.6%로 전년 대비 4.0%p 감소, 4년 전('14년) 대비 11.0%p 감소('14년 23.6% → '18년 12.6%)
  - 전년 대비 제주 등 14개 시·도 감소(14/17, 82.4%), 인천 등 2개 시·도 증가(2/17, 11.8%), 4년 전('14년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 경기 의정부시 등 173개 시·군·구 감소(173/254, 68.1%), 충북 증평군 등 79개 시·군·구 증가(79/254, 31.1%), 4년 전('14년) 대비 전북 무주군 등 224개 시·군·구 감소(224/254, 88.2%), 경북 군위군 등 29개 시·군·구 증가(29/254, 11.4%)

〈표 126〉 2014–2018 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	26.8	21.5	18.7	16.8	14.3	감소(-2.5)	감소(-12.5)
시·군·구 중앙값[2)]	23.6	21.1	16.2	16.6	12.6	감소(-4.0)	감소(-11.0)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 127〉 2018년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	14 (82.4)	1 (5.9)	2 (11.8)	17 (100.0)	–	–
시·군·구	173 (68.1)	2 (0.8)	79 (31.1)	224 (88.2)	1 (0.4)	29 (11.4)

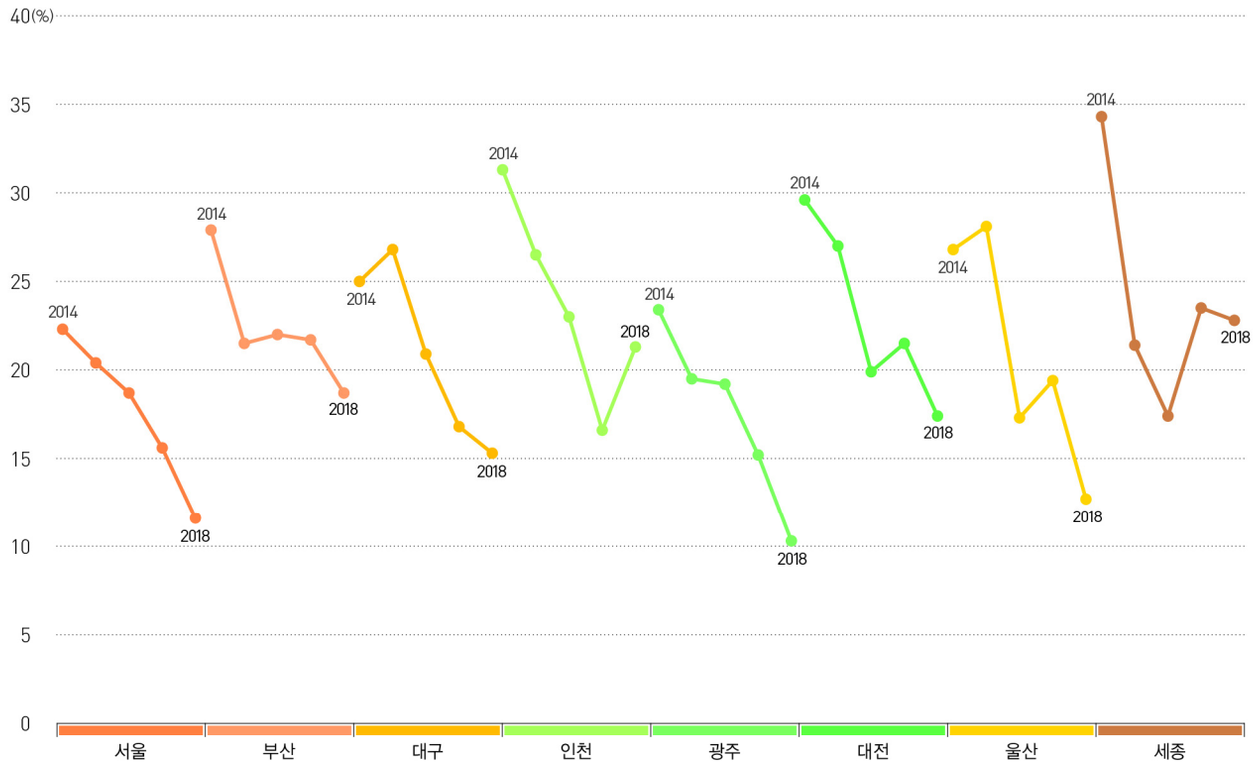
40) 2009년 신규 도입, 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

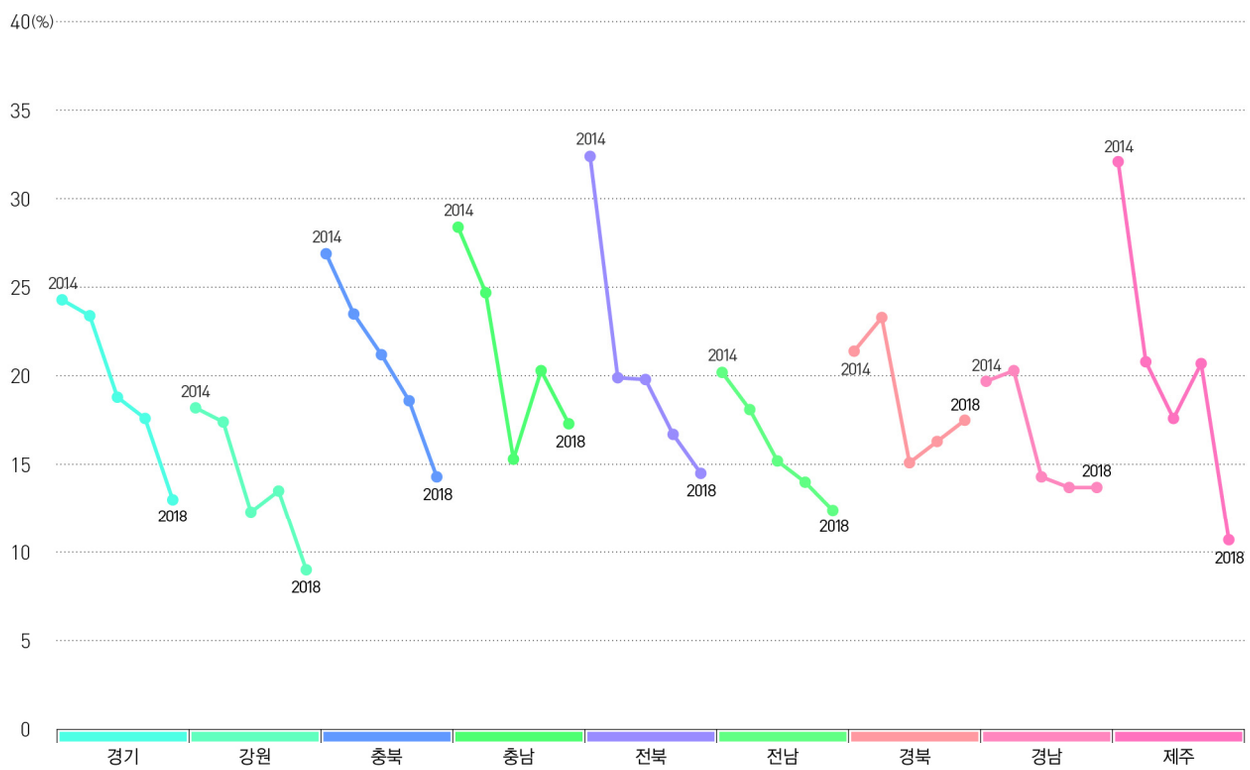
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향**
  - '18년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 낮은 지역은 강원(9.0%), 광주(10.3%), 제주(10.7%) 등, 높은 지역은 세종(22.8%), 인천(21.3%), 부산(18.7%) 등
  - 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 크게 감소한 지역은 제주(10.0%p), 울산(6.7%p), 광주(4.9%p) 등, 증가한 지역은 인천(4.7%p), 경북(1.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 크게 감소한 지역은 제주(21.4%p), 전북(17.9%p), 울산(14.1%p) 등

〈표 128〉 2014–2018 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6	감소(-4.0)	감소(-10.7)
부산	27.9	21.5	22.0	21.7	18.7	감소(-3.0)	감소(-9.2)
대구	25.0	26.8	20.9	16.8	15.3	감소(-1.5)	감소(-9.7)
인천	31.3	26.5	23.0	16.6	21.3	증가(4.7)	감소(-10.0)
광주	23.4	19.5	19.2	15.2	10.3	감소(-4.9)	감소(-13.1)
대전	29.6	27.0	19.9	21.5	17.4	감소(-4.1)	감소(-12.2)
울산	26.8	28.1	17.3	19.4	12.7	감소(-6.7)	감소(-14.1)
세종	34.3	21.4	17.4	23.5	22.8	감소(-0.7)	감소(-11.5)
경기	24.3	23.4	18.8	17.6	13.0	감소(-4.6)	감소(-11.3)
강원	18.2	17.4	12.3	13.5	9.0	감소(-4.5)	감소(-9.2)
충북	26.9	23.5	21.2	18.6	14.3	감소(-4.3)	감소(-12.6)
충남	28.4	24.7	15.3	20.3	17.3	감소(-3.0)	감소(-11.1)
전북	32.4	19.9	19.8	16.7	14.5	감소(-2.2)	감소(-17.9)
전남	20.2	18.1	15.2	14.0	12.4	감소(-1.6)	감소(-7.8)
경북	21.4	23.3	15.1	16.3	17.5	증가(1.2)	감소(-3.9)
경남	19.7	20.3	14.3	13.7	13.7	동일(0.0)	감소(-6.0)
제주	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7	감소(-10.0)	감소(-21.4)





〈그림 35〉 2014-2018 시·도별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 낮은 지역은 전남 구례군(0.2%), 전남 무안군(0.5%), 강원 태백시(1.7%) 등, 높은 지역은 경북 군위군(45.4%), 경북 안동시(33.6%), 인천 중구(31.1%) 등
- 전년 대비 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률이 크게 감소한 지역은 경기 의정부시(23.4%p), 대전 중구(22.4%p), 서울 중랑구(20.9%p) 등, 크게 증가한 지역은 충북 증평군(18.7%p), 경북 안동시(17.3%p), 인천 중구 및 인천 부평구(12.9%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 감소한 지역은 전북 무주군(47.1%p), 서울 중랑구(31.3%p), 충북 옥천군(30.3%p) 등, 크게 증가한 지역은 경북 군위군(21.4%p), 충북 증평군(14.7%p), 서울 동대문구(11.5%p) 등

〈표 129〉 2018년 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 상·하위 10순위 시·군·구

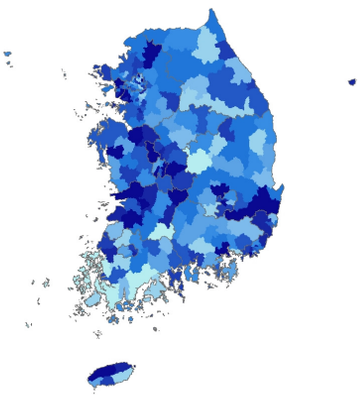
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	전남 구례군	0.2	경북 군위군	45.4
2	전남 무안군	0.5	경북 안동시	33.6
3	강원 태백시	1.7	인천 중구	32.1
4	강원 원주시, 강원 철원군	1.9	부산 부산진구	31.9
5			충남 서산시	31.0
6	경북 영덕군	3.8	부산 사상구	30.1
7	강원 인제군	3.9	대구 달성군	29.3
8	경북 영양군	4.0	충북 증평군	28.3
9	서울 마포구	4.1	충남 논산시	27.2
10	강원 영월군	4.4	충남 공주시	26.1

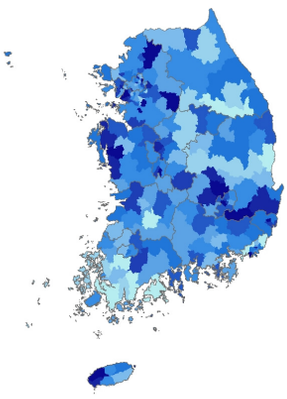
〈표 130〉 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

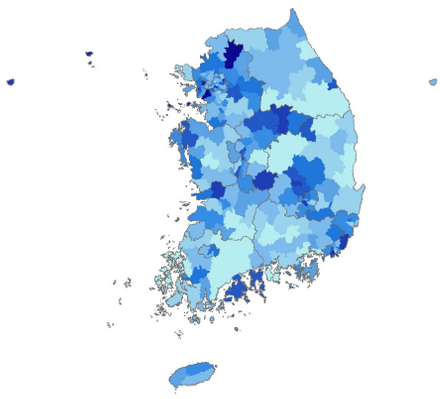
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역				'18년 증가 변동폭이 큰 지역			
	전년 대비		4년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비	
1	경기 의정부시	-23.4	전북 무주군	-47.1	충북 증평군	18.7	경북 군위군	21.4
2	대전 중구	-22.4	서울 중랑구	-31.3	경북 안동시	17.3	충북 증평군	14.7
3	서울 중랑구	-20.9	충북 옥천군	-30.3	인천 중구, 인천 부평구	12.9	서울 동대문구	11.5
4	전북 무주군	-20.2	제주 제주시 제주	-30.1			경북 안동시	11.4
5	강원 삼척시	-16.5	전북 익산시	-29.4	대구 달성군	12.8	강원 횡성군	10.5
6	부산 강서구	-15.4	충남 아산시	-29.0	경기 안양시 동안구	12.0	경남 진주시	8.8
7	경기 포천시, 경기 양주시	-14.6	부산 동래구	-27.0	경북 포항시 남구	11.2	인천 중구	8.3
8			경기 성남시 수정구	-26.8	충남 논산시	11.0	충남 논산시	8.0
9	경북 의성군	-14.3	인천 남동구	-26.0	인천 강화군	9.8	전남 고흥군	6.6
10	강원 인제군	-14.2	울산 울주군	-25.5	경북 고령군	9.3	경남 양산시	6.5



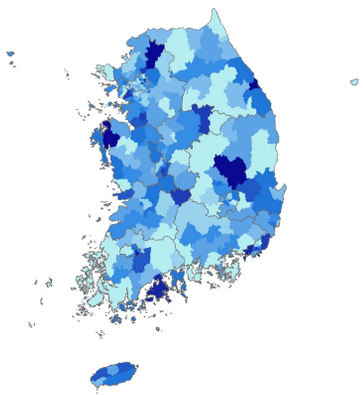
2014년



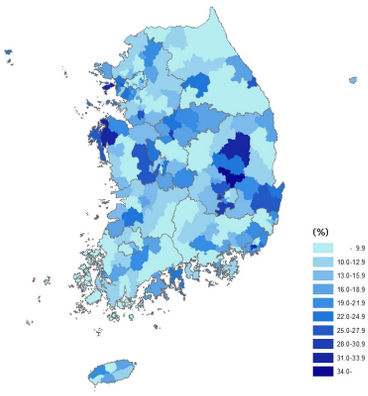
2015년



2016년



2017년

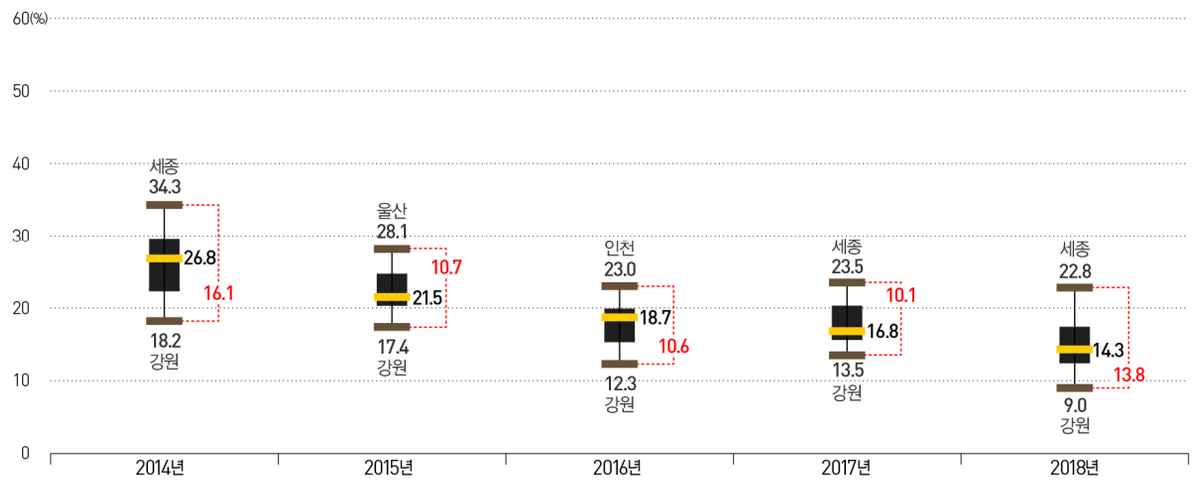


2018년

〈그림 36〉 2014-2018 시·군·구별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 지리적 분포추이

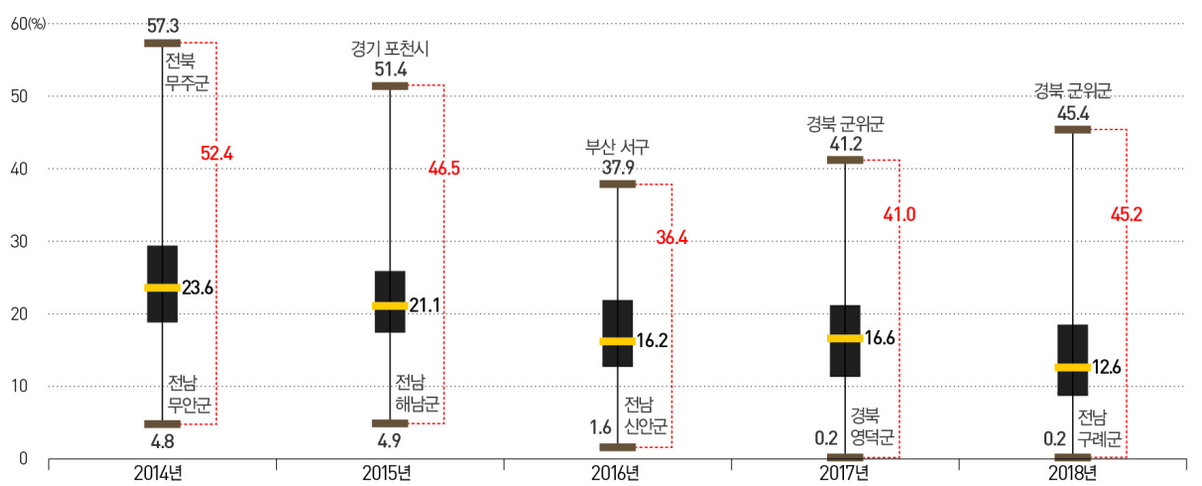
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) '15년 감소한 이후 크게 변동없음**
  - 전년 대비 격차는 3.7%p 증가('17년 10.1%p → '18년 13.8%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.3%p 감소('14년 16.1%p → '18년 13.8%p)



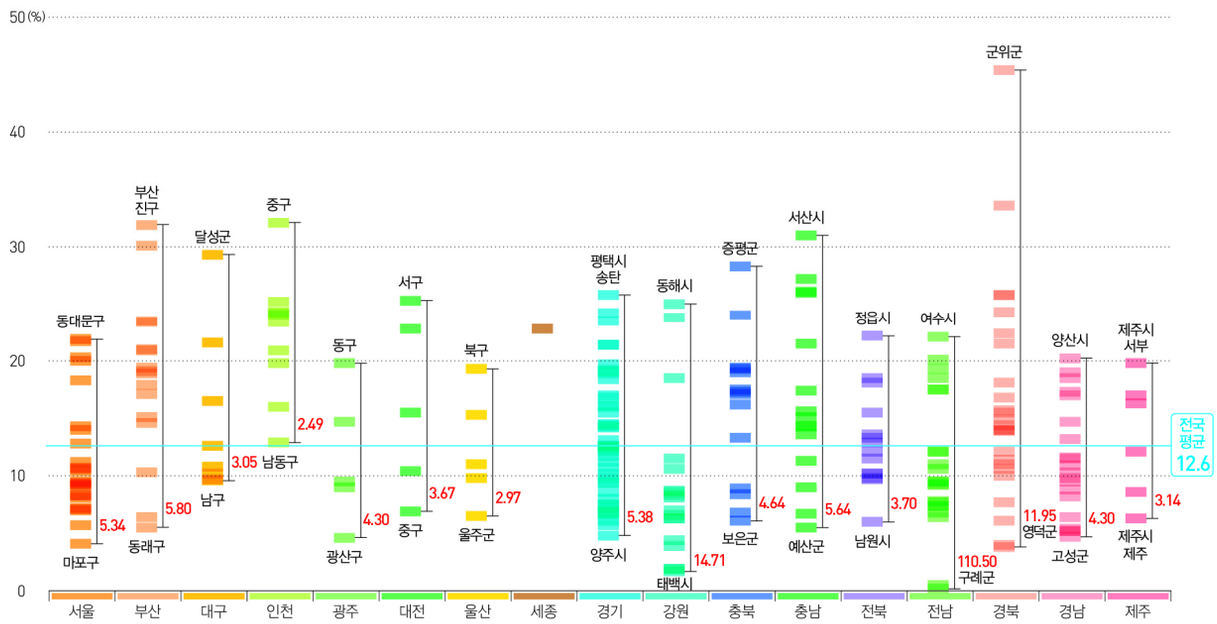
〈그림 37〉 2014–2018 시·도 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

- **(시·군·구 간 격차) '16년까지 감소하고 '17년 이후 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.2%p 증가('17년 41.0%p → '18년 45.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 7.2%p 감소('14년 52.4%p → '18년 45.2%p)



〈그림 38〉 2014–2018 시·군·구 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 인천 지역(격차비 2.49), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 110.50)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(194.05), 서울(12.54), 광주(3.03), 크게 증가한 지역은 전남(96.76), 강원(6.94), 제주(1.37) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 감소한 지역은 전북(2.96), 가장 크게 증가한 지역은 전남(103.79), 강원(11.97), 경북(7.58) 등



〈그림 39〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 분포

〈표 131〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동대문구	부산진구	달성군	중구	동구	서구	북구	평택시 송탄	동해시	증평군	서산시	정읍시	여수시	군위군	양산시	제주시 서부
최소값	마포구	동래구	남구	남동구	광산구	중구	울주군	양주시	태백시	보은군	예산군	남원시	구례군	영덕군	고성군	제주시 제주
격차비*	5.34	5.80	3.05	2.49	4.30	3.67	2.97	5.38	14.71	4.64	5.64	3.70	110.50	11.95	4.30	3.14
순위	7	4	14	16	9	12	15	6	2	8	5	11	1	3	9	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 132〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 격차비* 분포

지역	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	3.92	3.11	2.60	17.88	5.34	감소(-12.54)	증가(1.42)
부산	2.78	5.80	4.36	5.56	5.80	증가(0.24)	증가(3.02)
대구	2.60	2.10	2.75	5.79	3.05	감소(-2.74)	증가(0.45)
인천	1.94	1.90	3.09	3.82	2.49	감소(-1.33)	증가(0.55)
광주	1.75	1.84	1.81	7.33	4.30	감소(-3.03)	증가(2.55)
대전	2.55	1.82	2.14	2.64	3.67	증가(1.03)	증가(1.12)
울산	2.32	1.58	2.17	1.71	2.97	증가(1.26)	증가(0.65)
경기	3.38	5.09	3.44	5.63	5.38	감소(-0.25)	증가(2.00)
강원	2.74	4.18	6.15	7.77	14.71	증가(6.94)	증가(11.97)
충북	3.21	2.79	3.50	3.54	4.64	증가(1.10)	증가(1.43)
충남	2.51	2.50	2.61	4.45	5.64	증가(1.19)	증가(3.13)
전북	6.66	3.51	3.39	3.66	3.70	증가(0.04)	감소(-2.96)
전남	6.71	5.96	17.19	13.74	110.50	증가(96.76)	증가(103.79)
경북	4.37	6.24	10.13	206.00	11.95	감소(-194.05)	증가(7.58)
경남	3.68	1.71	5.59	4.93	4.30	감소(-0.63)	증가(0.62)
제주	3.01	2.41	1.31	1.77	3.14	증가(1.37)	증가(0.13)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 2.8%p → '18년 3.9%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차 동일('14년 3.9%p → '18년 3.9%p)

〈표 133〉 2014–2018 6개 도시유형별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
							전년 대비	4년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**3.9**	**4.6**	**7.1**	**2.8**	**3.9**	**증가(1.1)**	**동일(0.0)**
특별시의 구	25	22.3	20.4	18.7	15.6	11.6	감소(-4.0)	감소(-10.7)
광역시의 구[3]	93	26.1	23.6	19.0	17.8	14.8	감소(-3.0)	감소(-11.3)
인구 30만명 미만의 시	11	26.2	23.2	19.9	18.4	14.9	감소(-3.5)	감소(-11.3)
도농복합형태의 시	43	23.8	22.7	17.8	17.2	15.4	감소(-1.8)	감소(-8.4)
일반 군	67	22.6	19.4	16.2	15.6	13.4	감소(-2.2)	감소(-9.2)
보건의료원이 설치된 군	15	24.7	19.0	12.8	16.3	12.8	감소(-3.5)	감소(-11.9)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 -0.6%p → '18년 -1.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.0%p 증가('14년 -0.3%p → '18년 -1.3%p)

〈표 134〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–0.3**	**0.4**	**1.8**	**–0.6**	**–1.3**	**증가(0.7)**	**증가(1.0)**
수도권	**24.2**	**22.5**	**19.3**	**16.7**	**13.4**	**감소(-3.3)**	**감소(-10.8)**
비수도권	**24.5**	**22.1**	**17.5**	**17.3**	**14.7**	**감소(-2.6)**	**감소(-9.8)**
광역시	26.7	24.1	20.5	19.4	15.8	감소(-3.6)	감소(-10.9)
광역도	23.8	21.1	15.9	16.2	14.2	감소(-2.0)	감소(-9.6)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 증가('17년 0.1%p → '18년 -1.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.6%p 증가('14년 0.4%p → '18년 -1.0%p)

〈표 135〉 2014–2018 중부·남부 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.4**	**0.7**	**0.9**	**0.1**	**-1.0**	**증가(0.9)**	**증가(0.6)**
중부지방	**24.4**	**22.4**	**18.6**	**16.9**	**13.6**	**감소(-3.3)**	**감소(-10.8)**
경기지방[2]	24.2	22.5	19.3	16.7	13.4	감소(-3.3)	감소(-10.8)
영동지방[3]	19.6	21.4	16.7	21.0	14.1	감소(-6.9)	감소(-5.5)
영서지방[4]	17.5	15.2	10.2	9.3	6.2	감소(-3.1)	감소(-11.3)
호서지방[5]	28.0	24.6	18.2	20.0	16.4	감소(-3.6)	감소(-11.6)
남부지방	**24.0**	**21.7**	**17.7**	**16.8**	**14.6**	**감소(-2.2)**	**감소(-9.4)**
호남지방[6]	24.9	19.0	17.8	15.2	12.4	감소(-2.8)	감소(-12.5)
영남지방[7]	23.4	22.9	17.7	17.3	15.8	감소(-1.5)	감소(-7.6)
제주지방	32.1	20.8	17.6	20.7	10.7	감소(-10.0)	감소(-21.4)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 0.0%p → '18년 -1.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 4.6%p 감소('14년 5.7%p → '18년 -1.1%p)

〈표 136〉 2014–2018 서남·동북 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**5.7**	**–2.3**	**3.4**	**0.0**	**–1.1**	**증가(1.1)**	**감소(4.6)**
서남[2]	26.0	18.9	17.5	15.3	13.3	감소(-2.0)	감소(-12.7)
동북[3]	20.2	21.2	14.1	15.3	14.4	감소(-0.9)	감소(-5.8)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) '17년 이후 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 -0.8%p → '18년 -1.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.3%p 감소('14년 1.4%p → '18년 -1.1%p)

〈표 137〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**1.4**	**2.9**	**2.5**	**–0.8**	**–1.1**	**증가(0.3)**	**감소(0.3)**
동	25.0	23.0	19.0	17.0	14.0	감소(-3.0)	감소(-11.0)
읍/면	23.5	20.1	16.5	17.8	15.1	감소(-2.7)	감소(-8.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

7 월간음주율

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세였으며, '18년 감소**
  - '18년 시·군·구 중앙값 60.9%로 전년 대비 0.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 6.7%p 증가('08년 54.2% → '18년 60.9%)
  - 전년 대비 세종 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%), 전북 등 4개 시·도 증가(4/17, 23.5%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 전남 해남군 등 144개 시·군·구 감소(144/254, 56.7%), 전남 장성군 등 108개 시·군·구 증가(108/254, 42.5%), 10년 전('08년) 대비 전남 해남군 등 22개 시·군·구 감소(22/245, 9.0%), 경남 산청군 등 223개 시·군·구 증가(223/245, 91.0%)

〈표 138〉 2008–2018 월간음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	54.1	56.1	58.1	59.5	59.9	60.3	62.0	61.6	61.9	62.6	61.5	감소(-1.1)	증가(1.2)	증가(7.4)
시·군·구 중앙값[2]	54.2	55.8	56.6	58.3	58.6	59.6	60.9	61.3	61.0	61.5	60.9	감소(-0.6)	증가(1.3)	증가(6.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 139〉 2018년 월간음주율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	13 (76.5)	–	4 (23.5)	4 (23.5)	1 (5.9)	12 (70.6)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	144 (56.7)	2 (0.8)	108 (42.5)	96 (38.4)	2 (0.8)	152 (60.8)	22 (9.0)	–	223 (91.0)

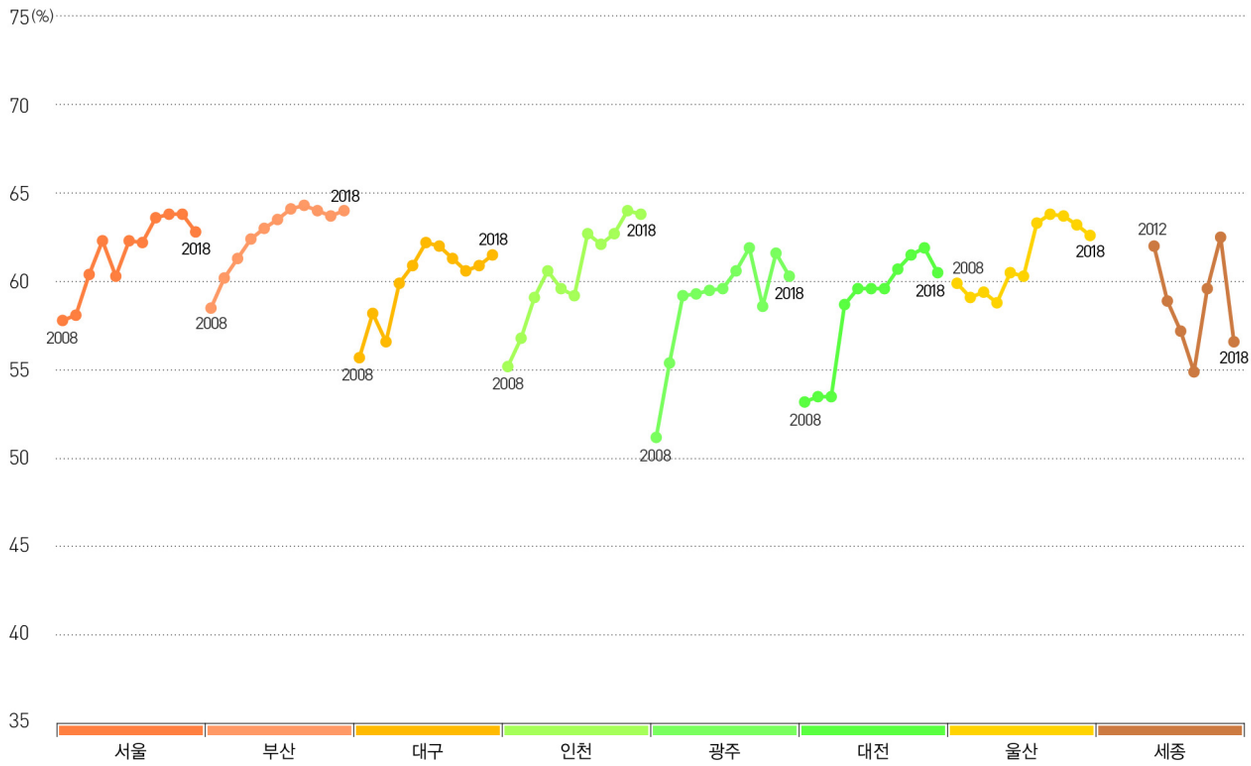
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속

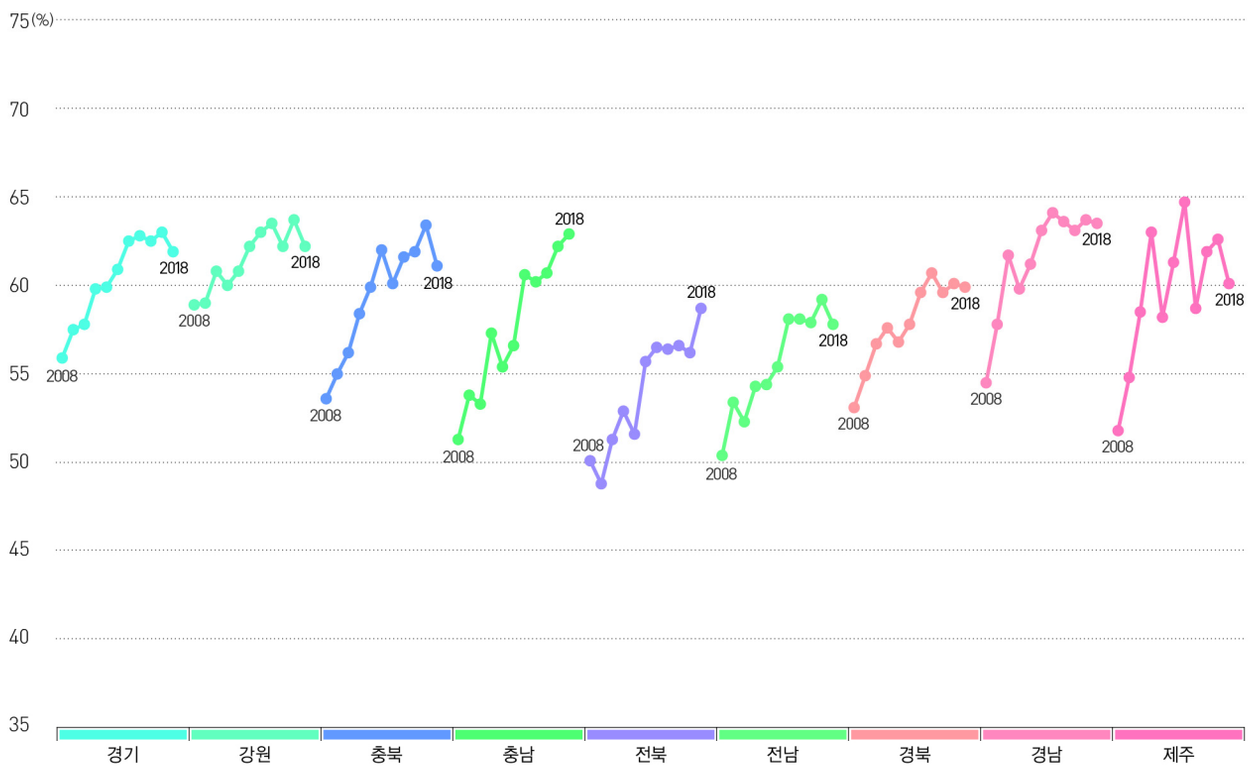
- '18년 월간음주율이 낮은 지역은 세종(56.6%), 전남(57.8%), 전북(58.7%) 등, 높은 지역은 부산(64.0%), 인천(63.8%), 경남(63.8%) 등
- 전년 대비 월간음주율이 크게 감소한 지역은 세종(5.9%p), 제주(2.5%p), 충북(2.3%p), 크게 증가한 지역은 전북(2.5%p), 충남(0.7%p), 대구(0.6%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 충남(11.6%p), 광주(9.1%p), 경남(9.0%p) 등

〈표 140〉 2008–2018 시·도별 월간음주율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	감소(-1.0)	증가(0.5)	증가(5.0)
부산	58.5	60.2	61.3	62.4	63.0	63.5	64.1	64.3	64.0	63.7	64.0	증가(0.3)	증가(0.5)	증가(5.5)
대구	55.7	58.2	56.6	59.9	60.9	62.2	62.0	61.3	60.6	60.9	61.5	증가(0.6)	감소(-0.7)	증가(5.8)
인천	55.2	56.8	59.1	60.6	59.6	59.2	62.7	62.1	62.7	64.0	63.8	감소(-0.2)	증가(4.6)	증가(8.6)
광주	51.2	55.4	59.2	59.3	59.5	59.6	60.6	61.9	58.6	61.6	60.3	감소(-1.3)	증가(0.7)	증가(9.1)
대전	53.2	53.5	53.5	58.7	59.6	59.6	59.6	60.7	61.5	61.9	60.5	감소(-1.4)	증가(0.9)	증가(7.3)
울산	59.9	59.1	59.4	58.8	60.5	60.3	63.3	63.8	63.7	63.2	62.6	감소(-0.6)	증가(2.3)	증가(2.7)
세종	–	–	–	–	62.0	58.9	57.2	54.9	59.6	62.5	56.6	감소(-5.9)	감소(-2.3)	–
경기	55.9	57.5	57.8	59.8	59.9	60.9	62.5	62.8	62.5	63.0	61.9	감소(-1.1)	증가(1.0)	증가(6.0)
강원	58.9	59.0	60.8	60.0	60.8	62.2	63.0	63.5	62.2	63.7	62.2	감소(-1.5)	동일(0.0)	증가(3.3)
충북	53.6	55.0	56.2	58.4	59.9	62.0	60.1	61.6	61.9	63.4	61.1	감소(-2.3)	감소(-0.9)	증가(7.5)
충남	51.3	53.8	53.3	57.3	55.4	56.6	60.6	60.2	60.7	62.2	62.9	증가(0.7)	증가(6.3)	증가(11.6)
전북	50.1	48.8	51.3	52.9	51.6	55.7	56.5	56.4	56.6	56.2	58.7	증가(2.5)	증가(3.0)	증가(8.6)
전남	50.4	53.4	52.3	54.3	54.4	55.4	58.1	58.1	57.9	59.2	57.8	감소(-1.4)	증가(2.4)	증가(7.4)
경북	53.1	54.9	56.7	57.6	56.8	57.8	59.6	60.7	59.6	60.1	59.9	감소(-0.2)	증가(2.1)	증가(6.8)
경남	54.5	57.8	61.7	59.8	61.2	63.1	64.1	63.6	63.1	63.7	63.5	감소(-0.2)	증가(0.4)	증가(9.0)
제주	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	감소(-2.5)	감소(-1.2)	증가(8.3)





〈그림 40〉 2008-2018 시·도별 월간음주율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 월간음주율이 낮은 지역은 전북 진안군(44.1%), 전남 해남군(44.5%), 전북 무주군(47.2%) 등, 높은 지역은 경남 산청군(69.8%), 서울 구로구(69.3%), 부산 사상구(69.0%) 등
- 전년 대비 월간음주율이 크게 감소한 지역은 전남 해남군(20.1%p), 서울 영등포구(14.6%p), 전북 진안군(9.0%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 장성군(19.5%p), 경남 산청군(10.5%p), 경북 울릉군(10.3%) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 전남 해남군(10.6%p), 전북 진안군(8.6%p), 강원 철원군(8.4%p) 등, 크게 증가한 지역은 경남 산청군(24.8%p), 경기 성남시 분당구(19.6%), 전남 장성군(19.5%p) 등

〈표 141〉 2018년 월간음주율 상·하위 10순위 시·군·구

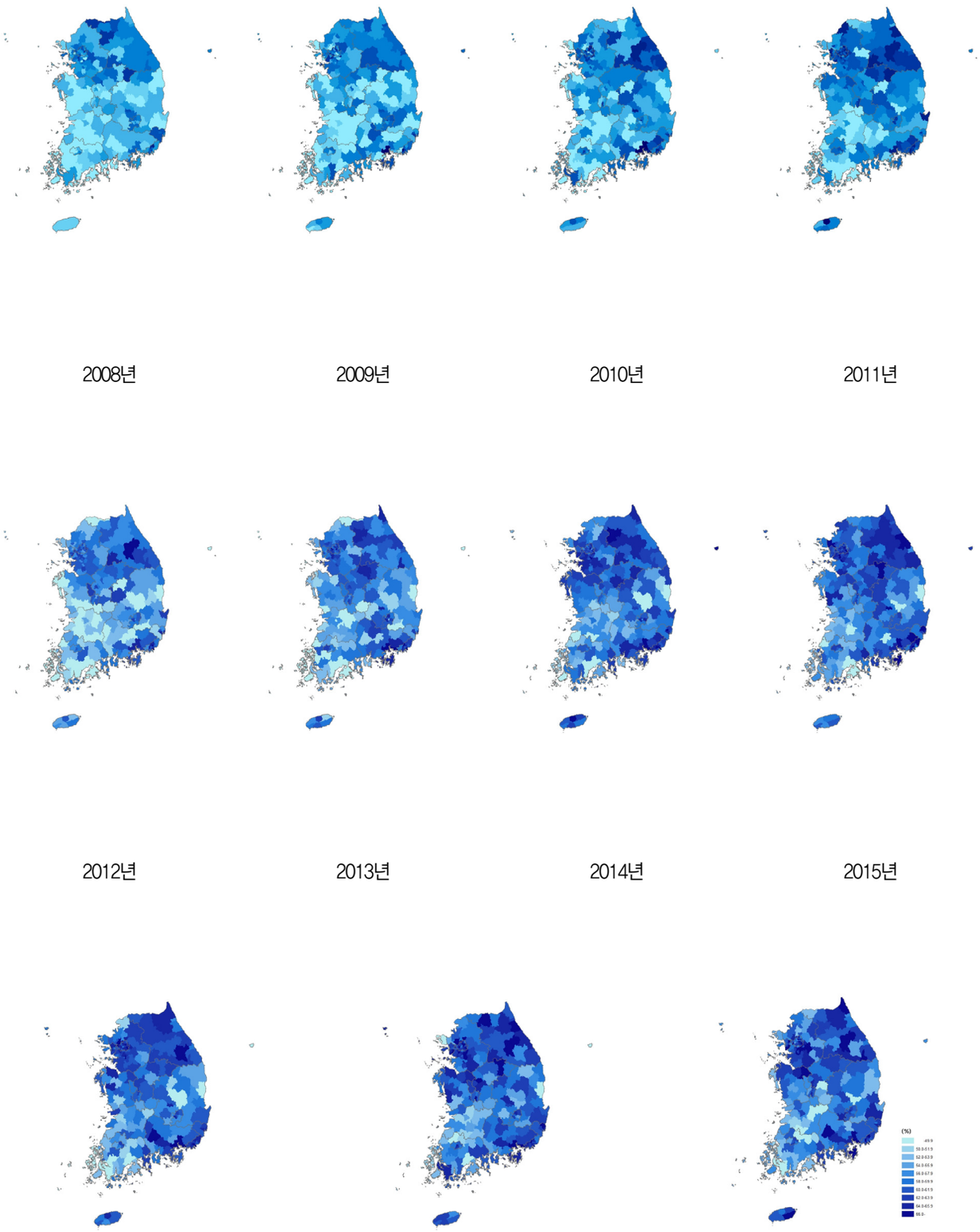
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	전북 진안군	44.1	경남 산청군	69.8
2	전남 해남군	44.5	서울 구로구	69.3
3	전북 무주군	47.2	부산 사상구	69.0
4	경북 군위군	47.6	부산 금정구	68.5
5	전남 곡성군	48.7	경남 창원시 진해	68.3
6	전북 순창군	48.8	부산 중구, 경기 성남시 수정구	68.1
7	전남 담양군	49.4		
8	충북 보은군	49.7	강원 평창군	68.0
9	전남 구례군	50.9	경기 광주시	67.6
10	전남 무안군	51.7	서울 성동구	67.5

〈표 142〉 월간음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

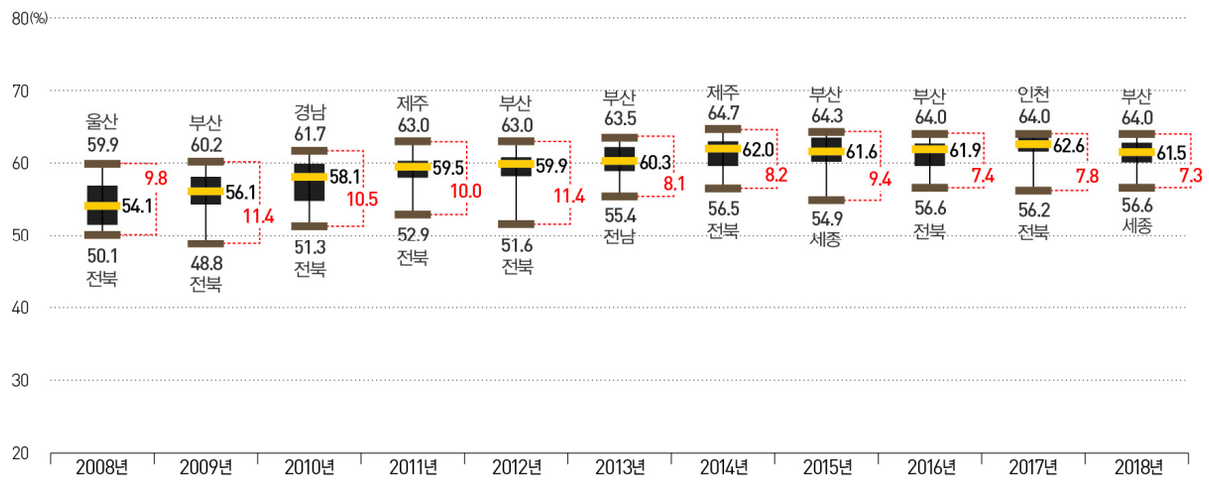
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전남 해남군	−20.1	서울 영등포구	−11.0	전남 해남군	−10.6	전남 장성군	19.5	경남 산청군	18.3	경남 산청군	24.8
2	서울 영등포구	−14.6	전남 해남군	−9.2	전북 진안군	−8.6	경남 산청군	10.5	충남 아산시, 경북 울릉군	14.7	경기 성남시 분당구	19.6
3	전북 진안군	−9.0	광주 광산구	−8.5	강원 철원군	−8.4	경북 울릉군	10.3			전남 장성군	19.5
4	충남 청양군	−8.6	전남 함평군	−7.5	경북 군위군	−5.4	경북 영덕군	9.1	제주 제주시 동부	11.4	충남 당진시	19.3
5	충북 보은군	−8.5	경남 합천군, 서울 마포구	−7.3	경기 양주시	−5.3	경북 봉화군	8.5	전남 진도군, 경기 광주시	11.1	경북 경주시	18.7
6	강원 양양군	−8.4			부산 동구	−4.5	서울 구로구	8.0			전북 완주군	17.8
7	인천 옹진군	−7.8	충북 보은군	−7.1	충북 단양군, 충북 증평군	−2.3	경북 성주군	7.7	전남 나주시	10.9	전북 김제시	17.5
8	서울 종로구	−7.3	경기 남양주시	−6.6			전북 전주시	7.6	충남 서산시	10.6	경북 문경시	17.4
							제주 제주시 동부	6.9	경남 의령군	10.2	경남 진주시	16.7
9	경기 고양시 일산동구, 전남 구례군	−7.0	경남 창녕군	−6.5	서울 영등포구, 전북 무주군	−2.2	전남 보성군	6.7	전북 완주군	9.5	경기 수원시 장안구	16.1
10			서울 종로구	−6.3								



〈그림 41〉 2008–2018 시·군·구별 월간음주율 지리적 분포추이

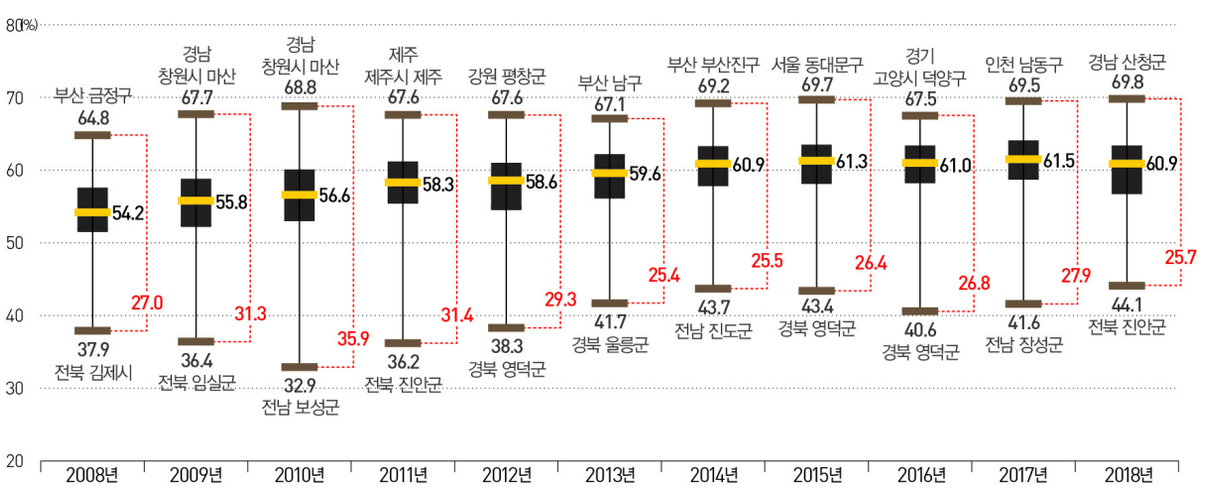
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 7.8%p → '18년 7.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 감소('13년 8.1%p → '18년 7.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 감소('08년 9.8%p → '18년 7.3%p)



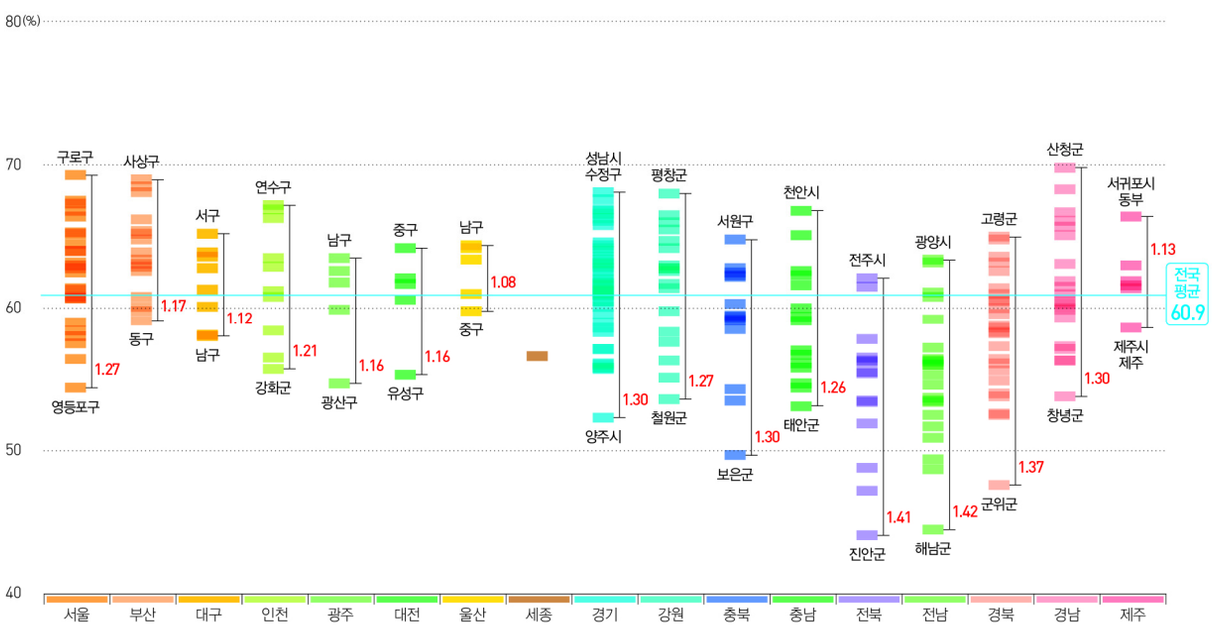
〈그림 42〉 2008-2018 시·도 월간음주율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 2.2%p 감소('17년 27.9%p → '18년 25.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 25.4%p → '18년 25.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 27.0%p → '18년 25.7%p)



〈그림 43〉 2008-2018 시·군·구 월간음주율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.08), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 1.42)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.18), 전남(0.13), 경북(0.11) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.18), 강원(0.11), 서울(0.09) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.17), 강원(0.12), 대구(0.11) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.18). 서울(0.14), 전남(0.08) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충북 및 충남(0.08), 부산(0.07) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.11), 대전(0.09), 인천 및 전남(0.06) 등



〈그림 44〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 분포

〈표 143〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	구로구	사상구	서구	연수구	남구	중구	남구	성남시 수정구	평창군	청주시 서원구	천안시	전주시	광양시	고령군	산청군	서귀포시 동부
최소값	영등포구	동구	남구	강화군	광산구	유성구	중구	양주시	철원군	보은군	태안군	진안군	해남군	군위군	창녕군	제주시 제주
격차비*	1.27	1.17	1.12	1.21	1.16	1.16	1.08	1.30	1.27	1.30	1.26	1.41	1.42	1.37	1.30	1.13
순위	7	11	15	10	12	12	16	4	7	4	9	2	1	3	4	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 144〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 월간음주율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.23	1.30	1.46	1.13	1.14	1.13	1.17	1.16	1.15	1.18	1.27	증가(0.09)	증가(0.14)	증가(0.04)
부산	1.24	1.33	1.20	1.14	1.19	1.12	1.14	1.15	1.09	1.16	1.17	증가(0.01)	증가(0.05)	감소(-0.07)
대구	1.16	1.13	1.22	1.13	1.10	1.23	1.13	1.05	1.15	1.19	1.12	감소(-0.07)	감소(-0.11)	감소(-0.04)
인천	1.15	1.20	1.35	1.20	1.22	1.28	1.21	1.09	1.11	1.39	1.21	감소(-0.18)	감소(-0.07)	증가(0.06)
광주	1.22	1.17	1.17	1.10	1.07	1.14	1.05	1.11	1.13	1.10	1.16	증가(0.06)	증가(0.02)	감소(-0.06)
대전	1.07	1.09	1.23	1.12	1.11	1.12	1.07	1.08	1.07	1.11	1.16	증가(0.05)	증가(0.04)	증가(0.09)
울산	1.09	1.20	1.15	1.16	1.29	1.15	1.14	1.15	1.06	1.09	1.08	감소(-0.01)	감소(-0.07)	감소(-0.01)
경기	1.34	1.30	1.31	1.31	1.21	1.25	1.27	1.21	1.34	1.25	1.30	증가(0.05)	증가(0.05)	감소(-0.04)
강원	1.24	1.12	1.29	1.28	1.47	1.39	1.18	1.21	1.15	1.16	1.27	증가(0.11)	감소(-0.12)	증가(0.03)
충북	1.38	1.30	1.21	1.19	1.26	1.31	1.19	1.15	1.16	1.23	1.30	증가(0.07)	감소(-0.01)	감소(-0.08)
충남	1.34	1.22	1.29	1.27	1.35	1.23	1.22	1.25	1.27	1.26	1.26	동일(0.00)	증가(0.03)	감소(-0.08)
전북	1.40	1.44	1.37	1.54	1.30	1.23	1.31	1.34	1.23	1.23	1.41	증가(0.18)	증가(0.18)	증가(0.01)
전남	1.36	1.38	1.83	1.46	1.47	1.34	1.45	1.44	1.43	1.55	1.42	감소(-0.13)	증가(0.08)	증가(0.06)
경북	1.42	1.46	1.31	1.34	1.64	1.54	1.51	1.58	1.62	1.48	1.37	감소(-0.11)	감소(-0.17)	감소(-0.05)
경남	1.33	1.45	1.51	1.36	1.40	1.29	1.30	1.48	1.24	1.25	1.30	증가(0.05)	증가(0.01)	감소(-0.03)
제주	1.02	1.23	1.18	1.25	1.16	1.23	1.14	1.08	1.15	1.13	1.13	동일(0.00)	감소(-0.10)	증가(0.11)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 군 지역이 가장 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 5.9%p → '18년 6.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 감소('13년 7.5%p → '18년 6.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.7%p 감소('08년 8.9%p → '18년 6.2%p)

〈표 145〉 2008–2018 6개 도시유형별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**8.9**	**8.9**	**8.8**	**7.8**	**6.9**	**7.5**	**5.4**	**5.4**	**6.3**	**5.9**	**6.2**	**증가(0.3)**	**감소(-1.3)**	**감소(-2.7)**
특별시의 구	25	57.8	58.1	60.4	62.3	60.3	62.3	62.2	63.6	63.8	63.8	62.8	감소(-1.0)	증가(0.5)	증가(5.0)
광역시의 구[3]	93	55.5	57.6	58.6	60.2	60.6	61.4	62.8	62.7	62.4	63.1	62.5	감소(-0.6)	증가(1.1)	증가(7.0)
인구 30만명 미만의 시	11	58.5	58.4	59.3	60.3	60.3	60.8	61.2	62.1	62.6	62.4	61.7	감소(-0.7)	증가(0.9)	증가(3.2)
도농복합형태의 시	43	53.0	54.5	55.7	57.5	57.0	58.4	60.1	60.5	60.3	61.7	60.8	감소(-0.9)	증가(2.4)	증가(7.8)
일반 군	67	52.4	53.1	53.4	54.4	53.7	56.2	57.4	58.3	57.6	57.9	57.8	감소(-0.1)	증가(1.6)	증가(5.4)
보건의료원이 설치된 군	15	49.5	49.5	51.6	54.5	54.7	54.7	58.3	58.3	57.5	59.0	56.5	감소(-2.5)	증가(1.8)	증가(7.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상의 시 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 1.6%p → '18년 1.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 감소('13년 1.1%p → '18년 1.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 2.3%p → '18년 1.0%p)

〈표 146〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**2.3**	**1.5**	**1.7**	**2.1**	**1.0**	**1.1**	**1.0**	**1.6**	**1.9**	**1.6**	**1.0**	**감소(-0.6)**	**감소(-0.1)**	**감소(-1.3)**
수도권	**56.7**	**57.7**	**59.1**	**60.9**	**60.1**	**61.3**	**62.4**	**63.0**	**63.1**	**63.4**	**62.4**	**감소(-1.0)**	**증가(1.1)**	**증가(5.7)**
비수도권	**54.4**	**56.2**	**57.4**	**58.8**	**59.1**	**60.3**	**61.4**	**61.5**	**61.1**	**61.8**	**61.4**	**감소(-0.4)**	**증가(1.1)**	**증가(7.0)**
광역시	56.2	58.0	58.6	60.4	61.3	61.7	62.3	62.5	62.0	62.4	62.0	감소(-0.4)	증가(0.3)	증가(5.8)
광역도	53.1	54.9	56.6	57.6	57.5	59.3	60.8	60.7	60.6	61.4	61.0	감소(-0.4)	증가(1.7)	증가(7.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 다소 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 감소('17년 1.8%p → '18년 0.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 증가('13년 0.6%p → '18년 0.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.9%p 감소('08년 1.7%p → '18년 0.8%p)

〈표 147〉 2008-2018 중부·남부 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**1.7**	**0.7**	**0.4**	**1.6**	**0.7**	**0.6**	**0.4**	**1.1**	**1.7**	**1.8**	**0.8**	**감소(-1.0)**	**증가(0.2)**	**감소(-0.9)**
중부지방	**56.2**	**57.2**	**58.4**	**60.4**	**59.8**	**61.0**	**62.1**	**62.7**	**62.7**	**63.3**	**62.2**	**감소(-1.1)**	**증가(1.2)**	**증가(6.0)**
경기지방[2]	56.7	57.7	59.1	60.9	60.1	61.3	62.4	63.0	63.1	63.4	62.4	감소(-1.0)	증가(1.1)	증가(5.7)
영동지방[3]	57.2	59.3	61.4	59.9	59.6	62.3	61.3	63.7	61.4	64.3	61.7	감소(-2.6)	감소(-0.6)	증가(4.5)
영서지방[4]	60.0	58.7	60.4	60.1	61.5	62.2	64.0	63.4	62.7	63.3	62.5	감소(-0.8)	증가(0.3)	증가(2.5)
호서지방[5]	52.6	54.0	54.2	58.0	58.1	59.1	60.1	60.6	61.2	62.5	61.4	감소(-1.1)	증가(2.3)	증가(8.8)
남부지방	**54.5**	**56.5**	**58.0**	**58.9**	**59.1**	**60.4**	**61.6**	**61.6**	**61.0**	**61.5**	**61.4**	**감소(-0.1)**	**증가(1.0)**	**증가(6.9)**
호남지방[6]	50.6	52.4	53.9	55.3	54.9	56.8	58.3	58.6	57.7	58.8	58.9	증가(0.1)	증가(2.1)	증가(8.3)
영남지방[7]	56.1	58.1	59.5	60.1	60.8	61.8	62.8	62.8	62.3	62.4	62.4	동일(0.0)	증가(0.6)	증가(6.3)
제주지방	51.8	54.8	58.5	63.0	58.2	61.3	64.7	58.7	61.9	62.6	60.1	감소(-2.5)	감소(-1.2)	증가(8.3)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 감소('17년 -3.7%p → '18년 -2.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.4%p 감소('13년 -3.8%p → '18년 -2.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 감소('08년 -4.9%p → '18년 -2.4%p)

〈표 148〉 2008-2018 서남·동북 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-4.9**	**-5.3**	**-6.4**	**-4.9**	**-5.2**	**-3.8**	**-3.6**	**-4.5**	**-3.3**	**-3.7**	**-2.4**	**감소(-1.3)**	**감소(-1.4)**	**감소(-2.5)**
서남[2]	50.3	51.1	51.8	53.6	53.0	55.6	57.3	57.2	57.2	57.7	58.3	증가(0.6)	증가(2.7)	증가(8.0)
동북[3]	55.2	56.4	58.1	58.5	58.2	59.4	60.8	61.7	60.5	61.4	60.7	감소(-0.7)	증가(1.3)	증가(5.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 4.1%p → '18년 4.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 증가('13년 3.9%p → '18년 4.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 4.1%p → '18년 4.1%p)

〈표 149〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 월간음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**4.1**	**4.3**	**5.2**	**4.5**	**4.9**	**3.9**	**3.9**	**3.8**	**3.8**	**4.1**	**4.1**	**동일(0.0)**	**증가(0.2)**	**동일(0.0)**
동	56.2	57.7	59.1	60.6	60.4	61.4	62.5	62.9	62.7	63.3	62.6	감소(-0.7)	증가(1.2)	증가(6.4)
읍/면	52.1	53.4	54.0	56.2	55.5	57.6	58.6	59.1	59.0	59.2	58.5	감소(-0.7)	증가(0.9)	증가(6.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

8 전체 고위험음주율

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 15.0%로 전년 대비 0.3%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.0%p 증가('08년 13.0% → '18년 15.0%)
  - 전년 대비 세종 등 11개 시·도 감소(11/17, 64.7%), 부산 등 5개 시·도 증가(5/17, 29.4%), 10년 전('08년) 대비 대전 등 4개 시·도 감소(4/16, 25.0%), 전북 등 11개 시·도 증가(11/16, 68.8%)
  - 전년 대비 전남 완도군 등 133개 시·군·구 감소(133/254, 52.4%), 전남 담양군 등 118개 시·군·구 증가(118/254, 46.5%), 10년 전('08년) 대비 대전 유성구 등 81개 시·군·구 감소(81/245, 33.1%), 전남 영광군 등 164개 시·군·구 증가(164/245, 66.9%)

〈표 150〉 2008–2018 전체 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	13.1	12.2	11.1	14.2	12.8	14.0	14.7	14.8	14.9	14.9	15.1	증가(0.2)	증가(1.1)	증가(2.0)
시·군·구 중앙값[2]	13.0	12.3	11.5	14.0	12.4	14.4	14.6	15.0	14.8	15.3	15.0	감소(-0.3)	증가(0.6)	증가(2.0)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 151〉 2018년 전체 고위험음주율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

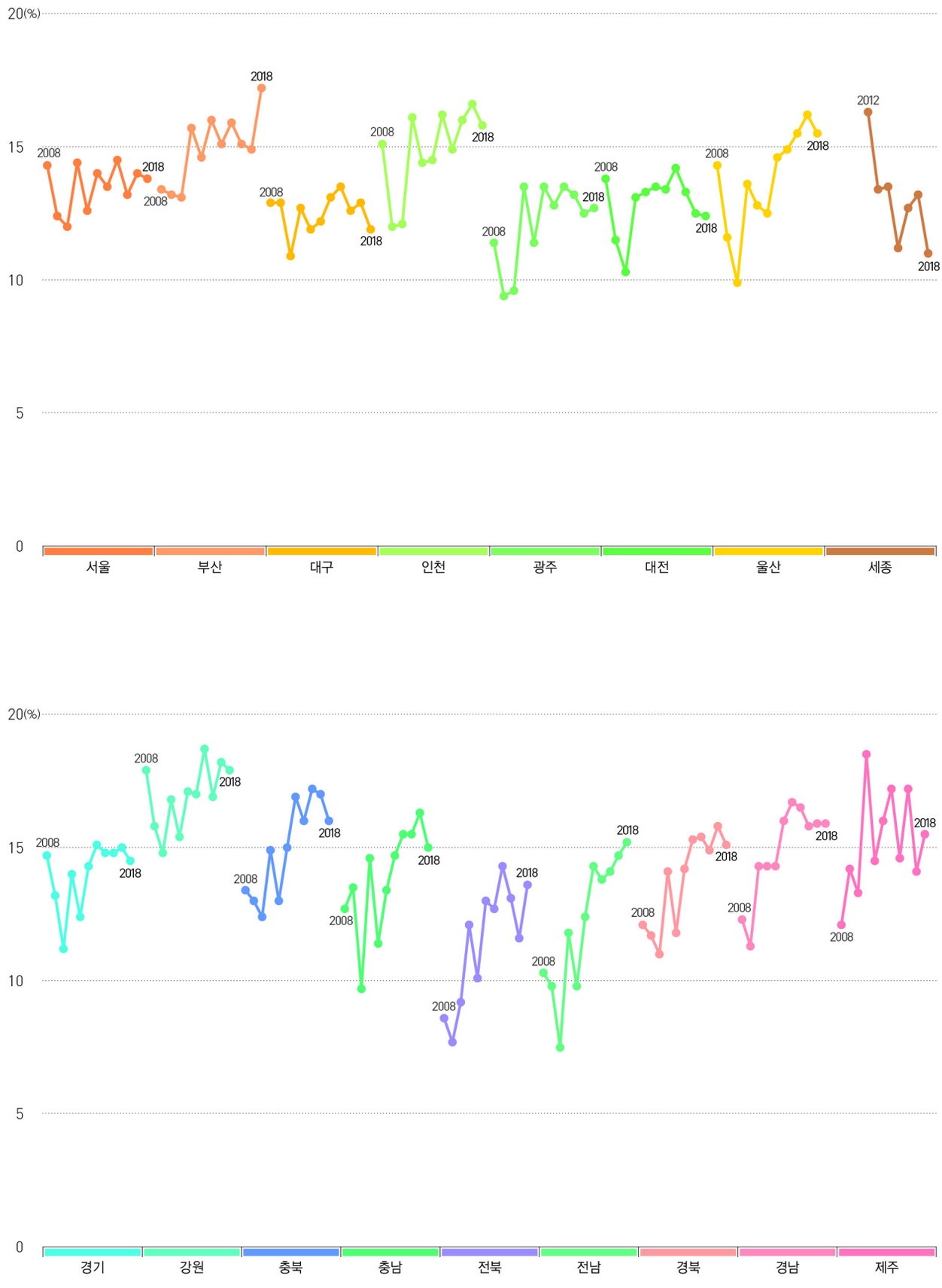
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	11 (64.7)	1 (5.9)	5 (29.4)	7 (41.2)	–	10 (58.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	11 (68.8)
시·군·구	133 (52.4)	3 (1.2)	118 (46.5)	98 (39.2)	2 (0.8)	150 (60.0)	81 (33.1)	–	164 (66.9)

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속**
  - '18년 전체 고위험음주율이 낮은 지역은 세종(11.0%), 대구(11.9%), 대전(12.4%) 등, 높은 지역은 강원(17.9%), 부산(17.2%), 충북(16.0%) 등
  - 전년 대비 전체 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 세종(2.2%p), 충남(1.3%p), 대구(1.0%p) 등, 크게 증가한 지역은 부산(2.3%p), 전북(2.0%p), 제주(1.4%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전(1.4%p), 대구(1.0%p), 서울(0.5%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북(5.0%p), 전남(4.9%p), 부산(3.8%p) 등

〈표 152〉 2008–2018 시·도별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	14.3	12.4	12.0	14.4	12.6	14.0	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	감소(-0.2)	감소(-0.2)	감소(-0.5)
부산	13.4	13.2	13.1	15.7	14.6	16.0	15.1	15.9	15.1	14.9	17.2	증가(2.3)	증가(1.2)	증가(3.8)
대구	12.9	12.9	10.9	12.7	11.9	12.2	13.1	13.5	12.6	12.9	11.9	감소(-1.0)	감소(-0.3)	감소(-1.0)
인천	15.1	12.0	12.1	16.1	14.4	14.5	16.2	14.9	16.0	16.6	15.8	감소(-0.8)	증가(1.3)	증가(0.7)
광주	11.4	9.4	9.6	13.5	11.4	13.5	12.8	13.5	13.2	12.5	12.7	증가(0.2)	감소(-0.8)	증가(1.3)
대전	13.8	11.5	10.3	13.1	13.3	13.5	13.4	14.2	13.3	12.5	12.4	감소(-0.1)	감소(-1.1)	감소(-1.4)
울산	14.3	11.6	9.9	13.6	12.8	12.5	14.6	14.9	15.5	16.2	15.5	감소(-0.7)	증가(3.0)	증가(1.2)
세종	–	–	–	–	16.3	13.4	13.5	11.2	12.7	13.2	11.0	감소(-2.2)	감소(-2.4)	–
경기	14.7	13.2	11.2	14.0	12.4	14.3	15.1	14.8	14.8	15.0	14.5	감소(-0.5)	증가(0.2)	감소(-0.2)
강원	17.9	15.8	14.8	16.8	15.4	17.1	17.0	18.7	16.9	18.2	17.9	감소(-0.3)	증가(0.8)	동일(0.0)
충북	13.4	13.0	12.4	14.9	13.0	15.0	16.9	16.0	17.2	17.0	16.0	감소(-1.0)	증가(1.0)	증가(2.6)
충남	12.7	13.5	9.7	14.6	11.4	13.4	14.7	15.5	15.5	16.3	15.0	감소(-1.3)	증가(1.6)	증가(2.3)
전북	8.6	7.7	9.2	12.1	10.1	13.0	12.7	14.3	13.1	11.6	13.6	증가(2.0)	증가(0.6)	증가(5.0)
전남	10.3	9.8	7.5	11.8	9.8	12.4	14.3	13.8	14.1	14.7	15.2	증가(0.5)	증가(2.8)	증가(4.9)
경북	12.1	11.7	11.0	14.1	11.8	14.2	15.3	15.4	14.9	15.8	15.1	감소(-0.7)	증가(0.9)	증가(3.0)
경남	12.3	11.3	14.3	14.3	14.3	16.0	16.7	16.5	15.8	15.9	15.9	동일(0.0)	감소(-0.1)	증가(3.6)
제주	12.1	14.2	13.3	18.5	14.5	16.0	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	증가(1.4)	감소(-0.5)	증가(3.4)



〈그림 45〉 2008-2018 시·도별 전체 고위험음주율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 전체 고위험음주율이 낮은 지역은 전북 진안군(5.8%), 전남 고흥군(7.3%), 경기 성남시 분당구(7.5%) 등, 높은 지역은 강원 태백시(23.8%), 강원 영월군(23.2%), 경남 의령군(22.1%) 등
- 전년 대비 전체 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 전남 완도군(13.1%p), 충북 제천시(7.9%p), 인천 옹진군(7.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 담양군(9.1%p), 부산 금정구(8.5%p), 전남 영광군(7.8%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전 유성구(10.7%p), 경북 울릉군(7.6%p), 인천 중구(7.4%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 영광군(15.5%p), 경남 산청군(12.4%p), 경남 의령군(12.0%p) 등

〈표 153〉 2018년 전체 고위험음주율 상·하위 10순위 시·군·구

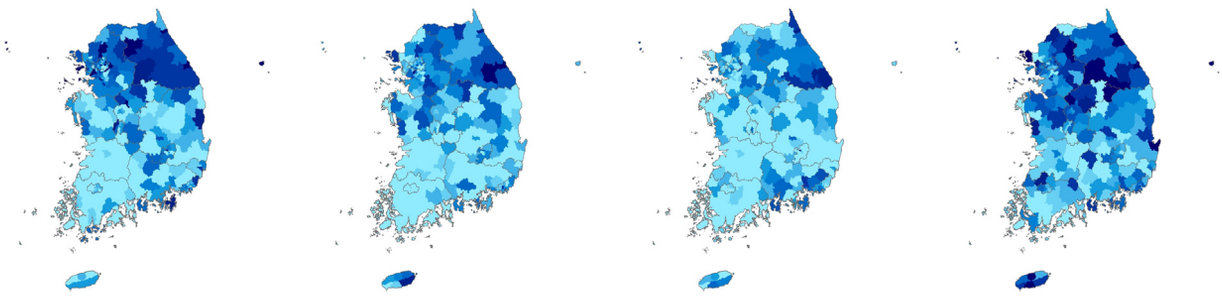
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	전북 진안군	5.8	강원 태백시	23.8
2	전남 고흥군	7.3	강원 영월군	23.2
3	경기 성남시 분당구	7.5	경남 의령군	22.1
4	대전 유성구	7.6	강원 인제군	22.0
5	전남 곡성군	7.7	강원 양구군	21.9
6	전북 임실군	8.1	부산 금정구	21.8
7	전남 함평군	8.4	강원 홍천군	21.7
8	경기 과천시	8.9	충남 보령시	21.4
9	대구 수성구	9.0	제주 서귀포시 동부	20.7
10	전북 순창군	9.6	경북 경주시	20.3

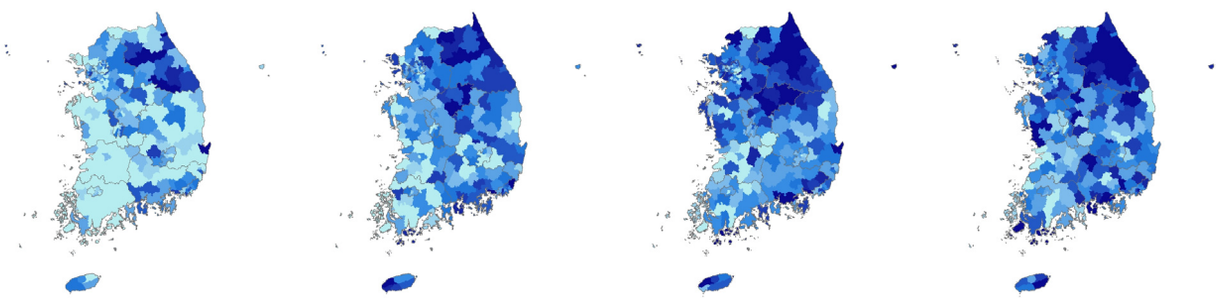
〈표 154〉 전체 고위험음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전남 완도군	-13.1	전북 진안군	-8.7	대전 유성구	-10.7	전남 담양군	9.1	전남 강진군	11.8	전남 영광군	15.5
2	충북 제천시	-7.9	전남 함평군	-8.6	경북 울릉군	-7.6	부산 금정구	8.5	전남 영광군, 충남 보령시	9.8	경남 산청군	12.4
3	인천 옹진군	-7.7	경남 창원시 진해	-7.4	인천 중구	-7.4	전남 영광군	7.8			경남 의령군	12.0
4	경기 성남시 분당구	-6.8	전남 완도군	-7.3	경기 시흥시	-7.0	강원 고성군	7.1	경남 합천군	9.7	경북 경주시	10.7
5	인천 중구	-6.7	부산 기장군	-6.6	강원 속초시	-6.1	전남 장성군	7.0	경남 의령군	9.4	전남 구례군	10.3
6	경북 의성군, 경북 포항시 남구	-6.4	경기 남양주시, 경북 영주시	-5.5	경북 영덕군	-6.0	경북 울릉군	6.2	전남 진도군	8.8	전남 진도군	10.2
7					서울 광진구	-5.7	경북 상주시	6.1	경북 경산시, 전북 부안군	8.1	전남 장성군	9.9
8	충북 옥천군	-6.3	서울 노원구	-5.3	서울 용산구	-5.2	전북 완주군	6.0			부산 금정구	9.7
9	경남 창원시 진해, 경기 포천시	-6.0	인천 중구	-5.2	전남 완도군	-4.7	경기 양주시, 경남 산청군	5.8	전남 장흥군, 전남 담양군	8.0	부산 연제구	9.3
10			충북 괴산군	-5.0	충북 증평군	-4.6					전북 고창군	8.8



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

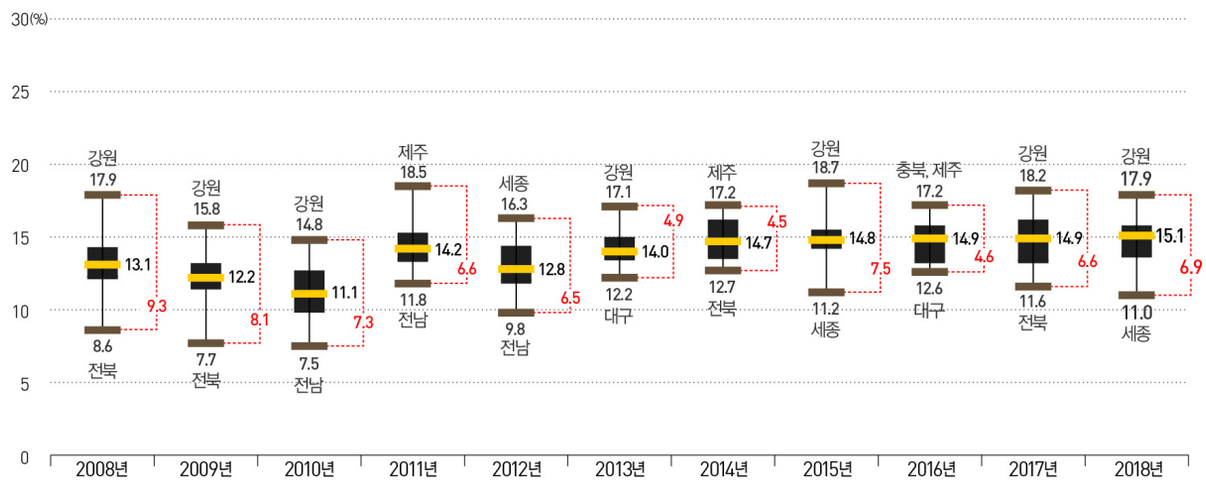


2016년 2017년 2018년

〈그림 46〉 2008–2018 시·군·구별 전체 고위험음주율 지리적 분포추이

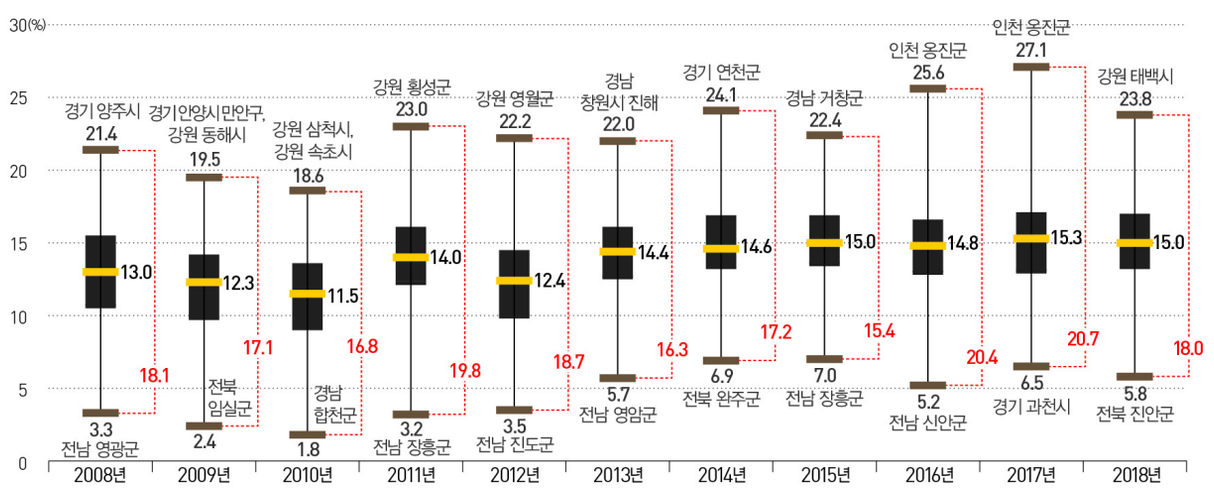
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 6.6%p → '18년 6.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.0%p 증가('13년 4.9%p → '18년 6.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.4%p 감소('08년 9.3%p → '18년 6.9%p)



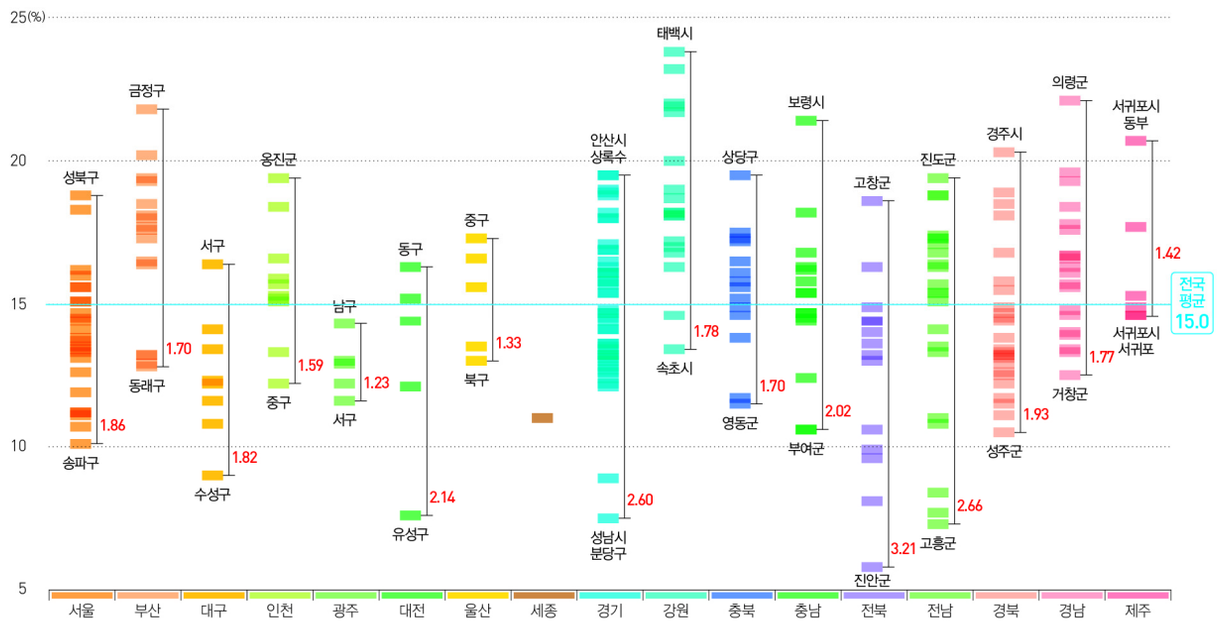
〈그림 47〉 2008–2018 시·도 전체 고위험음주율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 증가하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 1.7%p 감소('17년 20.7%p → '18년 18.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.7%p 증가('13년 16.3%p → '18년 18.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1%p 감소('08년 18.1%p → '18년 18.0%p)



〈그림 48〉 2008–2018 시·군·구 전체 고위험음주율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.23), 가장 큰 지역은 전북 지역(격차비 3.21)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경기(0.74), 경북(0.71), 인천(0.51) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.83), 충남(0.23), 대구(0.17) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 강원(0.67), 전남(0.52), 경북(0.46) 등, 크게 증가한 지역은 대전(0.57), 경기(0.54), 충남(0.46) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(2.04), 경남(1.67), 경북(0.95) 등, 크게 증가한 지역은 대전(0.31), 경기(0.27), 인천(0.13) 등



〈그림 49〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 분포

〈표 155〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	성북구	금정구	서구	옹진군	남구	동구	중구	안산시 상록구, 안성시	태백시	청주시 상당구	보령시	고창군	진도군	경주시	의령군	서귀포시 동부
최소값	송파구	동래구	수성구	중구	서구	유성구	북구	성남시 분당구	속초시	영동군	부여군, 서산시	진안군	고흥군	성주군	거창군	서귀포시 서귀포, 제주시 제주
격차비*	1.86	1.70	1.82	1.59	1.23	2.14	1.33	2.60	1.78	1.70	2.02	3.21	2.66	1.93	1.77	1.42
순위	7	11	8	13	16	4	15	3	9	11	5	1	2	6	10	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 156〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 전체 고위험음주율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.30	1.92	2.20	1.91	1.90	1.60	2.14	1.54	1.62	2.04	1.86	감소(-0.18)	증가(0.26)	감소(-0.44)
부산	2.09	1.98	1.83	1.64	1.63	1.58	1.45	1.38	1.72	2.08	1.70	감소(-0.38)	증가(0.12)	감소(-0.39)
대구	1.98	1.64	2.06	1.46	1.47	1.52	1.46	1.62	1.74	1.65	1.82	증가(0.17)	증가(0.30)	감소(-0.16)
인천	1.46	1.77	1.72	1.88	1.69	1.41	1.54	1.62	1.98	2.10	1.59	감소(-0.51)	증가(0.18)	증가(0.13)
광주	1.68	1.40	1.66	1.35	1.28	1.40	1.38	1.12	1.75	1.35	1.23	감소(-0.12)	감소(-0.17)	감소(-0.45)
대전	1.83	1.32	1.69	1.45	1.90	1.57	1.34	1.76	1.73	2.13	2.14	증가(0.01)	증가(0.57)	증가(0.31)
울산	1.59	1.32	2.04	1.47	1.80	1.21	1.32	1.15	1.19	1.18	1.33	증가(0.15)	증가(0.12)	감소(-0.26)
경기	2.33	3.15	3.38	2.53	2.08	2.06	2.56	2.05	2.28	3.34	2.60	감소(-0.74)	증가(0.54)	증가(0.27)
강원	1.80	1.55	2.14	2.21	3.47	2.45	2.47	2.77	1.78	1.97	1.78	감소(-0.19)	감소(-0.67)	감소(-0.02)
충북	2.58	2.07	3.10	2.00	2.65	1.57	2.17	1.89	1.81	2.14	1.70	감소(-0.44)	증가(0.13)	감소(-0.88)
충남	2.30	2.75	3.49	2.14	2.10	1.56	1.72	1.86	1.53	1.79	2.02	증가(0.23)	증가(0.46)	감소(-0.28)
전북	3.42	5.63	2.52	2.07	2.06	2.95	2.71	2.13	2.85	2.38	3.21	증가(0.83)	증가(0.26)	감소(-0.21)
전남	4.70	2.54	4.59	5.88	3.89	3.18	2.73	2.99	3.94	2.88	2.66	감소(-0.22)	감소(-0.52)	감소(-2.04)
경북	2.88	2.18	2.77	2.53	3.46	2.39	2.14	2.23	2.07	2.64	1.93	감소(-0.71)	감소(-0.46)	감소(-0.95)
경남	3.44	5.48	9.56	2.29	2.25	2.22	1.55	2.13	1.66	1.83	1.77	감소(-0.06)	감소(-0.45)	감소(-1.67)
제주	1.32	1.72	1.59	1.64	1.60	1.37	1.53	1.65	1.40	1.42	1.42	동일(0.00)	증가(0.05)	증가(0.10)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 전반적으로 도농복합형태의 시 지역이 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 2.1%p → '18년 2.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 증가('13년 1.1%p → '18년 2.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.2%p 감소('08년 5.4%p → '18년 2.2%p)

〈표 157〉 2008-2018 6개 도시유형별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**5.4**	**3.7**	**2.7**	**1.7**	**2.6**	**1.1**	**2.9**	**1.5**	**2.5**	**2.1**	**2.2**	**증가(0.1)**	**증가(1.1)**	**감소(-3.2)**
특별시의 구	25	14.3	12.4	12.0	14.4	12.6	14.0	13.5	14.5	13.2	14.0	13.8	감소(-0.2)	감소(-0.2)	감소(-0.5)
광역시의 구[3]	93	13.7	12.4	11.6	14.4	13.1	14.3	15.0	15.0	14.8	14.8	14.6	감소(-0.2)	증가(0.3)	증가(0.9)
인구 30만명 미만의 시	11	16.5	13.7	11.9	14.5	13.3	14.7	14.4	16.0	15.2	15.8	15.8	동일(0.0)	증가(1.1)	감소(-0.7)
도농복합형태의 시	43	12.5	12.5	11.5	13.9	12.0	14.6	15.7	15.0	15.7	16.1	16.0	감소(-0.1)	증가(1.4)	증가(3.5)
일반 군	67	12.1	11.1	9.9	13.6	11.3	13.6	14.3	15.1	14.3	14.9	14.7	감소(-0.2)	증가(1.1)	증가(2.6)
보건의료원이 설치된 군	15	11.1	10.0	9.4	12.8	10.7	13.9	16.4	15.9	14.4	15.8	13.8	감소(-2.0)	감소(-0.1)	증가(2.7)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역보다 비수도권 지역이 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 증가('17년 0.0%p → '18년 -0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -0.1%p → '18년 -0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 1.9%p → '18년 -0.6%p)

〈표 158〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.9**	**0.8**	**0.2**	**0.3**	**0.0**	**-0.1**	**-0.3**	**-0.5**	**-0.5**	**0.0**	**-0.6**	**증가(0.6)**	**증가(0.5)**	**감소(-1.3)**
수도권	**14.6**	**12.7**	**11.7**	**14.5**	**12.7**	**14.2**	**14.6**	**14.7**	**14.3**	**14.8**	**14.4**	**감소(-0.4)**	**증가(0.2)**	**감소(-0.2)**
비수도권	**12.7**	**12.0**	**11.4**	**14.1**	**12.7**	**14.3**	**14.9**	**15.2**	**14.8**	**14.9**	**15.0**	**증가(0.1)**	**증가(0.7)**	**증가(2.3)**
광역시	13.2	12.2	11.3	14.0	13.1	13.9	14.0	14.6	14.0	13.9	14.2	증가(0.3)	증가(0.3)	증가(1.0)
광역도	12.3	11.8	11.5	14.2	12.5	14.5	15.5	15.7	15.4	15.5	15.5	동일(0.0)	증가(1.0)	증가(3.2)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 0.5%p → '18년 -0.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 0.1%p → '18년 -0.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.0%p 감소('08년 2.4%p → '18년 -0.4%p)

〈표 159〉 2008–2018 중부·남부 지역별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.4**	**1.5**	**0.3**	**0.6**	**0.2**	**0.1**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.5**	**-0.4**	**감소(-0.1)**	**증가(0.3)**	**감소(-2.0)**
중부지방	**14.5**	**12.9**	**11.7**	**14.5**	**12.8**	**14.3**	**14.7**	**14.9**	**14.6**	**15.0**	**14.5**	**감소(-0.5)**	**증가(0.2)**	**동일(0.0)**
경기지방[2]	14.6	12.7	11.7	14.5	12.7	14.2	14.6	14.7	14.3	14.8	14.4	감소(-0.4)	증가(0.2)	감소(-0.2)
영동지방[3]	17.3	17.1	15.9	16.2	15.5	18.0	17.2	18.4	17.3	17.4	17.2	감소(-0.2)	감소(-0.8)	감소(-0.1)
영서지방[4]	18.3	15.0	14.1	17.1	15.3	16.6	16.9	18.9	16.6	18.5	18.2	감소(-0.3)	증가(1.6)	감소(-0.1)
호서지방[5]	13.2	12.7	10.7	14.3	12.5	13.9	14.9	15.1	15.2	15.3	14.3	감소(-1.0)	증가(0.4)	증가(1.1)
남부지방	**12.1**	**11.4**	**11.4**	**13.9**	**12.6**	**14.2**	**14.7**	**15.0**	**14.6**	**14.5**	**14.9**	**증가(0.4)**	**증가(0.7)**	**증가(2.8)**
호남지방[6]	10.0	8.9	8.7	12.4	10.4	12.9	13.3	13.9	13.5	12.9	13.9	증가(1.0)	증가(1.0)	증가(3.9)
영남지방[7]	12.9	12.3	12.3	14.3	13.3	14.6	15.1	15.4	14.8	15.1	15.3	증가(0.2)	증가(0.7)	증가(2.4)
제주지방	12.1	14.2	13.3	18.5	14.5	16.0	17.2	14.6	17.2	14.1	15.5	증가(1.4)	감소(-0.5)	증가(3.4)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 감소('17년 -3.5%p → '18년 -1.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 감소('13년 -2.5%p → '18년 -1.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.1%p 감소('08년 -4.8%p → '18년 -1.7%p)

〈표 160〉 2008-2018 서남·동북 지역별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-4.8**	**-4.5**	**-4.0**	**-3.1**	**-3.2**	**-2.5**	**-2.5**	**-2.6**	**-2.1**	**-3.5**	**-1.7**	**감소(-1.8)**	**감소(-0.8)**	**감소(-3.1)**
서남[2]	9.5	8.7	8.3	12.0	9.9	12.7	13.5	14.0	13.6	13.1	14.4	증가(1.3)	증가(1.7)	증가(4.9)
동북[3]	14.2	13.2	12.4	15.1	13.1	15.2	16.0	16.6	15.6	16.7	16.1	감소(-0.6)	증가(0.9)	증가(1.9)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 -0.8%p → '18년 -0.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 0.1%p → '18년 -0.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 1.8%p → '18년 -0.4%p)

〈표 161〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 전체 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.8**	**0.8**	**1.3**	**0.1**	**0.9**	**0.1**	**-0.5**	**0.0**	**-0.2**	**-0.8**	**-0.4**	**감소(-0.4)**	**증가(0.3)**	**감소(-1.4)**
동	13.9	12.5	11.8	14.3	12.9	14.3	14.6	15.0	14.5	14.7	14.6	감소(-0.1)	증가(0.3)	증가(0.7)
읍/면	12.1	11.7	10.5	14.2	11.9	14.2	15.2	15.0	14.7	15.5	15.0	감소(-0.5)	증가(0.8)	증가(2.9)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

9 연간음주자의 고위험음주율

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 19.2%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 0.7%p 증가('08년 18.5% → '18년 19.2%)
  - 전년 대비 세종 등 11개 시·도 감소(11/17, 64.7%), 부산 등 6개 시·도 증가(6/17, 35.3%), 10년 전('08년) 대비 대전 등 7개 시·도 감소(7/16, 43.8%), 전북 등 9개 시·도 증가(9/16, 56.3%)
  - 전년 대비 전남 완도군 등 132개 시·군·구 감소(132/254, 52.0%), 전남 담양군 등 119개 시·군·구 증가(119/254, 46.9%), 10년 전('08년) 대비 대전 유성구 등 113개 시·군·구 감소(113/245, 46.1%), 전남 영광군 등 129개 시·군·구 증가(129/245, 52.7%)

〈표 162〉 2008–2018 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	17.9	16.0	14.4	17.9	16.0	17.5	18.4	18.5	18.4	18.5	18.8	증가(0.3)	증가(1.3)	증가(0.9)
시·군·구 중앙값[2]	18.5	16.4	14.9	18.2	16.1	18.6	18.7	18.8	18.6	19.2	19.2	동일(0.0)	증가(0.6)	증가(0.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 163〉 2018년 연간음주자의 고위험음주율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

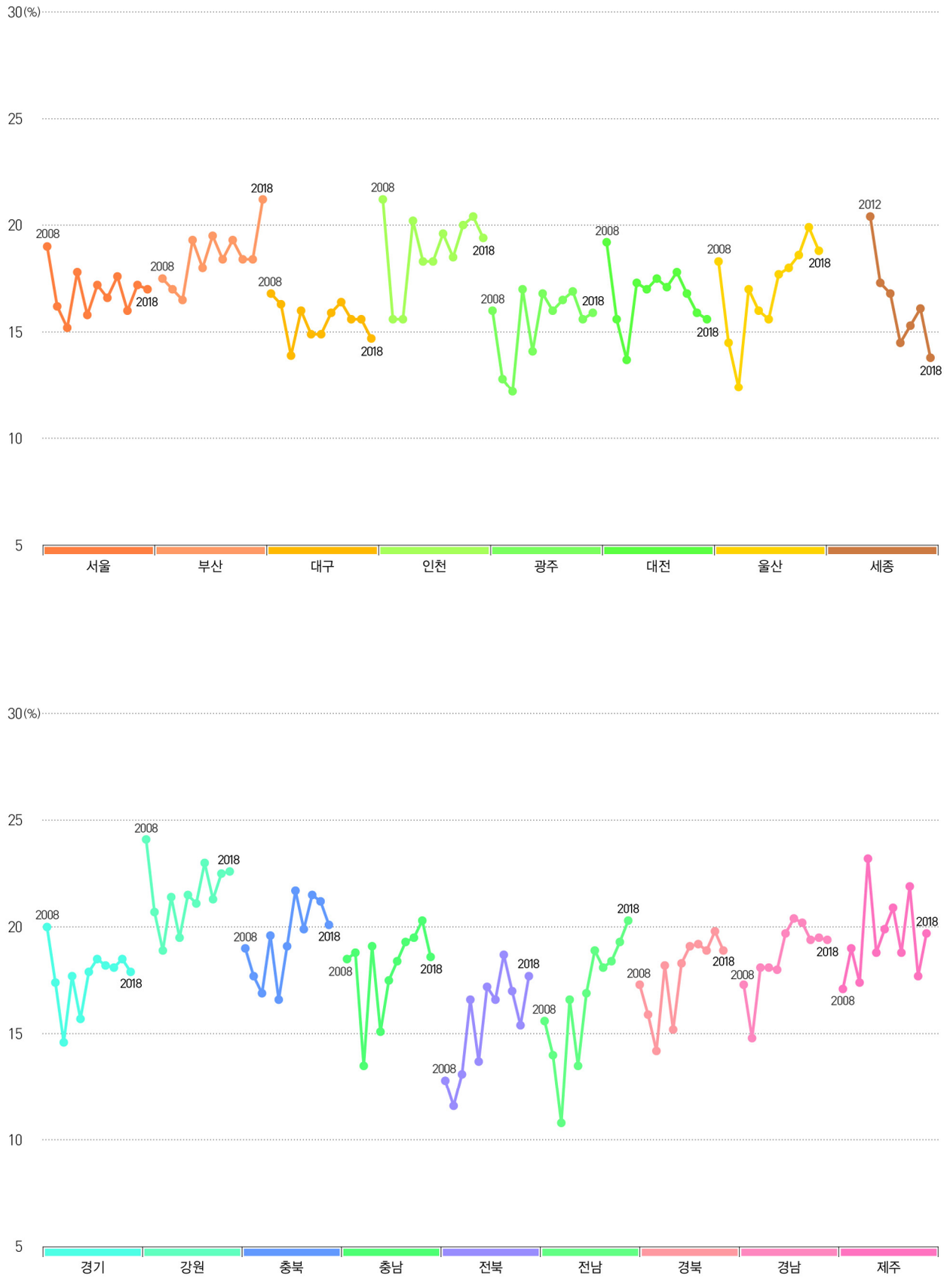
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	11 (64.7)	–	6 (35.3)	7 (41.2)	1 (5.9)	9 (52.9)	7 (43.8)	–	9 (56.3)
시·군·구	132 (52.0)	3 (1.2)	119 (46.9)	107 (42.8)	2 (0.8)	141 (56.4)	113 (46.1)	3 (1.2)	129 (52.7)

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음**
  - '18년 연간음주자의 고위험음주율이 낮은 지역은 세종(13.8%), 대구(14.7%), 대전(15.6%) 등, 높은 지역은 강원(22.6%), 부산(21.2%), 전남(20.3%) 등
  - 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 세종(2.3%p), 충남(1.7%p), 울산 및 충북(1.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 부산(2.8%p), 전북(2.3%p), 제주(2.0%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전(3.6%p), 대구 또는 경기(2.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북(4.9%p), 전남(4.7%p), 부산(3.7%p) 등

〈표 164〉 2008–2018 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	감소(-0.2)	감소(-0.2)	감소(-2.0)
부산	17.5	17.0	16.5	19.3	18.0	19.5	18.4	19.3	18.4	18.4	21.2	증가(2.8)	증가(1.7)	증가(3.7)
대구	16.8	16.3	13.9	16.0	14.9	14.9	15.9	16.4	15.6	15.6	14.7	감소(-0.9)	감소(-0.2)	감소(-2.1)
인천	21.2	15.6	15.6	20.2	18.3	18.3	19.6	18.5	20.0	20.4	19.4	감소(-1.0)	증가(1.1)	감소(-1.8)
광주	16.0	12.8	12.2	17.0	14.1	16.8	16.0	16.5	16.9	15.6	15.9	증가(0.3)	감소(-0.9)	감소(-0.1)
대전	19.2	15.6	13.7	17.3	17.0	17.5	17.1	17.8	16.8	15.9	15.6	감소(-0.3)	감소(-1.9)	감소(-3.6)
울산	18.3	14.5	12.4	17.0	16.0	15.6	17.7	18.0	18.6	19.9	18.8	감소(-1.1)	증가(3.2)	증가(0.5)
세종	–	–	–	–	20.4	17.3	16.8	14.5	15.3	16.1	13.8	감소(-2.3)	감소(-3.5)	–
경기	20.0	17.4	14.6	17.7	15.7	17.9	18.5	18.2	18.1	18.5	17.9	감소(-0.6)	동일(0.0)	감소(-2.1)
강원	24.1	20.7	18.9	21.4	19.5	21.5	21.1	23.0	21.3	22.5	22.6	증가(0.1)	증가(1.1)	감소(-1.5)
충북	19.0	17.7	16.9	19.6	16.6	19.1	21.7	19.9	21.5	21.2	20.1	감소(-1.1)	증가(1.0)	증가(1.1)
충남	18.5	18.8	13.5	19.1	15.1	17.5	18.4	19.3	19.5	20.3	18.6	감소(-1.7)	증가(1.1)	증가(0.1)
전북	12.8	11.6	13.1	16.6	13.7	17.2	16.6	18.7	17.0	15.4	17.7	증가(2.3)	증가(0.5)	증가(4.9)
전남	15.6	14.0	10.8	16.6	13.5	16.9	18.9	18.1	18.4	19.3	20.3	증가(1.0)	증가(3.4)	증가(4.7)
경북	17.3	15.9	14.2	18.2	15.2	18.3	19.1	19.2	18.9	19.8	18.9	감소(-0.9)	증가(0.6)	증가(1.6)
경남	17.3	14.8	18.1	18.1	18.0	19.7	20.4	20.2	19.4	19.5	19.4	감소(-0.1)	감소(-0.3)	증가(2.1)
제주	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	증가(2.0)	감소(-0.2)	증가(2.6)



〈그림 50〉 2008-2018 시·도별 연간음주자의 고위험음주율 추이

• (시·군·구) '13년 이후 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향

- '18년 연간음주자의 고위험음주율이 낮은 지역은 경기 성남시 분당구(8.4%), 대전 유성구(9.7%), 전남 고흥군(11.0%) 등, 높은 지역은 전남 해남군(30.6%), 강원 영월군(29.6%), 강원 태백시(28.9%) 등
- 전년 대비 연간음주자의 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 전남 완도군(16.3%p), 인천 옹진군(9.8%p), 충북 제천시(9.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 담양군(11.7%p), 경기 양주시(10.9%p), 전남 영광군(10.1%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전 유성구(16.0%p), 경북 울릉군(14.1%p), 전남 완도군(12.0%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 영광군(19.7%p), 전남 해남군(15.5%p), 전남 구례군(14.9%p) 등

〈표 165〉 2018년 연간음주자의 고위험음주율 상·하위 10순위 시·군·구

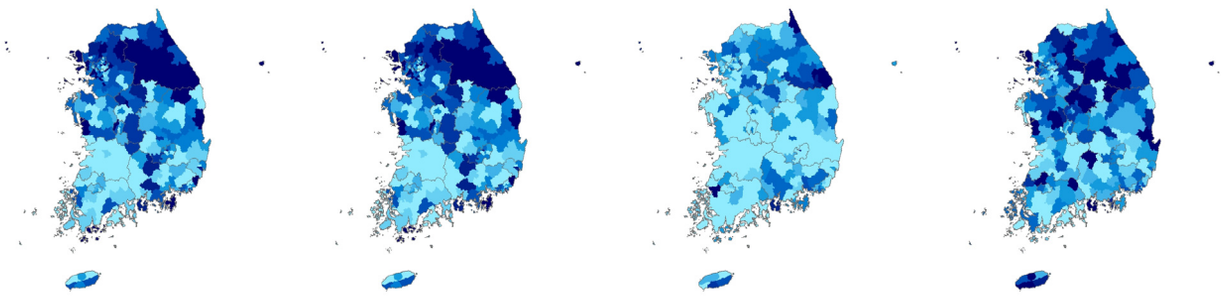
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경기 성남시 분당구	8.4	전남 해남군	30.6
2	대전 유성구	9.7	강원 영월군	29.6
3	전남 고흥군	11.0	강원 태백시	28.9
4	전북 진안군	11.1	강원 인제군	28.3
5	경기 과천시	11.2	강원 홍천군	28.2
6	대구 수성구	11.5	강원 양구군	27.8
7	전남 함평군	11.6	경남 의령군	27.6
8	전북 임실군	12.0	부산 금정구, 강원 양양군, 충남 보령시	27.2
9	전남 곡성군	12.2		
10	서울 송파구	12.5		

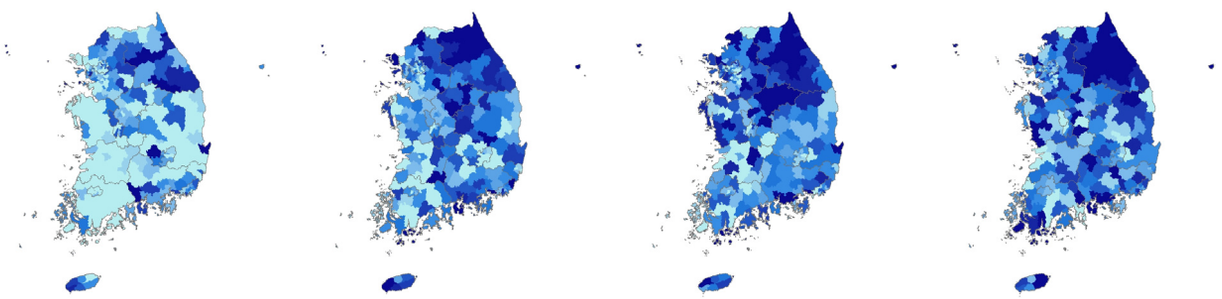
〈표 166〉 연간음주자의 고위험음주율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전남 완도군	-16.3	전남 완도군	-13.0	대전 유성구	-16.0	전남 담양군	11.7	전남 강진군	15.9	전남 영광군	19.7
2	인천 옹진군	-9.8	전남 함평군	-10.3	경북 울릉군	-14.1	경기 양주시	10.9	경남 합천군	13.8	전남 해남군	15.5
3	충북 제천시	-9.7	전북 진안군	-10.0	전남 완도군	-12.0	전남 영광군	10.1	전남 영광군	13.4	전남 구례군	14.9
4	강원 속초시, 강원 횡성군	-8.5	경남 창원시 진해	-9.1	인천 중구, 경북 영덕군	-11.5	부산 금정구	9.9	전북 부안군, 충남 보령시	12.0	경남 산청군	12.5
5			충북 괴산군	-7.7			전남 해남군	9.2			부산 금정구	12.4
6	경기 성남시 분당구	-8.4	강원 속초시, 전남 고흥군	-7.6	경기 시흥시, 강원 속초시	-10.1	경북 상주시	8.7	전남 해남군	11.1	경남 의령군	12.3
7	충북 옥천군	-8.2					강원 고성군	7.8	경기 양주시	11.0	전남 진도군	11.6
8	인천 중구, 충남 서산시	-7.8	인천 중구	-7.5	부산 기장군	-8.4	경남 합천군	7.3	경북 경산시	10.4	부산 연제구	11.4
9			부산 기장군, 충남 부여군	-7.3	서울 광진구	-8.2	경북 울릉군	7.2	전남 영암군	10.1	전남 장흥군	10.5
10	경남 창원시 진해	-7.7			충북 증평군	-8.0	부산 부산진구	7.1	전남 장흥군	9.8	전남 장성군	10.0



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

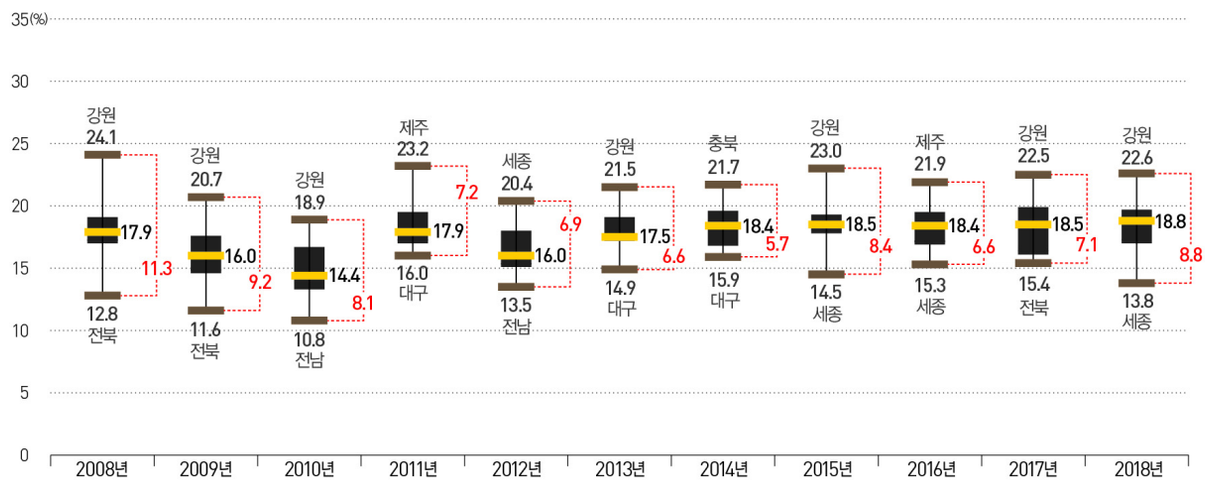


2016년 2017년 2018년

〈그림 51〉 2008-2018 시·군·구별 연간음주자의 고위험음주율 지리적 분포추이

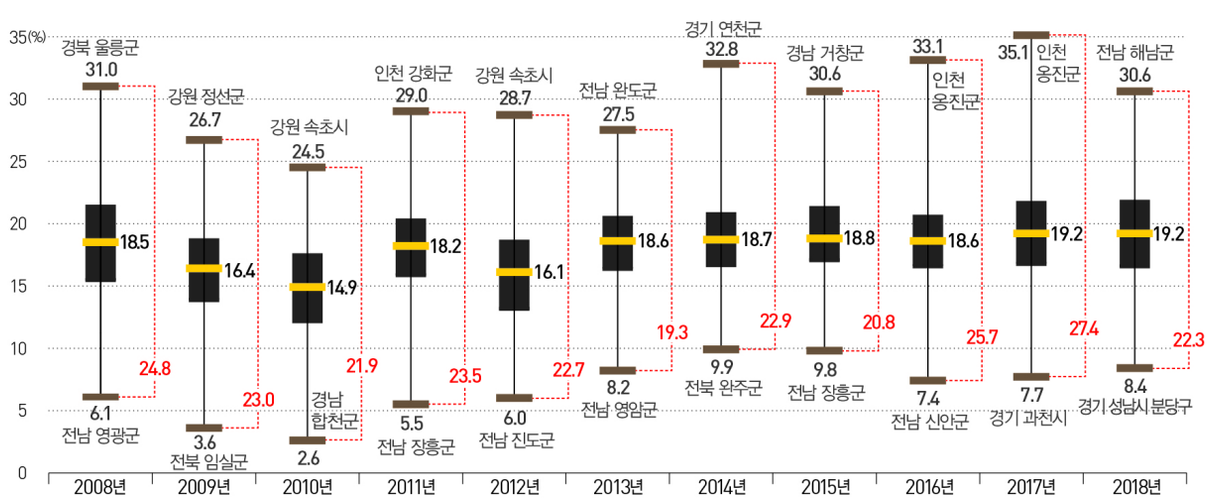
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 대체로 감소하는 추세였으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 1.7%p 증가('17년 7.1%p → '18년 8.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.2%p 증가('13년 6.6%p → '18년 8.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 감소('08년 11.3%p → '18년 8.8%p)



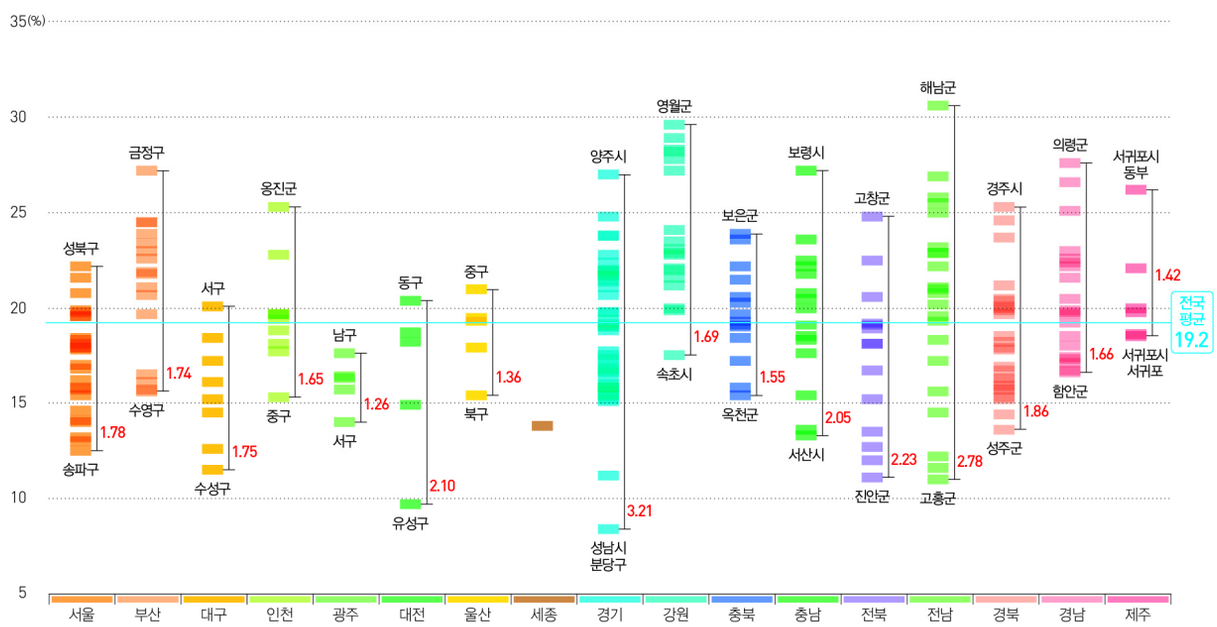
〈그림 52〉 2008–2018 시·도 연간음주자의 고위험음주율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 대체로 변동없는 추세**
  - 전년 대비 격차는 5.1%p 감소('17년 27.4%p → '18년 22.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.0%p 증가('13년 19.3%p → '18년 22.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 감소('08년 24.8%p → '18년 22.3%p)



〈그림 53〉 2008–2018 시·군·구 연간음주자의 고위험음주율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.26), 가장 큰 지역은 경기 지역(격차비 3.21)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.52), 경북(0.49), 경기(0.43) 등, 크게 증가한 지역은 충남(0.46), 대구(0.15), 전남(0.10) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.75), 전남(0.57), 전북(0.51) 등, 크게 증가한 지역은 경기(0.67), 대전(0.47), 충남(0.40) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(1.56), 경북 및 경남(1.01) 등, 크게 증가한 지역은 경기(0.88), 서울(0.60), 부산(0.30) 등



〈그림 54〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 분포

〈표 167〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	성북구	금정구	서구	옹진군	남구	동구	중구	양주시	영월군	보은군	보령시	고창군	해남군	경주시	의령군	서귀포시 동부
최소값	송파구	수영구	수성구	중구	서구	유성구	북구	성남시 분당구	속초시	옥천군	서산시	진안군	고흥군	성주군	함안군	서귀포시 서귀포
격차비*	1.78	1.74	1.75	1.65	1.26	2.10	1.36	3.21	1.69	1.55	2.05	2.23	2.78	1.86	1.66	1.42
순위	7	9	8	12	16	4	15	1	10	13	5	3	2	6	11	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 168〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간음주자의 고위험음주율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.38	1.89	2.34	1.93	1.85	1.58	2.24	1.48	1.68	2.13	1.78	감소(-0.35)	증가(0.20)	감소(-0.60)
부산	2.04	2.05	1.78	1.50	1.62	1.62	1.48	1.36	1.70	1.96	1.74	감소(-0.22)	증가(0.12)	감소(-0.30)
대구	2.09	1.80	1.98	1.51	1.45	1.45	1.40	1.81	1.68	1.60	1.75	증가(0.15)	증가(0.30)	감소(-0.34)
인천	1.44	1.99	1.75	1.86	1.71	1.54	1.71	1.73	1.95	2.17	1.65	감소(-0.52)	증가(0.11)	증가(0.21)
광주	1.75	1.20	1.64	1.34	1.25	1.38	1.40	1.08	1.60	1.27	1.26	감소(-0.01)	감소(-0.12)	감소(-0.49)
대전	1.93	1.21	1.55	1.29	1.97	1.63	1.42	1.74	1.67	2.19	2.10	감소(-0.09)	증가(0.47)	증가(0.17)
울산	1.55	1.39	2.01	1.37	1.69	1.44	1.26	1.15	1.22	1.27	1.36	증가(0.09)	감소(-0.08)	감소(-0.19)
경기	2.33	2.94	3.23	2.55	2.16	2.54	2.93	2.20	2.50	3.64	3.21	감소(-0.43)	증가(0.67)	증가(0.88)
강원	1.75	1.60	2.06	2.04	3.22	2.18	2.44	2.60	1.86	2.05	1.69	감소(-0.36)	감소(-0.49)	감소(-0.06)
충북	2.13	1.71	2.76	1.98	2.25	1.67	2.01	1.83	1.73	1.95	1.55	감소(-0.40)	감소(-0.12)	감소(-0.58)
충남	1.82	2.68	3.00	2.08	1.96	1.65	1.77	1.91	1.69	1.59	2.05	증가(0.46)	증가(0.40)	증가(0.23)
전북	2.88	5.75	2.28	1.77	1.92	2.74	2.34	1.87	2.61	2.43	2.23	감소(-0.20)	감소(-0.51)	감소(-0.65)
전남	4.34	2.38	4.51	4.56	3.23	3.35	2.32	2.85	3.42	2.68	2.78	증가(0.10)	감소(-0.57)	감소(-1.56)
경북	2.87	2.15	2.46	2.40	3.01	2.61	1.72	2.31	1.93	2.35	1.86	감소(-0.49)	감소(-0.75)	감소(-1.01)
경남	2.67	4.56	8.65	2.17	2.24	2.07	1.51	2.00	1.62	1.90	1.66	감소(-0.24)	감소(-0.41)	감소(-1.01)
제주	1.37	1.64	1.62	1.47	1.57	1.37	1.46	1.61	1.34	1.43	1.42	감소(-0.01)	증가(0.05)	증가(0.05)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) '13년 이후 구 지역이 다른 도시유형에 비해 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 3.6%p → '18년 3.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 증가('13년 2.3%p → '18년 3.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.1%p 감소('08년 4.3%p → '18년 3.2%p)

〈표 169〉 2008-2018 6개 도시유형별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**4.3**	**2.7**	**1.7**	**0.8**	**1.9**	**2.3**	**5.3**	**3.4**	**3.9**	**3.6**	**3.2**	**감소(-0.4)**	**증가(0.9)**	**감소(-1.1)**
특별시의 구	25	19.0	16.2	15.2	17.8	15.8	17.2	16.6	17.6	16.0	17.2	17.0	감소(-0.2)	감소(-0.2)	감소(-2.0)
광역시의 구[3]	93	18.6	16.2	15.0	18.2	16.4	17.8	18.3	18.4	18.1	18.1	17.9	감소(-0.2)	증가(0.1)	감소(-0.7)
인구 30만명 미만의 시	11	21.8	17.9	15.0	18.4	16.7	18.6	17.9	19.8	18.6	19.6	19.8	증가(0.2)	증가(1.2)	감소(-2.0)
도농복합형태의 시	43	17.9	17.1	15.3	18.1	15.6	18.9	19.8	18.9	19.9	20.3	20.2	감소(-0.1)	증가(1.3)	증가(2.3)
일반 군	67	17.8	15.9	13.9	18.5	15.6	18.3	18.8	19.7	18.7	19.6	19.3	감소(-0.3)	증가(1.0)	증가(1.5)
보건의료원이 설치된 군	15	17.4	15.2	13.6	17.9	14.8	19.5	21.8	21.0	19.0	20.8	18.6	감소(-2.2)	감소(-0.9)	증가(1.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 -0.3%p → '18년 -1.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -0.5%p → '18년 -1.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.1%p 감소('08년 2.1%p → '18년 -1.0%p)

〈표 170〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**2.1**	**0.6**	**0.0**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.5**	**-0.7**	**-0.9**	**-1.1**	**-0.3**	**-1.0**	**증가(0.7)**	**증가(0.5)**	**감소(-1.1)**
수도권	**19.7**	**16.6**	**15.0**	**18.0**	**16.0**	**17.6**	**17.8**	**18.0**	**17.5**	**18.2**	**17.7**	**감소(-0.5)**	**증가(0.1)**	**감소(-2.0)**
비수도권	**17.6**	**16.0**	**15.0**	**18.2**	**16.3**	**18.1**	**18.5**	**18.9**	**18.5**	**18.5**	**18.7**	**증가(0.2)**	**증가(0.6)**	**증가(1.1)**
광역시	17.5	15.8	14.4	17.6	16.3	17.3	17.2	17.8	17.3	17.1	17.6	증가(0.5)	증가(0.3)	증가(0.1)
광역도	17.7	16.2	15.4	18.6	16.2	18.7	19.5	19.7	19.5	19.6	19.5	감소(-0.1)	증가(0.8)	증가(1.8)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 0.5%p → '18년 -0.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 0.0%p → '18년 -0.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.4%p 감소('08년 3.1%p → '18년 -0.7%p)

〈표 171〉 2008-2018 중부·남부 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**3.1**	**1.7**	**0.3**	**0.5**	**0.2**	**0.0**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.3**	**0.5**	**-0.7**	**증가(0.2)**	**증가(0.7)**	**감소(-2.4)**
중부지방	**19.7**	**17.0**	**15.1**	**18.3**	**16.2**	**17.8**	**18.2**	**18.3**	**17.9**	**18.5**	**17.9**	**감소(-0.6)**	**증가(0.1)**	**감소(-1.8)**
경기지방[2]	19.7	16.6	15.0	18.0	16.0	17.6	17.8	18.0	17.5	18.2	17.7	감소(-0.5)	증가(0.1)	감소(-2.0)
영동지방[3]	23.3	22.6	20.4	20.8	20.1	22.5	21.4	22.6	22.1	21.7	21.6	감소(-0.1)	감소(-0.9)	감소(-1.7)
영서지방[4]	24.5	19.5	17.9	21.8	19.2	20.9	20.9	23.2	20.8	22.9	23.1	증가(0.2)	증가(2.2)	감소(-1.4)
호서지방[5]	18.8	17.5	14.6	18.7	16.2	18.0	19.0	18.8	19.1	19.1	17.9	감소(-1.2)	감소(-0.1)	감소(-0.9)
남부지방	**16.7**	**15.2**	**14.8**	**17.8**	**16.0**	**17.9**	**18.2**	**18.6**	**18.2**	**18.1**	**18.7**	**증가(0.6)**	**증가(0.8)**	**증가(2.0)**
호남지방[6]	14.7	12.8	12.0	16.7	13.7	17.0	17.2	17.8	17.5	16.8	18.1	증가(1.3)	증가(1.1)	증가(3.4)
영남지방[7]	17.3	15.9	15.6	18.0	16.7	18.1	18.5	18.8	18.3	18.6	18.8	증가(0.2)	증가(0.7)	증가(1.5)
제주지방	17.1	19.0	17.4	23.2	18.8	19.9	20.9	18.8	21.9	17.7	19.7	증가(2.0)	감소(-0.2)	증가(2.6)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.1%p 감소('17년 -3.4%p → '18년 -1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 감소('13년 -2.4%p → '18년 -1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.4%p 감소('08년 -5.7%p → '18년 -1.3%p)

〈표 172〉 2008-2018 서남·동북 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-5.7**	**-4.9**	**-4.0**	**-2.8**	**-3.2**	**-2.4**	**-2.1**	**-2.2**	**-2.1**	**-3.4**	**-1.3**	**감소(-2.1)**	**감소(-1.1)**	**감소(-4.4)**
서남[2]	14.2	12.8	11.9	16.6	13.6	17.1	17.7	18.4	17.7	17.3	19.0	증가(1.7)	증가(1.9)	증가(4.8)
동북[3]	19.9	17.7	16.0	19.4	16.8	19.5	19.8	20.6	19.8	20.8	20.3	감소(-0.5)	증가(0.8)	증가(0.4)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) '13년 이후 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 -1.8%p → '18년 -1.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 감소('13년 -0.9%p → '18년 -1.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 감소('08년 1.1%p → '18년 -1.4%p)

〈표 173〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 연간음주자의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.1**	**-0.2**	**0.6**	**-1.0**	**0.1**	**-0.9**	**-1.8**	**-0.9**	**-1.1**	**-1.8**	**-1.4**	**증가(0.4)**	**감소(-0.5)**	**감소(-2.5)**
동	18.8	16.3	15.1	17.9	16.1	17.7	17.9	18.3	17.8	18.1	18.0	감소(-0.1)	증가(0.3)	감소(-0.8)
읍/면	17.7	16.5	14.4	19.0	16.1	18.7	19.7	19.2	18.9	19.9	19.4	감소(-0.5)	증가(0.7)	증가(1.7)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

10 비만율(자가보고/실제계측)

❖ 비만율(자가보고)

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 31.8%로 전년 대비 3.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 10.2%p 증가('08년 21.6% → '18년 31.8%)
  - 전년 대비 모든 시·도 증가, 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 경남 의령군 등 46개 시·군·구 감소(46/254, 18.1%), 인천 옹진군 등 208개 시·군·구 증가(208/254, 81.9%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·군·구 증가

〈표 174〉 2008-2018 비만율(자가보고) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	20.8	22.0	21.9	22.6	23.1	24.5	24.5	25.8	28.0	27.9	31.2	증가(3.3)	증가(6.7)	증가(10.4)
시·군·구 중앙값[2]	21.6	22.8	22.5	23.4	24.1	24.5	25.4	26.3	27.9	28.6	31.8	증가(3.2)	증가(7.3)	증가(10.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 175〉 2018년 비만율(자가보고) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	–	17 (100.0)	–	–	17 (100.0)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	46 (18.1)	–	208 (81.9)	5 (2.0)	–	245 (98.0)	–	–	245 (100.0)

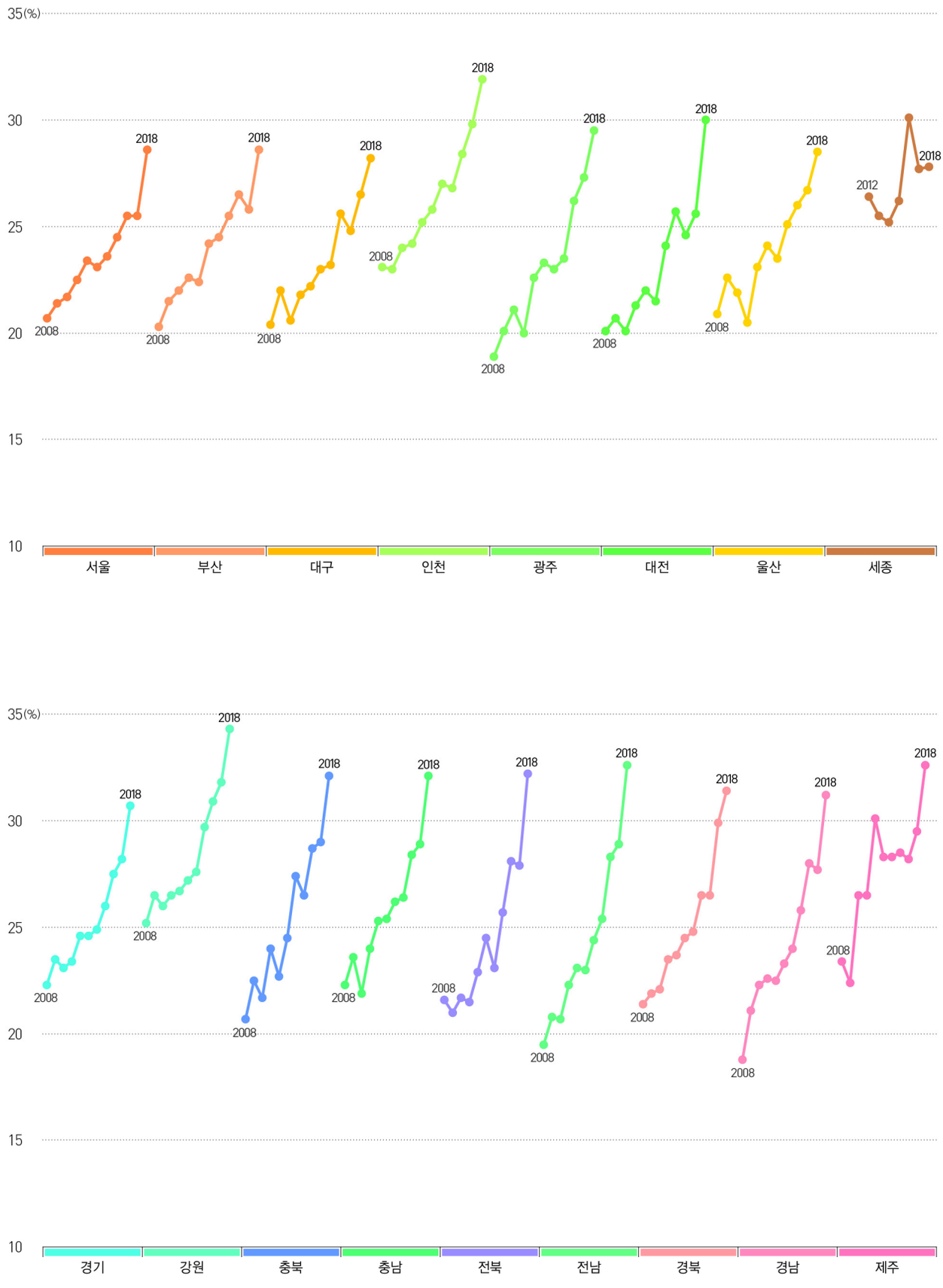
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향

- '18년 비만율(자가보고)이 낮은 지역은 세종(27.8%), 대구(28.2%), 울산(28.5%) 등, 높은 지역은 강원(34.3%), 전남 및 제주(32.6%) 등
- 전년 대비 비만율(자가보고)이 크게 증가한 지역은 대전(4.4%p), 전북(4.3%p), 전남(3.7%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 전남(13.1%p), 경남(12.4%p), 충북(11.4%p) 등

〈표 176〉 2008–2018 시·도별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	증가(3.1)	증가(5.5)	증가(7.9)
부산	20.3	21.5	22.0	22.6	22.4	24.2	24.5	25.5	26.5	25.8	28.6	증가(2.8)	증가(4.4)	증가(8.3)
대구	20.4	22.0	20.6	21.8	22.2	23.0	23.2	25.6	24.8	26.5	28.2	증가(1.7)	증가(5.2)	증가(7.8)
인천	23.1	23.0	24.0	24.2	25.2	25.8	27.0	26.8	28.4	29.8	31.9	증가(2.1)	증가(6.1)	증가(8.8)
광주	18.9	20.1	21.1	20.0	22.6	23.3	23.0	23.5	26.2	27.3	29.5	증가(2.2)	증가(6.2)	증가(10.6)
대전	20.1	20.7	20.1	21.3	22.0	21.5	24.1	25.7	24.6	25.6	30.0	증가(4.4)	증가(8.5)	증가(9.9)
울산	20.9	22.6	21.9	20.5	23.1	24.1	23.5	25.1	26.0	26.7	28.5	증가(1.8)	증가(4.4)	증가(7.6)
세종	–	–	–	–	26.4	25.5	25.2	26.2	30.1	27.7	27.8	증가(0.1)	증가(2.3)	–
경기	22.3	23.5	23.1	23.4	24.6	24.6	24.9	26.0	27.5	28.2	30.7	증가(2.5)	증가(6.1)	증가(8.4)
강원	25.2	26.5	26.0	26.5	26.7	27.2	27.6	29.7	30.9	31.8	34.3	증가(2.5)	증가(7.1)	증가(9.1)
충북	20.7	22.5	21.7	24.0	22.7	24.5	27.4	26.5	28.7	29.0	32.1	증가(3.1)	증가(7.6)	증가(11.4)
충남	22.3	23.6	21.9	24.0	25.3	25.4	26.2	26.4	28.4	28.9	32.1	증가(3.2)	증가(6.7)	증가(9.8)
전북	21.6	21.0	21.7	21.5	22.9	24.5	23.1	25.7	28.1	27.9	32.2	증가(4.3)	증가(7.7)	증가(10.6)
전남	19.5	20.8	20.7	22.3	23.1	23.0	24.4	25.4	28.3	28.9	32.6	증가(3.7)	증가(9.6)	증가(13.1)
경북	21.4	21.9	22.1	23.5	23.7	24.5	24.8	26.5	26.5	29.9	31.4	증가(1.5)	증가(6.9)	증가(10.0)
경남	18.8	21.1	22.3	22.6	22.5	23.3	24.0	25.8	28.0	27.7	31.2	증가(3.5)	증가(7.9)	증가(12.4)
제주	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	증가(3.1)	증가(4.3)	증가(9.2)



〈그림 55〉 2008–2018 시·도별 비만율(자가보고) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 비만율(자가보고)이 낮은 지역은 부산 금정구(18.7%), 전북 임실군(21.8%), 대구 중구(23.0%) 등, 높은 지역은 인천 옹진군(45.4%), 강원 정선군 및 강원 철원군, 강원 화천군(41.0%) 등
- 전년 대비 비만율(자가보고)이 크게 감소한 지역은 경남 의령군(7.1%p), 전북 임실군(5.5%p), 경북 영양군(5.1%) 등, 크게 증가한 지역은 인천 옹진군(15.5%p), 전남 고흥군(12.5%p), 전북 순창군(12.4%) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 경남 밀양시(22.1%), 전북 순창군(21.2%), 경남 거제시(19.8%) 등

〈표 177〉 2018년 비만율(자가보고) 상·하위 10순위 시·군·구

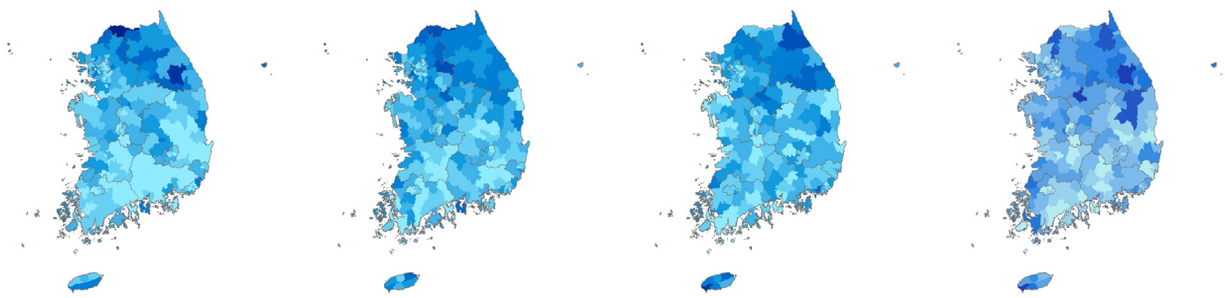
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	부산 금정구	18.7	인천 옹진군	45.4
2	전북 임실군	21.8	강원 정선군, 강원 철원군, 강원 화천군	41.0
3	대구 중구	23.0		
4	경북 영양군	23.3		
5	경기 성남시 분당구	23.6	전남 영광군, 전남 완도군	39.6
6	대구 수성구	23.9		
7	서울 용산구	24.0	전남 진도군	39.5
8	서울 강남구, 서울 서초구	24.1	전북 순창군	39.0
9			충남 논산시	38.7
10	경북 성주군	24.9	경남 밀양시	38.6

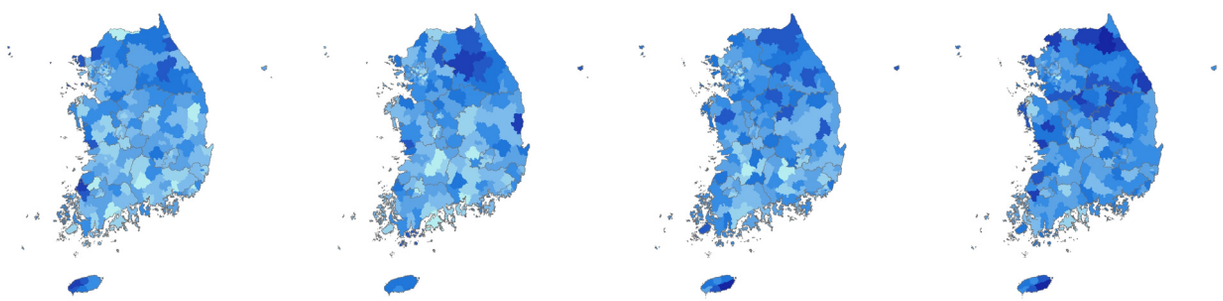
〈표 178〉 비만율(자가보고) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 의령군	−7.1	부산 금정구, 경남 산청군	−2.8	–	–	인천 옹진군	15.5	인천 옹진군	21.5	경남 밀양시	22.1
2	전북 임실군	−5.5			–	–	전남 고흥군	12.5	강원 철원군	20.2	전북 순창군	21.2
3	경북 영양군	−5.1	제주 서귀포시 서부	−0.9	–	–	전북 순창군	12.4	전남 고흥군	19.4	경남 거제시	19.8
4	대구 중구	−5.0	서울 도봉구	−0.4	–	–	충남 보령시	12.3	전남 진도군	19.2	인천 옹진군	19.4
5	충남 부여군	−4.9	경북 영양군	−0.2	–	–	강원 철원군	11.9	전남 보성군	17.2	경북 군위군	19.2
6	경남 산청군	−4.1	–	–	–	–	전남 보성군	10.4	전남 담양군	16.7	경북 청송군	18.7
7	경북 성주군	−3.8	–	–	–	–	전남 신안군	10.0	경남 밀양시	16.1	전남 영광군	18.4
8	강원 양구군	−3.6	–	–	–	–	경북 군위군	9.9	전남 신안군, 경북 청송군	15.1	전남 영암군	18.3
9	경북 예천군	−3.2	–	–	–	–	충북 음성군, 전남 진도군, 경남 밀양시	9.8			전남 담양군	17.9
10	제주 서귀포시 서부	−3.0	–	–	–	–			충남 논산시	15.0	전북 완주군	17.8



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

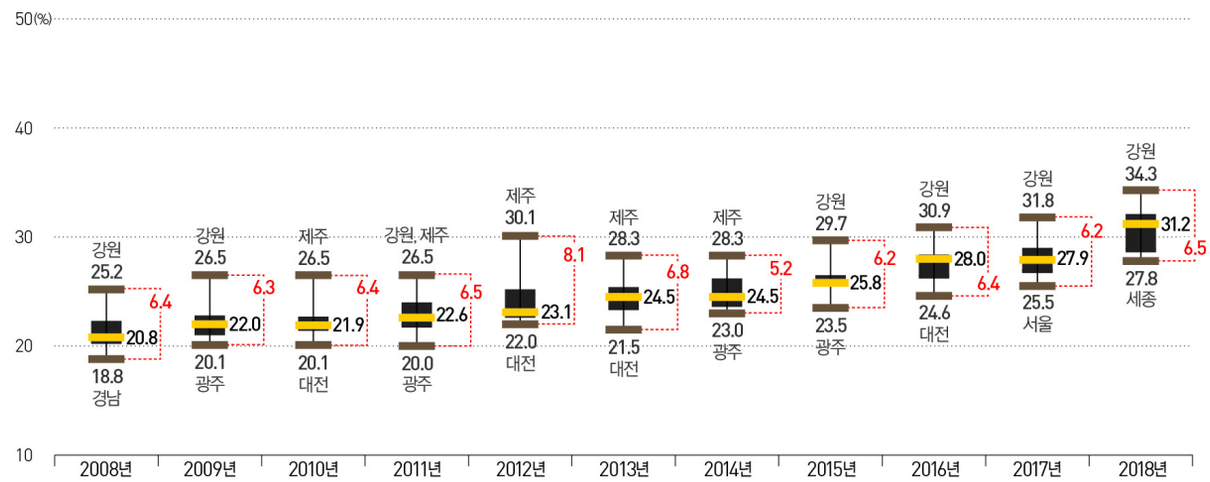


2016년 2017년 2018년

〈그림 56〉 2008-2018 시·군·구별 비만율(자가보고) 지리적 분포추이

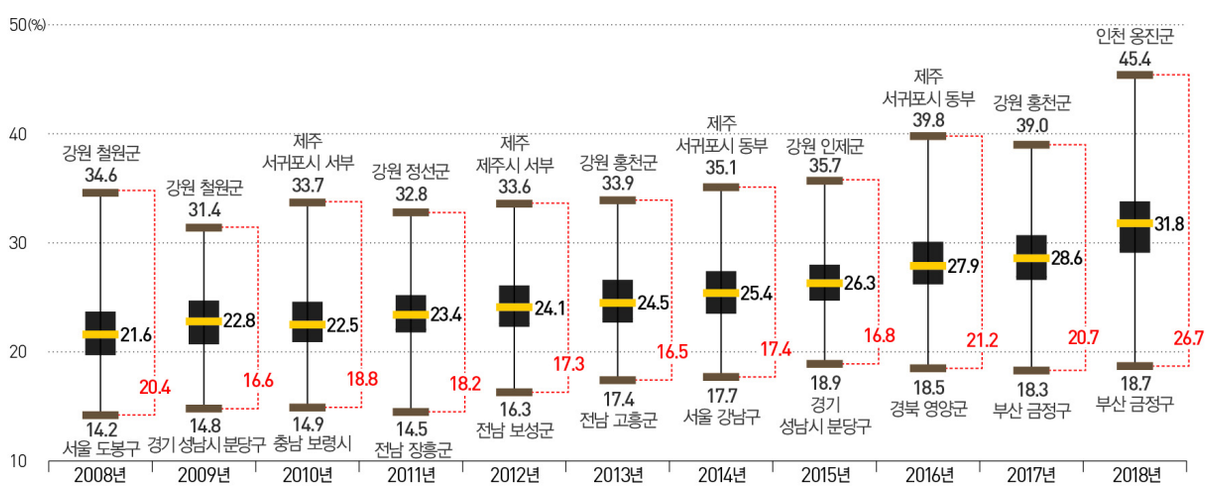
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 변동없는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 6.2%p → '18년 6.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 감소('13년 6.8%p → '18년 6.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1%p 증가('08년 6.4%p → '18년 6.5%p)



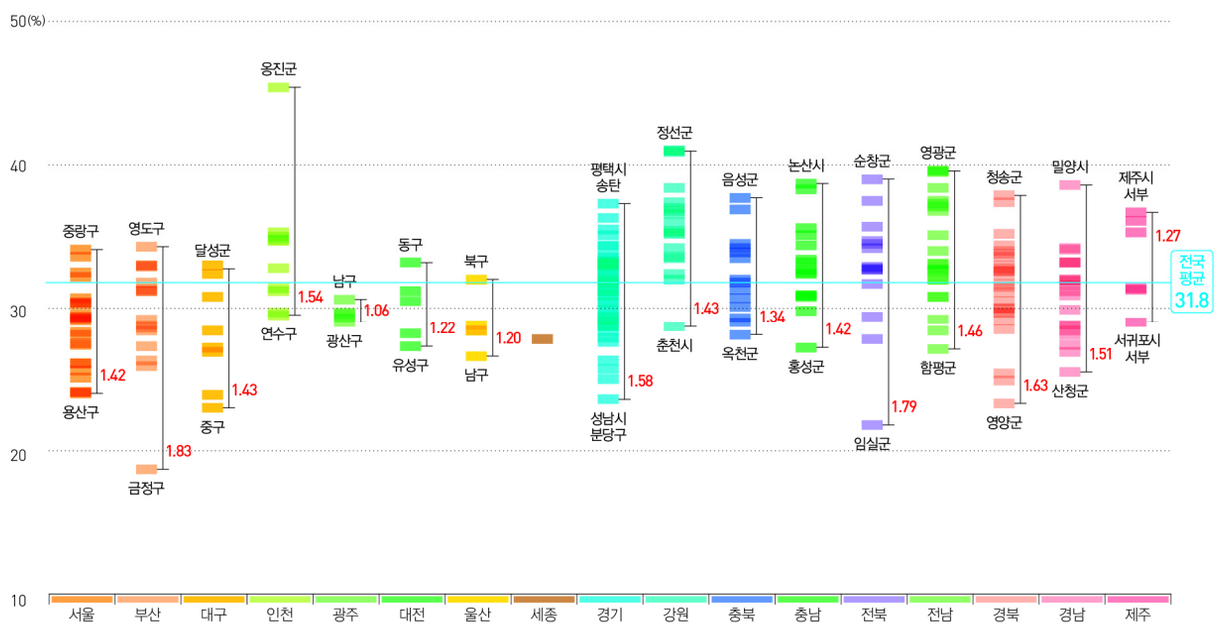
〈그림 57〉 2008–2018 시·도 비만율(자가보고) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 대체로 변동없는 추세였다가, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 6.0%p 증가('17년 20.7%p → '18년 26.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 10.2%p 증가('13년 16.5%p → '18년 26.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 6.3%p 증가('08년 20.4%p → '18년 26.7%p)



〈그림 58〉 2008–2018 시·군·구 비만율(자가보고) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.06), 가장 큰 지역은 부산 지역(격차비 1.83)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대전 및 경기(0.22), 제주(0.13) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.39), 인천(0.38), 부산(0.25) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(0.35), 광주(0.33), 강원(0.20) 등, 크게 증가한 지역은 부산(0.51), 인천(0.32), 대구(0.27) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 광주(0.39), 경남(0.33), 서울(0.31) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.35), 인천(0.25), 부산(0.24) 등



〈그림 59〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 분포

〈표 179〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	중랑구	영도구	달성군	옹진군	남구	동구	북구	평택시 송탄	정선군, 철원군, 화천군	음성군	논산시	순창군	영광군, 완도군	청송군	밀양시	제주시 서부
최소값	용산구	금정구	중구	연수구	광산구	유성구	남구	성남시 분당구	춘천시	옥천군	홍성군	임실군	함평군	영양군	산청군	서귀포시 서부
격차비*	1.42	1.83	1.43	1.54	1.06	1.22	1.20	1.58	1.43	1.34	1.42	1.79	1.46	1.63	1.51	1.27
순위	10	1	8	5	16	14	15	4	8	12	10	2	7	3	6	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 180〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 비만율(자가보고) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.73	1.40	1.61	1.58	1.37	1.47	1.57	1.31	1.50	1.42	1.42	동일(0.00)	감소(-0.05)	감소(-0.31)
부산	1.59	1.37	1.60	1.33	1.41	1.32	1.39	1.24	1.35	1.58	1.83	증가(0.25)	증가(0.51)	증가(0.24)
대구	1.32	1.23	1.44	1.16	1.21	1.16	1.24	1.24	1.40	1.22	1.43	증가(0.21)	증가(0.27)	증가(0.11)
인천	1.29	1.30	1.24	1.23	1.49	1.22	1.19	1.23	1.42	1.16	1.54	증가(0.38)	증가(0.32)	증가(0.25)
광주	1.45	1.14	1.21	1.13	1.16	1.39	1.20	1.14	1.16	1.17	1.06	감소(-0.11)	감소(-0.33)	감소(-0.39)
대전	1.25	1.24	1.52	1.30	1.13	1.21	1.14	1.26	1.35	1.44	1.22	감소(-0.22)	증가(0.01)	감소(-0.03)
울산	1.27	1.24	1.04	1.12	1.20	1.19	1.12	1.23	1.28	1.15	1.20	증가(0.05)	증가(0.01)	감소(-0.07)
경기	1.80	2.03	1.50	1.91	1.69	1.69	1.60	1.70	1.47	1.80	1.58	감소(-0.22)	감소(-0.11)	감소(-0.22)
강원	1.52	1.28	1.47	1.55	1.86	1.63	1.33	1.59	1.22	1.38	1.43	증가(0.05)	감소(-0.20)	감소(-0.09)
충북	1.40	1.42	1.66	1.44	1.36	1.41	1.27	1.44	1.50	1.34	1.34	동일(0.00)	감소(-0.07)	감소(-0.06)
충남	1.35	1.32	1.72	1.48	1.52	1.38	1.29	1.61	1.43	1.43	1.42	감소(-0.01)	증가(0.04)	증가(0.07)
전북	1.44	1.47	1.50	1.50	1.30	1.55	1.58	1.46	1.51	1.40	1.79	증가(0.39)	증가(0.24)	증가(0.35)
전남	1.47	1.58	1.49	2.03	1.99	1.81	1.41	1.59	1.61	1.40	1.46	증가(0.06)	감소(-0.35)	감소(-0.01)
경북	1.60	1.52	1.39	1.65	1.49	1.63	1.42	1.37	1.66	1.40	1.63	증가(0.23)	동일(0.00)	증가(0.03)
경남	1.84	1.45	1.33	1.74	1.41	1.44	1.52	1.32	1.54	1.52	1.51	감소(-0.01)	증가(0.07)	감소(-0.33)
제주	1.30	1.38	1.43	1.37	1.26	1.11	1.40	1.30	1.57	1.40	1.27	감소(-0.13)	증가(0.16)	감소(-0.03)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

• (6개 도시유형) 구 지역이 낮고, 군 지역이 높은 경향

- 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 5.8%p → '18년 5.2%p)
- 5년 전('13년) 대비 격차는 2.1%p 증가('13년 3.1%p → '18년 5.2%p)
- 10년 전('08년) 대비 격차는 2.7%p 증가('08년 2.5%p → '18년 5.2%p)

〈표 181〉 2008-2018 6개 도시유형별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**2.5**	**3.0**	**1.7**	**1.8**	**1.3**	**3.1**	**2.7**	**3.1**	**3.7**	**5.8**	**5.2**	**감소(-0.6)**	**증가(2.1)**	**증가(2.7)**
특별시의 구	25	20.7	21.4	21.7	22.5	23.4	23.1	23.6	24.5	25.5	25.5	28.6	증가(3.1)	증가(5.5)	증가(7.9)
광역시의 구[3]	93	21.3	22.1	22.3	22.6	23.6	24.1	24.6	25.7	26.9	27.6	30.3	증가(2.7)	증가(6.2)	증가(9.0)
인구 30만명 미만의 시	11	23.1	24.4	23.3	24.2	23.7	25.9	25.6	26.8	28.1	28.9	31.9	증가(3.0)	증가(6.0)	증가(8.8)
도농복합형태의 시	43	20.8	23.0	22.6	24.4	24.6	24.8	25.6	26.7	28.4	29.3	31.7	증가(2.4)	증가(6.9)	증가(10.9)
일반 군	67	22.4	23.4	23.1	23.6	24.6	25.1	25.7	26.9	29.2	29.2	32.8	증가(3.6)	증가(7.7)	증가(10.4)
보건의료원이 설치된 군	15	21.7	22.4	22.2	24.3	24.8	26.1	26.3	27.6	28.5	31.3	33.8	증가(2.5)	증가(7.7)	증가(12.1)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

• (수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음

- 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 -0.5%p → '18년 -0.7%p)
- 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 0.0%p → '18년 -0.7%p)
- 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 감소('08년 1.0%p → '18년 -0.7%p)

〈표 182〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.0**	**0.7**	**0.7**	**0.5**	**0.9**	**0.0**	**-0.1**	**-0.5**	**-0.4**	**-0.5**	**-0.7**	**증가(0.2)**	**증가(0.7)**	**감소(-0.3)**
수도권	**21.7**	**22.5**	**22.6**	**23.1**	**24.1**	**24.1**	**24.6**	**25.5**	**26.8**	**27.3**	**30.0**	**증가(2.7)**	**증가(5.9)**	**증가(8.3)**
비수도권	**20.7**	**21.9**	**21.9**	**22.6**	**23.3**	**24.1**	**24.7**	**26.0**	**27.2**	**27.8**	**30.7**	**증가(2.9)**	**증가(6.6)**	**증가(10.0)**
광역시	20.2	21.4	21.2	21.6	22.4	23.3	23.8	25.2	25.7	26.3	28.8	증가(2.5)	증가(5.5)	증가(8.6)
광역도	21.2	22.2	22.4	23.4	23.9	24.6	25.3	26.5	28.2	29.0	32.1	증가(3.1)	증가(7.5)	증가(10.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 0.0%p → '18년 0.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 0.3%p → '18년 0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 1.5%p → '18년 0.1%p)

〈표 183〉 2008-2018 중부·남부 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**1.5**	**1.3**	**0.8**	**1.0**	**1.2**	**0.3**	**0.8**	**0.2**	**0.2**	**0.0**	**0.1**	**증가(0.1)**	**감소(-0.2)**	**감소(-1.4)**
중부지방	**21.7**	**22.6**	**22.5**	**23.3**	**24.1**	**24.2**	**24.9**	**25.8**	**27.1**	**27.6**	**30.4**	**증가(2.8)**	**증가(6.2)**	**증가(8.7)**
경기지방[2]	21.7	22.5	22.6	23.1	24.1	24.1	24.6	25.5	26.8	27.3	30.0	증가(2.7)	증가(5.9)	증가(8.3)
영동지방[3]	23.9	25.9	26.4	25.7	26.0	27.1	27.7	29.8	30.9	31.1	33.7	증가(2.6)	증가(6.6)	증가(9.8)
영서지방[4]	26.1	26.8	25.8	27.1	27.1	27.3	27.6	29.7	30.9	32.1	34.6	증가(2.5)	증가(7.3)	증가(8.5)
호서지방[5]	21.1	22.3	21.2	23.1	23.5	23.9	25.9	26.2	27.4	27.9	31.3	증가(3.4)	증가(7.4)	증가(10.2)
남부지방	**20.2**	**21.4**	**21.7**	**22.2**	**22.9**	**23.8**	**24.1**	**25.6**	**26.8**	**27.5**	**30.3**	**증가(2.8)**	**증가(6.5)**	**증가(10.1)**
호남지방[6]	20.0	20.6	21.1	21.3	22.8	23.6	23.5	24.9	27.6	28.0	31.5	증가(3.5)	증가(7.9)	증가(11.5)
영남지방[7]	20.1	21.6	21.8	22.4	22.7	23.8	24.1	25.7	26.5	27.3	29.7	증가(2.4)	증가(5.9)	증가(9.6)
제주지방	23.4	22.4	26.5	26.5	30.1	28.3	28.3	28.5	28.2	29.5	32.6	증가(3.1)	증가(4.3)	증가(9.2)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 2.0%p 감소('17년 -2.2%p → '18년 -0.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.5%p 감소('13년 -1.7%p → '18년 -0.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.0%p 감소('08년 -2.2%p → '18년 -0.2%p)

〈표 184〉 2008–2018 서남·동북 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-2.2**	**-2.6**	**-2.4**	**-2.7**	**-1.7**	**-1.7**	**-2.1**	**-2.1**	**0.0**	**-2.2**	**-0.2**	**감소(-2.0)**	**감소(-1.5)**	**감소(-2.0)**
서남[2]	20.6	20.9	21.2	21.9	23.0	23.8	23.7	25.6	28.2	28.4	32.4	증가(4.0)	증가(8.6)	증가(11.8)
동북[3]	22.8	23.5	23.5	24.6	24.8	25.5	25.9	27.7	28.1	30.6	32.5	증가(1.9)	증가(7.0)	증가(9.7)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 -3.0%p → '18년 -2.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.6%p 증가('13년 -1.2%p → '18년 -2.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.8%p 증가('08년 -1.0%p → '18년 -2.8%p)

〈표 185〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 비만율(자가보고) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-1.0**	**-1.6**	**-1.1**	**-1.5**	**-1.6**	**-1.2**	**-1.6**	**-2.2**	**-2.5**	**-3.0**	**-2.8**	**감소(-0.2)**	**증가(1.6)**	**증가(1.8)**
동	21.1	22.0	22.1	22.7	23.5	23.9	24.4	25.4	26.6	27.1	29.9	증가(2.8)	증가(6.0)	증가(8.8)
읍/면	22.1	23.6	23.2	24.2	25.1	25.1	26.0	27.6	29.1	30.1	32.7	증가(2.6)	증가(7.6)	증가(10.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

❖ [비만율(실제계측)]

지역별 현황

- (전체) 비만율(실제계측) '18년 시·군·구 중앙값 33.8%

〈표 186〉 2018년 비만율(실제계측)

(단위: %)

구분	'18
시·도 중앙값[1]	33.1
시·군·구 중앙값[2]	33.8

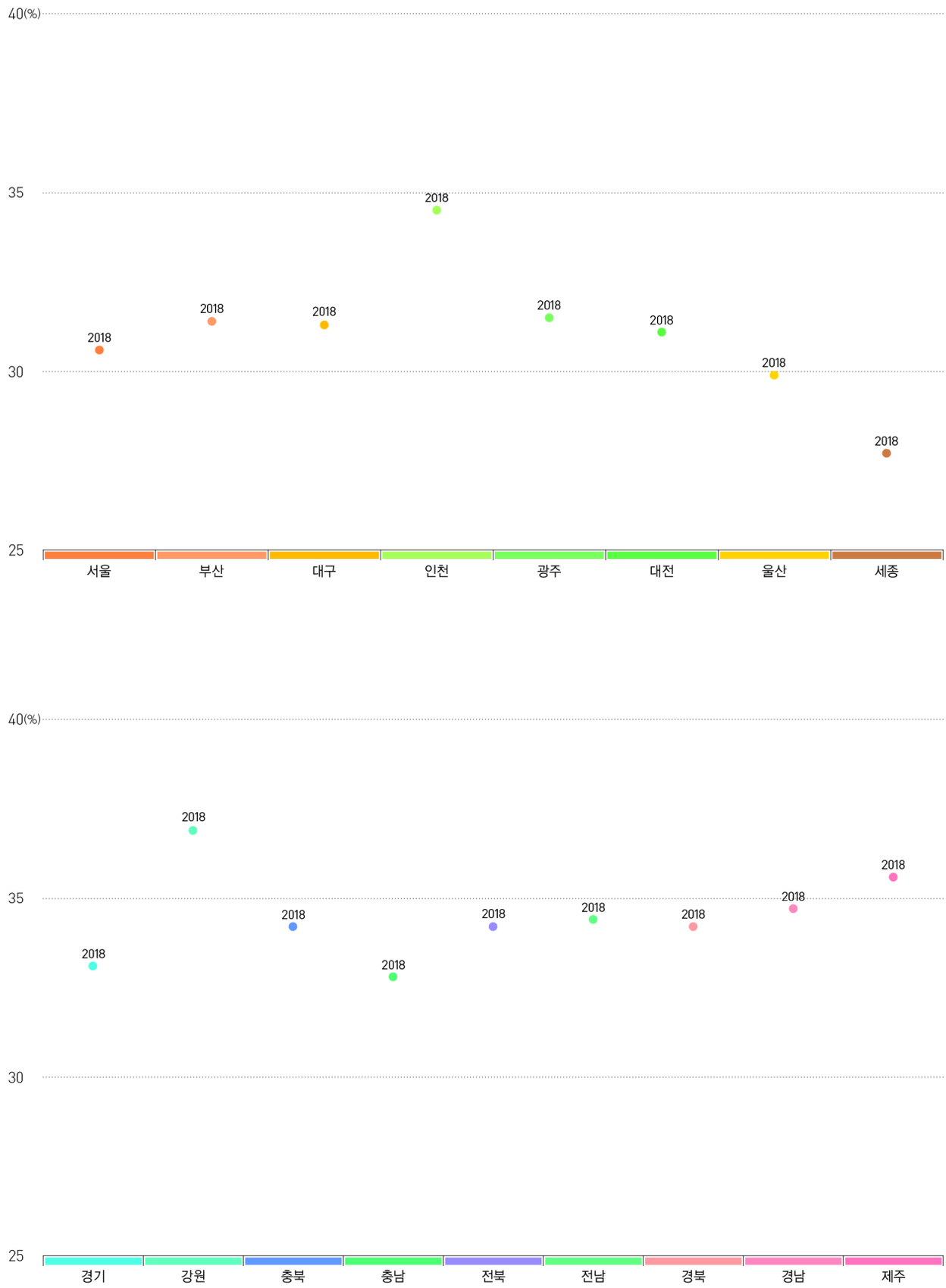
1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 비만율(실제계측)이 낮은 지역은 세종(27.7%), 울산(29.9%), 서울(30.6%) 등, 높은 지역은 강원(36.9%), 제주(35.6%), 경남(34.7%) 등

〈표 187〉 2018년 시·도별 비만율(실제계측)

(단위: %)

시·도	'18
서울	30.6
부산	31.4
대구	31.3
인천	34.5
광주	31.5
대전	31.1
울산	29.9
세종	27.7
경기	33.1
강원	36.9
충북	34.2
충남	32.8
전북	34.2
전남	34.4
경북	34.2
경남	34.7
제주	35.6



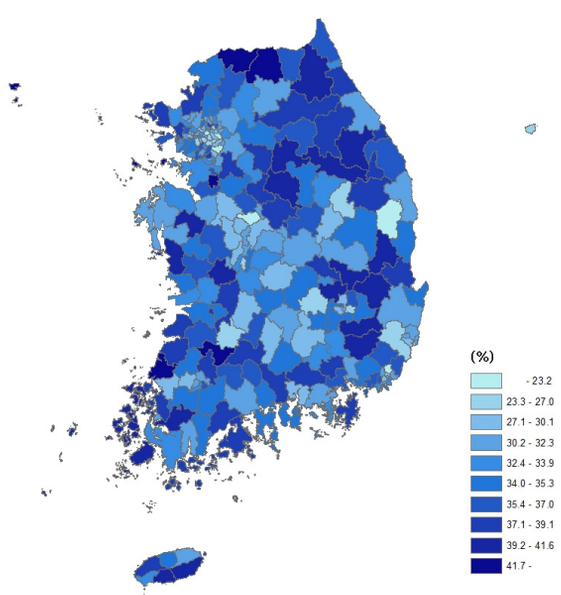
〈그림 60〉 2018년 시·도별 비만율(실제계측)

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 비만율(실제계측)이 낮은 지역은 부산 금정구(20.0%), 경북 영양군(21.5%), 서울 용산구(21.8%) 등, 높은 지역은 인천 옹진군(45.5%), 강원 화천군(44.0%), 경기 평택시 송탄(43.6%) 등

〈표 188〉 2018년 비만율(실제계측) 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	부산 금정구	20.0	인천 옹진군	45.5
2	경북 영양군	21.5	강원 화천군	44.0
3	서울 용산구	21.8	경기 평택시 송탄	43.6
4	서울 송파구	22.5	전남 영광군	43.3
5	경기 성남시 분당구	23.1	전북 순창군	43.1
6	충북 청주시 청원구	23.2	강원 철원군	42.2
7	대구 수성구	24.2	제주 서귀포시 동부	41.6
8	경북 영주시	24.8	강원 정선군	41.5
9	서울 서초구	25.0	충남 논산시	41.4
10	경기 과천시	25.3	강원 인제군	41.2

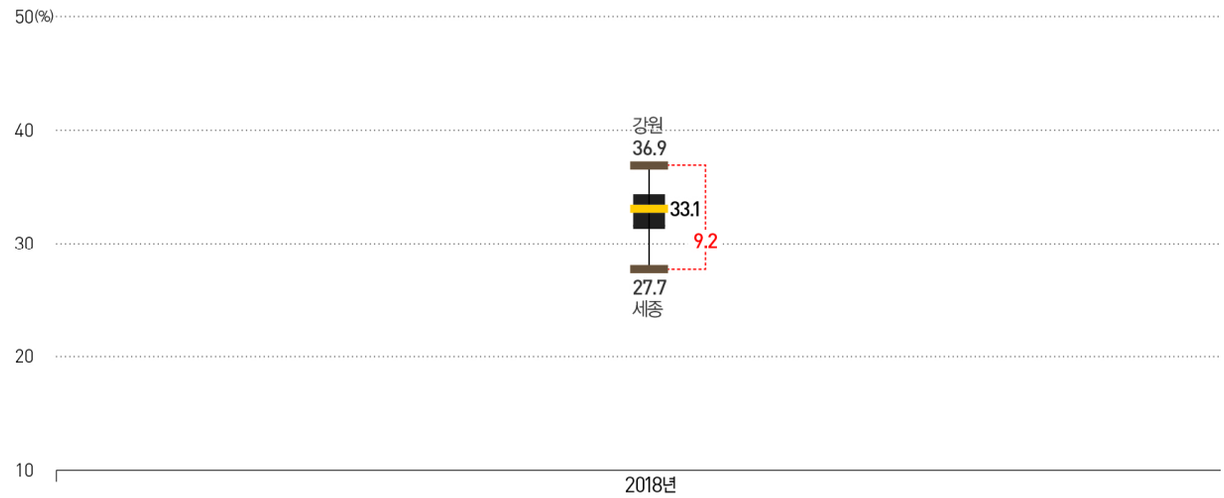


2018년

〈그림 61〉 2018년 시·군·구별 비만율(실제계측) 지리적 분포

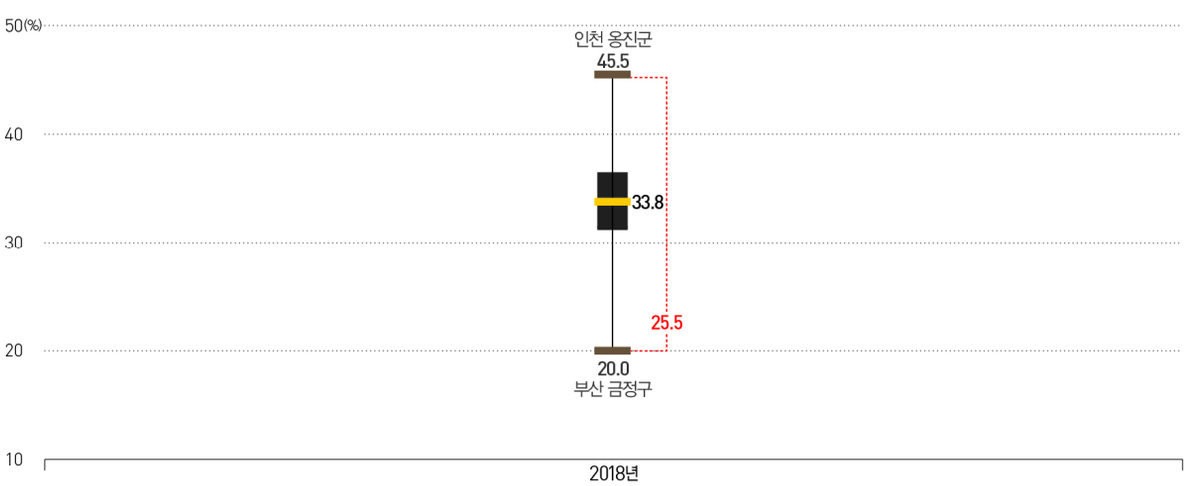
지역 간 격차

- (시·도 간 격차) '18년 격차는 9.2%p



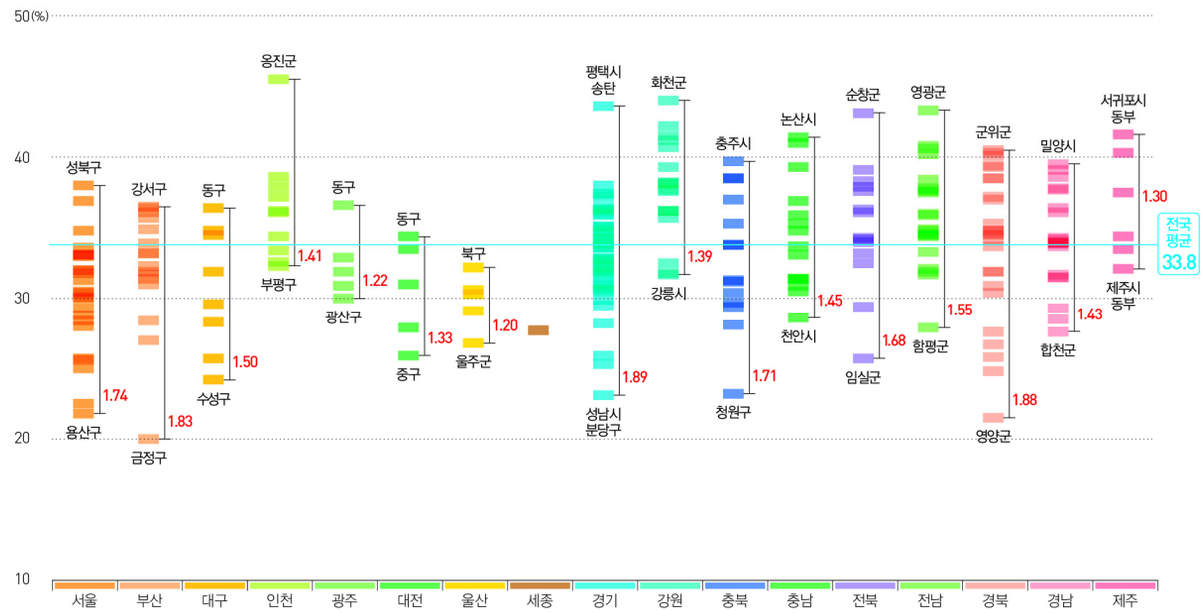
〈그림 62〉 2018년 시·도 비만율(실제계측) 분포

- (시·군·구 간 격차) '18년 격차는 25.5%p



〈그림 63〉 2018년 시·군·구 비만율(실제계측) 분포

- (시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.20), 가장 큰 지역은 경기 지역(격차비 1.89)



〈그림 64〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(실제계측) 분포

〈표 189〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 비만율(실제계측) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	성북구	강서구	동구	옹진군	동구	동구	북구	평택시 송탄	화천군	충주시	논산시	순창군	영광군	군위군	밀양시	서귀포시 동부
최소값	용산구	금정구	수성구	부평구	광산구	중구	울주군	성남시 분당구	강릉시	청주시 청원구	천안시	임실군	함평군	영양군	합천군	제주시 동부
격차비*	1.74	1.83	1.50	1.41	1.22	1.33	1.20	1.89	1.39	1.71	1.45	1.68	1.55	1.88	1.43	1.30
순위	4	3	8	11	15	13	16	1	12	5	9	6	7	2	10	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 구 지역이 낮고, 군 지역이 높은 경향**
  - '18년 격차는 5.0%p

〈표 190〉 2018년 6개 도시유형별 비만율(실제계측)

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'18
격차[2](최대-최소)	**-**	**5.0**
특별시의 구	25	30.6
광역시의 구[3]	93	32.7
인구 30만명 미만의 시	11	33.6
도농복합형태의 시	43	34.1
일반 군	67	35.1
보건의료원이 설치된 군	15	35.6

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - '18년 격차는 -0.7%p

〈표 191〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 비만율(실제계측)

(단위: %p, %)

구분[1]	'18
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.7**
수도권	**32.4**
비수도권	**33.1**
광역시	31.1
광역도	34.5

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - '18년 격차는 -0.5%p

〈표 192〉 2018년 중부·남부 지역별 비만율(실제계측)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](중부-남부)	**-0.5**
중부지방	**32.5**
경기지방[2]	32.4
영동지방[3]	34.7
영서지방[4]	37.8
호서지방[5]	32.1
남부지방	**33.0**
호남지방[6]	33.5
영남지방[7]	32.7
제주지방	35.6

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 격차는 -1.0%p

〈표 193〉 2018년 서남·동북 지역별 비만율(실제계측)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](서남-동북)	**-1.0**
서남[2]	34.3
동북[3]	35.3

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 격차는 -2.9%p

〈표 194〉 2018년 동·읍/면 지역별 비만율(실제계측)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차*(동-읍/면)	**-2.9**
동	32.3
읍/면	35.1

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

11 연간 체중조절 시도율

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 58.9%로 전년 대비 3.9%p 감소, 10년 전('08년) 대비 19.9%p 증가('08년 39.0% → '18년 58.9%)
  - 전년 대비 대전 등 1개 시·도 증가(1/17, 5.9%), 제주 등 16개 시·도 감소(16/17, 94.1%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 전남 신안군 등 67개 시·군·구 증가(67/254, 26.4%), 경기 부천시 원미 등 184개 시·군·구 감소(184/254, 72.4%), 10년 전('08년) 대비 충남 당진시 등 238개 시·군·구 증가(238/245, 97.1%), 충북 보은군 등 7개 시·군·구 감소(7/245, 2.9%)

〈표 195〉 2008–2018 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	39.9	46.8	51.4	57.5	53.4	60.6	58.2	61.4	60.2	64.0	60.7	감소(-3.3)	증가(0.1)	증가(20.8)
시·군·구 중앙값[2]	39.0	44.4	48.5	55.2	51.4	58.5	57.0	60.3	59.0	62.8	58.9	감소(-3.9)	증가(0.4)	증가(19.9)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 196〉 2018년 연간 체중조절 시도율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

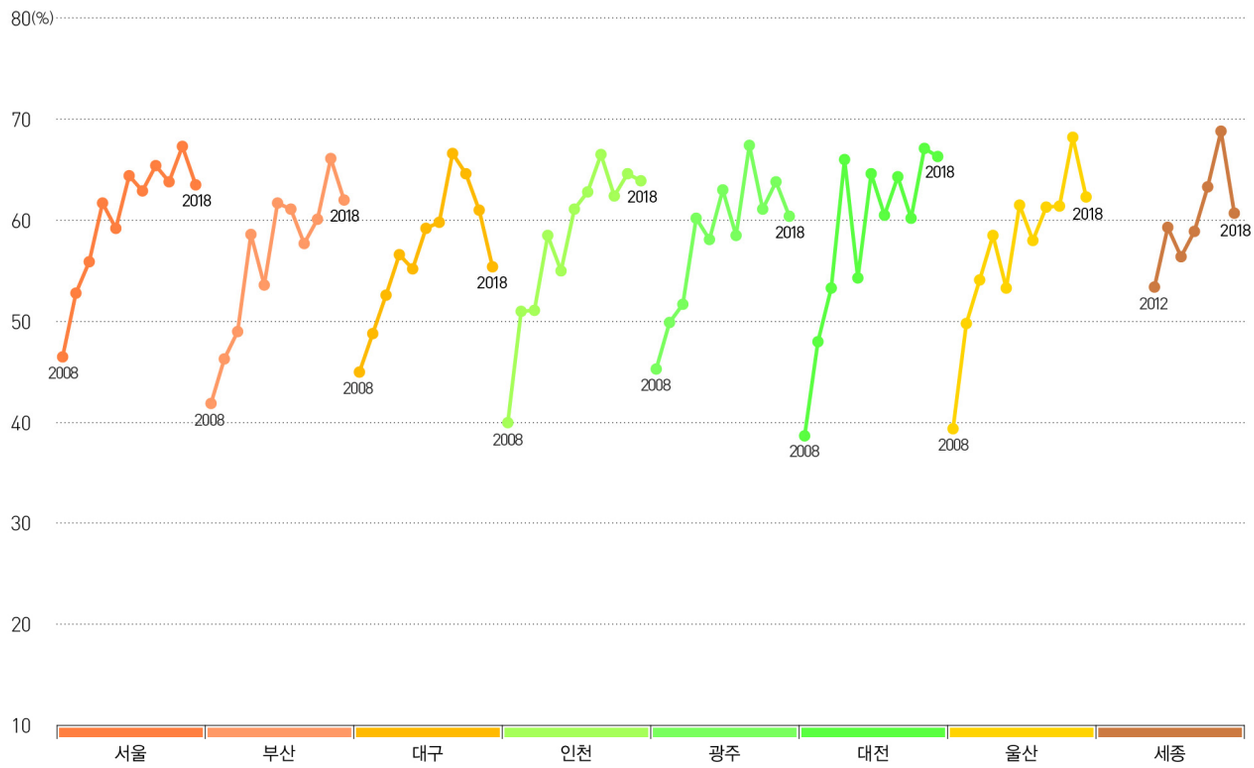
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	16 (94.1)	–	1 (5.9)	7 (41.2)	–	10 (58.8)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	184 (72.4)	3 (1.2)	67 (26.4)	107 (42.8)	1 (0.4)	142 (56.8)	7 (2.9)	–	238 (97.1)

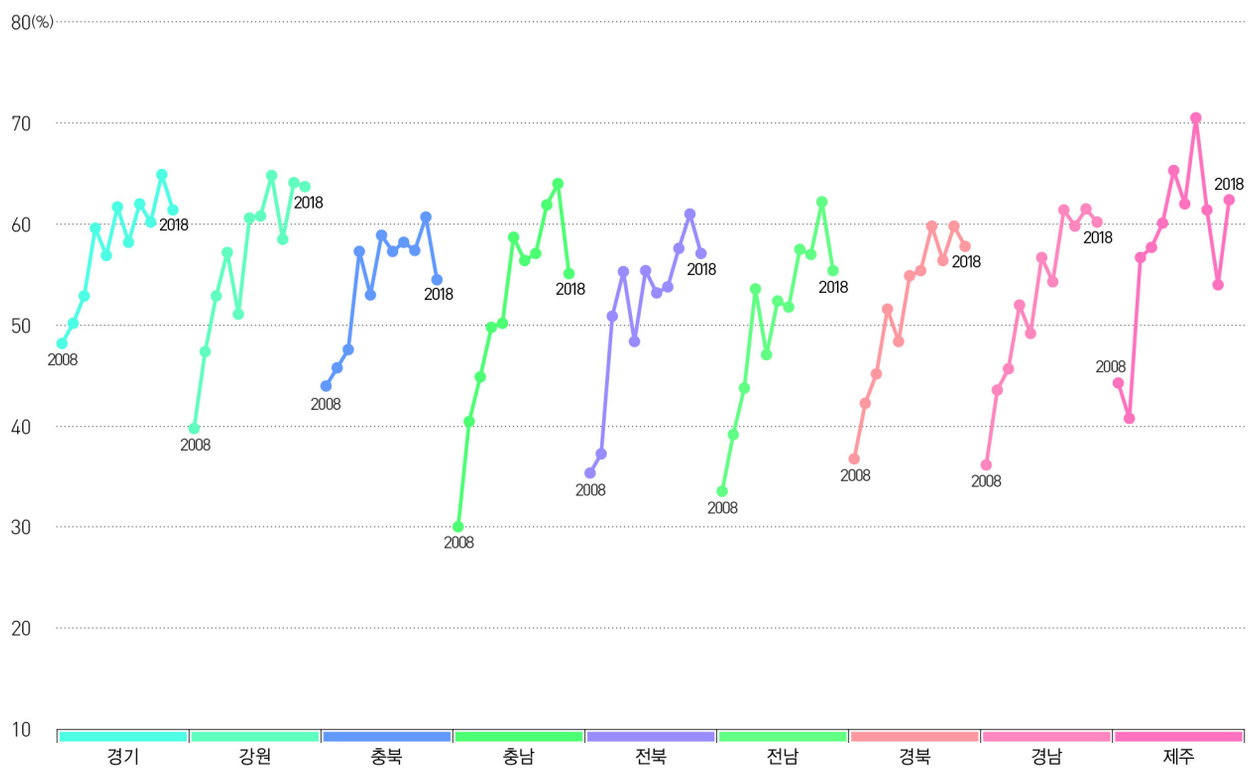
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향**
  - '18년 연간 체중조절 시도율이 높은 지역은 대전(66.3%), 인천(63.8%), 강원(63.7%) 등, 낮은 지역은 충북(54.4%), 충남(55.1%), 대구 및 전남(55.4%) 등
  - 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 증가한 지역은 제주(8.4%p), 크게 감소한 지역은 충남(8.9%p), 세종(8.1%p), 전남(6.8%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 대전(27.6%p), 충남(25.1%p), 경남(24.0%p) 등

〈표 197〉 2008–2018 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	감소(-3.8)	감소(-0.9)	증가(17.0)
부산	41.9	46.3	49.0	58.6	53.6	61.7	61.1	57.7	60.1	66.1	62.0	감소(-4.1)	증가(0.3)	증가(20.1)
대구	45.0	48.8	52.6	56.6	55.2	59.2	59.8	66.6	64.6	61.0	55.4	감소(-5.6)	감소(-3.8)	증가(10.4)
인천	40.0	51.0	51.1	58.5	55.0	61.1	62.8	66.5	62.4	64.6	63.9	감소(-0.7)	증가(2.8)	증가(23.9)
광주	45.3	49.9	51.7	60.2	58.1	63.0	58.5	67.4	61.1	63.8	60.4	감소(-3.4)	감소(-2.6)	증가(15.1)
대전	38.7	48.0	53.3	66.0	54.3	64.6	60.5	64.3	60.2	67.1	66.3	감소(-0.8)	증가(1.7)	증가(27.6)
울산	39.4	49.8	54.1	58.5	53.3	61.5	58.0	61.3	61.4	68.2	62.3	감소(-5.9)	증가(0.8)	증가(22.9)
세종	–	–	–	–	53.4	59.3	56.4	58.9	63.3	68.8	60.7	감소(-8.1)	증가(1.4)	–
경기	48.2	50.2	52.9	59.6	56.9	61.7	58.2	62.0	60.2	64.9	61.4	감소(-3.5)	감소(-0.3)	증가(13.2)
강원	39.8	47.4	52.9	57.2	51.1	60.6	60.8	64.8	58.5	64.1	63.7	감소(-0.4)	증가(3.1)	증가(23.9)
충북	44.0	45.8	47.6	57.3	53.0	58.9	57.3	58.2	57.4	60.7	54.5	감소(-6.2)	감소(-4.4)	증가(10.5)
충남	30.0	40.5	44.9	49.8	50.2	58.7	56.4	57.1	61.9	64.0	55.1	감소(-8.9)	감소(-3.6)	증가(25.1)
전북	35.4	37.3	50.9	55.3	48.4	55.4	53.2	53.8	57.6	61.0	57.1	감소(-3.9)	증가(1.7)	증가(21.7)
전남	33.6	39.2	43.8	53.6	47.1	52.4	51.8	57.5	57.0	62.2	55.4	감소(-6.8)	증가(3.0)	증가(21.8)
경북	36.8	42.3	45.2	51.6	48.4	54.9	55.4	59.8	56.4	59.8	57.8	감소(-2.0)	증가(2.9)	증가(21.0)
경남	36.2	43.6	45.7	52.0	49.2	56.7	54.3	61.4	59.8	61.5	60.2	감소(-1.3)	증가(3.5)	증가(24.0)
제주	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	증가(8.4)	감소(-2.9)	증가(18.1)





〈그림 65〉 2008-2018 시·도별 연간 체중조절 시도율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 연간 체중조절 시도율이 높은 지역은 서울 서대문구 및 강원 철원군(74.5%), 대전 동구(73.3%) 등, 낮은 지역은 경북 영양군(31.5%), 경북 상주시(33.7%), 전북 장수군(34.5%) 등
- 전년 대비 연간 체중조절 시도율이 크게 증가한 지역은 경남 창원시 진해(19.8%p), 부산 금정구(14.7%p), 서울 서대문구 및 제주 제주시 제주(13.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 해남군(26.7%p), 충북 청주시 서원구(17.6%p), 충북 청주시 흥덕구(17.2%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 경남 양산시(47.2%p), 대전 동구(46.1%p), 경남 창녕군(44.9%p), 크게 감소한 지역은 경북 상주시(8.2%p), 경기 용인시 기흥구 및 경기 용인시 수지구(5.4%p) 등

〈표 198〉 2018년 연간 체중조절 시도율 상·하위 10순위 시·군·구

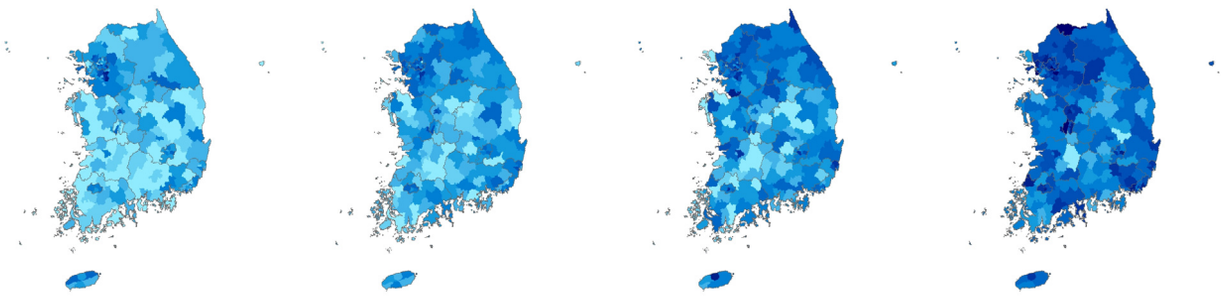
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 서대문구, 강원 철원군	74.5	경북 영양군	31.5
2			경북 상주시	33.7
3	대전 동구	73.3	전북 장수군	34.5
4	서울 동대문구	72.9	전남 해남군	35.3
5	강원 삼척시	72.0	충북 보은군	35.8
6	서울 성동구	71.6	경북 영덕군	37.5
7	경남 창녕군	71.2	충남 청양군	38.6
8	경남 창원시 진해	70.9	전북 임실군	38.7
9	부산 중구	70.7	충북 영동군, 전남 영암군	41.2
10	경기 과천시, 강원 양구군	70.6		

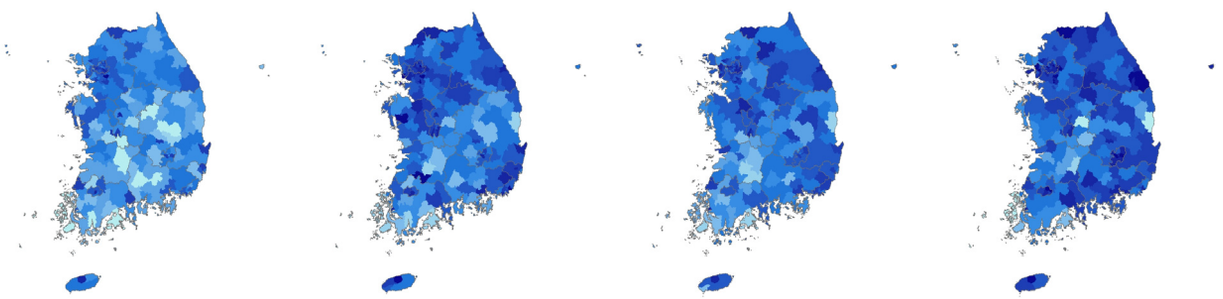
〈표 199〉 연간 체중조절 시도율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 창원시 진해	19.8	전남 진도군	24.6	경남 양산시	47.2	전남 해남군	−26.7	충남 홍성군	−27.8	경북 상주시	−8.2
2	부산 금정구	14.7	경남 창녕군	24.5	대전 동구	46.1	충북 청주시 서원구	−17.6	전북 순창군	−17.3	경기 용인시 기흥구, 경기 용인시 수지구	−5.4
3	서울 서대문구, 제주 제주시 제주	13.6	부산 동구	23.3	경남 창녕군	44.9	충북 청주시 흥덕구	−17.2	충남 청양군	−15.2		
4			전남 장성군	22.2	전남 영광군	43.9	충남 예산군	−16.4	경북 상주시	−15.1	경기 성남시 분당구	−4.3
5	경북 영덕군	12.6	전남 나주시	21.2	전북 김제시	40.8	울산 중구	−16.0	경기 부천시 원미	−15.0	부산 동래구	−1.3
6	인천 강화군	12.2	전남 고흥군	20.8	인천 서구	40.4	충남 부여군	−15.5	전남 목포시	−14.6	경기 수원시 팔달구	−1.2
7	전남 장성군	9.9	경북 의성군	20.3	대전 유성구	39.9	경기 시흥시	−15.1	경북 영양군	−14.4	서울 송파구	−0.8
8	강원 고성군	8.7	전남 강진군	19.7	충남 당진시	37.9	서울 중랑구	−15.0	대구 남구	−14.0	−	−
9	부산 동구	8.5	전북 진안군	17.7	전북 완주군	37.2	전남 무안군	−14.5	경기 안산시 단원구	−12.8	−	−
10	전북 완주군	8.3	전남 신안군	17.3	전남 장성군	37.1	서울 금천구	−13.8	경기 연천군	−12.2	−	−



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

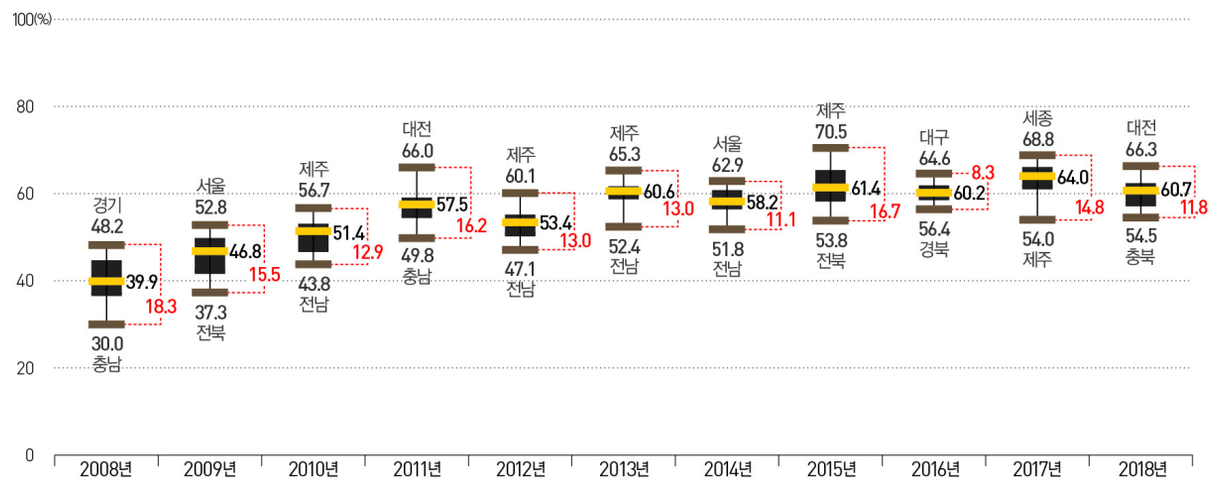


2016년 2017년 2018년

〈그림 66〉 2008–2018 시·군·구별 연간 체중조절 시도율 지리적 분포추이

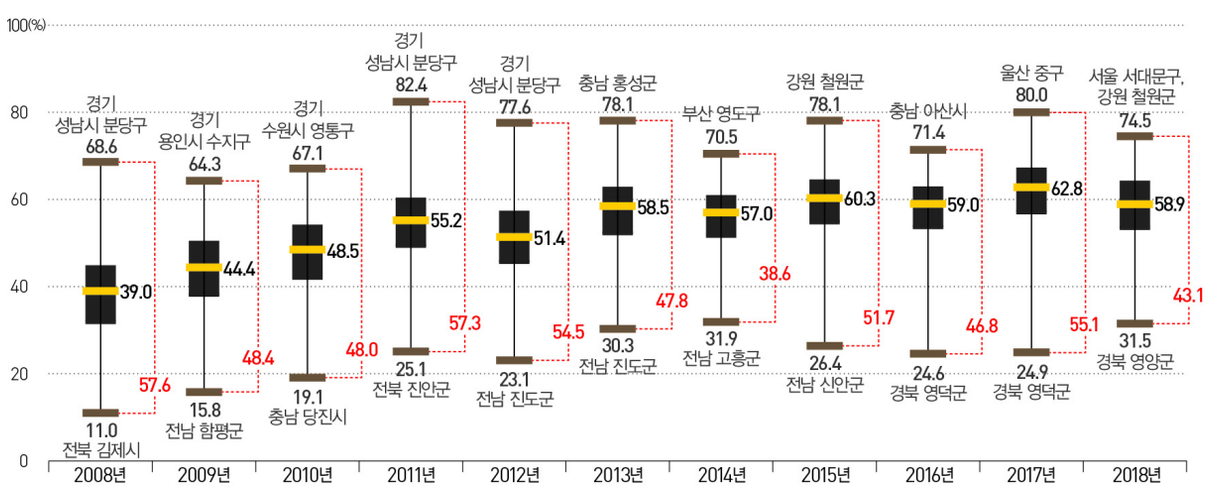
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 3.0%p 감소('17년 14.8%p → '18년 11.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 감소('13년 13.0%p → '18년 11.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 6.5%p 감소('08년 18.3%p → '18년 11.8%p)



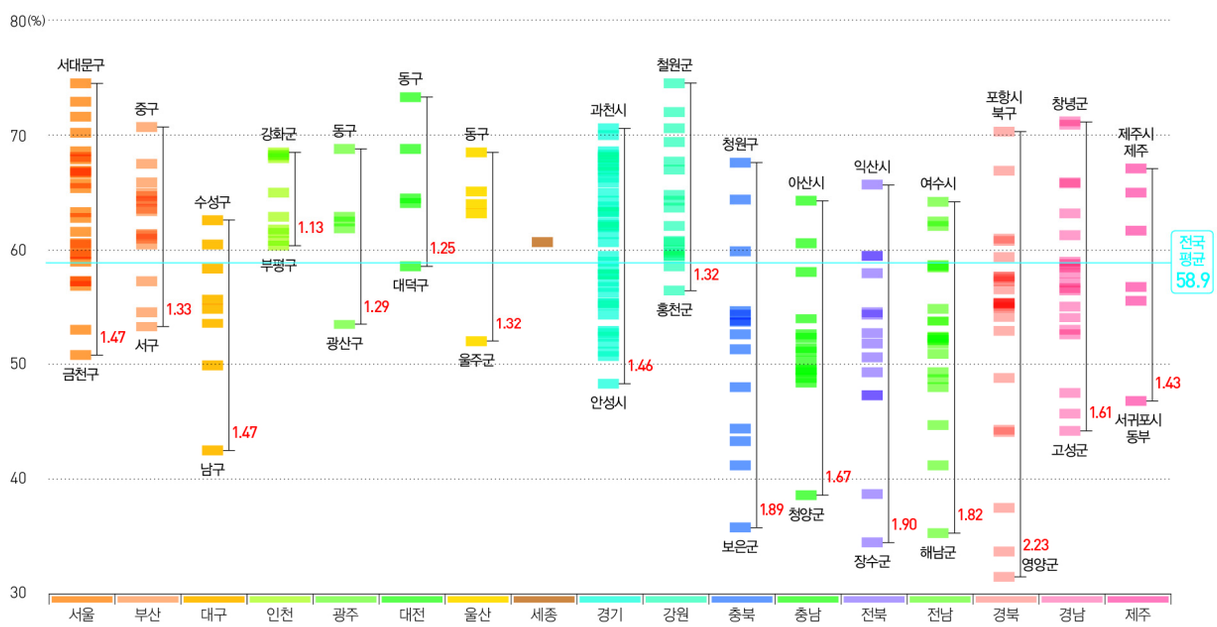
〈그림 67〉 2008–2018 시·도 연간 체중조절 시도율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 8.3%p 감소('17년 55.1%p → '18년 43.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.7%p 감소('13년 47.8%p → '18년 43.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 14.5%p 감소('08년 57.6%p → '18년 43.1%p)



〈그림 68〉 2008–2018 시·군·구 연간 체중조절 시도율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 인천 지역(격차비 1.13), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 2.23)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.58), 충북(0.35), 전북(0.23) 등, 크게 증가한 지역은 경남 및 제주(0.28), 전남(0.27) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 부산(0.45), 전남(0.39), 인천(0.36) 등, 크게 증가한 지역은 서울(0.27), 충북(0.22), 대구(0.21) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(2.51), 충남(1.36), 전남(1.26) 등, 증가한 지역은 광주(0.11), 제주(0.05), 대구(0.03)



〈그림 69〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 분포

〈표 200〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서대문구	중구	수성구	강화군	동구	동구	동구	과천시	철원군	청주시 청원구	아산시	익산시	여수시	포항시 북구	창녕군	제주시 제주
최소값	금천구	서구	남구	부평구	광산구	대덕구	울주군	안성시	홍천군	보은군	청양군	장수군	해남군	영양군	고성군	서귀포시 동부
격차비*	1.47	1.33	1.47	1.13	1.29	1.25	1.32	1.46	1.32	1.89	1.67	1.90	1.82	2.23	1.61	1.43
순위	7	11	7	16	14	15	12	9	12	3	5	2	4	1	6	10

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 201〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 체중조절 시도율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.62	2.20	1.50	1.42	1.35	1.20	1.31	1.35	1.26	1.36	1.47	증가(0.11)	증가(0.27)	감소(-1.15)
부산	1.78	1.65	1.67	1.52	1.41	1.78	1.40	1.54	1.39	1.48	1.33	감소(-0.15)	감소(-0.45)	감소(-0.45)
대구	1.44	1.33	1.56	1.41	1.35	1.26	1.22	1.33	1.33	1.43	1.47	증가(0.04)	증가(0.21)	증가(0.03)
인천	1.88	2.14	2.07	1.76	1.30	1.49	1.19	1.50	1.30	1.34	1.13	감소(-0.21)	감소(-0.36)	감소(-0.75)
광주	1.18	1.31	1.29	1.20	1.25	1.15	1.06	1.13	1.27	1.29	1.29	동일(0.00)	증가(0.14)	증가(0.11)
대전	2.07	1.53	1.26	1.22	1.33	1.22	1.15	1.12	1.12	1.24	1.25	증가(0.01)	증가(0.03)	감소(-0.82)
울산	1.38	1.47	1.47	1.21	1.74	1.24	1.15	1.11	1.17	1.51	1.32	감소(-0.19)	증가(0.08)	감소(-0.06)
경기	2.12	1.80	2.14	1.67	1.81	1.45	1.59	1.58	1.53	1.48	1.46	감소(-0.02)	증가(0.01)	감소(-0.66)
강원	1.92	1.38	1.46	1.67	1.47	1.41	1.35	1.44	1.22	1.36	1.32	감소(-0.04)	감소(-0.09)	감소(-0.60)
충북	2.43	2.49	2.00	1.75	2.02	1.67	1.33	2.39	1.88	2.24	1.89	감소(-0.35)	증가(0.22)	감소(-0.54)
충남	3.03	2.03	3.01	1.85	2.23	1.74	1.63	1.36	1.56	1.48	1.67	증가(0.19)	감소(-0.07)	감소(-1.36)
전북	4.41	2.25	2.83	2.51	1.92	2.10	1.98	1.97	1.81	2.13	1.90	감소(-0.23)	감소(-0.20)	감소(-2.51)
전남	3.08	2.89	2.61	1.71	2.69	2.21	2.07	2.52	1.81	1.55	1.82	증가(0.27)	감소(-0.39)	감소(-1.26)
경북	2.61	2.62	2.32	2.21	2.68	2.05	1.99	2.36	2.70	2.81	2.23	감소(-0.58)	증가(0.18)	감소(-0.38)
경남	2.55	2.25	1.53	1.71	1.98	1.76	1.67	1.44	1.45	1.33	1.61	증가(0.28)	감소(-0.15)	감소(-0.94)
제주	1.38	1.34	1.78	1.37	1.31	1.46	1.69	1.37	1.45	1.15	1.43	증가(0.28)	감소(-0.03)	증가(0.05)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 구 지역이 높고, 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 증가('17년 13.0%p → '18년 13.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.6%p 증가('13년 12.9%p → '18년 13.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 8.2%p 감소('08년 21.7%p → '18년 13.5%p)

〈표 202〉 2008–2018 6개 도시유형별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**21.7**	**19.2**	**19.3**	**13.9**	**15.6**	**12.9**	**14.0**	**11.5**	**12.8**	**13.0**	**13.5**	**증가(0.5)**	**증가(0.6)**	**감소(-8.2)**
특별시의 구	25	46.5	52.8	55.9	61.7	59.2	64.4	62.9	65.4	63.8	67.3	63.5	감소(-3.8)	감소(-0.9)	증가(17.0)
광역시의 구[3]	93	44.4	49.0	52.5	59.3	56.0	61.7	59.6	63.1	61.5	65.0	61.6	감소(-3.4)	감소(-0.1)	증가(17.2)
인구 30만명 미만의 시	11	48.8	48.7	51.5	57.7	54.6	64.0	61.8	64.7	61.6	66.9	64.0	감소(-2.9)	동일(0.0)	증가(15.2)
도농복합형태의 시	43	35.7	42.6	47.0	53.7	49.5	56.7	55.0	59.3	58.4	61.6	58.0	감소(-3.6)	증가(1.3)	증가(22.3)
일반 군	67	32.5	38.0	41.3	49.5	44.0	51.4	51.0	54.2	53.7	57.2	54.0	감소(-3.2)	증가(2.6)	증가(21.5)
보건의료원이 설치된 군	15	27.2	33.6	36.6	47.8	43.6	52.1	48.9	53.9	51.0	54.3	50.5	감소(-3.8)	감소(-1.6)	증가(23.3)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 3.1%p → '18년 3.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.6%p 감소('13년 4.0%p → '18년 3.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.4%p 감소('08년 7.8%p → '18년 3.4%p)

〈표 203〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**7.8**	**6.9**	**5.1**	**4.6**	**5.9**	**4.0**	**3.4**	**3.2**	**2.2**	**3.1**	**3.4**	**증가(0.3)**	**감소(-0.6)**	**감소(-4.4)**
수도권	**46.6**	**51.4**	**54.0**	**60.4**	**57.7**	**62.8**	**60.7**	**63.9**	**61.9**	**65.9**	**62.5**	**감소(-3.4)**	**감소(-0.3)**	**증가(15.9)**
비수도권	**38.8**	**44.5**	**48.8**	**55.8**	**51.8**	**58.7**	**57.3**	**60.7**	**59.7**	**62.8**	**59.1**	**감소(-3.7)**	**증가(0.4)**	**증가(20.3)**
광역시	42.4	48.0	51.5	59.5	54.7	61.6	59.9	62.6	61.5	65.0	60.9	감소(-4.1)	감소(-0.7)	증가(18.5)
광역도	36.5	42.1	47.2	53.5	49.8	56.9	55.6	59.5	58.6	61.4	58.0	감소(-3.4)	증가(1.1)	증가(21.5)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 3.1%p → '18년 2.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 감소('13년 4.1%p → '18년 2.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.4%p 감소('08년 5.3%p → '18년 2.9%p)

〈표 204〉 2008–2018 중부·남부 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**5.3**	**5.6**	**4.2**	**4.1**	**4.8**	**4.1**	**3.3**	**2.4**	**1.7**	**3.1**	**2.9**	**감소(-0.2)**	**감소(-1.2)**	**감소(-2.4)**
중부지방	**44.6**	**50.0**	**52.9**	**59.5**	**56.4**	**62.2**	**60.1**	**63.2**	**61.4**	**65.4**	**61.8**	**감소(-3.6)**	**감소(-0.4)**	**증가(17.2)**
경기지방[2]	46.6	51.4	54.0	60.4	57.7	62.8	60.7	63.9	61.9	65.9	62.5	감소(-3.4)	감소(-0.3)	증가(15.9)
영동지방[3]	41.6	46.7	56.0	55.7	50.1	61.3	59.2	65.3	62.3	67.7	65.4	감소(-2.3)	증가(4.1)	증가(23.8)
영서지방[4]	38.7	47.8	51.0	58.0	51.7	60.2	61.8	64.3	56.5	62.0	62.7	증가(0.7)	증가(2.5)	증가(24.0)
호서지방[5]	36.7	44.2	48.0	56.7	52.2	60.4	57.7	59.4	60.0	64.0	58.2	감소(-5.8)	감소(-2.2)	증가(21.5)
남부지방	**39.3**	**44.3**	**48.7**	**55.4**	**51.6**	**58.1**	**56.9**	**60.8**	**59.7**	**62.3**	**59.0**	**감소(-3.3)**	**증가(0.9)**	**증가(19.7)**
호남지방[6]	37.4	41.4	48.3	56.0	50.6	56.3	54.1	58.9	58.2	61.9	57.3	감소(-4.6)	증가(1.0)	증가(19.9)
영남지방[7]	39.8	45.6	48.5	55.2	51.7	58.5	57.7	61.0	60.2	62.8	59.5	감소(-3.3)	증가(1.0)	증가(19.7)
제주지방	44.3	40.8	56.7	57.7	60.1	65.3	62.0	70.5	61.4	54.0	62.4	증가(8.4)	감소(-2.9)	증가(18.1)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 전반적으로 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 3.6%p 증가('17년 0.2%p → '18년 -3.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 -3.1%p → '18년 -3.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 증가('08년 -3.5%p → '18년 -3.8%p)

〈표 205〉 2008-2018 서남·동북 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-3.5**	**-5.9**	**-0.7**	**0.8**	**-1.7**	**-3.1**	**-4.8**	**-5.9**	**0.1**	**0.2**	**-3.8**	**증가(3.6)**	**증가(0.7)**	**증가(0.3)**
서남[2]	34.4	38.2	47.3	54.4	47.7	53.8	52.5	55.6	57.2	61.6	56.2	감소(-5.4)	증가(2.4)	증가(21.8)
동북[3]	37.9	44.1	48.0	53.6	49.3	56.9	57.3	61.6	57.2	61.4	60.0	감소(-1.4)	증가(3.1)	증가(22.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 5.8%p → '18년 6.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.2%p 감소('13년 10.2%p → '18년 6.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.5%p 감소('08년 10.5%p → '18년 6.0%p)

〈표 206〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 연간 체중조절 시도율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**10.5**	**9.7**	**9.4**	**9.0**	**9.8**	**10.2**	**9.1**	**7.5**	**6.1**	**5.8**	**6.0**	**증가(0.2)**	**감소(-4.2)**	**감소(-4.5)**
동	44.7	49.8	53.2	59.9	56.5	62.7	60.6	63.8	62.0	65.5	62.0	감소(-3.5)	감소(-0.7)	증가(17.3)
읍/면	34.3	40.1	43.8	50.8	46.7	52.4	51.5	56.3	55.9	59.7	56.0	감소(-3.7)	증가(3.6)	증가(21.7)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

12 걷기 실천율

지역별 현황

- **(전체) '14년까지 지속적으로 감소하고, '15년 이후 증감이 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 42.9%로 전년 대비 3.2%p 증가, 10년 전('08년) 대비 7.7%p 감소('08년 50.6% → '18년 42.9%)
  - 전년 대비 부산 등 14개 시·도 증가(14/17, 82.4%), 세종 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 서울 등 5개 시·도 증가(5/16, 31.3%), 경북 등 10개 시·도 감소(10/16, 62.5%)
  - 전년 대비 경남 산청군 등 162개 시·군·구 증가(162/254, 63.8%), 강원 철원군 등 89개 시·군·구 감소(89/254, 35.0%), 10년 전('08년) 대비 서울 용산구 등 91개 시·군·구 증가(91/245, 37.1%), 충남 청양군 등 154개 시·군·구 감소(154/245, 62.9%)

〈표 207〉 2008–2018 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	49.5	49.3	42.4	42.0	42.3	40.2	36.5	41.8	38.6	38.6	41.9	증가(3.3)	증가(1.7)	감소(-7.6)
시·군·구 중앙값[2]	50.6	49.4	43.0	41.7	40.9	38.2	37.5	40.7	38.7	39.7	42.9	증가(3.2)	증가(4.7)	감소(-7.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 208〉 2018년 걷기 실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

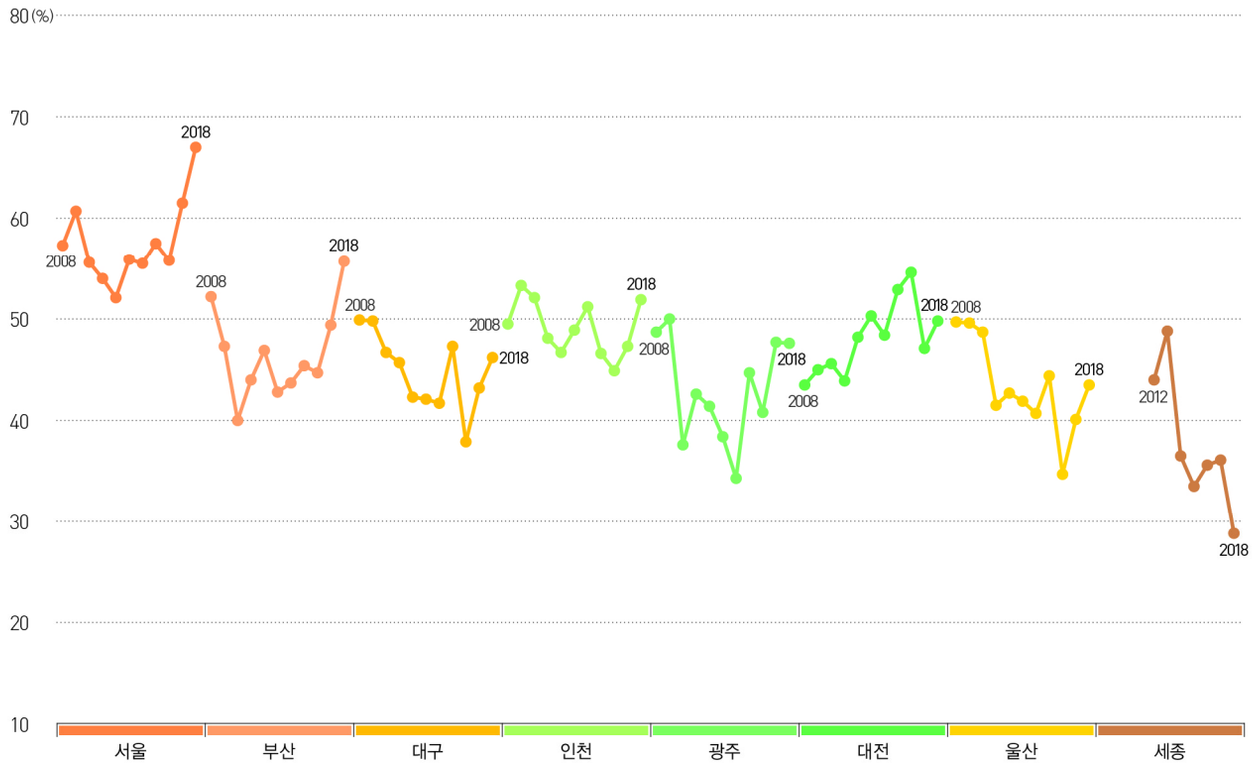
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	1 (5.9)	14 (82.4)	3 (17.6)	–	14 (82.4)	10 (62.5)	1 (6.3)	5 (31.3)
시·군·구	89 (35.0)	3 (1.2)	162 (63.8)	84 (33.6)	1 (0.4)	165 (66.0)	154 (62.9)	–	91 (37.1)

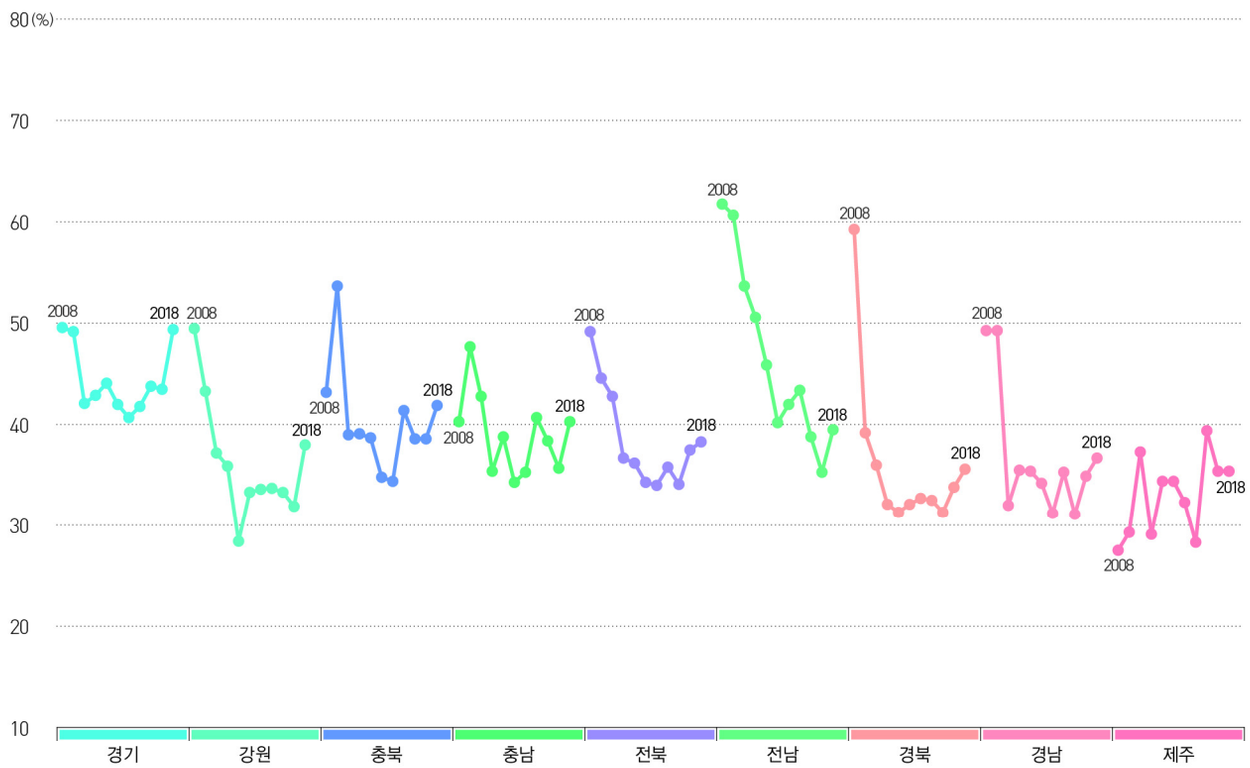
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향**
  - '18년 걷기 실천율이 높은 지역은 서울(67.0%), 부산(55.7%), 인천(51.9%) 등, 낮은 지역은 세종(28.8%), 제주(35.4%), 경북(35.6%) 등
  - 전년 대비 걷기 실천율이 크게 증가한 지역은 부산(6.3%p), 강원(6.1%p), 경기(5.9%p) 등, 감소한 지역은 세종(7.3%p), 광주(0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울(9.7%p), 제주(7.9%p), 대전(6.3%p), 크게 감소한 지역은 경북(23.7%p), 전남(22.3%p), 경남(12.6%p) 등

〈표 209〉 2008–2018 시·도별 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	증가(5.5)	증가(11.1)	증가(9.7)
부산	52.2	47.3	40.0	44.0	46.9	42.8	43.7	45.4	44.7	49.4	55.7	증가(6.3)	증가(12.9)	증가(3.5)
대구	49.9	49.8	46.7	45.7	42.3	42.1	41.7	47.3	37.9	43.2	46.2	증가(3.0)	증가(4.1)	감소(-3.7)
인천	49.5	53.3	52.1	48.1	46.7	48.9	51.2	46.6	44.9	47.3	51.9	증가(4.6)	증가(3.0)	증가(2.4)
광주	48.7	50.0	37.6	42.6	41.4	38.4	34.3	44.7	40.8	47.7	47.6	감소(-0.1)	증가(9.2)	감소(-1.1)
대전	43.5	45.0	45.6	43.9	48.2	50.3	48.4	52.9	54.6	47.1	49.8	증가(2.7)	감소(-0.5)	증가(6.3)
울산	49.7	49.6	48.7	41.5	42.7	41.9	40.7	44.4	34.7	40.1	43.5	증가(3.4)	증가(1.6)	감소(-6.2)
세종	–	–	–	–	44.0	48.8	36.5	33.5	35.6	36.1	28.8	감소(-7.3)	감소(-20.0)	–
경기	49.6	49.2	42.1	42.9	44.1	42.0	40.7	41.8	43.8	43.5	49.4	증가(5.9)	증가(7.4)	감소(-0.2)
강원	49.5	43.3	37.2	35.9	28.4	33.3	33.6	33.7	33.3	31.9	38.0	증가(6.1)	증가(4.7)	감소(-11.5)
충북	43.2	53.7	39.0	39.1	38.7	34.8	34.4	41.4	38.6	38.6	41.9	증가(3.3)	증가(7.1)	감소(-1.3)
충남	40.3	47.7	42.8	35.4	38.8	34.3	35.3	40.7	38.4	35.7	40.3	증가(4.6)	증가(6.0)	동일(0.0)
전북	49.2	44.6	42.8	36.7	36.2	34.3	34.0	35.8	34.1	37.5	38.3	증가(0.8)	증가(4.0)	감소(-10.9)
전남	61.8	60.7	53.7	50.6	45.9	40.2	42.0	43.4	38.8	35.3	39.5	증가(4.2)	감소(-0.7)	감소(-22.3)
경북	59.3	39.2	36.0	32.1	31.3	32.1	32.7	32.5	31.3	33.8	35.6	증가(1.8)	증가(3.5)	감소(-23.7)
경남	49.3	49.3	32.0	35.5	35.4	34.2	31.2	35.3	31.1	34.9	36.7	증가(1.8)	증가(2.5)	감소(-12.6)
제주	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	동일(0.0)	증가(1.0)	증가(7.9)





〈그림 70〉 2008-2018 시·도별 걷기 실천율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 걷기 실천율이 높은 지역은 서울 송파구(84.8%), 서울 서대문구(80.9%), 경기 광명시(76.4%) 등, 낮은 지역은 경남 합천군(14.4%), 전남 강진군(18.0%), 전남 영광군(18.8%) 등
- 전년 대비 걷기 실천율이 크게 증가한 지역은 경남 산청군(34.3%p), 부산 동구(29.8%p), 경북 울릉군(29.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 강원 철원군(24.0%p), 경기 연천군(23.7%p), 전남 진도군(21.0%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울 용산구(24.8%p), 서울 중랑구(23.8%p), 서울 강서구(23.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 충남 청양군(62.9%p), 충남 부여군(58.2%p), 전남 강진군(54.3%p) 등

〈표 210〉 2018년 걷기 실천율 상·하위 10순위 시·군·구

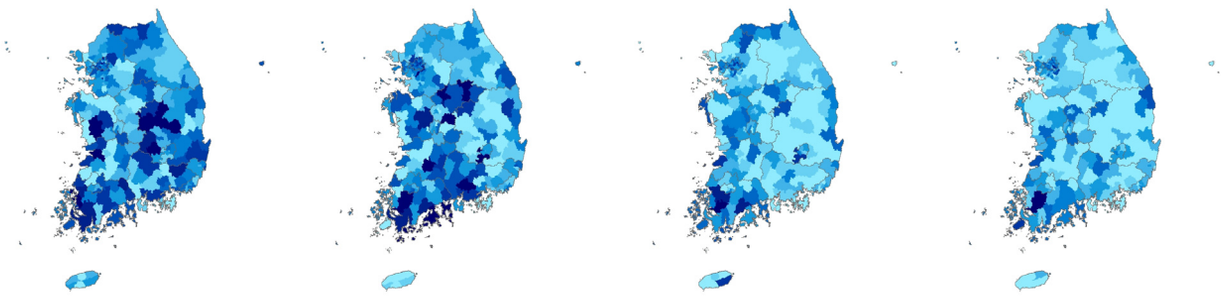
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 송파구	84.8	경남 합천군	14.4
2	서울 서대문구	80.9	전남 강진군	18.0
3	경기 광명시	76.4	전남 영광군	18.8
4	서울 양천구	73.6	제주 서귀포시 동부	19.8
5	서울 성동구	73.2	강원 양양군	20.0
6	서울 용산구	72.9	충남 당진시	21.0
7	서울 영등포구, 서울 중구	72.7	경남 거창군	21.6
8			제주 서귀포시 서부	21.7
9	경기 성남시 분당구	71.7	경북 고령군	21.8
10	서울 강동구	70.3	강원 정선군	22.1

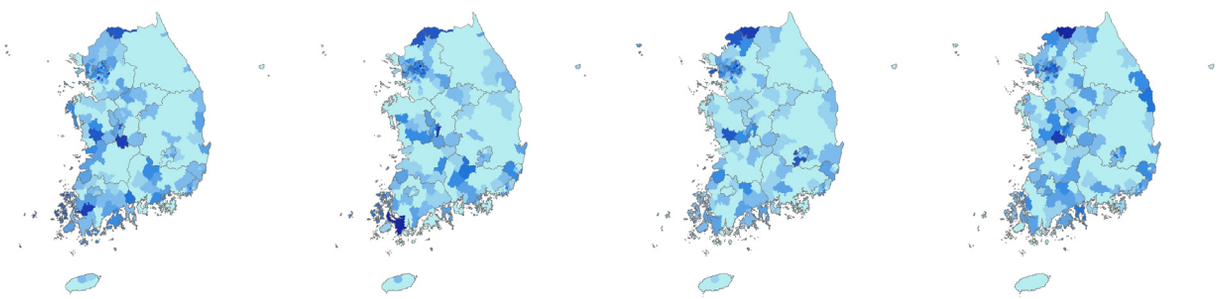
〈표 211〉 걷기 실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

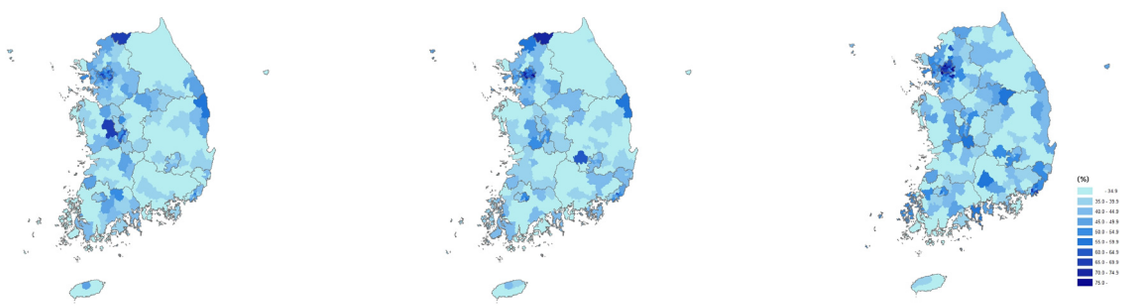
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 산청군	34.3	부산 동구	39.5	서울 용산구	24.8	강원 철원군	-24.0	경남 합천군	-41.5	충남 청양군	-62.9
2	부산 동구	29.8	충북 단양군	35.0	서울 중랑구	23.8	경기 연천군	-23.7	전남 해남군	-40.2	충남 부여군	-58.2
3	경북 울릉군	29.3	경기 의정부시	32.9	서울 강서구	23.6	전남 진도군	-21.0	경기 연천군	-28.5	전남 강진군	-54.3
4	경남 창원시 진해	23.2	부산 사상구	32.3	서울 송파구	23.4	경북 울진군	-18.0	전남 영광군	-25.3	전남 무안군	-53.8
5	충북 단양군	23.1	경남 창원시 진해	28.8	부산 사상구	23.2	전남 무안군	-16.4	충남 부여군	-24.2	경남 합천군	-53.6
6	경기 성남시 분당구	22.8	전남 함평군	27.7	충북 단양군	22.3	경북 안동시	-12.9	전북 장수군	-23.9	전북 김제시	-53.5
7	경북 포항시 남구	21.1	서울 서대문구	27.0	대구 중구	21.8	경남 합천군	-12.5	경기 성남시 중원구	-22.6	경북 의성군	-52.0
8	부산 금정구, 부산 사상구	20.5	충북 괴산군	26.0	경기 성남시 분당구	21.1	전남 강진군	-12.4	세종 세종시	-20.0	경북 상주시	-50.3
9			경기 광명시	25.1	경기 의정부시	21.0	서울 강남구	-10.4	전남 무안군	-18.5	전남 영광군	-48.2
10	경기 과천시	20.3	부산 남구	24.7	제주 제주시 제주	20.1	경북 성주군	-10.2	경기 성남시 수정구	-18.1	전남 구례군	-46.7



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

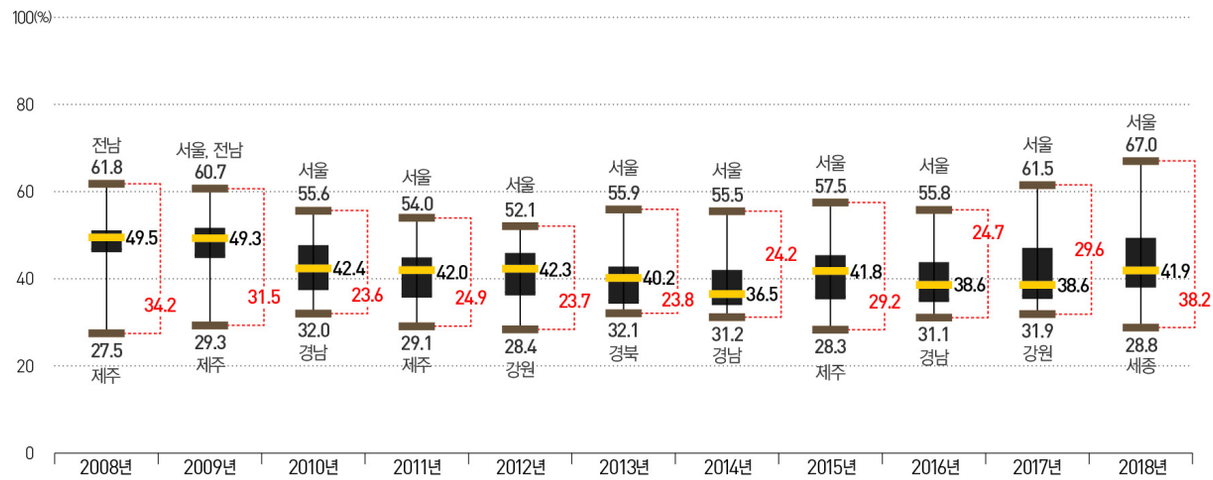


2016년 2017년 2018년

〈그림 71〉 2008-2018 시·군·구별 걷기 실천율 지리적 분포추이

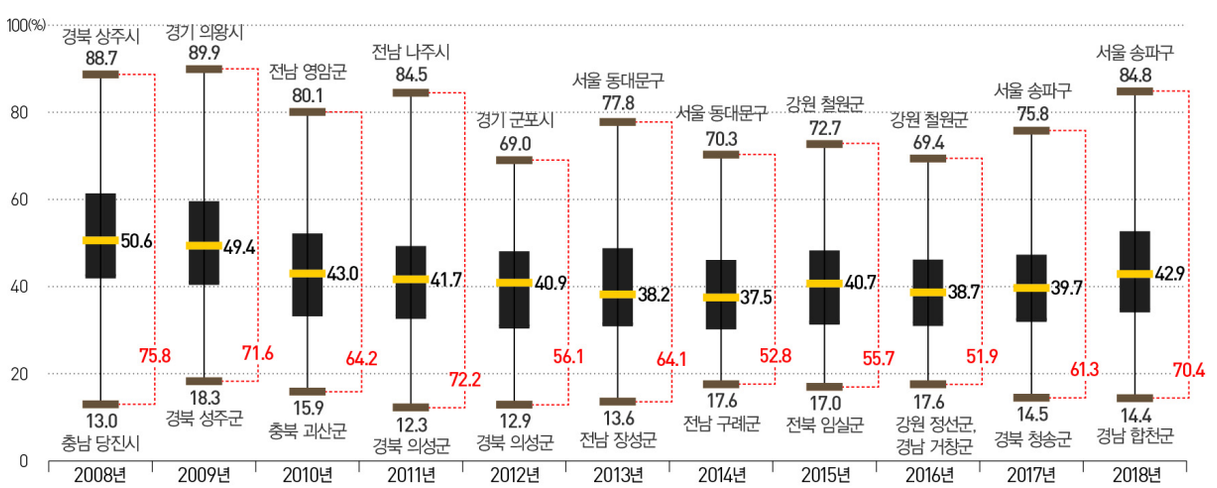
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 8.6%p 증가('17년 29.6%p → '18년 38.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 14.4%p 증가('13년 23.8%p → '18년 38.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.0%p 증가('08년 34.2%p → '18년 38.2%p)



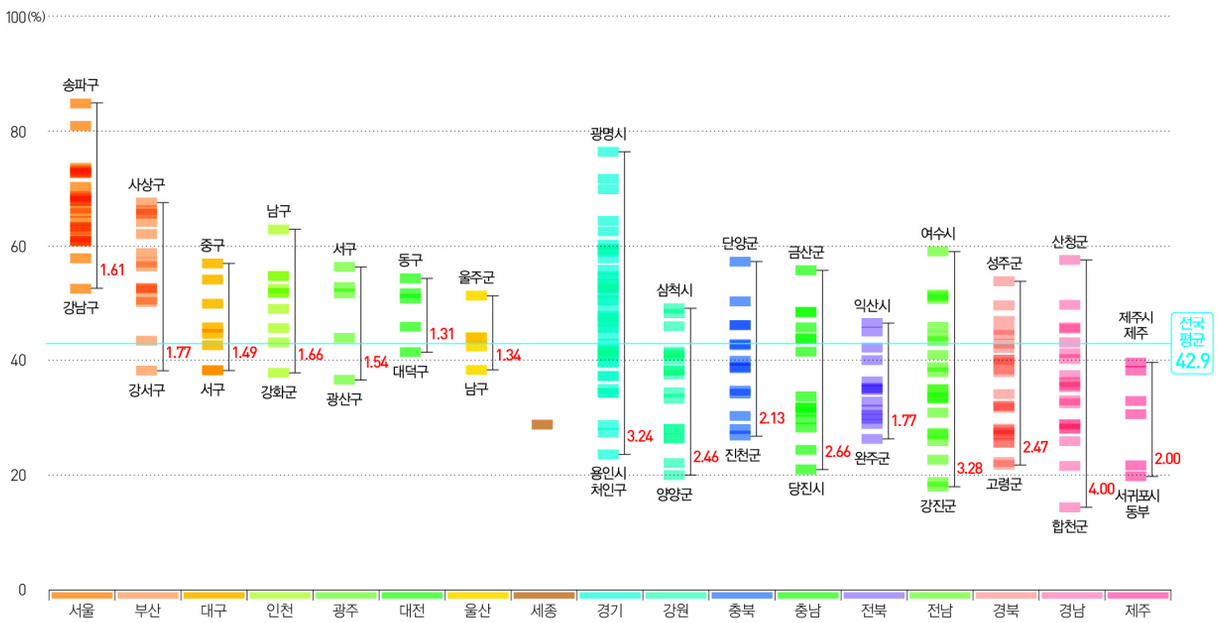
〈그림 72〉 2008–2018 시·도 걷기 실천율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 9.1%p 증가('17년 61.3%p → '18년 70.4%p)
  - 5년 전('12년) 대비 격차는 6.3%p 증가('13년 64.1%p → '18년 70.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 5.4%p 감소('08년 75.8%p → '18년 70.4%p)



〈그림 73〉 2008–2018 시·군·구 걷기 실천율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.31), 가장 큰 지역은 경남 지역(격차비 4.00)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(1.95), 강원(1.47), 제주(0.62) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.54), 전남(0.98), 경기(0.97) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(2.15), 충북(1.03), 전북(0.99) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.31), 경기(0.53), 광주(0.29) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(4.06), 전북(2.81), 경북(0.70) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.66), 경기(0.72), 강원(0.50) 등



〈그림 74〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 분포

〈표 212〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	송파구	사상구	중구	미추홀구	서구	동구	울주군	광명시	삼척시	단양군	금산군	익산시	여수시	성주군	산청군	제주시 제주
최소값	강남구	강서구	서구	강화군	광산구	대덕구	남구	용인시 처인구	양양군	진천군	당진군	완주군	강진군	고령군	합천군	서귀포시 동부
격차비*	1.61	1.77	1.49	1.66	1.54	1.31	1.34	3.24	2.46	2.13	2.66	1.77	3.28	2.47	4.00	2.00
순위	12	9	14	11	13	16	15	3	6	7	4	9	2	5	1	8

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 213〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 걷기 실천율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.99	1.47	1.56	1.84	1.58	1.82	1.71	1.62	1.57	1.59	1.61	증가(0.02)	감소(-0.21)	감소(-0.38)
부산	1.96	2.15	1.87	2.02	1.72	2.38	1.93	1.91	1.94	1.95	1.77	감소(-0.18)	감소(-0.61)	감소(-0.19)
대구	1.68	1.82	1.73	1.36	1.47	1.47	1.94	1.57	1.39	1.26	1.49	증가(0.23)	증가(0.02)	감소(-0.19)
인천	1.44	1.69	1.88	1.94	2.02	2.34	2.09	2.15	2.37	1.59	1.66	증가(0.07)	감소(-0.68)	증가(0.22)
광주	1.47	1.45	1.83	1.22	1.12	1.25	1.20	1.28	1.40	1.51	1.54	증가(0.03)	증가(0.29)	증가(0.07)
대전	1.42	1.76	1.61	1.91	1.60	2.07	1.89	1.17	1.42	1.23	1.31	증가(0.08)	감소(-0.76)	감소(-0.11)
울산	1.48	1.62	1.24	1.33	1.30	1.54	1.50	1.62	1.58	1.26	1.34	증가(0.08)	감소(-0.20)	감소(-0.14)
경기	2.52	2.62	2.39	2.61	3.04	2.71	2.71	2.60	2.91	2.27	3.24	증가(0.97)	증가(0.53)	증가(0.72)
강원	1.96	2.00	1.89	2.36	3.23	3.32	3.84	4.06	3.94	3.93	2.46	감소(-1.47)	감소(-0.86)	증가(0.50)
충북	2.16	2.57	3.50	3.35	3.36	3.16	2.28	3.09	2.21	1.92	2.13	증가(0.21)	감소(-1.03)	감소(-0.03)
충남	6.72	3.84	3.75	3.62	2.24	2.76	2.86	2.99	2.86	2.06	2.66	증가(0.60)	감소(-0.10)	감소(-4.06)
전북	4.58	2.95	2.82	3.03	2.50	2.76	2.74	2.85	1.86	1.69	1.77	증가(0.08)	감소(-0.99)	감소(-2.81)
전남	3.93	4.20	2.41	2.90	2.52	5.43	3.00	3.09	2.41	2.30	3.28	증가(0.98)	감소(-2.15)	감소(-0.65)
경북	3.17	3.61	3.86	5.17	3.71	2.92	2.33	3.00	3.11	4.42	2.47	감소(-1.95)	감소(-0.45)	감소(-0.70)
경남	2.34	4.43	2.72	3.77	2.92	2.69	2.43	1.94	2.15	2.46	4.00	증가(1.54)	증가(1.31)	증가(1.66)
제주	2.46	1.47	2.80	1.74	2.01	2.69	1.96	1.49	2.36	2.62	2.00	감소(-0.62)	감소(-0.69)	감소(-0.46)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮고, 구 지역이 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 2.6%p 증가('17년 30.7%p → '18년 33.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 12.5%p 증가('13년 20.8%p → '18년 33.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 24.9%p 증가('08년 8.4%p → '18년 33.3%p)

〈표 214〉 2008–2018 6개 도시유형별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**8.4**	**13.4**	**15.7**	**16.7**	**16.3**	**20.8**	**21.9**	**23.5**	**23.2**	**30.7**	**33.3**	**증가(2.6)**	**증가(12.5)**	**증가(24.9)**
특별시의 구	25	57.3	60.7	55.6	54.0	52.1	55.9	55.5	57.5	55.8	61.5	67.0	증가(5.5)	증가(11.1)	증가(9.7)
광역시의 구[3]	93	49.5	48.3	42.4	42.3	43.1	41.5	40.9	43.5	41.9	43.6	48.4	증가(4.8)	증가(6.9)	감소(-1.1)
인구 30만명 미만의 시	11	53.8	52.6	47.5	43.8	48.2	46.7	45.1	43.3	45.6	45.4	49.7	증가(4.3)	증가(3.0)	감소(-4.1)
도농복합형태의 시	43	50.7	47.3	39.9	38.0	35.8	35.3	34.7	36.2	36.4	35.0	37.2	증가(2.2)	증가(1.9)	감소(-13.5)
일반 군	67	48.9	49.8	41.1	39.3	36.4	35.1	35.3	36.1	33.2	35.2	37.5	증가(2.3)	증가(2.4)	감소(-11.4)
보건의료원이 설치된 군	15	49.6	53.8	44.7	37.3	38.0	36.2	33.6	34.0	32.6	30.9	33.7	증가(2.8)	감소(-2.5)	감소(-15.9)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 2.4%p 증가('17년 11.5%p → '18년 13.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.4%p 증가('13년 10.5%p → '18년 13.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 10.8%p 증가('08년 3.1%p → '18년 13.9%p)

〈표 215〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**3.1**	**7.0**	**8.0**	**8.4**	**8.1**	**10.5**	**10.6**	**8.0**	**10.8**	**11.5**	**13.9**	**증가(2.4)**	**증가(3.4)**	**증가(10.8)**
수도권	**52.9**	**54.6**	**49.0**	**48.2**	**47.7**	**48.5**	**48.0**	**48.7**	**48.7**	**51.1**	**56.6**	**증가(5.5)**	**증가(8.1)**	**증가(3.7)**
비수도권	**49.9**	**47.7**	**41.0**	**39.8**	**39.6**	**38.0**	**37.4**	**40.7**	**38.0**	**39.6**	**42.7**	**증가(3.1)**	**증가(4.7)**	**감소(-7.2)**
광역시	49.6	48.2	43.1	43.9	44.7	43.1	42.2	46.5	42.6	46.0	49.2	증가(3.2)	증가(6.1)	감소(-0.4)
광역도	50.1	47.3	39.5	37.0	36.1	34.5	34.2	36.7	34.7	35.3	38.1	증가(2.8)	증가(3.6)	감소(-12.0)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.4%p 증가('17년 8.2%p → '18년 10.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.2%p 증가('13년 8.4%p → '18년 10.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 9.7%p 증가('08년 -0.9%p → '18년 10.6%p)

〈표 216〉 2008-2018 중부·남부 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-0.9**	**5.5**	**6.5**	**5.8**	**6.0**	**8.4**	**8.5**	**7.0**	**10.2**	**8.2**	**10.6**	**증가(2.4)**	**증가(2.2)**	**증가(9.7)**
중부지방	**51.1**	**53.2**	**47.4**	**46.2**	**45.9**	**46.4**	**45.9**	**47.3**	**47.1**	**48.4**	**53.5**	**증가(5.1)**	**증가(7.1)**	**증가(2.4)**
경기지방[2]	52.9	54.6	49.0	48.2	47.7	48.5	48.0	48.7	48.7	51.1	56.6	증가(5.5)	증가(8.1)	증가(3.7)
영동지방[3]	41.9	45.3	39.6	40.1	30.2	38.0	34.6	35.8	35.2	32.4	38.0	증가(5.6)	동일(0.0)	감소(-3.9)
영서지방[4]	54.3	42.1	35.7	33.4	27.3	30.5	32.9	32.5	32.2	31.6	38.1	증가(6.5)	증가(7.6)	감소(-16.2)
호서지방[5]	42.1	48.8	42.5	39.0	41.7	39.5	38.9	44.2	43.0	39.7	42.8	증가(3.1)	증가(3.3)	증가(0.7)
남부지방	**52.0**	**47.7**	**40.9**	**40.3**	**39.9**	**38.0**	**37.3**	**40.3**	**36.9**	**40.2**	**42.9**	**증가(2.7)**	**증가(4.9)**	**감소(-9.1)**
호남지방[6]	53.6	52.1	45.3	43.3	41.1	37.6	36.9	41.1	37.7	39.7	41.4	증가(1.7)	증가(3.8)	감소(-12.2)
영남지방[7]	52.3	46.8	39.3	39.6	39.7	38.3	37.7	40.6	36.4	40.6	43.9	증가(3.3)	증가(5.6)	감소(-8.4)
제주지방	27.5	29.3	37.3	29.1	34.4	34.4	32.3	28.3	39.4	35.4	35.4	동일(0.0)	증가(1.0)	증가(7.9)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 감소('17년 3.3%p → '18년 2.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.2%p 감소('13년 4.6%p → '18년 2.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.1%p 증가('08년 -0.3%p → '18년 2.4%p)

〈표 217〉 2008–2018 서남·동북 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**–0.3**	**12.0**	**11.9**	**10.2**	**10.8**	**4.6**	**4.9**	**6.6**	**4.4**	**3.3**	**2.4**	**감소(-0.9)**	**감소(-2.2)**	**증가(2.1)**
서남[2]	55.5	52.7	48.3	43.7	41.0	37.2	37.9	39.6	36.4	36.4	38.9	증가(2.5)	증가(1.7)	감소(-16.6)
동북[3]	55.8	40.7	36.4	33.5	30.2	32.6	33.0	33.0	32.1	33.1	36.5	증가(3.4)	증가(3.9)	감소(-19.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 증가('17년 12.8%p → '18년 14.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.1%p 증가('13년 10.5%p → '18년 14.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 12.5%p 증가('08년 2.1%p → '18년 14.6%p)

〈표 218〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**2.1**	**3.4**	**4.7**	**7.4**	**9.8**	**10.5**	**10.1**	**11.2**	**10.8**	**12.8**	**14.6**	**증가(1.8)**	**증가(4.1)**	**증가(12.5)**
동	51.8	51.7	45.8	45.4	45.4	45.1	44.5	46.7	45.3	47.7	52.3	증가(4.6)	증가(7.2)	증가(0.5)
읍/면	49.6	48.3	41.1	38.0	35.6	34.6	34.3	35.5	34.5	34.8	37.7	증가(2.9)	증가(3.1)	감소(-11.9)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

13 건강생활실천율

지역별 현황

- **(전체) '14년까지 지속적으로 감소하고, '15년 이후 증감이 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 30.7%로 전년 대비 3.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 3.8%p 감소('08년 34.5% → '18년 30.7%)
  - 전년 대비 경기 등 16개 시·도 증가(16/17, 94.1%), 세종 1개 시·도 감소(1/17, 5.9%), 10년 전('08년) 대비 제주 등 7개 시·도 증가(7/16, 43.8%), 전남 등 9개 시·도 감소(9/16, 56.3%)
  - 전년 대비 경남 산청군 등 174개 시·군·구 증가(174/254, 68.5%), 전남 진도군 등 80개 시·군·구 감소(80/254, 31.5%), 10년 전('08년) 대비 서울 용산구 등 107개 시·군·구 증가(107/245, 43.7%), 충남 청양군 등 138개 시·군·구 감소(138/245, 56.3%)

〈표 219〉 2008–2018 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	34.1	33.7	29.6	29.3	29.2	28.7	24.3	29.6	26.4	27.1	28.9	증가(1.8)	증가(0.2)	감소(-5.2)
시·군·구 중앙값[2]	34.5	33.8	30.0	28.4	28.5	26.2	25.6	28.3	27.0	27.0	30.7	증가(3.7)	증가(4.5)	감소(-3.8)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 220〉 2018년 건강생활실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	1 (5.9)	–	16 (94.1)	2 (11.8)	–	15 (88.2)	9 (56.3)	–	7 (43.8)
시·군·구	80 (31.5)	–	174 (68.5)	70 (28.0)	3 (1.2)	177 (70.8)	138 (56.3)	–	107 (43.7)

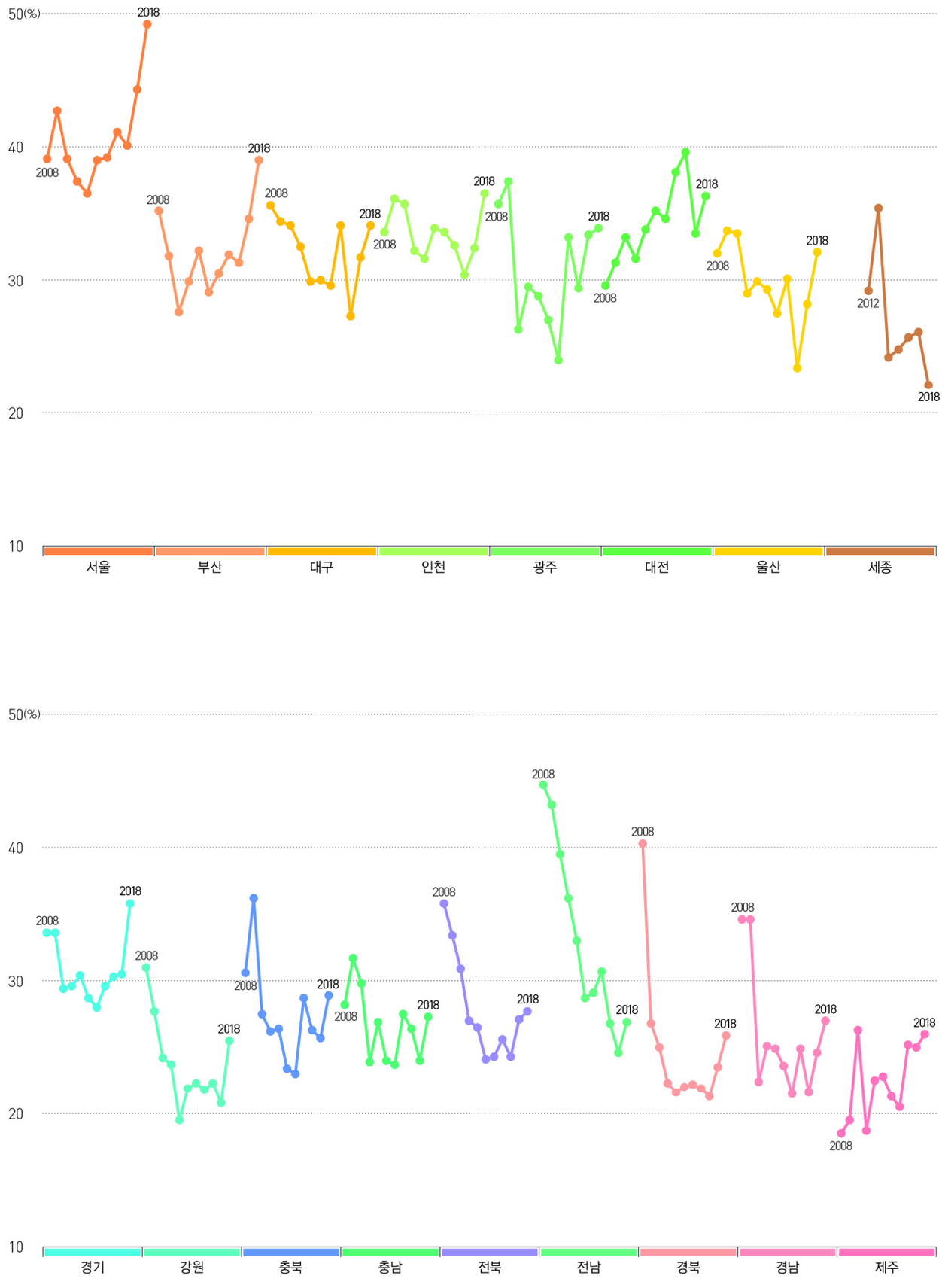
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향

- '18년 건강생활실천율이 높은 지역은 서울(49.2%), 부산(39.0%), 인천(36.5%) 등, 낮은 지역은 세종(22.1%), 강원(25.5%), 경북(25.9%) 등
- 전년 대비 건강생활실천율이 크게 증가한 지역은 경기(5.3%p), 서울(4.9%p), 강원(4.7%p) 등, 감소한 지역은 세종(4.0%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울(10.1%p), 제주(7.5%p), 대전(6.7%p), 크게 감소한 지역은 전남(17.8%p), 경북(14.4%p), 전북(8.1%p) 등

〈표 221〉 2008–2018 시·도별 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	증가(4.9)	증가(10.2)	증가(10.1)
부산	35.2	31.8	27.6	29.9	32.2	29.1	30.5	31.9	31.3	34.6	39.0	증가(4.4)	증가(9.9)	증가(3.8)
대구	35.6	34.4	34.1	32.5	29.9	30.0	29.6	34.1	27.3	31.7	34.1	증가(2.4)	증가(4.1)	감소(-1.5)
인천	33.6	36.1	35.7	32.2	31.6	33.9	33.6	32.6	30.4	32.4	36.5	증가(4.1)	증가(2.6)	증가(2.9)
광주	35.7	37.4	26.3	29.5	28.8	27.0	24.0	33.2	29.4	33.4	33.9	증가(0.5)	증가(6.9)	감소(-1.8)
대전	29.6	31.3	33.2	31.6	33.8	35.2	34.6	38.1	39.6	33.5	36.3	증가(2.8)	증가(1.1)	증가(6.7)
울산	32.0	33.7	33.5	29.0	29.9	29.3	27.5	30.1	23.4	28.2	32.1	증가(3.9)	증가(2.8)	증가(0.1)
세종	–	–	–	–	29.2	35.4	24.2	24.8	25.7	26.1	22.1	감소(-4.0)	감소(-13.3)	–
경기	33.6	33.6	29.4	29.6	30.4	28.7	28.0	29.6	30.3	30.5	35.8	증가(5.3)	증가(7.1)	증가(2.2)
강원	31.0	27.7	24.2	23.7	19.5	21.9	22.3	21.8	22.3	20.8	25.5	증가(4.7)	증가(3.6)	감소(-5.5)
충북	30.6	36.2	27.5	26.2	26.4	23.4	23.0	28.7	26.3	25.7	28.9	증가(3.2)	증가(5.5)	감소(-1.7)
충남	28.2	31.7	29.8	23.9	26.9	24.0	23.7	27.5	26.4	24.0	27.3	증가(3.3)	증가(3.3)	감소(-0.9)
전북	35.8	33.4	30.9	27.0	26.5	24.1	24.3	25.6	24.3	27.1	27.7	증가(0.6)	증가(3.6)	감소(-8.1)
전남	44.7	43.2	39.5	36.2	33.0	28.7	29.1	30.7	26.8	24.6	26.9	증가(2.3)	감소(-1.8)	감소(-17.8)
경북	40.3	26.8	25.0	22.3	21.6	22.0	22.2	21.9	21.3	23.5	25.9	증가(2.4)	증가(3.9)	감소(-14.4)
경남	34.6	34.6	22.4	25.1	24.9	23.6	21.5	24.9	21.6	24.6	27.0	증가(2.4)	증가(3.4)	감소(-7.6)
제주	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	증가(1.0)	증가(3.2)	증가(7.5)



〈그림 75〉 2008-2018 시·도별 건강생활실천율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 건강생활실천율이 높은 지역은 서울 송파구(65.0%), 경기 성남시 분당구(58.6%), 서울 서대문구(58.0%) 등, 낮은 지역은 경남 합천군(10.5%), 경남 양양군(12.2%), 전남 영광군(13.0%) 등
- 전년 대비 건강생활실천율이 크게 증가한 지역은 경남 산청군(31.0%p), 경기 성남시 분당구(22.8%p), 경북 울릉군(20.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 진도군(17.6%p), 경기 연천군(17.3%p), 경북 울진군(16.0%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울 용산구(24.6%p), 대구 중구(22.4%p), 서울 송파구(20.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 충남 청양군(48.5%p), 충남 부여군(46.0%p), 전북 김제시(44.5%p) 등

〈표 222〉 2018년 건강생활실천율 상·하위 10순위 시·군·구

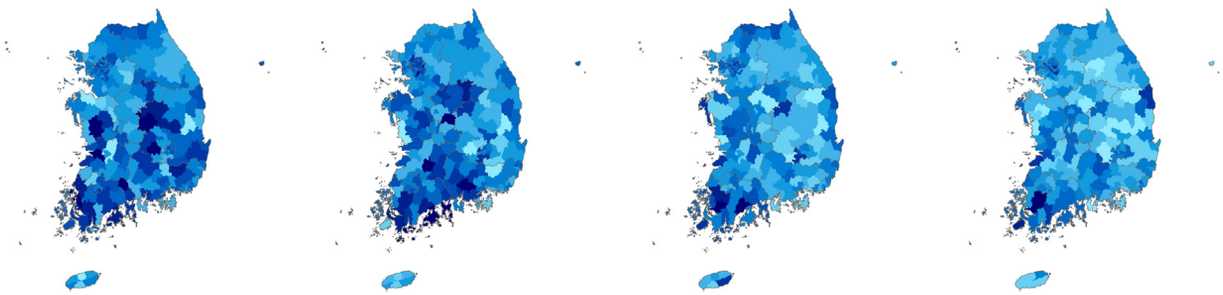
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 송파구	65.0	경남 합천군	10.5
2	경기 성남시 분당구	58.6	강원 양양군	12.2
3	서울 서대문구	58.0	전남 영광군	13.0
4	서울 양천구, 경기 광명시	56.2	제주 서귀포시 동부	13.1
5			강원 정선군	14.1
6	경기 과천시	56.1	전남 강진군	14.2
7	서울 용산구	54.4	충남 당진시	14.6
8	서울 강동구	54.3	강원 인제군, 전남 진도군	15.3
9	서울 영등포구	53.5		
10	서울 구로구	52.2	경북 봉화군	15.9

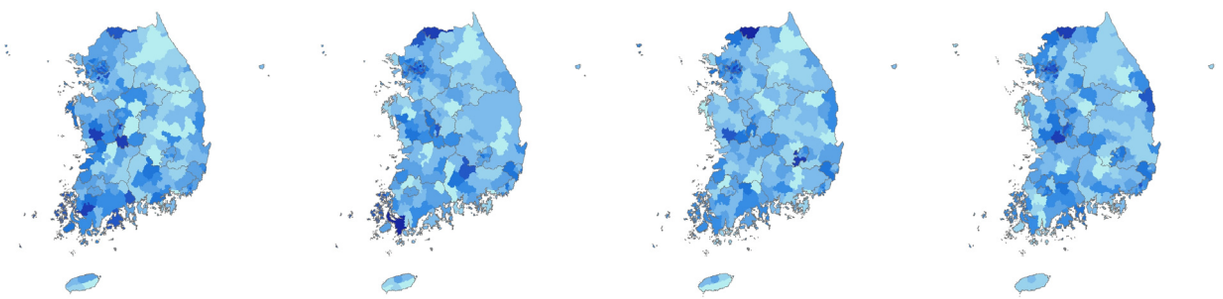
〈표 223〉 건강생활실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

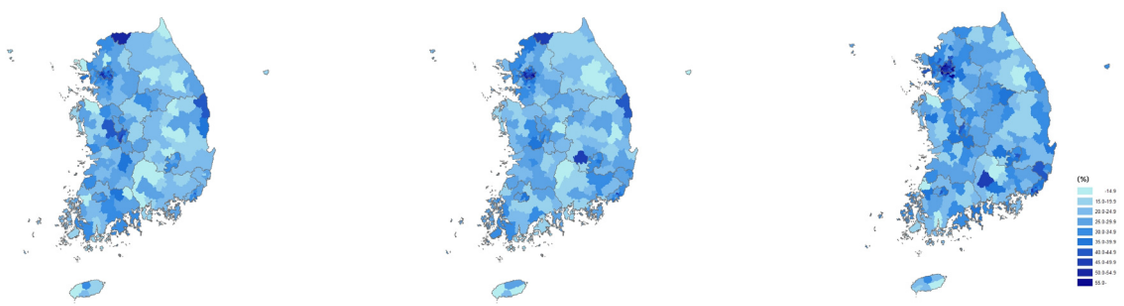
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 산청군	31.0	경기 의정부시	26.7	서울 용산구	24.6	전남 진도군	−17.6	경남 합천군	−31.5	충남 청양군	−48.5
2	경기 성남시 분당구	22.8	부산 동구	25.8	대구 중구	22.4	경기 연천군	−17.3	전남 해남군	−30.2	충남 부여군	−46.0
3	경북 울릉군	20.4	부산 사상구	23.8	서울 송파구	20.6	경북 울진군	−16.0	충남 부여군	−19.6	전북 김제시	−44.5
4	부산 동구	19.9	서울 서대문구, 경기 광명시	21.5	서울 서대문구	18.9	강원 철원군	−14.4	경기 연천군	−19.6	전남 무안군	−41.0
5	경남 남해군	18.1			서울 강서구	18.7	전남 무안군	−10.8	전남 영광군	−16.9	전남 영광군	−39.7
6	경기 광명시	17.3	전남 함평군	21.0	부산 사상구	18.6	충남 부여군	−10.2	전남 무안군	−14.3	전남 강진군	−38.0
7	충남 금산군	17.1	서울 강동구	20.3	대전 유성구	18.4	경북 성주군	−9.9	강원 철원군	−13.6	전남 구례군, 경남 합천군	−35.8
8	경북 포항시 남구	16.4	서울 송파구	20.2	부산 동구	17.9	전남 구례군	−9.0	세종 세종시	−13.3		
9	서울 서대문구, 충북 단양군	15.7	충북 단양군	20.1	경기 의정부시	17.6	전북 김제시	−8.8	충남 청양군	−13.0	경북 의성군	−34.8
10			충북 괴산군	20.0	제주 제주시 제주	17.5	전남 해남군	−8.7	전북 장수군	−12.3	경북 상주시	−33.5



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

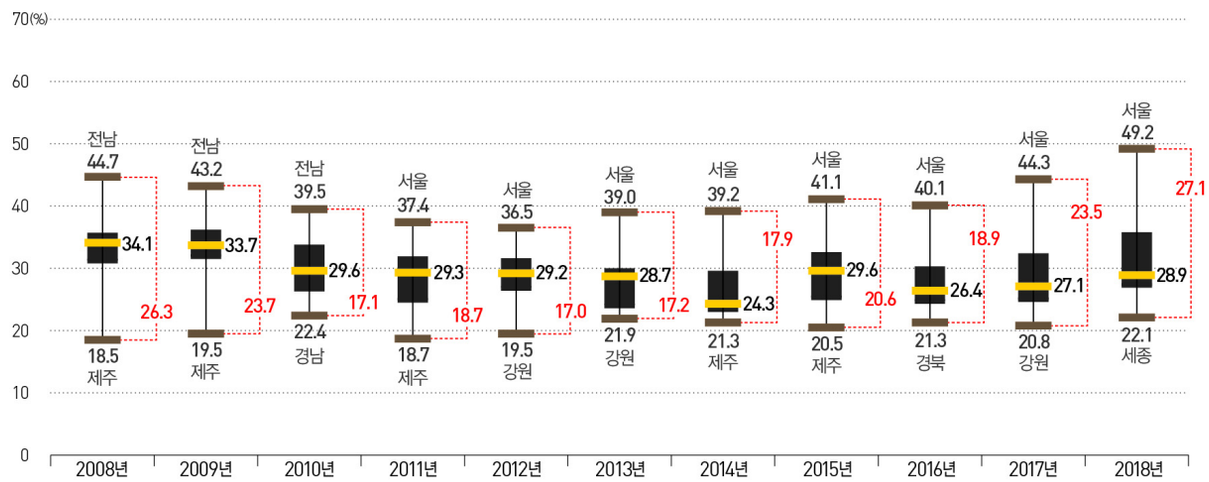


2016년 2017년 2018년

〈그림 76〉 2008-2018 시·군·구별 건강생활실천율 지리적 분포추이

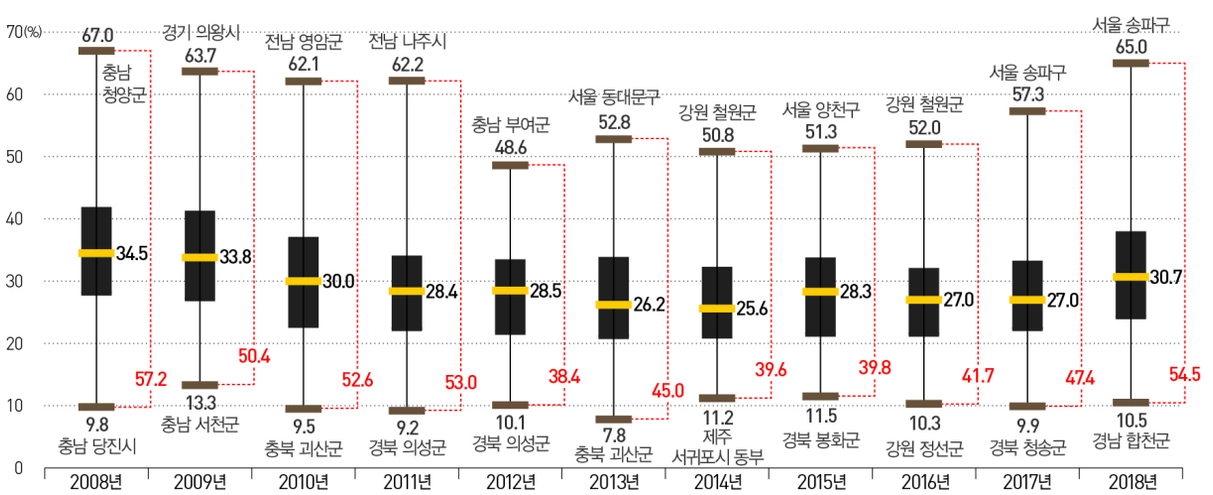
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.6%p 증가('17년 23.5%p → '18년 27.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 9.9%p 증가('13년 17.2%p → '18년 27.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 26.3%p → '18년 27.1%p)



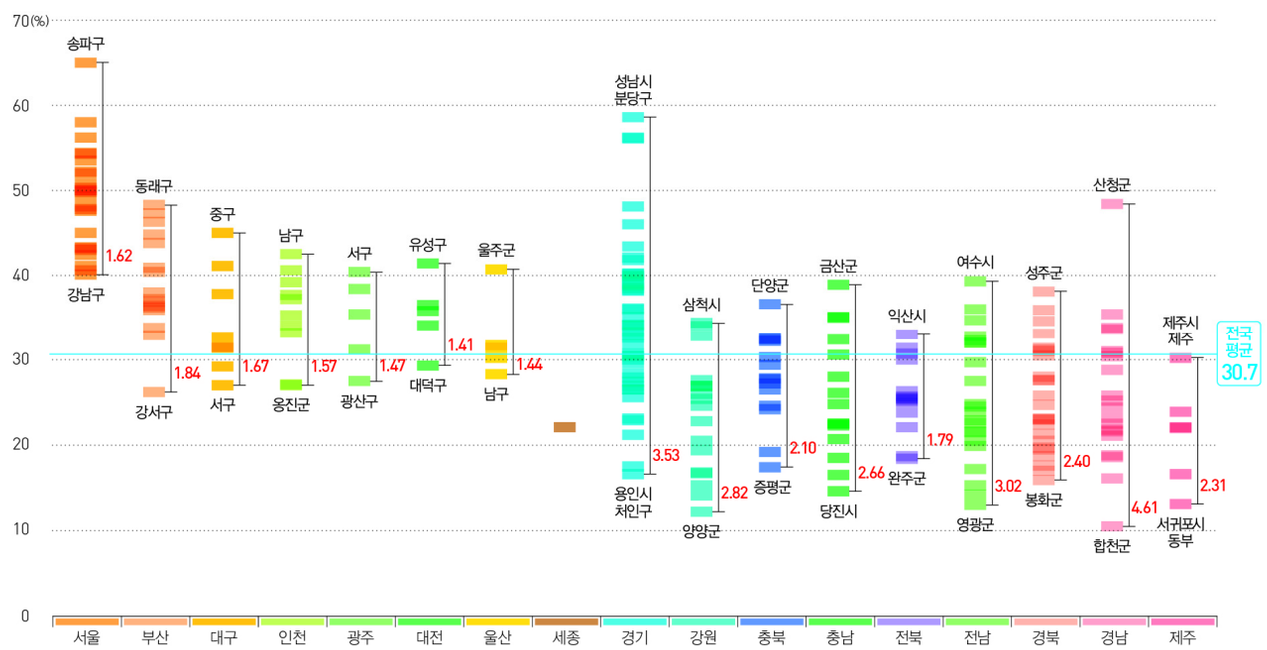
〈그림 77〉 2008-2018 시·도 건강생활실천율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 7.1%p 증가('17년 47.4%p → '18년 54.5%p)
  - 5년 전('12년) 대비 격차는 9.5%p 증가('13년 45.0%p → '18년 54.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.7%p 감소('08년 57.2%p → '18년 54.5%p)



〈그림 78〉 2008-2018 시·군·구 건강생활실천율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.41), 가장 큰 지역은 경남 지역(격차비 4.61)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(2.45), 강원(1.46), 부산(0.33) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.83), 경기(1.07), 전남(0.72) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(2.31), 충북(2.14), 강원(1.21) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.71), 경기(1.00), 광주(0.32) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(4.18), 전북(2.69), 경북(1.78) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.97), 경기(0.97), 강원(0.84) 등



〈그림 79〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 분포

〈표 224〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	송파구	동래구	중구	미추홀구	서구	유성구	울주군	성남시 분당구	삼척시	단양군	금산군	익산시	여수시	성주군	산청군	제주시 제주
최소값	강남구	강서구	서구	옹진군	광산구	대덕구	남구	용인시 처인구	양양군	증평군	당진시	완주군	영광군	봉화군	합천군	서귀포시 동부
격차비*	1.62	1.84	1.67	1.57	1.47	1.41	1.44	3.53	2.82	2.10	2.66	1.79	3.02	2.40	4.61	2.31
순위	12	9	11	13	14	16	15	2	4	8	5	10	3	6	1	7

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 225〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 건강생활실천율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.13	1.54	1.59	1.82	1.56	1.74	1.68	1.62	1.69	1.88	1.62	감소(-0.26)	감소(-0.12)	감소(-0.51)
부산	1.91	2.02	2.00	1.83	1.85	2.33	1.95	1.88	1.90	2.17	1.84	감소(-0.33)	감소(-0.49)	감소(-0.07)
대구	1.79	1.79	1.81	1.43	1.48	1.54	2.07	1.58	1.35	1.50	1.67	증가(0.17)	증가(0.13)	감소(-0.12)
인천	1.38	1.69	1.81	2.07	1.94	2.34	2.34	2.31	2.42	1.70	1.57	감소(-0.13)	감소(-0.77)	증가(0.19)
광주	1.45	1.41	1.77	1.30	1.14	1.15	1.17	1.34	1.28	1.53	1.47	감소(-0.06)	증가(0.32)	증가(0.02)
대전	1.56	1.82	1.78	2.03	1.74	1.97	1.93	1.27	1.60	1.31	1.41	증가(0.10)	감소(-0.56)	감소(-0.15)
울산	1.39	1.69	1.23	1.27	1.29	1.45	1.49	1.69	1.45	1.21	1.44	증가(0.23)	감소(-0.01)	증가(0.05)
경기	2.56	2.83	2.32	2.62	3.10	2.53	2.69	2.68	2.94	2.46	3.53	증가(1.07)	증가(1.00)	증가(0.97)
강원	1.98	2.00	2.14	2.42	3.37	4.03	4.34	3.75	5.05	4.28	2.82	감소(-1.46)	감소(-1.21)	증가(0.84)
충북	2.48	2.62	3.84	3.74	3.01	4.24	2.17	2.84	2.25	2.02	2.10	증가(0.08)	감소(-2.14)	감소(-0.38)
충남	6.84	3.55	4.23	3.46	2.47	2.62	3.23	3.38	3.56	2.38	2.66	증가(0.28)	증가(0.04)	감소(-4.18)
전북	4.48	3.12	2.79	3.06	2.52	2.39	2.56	2.65	1.87	1.62	1.79	증가(0.17)	감소(-0.60)	감소(-2.69)
전남	4.07	3.97	2.58	2.92	2.29	5.33	3.17	3.09	3.10	2.30	3.02	증가(0.72)	감소(-2.31)	감소(-1.05)
경북	4.18	3.41	3.69	5.22	3.26	2.72	2.76	3.74	3.87	4.85	2.40	감소(-2.45)	감소(-0.32)	감소(-1.78)
경남	2.64	4.10	2.51	3.85	2.86	2.90	2.45	2.25	2.69	2.78	4.61	증가(1.83)	증가(1.71)	증가(1.97)
제주	2.36	1.53	2.74	1.71	1.92	2.65	2.23	1.55	2.16	2.60	2.31	감소(-0.29)	감소(-0.34)	감소(-0.05)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 높고, 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 증가('17년 23.0%p → '18년 24.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 9.8%p 증가('13년 15.0%p → '18년 24.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 19.4%p 증가('08년 5.4%p → '18년 24.8%p)

〈표 226〉 2008-2018 6개 도시유형별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**5.4**	**10.4**	**11.6**	**11.3**	**11.7**	**15.0**	**17.1**	**17.6**	**17.7**	**23.0**	**24.8**	**증가(1.8)**	**증가(9.8)**	**증가(19.4)**
특별시의 구	25	39.1	42.7	39.1	37.4	36.5	39.0	39.2	41.1	40.1	44.3	49.2	증가(4.9)	증가(10.2)	증가(10.1)
광역시의 구[3]	93	34.0	33.3	29.7	29.3	29.9	28.7	28.2	30.8	29.3	30.8	34.8	증가(4.0)	증가(6.1)	증가(0.8)
인구 30만명 미만의 시	11	35.6	35.7	32.9	30.3	33.3	32.5	31.2	30.6	30.7	32.3	36.1	증가(3.8)	증가(3.6)	증가(0.5)
도농복합형태의 시	43	35.0	32.3	27.5	26.3	24.8	24.0	23.4	24.8	24.5	23.6	25.9	증가(2.3)	증가(1.9)	감소(-9.1)
일반 군	67	33.7	34.1	29.4	27.4	25.6	24.2	24.5	24.8	22.9	24.7	27.0	증가(2.3)	증가(2.8)	감소(-6.7)
보건의료원이 설치된 군	15	35.7	37.7	31.5	26.1	26.4	24.6	22.1	23.5	22.4	21.3	24.3	증가(3.0)	감소(-0.3)	감소(-11.4)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.2%p 증가('17년 8.5%p → '18년 10.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.4%p 증가('13년 7.3%p → '18년 10.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 9.3%p 증가('08년 1.4%p → '18년 10.7%p)

〈표 227〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.4**	**4.9**	**5.4**	**5.5**	**5.5**	**7.3**	**7.4**	**6.1**	**7.8**	**8.5**	**10.7**	**증가(2.2)**	**증가(3.4)**	**증가(9.3)**
수도권	**36.0**	**37.9**	**34.3**	**33.2**	**33.1**	**33.6**	**33.3**	**34.7**	**34.2**	**36.2**	**41.1**	**증가(4.9)**	**증가(7.5)**	**증가(5.1)**
비수도권	**34.6**	**33.0**	**28.9**	**27.7**	**27.6**	**26.3**	**25.9**	**28.6**	**26.5**	**27.7**	**30.4**	**증가(2.7)**	**증가(4.1)**	**감소(-4.2)**
광역시	34.2	33.3	30.4	30.6	31.1	30.0	29.6	33.2	30.3	32.7	35.5	증가(2.8)	증가(5.5)	증가(1.3)
광역도	34.8	32.7	27.8	25.8	25.3	23.8	23.4	25.4	23.8	24.4	26.9	증가(2.5)	증가(3.1)	감소(-7.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 2.1%p 증가('17년 5.6%p → '18년 7.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.1%p 증가('13년 5.6%p → '18년 7.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 6.2%p 증가('08년 -1.5%p → '18년 7.7%p)

〈표 228〉 2008-2018 중부·남부 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.5**	**3.2**	**4.2**	**3.5**	**3.8**	**5.6**	**5.8**	**5.0**	**7.3**	**5.6**	**7.7**	**증가(2.1)**	**증가(2.1)**	**증가(6.2)**
중부지방	**34.7**	**36.6**	**33.1**	**31.7**	**31.8**	**32.0**	**31.7**	**33.4**	**33.0**	**34.1**	**38.6**	**증가(4.5)**	**증가(6.6)**	**증가(3.9)**
경기지방[2]	36.0	37.9	34.3	33.2	33.1	33.6	33.3	34.7	34.2	36.2	41.1	증가(4.9)	증가(7.5)	증가(5.1)
영동지방[3]	26.5	28.1	25.3	27.0	20.6	24.3	23.3	23.3	22.4	21.9	25.8	증가(3.9)	증가(1.5)	감소(-0.7)
영서지방[4]	33.9	27.5	23.4	21.7	18.9	20.4	21.7	20.9	22.3	20.3	25.3	증가(5.0)	증가(4.9)	감소(-8.6)
호서지방[5]	29.4	33.0	30.1	26.9	28.9	27.4	26.7	30.8	30.2	27.3	30.0	증가(2.7)	증가(2.6)	증가(0.6)
남부지방	**36.2**	**33.4**	**28.9**	**28.2**	**27.9**	**26.4**	**25.9**	**28.5**	**25.7**	**28.4**	**30.9**	**증가(2.5)**	**증가(4.5)**	**감소(-5.3)**
호남지방[6]	38.9	38.1	32.7	31.0	29.4	26.6	25.9	29.6	26.6	28.1	29.1	증가(1.0)	증가(2.5)	감소(-9.8)
영남지방[7]	35.9	32.1	27.5	27.6	27.6	26.5	26.1	28.4	25.4	28.8	31.8	증가(3.0)	증가(5.3)	감소(-4.1)
제주지방	18.5	19.5	26.3	18.7	22.5	22.8	21.3	20.5	25.2	25.0	26.0	증가(1.0)	증가(3.2)	증가(7.5)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 감소('17년 3.3%p → '18년 1.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.9%p 감소('13년 4.4%p → '18년 1.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.9%p 감소('08년 3.4%p → '18년 1.5%p)

〈표 229〉 2008–2018 서남·동북 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**3.4**	**11.2**	**10.6**	**8.8**	**9.0**	**4.4**	**4.5**	**6.3**	**3.9**	**3.3**	**1.5**	**감소(-1.8)**	**감소(-2.9)**	**감소(-1.9)**
서남[2]	40.4	38.3	35.2	31.6	29.8	26.4	26.7	28.1	25.5	25.9	27.3	증가(1.4)	증가(0.9)	감소(-13.1)
동북[3]	37.0	27.1	24.6	22.8	20.8	21.9	22.2	21.9	21.6	22.6	25.8	증가(3.2)	증가(3.9)	감소(-11.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.5%p 증가('17년 10.1%p → '18년 11.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.6%p 증가('13년 8.0%p → '18년 11.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 10.3%p 증가('08년 1.3%p → '18년 11.6%p)

〈표 230〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**1.3**	**3.0**	**3.7**	**5.6**	**7.0**	**8.0**	**7.8**	**8.7**	**8.6**	**10.1**	**11.6**	**증가(1.5)**	**증가(3.6)**	**증가(10.3)**
동	35.5	35.9	32.2	31.5	31.6	31.4	30.9	33.2	31.9	33.8	37.9	증가(4.1)	증가(6.5)	증가(2.4)
읍/면	34.3	32.9	28.6	25.9	24.6	23.3	23.2	24.5	23.3	23.7	26.3	증가(2.6)	증가(3.0)	감소(-8.0)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

14 아침결식 예방인구비율[41)]

지역별 현황

- **(전체) '14년까지 감소하고, '15년 이후 증감이 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 63.8%로 전년 대비 0.2%p 감소, 8년 전('10년) 대비 9.1%p 감소('10년 72.9% → '18년 63.8%)
  - 전년 대비 제주 등 5개 시·도 증가(5/17, 29.4%), 충북 등 12개 시·도 감소(12/17, 70.6%), 8년 전('10년) 대비 전남 등 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 대구 중구 등 126개 시·군·구 증가(126/254, 49.6%), 경남 창원시 진해 등 124개 시·군·구 감소(124/254, 48.8%), 8년 전('10년) 대비 강원 속초시 등 13개 시·군·구 증가(13/249, 5.2%), 인천 강화군 등 235개 시·군·구 감소(235/249, 94.4%)

〈표 231〉 2010–2018 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %, %p)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	72.3	71.5	70.6	67.9	66.2	65.5	64.1	63.0	62.4	감소(-0.6)	감소(-3.8)	감소(-9.9)
시·군·구 중앙값[2)]	72.9	72.2	71.7	68.1	66.7	65.9	64.9	64.0	63.8	감소(-0.2)	감소(-2.9)	감소(-9.1)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 232〉 2018년 아침결식 예방인구비율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비			8년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	12 (70.6)	–	5 (29.4)	15 (88.2)	–	2 (11.8)	16 (100.0)	–	–
시·군·구	124 (48.8)	4 (1.6)	126 (49.6)	185 (72.8)	–	69 (27.2)	235 (94.4)	1 (0.4)	13 (5.2)

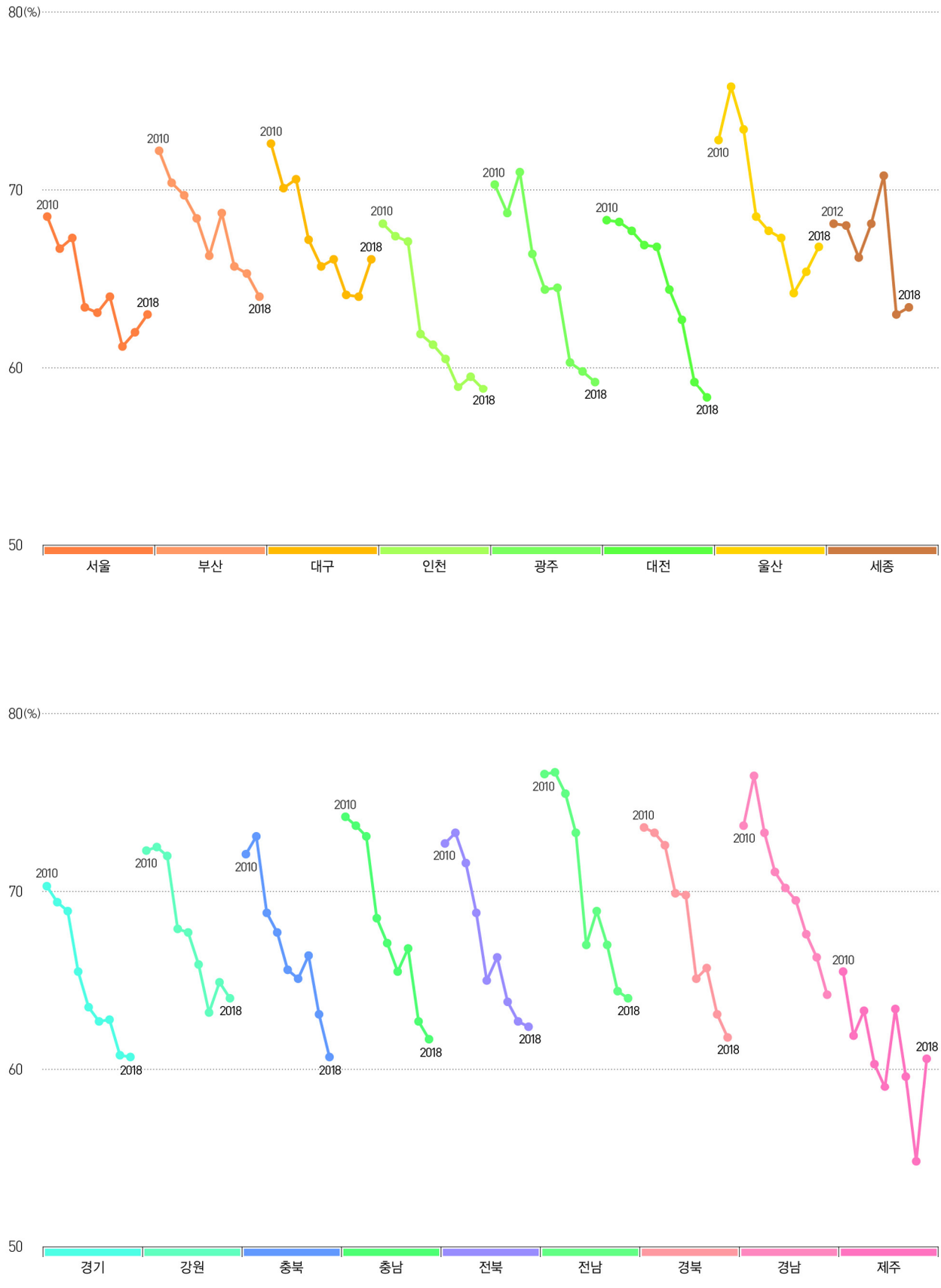
41) 2010년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 아침결식 예방인구비율이 높은 지역은 울산(66.8%), 대구(66.1%), 경남(64.2%) 등, 낮은 지역은 대전(58.3%), 인천(58.8%), 광주(59.2%) 등
  - 전년 대비 아침결식 예방인구비율이 크게 증가한 지역은 제주(5.8%p), 대구(2.1%p), 울산(1.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 충북(2.4%p), 경남(2.1%p), 부산(1.3%p) 등
  - 8년 전('10년) 대비 크게 감소한 지역은 전남(12.6%p), 충남(12.5%p), 경북(11.8%p) 등

〈표 233〉 2010–2018 시·도별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
서울	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0	증가(1.0)	감소(-0.1)	감소(-5.5)
부산	72.2	70.4	69.7	68.4	66.3	68.7	65.7	65.3	64.0	감소(-1.3)	감소(-2.3)	감소(-8.2)
대구	72.6	70.1	70.6	67.2	65.7	66.1	64.1	64.0	66.1	증가(2.1)	증가(0.4)	감소(-6.5)
인천	68.1	67.4	67.1	61.9	61.3	60.5	58.9	59.5	58.8	감소(-0.7)	감소(-2.5)	감소(-9.3)
광주	70.3	68.7	71.0	66.4	64.4	64.5	60.3	59.8	59.2	감소(-0.6)	감소(-5.2)	감소(-11.1)
대전	68.3	68.2	67.7	66.9	66.8	64.4	62.7	59.2	58.3	감소(-0.9)	감소(-8.5)	감소(-10.0)
울산	72.8	75.8	73.4	68.5	67.7	67.3	64.2	65.4	66.8	증가(1.4)	감소(-0.9)	감소(-6.0)
세종	–	–	68.1	68.0	66.2	68.1	70.8	63.0	63.4	증가(0.4)	감소(-2.8)	–
경기	70.3	69.4	68.9	65.5	63.5	62.7	62.8	60.8	60.7	감소(-0.1)	감소(-2.8)	감소(-9.6)
강원	72.3	72.5	72.0	67.9	67.7	65.9	63.2	64.9	64.0	감소(-0.9)	감소(-3.7)	감소(-8.3)
충북	72.1	73.1	68.8	67.7	65.6	65.1	66.4	63.1	60.7	감소(-2.4)	감소(-4.9)	감소(-11.4)
충남	74.2	73.7	73.1	68.5	67.1	65.5	66.8	62.7	61.7	감소(-1.0)	감소(-5.4)	감소(-12.5)
전북	72.7	73.3	71.6	68.8	65.0	66.3	63.8	62.7	62.4	감소(-0.3)	감소(-2.6)	감소(-10.3)
전남	76.6	76.7	75.5	73.3	67.0	68.9	67.0	64.4	64.0	감소(-0.4)	감소(-3.0)	감소(-12.6)
경북	73.6	73.3	72.6	69.9	69.8	65.1	65.7	63.1	61.8	감소(-1.3)	감소(-8.0)	감소(-11.8)
경남	73.7	76.5	73.3	71.1	70.2	69.5	67.6	66.3	64.2	감소(-2.1)	감소(-6.0)	감소(-9.5)
제주	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6	증가(5.8)	증가(1.6)	감소(-4.9)



〈그림 80〉 2010–2018 시·도별 아침결식 예방인구비율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향

- '18년 아침결식 예방인구비율이 높은 지역은 부산 금정구(83.0%), 경북 영덕군(80.5%), 경북 예천군(80.8%) 등, 낮은 지역은 경기 성남시 중원구(51.6%), 인천 계양구(52.4%), 경기 부천시 오정(53.8%) 등
- 전년 대비 아침결식 예방인구비율이 크게 증가한 지역은 대구 중구(12.1%p), 경기 수원시 장안구(11.2%p), 제주 서귀포시 동부(10.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 창원시 진해(13.1%p), 전남 진도군(12.5%p), 충북 단양군(11.5%p) 등
- 8년 전('10년) 대비 크게 증가한 지역은 강원 속초시(7.2%p), 부산 금정구(7.1%p), 대구 중구(4.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 인천 강화군(24.8%p), 전남 진도군(21.7%p), 경남 양산시(21.4%p) 등

〈표 234〉 2018년 아침결식 예방인구비율 상·하위 10순위 시·군·구

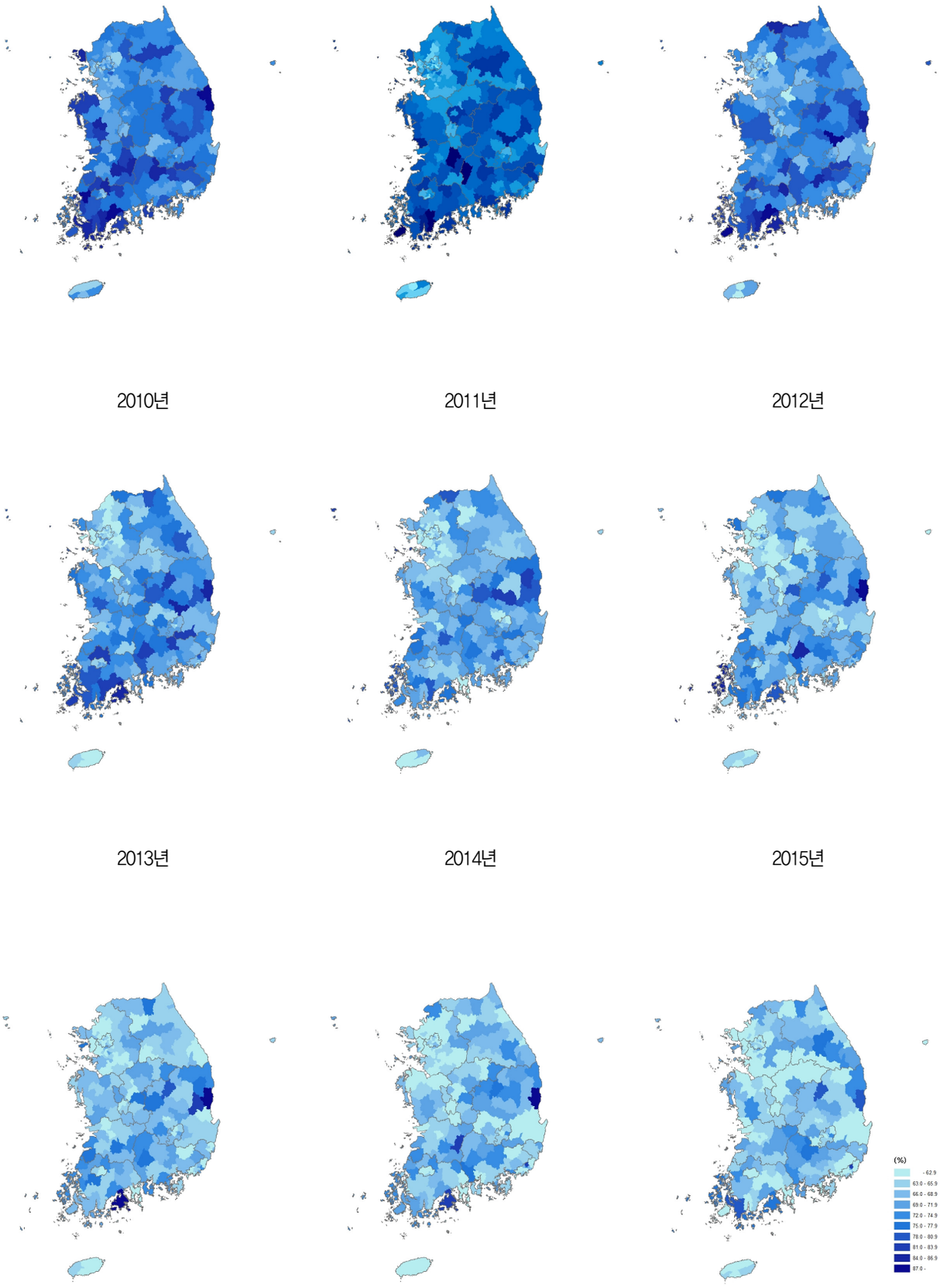
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	부산 금정구	83.0	경기 성남시 중원구	51.6
2	경북 영덕군	80.5	인천 계양구	52.4
3	경북 예천군	80.0	경기 부천시 오정	53.8
4	전남 해남군	79.4	경북 영천시	54.0
5	전남 고흥군	77.5	인천 부평구	54.1
6	전남 신안군	77.0	대전 동구	54.6
7	강원 평창군, 경남 합천군	75.8	경기 고양시 덕양구	55.0
8			경기 안산시 상록구, 강원 원주시	55.3
9	전남 완도군	75.7		
10	강원 속초시	75.4	제주 서귀포시 서귀포	55.4

〈표 235〉 아침결식 예방인구비율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

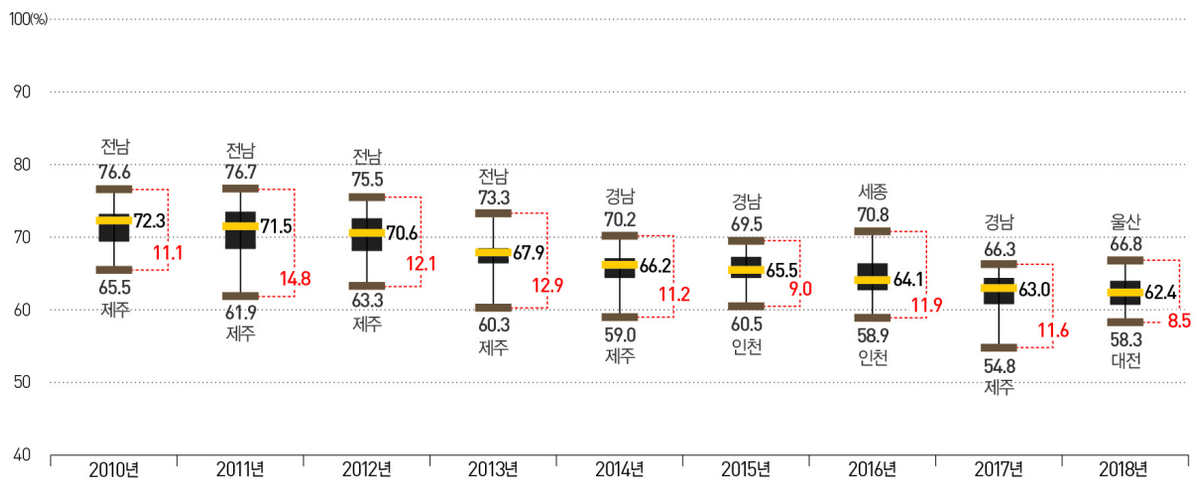
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		4년 전 대비		8년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비		8년 전 대비	
1	대구 중구	12.1	강원 속초시	10.5	강원 속초시	7.2	경남 창원시 진해	-13.1	인천 옹진군	-16.4	인천 강화군	-24.8
2	경기 수원시 장안구	11.2	강원 평창군	9.8	부산 금정구	7.1	전남 진도군	-12.5	경북 봉화군	-15.5	전남 진도군	-21.7
3	제주 서귀포시 동부	10.9	강원 정선군	8.7	대구 중구	4.7	충북 단양군	-11.5	전남 진도군	-15.4	경남 양산시	-21.4
4	제주 서귀포시 서부	10.2	전남 해남군	8.4	경북 영덕군	3.5	전북 장수군	-9.9	경남 창원시 진해, 전남 장흥군	-14.8	충북 단양군	-20.9
5	서울 금천구	10.1	경기 동두천시	8.1	경기 동두천시	3.0	경북 영덕군	-9.7			부산 기장군	-20.8
6	서울 동대문구	9.4	강원 태백시, 경기 용인시 처인구	7.9	강원 태백시	2.4	경북 안동시	-9.5	강원 원주시	-14.7	경북 영천시	-20.3
7	경기 용인시 처인구	9.3			서울 동대문구	2.0	인천 부평구, 경북 울릉군	-8.8	경북 청송군	-14.0	전북 군산시, 전남 보성군	-19.5
8	부산 영도구	8.8	부산 금정구	7.7	강원 정선군	1.7			경북 영천시	-13.5		
9	경기 의정부시	8.7	부산 동구	7.6	경기 용인시 처인구	1.6	충북 진천군	-8.6	경기 김포시	-12.9	전남 강진군	-19.4
10	강원 평창군	8.3	대구 중구	7.5	강원 양구군	1.1	강원 원주시, 전북 고창군	-8.4	경북 고령군	-12.8	충남 당진시	-19.1



〈그림 81〉 2010–2018 시·군·구별 아침결식 예방인구비율 지리적 분포추이

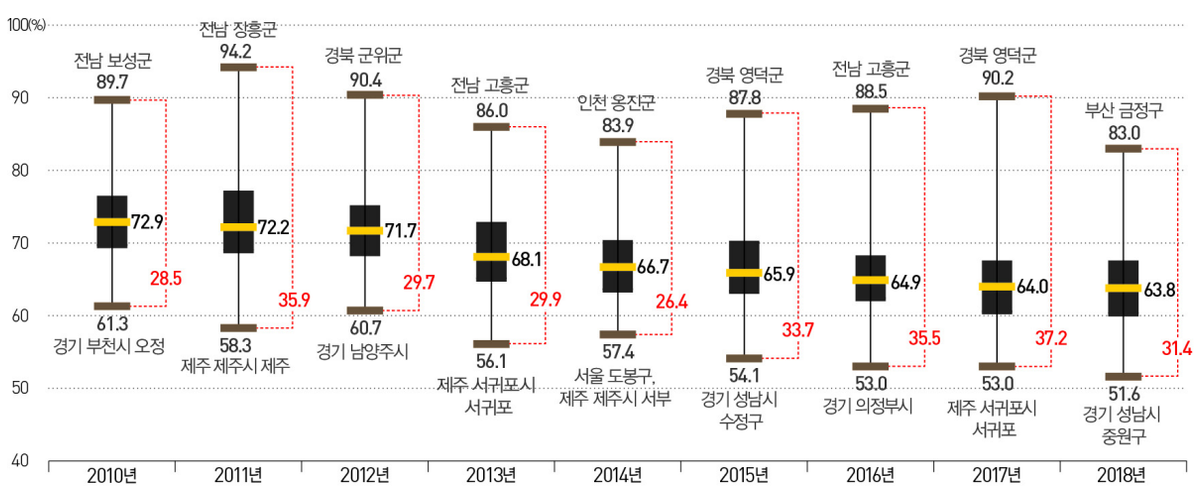
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 3.1%p 감소('17년 11.6%p → '18년 8.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.7%p 감소('14년 11.2%p → '18년 8.5%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 2.6%p 감소('10년 11.1%p → '18년 8.5%p)



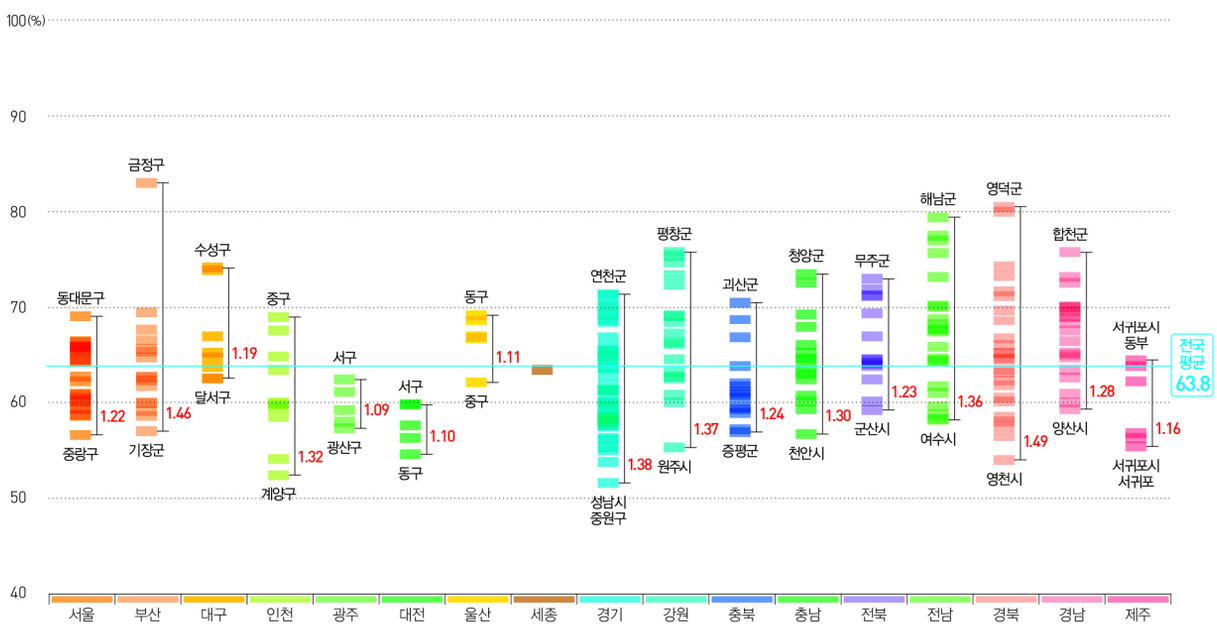
〈그림 82〉 2010-2018 시·도 아침결식 예방인구비율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 5.8%p 감소('17년 37.2%p → '18년 31.4%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 5.0%p 증가('14년 26.4%p → '18년 31.4%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 2.9%p 증가('10년 28.5%p → '18년 31.4%p)



〈그림 83〉 2010-2018 시·군·구 아침결식 예방인구비율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.09), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 1.49)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.24), 대구 및 경북(0.10) 등, 크게 증가한 지역은 강원(0.09), 충남(0.06), 제주(0.05) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.14), 전북(0.05), 서울(0.02) 등, 크게 증가한 지역은 부산(0.15), 경북(0.14), 경기(0.12) 등
  - 8년 전('10년) 대비 격차비가 감소한 지역은 광주(0.08), 전북(0.04), 제주(0.08), 크게 증가한 지역은 부산(0.32), 강원 및 경북(0.18) 등



〈그림 84〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 분포

〈표 236〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동대문구	금정구	수성구	중구	서구	서구, 유성구	동구	연천군	평창군	괴산군	청양군	무주군	해남군	영덕군	합천군	서귀포시 동부
최소값	중랑구	기장군	달서구, 동구	계양구	광산구	동구	중구	성남시 중원구	원주시	증평군	천안시	군산시	여수시	영천시	양산시	서귀포시 서귀포
격차비*	1.22	1.46	1.19	1.32	1.09	1.10	1.11	1.38	1.37	1.24	1.30	1.23	1.36	1.49	1.28	1.16
순위	11	2	12	6	16	15	14	3	4	9	7	10	5	1	8	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 237〉 2010–2018 시·도 내 시·군·구 간 아침결식 예방인구비율 격차비* 분포

지역	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
서울	1.18	1.18	1.18	1.20	1.24	1.26	1.20	1.26	1.22	감소(-0.04)	감소(-0.02)	증가(0.04)
부산	1.14	1.22	1.24	1.34	1.31	1.19	1.31	1.46	1.46	동일(0.00)	증가(0.15)	증가(0.32)
대구	1.16	1.11	1.14	1.15	1.13	1.17	1.16	1.29	1.19	감소(-0.10)	증가(0.06)	증가(0.03)
인천	1.29	1.28	1.24	1.36	1.46	1.36	1.36	1.28	1.32	증가(0.04)	감소(-0.14)	증가(0.03)
광주	1.17	1.14	1.08	1.11	1.09	1.14	1.09	1.12	1.09	감소(-0.03)	동일(0.00)	감소(-0.08)
대전	1.08	1.03	1.08	1.13	1.10	1.16	1.07	1.10	1.10	동일(0.00)	동일(0.00)	증가(0.02)
울산	1.08	1.13	1.12	1.18	1.11	1.13	1.13	1.08	1.11	증가(0.03)	동일(0.00)	증가(0.03)
경기	1.29	1.29	1.30	1.30	1.26	1.35	1.34	1.36	1.38	증가(0.02)	증가(0.12)	증가(0.09)
강원	1.19	1.21	1.31	1.26	1.26	1.30	1.29	1.28	1.37	증가(0.09)	증가(0.11)	증가(0.18)
충북	1.23	1.23	1.20	1.26	1.21	1.33	1.30	1.31	1.24	감소(-0.07)	증가(0.03)	증가(0.01)
충남	1.28	1.20	1.20	1.32	1.19	1.18	1.13	1.24	1.30	증가(0.06)	증가(0.11)	증가(0.02)
전북	1.27	1.32	1.22	1.19	1.28	1.20	1.24	1.47	1.23	감소(-0.24)	감소(-0.05)	감소(-0.04)
전남	1.36	1.47	1.28	1.28	1.33	1.33	1.53	1.40	1.36	감소(-0.04)	증가(0.03)	동일(0.00)
경북	1.31	1.29	1.40	1.33	1.35	1.51	1.47	1.59	1.49	감소(-0.10)	증가(0.14)	증가(0.18)
경남	1.23	1.24	1.27	1.25	1.24	1.32	1.23	1.24	1.28	증가(0.04)	증가(0.04)	증가(0.05)
제주	1.18	1.25	1.16	1.17	1.17	1.17	1.11	1.11	1.16	증가(0.05)	감소(-0.01)	감소(-0.02)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 군 지역이 가장 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 8.9%p → '18년 8.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차 동일('14년 8.5%p → '18년 8.5%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 2.4%p 감소('10년 10.9%p → '18년 8.5%p)

〈표 238〉 2010–2018 6개 도시유형별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**10.9**	**12.2**	**11.1**	**10.1**	**8.5**	**8.0**	**8.0**	**8.9**	**8.5**	**감소(-0.4)**	**동일(0.0)**	**감소(-2.4)**
특별시의 구	25	68.5	66.7	67.3	63.4	63.1	64.0	61.2	62.0	63.0	증가(1.0)	감소(-0.1)	감소(-5.5)
광역시의 구[3]	93	70.2	69.8	69.2	66.2	64.6	64.1	62.8	61.6	61.1	감소(-0.5)	감소(-3.5)	감소(-9.1)
인구 30만명 미만의 시	11	69.3	67.3	69.7	66.1	63.0	63.5	63.2	61.4	61.3	감소(-0.1)	감소(-1.7)	감소(-8.0)
도농복합형태의 시	43	74.5	74.1	71.9	68.2	66.8	66.1	66.1	62.9	62.9	동일(0.0)	감소(-3.9)	감소(-11.6)
일반 군	67	77.3	77.2	75.4	73.5	70.9	70.5	68.8	67.3	66.8	감소(-0.5)	감소(-4.1)	감소(-10.5)
보건의료원이 설치된 군	15	79.4	78.9	78.4	73.6	71.6	71.5	69.2	70.3	69.6	감소(-0.7)	감소(-2.0)	감소(-9.8)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 감소('17년 -2.4%p → '18년 -1.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.3%p 감소('14년 -3.9%p → '18년 -1.6%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 1.7%p 감소('10년 -3.3%p → '18년 -1.6%p)

〈표 239〉 2010–2018 수도권·비수도권 지역별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–3.3**	**–4.4**	**–3.4**	**–4.4**	**–3.9**	**–3.8**	**–3.3**	**–2.4**	**–1.6**	**감소(-0.8)**	**감소(-2.3)**	**감소(-1.7)**
수도권	**69.3**	**68.0**	**68.0**	**64.3**	**63.1**	**63.0**	**61.8**	**61.1**	**61.4**	**증가(0.3)**	**감소(-1.7)**	**감소(-7.9)**
비수도권	**72.6**	**72.5**	**71.4**	**68.7**	**67.0**	**66.8**	**65.1**	**63.6**	**62.9**	**감소(-0.7)**	**감소(-4.1)**	**감소(-9.7)**
광역시	71.5	70.4	70.2	67.6	66.1	66.7	64.0	63.2	63.3	증가(0.1)	감소(-2.8)	감소(-8.2)
광역도	73.4	73.9	72.2	69.5	67.6	66.7	65.8	63.7	62.7	감소(-1.0)	감소(-4.9)	감소(-10.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 -2.5%p → '18년 -2.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.0%p 감소('14년 -3.2%p → '18년 -2.2%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 0.8%p 감소('10년 -3.0%p → '18년 -2.2%p)

〈표 240〉 2010–2018 중부·남부 지역별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %p, %)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-3.0**	**-3.8**	**-3.2**	**-4.0**	**-3.2**	**-3.7**	**-2.6**	**-2.5**	**-2.2**	**감소(-0.3)**	**감소(-1.0)**	**감소(-0.8)**
중부지방	**69.9**	**68.8**	**68.5**	**65.0**	**63.8**	**63.5**	**62.5**	**61.4**	**61.4**	**동일(0.0)**	**감소(-2.4)**	**감소(-8.5)**
경기지방[2]	69.3	68.0	68.0	64.3	63.1	63.0	61.8	61.1	61.4	증가(0.3)	감소(-1.7)	감소(-7.9)
영동지방[3]	71.1	72.3	71.5	67.4	67.6	67.7	63.7	65.2	66.4	증가(1.2)	감소(-1.2)	감소(-4.7)
영서지방[4]	73.0	72.6	72.4	68.2	67.7	64.9	63.0	64.7	62.8	감소(-1.9)	감소(-4.9)	감소(-10.2)
호서지방[5]	71.8	71.8	70.1	67.9	66.6	65.2	65.6	61.8	60.6	감소(-1.2)	감소(-6.0)	감소(-11.2)
남부지방	**72.8**	**72.6**	**71.7**	**69.0**	**67.1**	**67.2**	**65.0**	**63.9**	**63.6**	**감소(-0.3)**	**감소(-3.5)**	**감소(-9.2)**
호남지방[6]	73.3	73.1	72.7	69.6	65.5	66.7	63.9	62.4	62.0	감소(-0.4)	감소(-3.5)	감소(-11.3)
영남지방[7]	73.0	72.9	71.7	69.2	68.0	67.6	65.7	64.9	64.3	감소(-0.6)	감소(-3.7)	감소(-8.7)
제주지방	65.5	61.9	63.3	60.3	59.0	63.4	59.6	54.8	60.6	증가(5.8)	증가(1.6)	감소(-4.9)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 -0.2%p → '18년 0.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.4%p 감소('14년 -3.0%p → '18년 0.6%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 0.9%p 감소('10년 1.5%p → '18년 0.6%p)

〈표 241〉 2010–2018 서남·동북 지역별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %p, %)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**1.5**	**2.0**	**1.1**	**1.8**	**–3.0**	**2.2**	**0.6**	**–0.2**	**0.6**	**증가(0.4)**	**감소(-2.4)**	**감소(-0.9)**
서남[2]	74.7	75.0	73.5	71.0	66.0	67.6	65.4	63.6	63.2	감소(-0.4)	감소(-2.8)	감소(-11.5)
동북[3]	73.1	73.0	72.4	69.2	69.0	65.4	64.8	63.8	62.6	감소(-1.2)	감소(-6.4)	감소(-10.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 -2.9%p → '18년 -2.4%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.5%p 감소('14년 -3.9%p → '18년 -2.4%p)
  - 8년 전('10년) 대비 격차는 3.4%p 감소('10년 -5.8%p → '18년 -2.4%p)

〈표 242〉 2010–2018 동·읍/면 지역별 아침결식 예방인구비율 추이

(단위: %p, %)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	8년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–5.8**	**–6.0**	**–4.5**	**–5.5**	**–3.9**	**–4.5**	**–5.2**	**–2.9**	**–2.4**	**감소(-0.5)**	**감소(-1.5)**	**감소(-3.4)**
동	70.0	69.2	68.9	65.5	64.3	64.1	62.5	61.8	61.8	동일(0.0)	감소(-2.5)	감소(-8.2)
읍/면	75.7	75.2	73.4	71.1	68.3	68.6	67.7	64.7	64.2	감소(-0.5)	감소(-4.1)	감소(-11.5)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

15 영양표시 독해율[42)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 25.6%로 전년 대비 1.6%p 감소, 4년 전('14년) 대비 0.8%p 감소('14년 26.4% → '18년 25.6%)
  - 전년 대비 대전 등 6개 시·도 증가(6/17, 35.3%), 세종 등 11개 시·도 감소(11/17, 64.7%), 4년 전('14년) 대비 울산 등 7개 시·도 증가(7/17, 41.2%), 세종 등 10개 시·도 감소(10/17, 58.8%)
  - 전년 대비 서울 관악구 등 95개 시·군·구 증가(95/254, 37.4%), 경남 창원시 진해 등 157개 시·군·구 감소(157/254, 61.8%), 4년 전('14년) 대비 대전 동구 등 118개 시·군·구 증가(118/254, 46.5%), 부산 영도구 등 134개 시·군·구 감소(134/254, 52.8%)

〈표 243〉 2014–2018 영양표시 독해율 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	25.9	26.4	27.6	26.9	26.3	감소(-0.6)	증가(0.4)
시·군·구 중앙값[2)]	26.4	25.7	26.6	27.2	25.6	감소(-1.6)	감소(-0.8)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 244〉 2018년 영양표시 독해율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	11 (64.7)	–	6 (35.3)	10 (58.8)	–	7 (41.2)
시·군·구	157 (61.8)	2 (0.8)	95 (37.4)	134 (52.8)	2 (0.8)	118 (46.5)

42) 2009년 신규 도입, 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향**
  - '18년 영양표시 독해율이 높은 지역은 울산(31.9%), 서울(31.7%), 광주(31.6%) 등, 낮은 지역은 전남(21.6%), 세종(22.8%), 제주(23.5%) 등
  - 전년 대비 아침결식 예방인구비율이 크게 증가한 지역은 대전(3.2%p), 대구(2.8%p), 전북(1.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 세종(6.3%p), 전남(5.0%p), 경남(3.9%p) 등
  - 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 울산(7.7%p), 광주(3.2%p), 서울(2.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 세종(6.1%p), 부산(2.5%p), 제주(2.3%p) 등

〈표 245〉 2014–2018 시·도별 영양표시 독해율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7	감소(-0.3)	증가(2.0)
부산	31.0	30.2	30.3	28.6	28.5	감소(-0.1)	감소(-2.5)
대구	29.3	29.7	30.2	26.1	28.9	증가(2.8)	감소(-0.4)
인천	25.5	26.8	25.7	26.4	26.3	감소(-0.1)	증가(0.8)
광주	28.4	29.8	27.6	34.7	31.6	감소(-3.1)	증가(3.2)
대전	25.9	24.1	26.8	24.3	27.5	증가(3.2)	증가(1.6)
울산	24.2	24.3	30.0	33.9	31.9	감소(-2.0)	증가(7.7)
세종	28.9	31.7	32.3	29.1	22.8	감소(-6.3)	감소(-6.1)
경기	26.6	26.4	27.6	28.9	26.1	감소(-2.8)	감소(-0.5)
강원	27.0	25.3	26.5	27.2	26.6	감소(-0.6)	감소(-0.4)
충북	25.2	22.9	26.2	25.3	25.6	증가(0.3)	증가(0.4)
충남	25.9	25.3	25.7	26.9	25.2	감소(-1.7)	감소(-0.7)
전북	23.5	22.1	25.0	22.3	23.8	증가(1.5)	증가(0.3)
전남	23.8	24.4	25.9	26.6	21.6	감소(-5.0)	감소(-2.2)
경북	25.2	24.2	27.8	24.5	25.0	증가(0.5)	감소(-0.2)
경남	27.0	26.9	27.8	30.2	26.3	감소(-3.9)	감소(-0.7)
제주	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5	증가(0.9)	감소(-2.3)



〈그림 85〉 2014–2018 시·도별 영양표시 독해율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 영양표시 독해율이 높은 지역은 서울 관악구(44.0%), 광주 광산구(42.4%), 울산 남구군(41.1%) 등, 낮은 지역은 전남 해남군(8.8%), 강원 고성군(9.6%), 경북 영덕군(12.8%) 등
- 전년 대비 영양표시 독해율이 크게 증가한 지역은 서울 관악구(14.3%p), 부산 사하구(13.2%p), 강원 춘천시(12.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 창원시 진해(19.7%p), 전남 진도군(18.8%p), 제주 제주시 동부(17.9%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 대전 동구(16.5%p), 울산 북구(15.1%p), 경북 의성군(13.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 부산 영도구(16.6%p), 경북 상주시(14.2%p), 강원 철원군(12.8%p) 등

〈표 246〉 2018년 영양표시 독해율 상·하위 10순위 시·군·구

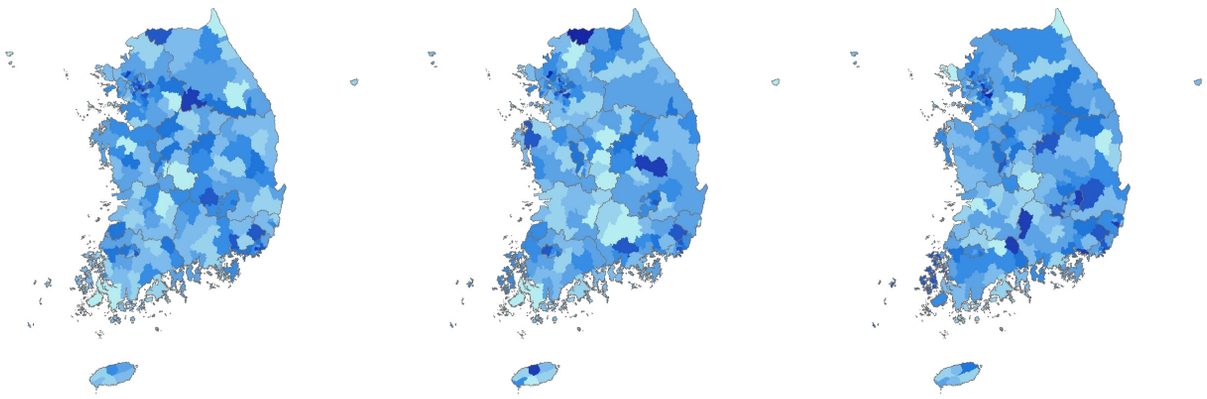
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 관악구	44.0	전남 해남군	8.8
2	광주 광산구	42.4	강원 고성군	9.6
3	울산 남구	41.1	경북 영덕군	12.8
4	서울 서초구	40.4	전남 진도군, 경북 상주시	13.7
5	서울 용산구	38.4		
6	서울 강동구	37.9	경남 합천군	13.8
7	대구 수성구	37.8	충북 영동군, 전북 장수군, 전남 강진군	14.0
8	경기 수원시 영통구	37.4		
9	경북 영천시	37.2		
10	부산 북구	37.0	전남 곡성군	14.5

〈표 247〉 영양표시 독해율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역				'18년 감소 변동폭이 큰 지역			
	전년 대비		4년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비	
1	서울 관악구	14.3	대전 동구	16.5	경남 창원시 진해	−19.7	부산 영도구	−16.6
2	부산 사하구	13.2	울산 북구	15.1	전남 진도군	−18.8	경북 상주시	−14.2
3	강원 춘천시	12.0	경북 의성군	13.9	제주 제주시 동부	−17.9	강원 철원군	−12.8
4	전북 고창군	11.6	울산 남구	13.7	경기 양주시	−15.6	강원 원주시	−12.7
5	충북 괴산군	11.2	전북 익산시	12.8	전남 해남군	−14.0	대구 남구	−12.4
6	대구 수성구	10.5	충북 괴산군	11.0	경남 산청군	−13.7	부산 부산진구	−12.2
7	강원 홍천군	10.4	서울 관악구	10.8	경기 성남시 분당구	−12.8	전남 보성군	−11.9
8	대구 달성군	10.1	강원 삼척시, 충북 단양군	10.7	대구 중구	−11.8	전남 함평군	−11.6
9	경북 영천시	9.8			경기 하남시	−11.6	대구 중구	−11.0
10	경기 고양시 덕양구	9.6	경북 영천시	10.5	경기 성남시 수정구	−11.0	경북 군위군	−10.8



2014년 2015년 2016년

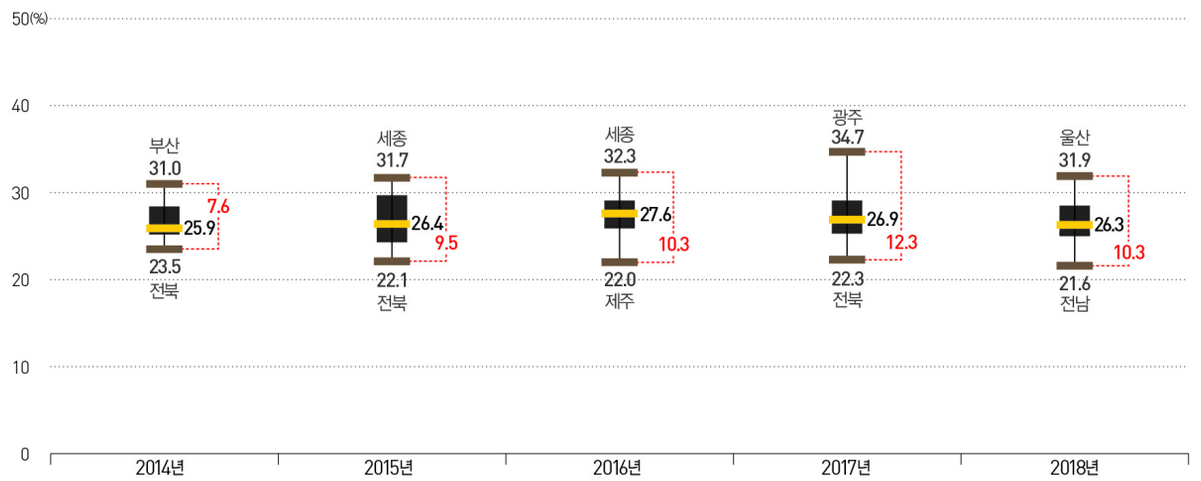


2017년 2018년

〈그림 86〉 2014-2018 시·군·구별 영양표시 독해율 지리적 분포추이

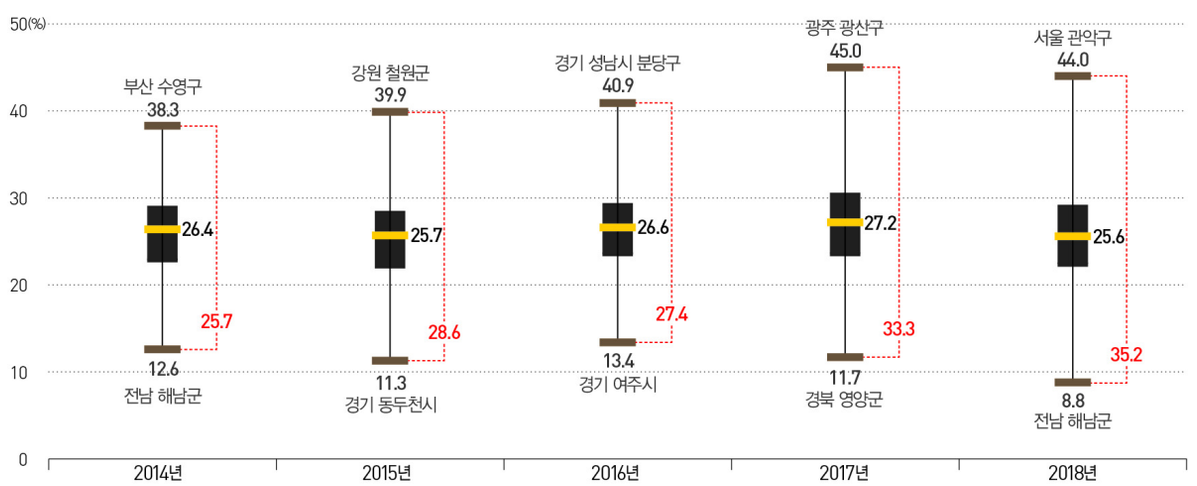
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 2.0%p 감소('17년 12.3%p → '18년 10.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.7%p 증가('14년 7.6%p → '18년 10.3%p)



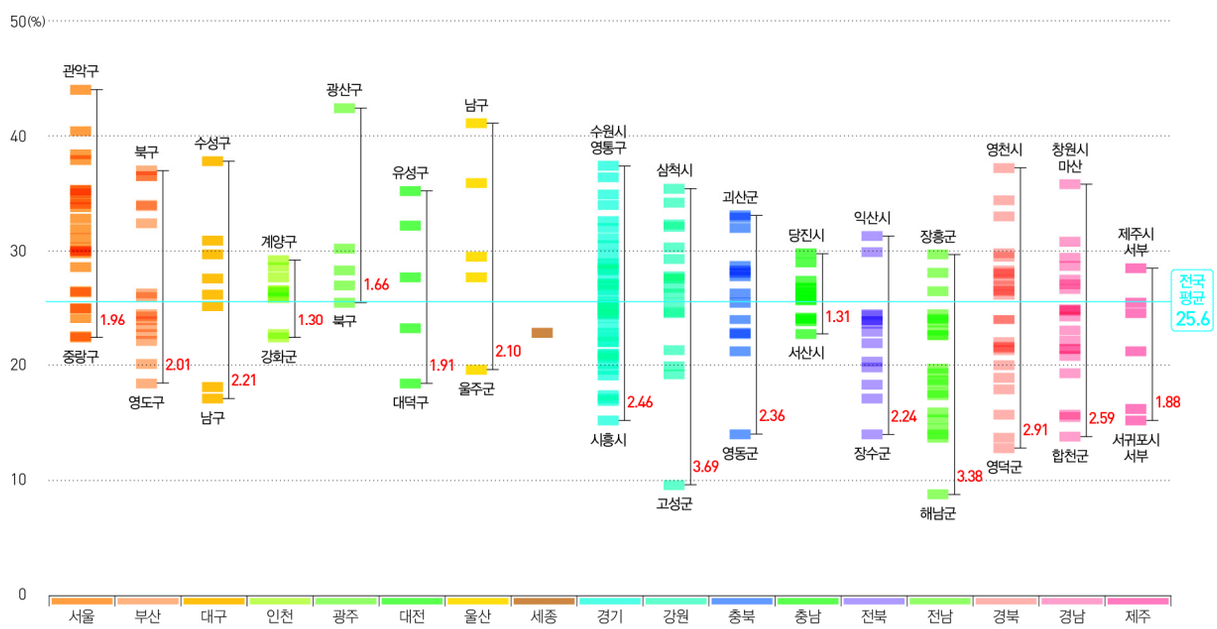
〈그림 87〉 2014–2018 시·도 영양표시 독해율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.9%p 증가('17년 33.3%p → '18년 35.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 9.5%p 증가('14년 25.7%p → '18년 35.2%p)



〈그림 88〉 2014–2018 시·군·구 영양표시 독해율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 인천 지역(격차비 1.30), 가장 큰 지역은 강원 지역(격차비 3.69)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(0.34), 인천(0.27), 경북(0.20), 크게 증가한 지역은 강원(1.47), 전남(1.41), 경남(0.67) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(0.54), 인천(0.35), 전북(0.31) 등, 크게 증가한 지역은 강원(1.39), 경북(1.08), 대구(1.01) 등



〈그림 89〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 분포

〈표 248〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	관악구	북구	수성구	계양구	광산구	유성구	남구	수원시 영통구	삼척시	괴산군	당진시	익산시	장흥군	영천시	창원시 마산	제주시 서부
최소값	중랑구	영도구	남구	강화군	북구	대덕구	울주군	시흥시	고성군	영동군	서산시	장수군	해남군	영덕군	합천군	서귀포시 서부
격차비*	1.96	2.01	2.21	1.30	1.66	1.91	2.10	2.46	3.69	2.36	1.31	2.24	3.38	2.91	2.59	1.88
순위	11	10	8	16	14	12	9	5	1	6	15	7	2	3	4	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 249〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 영양표시 독해율 격차비* 분포

지역	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	1.74	1.69	1.89	1.72	1.96	증가(0.24)	증가(0.22)
부산	1.54	1.62	1.76	2.02	2.01	감소(-0.01)	증가(0.47)
대구	1.20	1.42	1.44	1.93	2.21	증가(0.28)	증가(1.01)
인천	1.65	1.50	1.78	1.57	1.30	감소(-0.27)	감소(-0.35)
광주	1.53	1.29	1.26	1.55	1.66	증가(0.11)	증가(0.13)
대전	2.04	1.68	1.56	1.42	1.91	증가(0.49)	감소(-0.13)
울산	1.32	1.62	1.56	1.51	2.10	증가(0.59)	증가(0.78)
경기	2.13	3.51	3.05	2.32	2.46	증가(0.14)	증가(0.33)
강원	2.30	2.05	2.09	2.22	3.69	증가(1.47)	증가(1.39)
충북	2.01	2.01	1.93	1.86	2.36	증가(0.50)	증가(0.35)
충남	1.85	1.74	1.36	1.65	1.31	감소(-0.34)	감소(-0.54)
전북	2.55	1.77	1.66	1.73	2.24	증가(0.51)	감소(-0.31)
전남	2.47	1.81	2.05	1.97	3.38	증가(1.41)	증가(0.91)
경북	1.83	2.65	2.02	3.11	2.91	감소(-0.20)	증가(1.08)
경남	1.85	2.13	1.98	1.92	2.59	증가(0.67)	증가(0.74)
제주	1.42	2.16	1.72	1.62	1.88	증가(0.26)	증가(0.46)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 3.1%p 증가('17년 7.2%p → '18년 10.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 4.7%p 증가('14년 5.6%p → '18년 10.3%p)

〈표 250〉 2014–2018 6개 도시유형별 영양표시 독해율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
							전년 대비	4년 전 대비
격차[2](최대–최소)	**–**	**5.6**	**6.3**	**4.1**	**7.2**	**10.3**	**증가(3.1)**	**증가(4.7)**
특별시의 구	25	29.7	28.4	29.1	32.0	31.7	감소(-0.3)	증가(2.0)
광역시의 구[3]	93	27.3	27.1	28.0	28.4	27.2	감소(-1.2)	감소(-0.1)
인구 30만명 미만의 시	11	27.3	27.4	28.2	29.5	27.9	감소(-1.6)	증가(0.6)
도농복합형태의 시	43	24.9	24.8	26.3	26.4	24.4	감소(-2.0)	감소(-0.5)
일반 군	67	24.4	24.2	25.0	24.8	23.9	감소(-0.9)	감소(-0.5)
보건의료원이 설치된 군	15	24.1	22.1	25.5	25.9	21.5	감소(-4.4)	감소(-2.6)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 감소('17년 2.5%p → '18년 1.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.6%p 증가('14년 1.0%p → '18년 1.6%p)

〈표 251〉 2014–2018 수도권·비수도권 지역별 영양표시 독해율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**1.0**	**0.9**	**0.3**	**2.5**	**1.6**	**감소(-0.9)**	**증가(0.6)**
수도권	**27.8**	**27.3**	**28.0**	**29.8**	**28.3**	**감소(-1.5)**	**증가(0.5)**
비수도권	**26.8**	**26.4**	**27.6**	**27.4**	**26.7**	**감소(-0.7)**	**감소(-0.1)**
광역시	28.6	28.4	29.4	28.9	29.1	증가(0.2)	증가(0.5)
광역도	25.5	25.0	26.4	26.3	24.9	감소(-1.4)	감소(-0.6)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 1.2%p → '18년 0.9%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.6%p 증가('14년 0.3%p → '18년 0.9%p)

〈표 252〉 2014–2018 중부·남부 지역별 영양표시 독해율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.3**	**-0.3**	**-0.4**	**1.2**	**0.9**	**감소(-0.3)**	**증가(0.6)**
중부지방	**27.4**	**26.7**	**27.6**	**29.1**	**27.9**	**감소(-1.2)**	**증가(0.5)**
경기지방[2]	27.8	27.3	28.0	29.8	28.3	감소(-1.5)	증가(0.5)
영동지방[3]	23.4	24.2	24.7	25.9	24.7	감소(-1.2)	증가(1.3)
영서지방[4]	29.2	25.8	27.5	28.0	27.7	감소(-0.3)	감소(-1.5)
호서지방[5]	25.7	24.5	26.4	25.8	25.9	증가(0.1)	증가(0.2)
남부지방	**27.1**	**27.0**	**28.1**	**27.9**	**26.9**	**감소(-1.0)**	**감소(-0.2)**
호남지방[6]	25.0	25.1	26.0	27.5	25.5	감소(-2.0)	증가(0.5)
영남지방[7]	27.9	27.6	29.1	28.2	27.6	감소(-0.6)	감소(-0.3)
제주지방	25.8	30.8	22.0	22.6	23.5	증가(0.9)	감소(-2.3)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

• (서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속

- 전년 대비 격차는 1.7%p 증가('17년 -1.1%p → '18년 -2.8%p)
- 4년 전('14년) 대비 격차는 0.5%p 증가('14년 -2.3%p → '18년 -2.8%p)

〈표 253〉 2014-2018 서남·동북 지역별 영양표시 독해율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-2.3**	**-1.4**	**-1.8**	**-1.1**	**-2.8**	**증가(1.7)**	**증가(0.5)**
서남[2]	23.6	23.3	25.5	24.4	22.7	감소(-1.7)	감소(-0.9)
동북[3]	25.9	24.6	27.3	25.5	25.6	증가(0.1)	감소(-0.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

• (동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속

- 전년 대비 격차는 1.2%p 증가('17년 3.5%p → '18년 4.7%p)
- 4년 전('14년) 대비 격차는 1.2%p 증가('14년 3.5%p → '18년 4.7%p)

〈표 254〉 2014-2018 동·읍/면 지역별 영양표시 독해율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**3.5**	**3.1**	**3.1**	**3.5**	**4.7**	**증가(1.2)**	**증가(1.2)**
동	27.8	27.4	28.3	29.2	28.3	감소(-0.9)	증가(0.5)
읍/면	24.3	24.3	25.3	25.7	23.5	감소(-2.2)	감소(-0.8)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

16 스트레스 인지율

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 26.4%로 전년 대비 0.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.9%p 감소('08년 28.3% → '18년 26.4%)
  - 전년 대비 충남 등 9개 시·도 감소(9/17, 52.9%), 전북 등 7개 시·도 증가(7/17, 41.2%), 10년 전('08년) 대비 대구 등 12개 시·도 감소(12/17, 75.0%), 인천 등 4개 시·도 증가(4/17, 25.0%)
  - 전년 대비 전남 해남군 등 145개 시·군·구 감소(145/254, 57.1%), 울산 중구 등 106개 시·군·구 증가(106/254, 41.7%), 10년 전('08년) 대비 경북 영덕군 등 148개 시·군·구 감소(148/245, 60.4%), 전남 영광군 등 97개 시·군·구 증가(97/245, 39.6%)

〈표 255〉 2008–2018 스트레스 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	29.3	28.4	27.1	28.7	29.3	29.2	28.1	27.8	27.0	25.8	27.0	증가(1.2)	감소(-2.2)	감소(-2.3)
시·군·구 중앙값[2]	28.3	27.2	27.3	27.9	27.9	27.3	28.0	28.3	28.0	26.9	26.4	감소(-0.5)	감소(-0.9)	감소(-1.9)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 256〉 2018년 스트레스 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	9 (52.9)	1 (5.9)	7 (41.2)	10 (58.8)	–	7 (41.2)	12 (75.0)	–	4 (25.0)
시·군·구	145 (57.1)	3 (1.2)	106 (41.7)	141 (56.4)	5 (2.0)	104 (41.6)	148 (60.4)	–	97 (39.6)

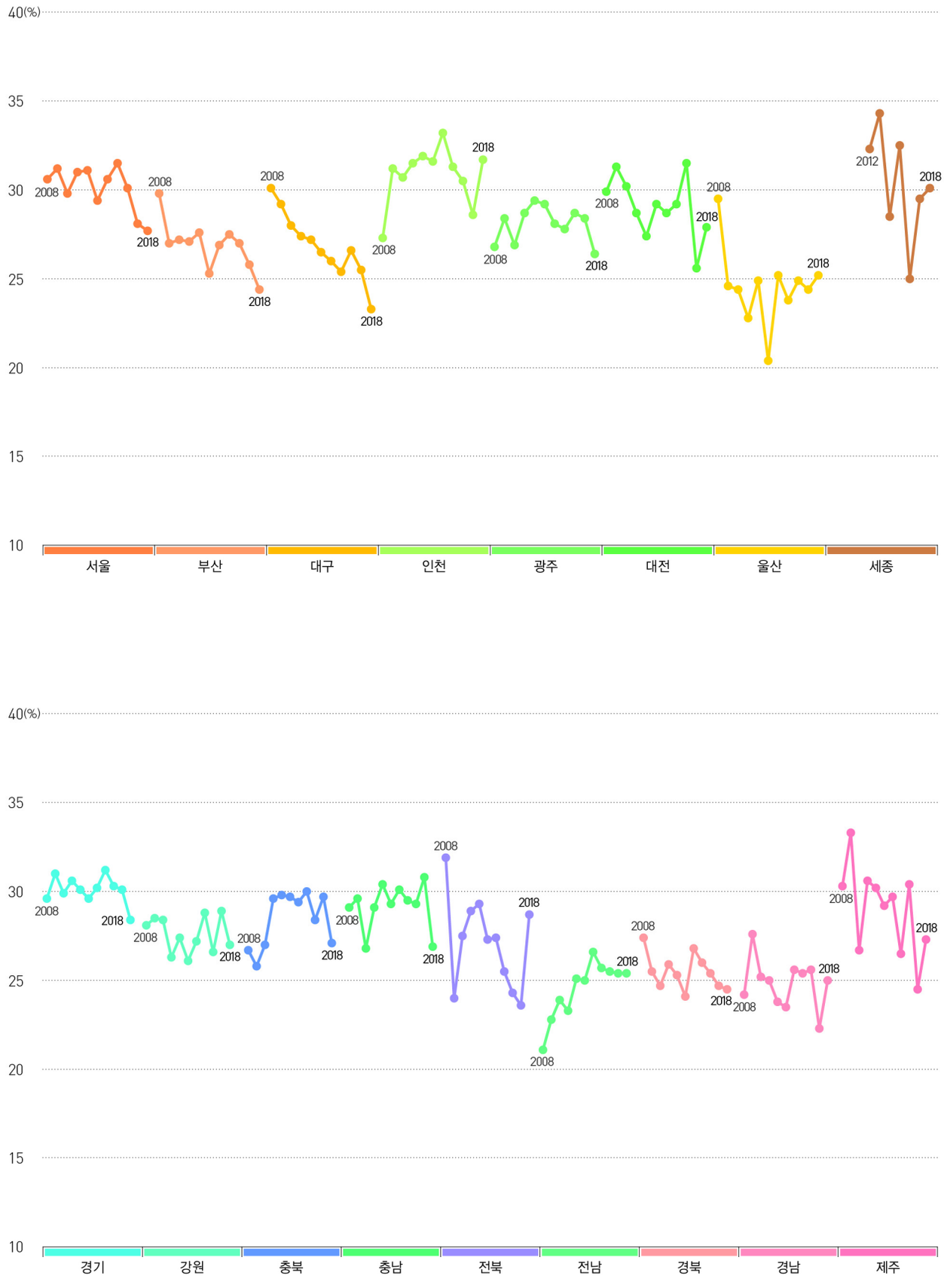
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향

- '18년 스트레스 인지율이 낮은 지역은 대구(23.3%), 부산(24.4%), 경북(24.5%) 등, 높은 지역은 인천(31.7%), 세종(30.1%), 전북(28.7%) 등
- 전년 대비 스트레스 인지율이 크게 감소한 지역은 충남(3.9%p), 충북(2.6%p), 대구(2.2%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북(5.1%p), 인천(3.1%p), 제주(2.8%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대구(6.8%p), 부산(5.4%p), 울산(4.3%p) 등, 크게 증가한 지역은 인천(4.4%p), 전남(4.3%p), 경남(0.8%p) 등

〈표 257〉 2008–2018 시·도별 스트레스 인지율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	30.6	31.2	29.8	31.0	31.1	29.4	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	감소(-0.4)	감소(-1.7)	감소(-2.9)
부산	29.8	27.0	27.2	27.1	27.6	25.3	26.9	27.5	27.0	25.8	24.4	감소(-1.4)	감소(-0.9)	감소(-5.4)
대구	30.1	29.2	28.0	27.4	27.2	26.5	26.0	25.4	26.6	25.5	23.3	감소(-2.2)	감소(-3.2)	감소(-6.8)
인천	27.3	31.2	30.7	31.5	31.9	31.6	33.2	31.3	30.5	28.6	31.7	증가(3.1)	증가(0.1)	증가(4.4)
광주	26.8	28.4	26.9	28.7	29.4	29.2	28.1	27.8	28.7	28.4	26.4	감소(-2.0)	감소(-2.8)	감소(-0.4)
대전	29.9	31.3	30.2	28.7	27.4	29.2	28.7	29.2	31.5	25.6	27.9	증가(2.3)	감소(-1.3)	감소(-2.0)
울산	29.5	24.6	24.4	22.8	24.9	20.4	25.2	23.8	24.9	24.4	25.2	증가(0.8)	증가(4.8)	감소(-4.3)
세종	–	–	–	–	32.3	34.3	28.5	32.5	25.0	29.5	30.1	증가(0.6)	감소(-4.2)	–
경기	29.6	31.0	29.9	30.6	30.1	29.6	30.2	31.2	30.3	30.1	28.4	감소(-1.7)	감소(-1.2)	감소(-1.2)
강원	28.1	28.5	28.4	26.3	27.4	26.1	27.2	28.8	26.6	28.9	27.0	감소(-1.9)	증가(0.9)	감소(-1.1)
충북	26.7	25.8	27.0	29.6	29.8	29.7	29.4	30.0	28.4	29.7	27.1	감소(-2.6)	감소(-2.6)	증가(0.4)
충남	29.1	29.6	26.8	29.1	30.4	29.3	30.1	29.5	29.3	30.8	26.9	감소(-3.9)	감소(-2.4)	감소(-2.2)
전북	31.9	24.0	27.5	28.9	29.3	27.3	27.4	25.5	24.3	23.6	28.7	증가(5.1)	증가(1.4)	감소(-3.2)
전남	21.1	22.8	23.9	23.3	25.1	25.0	26.6	25.7	25.5	25.4	25.4	동일(0.0)	증가(0.4)	증가(4.3)
경북	27.4	25.5	24.7	25.9	25.3	24.1	26.8	26.0	25.4	24.7	24.5	감소(-0.2)	증가(0.4)	감소(-2.9)
경남	24.2	27.6	25.2	25.0	23.8	23.5	25.6	25.4	25.6	22.3	25.0	증가(2.7)	증가(1.5)	증가(0.8)
제주	30.3	33.3	26.7	30.6	30.2	29.2	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	증가(2.8)	감소(-1.9)	감소(-3.0)



〈그림 90〉 2008–2018 시·도별 스트레스 인지율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역에 비해 높은 경향 지속

- '18년 스트레스 인지율이 낮은 지역은 경북 성주군(10.0%), 경북 영덕군(12.8%), 전북 장수군(13.2%) 등, 높은 지역은 울산 중구(39.8%), 경기 부천시 오정(38.4%), 인천 미추홀구(36.8%) 등
- 전년 대비 스트레스 인지율이 크게 감소한 지역은 전남 해남군(13.4%p), 강원 동해시(10.2%p), 경기 성남시 수정구(9.9%p) 등, 크게 증가한 지역은 울산 중구(18.5%p), 전남 신안군(14.6%p), 전북 전주시(12.3%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 경북 영덕군(22.4%p), 전북 순창군(21.8%p), 서울 용산구(19.8%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남 영광군(19.3%p), 전남 신안군(17.3%p), 전남 곡성군(14.3%p) 등

〈표 258〉 2018년 스트레스 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

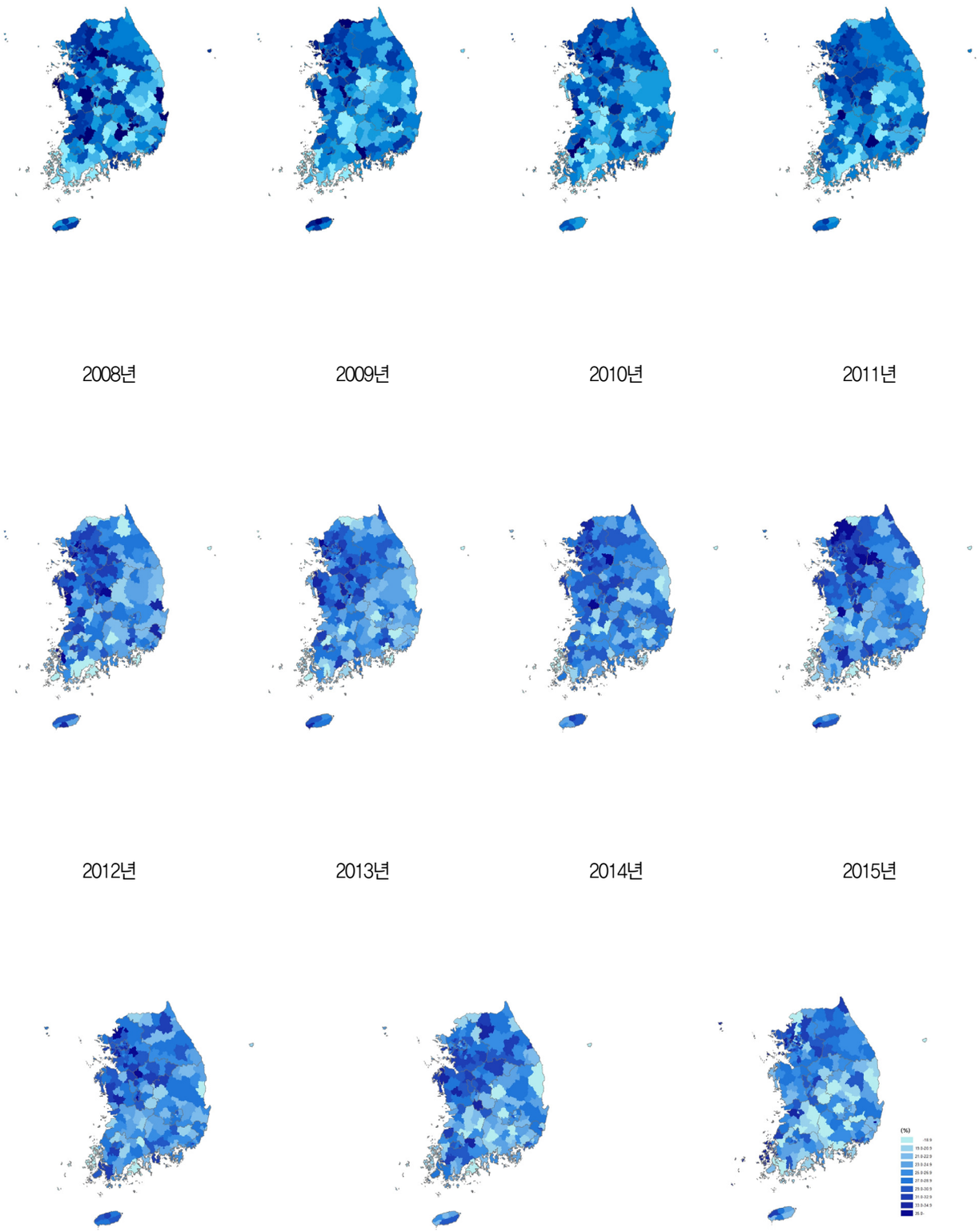
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경북 성주군	10.0	울산 중구	39.8
2	경북 영덕군	12.8	경기 부천시 오정	38.4
3	전북 장수군	13.2	인천 미추홀구	36.8
4	경북 상주시	14.3	서울 동작구	36.1
5	전남 해남군	15.0	서울 종로구	34.2
6	전북 순창군	15.4	서울 서초구	34.1
7	경남 고성군	15.7	전북 김제시	33.8
8	경남 사천시	15.8	전남 신안군	33.6
9	서울 송파구	16.1	서울 강서구, 인천 서구	33.2
10	경북 청도군	16.2		

〈표 259〉 스트레스 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

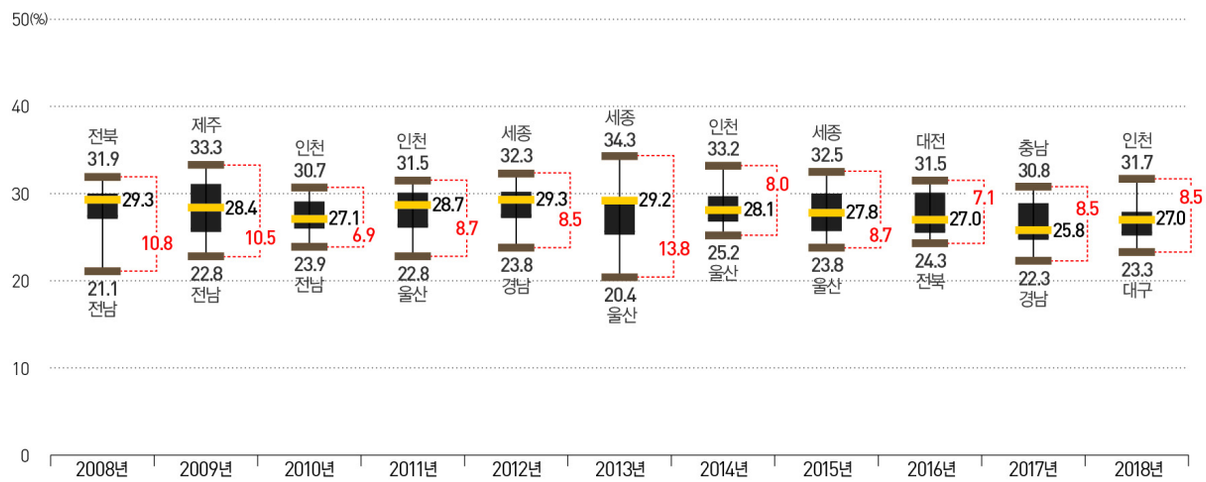
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전남 해남군	-13.4	서울 마포구	-14.8	경북 영덕군	-22.4	울산 중구	18.5	인천 옹진군	18.7	전남 영광군	19.3
2	강원 동해시	-10.2	경기 양주시	-13.3	전북 순창군	-21.8	전남 신안군	14.6	전남 강진군	15.2	전남 신안군	17.3
3	경기 성남시 수정구	-9.9	경남 창녕군	-12.6	서울 용산구	-19.8	전북 전주시	12.3	울산 중구	14.5	전남 곡성군	14.3
4	경기 용인시 처인구, 충남 청양군	-9.7	제주 서귀포시 서부	-12.4	전북 임실군	-17.9	경기 부천시 오정	12.3	전남 신안군	13.9	경기 수원시 장안구	13.9
5			충북 괴산군	-12.3	서울 송파구	-17.5	경남 창원시 진해	11.3	경남 밀양시	12.7	서울 중구	13.4
6	경기 광주시	-9.3	서울 송파구	-11.9	경남 사천시	-17.1	경남 김해시	9.7	전남 진도군	9.8	경기 부천시 오정	13.1
7	전남 보성군	-9.2	전남 보성군	-11.4	경북 상주시	-16.9	경북 영덕군	9.1	강원 삼척시	8.9	충북 단양군	12.6
8	충남 태안군, 서울 송파구	-8.9	경기 성남시 수정구	-11.2	경북 성주군	-15.8	서울 종로구	9.0	경남 창원시 마산	8.1	울산 중구	12.3
9			전남 해남군	-11.1	경기 광주시	-15.7	인천 옹진군	8.3	서울 동작구, 경남 창원시 진해	7.9	경남 창원시 진해, 전남 강진군	11.2
10	경북 성주군	-8.8	경기 광주시	-11.0	경기 연천군	-15.5	인천 서구	8.2				



〈그림 91〉 2008-2018 시·군·구별 스트레스 인지율 지리적 분포추이

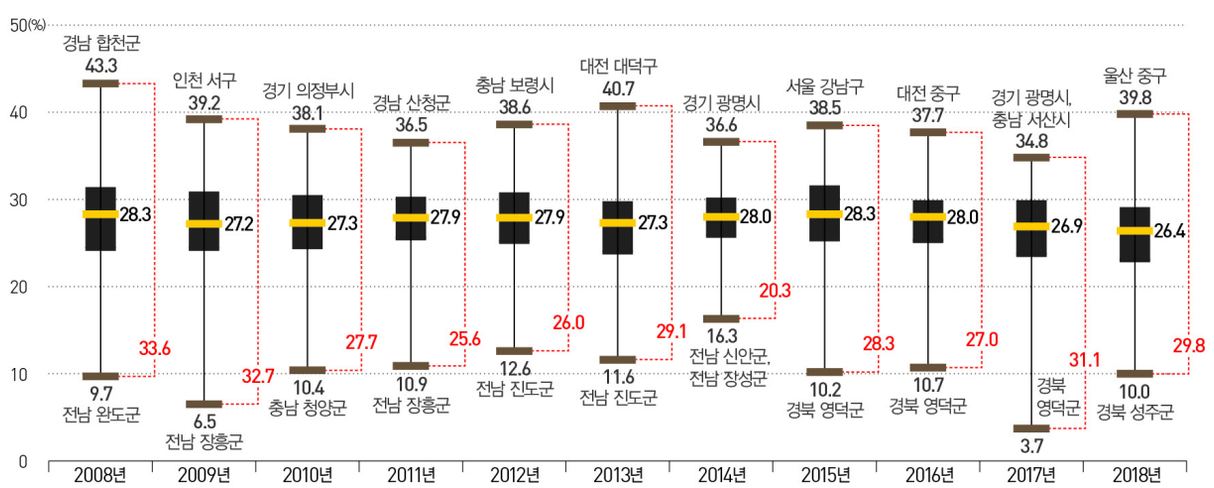
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 8.5%p → '18년 8.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.3%p 감소('13년 13.8%p → '18년 8.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.3%p 감소('08년 10.8%p → '18년 8.5%p)



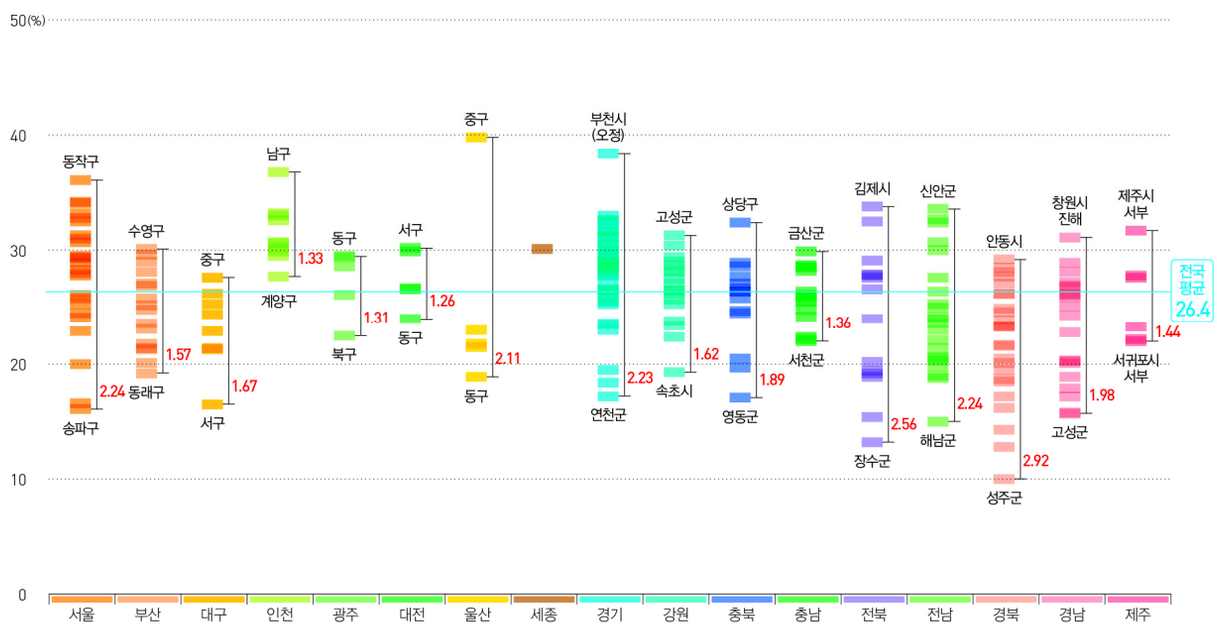
〈그림 92〉 2008–2018 시·도 스트레스 인지율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 감소('17년 31.1%p → '18년 29.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 29.1%p → '18년 29.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.8%p 감소('08년 33.6%p → '18년 29.8%p)



〈그림 93〉 2008–2018 시·군·구 스트레스 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.26), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 2.92)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(4.86), 충남(0.21), 강원(0.10) 등, 크게 증가한 지역은 서울(0.74), 울산(0.67), 경남(0.55) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(1.10), 전남(0.52), 대전(0.50) 등, 크게 증가한 지역은 경북(1.19), 서울(1.00), 전북(0.84) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(1.50), 전남(0.85), 서울(0.61) 등, 크게 증가한 지역은 전북(1.02), 울산(0.66), 대구(0.21) 등



〈그림 94〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 분포

〈표 260〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동작구	수영구	중구	미추홀구	동구	서구	중구	부천시 오정	고성군	청주시 상당구	금산군	김제시	신안군	안동시	창원시 진해	제주시 서부
최소값	송파구	동래구	서구	계양구	북구	동구	동구	연천군	속초시	영동군	서천군	장수군	해남군	성주군	고성군	서귀포시 서부
격차비*	2.24	1.57	1.67	1.33	1.31	1.26	2.11	2.23	1.62	1.89	1.36	2.56	2.24	2.92	1.98	1.44
순위	3	11	9	14	15	16	6	5	10	8	13	2	3	1	7	12

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 261〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 스트레스 인지율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.85	1.55	1.60	1.36	1.39	1.24	1.31	1.38	1.28	1.50	2.24	증가(0.74)	증가(1.00)	감소(-0.61)
부산	1.64	1.50	1.40	1.35	1.39	1.35	1.67	1.42	1.35	1.54	1.57	증가(0.03)	증가(0.22)	감소(-0.07)
대구	1.46	1.33	1.37	1.38	1.39	1.65	1.40	1.68	1.44	1.68	1.67	감소(-0.01)	증가(0.02)	증가(0.21)
인천	1.40	1.79	1.25	1.43	1.26	2.43	1.69	1.28	1.24	1.34	1.33	감소(-0.01)	감소(-1.10)	감소(-0.07)
광주	1.11	1.33	1.35	1.23	1.16	1.28	1.07	1.41	1.11	1.16	1.31	증가(0.15)	증가(0.03)	증가(0.20)
대전	1.73	1.44	1.36	1.30	1.59	1.76	1.15	1.41	1.31	1.27	1.26	감소(-0.01)	감소(-0.50)	감소(-0.47)
울산	1.45	1.21	1.49	1.37	1.64	1.45	1.58	1.38	1.42	1.44	2.11	증가(0.67)	증가(0.66)	증가(0.66)
경기	2.41	1.61	1.74	1.47	1.50	1.66	1.46	1.64	1.41	1.77	2.23	증가(0.46)	증가(0.57)	감소(-0.18)
강원	1.80	1.64	1.41	1.48	2.10	1.88	1.43	2.89	1.59	1.72	1.62	감소(-0.10)	감소(-0.26)	감소(-0.18)
충북	2.43	2.19	1.76	1.49	1.66	1.52	1.44	1.56	1.79	1.51	1.89	증가(0.38)	증가(0.37)	감소(-0.54)
충남	2.86	1.70	3.41	1.70	1.82	1.48	1.58	1.60	1.46	1.57	1.36	감소(-0.21)	감소(-0.12)	감소(-1.50)
전북	1.54	2.86	2.68	2.61	1.75	1.72	1.84	3.04	1.55	2.16	2.56	증가(0.40)	증가(0.84)	증가(1.02)
전남	3.09	4.17	2.14	2.83	2.84	2.76	1.87	2.68	2.71	2.07	2.24	증가(0.17)	감소(-0.52)	감소(-0.85)
경북	3.03	2.81	1.66	2.06	2.05	1.73	1.76	2.99	2.92	7.78	2.92	감소(-4.86)	증가(1.19)	감소(-0.11)
경남	2.55	1.73	1.88	2.12	1.85	2.29	1.58	1.62	1.63	1.43	1.98	증가(0.55)	감소(-0.31)	감소(-0.57)
제주	1.34	1.39	1.28	1.30	1.39	1.28	1.31	1.40	1.19	1.33	1.44	증가(0.11)	증가(0.16)	증가(0.10)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮고, 인구 30만명 미만의 시 지역이 가장 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 3.9%p 증가('17년 3.5%p → '18년 7.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.8%p 증가('13년 5.6%p → '18년 7.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.2%p 증가('08년 5.2%p → '18년 7.4%p)

〈표 262〉 2008-2018 6개 도시유형별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**5.2**	**8.9**	**6.7**	**6.6**	**6.2**	**5.6**	**4.6**	**5.6**	**4.7**	**3.5**	**7.4**	**증가(3.9)**	**증가(1.8)**	**증가(2.2)**
특별시의 구	25	30.6	31.2	29.8	31.0	31.1	29.4	30.6	31.5	30.1	28.1	27.7	감소(-0.4)	감소(-1.7)	감소(-2.9)
광역시의 구[3]	93	28.9	29.4	28.5	28.9	28.9	28.2	29.1	29.2	28.7	27.8	27.7	감소(-0.1)	감소(-0.5)	감소(-1.2)
인구 30만명 미만의 시	11	31.3	28.8	29.4	28.3	28.9	28.3	28.5	28.4	28.9	28.2	29.2	증가(1.0)	증가(0.9)	감소(-2.1)
도농복합형태의 시	43	27.0	27.4	26.3	27.0	27.2	26.4	27.4	27.4	27.1	27.1	25.5	감소(-1.6)	감소(-0.9)	감소(-1.5)
일반 군	67	26.2	24.9	26.1	26.2	26.8	25.4	26.0	26.1	26.5	24.7	24.0	감소(-0.7)	감소(-1.4)	감소(-2.2)
보건의료원이 설치된 군	15	26.0	22.3	23.1	24.4	24.9	23.7	26.4	26.0	25.4	25.4	21.8	감소(-3.6)	감소(-1.9)	감소(-4.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 3.2%p → '18년 2.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 감소('13년 3.5%p → '18년 2.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.9%p 증가('08년 1.9%p → '18년 2.8%p)

〈표 263〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.9**	**4.0**	**3.4**	**4.0**	**3.6**	**3.5**	**3.4**	**4.4**	**3.3**	**3.2**	**2.8**	**감소(-0.4)**	**감소(-0.7)**	**증가(0.9)**
수도권	**29.8**	**31.1**	**30.0**	**30.9**	**30.8**	**29.7**	**30.7**	**31.3**	**30.3**	**29.1**	**28.5**	**감소(-0.6)**	**감소(-1.2)**	**감소(-1.3)**
비수도권	**27.9**	**27.1**	**26.6**	**26.9**	**27.2**	**26.2**	**27.3**	**27.0**	**26.9**	**25.9**	**25.8**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.4)**	**감소(-2.1)**
광역시	29.4	28.0	27.5	27.1	27.5	26.3	27.0	27.0	27.5	26.0	25.2	감소(-0.8)	감소(-1.1)	감소(-4.2)
광역도	26.8	26.6	26.0	26.7	26.9	26.1	27.4	26.9	26.5	25.9	26.1	증가(0.2)	동일(0.0)	감소(-0.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 감소('17년 4.3%p → '18년 3.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 감소('13년 4.3%p → '18년 3.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 증가('08년 1.8%p → '18년 3.1%p)

〈표 264〉 2008-2018 중부·남부 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**1.8**	**4.1**	**3.5**	**4.0**	**3.8**	**4.3**	**3.7**	**4.9**	**3.8**	**4.3**	**3.1**	**감소(-1.2)**	**감소(-1.2)**	**증가(1.3)**
중부지방	**29.5**	**30.6**	**29.6**	**30.4**	**30.4**	**29.5**	**30.3**	**31.0**	**30.0**	**29.1**	**28.3**	**감소(-0.8)**	**감소(-1.2)**	**감소(-1.2)**
경기지방[2]	29.8	31.1	30.0	30.9	30.8	29.7	30.7	31.3	30.3	29.1	28.5	감소(-0.6)	감소(-1.2)	감소(-1.3)
영동지방[3]	24.9	27.8	27.6	25.8	27.5	25.5	25.2	27.2	25.8	26.3	24.7	감소(-1.6)	감소(-0.8)	감소(-0.2)
영서지방[4]	30.0	28.9	29.0	26.6	27.3	26.5	28.4	29.7	27.0	30.4	28.2	감소(-2.2)	증가(1.7)	감소(-1.8)
호서지방[5]	28.7	28.9	27.9	29.1	29.4	29.6	29.4	29.7	29.5	29.0	27.4	감소(-1.6)	감소(-2.2)	감소(-1.3)
남부지방	**27.7**	**26.6**	**26.1**	**26.3**	**26.5**	**25.2**	**26.7**	**26.1**	**26.2**	**24.8**	**25.2**	**증가(0.4)**	**동일(0.0)**	**감소(-2.5)**
호남지방[6]	26.7	24.7	26.0	26.8	27.9	27.1	27.4	26.3	26.0	25.7	26.8	증가(1.1)	감소(-0.3)	증가(0.1)
영남지방[7]	28.0	27.0	26.1	26.0	25.9	24.4	26.2	26.0	26.1	24.5	24.4	감소(-0.1)	동일(0.0)	감소(-3.6)
제주지방	30.3	33.3	26.7	30.6	30.2	29.2	29.7	26.5	30.4	24.5	27.3	증가(2.8)	감소(-1.9)	감소(-3.0)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -1.7%p → '18년 1.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 1.3%p → '18년 1.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 -1.1%p → '18년 1.6%p)

〈표 265〉 2008-2018 서남·동북 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-1.1**	**-3.2**	**-0.4**	**0.1**	**1.1**	**1.3**	**0.1**	**-1.4**	**-0.9**	**-1.7**	**1.6**	**감소(-0.1)**	**증가(0.3)**	**증가(0.5)**
서남[2]	26.5	23.4	25.7	26.1	27.2	26.2	27.0	25.6	24.9	24.5	27.0	증가(2.5)	증가(0.8)	증가(0.5)
동북[3]	27.6	26.6	26.0	26	26.1	24.8	26.9	27.0	25.8	26.2	25.4	감소(-0.8)	증가(0.6)	감소(-2.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 1.1%p → '18년 2.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 1.5%p → '18년 2.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 1.7%p → '18년 2.2%p)

〈표 266〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 스트레스 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.7**	**3.0**	**2.5**	**2.6**	**2.3**	**1.5**	**1.8**	**1.9**	**1.7**	**1.1**	**2.2**	**증가(1.1)**	**증가(0.7)**	**증가(0.5)**
동	29.2	29.7	28.7	29.4	29.4	28.2	29.3	29.5	28.9	27.7	27.5	감소(-0.2)	감소(-0.7)	감소(-1.7)
읍/면	27.5	26.7	26.3	26.8	27.0	26.7	27.4	27.6	27.2	26.7	25.3	감소(-1.4)	감소(-1.4)	감소(-2.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

17 우울감 경험률

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있음**
  - '18년 시·군·구 중앙값 5.0%로 전년 대비 0.8%p 감소, 10년 전('08년) 대비 2.7%p 감소('08년 7.7% → '18년 5.0%)
  - 전년 대비 대전 등 10개 시·도 감소(10/17, 58.8%), 세종 등 5개 시·도 증가(5/17, 29.4%), 10년 전('08년) 대비 경북 등 15개 시·도 감소(15/16, 93.8%), 전북 1개 시·도 증가(1/16, 6.3%)
  - 전년 대비 전남 진도군 등 158개 시·군·구 감소(158/254, 62.2%), 부산 기장군 등 94개 시·군·구 증가(94/254, 37.0%), 10년 전('08년) 대비 전남 구례군 등 181개 시·군·구 감소(181/245, 73.9%), 전북 고창군 등 61개 시·군·구 증가(61/245, 24.9%)

〈표 267〉 2008–2018 우울감 경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	7.6	7.0	5.4	4.5	5.0	5.8	6.4	6.3	5.8	6.0	5.3	감소(-0.7)	감소(-0.5)	감소(-2.3)
시·군·구 중앙값[2]	7.7	6.9	5.0	4.6	4.7	5.2	6.4	6.0	5.5	5.8	5.0	감소(-0.8)	감소(-0.2)	감소(-2.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 268〉 2018년 우울감 경험률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	10 (58.8)	2 (11.8)	5 (29.4)	8 (47.1)	–	9 (52.9)	15 (93.8)	–	1 (6.3)
시·군·구	158 (62.2)	2 (0.8)	94 (37.0)	127 (50.8)	2 (0.8)	121 (48.4)	181 (73.9)	3 (1.2)	61 (24.9)

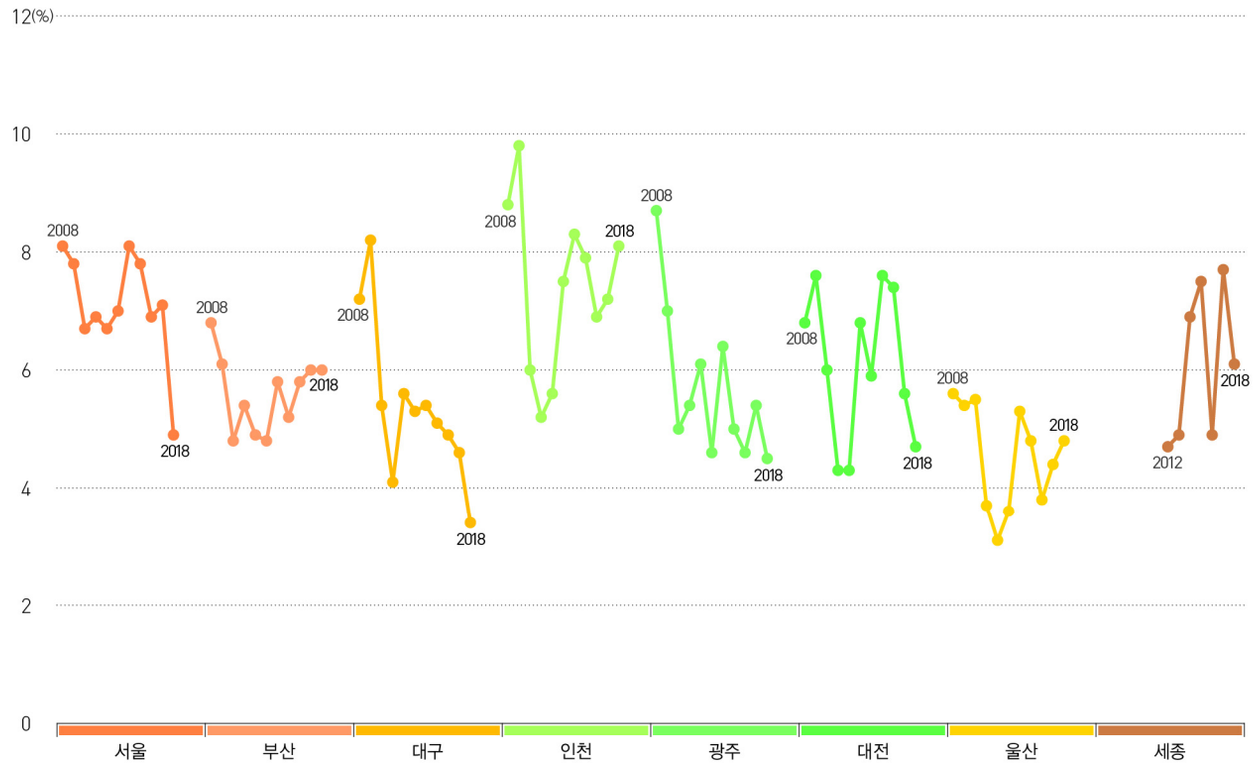
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

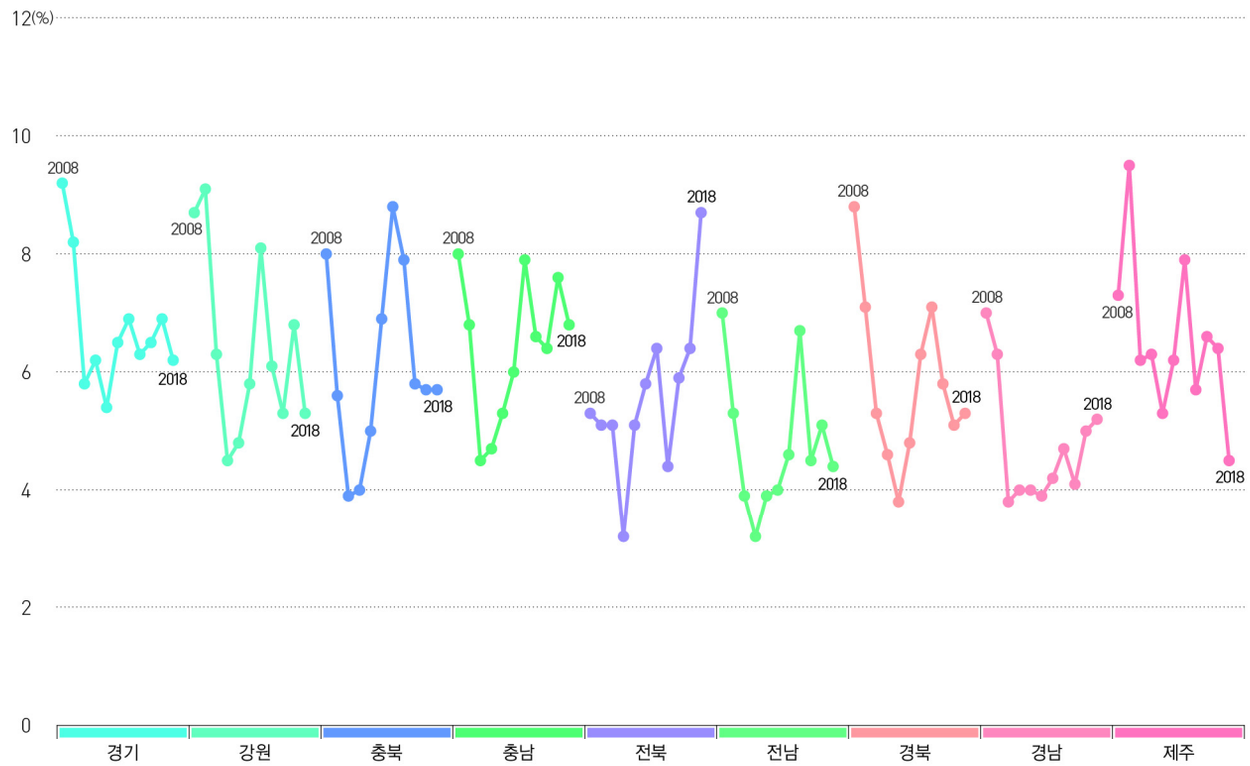
- '18년 우울감 경험률이 낮은 지역은 대구(3.4%), 전남(4.4%), 광주 및 제주(4.5%) 등, 높은 지역은 전북(8.7%), 인천(8.1%), 충남(6.8%) 등
- 전년 대비 우울감 경험률이 크게 감소한 지역은 서울(2.2%p), 제주(1.9%p), 세종(1.6%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북(2.3%p), 인천(0.9%p), 울산(0.4%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 광주(4.2%p), 대구(3.8%p), 경북(3.5%p) 등, 증가한 지역은 전북(3.4%p)

〈표 269〉 2008–2018 시·도별 우울감 경험률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	감소(-2.2)	감소(-2.1)	감소(-3.2)
부산	6.8	6.1	4.8	5.4	4.9	4.8	5.8	5.2	5.8	6.0	6.0	동일(0.0)	증가(1.2)	감소(-0.8)
대구	7.2	8.2	5.4	4.1	5.6	5.3	5.4	5.1	4.9	4.6	3.4	감소(-1.2)	감소(-1.9)	감소(-3.8)
인천	8.8	9.8	6.0	5.2	5.6	7.5	8.3	7.9	6.9	7.2	8.1	증가(0.9)	증가(0.6)	감소(-0.7)
광주	8.7	7.0	5.0	5.4	6.1	4.6	6.4	5.0	4.6	5.4	4.5	감소(-0.9)	감소(-0.1)	감소(-4.2)
대전	6.8	7.6	6.0	4.3	4.3	6.8	5.9	7.6	7.4	5.6	4.7	감소(-0.9)	감소(-2.1)	감소(-2.1)
울산	5.6	5.4	5.5	3.7	3.1	3.6	5.3	4.8	3.8	4.4	4.8	증가(0.4)	증가(1.2)	감소(-0.8)
세종	–	–	–	–	4.7	4.9	6.9	7.5	4.9	7.7	6.1	감소(-1.6)	증가(1.2)	–
경기	9.2	8.2	5.8	6.2	5.4	6.5	6.9	6.3	6.5	6.9	6.2	감소(-0.7)	감소(-0.3)	감소(-3.0)
강원	8.7	9.1	6.3	4.5	4.8	5.8	8.1	6.1	5.3	6.8	5.3	감소(-1.5)	감소(-0.5)	감소(-3.4)
충북	8.0	5.6	3.9	4.0	5.0	6.9	8.8	7.9	5.8	5.7	5.7	동일(0.0)	감소(-1.2)	감소(-2.3)
충남	8.0	6.8	4.5	4.7	5.3	6.0	7.9	6.6	6.4	7.6	6.8	감소(-0.8)	증가(0.8)	감소(-1.2)
전북	5.3	5.1	5.1	3.2	5.1	5.8	6.4	4.4	5.9	6.4	8.7	증가(2.3)	증가(2.9)	증가(3.4)
전남	7.0	5.3	3.9	3.2	3.9	4.0	4.6	6.7	4.5	5.1	4.4	감소(-0.7)	증가(0.4)	감소(-2.6)
경북	8.8	7.1	5.3	4.6	3.8	4.8	6.3	7.1	5.8	5.1	5.3	증가(0.2)	증가(0.5)	감소(-3.5)
경남	7.0	6.3	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.7	4.1	5.0	5.2	증가(0.2)	증가(1.3)	감소(-1.8)
제주	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	감소(-1.9)	감소(-1.7)	감소(-2.8)





〈그림 95〉 2008-2018 시·도별 우울감 경험률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 우울감 경험률이 낮은 지역은 경북 울릉군(0.3%), 경북 영덕군(0.4%), 경남 창녕군(0.8%) 등, 높은 지역은 전북 전주시(12.0%), 경기 평택시 송탄(11.9%), 경기 안산시 상록구(11.2%) 등
- 전년 대비 우울감 경험률이 크게 감소한 지역은 경기 시흥시(6.0%p), 전남 나주시 및 서울 동대문구(5.9%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북 전주시(6.1%p), 인천 서구(5.7%p), 경북 안동시(5.2%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 전남 구례군(12.8%p), 강원 영월군(12.4%p), 경북 영덕군(10.8%p) 등, 크게 증가한 지역은 부산 동구(6.5%p), 전북 익산시(6.0%p), 전북 전주시(5.8%p) 등

〈표 270〉 2018년 우울감 경험률 상·하위 10순위 시·군·구

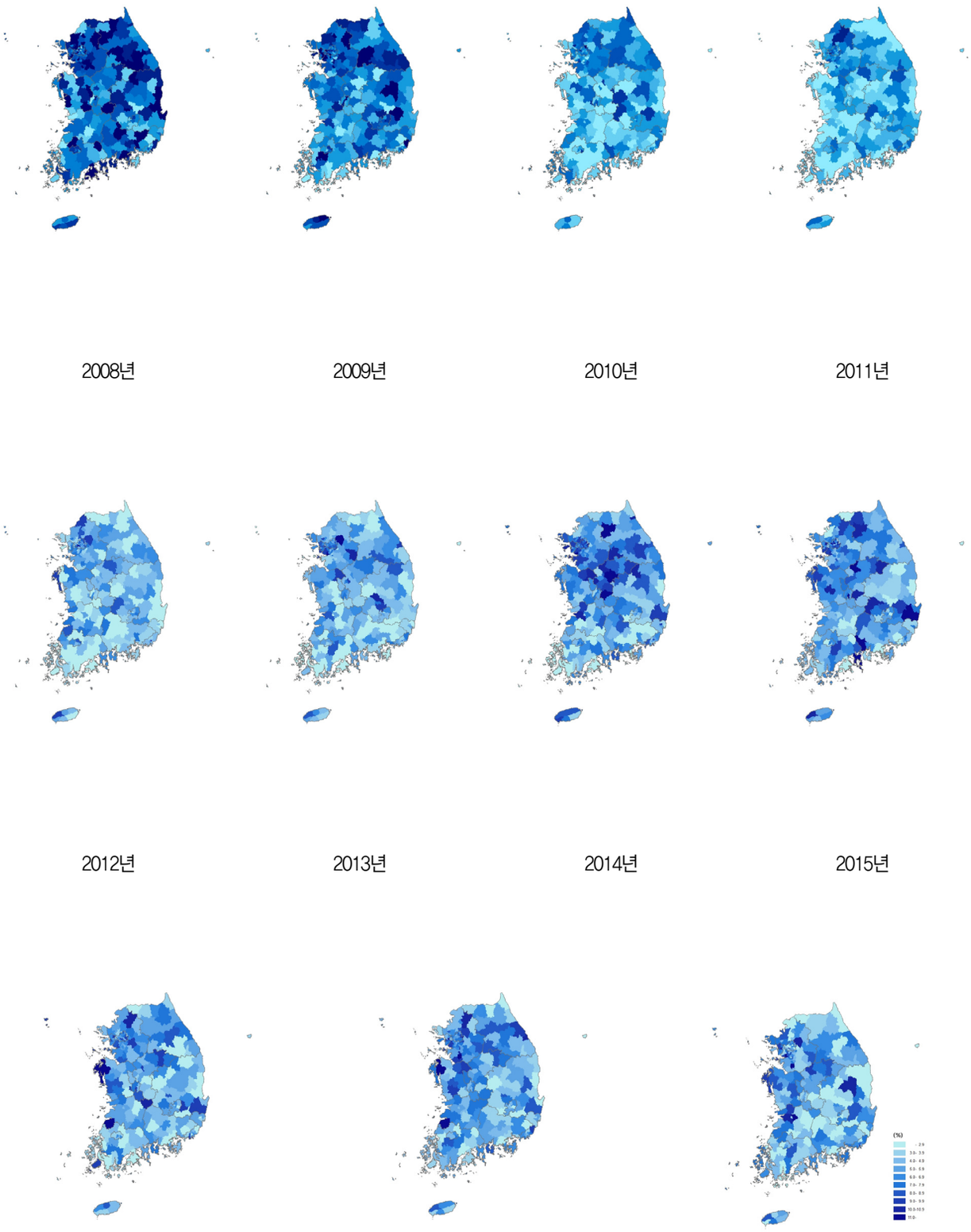
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경북 울릉군	0.3	전북 전주시	12.0
2	경북 영덕군	0.4	경기 평택시 송탄	11.9
3	경남 창녕군	0.8	경기 안산시 상록구	11.2
4	울산 울주군, 전남 구례군	0.9	경북 안동시	10.9
5			서울 동작구, 부산 동구	10.6
6	강원 고성군, 경북 예천군	1.4		
7			인천 부평구, 경기 남양주시	10.4
8	대구 서구, 경기 연천군, 전북 순창군	1.5		
9			전북 김제시	10.1
10			인천 동구	10.0

〈표 271〉 우울감 경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

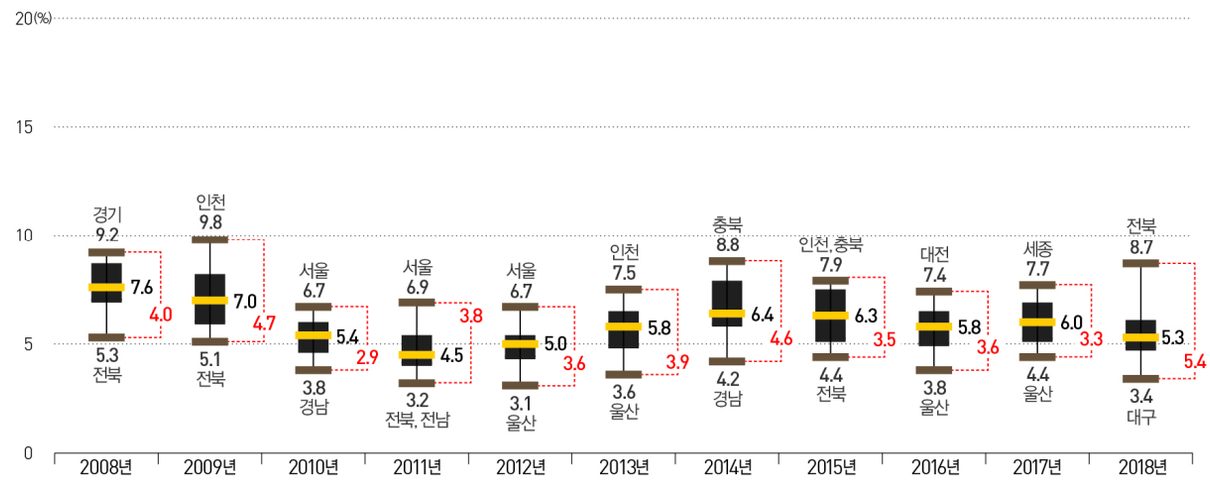
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경기 시흥시	-6.0	경북 구미시 선산	-8.6	전남 구례군	-12.8	전북 전주시	6.1	부산 동구	8.3	부산 동구	6.5
2	전남 나주시, 서울 동대문구	-5.9	경북 봉화군	-6.8	강원 영월군	-12.4	인천 서구	5.7	전북 전주시	6.2	전북 익산시	6.0
3			서울 송파구	-6.2	경북 영덕군	-10.8	경북 안동시	5.2	충남 논산시	5.9	전북 전주시	5.8
4	경기 평택시 평택,	-5.4	경기 시흥시	-5.5	서울 영등포구	-10.7	전북 김제시	4.6	전남 신안군	5.8	부산 연제구	5.6
5	전북 고창군		경기 고양시 일산서구	-5.2	서울 서대문구	-10.1	경남 창원시 진해	4.4	충남 공주시	5.7	부산 중구	5.3
6	충남 청양군	-5.2	서울 마포구, 서울 용산구	-5.0	경남 고성군	-9.7	인천 강화군, 충남 논산시	4.2	경남 밀양시	5.6	서울 동작구	
7	전북 순창군	-4.8			강원 정선군, 경북 구미시 구미	-9.3			경기 평택시 송탄,	5.1	인천 동구	4.4
8	서울 송파구, 전북 진안군, 경기 의정부시	-4.7	서울 금천구	-4.9			부산 동구, 충남 홍성군	3.8	경북 안동시		전북 군산시	4.2
9			경기 부천시 원미, 서울 영등포구	-4.8	전남 고흥군	-9.1			인천 옹진군	5.0	서울 강북구 경남 거제시	3.8
10					경북 울진군	-8.9	경기 안산시 상록구	3.7	경기 성남시 중원구	4.9		



〈그림 96〉 2008-2018 시·군·구별 우울감 경험률 지리적 분포추이

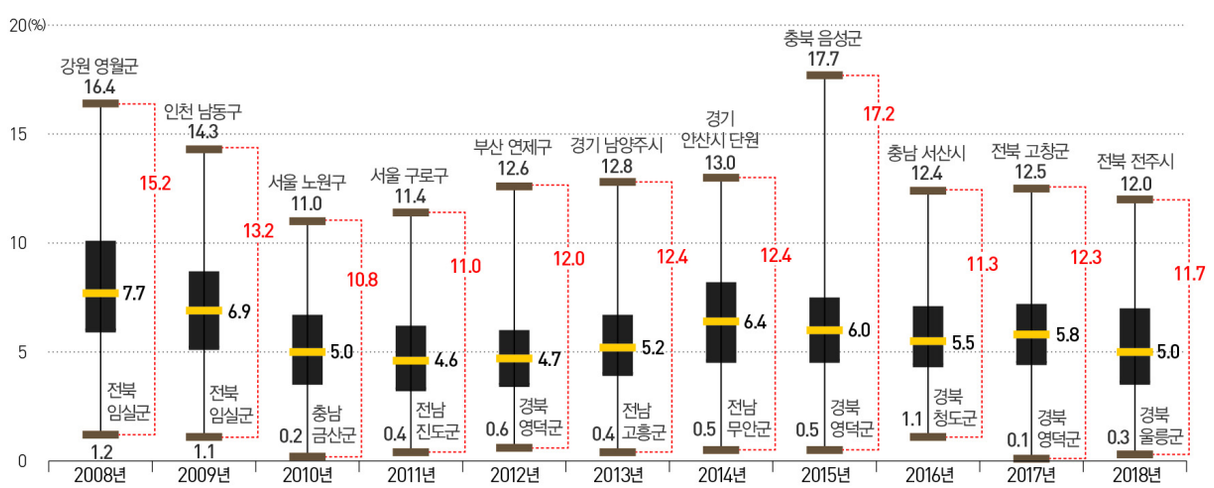
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 2.1%p 증가('17년 3.3%p → '18년 5.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.5%p 증가('13년 3.9%p → '18년 5.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 증가('08년 4.0%p → '18년 5.4%p)



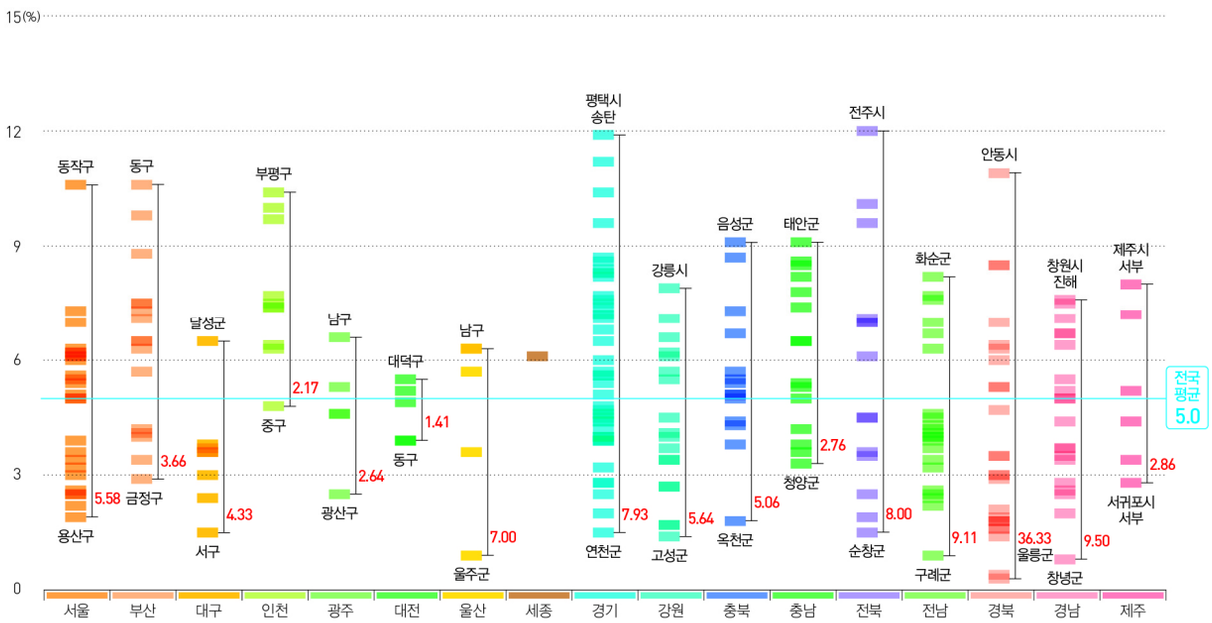
〈그림 97〉 2008–2018 시·도 우울감 경험률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 12.3%p → '18년 11.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 감소('13년 12.4%p → '18년 11.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.5%p 감소('08년 15.2%p → '18년 11.7%p)



〈그림 98〉 2008–2018 시·군·구 우울감 경험률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.41), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 36.33)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(51.67), 인천(1.46), 충남(0.46) 등, 크게 증가한 지역은 경남(5.98), 울산(5.13), 경기(4.79) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(12.89), 인천(4.69), 울산(3.60) 등, 크게 증가한 지역은 경북(28.25), 전북(4.10), 서울(3.54)
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대전(3.78), 서울(2.48), 충남(0.96) 등, 크게 증가한 지역은 경북(30.21), 울산(5.29), 전남(4.39) 등



〈그림 99〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 분포

〈표 272〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동작구	동구	달성군	부평구	남구	대덕구	남구, 북구	평택시 송탄	강릉시	음성군	태안군	전주시	화순군	안동시	창원시 진해	제주시 서부
최소값	용산구	금정구	서구	중구	광산구	동구, 유성구	울주군	연천군	고성군	옥천군	청양군	순창군	구례군	울릉군	창녕군	서귀포시 서부
격차비*	5.58	3.66	4.33	2.17	2.64	1.41	7.00	7.93	5.64	5.06	2.76	8.00	9.11	36.33	9.50	2.86
순위	8	11	10	15	14	16	6	5	7	9	13	4	3	1	2	12

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 273〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 우울감 경험률 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	8.06	2.81	2.50	2.85	3.14	2.04	2.00	3.19	2.45	2.33	5.58	증가(3.25)	증가(3.54)	감소(-2.48)
부산	3.76	3.90	2.88	4.32	5.25	3.87	4.68	3.50	3.56	2.82	3.66	증가(0.84)	감소(-0.21)	감소(-0.10)
대구	2.61	1.79	1.89	2.95	3.74	2.38	2.26	2.68	2.46	2.48	4.33	증가(1.85)	증가(1.95)	증가(1.72)
인천	2.18	4.61	4.10	3.19	2.88	6.86	2.08	2.05	2.22	3.63	2.17	감소(-1.46)	감소(-4.69)	감소(-0.01)
광주	1.66	2.51	2.94	1.79	1.80	1.67	1.76	4.47	1.88	1.70	2.64	증가(0.94)	증가(0.97)	증가(0.98)
대전	5.19	2.73	2.49	2.28	3.61	1.47	2.57	2.00	1.96	1.53	1.41	감소(-0.12)	감소(-0.06)	감소(-3.78)
울산	1.71	1.70	2.68	3.38	3.50	10.60	3.75	2.00	2.07	1.87	7.00	증가(5.13)	감소(-3.60)	증가(5.29)
경기	3.76	4.67	5.94	3.38	3.81	5.57	3.51	3.85	3.25	3.14	7.93	증가(4.79)	증가(2.36)	증가(4.17)
강원	4.00	3.69	2.35	5.06	6.30	5.11	4.00	9.45	4.05	5.89	5.64	감소(-0.25)	증가(0.53)	증가(1.64)
충북	2.97	4.53	18.00	4.76	3.77	2.81	3.70	4.02	3.31	2.26	5.06	증가(2.80)	증가(2.25)	증가(2.09)
충남	3.72	2.37	47.00	3.65	9.10	4.74	2.92	2.45	4.96	3.22	2.76	감소(-0.46)	감소(-1.98)	감소(-0.96)
전북	6.58	8.82	5.67	7.14	7.36	3.90	6.18	3.10	4.11	3.68	8.00	증가(4.32)	증가(4.10)	증가(1.42)
전남	4.72	6.53	15.20	19.75	8.13	22.00	14.20	5.43	7.50	8.50	9.11	증가(0.61)	감소(-12.89)	증가(4.39)
경북	6.12	6.85	24.75	6.54	13.33	8.08	8.00	24.80	8.82	88.00	36.33	감소(-51.67)	증가(28.25)	증가(30.21)
경남	7.63	8.08	5.67	4.18	5.69	6.64	7.42	8.36	3.00	3.52	9.50	증가(5.98)	증가(2.86)	증가(1.87)
제주	1.55	2.04	2.06	2.36	3.91	2.15	2.68	2.20	2.45	2.64	2.86	증가(0.22)	증가(0.71)	증가(1.31)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 구 지역이 높고, 군 지역이 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 1.9%p → '18년 2.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.6%p 감소('13년 2.7%p → '18년 2.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.2%p 감소('08년 4.3%p → '18년 2.1%p)

〈표 274〉 2008–2018 6개 도시유형별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**4.3**	**1.8**	**3.0**	**3.1**	**2.7**	**2.7**	**2.7**	**2.3**	**2.0**	**1.9**	**2.1**	**증가(0.2)**	**감소(-0.6)**	**감소(-2.2)**
특별시의 구	25	8.1	7.8	6.7	6.9	6.7	7.0	8.1	7.8	6.9	7.1	4.9	감소(-2.2)	감소(-2.1)	감소(-3.2)
광역시의 구[3]	93	8.1	7.6	5.3	5.2	5.1	6.0	6.7	6.0	5.9	6.3	6.1	감소(-0.2)	증가(0.1)	감소(-2.0)
인구 30만명 미만의 시	11	10.3	7.7	6.5	5.7	5.8	6.3	6.2	5.6	5.8	6.6	5.6	감소(-1.0)	감소(-0.7)	감소(-4.7)
도농복합형태의 시	43	7.6	7.1	5.2	4.6	4.8	4.8	6.5	6.8	6.2	6.0	5.7	감소(-0.3)	증가(0.9)	감소(-1.9)
일반 군	67	7.5	6.3	4.5	4.1	4.0	4.5	5.4	5.9	4.9	5.2	4.5	감소(-0.7)	동일(0.0)	감소(-3.0)
보건의료원이 설치된 군	15	6.0	6.0	3.8	3.8	4.7	4.3	5.7	5.9	5.9	5.9	4.1	감소(-1.8)	감소(-0.2)	감소(-1.9)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 감소('17년 1.3%p → '18년 0.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 감소('13년 1.7%p → '18년 0.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 감소('08년 1.3%p → '18년 0.5%p)

〈표 275〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.3**	**1.5**	**1.3**	**2.0**	**1.3**	**1.7**	**1.4**	**1.3**	**1.3**	**1.3**	**0.5**	**감소(-0.8)**	**감소(-1.2)**	**감소(-0.8)**
수도권	**8.7**	**8.2**	**6.2**	**6.4**	**6.0**	**6.8**	**7.6**	**7.1**	**6.7**	**7.0**	**5.9**	**감소(-1.1)**	**감소(-0.9)**	**감소(-2.8)**
비수도권	**7.4**	**6.7**	**4.9**	**4.4**	**4.7**	**5.1**	**6.1**	**5.8**	**5.4**	**5.7**	**5.4**	**감소(-0.3)**	**증가(0.3)**	**감소(-2.0)**
광역시	7.0	6.9	5.2	4.7	5.0	5.0	5.8	5.5	5.4	5.4	4.9	감소(-0.5)	감소(-0.1)	감소(-2.1)
광역도	7.5	6.6	4.7	4.1	4.5	5.1	6.4	6.1	5.4	5.9	5.8	감소(-0.1)	증가(0.7)	감소(-1.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 감소('17년 1.6%p → '18년 0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.4%p 감소('13년 2.0%p → '18년 0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 감소('08년 1.4%p → '18년 0.6%p)

〈표 276〉 2008-2018 중부·남부 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**1.4**	**1.5**	**1.2**	**1.6**	**1.2**	**2.0**	**2.0**	**1.7**	**1.5**	**1.6**	**0.6**	**감소(-1.0)**	**감소(-1.4)**	**감소(-0.8)**
중부지방	**8.5**	**8.0**	**6.0**	**6.0**	**5.8**	**6.7**	**7.6**	**7.1**	**6.6**	**6.9**	**5.9**	**감소(-1.0)**	**감소(-0.8)**	**감소(-2.6)**
경기지방[2]	8.7	8.2	6.2	6.4	6.0	6.8	7.6	7.1	6.7	7.0	5.9	감소(-1.1)	감소(-0.9)	감소(-2.8)
영동지방[3]	7.9	7.5	6.5	3.8	4.6	6.6	6.5	5.1	6.2	7.0	5.6	감소(-1.4)	감소(-1.0)	감소(-2.3)
영서지방[4]	9.3	10.0	6.1	4.9	4.9	5.2	9.1	6.6	4.9	6.6	5.1	감소(-1.5)	감소(-0.1)	감소(-4.2)
호서지방[5]	7.7	6.6	4.7	4.3	4.9	6.5	7.6	7.3	6.4	6.5	5.8	감소(-0.7)	감소(-0.7)	감소(-1.9)
남부지방	**7.2**	**6.5**	**4.8**	**4.4**	**4.6**	**4.7**	**5.6**	**5.4**	**5.1**	**5.4**	**5.3**	**감소(-0.1)**	**증가(0.6)**	**감소(-1.9)**
호남지방[6]	7.0	5.7	4.6	3.8	4.9	4.8	5.8	5.4	5.0	5.6	6.0	증가(0.4)	증가(1.2)	감소(-1.0)
영남지방[7]	7.3	6.7	4.8	4.5	4.4	4.6	5.4	5.4	5.1	5.2	5.1	감소(-0.1)	증가(0.5)	감소(-2.2)
제주지방	7.3	9.5	6.2	6.3	5.3	6.2	7.9	5.7	6.6	6.4	4.5	감소(-1.9)	감소(-1.7)	감소(-2.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 증가('17년 0.1%p → '18년 1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 증가('13년 -0.2%p → '18년 1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 -2.6%p → '18년 1.3%p)

〈표 277〉 2008–2018 서남·동북 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-2.6**	**-2.6**	**-1.1**	**-1.4**	**0.3**	**-0.2**	**-1.5**	**-1.2**	**-0.5**	**0.1**	**1.3**	**증가(1.2)**	**증가(1.1)**	**감소(-1.3)**
서남[2]	6.2	5.2	4.5	3.2	4.5	4.9	5.5	5.6	5.2	5.8	6.6	증가(0.8)	증가(1.7)	증가(0.4)
동북[3]	8.8	7.8	5.7	4.6	4.2	5.1	7.0	6.7	5.6	5.7	5.3	감소(-0.4)	증가(0.2)	감소(-3.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 0.6%p → '18년 0.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 감소('13년 1.2%p → '18년 0.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 0.6%p → '18년 0.4%p)

〈표 278〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 우울감 경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**0.6**	**0.9**	**1.0**	**0.9**	**0.9**	**1.2**	**0.8**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.4**	**감소(-0.2)**	**감소(-0.8)**	**감소(-0.2)**
동	8.2	7.6	5.8	5.5	5.5	6.2	7.0	6.5	6.1	6.5	5.8	감소(-0.7)	감소(-0.4)	감소(-2.4)
읍/면	7.6	6.7	4.7	4.7	4.6	5.0	6.2	6.2	5.6	5.9	5.4	감소(-0.5)	증가(0.4)	감소(-2.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

18 우울증상유병률[43)]

지역별 현황

- **(전체) '17년 대비 증가하는 경향**
  - '18년 시·군·구 중앙값 2.8%로 전년 대비 0.1%p 증가
  - 전년 대비 충남 등 7개 시·도 감소(7/17, 41.2%), 울산 등 10개 시·도 증가(10/17, 58.8%)
  - 전년 대비 강원 영월군 등 115개 시·군·구 감소(115/254, 45.3%), 충북 청주시 상당구 등 131개 시·군·구 증가(131/254, 51.6%)

〈표 279〉 2017–2018 우울증상유병률 추이

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·도 중앙값[1)]	2.9	3.2	증가(0.3)
시·군·구 중앙값[2)]	2.7	2.8	증가(0.1)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 280〉 2018년 우울증상유병률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비		
	감소	동일	증가
시·도	7 (41.2)	–	10 (58.8)
시·군·구	115 (45.3)	8 (3.1)	131 (51.6)

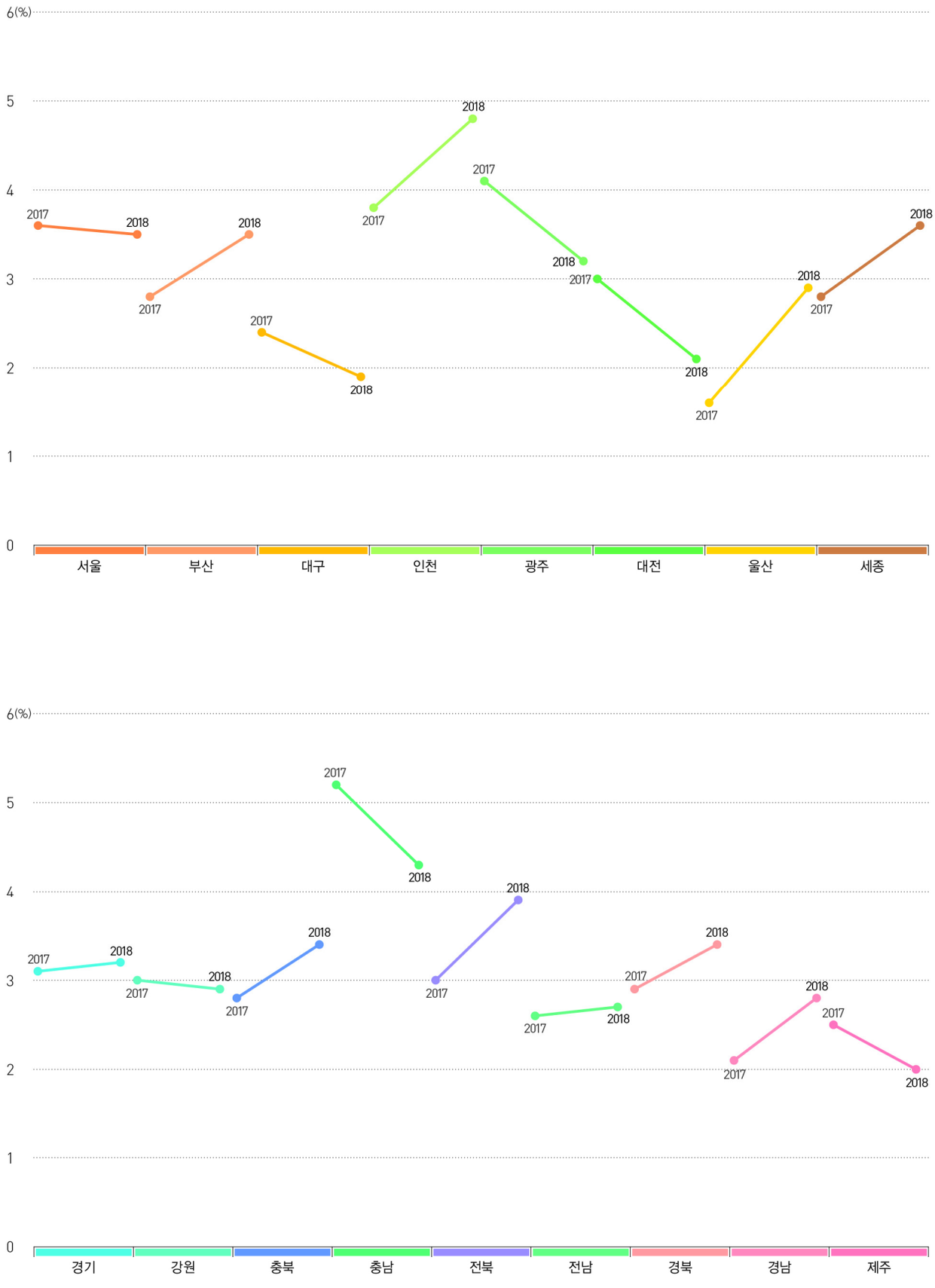
43) 2017년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 차이 없음**
  - '18년 우울증상유병률이 낮은 지역은 대구(1.9%), 제주(2.0%), 대전(2.1%) 등, 높은 지역은 인천(4.8%), 충남(4.3%), 전북(3.9%) 등
  - 전년 대비 우울증상유병률이 크게 감소한 지역은 충남 및 대전, 광주(0.9%p) 등, 크게 증가한 지역은 울산(1.3%p), 인천(1.0%p), 전북(0.9%p) 등

〈표 281〉 2017–2018년 시·도별 우울증상유병률 추이

(단위: %)

시·도	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	3.6	3.5	감소(-0.1)
부산	2.8	3.5	증가(0.7)
대구	2.4	1.9	감소(-0.5)
인천	3.8	4.8	증가(1.0)
광주	4.1	3.2	감소(-0.9)
대전	3.0	2.1	감소(-0.9)
울산	1.6	2.9	증가(1.3)
세종	2.8	3.6	증가(0.8)
경기	3.1	3.2	증가(0.1)
강원	3.0	2.9	감소(-0.1)
충북	2.8	3.4	증가(0.6)
충남	5.2	4.3	감소(-0.9)
전북	3.0	3.9	증가(0.9)
전남	2.6	2.7	증가(0.1)
경북	2.9	3.4	증가(0.5)
경남	2.1	2.8	증가(0.7)
제주	2.5	2.0	감소(-0.5)



〈그림 100〉 2017-2018년 시·도별 우울증상유병률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 큰 경향

- '18년 우울증상유병률이 낮은 지역은 경남 창녕군(0.1%), 경북 예천군(0.2%), 전남 구례군(0.4%) 등, 높은 지역은 충북 청주시 상당구(8.8%), 인천 미추홀구 및 인천 동구(7.0%) 등
- 전년 대비 우울증상유병률이 크게 감소한 지역은 강원 영월군(4.6%p), 서울 동대문구(3.3%p), 충남 천안시 및 전북 군산시, 강원 횡성군(3.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 충북 청주시 상당구(4.2%p), 전남 신안군(4.1%p), 전북 전주시(4.0%p) 등

〈표 282〉 2018년 우울증상유병률 상·하위 10순위 시·군·구

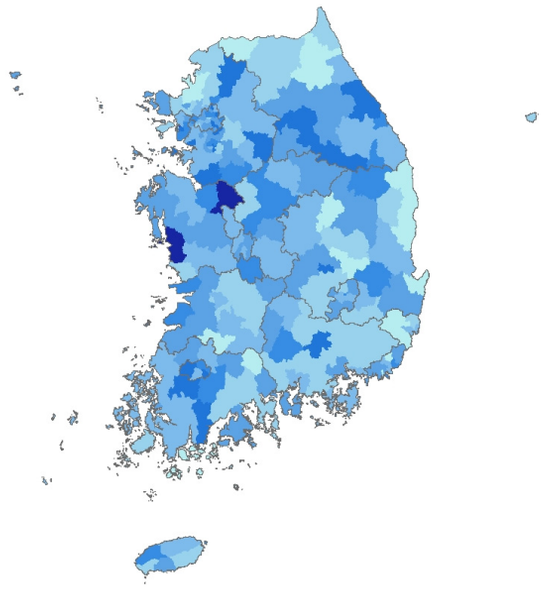
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경남 창녕군	0.1	충북 청주시 상당구	8.8
2	경북 예천군	0.2	인천 미추홀구, 인천 동구	7.0
3	전남 구례군	0.4		
4	전북 남원시	0.5	전북 전주시	6.5
5	충북 옥천군	0.7	전남 신안군	6.4
6	강원 속초시, 강원 철원군	0.8	경북 영천시	6.3
7			경기 안산시 상록구, 충남 보령시, 경북 안동시	6.2
8	서울 용산구, 경기 연천군, 전남 강진군, 경북 성주군, 경남 고성군	0.9		
9				
10			부산 중구, 인천 서구, 경기 고양시 덕양구	6.1

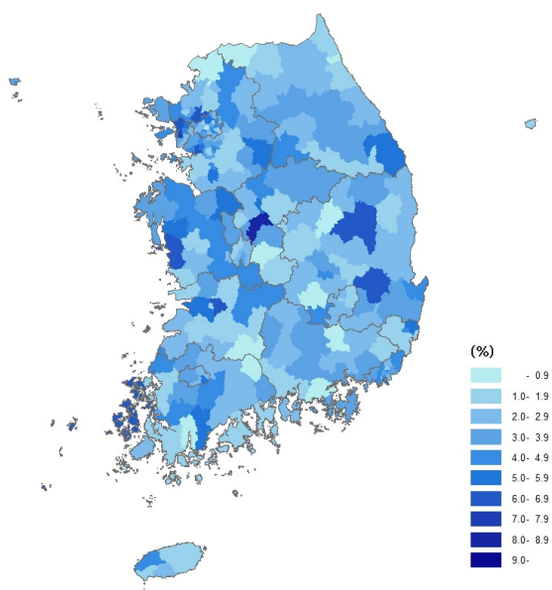
〈표 283〉 우울증상유병률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역		'18년 증가 변동폭이 큰 지역	
	전년 대비		전년 대비	
1	강원 영월군	-4.6	충북 청주시 상당구	4.2
2	서울 동대문구	-3.3	전남 신안군	4.1
3	충남 천안시, 전북 군산시, 강원 횡성군	-3.1	전북 전주시	4.0
4			인천 서구	3.9
5			울산 북구, 경북 포항시 남구, 울산 중구, 경기 고양시 덕양구	3.7
6	대구 중구	-2.9		
7	경기 의정부시, 충북 괴산군	-2.7		
8				
9	경기 평택시 평택, 충남 보령시	-2.6	부산 중구	3.5
10			경기 안산시 상록구	3.4



2017년

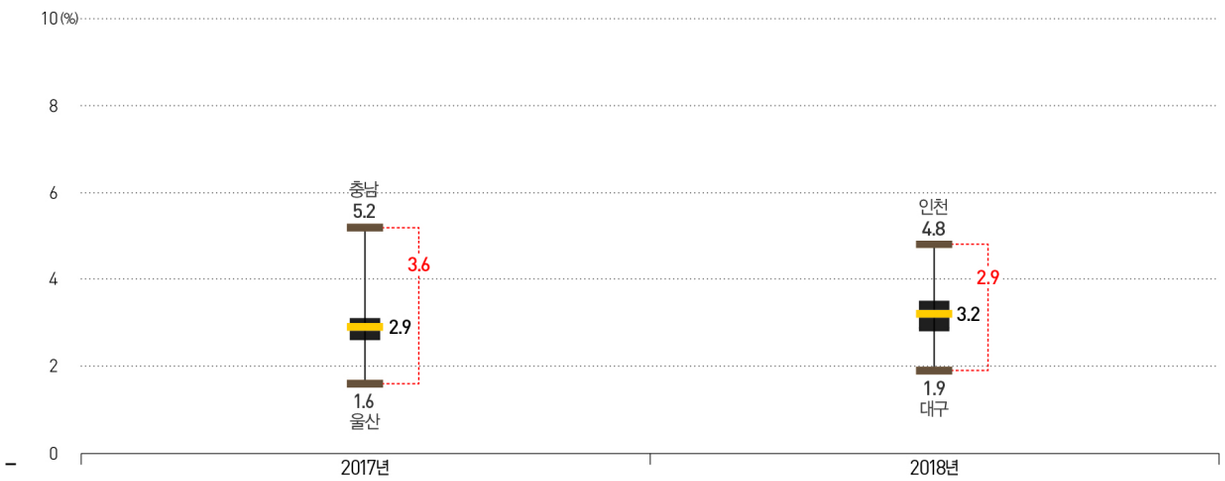


2018년

〈그림 101〉 2017–2018 시·군·구별 우울증상유병률 지리적 분포추이

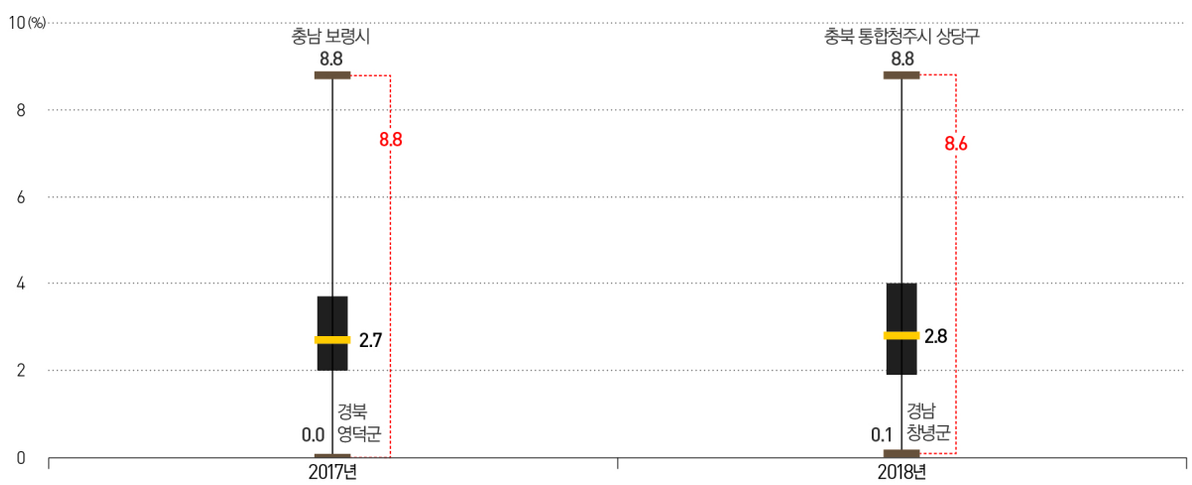
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 3.6% → '18년 2.9%)



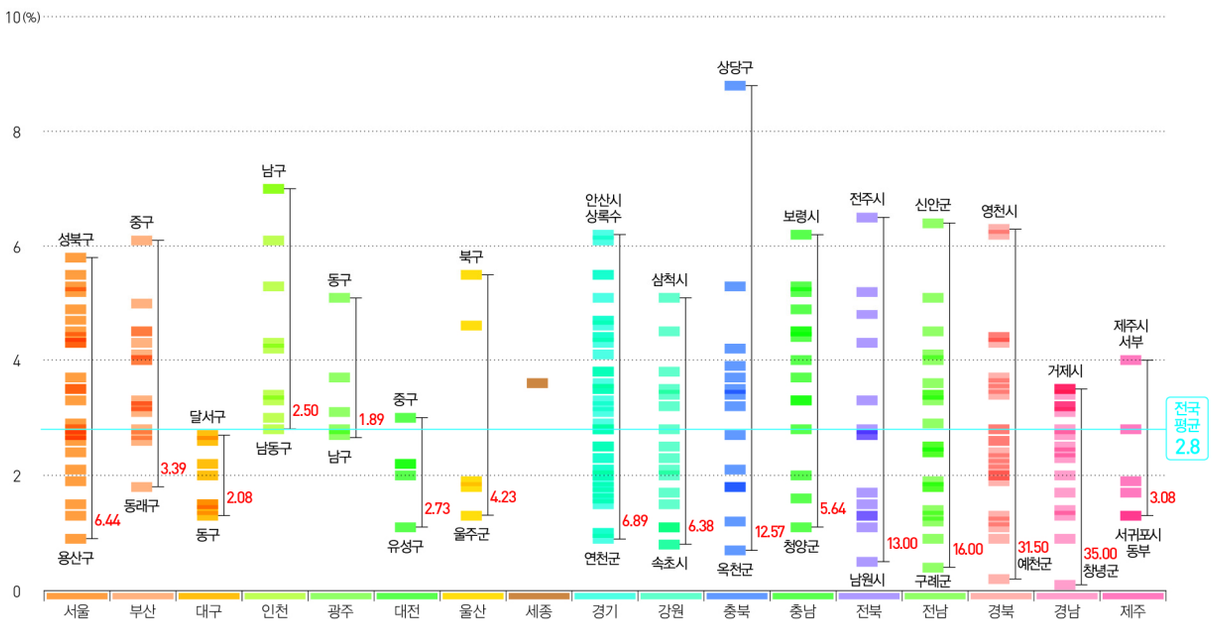
〈그림 102〉 2017-2018 시·도 우울증상유병률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 뚜렷한 변동 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 8.8% → '18년 8.6%)



〈그림 103〉 2017-2018 시·군·구 우울증상유병률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.89), 가장 큰 지역은 경남 지역(35.00)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 강원(50.62), 대구(2.32), 인천(2.12) 등, 크게 증가한 지역은 경남(30.36), 충북(8.65), 전북(8.11) 등



〈그림 104〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 분포

〈표 284〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	성북구	중구	달서구	미추홀구, 동구	동구	중구	북구	안산시 상록구	삼척시	청주시 상당구	보령시	전주시	신안군	영천시	거제시, 의령군, 진주시, 창원시 진해	제주시 서부
최소값	용산구	동래구	동구	남동구	남구	유성구	울주군	연천군	속초시, 철원군	옥천군	청양군	남원시	구례군	예천군	창녕군	서귀포시 동부, 서귀포시 서부
격차비*	6.44	3.39	2.08	2.50	1.89	2.73	4.23	6.89	6.38	12.57	5.64	13.00	16.00	31.50	35.00	3.08
순위	7	11	15	14	16	13	10	6	8	5	9	4	3	2	1	12

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외
※ 경상북도는 시·도 내 시·군·구 최소값이 0인 지역이 있어 격차비 산출 불가

〈표 285〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 우울증상유병률 격차비* 분포

지역	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	3.67	6.44	증가(2.77)
부산	5.33	3.39	감소(-1.94)
대구	4.40	2.08	감소(-2.32)
인천	4.62	2.50	감소(-2.12)
광주	2.23	1.89	감소(-0.34)
대전	1.76	2.73	증가(0.97)
울산	2.56	4.23	증가(1.67)
경기	7.38	6.89	감소(-0.49)
강원	57.00	6.38	감소(-50.62)
충북	3.92	12.57	증가(8.65)
충남	6.29	5.64	감소(-0.65)
전북	4.89	13.00	증가(8.11)
전남	11.60	16.00	증가(4.40)
경북	–	31.50	–
경남	4.64	35.00	증가(30.36)
제주	4.30	3.08	감소(-1.22)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외
※ 경상북도는 시·도 내 시·군·구 최소값이 0인 지역이 있어 격차비 산출 불가

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮고, 특별시의 구 지역이 가장 높은 경향

  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 1.2% → '18년 1.3%)

〈표 286〉 2018년 6개 도시유형별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'17	'18	'18년 변동폭
				전년 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**1.2**	**1.3**	**증가(0.1)**
특별시의 구	25	3.6	3.5	감소(-0.1)
광역시의 구[3]	93	3.2	3.4	증가(0.2)
인구 30만명 미만의 시	11	2.6	3.2	증가(0.6)
도농복합형태의 시	43	3.0	2.9	감소(-0.1)
일반 군	67	2.6	2.6	동일(0.0)
보건의료원이 설치된 군	15	2.3	2.2	감소(-0.1)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향

  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.4% → '18년 0.4%)

〈표 287〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**0.4**	**0.4**	**동일(0.0)**
수도권	**3.4**	**3.5**	**증가(0.1)**
비수도권	**2.9**	**3.1**	**증가(0.2)**
광역시	2.8	2.8	동일(0.0)
광역도	3.0	3.2	증가(0.2)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 0.8% → '18년 0.5%)

〈표 288〉 2018년 중부·남부 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](중부-남부)	**0.8**	**0.5**	**감소(-0.3)**
중부지방	**3.4**	**3.4**	**동일(0.0)**
경기지방[2]	3.4	3.5	증가(0.1)
영동지방[3]	3.5	2.5	감소(-1.0)
영서지방[4]	2.8	3.2	증가(0.4)
호서지방[5]	3.8	3.4	감소(-0.4)
남부지방	**2.7**	**3.0**	**증가(0.3)**
호남지방[6]	3.2	3.2	동일(0.0)
영남지방[7]	2.5	2.9	증가(0.4)
제주지방	2.5	2.0	감소(-0.5)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 다소 낮은 경향**

  - 전년 대비 격차 동일('17년 -0.1% → '18년 0.1%)

〈표 289〉 2018년 서남·동북 지역별 우울증상유병률 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](서남-동북)	**-0.1**	**0.1**	**동일(0.0)**
서남[2]	2.8	3.3	증가(0.5)
동북[3]	2.9	3.2	증가(0.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향**

  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.4% → '18년 0.4%)

〈표 290〉 2018년 동·읍/면 지역별 우울증상유병률

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차*(동-읍/면)	**0.4**	**0.4**	**동일(0.0)**
동	3.2	3.3	증가(0.1)
읍/면	2.8	3.0	증가(0.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

19 하루 평균 수면시간

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 6.7시간으로 전년 대비 0.1시간 증가, 10년 전('08년) 대비 0.2시간 감소('08년 6.9시간 → '18년 6.7시간)
  - 전년 대비 강원 등 15개 시·도 증가(15/17, 88.2%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 서울 서대문구 등 186개 시·군·구 증가(186/254, 73.2%), 전남 강진군 등 18개 시·군·구 감소(18/254, 7.1%), 10년 전('08년) 대비 서울 관악구 등 32개 시·군·구 증가(32/245, 13.1%), 전북 임실군 등 170개 시·군·구 감소(170/245, 69.4%)

〈표 291〉 2008–2018 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)
시·군·구 중앙값[2]	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 292〉 2018년 하루 평균 수면시간 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	2 (11.8)	15 (88.2)	–	3 (17.6)	14 (82.4)	16 (100.0)	–	–
시·군·구	18 (7.1)	50 (19.7)	186 (73.2)	42 (16.8)	56 (22.4)	152 (60.8)	170 (69.4)	43 (17.6)	32 (13.1)

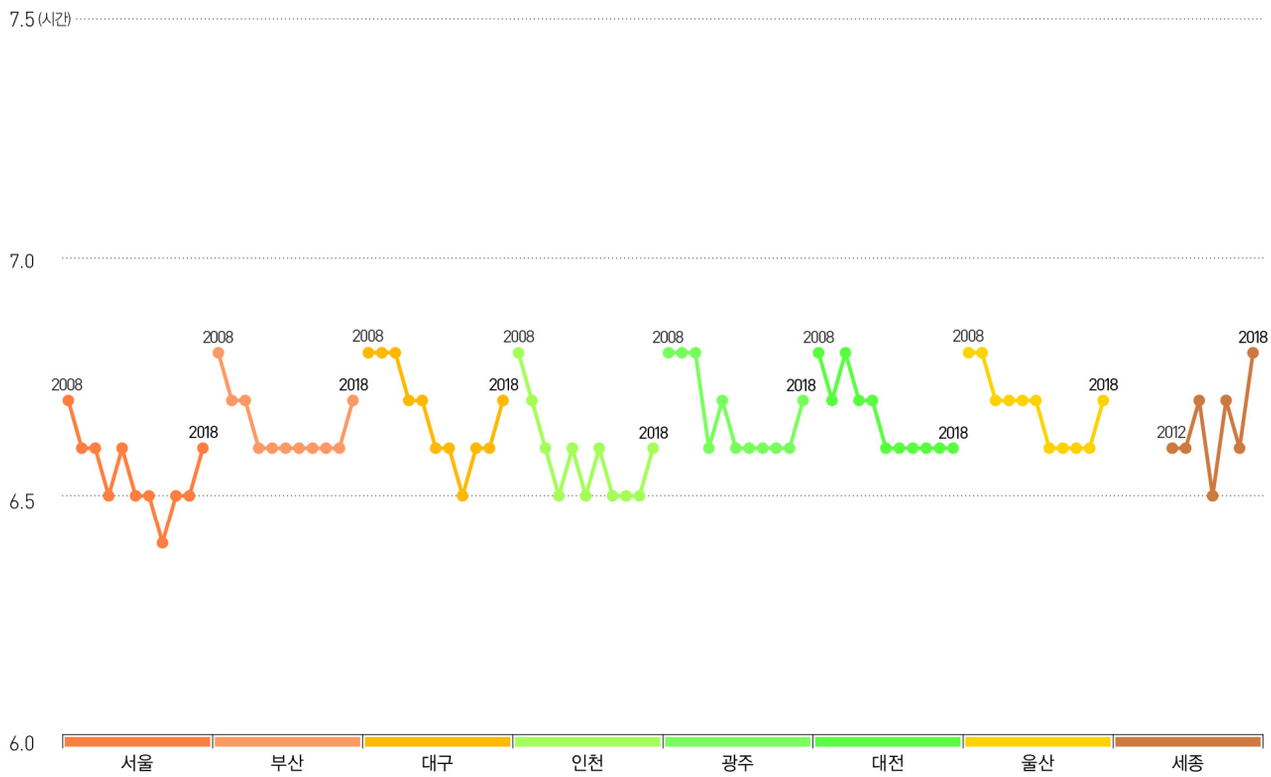
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 낮은 경향

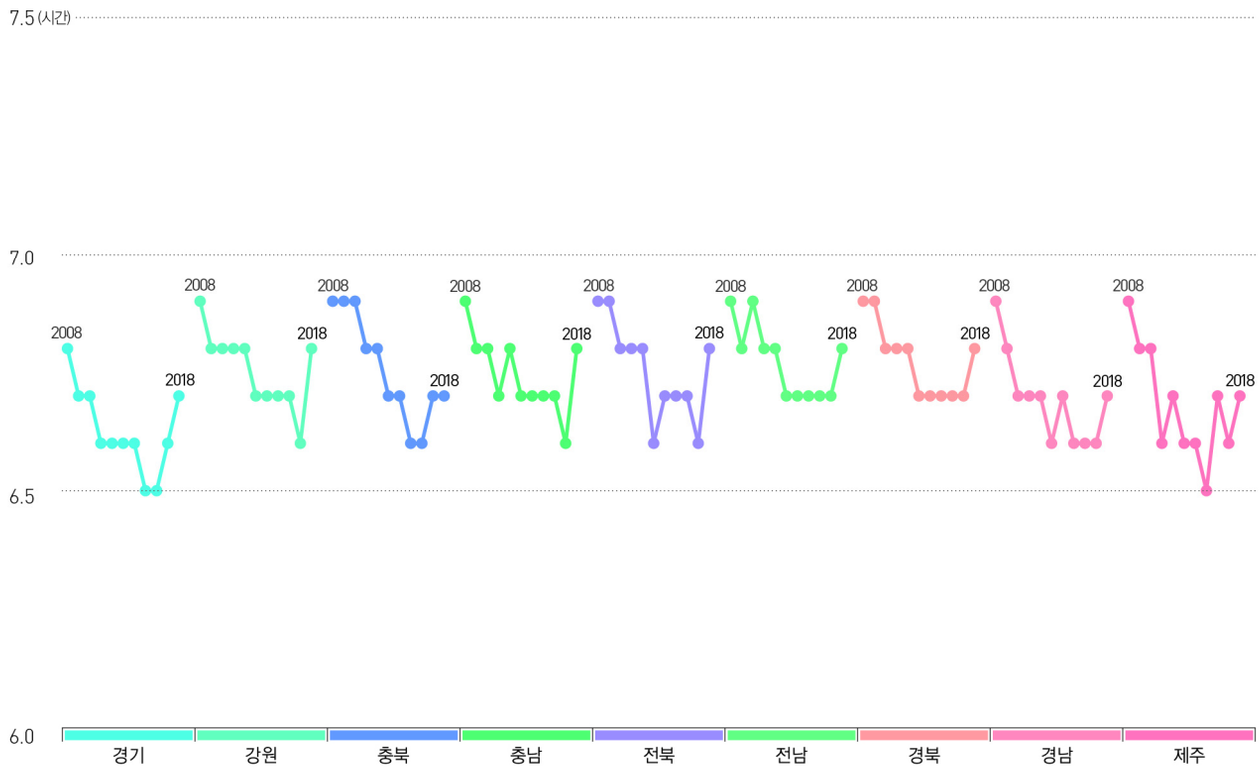
- '18년 하루 평균 수면시간이 높은 지역은 강원 및 충남, 전북, 전남, 경북, 세종(6.8시간) 등, 낮은 지역은 서울 및 인천, 대전(6.6시간) 등
- 전년 대비 하루 평균 수면시간이 크게 증가한 지역은 강원 및 충남, 전북, 세종(0.2시간) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 인천 및 대전, 충북, 경남, 제주(0.2시간) 등

〈표 293〉 2008–2018 시·도별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
부산	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
대구	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
인천	6.8	6.7	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.6	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)
광주	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
대전	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	동일(0.0)	동일(0.0)	감소(-0.2)
울산	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	동일(0.0)	감소(-0.1)
세종	–	–	–	–	6.6	6.6	6.7	6.5	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.2)	–
경기	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.5	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
강원	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)
충북	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.7	6.7	동일(0.0)	동일(0.0)	감소(-0.2)
충남	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)
전북	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.6	6.7	6.7	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.2)	감소(-0.1)
전남	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
경북	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
경남	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)
제주	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)





〈그림 105〉 2008-2018 시·도별 하루 평균 수면시간 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향

- '18년 하루 평균 수면시간이 높은 지역은 전북 순창군 및 전남 완도군(7.2시간) 등, 낮은 지역은 서울 도봉구(6.4시간), 서울 강동구(6.5시간) 등
- 전년 대비 하루 평균 수면시간이 크게 증가한 지역은 서울 서대문구 및 전북 순창군, 전남 함평군, 경북 고령군, 대구 중구(0.4시간) 등, 크게 감소한 지역은 전남 강진군 및 경북 영양군(0.3시간) 등
- 10년 전 대비 크게 증가한 지역은 서울 관악구 및 경기 양평군, 경기 의정부시(0.2시간) 등, 크게 감소한 지역은 전북 임실군 및 경북 의성군(0.6시간) 등

〈표 294〉 2018년 하루 평균 수면시간 상·하위 10순위 시·군·구

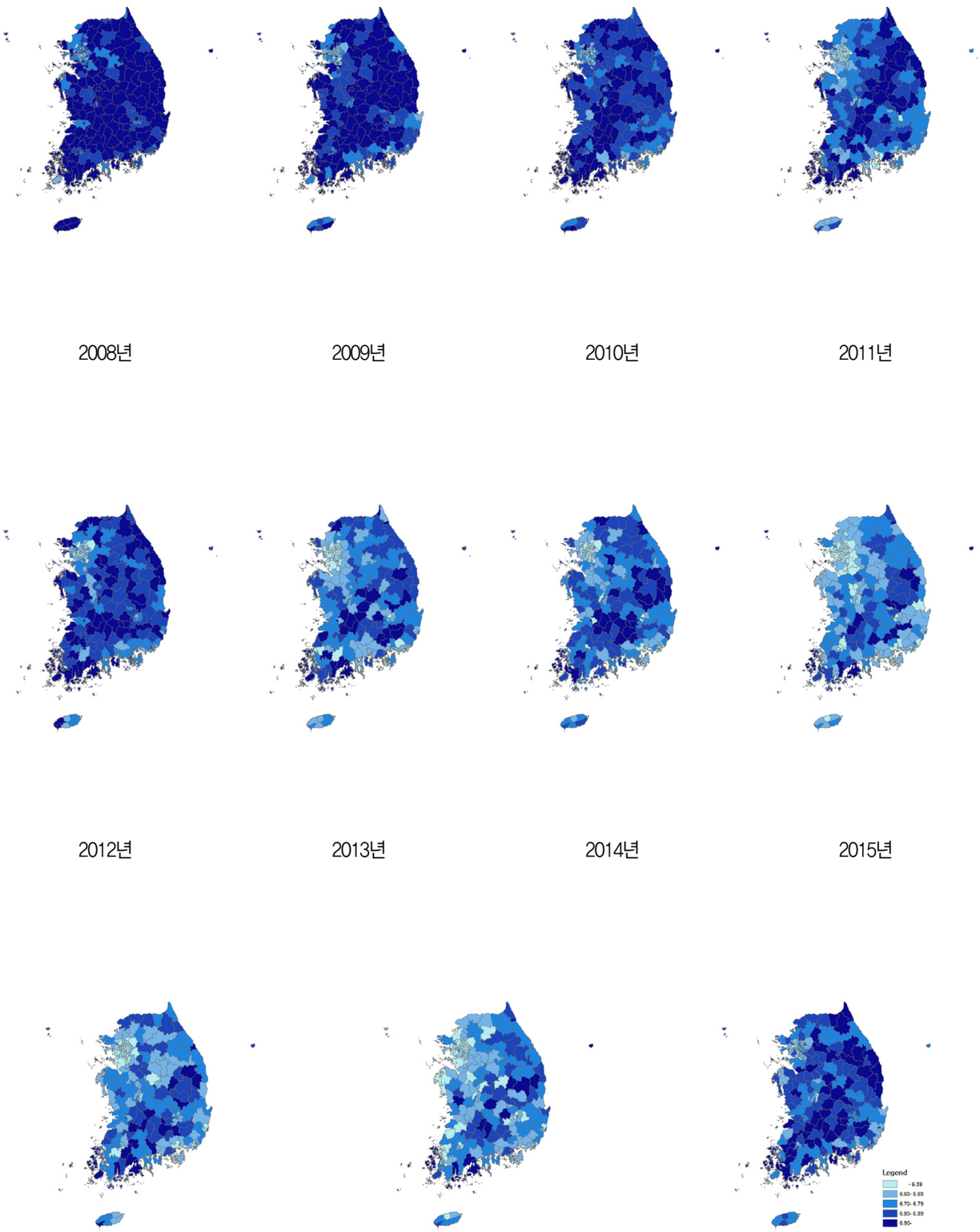
(단위: 시간)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	전북 순창군, 전남 완도군	7.2 (7시간 12분)	서울 도봉구	6.4 (6시간 24분)
2			서울 강동구, 서울 강서구, 서울 금천구, 서울 성북구, 서울 양천구, 인천 계양구, 인천 미추홀구, 인천 부평구, 대전 동구, 경기 고양시 일산동구, 경기 부천시 오정, 경기 수원시 권선구, 경기 안산시 상록구, 경기 안양시 만안구, 경남 창원시 진해	6.5 (6시간 30분)
3	대구 중구, 전북 장수군, 전북 진안군, 전남 보성군, 경북 상주시, 경북 성주군, 경남 함양군	7.1 (7시간 6분)		
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10	경기 가평군	7.0 (7시간)		

〈표 295〉 하루 평균 수면시간 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: 시간)

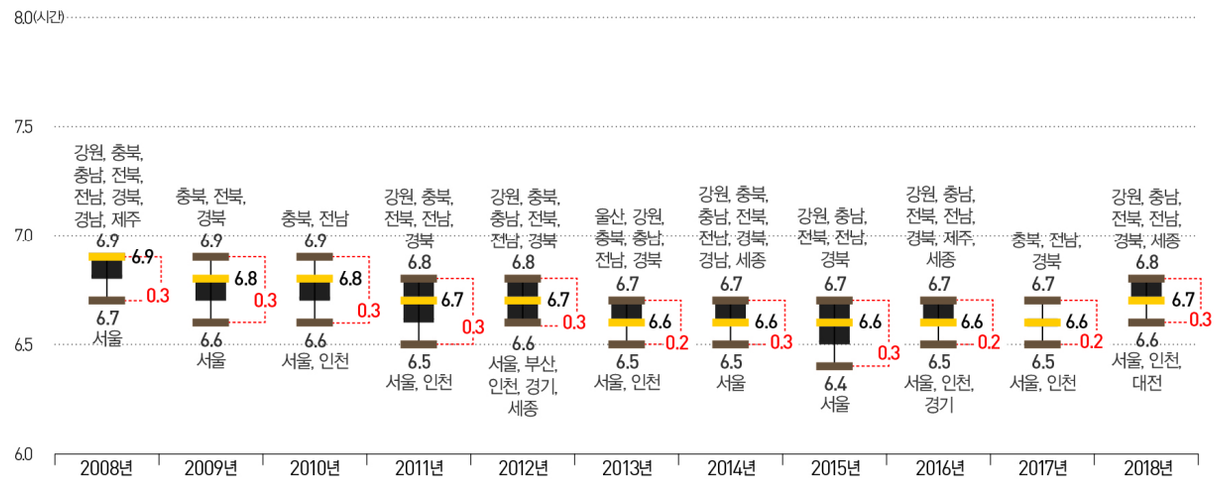
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	서울 서대문구, 전북 순창군, 전남 함평군, 경북 고령군, 대구 중구	0.4 (24분)	대구 중구,	0.6 (36분)	서울 관악구, 경기 양평군, 경기 의정부시, 경기 성남시 분당구, 강원 원주시, 전북 순창군, 전남 완도군, 대구 중구, 전남 보성군, 경북 상주시	0.2 (12분)	전남 강진군, 경북 영양군	−0.3 (−18분)	인천 옹진군, 전남 신안군	−0.4 (−24분)	전북 임실군, 경북 의성군	−0.6 (−36분)
2												
3			부산 연제구, 강원 고성군, 전북 순창군, 전남 구례군, 전남 완도군, 전남 함평군	0.4 (24분)			경북 울릉군, 경북 포항시 남구	−0.2 (−12분)	전북 고창군, 전남 장흥군	−0.3 (−18분)	부산 기장군, 인천 미추홀구, 인천 옹진군, 대전 동구, 울산 북구, 경기 부천시 오정, 전북 완주군, 전북 진안군, 경남 의령군, 경남 창원시 진해	−0.4 (−24분)
4												
5							부산 기장군, 대구 남구, 대전 서구, 울산 울주군, 경기 광명시, 충북 청주시 청원구, 충남 계룡시, 충남 부여군, 전남 고흥군, 경북 안동시	−0.1 (−6분)	대전 동구, 울산 울주군, 충남 서산시, 전북 임실군, 전남 고흥군, 전남 진도군	−0.2 (−12분)		
6												
7												
8			부산 동래구, 부산 연제구, 경기 안성시, 경기 평택시 평택, 강원 원주시, 전남 영암군, 경남 사천시	0.3 (18분)								
9												
10												



〈그림 106〉 2008–2018 시·군·구별 하루 평균 수면시간 지리적 분포추이

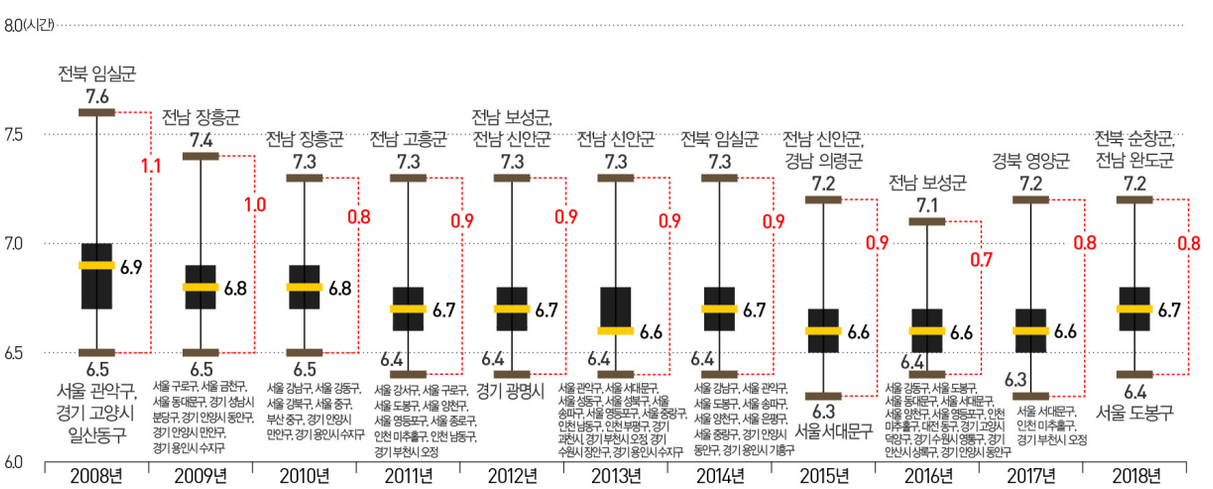
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 0.1시간 증가('17년 0.2시간 → '18년 0.3시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1시간 증가('13년 0.2시간 → '18년 0.3시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 동일('08년 0.3시간 → '18년 0.3시간)



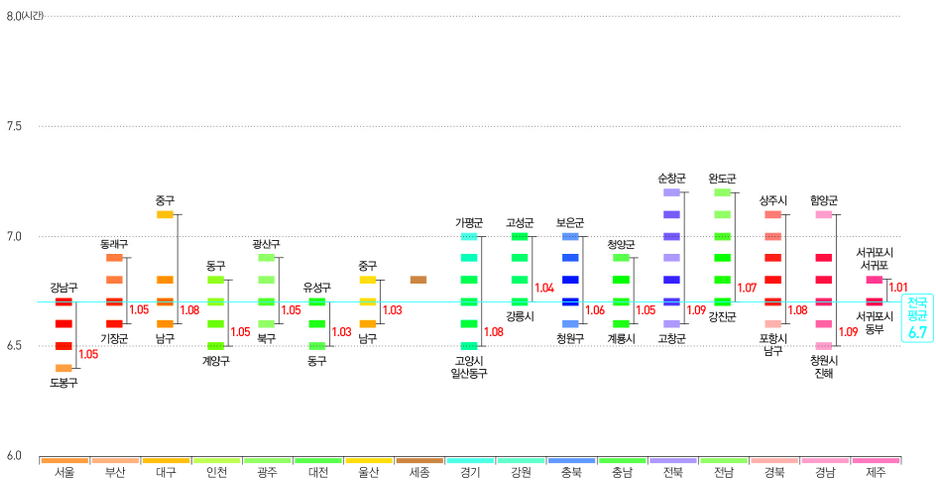
〈그림 107〉 2008–2018 시·도 하루 평균 수면시간 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.8시간 → '18년 0.8시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1시간 감소('13년 0.9시간→ '18년 0.8시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3시간 감소('08년 1.1시간 → '18년 0.8시간)



〈그림 108〉 2008–2018 시·군·구 하루 평균 수면시간 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 제주 지역(격차비 1.01), 전북 및 경남 지역(격차비 1.09)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 제주(0.04), 경북(0.03), 강원(0.02) 등, 크게 증가한 지역은 대구(0.05), 경남(0.03), 서울 및 광주, 경기(0.02) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(0.08), 전남(0.05), 울산(0.02) 등, 크게 증가한 지역은 대구(0.05), 광주 및 경남(0.03) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천 및 전북, 전남(0.04) 등, 크게 증가한 지역은 대구(0.05), 광주 및 충북(0.02) 등



〈그림 109〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 분포

〈표 296〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강남구, 관악구, 서대문구, 용산구, 은평구, 종로구, 중랑구	동래구, 연제구	중구	동구, 옹진군	광산구	유성구, 중구	중구	가평군	고성군, 삼척시, 속초시, 양구군, 영월군	보은군	청양군	순창군	완도군	상주시, 성주군	함양군	서귀포시 서귀포, 제주시 제주
최소값	도봉구	기장군, 동구, 북구, 사하구, 수영구, 영도구, 중구	남구, 서구	계양구, 미추홀구, 부평구	북구	동구	남구, 북구, 울주군	고양시 일산동구, 부천시 오정, 수원시 권선구, 안산시 상록구, 안양시 만안구	강릉시, 동해시, 양양군, 춘천시, 홍천군	청주시 청원구	계룡시, 서산시	고창군	강진군, 무안군, 순천시, 여수시, 영광군, 장흥군, 진도군, 화순군	포항시 남구	창원시 진해	서귀포시 동부, 서귀포시 서부, 제주시 동부, 제주시 서부
격차비*	1.05	1.05	1.08	1.05	1.05	1.03	1.03	1.08	1.04	1.06	1.05	1.09	1.07	1.08	1.09	1.01
순위	8	8	3	8	8	14	14	3	13	7	8	1	6	3	1	16

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 297〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 하루 평균 수면시간 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.06	1.03	1.05	1.05	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.05	증가(0.02)	증가(0.02)	감소(-0.01)
부산	1.06	1.03	1.05	1.05	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.05	1.05	동일(0.00)	증가(0.02)	감소(-0.01)
대구	1.03	1.05	1.01	1.03	1.03	1.03	1.05	1.03	1.03	1.03	1.08	증가(0.05)	증가(0.05)	증가(0.05)
인천	1.09	1.05	1.05	1.09	1.06	1.13	1.05	1.08	1.06	1.06	1.05	감소(-0.01)	감소(-0.08)	감소(-0.04)
광주	1.03	1.03	1.01	1.00	1.02	1.02	1.03	1.02	1.03	1.03	1.05	증가(0.02)	증가(0.03)	증가(0.02)
대전	1.03	1.01	1.05	1.03	1.05	1.02	1.03	1.02	1.05	1.03	1.03	동일(0.00)	증가(0.01)	동일(0.00)
울산	1.04	1.01	1.01	1.03	1.05	1.05	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	동일(0.00)	감소(-0.02)	감소(-0.01)
경기	1.09	1.08	1.06	1.08	1.08	1.08	1.08	1.05	1.06	1.06	1.08	증가(0.02)	동일(0.00)	감소(-0.01)
강원	1.06	1.04	1.03	1.04	1.04	1.05	1.05	1.05	1.05	1.06	1.04	감소(-0.02)	감소(-0.01)	감소(-0.02)
충북	1.04	1.06	1.06	1.03	1.04	1.06	1.05	1.05	1.05	1.06	1.06	동일(0.00)	동일(0.00)	증가(0.02)
충남	1.07	1.06	1.04	1.06	1.06	1.03	1.03	1.05	1.03	1.06	1.05	감소(-0.01)	증가(0.02)	감소(-0.02)
전북	1.13	1.07	1.09	1.07	1.07	1.09	1.12	1.06	1.05	1.08	1.09	증가(0.01)	동일(0.00)	감소(-0.04)
전남	1.11	1.10	1.11	1.11	1.11	1.12	1.06	1.11	1.09	1.08	1.07	감소(-0.01)	감소(-0.05)	감소(-0.04)
경북	1.07	1.11	1.06	1.08	1.06	1.08	1.04	1.08	1.06	1.11	1.08	감소(-0.03)	동일(0.00)	증가(0.01)
경남	1.09	1.08	1.06	1.08	1.09	1.06	1.11	1.11	1.08	1.06	1.09	증가(0.03)	증가(0.03)	동일(0.00)
제주	1.01	1.03	1.03	1.03	1.05	1.02	1.03	1.05	1.05	1.05	1.01	감소(-0.04)	감소(-0.01)	동일(0.00)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 군 지역이 높은 경향**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.3시간 → '18년 0.3시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 0.3시간 → '18년 0.3시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1시간 감소('08년 0.4시간 → '18년 0.3시간)

〈표 298〉 2008-2018 6개 도시유형별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**0.4**	**0.4**	**0.3**	**0.4**	**0.3**	**0.3**	**0.4**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**0.3**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**	**감소(-0.1)**
특별시의 구	25	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.4	6.5	6.5	6.6	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
광역시의 구[3]	93	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
인구 30만명 미만의 시	11	6.7	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	동일(0.0)
도농복합형태의 시	43	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)
일반 군	67	7.0	6.9	6.9	6.8	6.9	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	동일(0.0)	감소(-0.2)
보건의료원이 설치된 군	15	7.1	7.0	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.9	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)

〈표 299〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.2**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**
수도권	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.5**	**6.6**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.6**	**증가(0.1)**	**증가(0.1)**	**감소(-0.1)**
비수도권	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.7**	**증가(0.1)**	**증가(0.1)**	**감소(-0.2)**
광역시	6.8	6.8	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
광역도	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)

〈표 300〉 2008-2018 중부·남부 지역별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**-0.1**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**
중부지방	**6.7**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.6**	**6.5**	**6.5**	**6.5**	**6.7**	**증가(0.2)**	**증가(0.1)**	**동일(0.0)**
경기지방[2]	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.6	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
영동지방[3]	6.9	6.8	6.8	6.9	6.9	6.7	6.7	6.8	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
영서지방[4]	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)
호서지방[5]	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.7	증가(0.1)	동일(0.0)	감소(-0.2)
남부지방	**6.9**	**6.8**	**6.8**	**6.7**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**6.6**	**6.7**	**증가(0.1)**	**증가(0.1)**	**감소(-0.2)**
호남지방[6]	6.9	6.8	6.8	6.7	6.8	6.7	6.7	6.6	6.7	6.6	6.8	증가(0.2)	증가(0.1)	감소(-0.1)
영남지방[7]	6.9	6.8	6.7	6.7	6.7	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)
제주지방	6.9	6.8	6.8	6.6	6.7	6.6	6.6	6.5	6.7	6.6	6.7	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 차이 없음**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.0시간 → '18년 0.0시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.4%p 감소('13년 0.0시간 → '18년 0.0시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 0.0시간 → '18년 0.0시간)

〈표 301〉 2008–2018 서남·동북 지역별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**
서남[2]	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)
동북[3]	6.9	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 -0.1시간 → '18년 -0.1시간)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1시간 감소('13년 -0.2시간 → '18년 -0.1시간)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1시간 감소('08년 -0.2시간 → '18년 -0.1시간)

〈표 302〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 하루 평균 수면시간 추이

(단위: 시간)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.2**	**–0.1**	**–0.1**	**–0.1**	**동일(0.0)**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.1)**
동	6.8	6.7	6.7	6.6	6.6	6.5	6.6	6.5	6.6	6.5	6.7	증가(0.2)	증가(0.2)	감소(-0.1)
읍/면	7.0	6.9	6.8	6.8	6.8	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.8	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-0.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

20 인지장애 경험률(50세 이상)[44)]

지역별 현황

- (전체) 인지장애 경험률(50세 이상) '18년 시·군·구 중앙값 21.3%

〈표 303〉 2018 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %, %p)

구분	'18
시·도 중앙값[1)]	23.7
시·군·구 중앙값[2)]	21.3

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

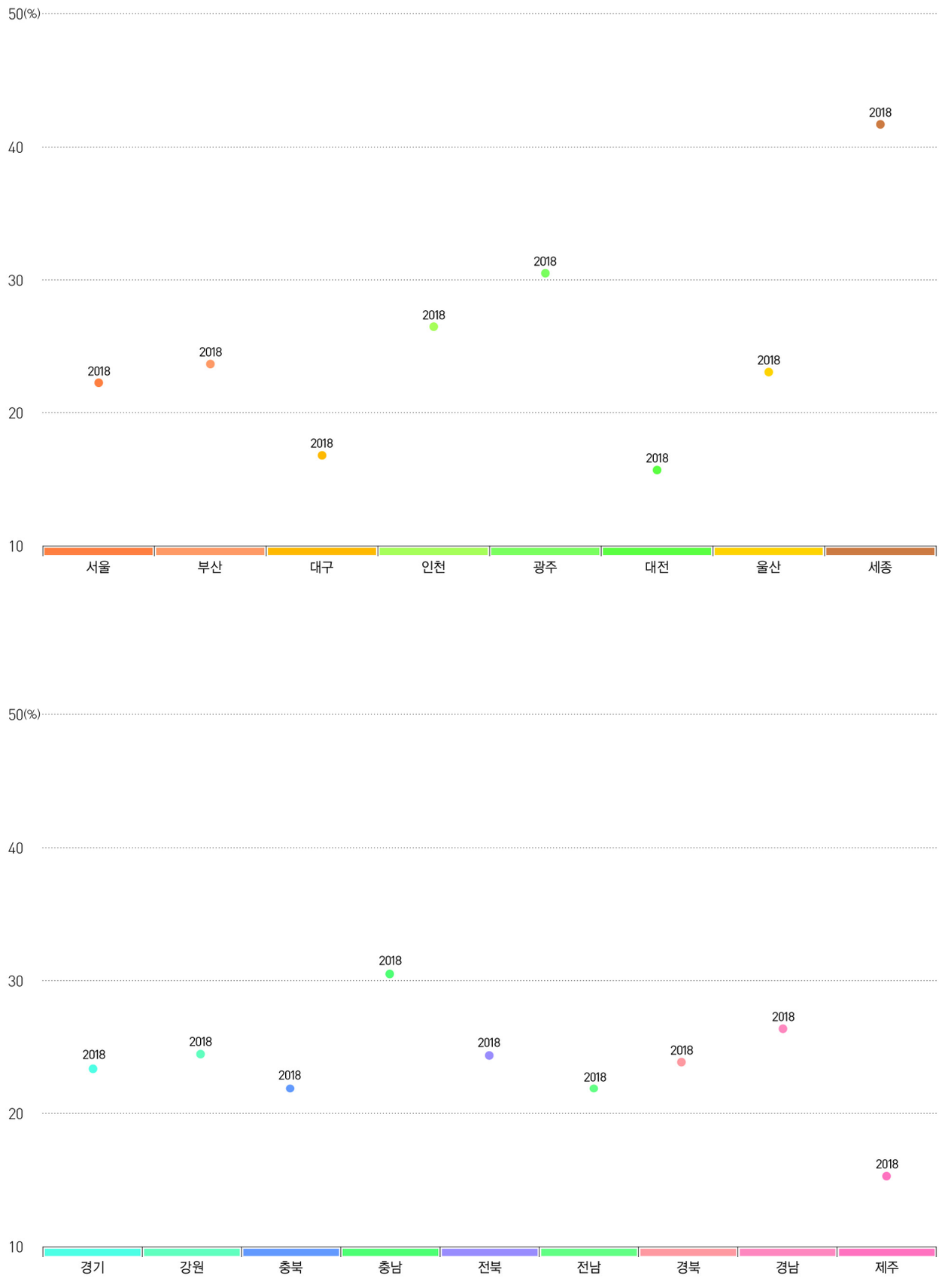
44) 2018년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음**
  - '18년 인지장애 경험률(50세 이상)이 낮은 지역은 제주(15.3%), 대전(15.7%), 대구(16.8%) 등, 높은 지역은 세종(41.7%), 광주 및 충남(30.5%) 등

〈표 304〉 2018년 시·도별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %)

시·도	'18
서울	22.3
부산	23.7
대구	16.8
인천	26.5
광주	30.5
대전	15.7
울산	23.1
세종	41.7
경기	23.4
강원	24.5
충북	21.9
충남	30.5
전북	24.4
전남	21.9
경북	23.9
경남	26.4
제주	15.3



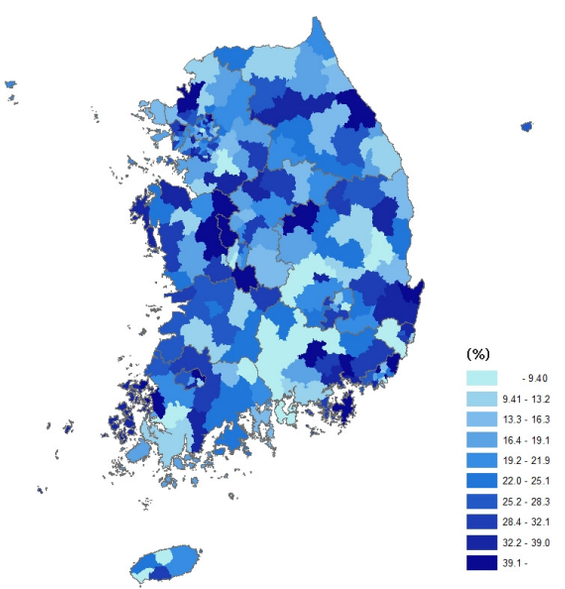
〈그림 110〉 2018년 시·도별 인지장애 경험률(50세 이상)

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 큼**
  - '18년 인지장애 경험률(50세 이상)이 낮은 지역은 전북 장수군(20.5%), 경기 양주시(21.6%), 전북 진안군(21.7%) 등, 높은 지역은 경기 안산시 상록구(61.5%), 인천 동구(58.3%), 경남 김해시(56.2%) 등

〈표 305〉 2018년 인지장애 경험률(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	전북 장수군	20.5	경기 안산시 상록구	61.5
2	경기 양주시	21.6	인천 동구	58.3
3	전북 진안군	21.7	경남 김해시	56.2
4	전남 보성군	21.9	인천 계양구	55.7
5	경기 연천군, 경북 군위군	23.1	충남 서산시	54.0
6			경기 군포시	53.7
7	대구 수성구	23.4	경북 안동시	52.1
8	강원 속초시	23.8	경기 수원시 영통구	51.8
9	서울 용산구, 경북 영덕군	24.2	인천 연수구, 경기 김포시	51.4
10				

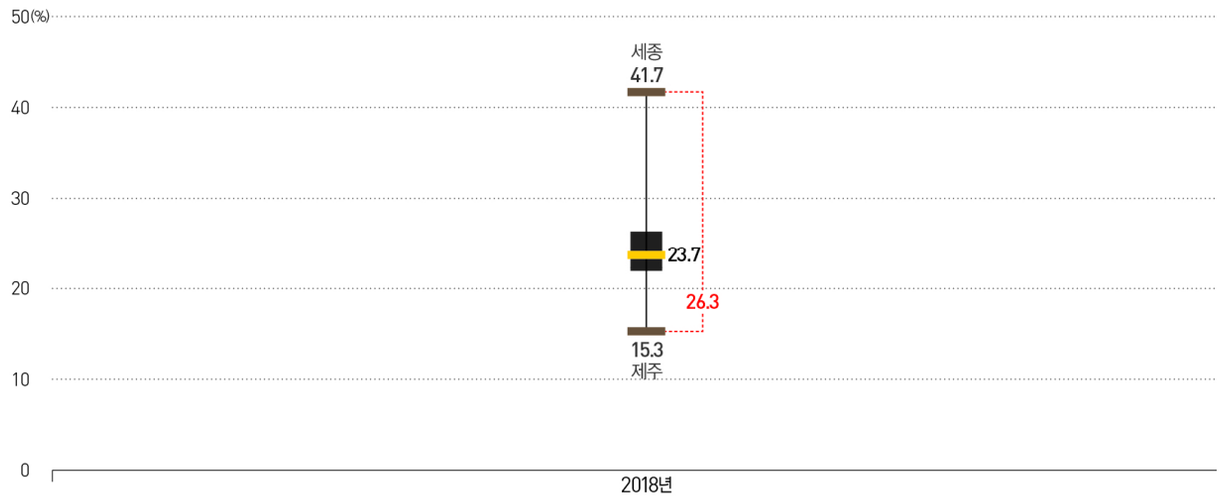


2018년

〈그림 111〉 2018년 시·군·구별 인지장애 경험률(50세 이상) 지리적 분포

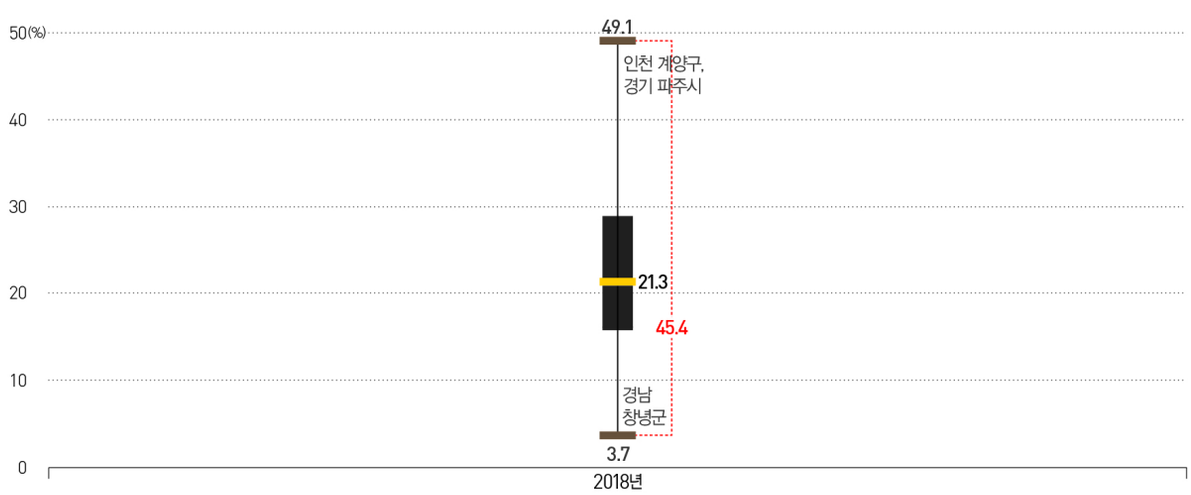
지역 간 격차

- (시·도 간 격차) '18년 격차는 26.3%p



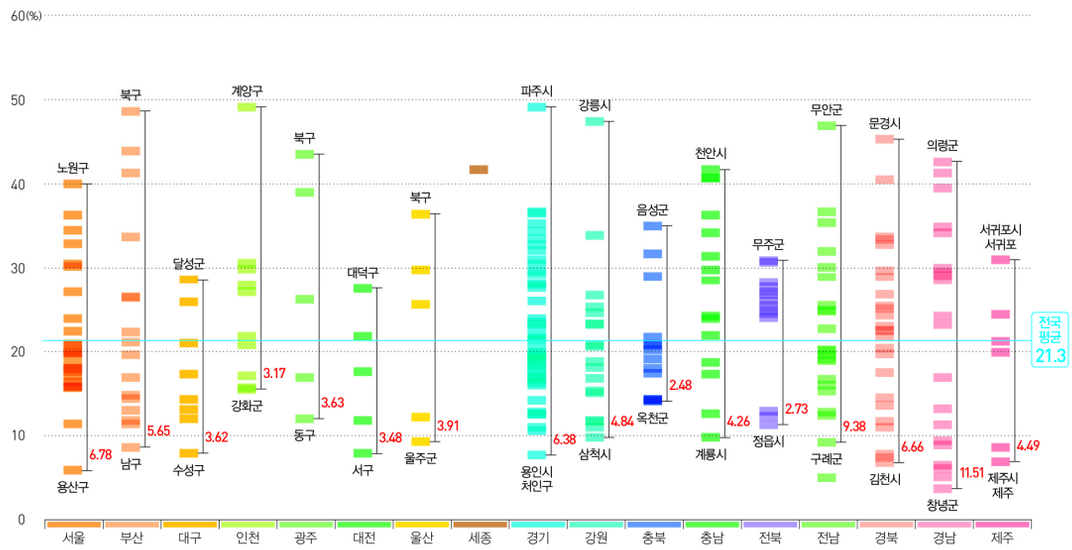
〈그림 112〉 2018년 시·도 인지장애 경험률(50세 이상) 분포

- (시·군·구 간 격차) '18년 격차는 45.4%p



〈그림 113〉 2018년 시·군·구 인지장애 경험률(50세 이상) 분포

- (시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 충북 지역(격차비 2.48), 가장 큰 지역은 경남 지역(11.51)



〈그림 114〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 인지장애 경험률(50세 이상) 분포

〈표 306〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 인지장애 경험률(50세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	노원구	북구	달성군	계양구	북구	대덕구	북구	파주시	강릉시	음성군	천안시	무주군	무안군	문경시	의령군	서귀포시 서귀포
최소값	용산구	남구	수성구	강화군	동구	서구	울주군	용인시 처인구	삼척시	옥천군	계룡시	정읍시	구례군	김천시	창녕군	제주시 제주
격차비*	6.78	5.65	3.62	3.17	3.63	3.48	3.91	6.38	4.84	2.48	4.26	2.73	9.38	6.66	11.51	4.49
순위	3	6	12	14	11	13	10	5	7	16	9	15	2	4	1	8

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮고, 도농복합형태의 시 지역이 가장 높음
  - '18년 격차는 6.3%p

〈표 307〉 2018년 6개 도시유형별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'18
격차[2](최대-최소)	**-**	**6.3**
특별시의 구	25	22.3
광역시의 구[3]	93	24.0
인구 30만명 미만의 시	11	21.3
도농복합형태의 시	43	25.2
일반 군	67	22.2
보건의료원이 설치된 군	15	18.9

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮음
  - '18년 격차는 -0.4%p

〈표 308〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분[1]	'18
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.4**
수도권	**23.3**
비수도권	**23.7**
광역시	22.1
광역도	24.6

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이없음**
  - '18년 격차는 0.2%p

〈표 309〉 2018년 중부·남부 지역별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](중부-남부)	**0.2**
중부지방	**23.6**
경기지방[2]	23.3
영동지방[3]	27.1
영서지방[4]	22.9
호서지방[5]	24.6
남부지방	**23.4**
호남지방[6]	24.8
영남지방[7]	23.1
제주지방	15.3

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮음**
  - '18년 격차는 -1.1%p

〈표 310〉 2018년 서남·동북 지역별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](서남-동북)	**-1.1**
서남[2]	23.1
동북[3]	24.2

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높음**
  - '18년 격차는 0.8%p

〈표 311〉 2018년 동·읍/면 지역별 인지장애 경험률(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차*(동-읍/면)	**0.8**
동	23.7
읍/면	22.9

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

21 저작불편호소율(65세 이상)

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 38.0%로 전년 대비 1.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 16.7%p 감소('08년 54.7% → '18년 38.0%)
  - 전년 대비 광주 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%), 제주 4개 시·도 증가(4/17, 23.5%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 경남 창원시 진해 등 148개 시·군·구 감소(148/254, 58.3%), 경남 김해시 등 104개 시·군·구 증가(104/254, 40.9%), 10년 전('08년) 대비 대전 유성구 등 233개 시·군·구 감소(233/245, 95.1%), 경남 양산시 등 12개 시·군·구 증가(12/245, 4.9%)

〈표 312〉 2008–2018 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	54.7	50.7	49.1	47.6	46.8	44.4	45.9	45.1	44.0	40.1	36.8	감소(-3.3)	감소(-7.6)	감소(-17.9)
시·군·구 중앙값[2]	54.7	51.3	48.9	48.5	47.2	45.4	46.8	45.0	44.1	39.5	38.0	감소(-1.5)	감소(-7.4)	감소(-16.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 313〉 2018년 저작불편호소율(65세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

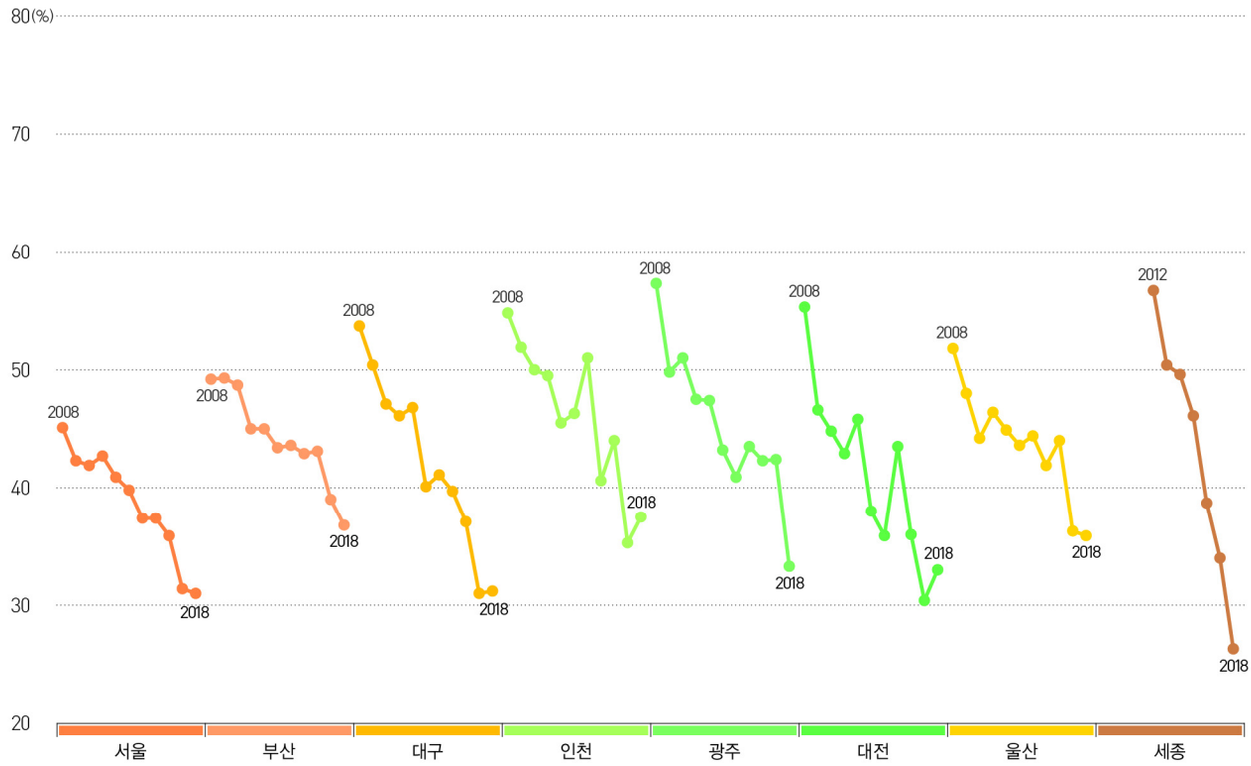
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	13 (76.5)	–	4 (23.5)	17 (100.0)	–	–	16 (100.0)	–	–
시·군·구	148 (58.3)	2 (0.8)	104 (40.9)	213 (85.2)	2 (0.8)	35 (14.0)	233 (95.1)	–	12 (4.9)

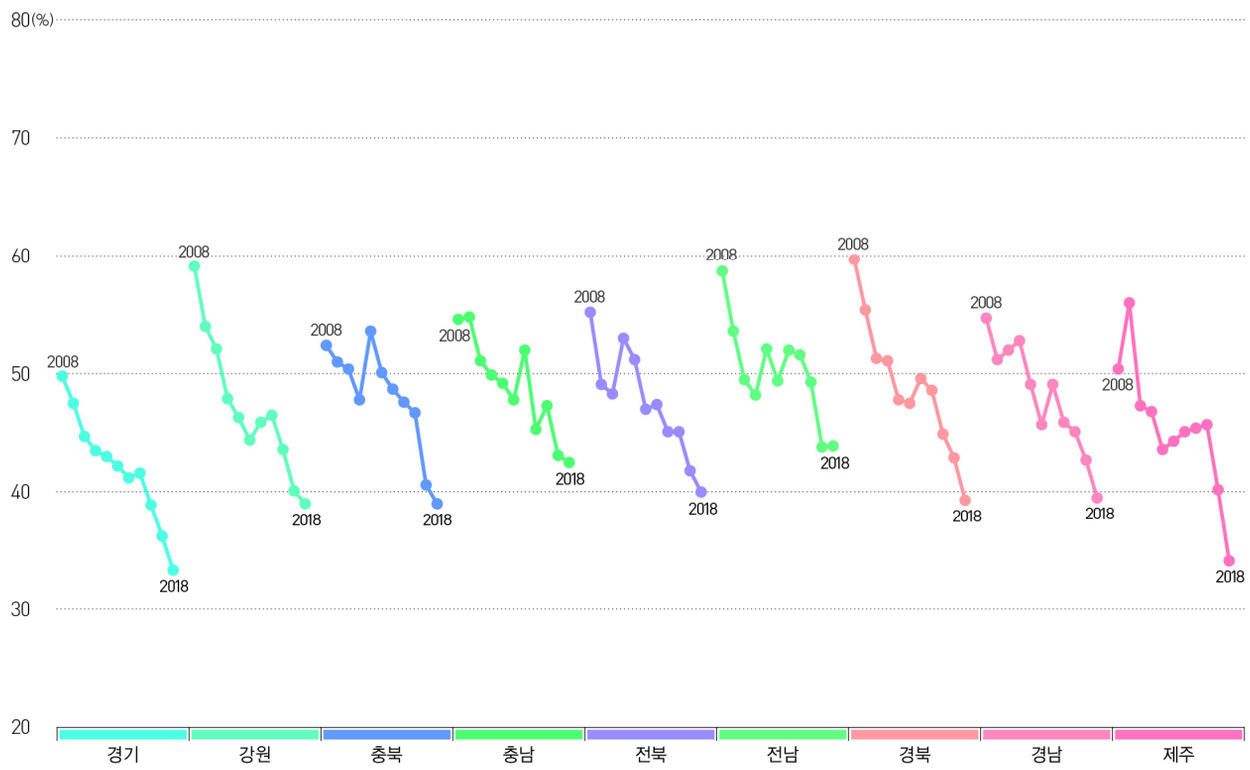
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향 지속**
  - '18년 저작불편호소율(65세 이사)이 낮은 지역은 세종(26.3%), 서울(31.0%), 대구(31.2%) 등, 높은 지역은 전남(43.9%), 충남(42.5%), 전북(40.0%) 등
  - 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 크게 감소한 지역은 광주(9.1%p), 세종(7.7%p), 제주(6.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 대전(2.6%p), 인천(2.2%p), 대구(0.2%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 광주(24.0%p), 대구(22.5%p), 대전(22.3%p) 등

〈표 314〉 2008–2018 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	45.1	42.3	41.9	42.7	40.9	39.8	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	감소(-0.4)	감소(-8.8)	감소(-14.1)
부산	49.2	49.3	48.7	45.0	45.0	43.4	43.6	42.9	43.1	39.0	36.8	감소(-2.2)	감소(-6.6)	감소(-12.4)
대구	53.7	50.4	47.1	46.1	46.8	40.1	41.1	39.7	37.1	31.0	31.2	증가(0.2)	감소(-8.9)	감소(-22.5)
인천	54.8	51.9	50.0	49.5	45.5	46.3	51.0	40.6	44.0	35.3	37.5	증가(2.2)	감소(-8.8)	감소(-17.3)
광주	57.3	49.8	51.0	47.5	47.4	43.2	40.9	43.5	42.3	42.4	33.3	감소(-9.1)	감소(-9.9)	감소(-24.0)
대전	55.3	46.6	44.8	42.9	45.8	38.0	35.9	43.5	36.0	30.4	33.0	증가(2.6)	감소(-5.0)	감소(-22.3)
울산	51.8	48.0	44.2	46.4	44.9	43.6	44.4	41.9	44.0	36.3	35.9	감소(-0.4)	감소(-7.7)	감소(-15.9)
세종	–	–	–	–	56.7	50.4	49.6	46.1	38.7	34.0	26.3	감소(-7.7)	감소(-24.1)	–
경기	49.8	47.5	44.7	43.5	43.0	42.2	41.2	41.6	38.9	36.2	33.3	감소(-2.9)	감소(-8.9)	감소(-16.5)
강원	59.1	54.0	52.1	47.9	46.3	44.4	45.9	46.5	43.6	40.1	39.0	감소(-1.1)	감소(-5.4)	감소(-20.1)
충북	52.4	51.0	50.4	47.8	53.6	50.1	48.7	47.6	46.7	40.6	39.0	감소(-1.6)	감소(-11.1)	감소(-13.4)
충남	54.6	54.8	51.1	49.9	49.2	47.8	52.0	45.3	47.3	43.1	42.5	감소(-0.6)	감소(-5.3)	감소(-12.1)
전북	55.2	49.1	48.3	53.0	51.2	47.0	47.4	45.1	45.1	41.8	40.0	감소(-1.8)	감소(-7.0)	감소(-15.2)
전남	58.7	53.6	49.5	48.2	52.1	49.4	52.0	51.6	49.3	43.8	43.9	증가(0.1)	감소(-5.5)	감소(-14.8)
경북	59.7	55.4	51.3	51.1	47.8	47.5	49.6	48.6	44.9	42.9	39.3	감소(-3.6)	감소(-8.2)	감소(-20.4)
경남	54.7	51.2	52.0	52.8	49.1	45.7	49.1	45.9	45.1	42.7	39.5	감소(-3.2)	감소(-6.2)	감소(-15.2)
제주	50.4	56.0	47.3	46.8	43.6	44.3	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	감소(-6.1)	감소(-10.2)	감소(-16.3)





〈그림 115〉 2008-2018 시·도별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 저작불편호소율(65세 이상)이 낮은 지역은 서울 강남구(18.5%), 서울 서초구(18.9%), 서울 관악구(20.5%) 등, 높은 지역은 전남 고흥군(54.8%), 경기 여주시(53.5%), 경남 함양군(53.2%) 등
- 전년 대비 저작불편호소율(65세 이상)이 크게 감소한 지역은 경남 창원시 진해(17.8%p), 부산 연제구(16.2%p), 부산 북구(15.6%p) 등, 크게 증가한 지역은 경남 김해시(13.9%p), 서울 양천구(13.8%p), 경기 용인시 수지구(13.7%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전 유성구(53.0%p), 전남 진도군(45.9%p), 광주 남구(39.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 경남 양산시(16.7%p), 서울 도봉구(8.1%p), 경기 여주시(6.9%p) 등

〈표 315〉 2018년 저작불편호소율(65세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	서울 강남구	18.5	전남 고흥군	54.8
2	서울 서초구	18.9	경기 여주시	53.5
3	서울 관악구	20.5	경남 함양군	53.2
4	대전 유성구	21.3	경남 남해군	53.0
5	경기 과천시	21.9	경남 사천시	52.9
6	서울 송파구	22.0	경북 울진군	52.4
7	제주 서귀포시 서부	22.3	전남 신안군	52.1
8	경기 용인시 기흥구	22.6	전남 나주시	52.0
9	서울 영등포구	23.2	경북 봉화군	51.0
10	충북 청주시 청원구	23.3	전남 영광군	50.7

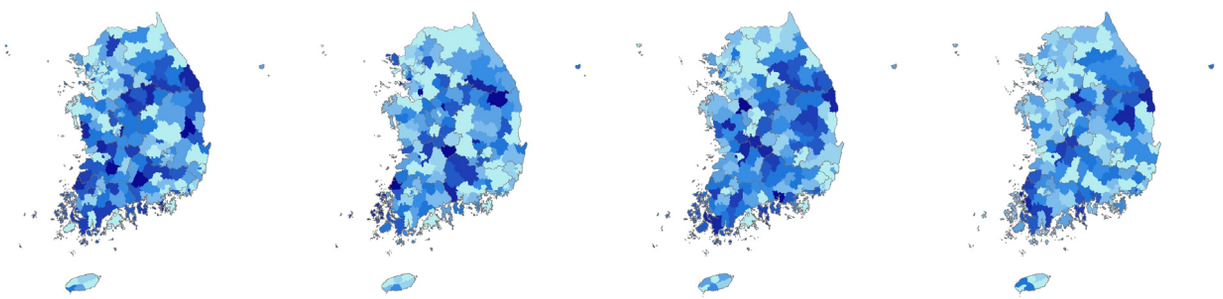
〈표 316〉 저작불편호소율(65세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

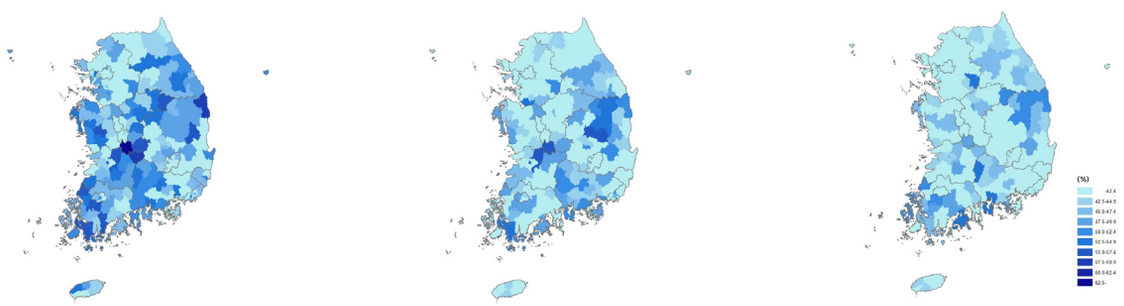
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 창원시 진해	-17.8	광주 서구	-27.6	대전 유성구	-53.0	경남 김해시	13.9	전남 고흥군	23.2	경남 양산시	16.7
2	부산 연제구	-16.2	경기 시흥시	-26.9	전남 진도군	-45.9	서울 양천구	13.8	전북 임실군	13.5	서울 도봉구	8.1
3	부산 북구	-15.6	경북 구미시 구미	-25.6	광주 남구	-39.7	경기 용인시 수지구	13.7	경기 용인시 수지구	9.6	경기 여주시	6.9
4	경남 창원시 마산	-15.4	충남 논산시	-25.4	대구 달성군	-37.1	부산 금정구	13.4	강원 인제군	9.3	충북 증평군	4.0
5	경기 고양시 일산서구	-14.8	경기 동두천시	-24.8	경기 수원시 영통구, 경북 군위군	-36.5	서울 동작구	12.7	전남 나주시	9.2	경기 안산시 상록구	3.5
6	광주 서구	-14.6	제주 서귀포시 서부	-24.6			부산 해운대구	11.5	경남 사천시	8.9	전남 영광군, 전남 구례군	2.3
7	경북 구미시 구미	-14.3	세종 세종시	-24.1	경기 용인시 처인구	-36.0	강원 홍천군	11.1	서울 동대문구	7.8		
8	충북 청주시 청원구, 경북 의성군	-14.2	서울 관악구	-24.0	서울 강동구	-32.8	대구 남구	10.5	경북 영덕군	6.6	전북 무주군	2.0
9			경남 하동군	-23.3	서울 영등포구	-32.7	대전 동구	10.3	경남 김해시	5.3	대전 대덕구	1.7
10	제주 제주시 제주	-14.0	대구 달성군	-22.9	강원 속초시	-32.6	경기 안양시 동안구	10.1	충남 당진시	5.1	충남 서천군	1.6



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

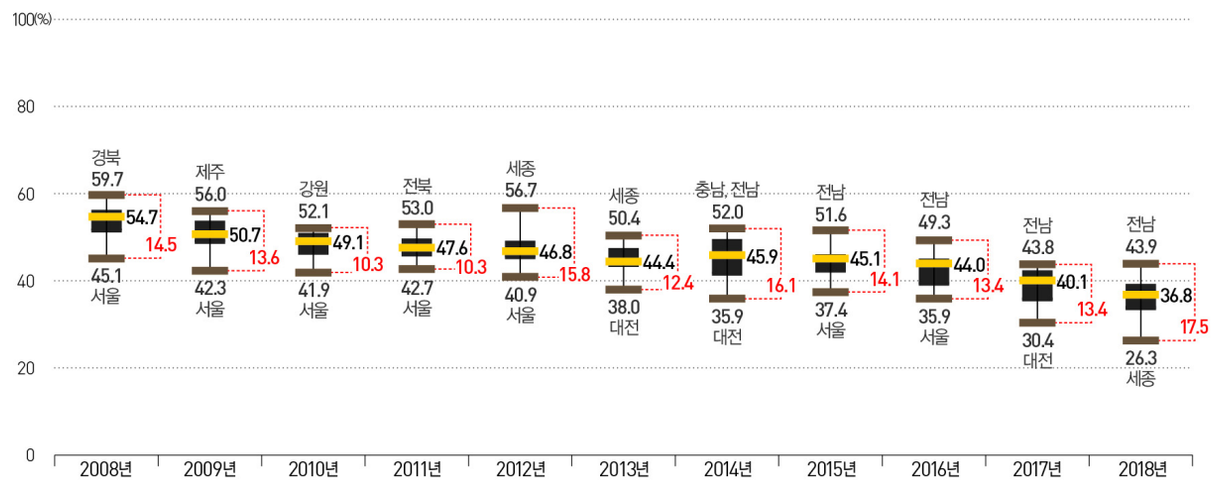


2016년 2017년 2018년

〈그림 116〉 2008-2018 시·군·구별 저작불편호소율(65세 이상) 지리적 분포추이

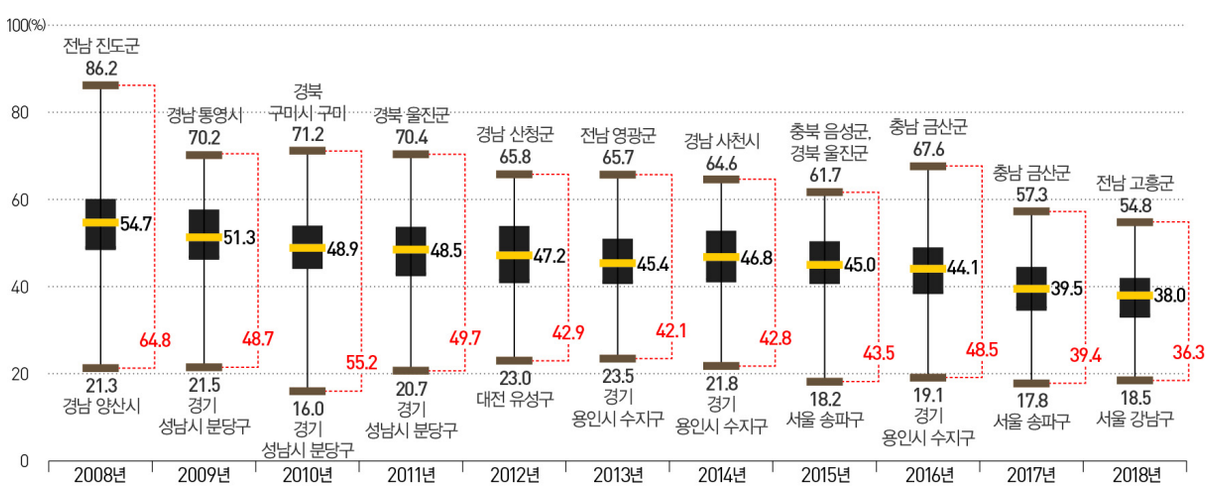
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.1%p 증가('17년 13.4%p → '18년 17.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.1%p 증가('13년 12.4%p → '18년 17.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.0%p 증가('08년 14.5%p → '18년 17.5%p)



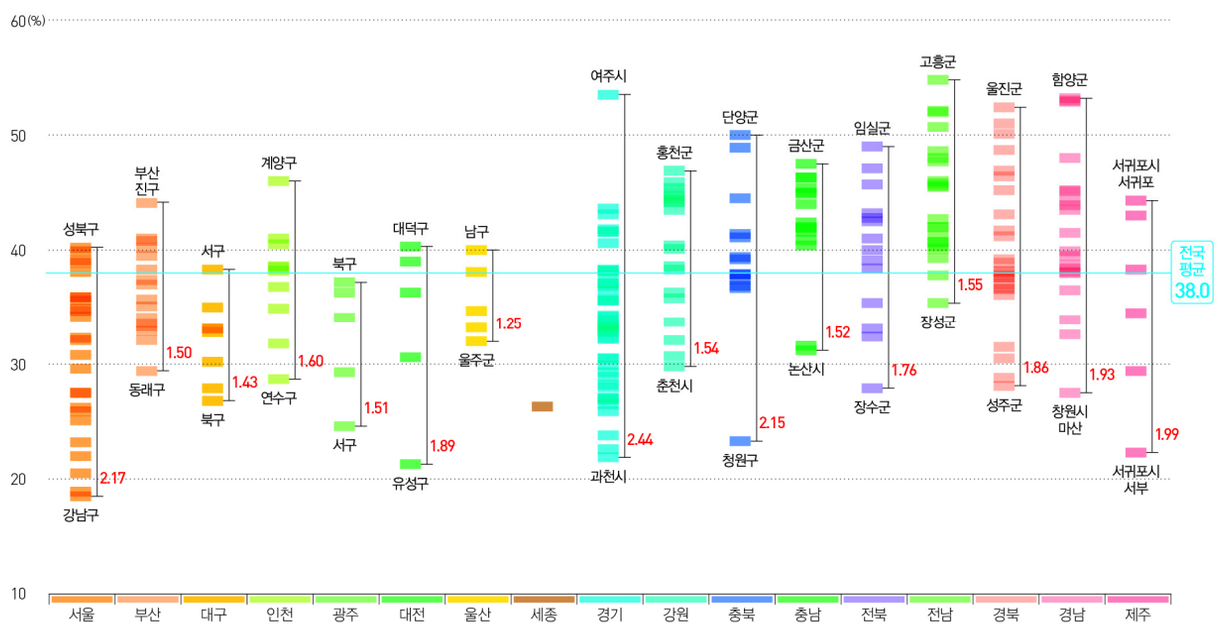
〈그림 117〉 2008–2018 시·도 저작불편호소율(65세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 3.1%p 감소('17년 39.4%p → '18년 36.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.8%p 감소('13년 42.1%p → '18년 36.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 28.5%p 감소('08년 64.8%p → '18년 36.3%p)



〈그림 118〉 2008–2018 시·군·구 저작불편호소율(65세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.25), 가장 큰 지역은 경기 지역(격차비 2.44)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 부산(0.77), 경기(0.49), 대구(0.37) 등, 크게 증가한 지역은 충북(0.68), 제주(0.33), 광주(0.24) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(0.53), 경북(0.32), 강원(0.29) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.73), 대전(0.66), 충북(0.61) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(1.30), 전남(0.42), 울산(0.32) 등, 크게 증가한 지역은 충북(0.66), 제주(0.56), 경기(0.3) 등



〈그림 119〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 분포

〈표 317〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	성북구	부산진구	서구	계양구	북구	대덕구	남구	여주시	홍천군	단양군	금산군	임실군	고흥군	울진군	함양군	서귀포시 서귀포
최소값	강남구	동래구	북구	연수구	서구	유성구	울주군	과천시	춘천시	청주시 청원구	논산시	장수군	장성군	성주군	창원시 마산	서귀포시 서부
격차비*	2.17	1.50	1.43	1.60	1.51	1.89	1.25	2.44	1.54	2.15	1.52	1.76	1.55	1.86	1.93	1.99
순위	2	14	15	9	13	6	16	1	11	3	12	8	10	7	5	4

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 318〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 저작불편호소율(65세 이상) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.48	2.14	1.91	2.91	1.98	1.85	1.79	2.82	2.58	2.34	2.17	감소(-0.17)	증가(0.32)	감소(-0.31)
부산	1.77	1.70	1.47	1.91	1.77	1.63	1.92	1.92	1.54	2.27	1.50	감소(-0.77)	감소(-0.13)	감소(-0.27)
대구	1.41	1.39	1.47	1.44	1.43	1.83	1.34	1.96	1.85	1.80	1.43	감소(-0.37)	감소(-0.40)	증가(0.02)
인천	1.53	1.67	1.28	1.77	1.36	1.51	1.41	1.76	1.64	1.46	1.60	증가(0.14)	증가(0.09)	증가(0.07)
광주	1.30	1.42	1.11	1.45	1.53	1.61	1.61	1.50	1.34	1.27	1.51	증가(0.24)	감소(-0.10)	증가(0.21)
대전	1.92	1.51	1.75	1.61	2.69	1.23	1.40	1.68	2.10	1.83	1.89	증가(0.06)	증가(0.66)	감소(-0.03)
울산	1.57	1.47	1.54	1.68	1.40	1.16	1.30	1.22	1.39	1.14	1.25	증가(0.11)	증가(0.09)	감소(-0.32)
경기	1.91	2.89	3.44	2.82	2.19	2.69	2.45	2.47	2.71	2.93	2.44	감소(-0.49)	감소(-0.25)	증가(0.53)
강원	1.54	1.54	1.49	1.96	1.68	1.83	1.71	1.64	2.01	1.60	1.54	감소(-0.06)	감소(-0.29)	동일(0.00)
충북	1.49	1.61	1.36	1.94	1.34	1.54	1.47	1.65	1.46	1.47	2.15	증가(0.68)	증가(0.61)	증가(0.66)
충남	1.51	1.79	1.74	1.82	1.64	1.53	1.77	1.93	2.18	1.82	1.52	감소(-0.30)	감소(-0.01)	증가(0.01)
전북	1.50	2.05	1.35	1.91	1.65	1.80	1.60	1.84	1.53	1.96	1.76	감소(-0.20)	감소(-0.04)	증가(0.26)
전남	1.97	1.40	2.07	1.83	1.65	2.08	1.74	1.40	1.36	1.43	1.55	증가(0.12)	감소(-0.53)	감소(-0.42)
경북	1.84	1.66	1.91	1.99	1.69	2.18	1.55	1.65	1.62	1.78	1.86	증가(0.08)	감소(-0.32)	증가(0.02)
경남	3.23	1.73	1.59	1.54	2.08	1.71	1.70	1.75	1.49	1.90	1.93	증가(0.03)	증가(0.22)	감소(-1.30)
제주	1.43	1.46	1.29	1.23	1.37	1.26	1.27	1.29	1.60	1.66	1.99	증가(0.33)	증가(0.73)	증가(0.56)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 군 지역이 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.5%p 감소('17년 13.5%p → '18년 12.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.7%p 증가('13년 10.3%p → '18년 12.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.1%p 감소('08년 13.1%p → '18년 12.0%p)

〈표 319〉 2008–2018 6개 도시유형별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**13.1**	**12.5**	**11.1**	**9.9**	**13.2**	**10.3**	**15.0**	**11.9**	**14.7**	**13.5**	**12.0**	**감소(-1.5)**	**증가(1.7)**	**감소(-1.1)**
특별시의 구	25	45.1	42.3	41.9	42.7	40.9	39.8	37.4	37.4	35.9	31.4	31.0	감소(-0.4)	감소(-8.8)	감소(-14.1)
광역시의 구[3]	93	51.7	48.4	46.8	46.4	44.7	42.5	43.4	41.8	40.7	37.1	34.8	감소(-2.3)	감소(-7.7)	감소(-16.9)
인구 30만명 미만의 시	11	54.9	49.6	47.2	46.2	48.2	44.8	43.0	43.0	42.6	37.7	33.5	감소(-4.2)	감소(-11.3)	감소(-21.4)
도농복합형태의 시	43	55.6	53.4	49.2	46.9	48.4	46.3	47.9	47.3	44.4	40.3	39.2	감소(-1.1)	감소(-7.1)	감소(-16.4)
일반 군	67	58.2	54.8	52.7	51.4	50.8	50.1	50.8	49.3	47.8	42.6	41.9	감소(-0.7)	감소(-8.2)	감소(-16.3)
보건의료원이 설치된 군	15	55.7	54.0	52.9	52.5	54.1	49.3	52.4	48.1	50.6	44.8	43.0	감소(-1.8)	감소(-6.3)	감소(-12.7)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 -6.1%p → '18년 -5.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.5%p 증가('13년 -3.9%p → '18년 -5.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.5%p 감소('08년 -6.9%p → '18년 -5.4%p)

〈표 320〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**-6.9**	**-6.2**	**-5.7**	**-4.9**	**-6.0**	**-3.9**	**-6.2**	**-5.9**	**-6.0**	**-6.1**	**-5.4**	**감소(-0.7)**	**증가(1.5)**	**감소(-1.5)**
수도권	**48.3**	**45.6**	**44.1**	**43.8**	**42.3**	**41.7**	**40.6**	**39.7**	**38.2**	**33.9**	**32.8**	**감소(-1.1)**	**감소(-8.9)**	**감소(-15.5)**
비수도권	**55.2**	**51.9**	**49.8**	**48.8**	**48.3**	**45.6**	**46.9**	**45.6**	**44.2**	**40.0**	**38.2**	**감소(-1.8)**	**감소(-7.4)**	**감소(-17.0)**
광역시	52.5	49.0	47.8	45.4	45.9	42.0	41.8	42.2	40.7	36.0	34.3	감소(-1.7)	감소(-7.7)	감소(-18.2)
광역도	56.5	53.0	50.6	50.3	49.5	47.3	49.3	47.3	46.0	42.3	40.2	감소(-2.1)	감소(-7.1)	감소(-16.3)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 감소('17년 -5.0%p → '18년 -3.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 증가('13년 -2.7%p → '18년 -3.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.0%p 감소('08년 -4.8%p → '18년 -3.8%p)

〈표 321〉 2008-2018 중부·남부 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-4.8**	**-4.1**	**-3.8**	**-4.2**	**-4.0**	**-2.7**	**-4.5**	**-4.2**	**-4.4**	**-5.0**	**-3.8**	**감소(-1.2)**	**증가(1.1)**	**감소(-1.0)**
중부지방	**50.4**	**47.6**	**45.8**	**45.0**	**44.1**	**42.8**	**42.3**	**41.4**	**39.8**	**35.3**	**34.2**	**감소(-1.1)**	**감소(-8.6)**	**감소(-16.2)**
경기지방[2]	48.3	45.6	44.1	43.8	42.3	41.7	40.6	39.7	38.2	33.9	32.8	감소(-1.1)	감소(-8.9)	감소(-15.5)
영동지방[3]	60.0	53.9	50.9	47.6	47.9	48.5	48.5	49.2	46.5	42.4	40.0	감소(-2.4)	감소(-8.5)	감소(-20.0)
영서지방[4]	58.3	54.5	53.1	47.9	45.3	41.7	44.2	44.8	41.8	38.8	38.4	감소(-0.4)	감소(-3.3)	감소(-19.9)
호서지방[5]	54.1	51.8	49.7	47.8	50.0	46.6	47.4	45.7	44.4	39.2	38.6	감소(-0.6)	감소(-8.0)	감소(-15.5)
남부지방	**55.1**	**51.6**	**49.6**	**49.1**	**48.1**	**45.5**	**46.9**	**45.5**	**44.2**	**40.3**	**38.0**	**감소(-2.3)**	**감소(-7.5)**	**감소(-17.1)**
호남지방[6]	57.2	51.4	49.3	49.7	50.9	47.5	48.3	47.7	46.4	42.8	40.4	감소(-2.4)	감소(-7.1)	감소(-16.8)
영남지방[7]	54.3	51.6	49.8	48.9	47.0	44.5	46.2	44.5	43.1	39.2	37.1	감소(-2.1)	감소(-7.4)	감소(-17.2)
제주지방	50.4	56.0	47.3	46.8	43.6	44.3	45.1	45.4	45.7	40.2	34.1	감소(-6.1)	감소(-10.2)	감소(-16.3)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) '11년 이후 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 증가('17년 1.1%p → '18년 2.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.0%p 증가('13년 1.9%p → '18년 2.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 5.3%p 증가('08년 -2.4%p → '18년 2.9%p)

〈표 322〉 2008-2018 서남·동북 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-2.4**	**-3.4**	**-2.6**	**0.4**	**4.5**	**1.9**	**1.6**	**0.8**	**3.0**	**1.1**	**2.9**	**증가(1.8)**	**증가(1.0)**	**증가(5.3)**
서남[2]	57.1	51.5	48.9	50.4	51.7	48.3	49.9	48.6	47.4	42.9	42.1	감소(-0.8)	감소(-6.2)	감소(-15.0)
동북[3]	59.5	55.0	51.5	50.0	47.3	46.4	48.3	47.9	44.4	41.8	39.2	감소(-2.6)	감소(-7.2)	감소(-20.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 -7.1%p → '18년 -6.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 증가('13년 -6.6%p → '18년 -6.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.7%p 증가('08년 -6.1%p → '18년 -6.8%p)

〈표 323〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 저작불편호소율(65세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-6.1**	**-6.6**	**-4.9**	**-5.3**	**-5.8**	**-6.6**	**-7.6**	**-6.9**	**-6.4**	**-7.1**	**-6.8**	**감소(-0.3)**	**증가(0.2)**	**증가(0.7)**
동	50.4	47.2	45.8	45.1	44.0	41.9	42.0	41.0	39.7	35.4	33.9	감소(-1.5)	감소(-8.0)	감소(-16.5)
읍/면	56.5	53.7	50.7	50.3	49.8	48.5	49.5	47.9	46.2	42.5	40.7	감소(-1.8)	감소(-7.8)	감소(-15.8)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

22 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율[45)]

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 56.7%로 전년 대비 0.8%p 감소, 4년 전('14년) 대비 2.2%p 증가('14년 54.5% → '18년 56.7%)
  - 전년 대비 울산 등 8개 시·도 증가(8/17, 47.1%), 전북 등 8개 시·도 감소(8/17, 47.1%), 4년 전('14년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 경북 성주군 등 114개 시·군·구 증가(114/254, 44.9%), 전남 보성군 등 137개 시·군·구 감소(137/254, 53.9%), 4년 전('14년) 대비 경북 성주군 등 190개 시·군·구 증가(190/254, 74.8%), 전북 장수군 등 63개 시·군·구 감소(63/254, 24.8%)

〈표 324〉 2014–2018 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	55.1	55.5	55.9	59.4	58.3	감소(-1.1)	증가(3.2)
시·군·구 중앙값[2)]	54.5	55.2	54.6	57.5	56.7	감소(-0.8)	증가(2.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 325〉 2018년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	8 (47.1)	1 (5.9)	8 (47.1)	–	–	17 (100.0)
시·군·구	137 (53.9)	3 (1.2)	114 (44.9)	63 (24.8)	1 (0.4)	190 (74.8)

45) 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2013년 결과 제외
2018년 산출식 변경으로 이전 결과를 재산출하였으며, 기 발간된 통계집의 결과와 다름에 유의

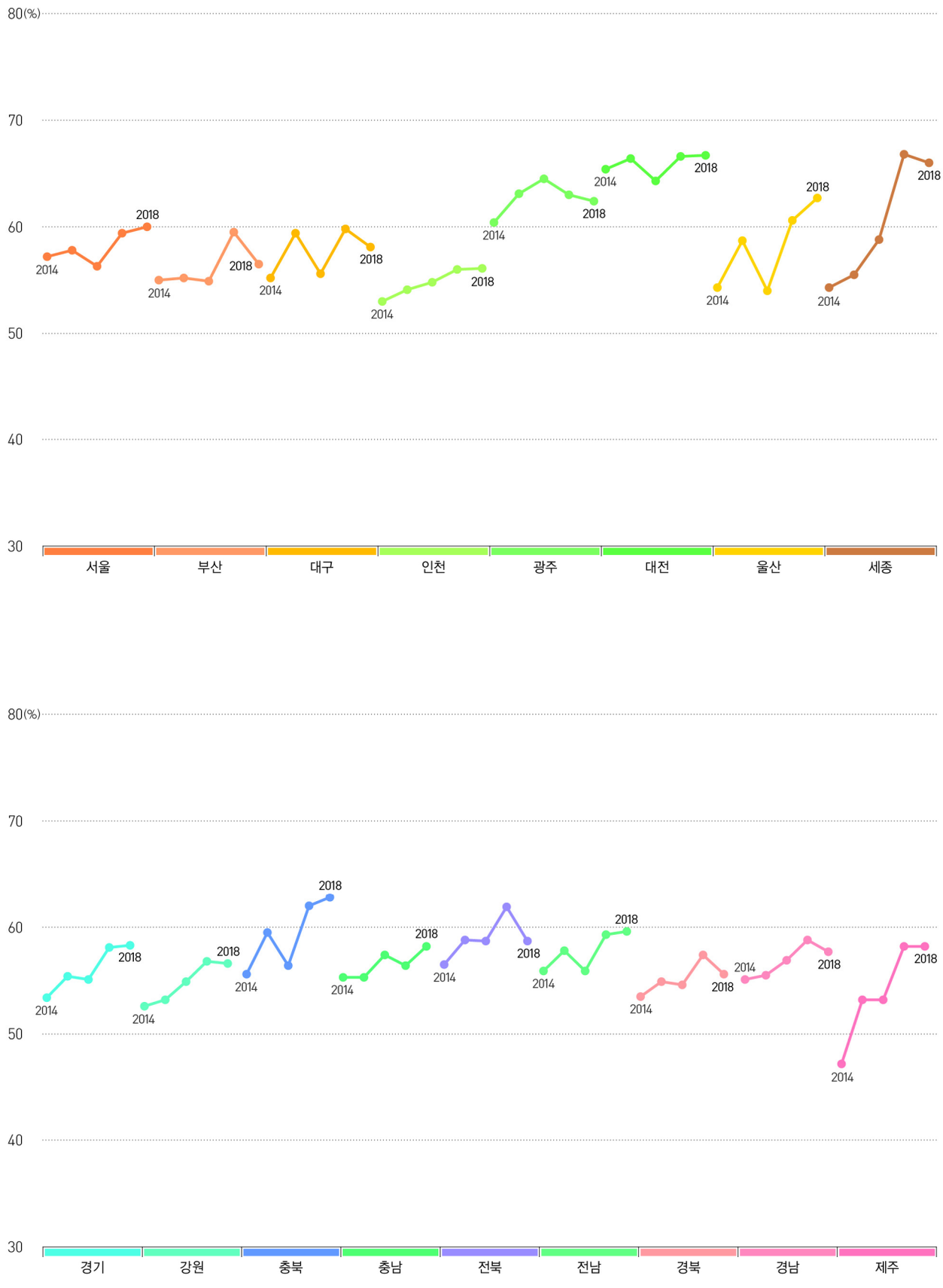
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향

- '18년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 높은 지역은 대전(66.7%), 세종(66.0%), 충북(62.8%) 등, 낮은 지역은 경북(55.6%), 인천(56.1%), 부산(56.5%) 등
- 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 크게 증가한 지역은 울산(2.1%p), 충남(1.8%p), 충북(0.8%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북(3.2%p), 부산(3.0%p), 경북(1.8%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 세종(11.7%p), 제주(11.0%p), 울산(8.4%p) 등

〈표 326〉 2014–2018 시·도별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	증가(0.6)	증가(2.8)
부산	55.0	55.2	54.9	59.5	56.5	감소(-3.0)	증가(1.5)
대구	55.2	59.4	55.6	59.8	58.1	감소(-1.7)	증가(2.9)
인천	53.0	54.1	54.8	56.0	56.1	증가(0.1)	증가(3.1)
광주	60.4	63.1	64.5	63.0	62.4	감소(-0.6)	증가(2.0)
대전	65.4	66.4	64.3	66.6	66.7	증가(0.1)	증가(1.3)
울산	54.3	58.7	54.0	60.6	62.7	증가(2.1)	증가(8.4)
세종	54.3	55.5	58.8	66.8	66.0	감소(-0.8)	증가(11.7)
경기	53.4	55.4	55.1	58.1	58.3	증가(0.2)	증가(4.9)
강원	52.6	53.2	54.9	56.8	56.6	감소(-0.2)	증가(4.0)
충북	55.6	59.5	56.4	62.0	62.8	증가(0.8)	증가(7.2)
충남	55.3	55.3	57.4	56.4	58.2	증가(1.8)	증가(2.9)
전북	56.5	58.8	58.7	61.9	58.7	감소(-3.2)	증가(2.2)
전남	55.9	57.8	55.9	59.3	59.6	증가(0.3)	증가(3.7)
경북	53.5	54.9	54.6	57.4	55.6	감소(-1.8)	증가(2.1)
경남	55.1	55.5	56.9	58.8	57.7	감소(-1.1)	증가(2.6)
제주	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	동일(0.0)	증가(11.0)



〈그림 120〉 2014-2018 시·도별 어제 점심식사 후 찻솔질 실천율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 높은 지역은 대전 유성구(75.9%), 충북 청주시 청원구(74.8%), 경북 울릉군(73.6%) 등, 낮은 지역은 제주 서귀포시 서부(41.2%), 전북 장수군(42.1%), 경기 용인시 처인구(42.2%) 등
- 전년 대비 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율이 크게 증가한 지역은 경북 성주군(13.8%p), 경기 부천시 오정(13.2%p), 서울 서대문구(10.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 보성군(23.7%p), 부산 수영구(16.1%p), 경북 영양군(16.0%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 경북 성주군(31.1%p), 전북 진안군(23.6%p), 강원 동해시(19.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 장수군(17.5%p), 경북 영덕군 및 서울 강남구(9.3%p) 등

〈표 327〉 2018년 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 상·하위 10순위 시·군·구

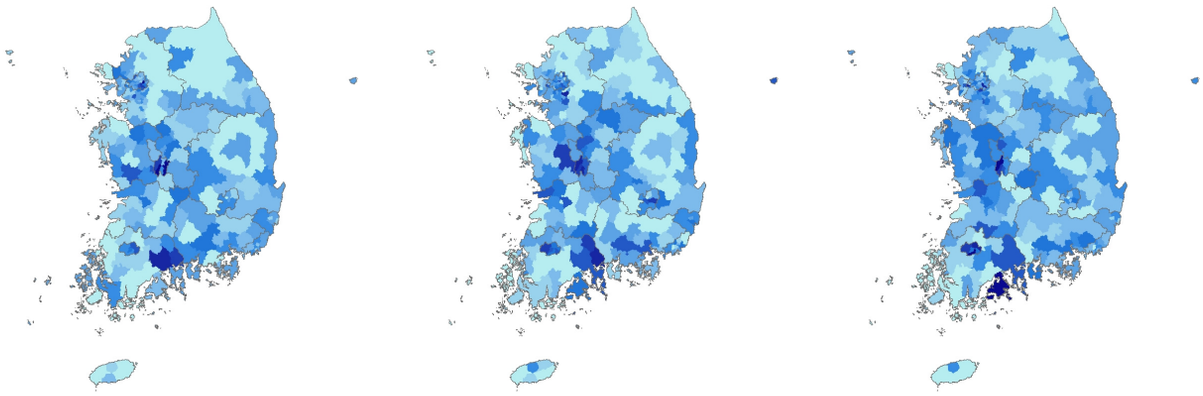
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	대전 유성구	75.9	제주 서귀포시 서부	41.2
2	충북 청주시 청원구	74.8	전북 장수군	42.1
3	경북 울릉군	73.6	경기 용인시 처인구	42.2
4	대전 동구	70.8	경북 예천군	42.6
5	대구 중구	69.9	제주 제주시 동부	42.7
6	울산 남구	69.4	제주 서귀포시 동부	42.9
7	전남 순천시	69.0	경북 고령군	43.5
8	경기 부천시 원미	67.7	경기 연천군	43.6
9	경북 성주군	67.4	경남 산청군	43.8
10	서울 서초구, 서울 송파구	67.0	인천 옹진군	44.1

〈표 328〉 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역				'18년 감소 변동폭이 큰 지역			
	전년 대비		4년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비	
1	경북 성주군	13.8	경북 성주군	31.1	전남 보성군	-23.7	전북 장수군	-17.5
2	경기 부천시 오정	13.2	전북 진안군	23.6	부산 수영구	-16.1	경북 영덕군, 서울 강남구	-9.3
3	서울 서대문구	10.7	강원 동해시	19.6	경북 영양군	-16.0		
4	전남 강진군	10.6	경북 울릉군	17.8	강원 속초시	-14.5	전북 무주군	-9.1
5	전북 진안군	10.5	경북 의성군	17.0	경남 산청군	-13.7	서울 은평구	-8.5
6	강원 동해시	10.3	충북 청주시 청원구	16.7	전북 장수군	-11.9	충남 부여군, 전남 영암군	-8.3
7	경북 의성군	10.2	제주 제주시 제주	15.3	전남 장흥군	-11.7		
8	경기 광명시	10.1	강원 양양군	14.7	서울 강남구	-11.4	대전 서구	-8.1
9	서울 동대문구	8.7	서울 노원구, 경기 부천시 오정	14.4	전북 군산시	-10.1	서울 광진구	-7.8
10	대구 달성군, 경남 창녕군	7.9			부산 해운대구, 경남 남해군	-10.0	충북 진천군	-7.5



2014년 2015년 2016년

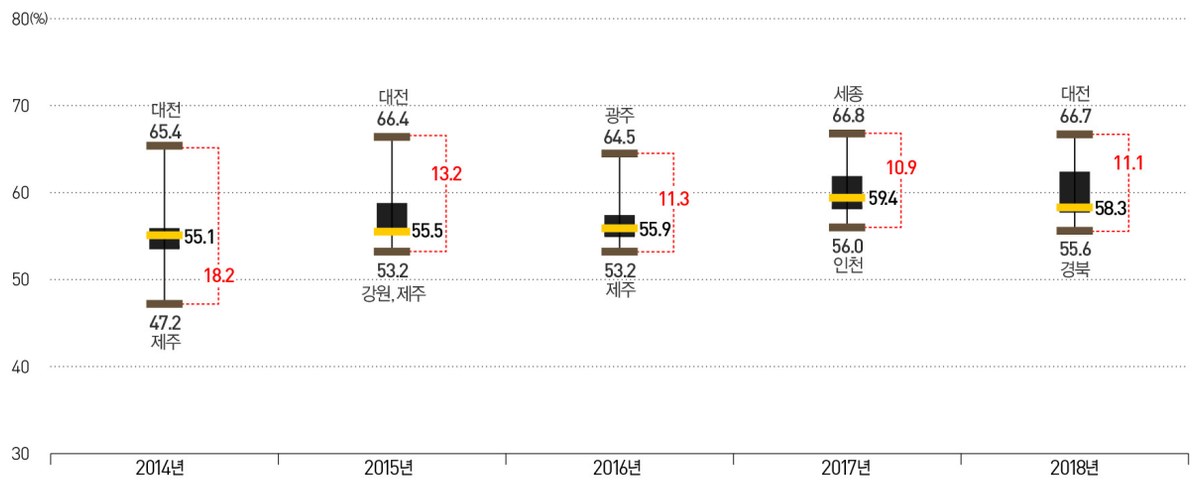


2017년 2018년

〈그림 121〉 2014–2018 시·군·구별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 지리적 분포추이

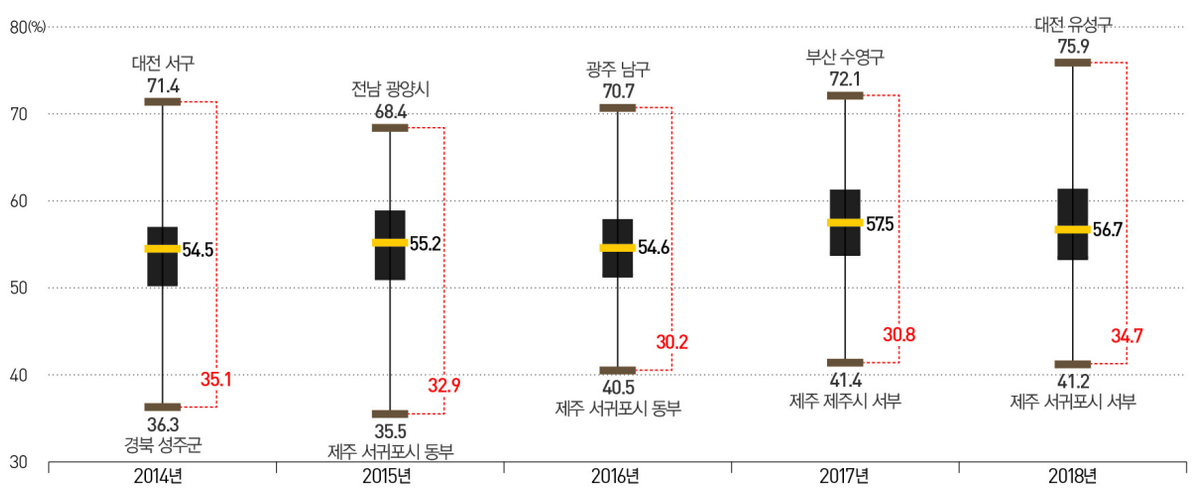
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 전반적으로 감소하는 경향이며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 10.9%p → '18년 11.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 7.1%p 감소('14년 18.2%p → '18년 11.1%p)



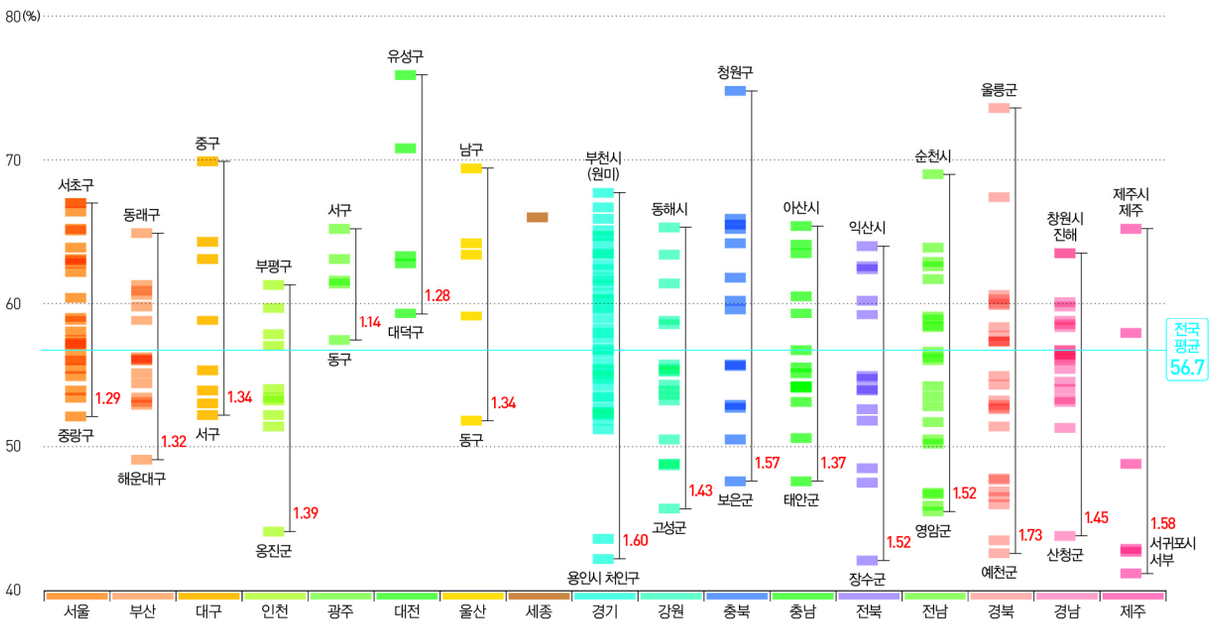
〈그림 122〉 2014–2018 시·도 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 전반적으로 감소하는 경향이며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.9%p 증가('17년 30.8%p → '18년 34.7%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.4%p 감소('14년 35.1%p → '18년 34.7%p)



〈그림 123〉 2014–2018 시·군·구 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.14), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 1.73)**
  - 전년 대비 격차비가 감소한 지역은 부산(0.14), 강원(0.11), 서울(0.02), 크게 증가한 지역은 전북(0.23), 울산 및 경북(0.16) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 서울(0.17), 전북 및 전남(0.07) 등, 크게 증가한 지역은 충북(0.36), 제주(0.25), 울산(0.17) 등



〈그림 124〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 분포

〈표 329〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서초구, 송파구	동래구	중구	부평구	서구	유성구	남구	부천시 원미	동해시	청주시 청원구	아산시	익산시	순천시	울릉군	창원시 진해, 창원시 창원	제주시 제주
최소값	중랑구	해운대구	서구	옹진군	동구	대덕구	동구	용인시 처인구	고성군	보은군	태안군	장수군	영암군	예천군	산청군	서귀포시 서부
격차비*	1.29	1.32	1.34	1.39	1.14	1.28	1.34	1.60	1.43	1.57	1.37	1.52	1.52	1.73	1.45	1.58
순위	14	13	11	9	16	15	11	2	8	4	10	5	5	1	7	3

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 330〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 격차비* 분포

지역	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	1.46	1.32	1.47	1.31	1.29	감소(-0.02)	감소(-0.17)
부산	1.16	1.31	1.30	1.46	1.32	감소(-0.14)	증가(0.16)
대구	1.24	1.37	1.28	1.27	1.34	증가(0.07)	증가(0.10)
인천	1.33	1.32	1.35	1.26	1.39	증가(0.13)	증가(0.06)
광주	1.10	1.10	1.19	1.08	1.14	증가(0.06)	증가(0.04)
대전	1.33	1.07	1.21	1.16	1.28	증가(0.12)	감소(-0.05)
울산	1.17	1.08	1.16	1.18	1.34	증가(0.16)	증가(0.17)
경기	1.48	1.54	1.44	1.52	1.60	증가(0.08)	증가(0.12)
강원	1.44	1.28	1.33	1.54	1.43	감소(-0.11)	감소(-0.01)
충북	1.21	1.26	1.37	1.46	1.57	증가(0.11)	증가(0.36)
충남	1.42	1.49	1.22	1.32	1.37	증가(0.05)	감소(-0.05)
전북	1.59	1.55	1.34	1.29	1.52	증가(0.23)	감소(-0.07)
전남	1.59	1.53	1.54	1.47	1.52	증가(0.05)	감소(-0.07)
경북	1.63	1.66	1.45	1.57	1.73	증가(0.16)	증가(0.10)
경남	1.36	1.44	1.34	1.35	1.45	증가(0.10)	증가(0.09)
제주	1.33	1.65	1.45	1.57	1.58	증가(0.01)	증가(0.25)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 인구 30만명 이상의 시 지역이 가장 높고, 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 2.7%p 증가('17년 8.4%p → '18년 11.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 3.5%p 증가('14년 7.6%p → '18년 11.1%p)

〈표 331〉 2014-2018 6개 도시유형별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
							전년 대비	4년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**7.6**	**7.0**	**5.4**	**8.4**	**11.1**	**증가(2.7)**	**증가(3.5)**
특별시의 구	25	57.2	57.8	56.3	59.4	60.0	증가(0.6)	증가(2.8)
광역시의 구[3]	93	55.5	57.5	57.1	59.7	59.2	감소(-0.5)	증가(3.7)
인구 30만명 미만의 시	11	56.0	57.0	56.2	61.8	61.1	감소(-0.7)	증가(5.1)
도농복합형태의 시	43	54.0	55.5	55.0	57.8	58.0	증가(0.2)	증가(4.0)
일반 군	67	51.6	52.3	52.4	55.8	55.4	감소(-0.4)	증가(3.8)
보건의료원이 설치된 군	15	49.5	50.9	51.7	53.4	50.1	감소(-3.3)	증가(0.6)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 1.2%p 감소('17년 -1.4%p → '18년 -0.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.5%p 증가('14년 -0.7%p → '18년 -0.2%p)

〈표 332〉 2014-2018 수도권·비수도권 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.7**	**-1.1**	**-1.3**	**-1.4**	**-0.2**	**감소(-1.2)**	**감소(-0.5)**
수도권	**54.9**	**56.3**	**55.5**	**58.4**	**58.7**	**증가(0.3)**	**증가(3.8)**
비수도권	**55.6**	**57.3**	**56.8**	**59.8**	**58.9**	**감소(-0.9)**	**증가(3.3)**
광역시	57.2	59.3	57.8	61.4	60.2	감소(-1.2)	증가(3.0)
광역도	54.6	56.1	56.2	58.7	58.2	감소(-0.5)	증가(3.6)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 다소 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 증가('17년 -0.8%p → '18년 1.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.8%p 증가('14년 0.2%p → '18년 1.0%p)

〈표 333〉 2014-2018 중부·남부 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.2**	**-0.4**	**-0.3**	**-0.8**	**1.0**	**증가(0.2)**	**증가(0.8)**
중부지방	**55.3**	**56.6**	**56.0**	**58.8**	**59.2**	**증가(0.4)**	**증가(3.9)**
경기지방[2]	54.9	56.3	55.5	58.4	58.7	증가(0.3)	증가(3.8)
영동지방[3]	50.5	51.7	54.5	58.8	54.1	감소(-4.7)	증가(3.6)
영서지방[4]	53.9	54.0	55.1	55.8	57.9	증가(2.1)	증가(4.0)
호서지방[5]	58.2	59.6	59.1	61.3	62.3	증가(1.0)	증가(4.1)
남부지방	**55.1**	**57.0**	**56.3**	**59.6**	**58.1**	**감소(-1.5)**	**증가(3.0)**
호남지방[6]	57.2	59.4	59.2	61.2	59.9	감소(-1.3)	증가(2.7)
영남지방[7]	54.7	56.3	55.4	59.0	57.5	감소(-1.5)	증가(2.8)
제주지방	47.2	53.2	53.2	58.2	58.2	동일(0.0)	증가(11.0)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 3.4%p → '18년 3.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.2%p 증가('14년 3.0%p → '18년 3.2%p)

〈표 334〉 2014–2018 서남·동북 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**3.0**	**4.0**	**2.5**	**3.4**	**3.2**	**감소(-0.2)**	**증가(0.2)**
서남[2]	56.2	58.3	57.2	60.6	59.1	감소(-1.5)	증가(2.9)
동북[3]	53.2	54.2	54.7	57.2	55.9	감소(-1.3)	증가(2.7)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 5.7%p → '18년 5.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.8%p 감소('14년 6.0%p → '18년 5.2%p)

〈표 335〉 2014–2018 동·읍/면 지역별 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**6.0**	**6.9**	**5.4**	**5.7**	**5.2**	**감소(-0.5)**	**감소(-0.8)**
동	56.3	58.1	57.2	60.1	59.8	감소(-0.3)	증가(3.5)
읍/면	50.3	51.2	51.8	54.4	54.6	증가(0.2)	증가(4.3)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

23 양호한 주관적 건강수준 인지율

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 42.4%로 전년 대비 2.5%p 감소, 10년 전('08년) 대비 7.2%p 감소('08년 49.6% → '18년 42.4%)
  - 전년 대비 울산 1개 시·도 증가(1/17, 5.9%), 인천 등 16개 시·도 감소(16/17, 94.1%), 10년 전('08년) 대비 울산 1개 시·도 증가(1/16, 6.3%), 전북 등 15개 시·도 감소(15/16, 93.8%)
  - 전년 대비 대구 중구 등 73개 시·군·구 증가(73/254, 28.7%), 경북 안동시 등 180개 시·군·구 감소(180/254, 70.9%), 10년 전('08년) 대비 전남 함평군 등 50개 시·군·구 증가(50/245, 20.4%), 전북 김제시 등 195개 시·군·구 감소(195/245, 79.6%)

〈표 336〉 2008–2018 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	50.2	48.7	48.9	46.5	45.4	45.5	43.7	45.3	44.4	45.4	41.6	감소(-3.8)	감소(-3.9)	감소(-8.6)
시·군·구 중앙값[2]	49.6	47.9	47.7	46.6	45.6	46.2	43.9	45.5	44.6	44.9	42.4	감소(-2.5)	감소(-3.8)	감소(-7.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 337〉 2018년 양호한 주관적 건강수준 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	16 (94.1)	–	1 (5.9)	16 (94.1)	–	1 (5.9)	15 (93.8)	–	1 (6.3)
시·군·구	180 (70.9)	1 (0.4)	73 (28.7)	182 (72.8)	1 (0.4)	67 (26.8)	195 (79.6)	–	50 (20.4)

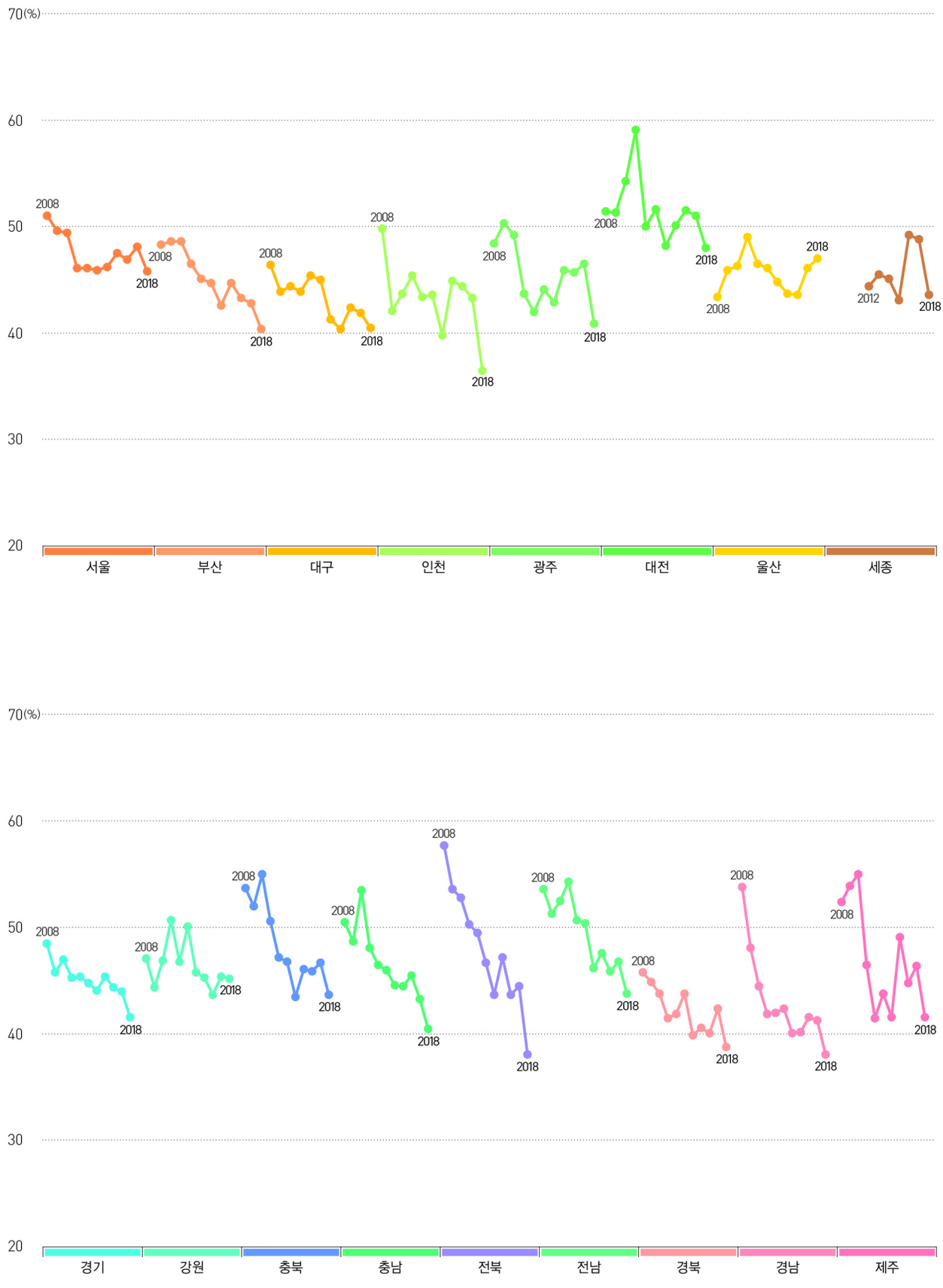
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 높은 경향

- '18년 양호한 주관적 건강수준 인지율이 높은 지역은 대전(48.0%), 울산(47.0%), 서울(45.8%) 등, 낮은 지역은 인천(36.5%), 전북 및 경남(38.1%) 등
- 전년 대비 양호한 주관적 건강수준 인지율이 증가한 지역은 울산(0.9%p), 크게 감소한 지역은 인천(6.8%p), 전북(6.4%p), 광주(5.6%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 증가한 지역은 울산(3.6%p), 크게 감소한 지역은 전북(19.6%p), 경남(15.7%p), 인천(13.3%p) 등

〈표 338〉 2008–2018 시·도별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	감소(-2.3)	감소(-0.1)	감소(-5.2)
부산	48.3	48.6	48.6	46.5	45.1	44.7	42.6	44.7	43.3	42.8	40.4	감소(-2.4)	감소(-4.3)	감소(-7.9)
대구	46.4	43.9	44.4	43.9	45.4	45.0	41.3	40.4	42.4	41.9	40.5	감소(-1.4)	감소(-4.5)	감소(-5.9)
인천	49.8	42.1	43.7	45.4	43.4	43.6	39.8	44.9	44.4	43.3	36.5	감소(-6.8)	감소(-7.1)	감소(-13.3)
광주	48.4	50.3	49.2	43.7	42.0	44.1	42.9	45.9	45.7	46.5	40.9	감소(-5.6)	감소(-3.2)	감소(-7.5)
대전	51.4	51.3	54.3	59.1	50.0	51.6	48.2	50.1	51.5	51.0	48.0	감소(-3.0)	감소(-3.6)	감소(-3.4)
울산	43.4	45.9	46.3	49.0	46.5	46.1	44.8	43.7	43.6	46.1	47.0	증가(0.9)	증가(0.9)	증가(3.6)
세종	–	–	–	–	44.4	45.5	45.1	43.1	49.2	48.8	43.6	감소(-5.2)	감소(-1.9)	–
경기	48.5	45.8	47.0	45.3	45.4	44.8	44.1	45.4	44.4	44.0	41.6	감소(-2.4)	감소(-3.2)	감소(-6.9)
강원	47.1	44.4	46.9	50.7	46.8	50.1	45.8	45.3	43.7	45.4	45.2	감소(-0.2)	감소(-4.9)	감소(-1.9)
충북	53.7	52.0	55.0	50.6	47.2	46.8	43.5	46.1	45.9	46.7	43.7	감소(-3.0)	감소(-3.1)	감소(-10.0)
충남	50.5	48.7	53.5	48.1	46.5	46.0	44.6	44.5	45.5	43.3	40.5	감소(-2.8)	감소(-5.5)	감소(-10.0)
전북	57.7	53.6	52.8	50.3	49.5	46.7	43.7	47.2	43.7	44.5	38.1	감소(-6.4)	감소(-8.6)	감소(-19.6)
전남	53.6	51.3	52.5	54.3	50.7	50.4	46.2	47.6	45.9	46.8	43.8	감소(-3.0)	감소(-6.6)	감소(-9.8)
경북	45.8	44.9	43.8	41.5	41.9	43.8	39.9	40.6	40.1	42.4	38.8	감소(-3.6)	감소(-5.0)	감소(-7.0)
경남	53.8	48.1	44.5	41.9	42.0	42.4	40.1	40.2	41.6	41.3	38.1	감소(-3.2)	감소(-4.3)	감소(-15.7)
제주	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	감소(-4.8)	감소(-2.2)	감소(-10.8)



〈그림 125〉 2008-2018 시·도별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 양호한 주관적 건강수준 인지율이 높은 지역은 대구 중구(66.3%), 서울 송파구(63.2%), 전남 구례군(62.3%) 등, 낮은 지역은 충남 태안군(29.5%), 경기 평택시 송탄(29.6%), 경북 영주시(30.1%) 등
- 전년 대비 양호한 주관적 건강수준 인지율이 크게 증가한 지역은 대구 중구(24.7%p), 서울 마포구(17.5%p), 경북 영양군(11.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 안동시(21.3%p) 전북 전주시(16.5%p), 충북 보은군(14.5%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 전남 함평군(18.1%p), 대구 중구(16.9%p), 울산 울주군(15.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 김제시(39.5%p), 서울 도봉구(30.4%p), 인천 강화군 및 경남 김해시(28.8%p) 등

〈표 339〉 2018년 양호한 주관적 건강수준 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

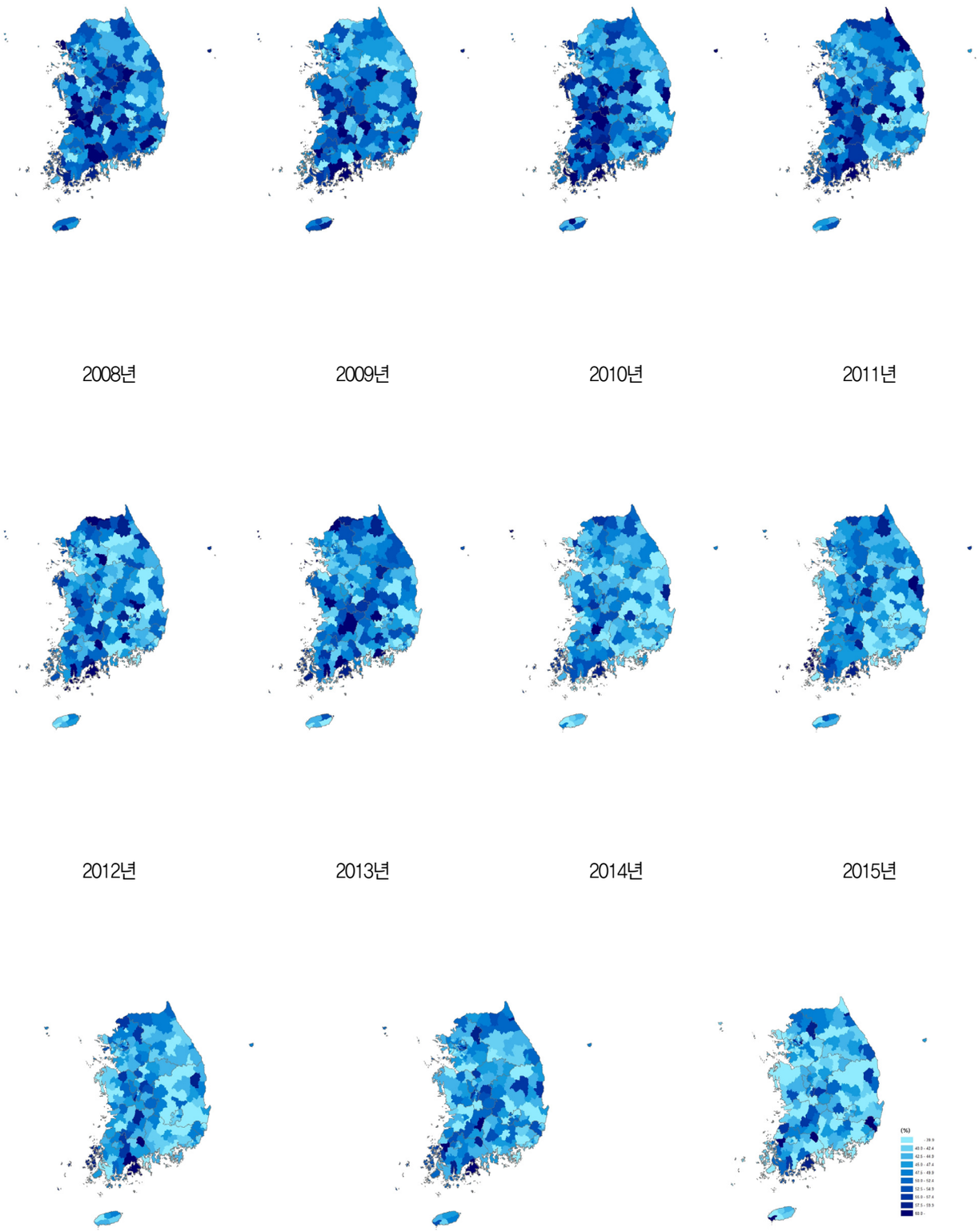
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	대구 중구	66.3	충남 태안군	29.5
2	서울 송파구	63.2	경기 평택시 송탄	29.6
3	전남 구례군	62.3	경북 영주시	30.1
4	전남 함평군	61.7	경기 안산시 상록구	30.6
5	제주 서귀포시 서부	61.4	경북 구미시 구미	31.7
6	울산 울주군	60.1	인천 동구, 전북 전주시	31.9
7	경기 가평군	59.9		
8	서울 마포구, 전남 고흥군	59.7	서울 동작구	32.0
9			경남 김해시	32.1
10	강원 속초시	57.5	대구 서구	32.4

〈표 340〉 양호한 주관적 건강수준 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

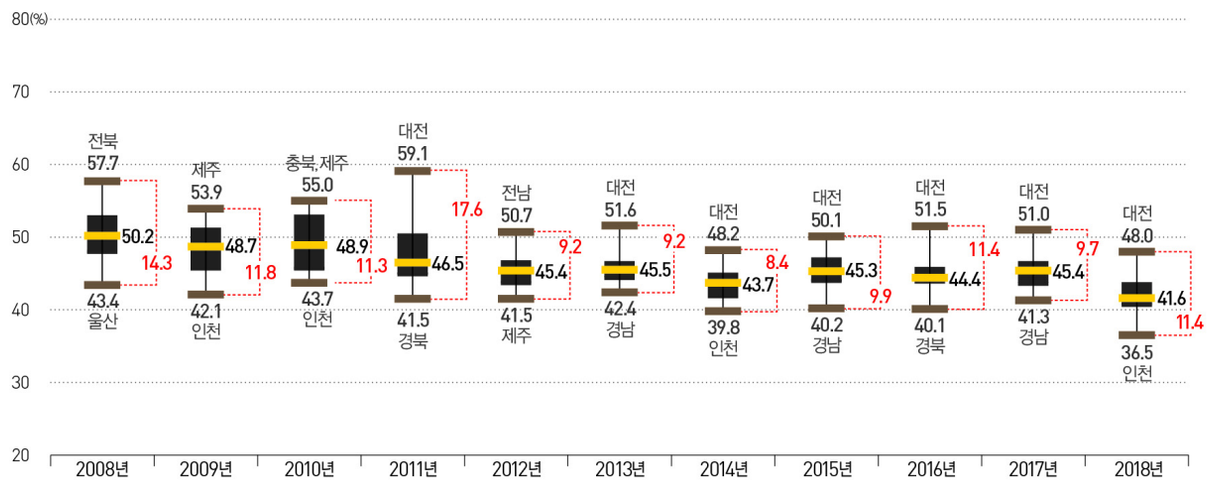
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	대구 중구	24.7	제주 서귀포시 서부	27.9	전남 함평군	18.1	경북 안동시	-21.3	인천 옹진군	-28.9	전북 김제시	-39.5
2	서울 마포구	17.5	대구 중구	21.4	대구 중구	16.9	전북 전주시	-16.5	충남 태안군	-21.4	서울 도봉구	-30.4
3	경북 영양군	11.9	서울 마포구	20.1	울산 울주군	15.0	충북 보은군	-14.5	경남 고성군	-20.2	인천 강화군, 경남 김해시	-28.8
4	경남 의령군	9.5	충북 옥천군	18.7	서울 강동구	14.5	경남 합천군	-14.1	경북 영주시	-19.3		
5	부산 부산진구	8.7	전남 함평군	13.7	경기 구리시, 강원 화천군	12.4	전북 장수군	-14.0	전북 전주시	-19.1	전북 완주군	-28.7
6	경남 사천시	8.6	서울 송파구	12.6			서울 동작구	-13.7	전남 진도군, 전북 완주군	-18.6	전북 전주시	-26.9
7	대전 중구	7.9	강원 속초시	10.5	전북 진안군	12.1	서울 강남구	-13.5			전남 광양시	-26.2
8	전남 해남군	7.7	전남 완도군	10.4	강원 속초시	11.7	충남 태안군	-13.4	충남 홍성군	-18.4	경남 양산시	-25.7
9	제주 서귀포시 서부	7.3	서울 영등포구	10.0	경기 가평군	11.2	인천 서구	-13.0	전남 광양시	-16.7	인천 서구	-24.9
10	울산 울주군, 경기 의정부시	7.1	경남 창녕군	8.9	대구 남구	9.7	경기 수원시 장안구	-12.9	경남 밀양시	-16.1	충남 당진시	-24.6



〈그림 126〉 2008-2018 시·군·구별 양호한 주관적 건강수준 인지율 지리적 분포추이

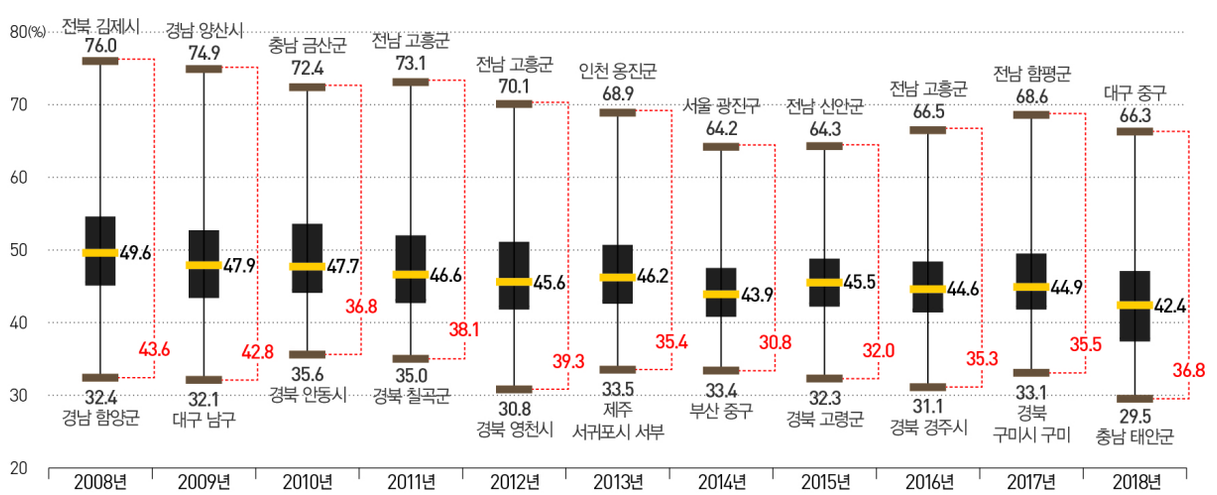
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 1.7%p 증가('17년 9.7%p → '18년 11.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.2%p 증가('13년 9.2%p → '18년 11.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.9%p 감소('08년 14.3%p → '18년 11.4%p)



〈그림 127〉 2008–2018 시·도 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 증가('17년 35.5%p → '18년 36.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.4%p 감소('13년 35.4%p → '18년 36.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 6.8%p 감소('08년 43.6%p → '18년 36.8%p)



〈그림 128〉 2008–2018 시·군·구 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.27), 가장 큰 지역은 대구 지역(격차비 2.05)**
  - 전년 대비 격차비가 감소한 지역은 인천(0.15), 크게 증가한 지역은 대구 및 경기(0.47), 서울(0.44) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 감소한 지역은 인천(0.45), 경남(0.17), 전북(0.07), 크게 증가한 지역은 서울(0.52), 대구(0.49), 경기(0.36) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(0.65), 인천(0.09), 전북(0.06) 등, 크게 증가한 지역은 대구(0.43), 제주(0.42), 경기(0.34) 등



〈그림 129〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 분포

〈표 341〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	송파구	동래구	중구	계양구	서구	동구	울주군	가평군	속초시	옥천군	부여군	고창군	구례군	영양군	창녕군	서귀포시 서부
최소값	동작구	해운대구	서구	동구	동구	대덕구	북구	평택시 송탄	홍천군	증평군	태안군	전주시	영광군	영주시	김해시	서귀포시 서귀포
격차비*	1.98	1.59	2.05	1.34	1.27	1.46	1.61	2.02	1.56	1.72	1.82	1.73	1.75	1.84	1.61	1.65
순위	3	12	1	15	16	14	10	2	13	8	5	7	6	4	10	9

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 342〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 양호한 주관적 건강수준 인지율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.81	1.67	1.67	1.51	1.58	1.46	1.57	1.47	1.42	1.54	1.98	증가(0.44)	증가(0.52)	증가(0.17)
부산	1.62	1.43	1.28	1.44	1.49	1.34	1.65	1.33	1.29	1.50	1.59	증가(0.09)	증가(0.25)	감소(-0.03)
대구	1.62	1.57	1.28	1.40	1.58	1.56	1.41	1.51	1.49	1.58	2.05	증가(0.47)	증가(0.49)	증가(0.43)
인천	1.43	1.64	1.47	1.52	1.49	1.79	1.73	1.38	1.63	1.49	1.34	감소(-0.15)	감소(-0.45)	감소(-0.09)
광주	1.18	1.23	1.25	1.13	1.14	1.19	1.31	1.13	1.08	1.20	1.27	증가(0.07)	증가(0.08)	증가(0.09)
대전	1.22	1.29	1.35	1.12	1.41	1.23	1.20	1.27	1.41	1.26	1.46	증가(0.20)	증가(0.23)	증가(0.24)
울산	1.40	1.22	1.18	1.11	1.37	1.32	1.37	1.35	1.23	1.29	1.61	증가(0.32)	증가(0.29)	증가(0.21)
경기	1.68	1.85	1.76	1.53	1.64	1.66	1.52	1.53	1.51	1.55	2.02	증가(0.47)	증가(0.36)	증가(0.34)
강원	1.48	1.41	1.40	1.60	1.69	1.36	1.43	1.44	1.35	1.49	1.56	증가(0.07)	증가(0.20)	증가(0.08)
충북	1.46	1.38	1.61	1.43	1.47	1.53	1.39	1.60	1.50	1.41	1.72	증가(0.31)	증가(0.19)	증가(0.26)
충남	1.67	1.37	1.74	1.54	1.49	1.74	1.61	1.47	1.65	1.48	1.82	증가(0.34)	증가(0.08)	증가(0.15)
전북	1.79	1.56	1.37	1.34	1.45	1.80	1.66	1.46	1.56	1.68	1.73	증가(0.05)	감소(-0.07)	감소(-0.06)
전남	1.65	1.95	1.55	1.77	1.69	1.62	1.54	1.73	1.70	1.63	1.75	증가(0.12)	증가(0.13)	증가(0.10)
경북	1.61	1.54	1.81	1.99	2.11	1.83	1.63	1.86	1.89	1.72	1.84	증가(0.12)	증가(0.01)	증가(0.23)
경남	2.26	1.91	1.79	1.51	1.83	1.78	1.52	1.35	1.28	1.52	1.61	증가(0.09)	감소(-0.17)	감소(-0.65)
제주	1.23	1.34	1.44	1.31	1.28	1.58	1.23	1.37	1.32	1.31	1.65	증가(0.34)	증가(0.07)	증가(0.42)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 높고, 광역시의 구와 도농복합형태의 시 지역이 낮은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 6.5%p → '18년 6.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.5%p 감소('13년 8.6%p → '18년 6.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 7.5%p → '18년 6.1%p)

〈표 343〉 2008-2018 6개 도시유형별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**7.5**	**8.2**	**8.5**	**7.0**	**6.5**	**8.6**	**3.5**	**3.2**	**2.9**	**6.5**	**6.1**	**감소(-0.4)**	**감소(-2.5)**	**감소(-1.4)**
특별시의 구	25	51.0	49.6	49.4	46.1	46.1	45.9	46.2	47.5	46.9	48.1	45.8	감소(-2.3)	감소(-0.1)	감소(-5.2)
광역시의 구[3]	93	49.3	46.7	47.4	45.9	44.9	44.7	42.7	44.3	44.0	43.5	40.3	감소(-3.2)	감소(-4.4)	감소(-9.0)
인구 30만명 미만의 시	11	46.5	42.6	44.0	45.2	46.2	44.9	42.8	45.6	45.0	46.1	43.4	감소(-2.7)	감소(-1.5)	감소(-3.1)
도농복합형태의 시	43	51.4	49.5	49.2	48.1	45.5	45.9	44.0	45.0	43.9	44.3	41.8	감소(-2.5)	감소(-4.1)	감소(-9.6)
일반 군	67	49.4	49.1	50.7	48.8	47.2	48.8	45.5	45.9	45.1	47.4	44.4	감소(-3.0)	감소(-4.4)	감소(-5.0)
보건의료원이 설치된 군	15	54.0	50.8	52.5	52.3	51.4	53.3	45.3	45.2	46.5	50.0	46.4	감소(-3.6)	감소(-6.9)	감소(-7.6)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) '14년 이후 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 높은 경향
  - 전년 대비 격차 동일('17년 1.3%p → '18년 1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 -0.6%p → '18년 1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.0%p 증가('08년 -0.3%p → '18년 1.3%p)

〈표 344〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.3**	**-1.4**	**-1.1**	**-1.6**	**0.0**	**-0.6**	**1.4**	**2.1**	**1.4**	**1.3**	**1.3**	**동일(0.0)**	**증가(0.7)**	**증가(1.0)**
수도권	**49.7**	**47.1**	**47.6**	**45.7**	**45.5**	**45.1**	**44.4**	**46.2**	**45.4**	**45.6**	**42.6**	**감소(-3.0)**	**감소(-2.5)**	**감소(-7.1)**
비수도권	**50.0**	**48.4**	**48.7**	**47.2**	**45.5**	**45.8**	**43.0**	**44.1**	**44.0**	**44.3**	**41.3**	**감소(-3.0)**	**감소(-4.5)**	**감소(-8.7)**
광역시	47.8	47.8	48.2	47.6	45.6	45.8	43.5	44.5	44.7	44.8	42.4	감소(-2.4)	감소(-3.4)	감소(-5.4)
광역도	51.7	48.9	49.2	47.0	45.4	45.8	42.7	44.0	43.4	43.9	40.6	감소(-3.3)	감소(-5.2)	감소(-11.1)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) '10년 이후 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 2.2%p → '18년 2.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.7%p 증가('13년 0.8%p → '18년 2.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 증가('08년 0.0%p → '18년 2.5%p)

〈표 345〉 2008-2018 중부·남부 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.0**	**-0.8**	**1.1**	**1.3**	**1.1**	**0.8**	**2.4**	**2.8**	**2.7**	**2.2**	**2.5**	**증가(0.3)**	**증가(1.7)**	**증가(2.5)**
중부지방	**49.8**	**47.4**	**48.6**	**46.9**	**45.8**	**45.8**	**44.6**	**46.2**	**45.6**	**45.7**	**42.9**	**감소(-2.8)**	**감소(-2.9)**	**감소(-6.9)**
경기지방[2]	49.7	47.1	47.6	45.7	45.5	45.1	44.4	46.2	45.4	45.6	42.6	감소(-3.0)	감소(-2.5)	감소(-7.1)
영동지방[3]	45.4	44.4	45.5	55.4	49.0	50.8	45.3	44.3	44.3	47.2	45.4	감소(-1.8)	감소(-5.4)	동일(0.0)
영서지방[4]	48.2	44.5	47.8	48.0	45.5	49.7	46.1	45.9	43.4	44.4	45.1	증가(0.7)	감소(-4.6)	감소(-3.1)
호서지방[5]	51.6	50.4	54.1	52.2	47.6	47.9	45.4	46.6	47.5	46.7	43.7	감소(-3.0)	감소(-4.2)	감소(-7.9)
남부지방	**49.8**	**48.2**	**47.4**	**45.6**	**44.8**	**44.9**	**42.2**	**43.4**	**43.0**	**43.5**	**40.4**	**감소(-3.1)**	**감소(-4.5)**	**감소(-9.4)**
호남지방[6]	53.5	51.8	51.5	49.5	47.5	47.1	44.2	46.8	45.0	45.8	40.9	감소(-4.9)	감소(-6.2)	감소(-12.6)
영남지방[7]	48.3	46.6	45.6	44.1	43.9	44.1	41.4	41.8	42.1	42.5	40.1	감소(-2.4)	감소(-4.0)	감소(-8.2)
제주지방	52.4	53.9	55.0	46.5	41.5	43.8	41.6	49.1	44.8	46.4	41.6	감소(-4.8)	감소(-2.2)	감소(-10.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 대체로 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.9%p 감소('17년 2.1%p → '18년 -0.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.2%p 감소('13년 2.4%p → '18년 -0.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 9.2%p 감소('08년 9.4%p → '18년 -0.2%p)

〈표 346〉 2008–2018 서남·동북 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**9.4**	**7.7**	**7.7**	**7.4**	**6.4**	**2.4**	**2.9**	**5.1**	**3.3**	**2.1**	**–0.2**	**감소(-1.9)**	**감소(-2.2)**	**감소(-9.2)**
서남[2]	55.7	52.5	52.6	52.2	50.1	48.5	44.9	47.4	44.8	45.6	40.9	감소(-4.7)	감소(-7.6)	감소(-14.8)
동북[3]	46.2	44.8	44.9	44.8	43.7	46.1	42.0	42.3	41.4	43.5	41.1	감소(-2.4)	감소(-5.0)	감소(-5.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 -0.7%p → '18년 -0.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 감소('13년 -1.9%p → '18년 -0.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 증가('08년 -0.5%p → '18년 -0.8%p)

〈표 347〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 양호한 주관적 건강수준 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–0.5**	**–0.9**	**–0.5**	**–1.1**	**–0.1**	**–1.9**	**–1.1**	**0.0**	**–0.2**	**–0.7**	**–0.8**	**증가(0.1)**	**감소(-1.1)**	**증가(0.3)**
동	49.8	47.6	48.1	46.3	45.4	45.2	43.6	45.2	44.7	44.8	41.9	감소(-2.9)	감소(-3.3)	감소(-7.9)
읍/면	50.3	48.5	48.6	47.3	45.6	47.1	44.7	45.2	44.8	45.5	42.7	감소(-2.8)	감소(-4.4)	감소(-7.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

24 삶의 질 지수(EQ-5D Index)

❖ [삶의 질 지수(EQ-5D Index)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 0.960점으로 전년 대비 0.002점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.002점 증가('08년 0.958점 → '18년 0.960점)
  - 전년 대비 광주 등 12개 시·도 증가(12/17, 70.6%), 세종 등 4개 시·도 감소(4/17, 23.5%), 10년 전('08년) 대비 광주 등 7개 시·도 증가(7/16, 43.8%), 인천 등 8개 시·도 감소(8/16, 50.0%)
  - 전년 대비 전북 고창군 등 152개 시·군·구 증가(152/254, 59.8%), 충남 논산시 등 90개 시·군·구 감소(90/254, 35.4%), 10년 전('08년) 대비 경북 예천군 등 138개 시·군·구 증가(138/245, 56.3%), 서울 도봉구 등 101개 시·군·구 감소(101/245, 41.2%)

〈표 348〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	0.961	0.959	0.959	0.955	0.957	0.953	0.948	0.955	0.956	0.958	0.962	증가(0.004)	증가(0.009)	증가(0.001)
시·군·구 중앙값[2]	0.958	0.960	0.958	0.954	0.957	0.953	0.948	0.954	0.954	0.958	0.960	증가(0.002)	증가(0.007)	증가(0.002)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 349〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

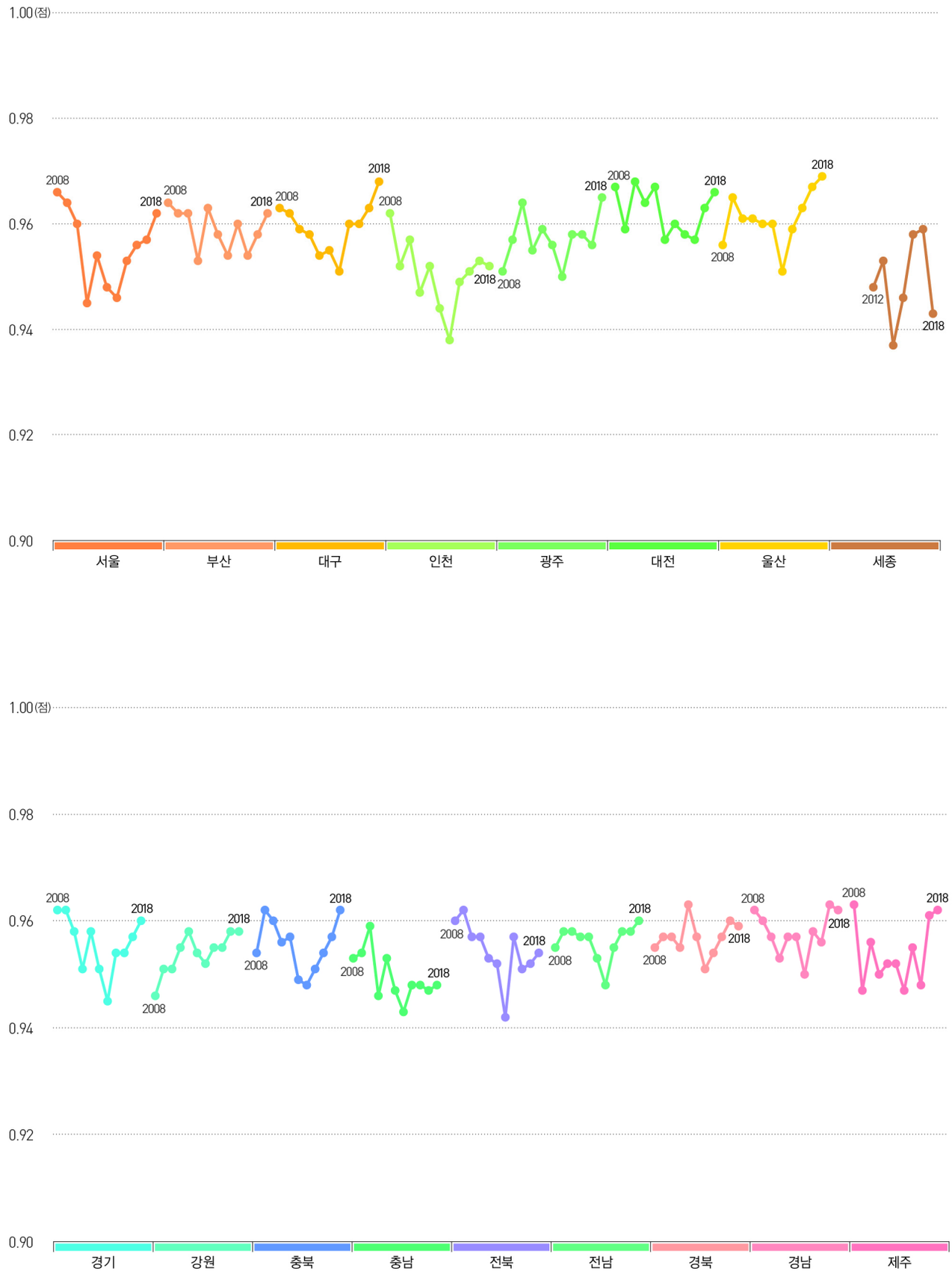
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	4 (23.5)	1 (5.9)	12 (70.6)	1 (5.9)	–	16 (94.1)	8 (50.0)	1 (6.3)	7 (43.8)
시·군·구	90 (35.4)	12 (4.7)	152 (59.8)	58 (23.2)	6 (2.4)	186 (74.4)	101 (41.2)	6 (2.4)	138 (56.3)

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 높은 경향 지속**
  - '18년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)가 높은 지역은 울산(0.969점), 대구(0.968점), 대전(0.966점) 등, 낮은 지역은 세종(0.943점), 충남(0.948점), 인천(0.952점) 등
  - 전년 대비 삶의 질 지수(EQ-5D Index)가 크게 증가한 지역은 광주(0.009점), 서울 및 대구, 충북(0.005점) 등, 감소한 지역은 세종(0.016점), 인천 및 경북, 경남(0.001점)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 광주(0.014점), 울산(0.013점), 강원(0.12점) 등, 크게 감소한 지역은 인천(0.010점), 전북(0.006점), 충남(0.005점) 등

〈표 350〉 2008-2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	0.966	0.964	0.960	0.945	0.954	0.948	0.946	0.953	0.956	0.957	0.962	증가(0.005)	증가(0.014)	감소(-0.004)
부산	0.964	0.962	0.962	0.953	0.963	0.958	0.954	0.960	0.954	0.958	0.962	증가(0.004)	증가(0.004)	감소(-0.002)
대구	0.963	0.962	0.959	0.958	0.954	0.955	0.951	0.960	0.960	0.963	0.968	증가(0.005)	증가(0.013)	증가(0.005)
인천	0.962	0.952	0.957	0.947	0.952	0.944	0.938	0.949	0.951	0.953	0.952	감소(-0.001)	증가(0.008)	감소(-0.010)
광주	0.951	0.957	0.964	0.955	0.959	0.956	0.950	0.958	0.958	0.956	0.965	증가(0.009)	증가(0.009)	증가(0.014)
대전	0.967	0.959	0.968	0.964	0.967	0.957	0.960	0.958	0.957	0.963	0.966	증가(0.003)	증가(0.009)	감소(-0.001)
울산	0.956	0.965	0.961	0.961	0.960	0.960	0.951	0.959	0.963	0.967	0.969	증가(0.002)	증가(0.009)	증가(0.013)
세종	-	-	-	-	0.948	0.953	0.937	0.946	0.958	0.959	0.943	감소(-0.016)	감소(-0.010)	-
경기	0.962	0.962	0.958	0.951	0.958	0.951	0.945	0.954	0.954	0.957	0.960	증가(0.003)	증가(0.009)	감소(-0.002)
강원	0.946	0.951	0.951	0.955	0.958	0.954	0.952	0.955	0.955	0.958	0.958	동일(0.000)	증가(0.004)	증가(0.012)
충북	0.954	0.962	0.960	0.956	0.957	0.949	0.948	0.951	0.954	0.957	0.962	증가(0.005)	증가(0.013)	증가(0.008)
충남	0.953	0.954	0.959	0.946	0.953	0.947	0.943	0.948	0.948	0.947	0.948	증가(0.001)	증가(0.001)	감소(-0.005)
전북	0.960	0.962	0.957	0.957	0.953	0.952	0.942	0.957	0.951	0.952	0.954	증가(0.002)	증가(0.002)	감소(-0.006)
전남	0.955	0.958	0.958	0.957	0.957	0.953	0.948	0.955	0.958	0.958	0.960	증가(0.002)	증가(0.007)	증가(0.005)
경북	0.955	0.957	0.957	0.955	0.963	0.957	0.951	0.954	0.957	0.960	0.959	감소(-0.001)	증가(0.002)	증가(0.004)
경남	0.962	0.960	0.957	0.953	0.957	0.957	0.950	0.958	0.956	0.963	0.962	감소(-0.001)	증가(0.005)	동일(0.000)
제주	0.963	0.947	0.956	0.950	0.952	0.952	0.947	0.955	0.948	0.961	0.962	증가(0.001)	증가(0.010)	감소(-0.001)



〈그림 130〉 2008-2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)가 높은 지역은 경남 창녕군(0.980점), 서울 동대문구 및 대구 수성구, 울산 울주군(0.979점) 등, 낮은 지역은 충남 논산시 및 전남 신안군(0.935점), 충남 공주시(0.938점) 등
- 전년 대비 삶의 질 지수(EQ-5D Index)가 크게 증가한 지역은 전북 고창군(0.032점), 경기 고양시 일산서구(0.029점), 전남 해남군(0.026점) 등, 크게 감소한 지역은 충남 논산시(0.026점), 경북 안동시(0.023점), 전남 신안군(0.019점) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 경북 예천군(0.051점), 울산 울주군 및 경남 고성군(0.039점) 등, 크게 감소한 지역은 서울 도봉구(0.035점), 인천 서구(0.033점), 인천 강화군(0.030점) 등

〈표 351〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 상·하위 10순위 시·군·구

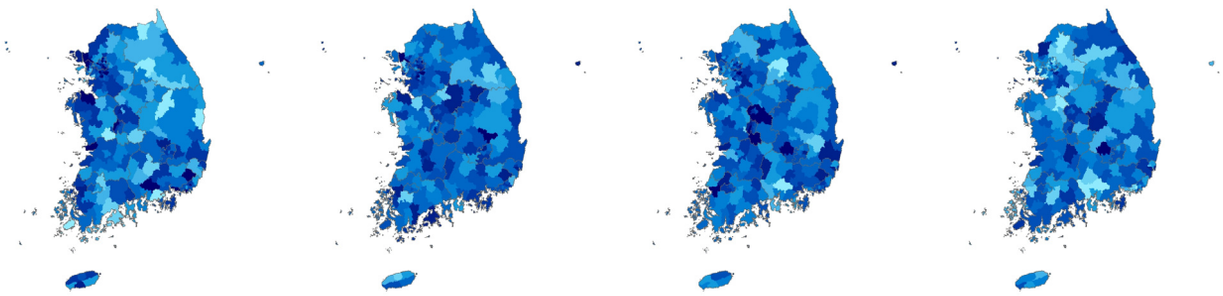
(단위: 점)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경남 창녕군	0.980	충남 논산시, 전남 신안군	0.935
2	서울 동대문구, 대구 수성구, 울산 울주군	0.979		
3			충남 공주시	0.938
4			경기 여주시, 경기 안산시 상록구	0.940
5	경기 용인시 기흥구	0.978		
6	서울 영등포구, 울산 동구, 경남 사천시	0.976	부산 동구, 인천 강화군, 경기 남양주시, 세종 세종시	0.943
7				
8				
9	대전 중구, 전남 고흥군, 경북 상주시, 제주 서귀포시 서부	0.975		
10			경기 성남시 중원구, 경남 통영시	0.944

〈표 352〉 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: 점)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전북 고창군	0.032	경남 거창군	0.049	경북 예천군	0.051	충남 논산시	-0.026	충남 논산시	-0.024	서울 도봉구	-0.035
2	경기 고양시 일산서구	0.029	전남 함평군	0.034	울산 울주군, 경남 고성군	0.039	경북 안동시	-0.023	강원 인제군	-0.022	인천 서구	-0.033
3	전남 해남군	0.026	제주 서귀포시 서부, 경기 성남시 수정구, 경남 산청군	0.033			전남 신안군	-0.019	강원 삼척시, 충남 공주시	-0.019	인천 강화군	-0.030
4	서울 동대문구	0.025			전남 고흥군	0.037	경기 파주시	-0.018			서울 성북구	-0.028
5	충남 보령시	0.023			강원 양구군	0.032	경북 영덕군, 경북 포항시 남구	-0.017	경남 통영시	-0.018	경기 김포시	-0.027
6	경기 포천시	0.022	충북 충주시	0.030	강원 횡성군	0.031			부산 동구, 충남 서산시, 전남 나주시, 경남 밀양시	-0.017	부산 사하구, 경남 창원시 진해	-0.026
7	충북 청주시 흥덕구, 충남 금산군	0.020	대구 수성구, 서울 강동구	0.029	서울 동대문구, 강원 고성군	0.030	세종 세종시	-0.016			인천 미추홀구, 경기 안산시 상록구, 충남 당진시	-0.024
8							충남 공주시	-0.015				
9	대구 중구, 경기 시흥시	0.019	서울 노원구, 경기 양주시	0.028	경북 구미시 선산	0.029	부산 동구, 대전 동구, 경기 김포시, 경남 김해시	-0.012				
10					광주 남구	0.028			부산 금정구, 경남 거제시	-0.015		



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

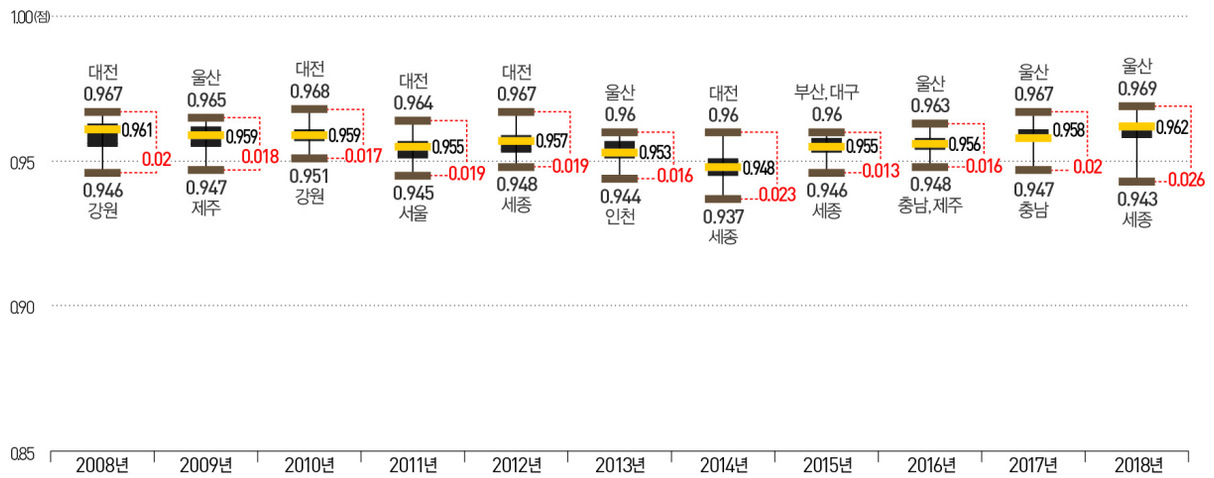


2016년 2017년 2018년

〈그림 131〉 2008-2018 시·군·구별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 지리적 분포추이

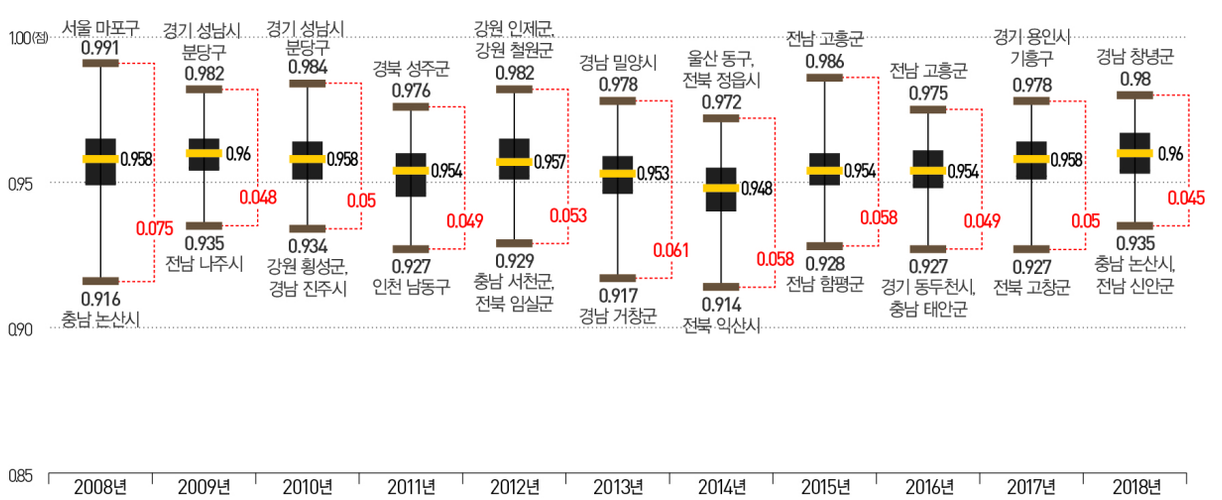
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.006점 증가('17년 0.020점 → '18년 0.026점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.010점 증가('13년 0.016점 → '18년 0.026점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.006점 증가('08년 0.020점 → '18년 0.026점)



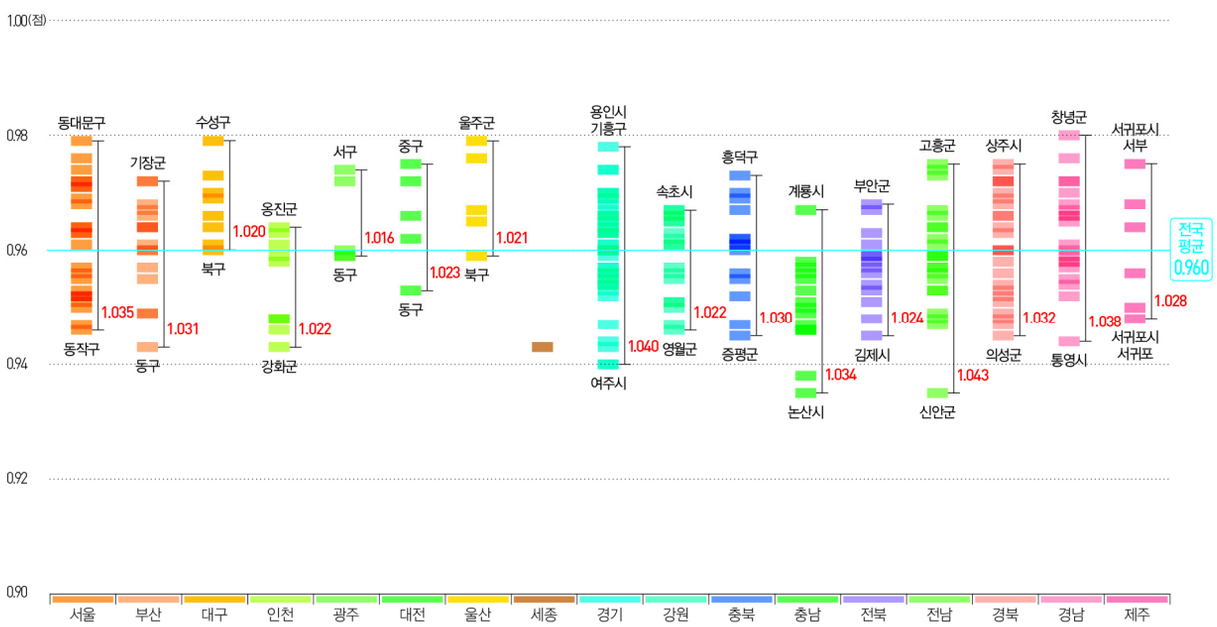
〈그림 132〉 2008–2018 시·도 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.005점 감소('17년 0.050점 → '18년 0.045점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.016점 감소('13년 0.061점 → '18년 0.045점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.030점 감소('08년 0.075점 → '18년 0.045점)



〈그림 133〉 2008–2018 시·군·구 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대구 및 인천, 광주, 대전, 울산, 강원, 전북(격차비 1.02), 가장 큰 지역은 경기 및 전남, 경남 지역(격차비 1.04)**
  - 전년 대비 격차비가 감소한 지역은 전북(0.02), 대구 및 경기, 충남(0.01), 증가한 지역은 경북(0.02), 충북 및 전남(0.01)
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북 및 경남(0.03), 인천(0.02) 등, 증가한 지역은 광주 및 전남, 제주(0.01)
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(0.03), 인천 및 강원, 경북(0.02) 등, 증가한 지역은 대구 및 제주(0.01)



〈그림 134〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 분포

〈표 353〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동대문구	기장군, 북구	수성구	옹진군	서구	중구	울주군	용인시 기흥구	속초시, 철원군	청주시 흥덕구	계룡시	부안군	고흥군	상주시	창녕군	서귀포시 서부
최소값	동작구	동구	북구	강화군	동구, 북구	동구	북구	여주시, 안산시 상록구	영월군	증평군	논산시	김제시	신안군	의성군	통영시	서귀포시 서귀포
격차비*	1.03	1.03	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.04	1.02	1.03	1.03	1.02	1.04	1.03	1.04	1.03
순위	4	4	10	10	10	10	10	1	10	4	4	10	1	4	1	4

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 354〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ–5D Index) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.04	1.03	1.03	1.04	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	동일(0.00)	동일(0.00)	감소(-0.01)
부산	1.03	1.03	1.02	1.04	1.03	1.04	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	동일(0.00)	감소(-0.01)	동일(0.00)
대구	1.01	1.02	1.02	1.01	1.02	1.02	1.02	1.03	1.03	1.03	1.02	감소(-0.01)	동일(0.00)	증가(0.01)
인천	1.04	1.03	1.03	1.04	1.02	1.04	1.04	1.03	1.02	1.02	1.02	동일(0.00)	감소(-0.02)	감소(-0.02)
광주	1.02	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	동일(0.00)	증가(0.01)	동일(0.00)
대전	1.02	1.02	1.02	1.01	1.02	1.02	1.01	1.02	1.03	1.02	1.02	동일(0.00)	동일(0.00)	동일(0.00)
울산	1.03	1.02	1.03	1.03	1.03	1.03	1.05	1.02	1.02	1.02	1.02	동일(0.00)	감소(-0.01)	감소(-0.01)
경기	1.05	1.04	1.05	1.04	1.04	1.05	1.04	1.04	1.05	1.05	1.04	감소(-0.01)	감소(-0.01)	감소(-0.01)
강원	1.04	1.02	1.04	1.03	1.04	1.03	1.03	1.03	1.03	1.04	1.02	감소(-0.02)	감소(-0.01)	감소(-0.02)
충북	1.03	1.03	1.03	1.02	1.03	1.04	1.02	1.03	1.02	1.02	1.03	증가(0.01)	감소(-0.01)	동일(0.00)
충남	1.06	1.04	1.04	1.03	1.05	1.03	1.03	1.03	1.04	1.04	1.03	감소(-0.01)	동일(0.00)	감소(-0.03)
전북	1.03	1.03	1.03	1.03	1.04	1.05	1.06	1.04	1.03	1.04	1.02	감소(-0.02)	감소(-0.03)	감소(-0.01)
전남	1.04	1.04	1.03	1.04	1.04	1.03	1.05	1.06	1.03	1.03	1.04	증가(0.01)	증가(0.01)	동일(0.00)
경북	1.05	1.04	1.04	1.04	1.03	1.04	1.03	1.04	1.05	1.03	1.03	동일(0.00)	감소(-0.01)	감소(-0.02)
경남	1.05	1.03	1.04	1.04	1.04	1.07	1.04	1.04	1.04	1.02	1.04	증가(0.02)	감소(-0.03)	감소(-0.01)
제주	1.02	1.03	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.01	1.03	1.03	동일(0.00)	증가(0.01)	증가(0.01)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차 동일('17년 0.004점 → '18년 0.004점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.002점 감소('13년 0.006점 → '18년 0.004점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.010점 감소('08년 0.014점 → '18년 0.004점)

〈표 355〉 2008-2018 6개 도시유형별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	0.014	0.007	0.004	0.009	0.004	0.006	0.008	0.007	0.008	0.004	0.004	**동일(0.000)**	**감소(-0.002)**	**감소(-0.010)**
특별시의 구	25	0.966	0.964	0.960	0.945	0.954	0.948	0.946	0.953	0.956	0.957	0.962	증가(0.005)	증가(0.014)	감소(-0.004)
광역시의 구[3]	93	0.962	0.960	0.959	0.953	0.958	0.953	0.948	0.956	0.955	0.958	0.960	증가(0.002)	증가(0.007)	감소(-0.002)
인구 30만명 미만의 시	11	0.956	0.958	0.957	0.951	0.958	0.949	0.945	0.956	0.950	0.959	0.960	증가(0.001)	증가(0.011)	증가(0.004)
도농복합형태의 시	43	0.955	0.957	0.958	0.954	0.958	0.954	0.950	0.952	0.954	0.957	0.958	증가(0.001)	증가(0.004)	증가(0.003)
일반 군	67	0.952	0.957	0.957	0.953	0.956	0.951	0.948	0.954	0.954	0.958	0.961	증가(0.003)	증가(0.010)	증가(0.009)
보건의료원이 설치된 군	15	0.956	0.958	0.955	0.954	0.955	0.951	0.942	0.949	0.948	0.955	0.958	증가(0.003)	증가(0.007)	증가(0.002)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.002점 증가('17년 -0.002점 → '18년 0.000점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.006점 감소('13년 -0.006점 → '18년 0.000점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.005점 감소('08년 0.005점 → '18년 0.000점)

〈표 356〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	0.005	0.003	-0.001	-0.007	-0.003	-0.006	-0.005	-0.003	-0.001	-0.002	0.000	**감소(-0.002)**	**감소(-0.006)**	**감소(-0.005)**
수도권	0.964	0.962	0.958	0.948	0.956	0.949	0.945	0.953	0.955	0.956	0.960	**증가(0.004)**	**증가(0.011)**	**감소(-0.004)**
비수도권	0.958	0.959	0.959	0.955	0.958	0.955	0.950	0.956	0.955	0.958	0.960	**증가(0.002)**	**증가(0.005)**	**증가(0.002)**
광역시	0.962	0.962	0.963	0.957	0.960	0.957	0.953	0.959	0.957	0.960	0.964	증가(0.004)	증가(0.007)	증가(0.002)
광역도	0.956	0.958	0.957	0.954	0.957	0.953	0.948	0.954	0.954	0.957	0.958	증가(0.001)	증가(0.005)	증가(0.002)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) '11년 이후 중부지방이 남부지방보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.001점 감소('17년 -0.004점 → '18년 -0.003점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.003점 감소('13년 -0.006점 → '18년 -0.003점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.001점 증가('08년 0.002점 → '18년 -0.003점)

〈표 357〉 2008-2018 중부·남부 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.002**	**0.000**	**0.000**	**-0.006**	**-0.002**	**-0.006**	**-0.004**	**-0.005**	**-0.002**	**-0.004**	**-0.003**	**감소(-0.001)**	**감소(-0.003)**	**증가(0.001)**
중부지방	**0.962**	**0.960**	**0.959**	**0.949**	**0.956**	**0.949**	**0.946**	**0.953**	**0.954**	**0.956**	**0.959**	**증가(0.003)**	**증가(0.010)**	**감소(-0.003)**
경기지방[2]	0.964	0.962	0.958	0.948	0.956	0.949	0.945	0.953	0.955	0.956	0.960	증가(0.004)	증가(0.011)	감소(-0.004)
영동지방[3]	0.949	0.955	0.951	0.960	0.959	0.952	0.952	0.959	0.956	0.955	0.959	증가(0.004)	증가(0.007)	증가(0.010)
영서지방[4]	0.944	0.949	0.951	0.953	0.957	0.955	0.952	0.952	0.954	0.960	0.957	감소(-0.003)	증가(0.002)	증가(0.013)
호서지방[5]	0.957	0.958	0.962	0.954	0.958	0.951	0.949	0.952	0.953	0.955	0.956	증가(0.001)	증가(0.005)	감소(-0.001)
남부지방	**0.959**	**0.960**	**0.959**	**0.955**	**0.958**	**0.956**	**0.950**	**0.958**	**0.956**	**0.959**	**0.962**	**증가(0.003)**	**증가(0.006)**	**증가(0.003)**
호남지방[6]	0.956	0.960	0.959	0.956	0.956	0.953	0.946	0.956	0.955	0.955	0.959	증가(0.004)	증가(0.006)	증가(0.003)
영남지방[7]	0.961	0.961	0.959	0.955	0.960	0.957	0.952	0.958	0.957	0.961	0.963	증가(0.002)	증가(0.006)	증가(0.002)
제주지방	0.963	0.947	0.956	0.950	0.952	0.952	0.947	0.955	0.948	0.961	0.962	증가(0.001)	증가(0.010)	감소(-0.001)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.002점 감소('17년 -0.004점 → '18년 -0.002점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.001점 감소('13년 -0.003점 → '18년 -0.002점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.003점 감소('08년 0.005점 → '18년 -0.002점)

〈표 358〉 2008-2018 서남·동북 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.005**	**0.005**	**0.003**	**0.002**	**-0.006**	**-0.003**	**-0.006**	**0.002**	**-0.002**	**-0.004**	**-0.002**	**감소(-0.002)**	**감소(-0.001)**	**감소(-0.003)**
서남[2]	0.957	0.960	0.958	0.957	0.955	0.953	0.945	0.956	0.954	0.955	0.957	증가(0.002)	증가(0.004)	동일(0.000)
동북[3]	0.952	0.955	0.955	0.955	0.961	0.956	0.951	0.955	0.956	0.959	0.959	동일(0.000)	증가(0.003)	증가(0.007)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.003점 증가('17년 0.000점 → '18년 0.003점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.001점 증가('13년 0.001점 → '18년 0.003점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.004점 감소('08년 0.007점 → '18년 0.003점)

〈표 359〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**0.007**	**0.004**	**0.003**	**0.000**	**0.002**	**0.001**	**0.001**	**0.005**	**0.003**	**0.000**	**0.003**	**증가(0.003)**	**증가(0.002)**	**감소(-0.004)**
동	0.962	0.961	0.960	0.952	0.958	0.952	0.948	0.956	0.956	0.957	0.961	증가(0.004)	증가(0.009)	감소(-0.001)
읍/면	0.955	0.957	0.956	0.951	0.955	0.951	0.947	0.951	0.953	0.957	0.957	동일(0.000)	증가(0.006)	증가(0.002)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

❖ [삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있으며, '18년 다소 증가**
  - '18년 시·군·구 중앙값 0.921점으로 전년 대비 0.002점 증가, 10년 전('08년) 대비 0.014점 증가('08년 0.907점 → '18년 0.921점)
  - 전년 대비 광주 등 10개 시·도 증가(10/17, 58.8%), 세종 등 6개 시·도 감소(6/17, 35.3%), 10년 전('08년) 대비 울산 등 14개 시·도 증가(14/16, 87.5%), 충남 등 2개 시·도 감소(2/16, 12.5%)
  - 전년 대비 전북 고창군 등 148개 시·군·구 증가(148/254, 58.3%), 충남 공주시 등 98개 시·군·구 감소(98/254, 38.6%), 10년 전('08년) 대비 전남 고흥군 등 161개 시·군·구 증가(161/245, 65.7%), 서울 도봉구 등 81개 시·군·구 감소(81/245, 33.1%)

〈표 360〉 2008-2018 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	0.909	0.908	0.908	0.902	0.907	0.904	0.898	0.912	0.913	0.919	0.924	증가(0.005)	증가(0.020)	증가(0.015)
시·군·구 중앙값[2]	0.907	0.910	0.908	0.900	0.909	0.904	0.895	0.910	0.911	0.919	0.921	증가(0.002)	증가(0.017)	증가(0.014)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 361〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	6 (35.3)	1 (5.9)	10 (58.8)	–	–	17 (100.0)	2 (12.5)	–	14 (87.5)
시·군·구	98 (38.6)	8 (3.1)	148 (58.3)	45 (18.0)	2 (0.8)	203 (81.2)	81 (33.1)	3 (1.2)	161 (65.7)

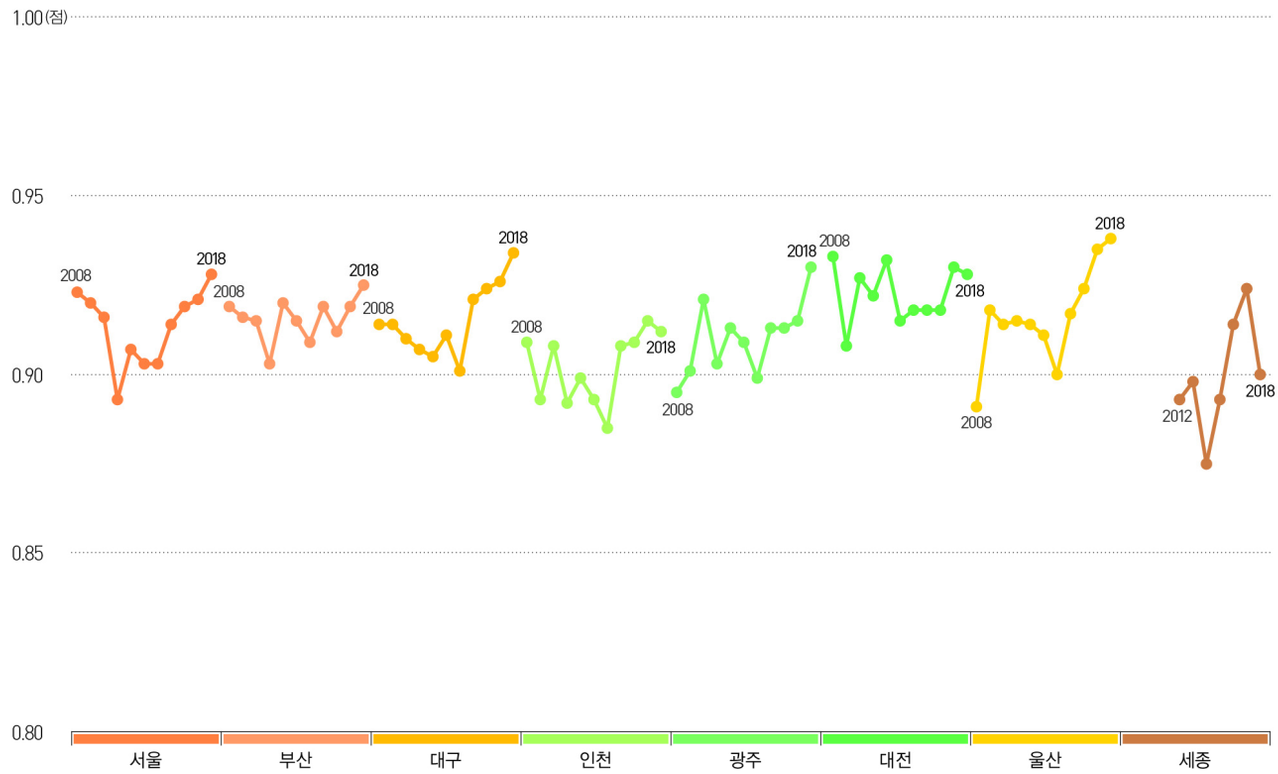
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

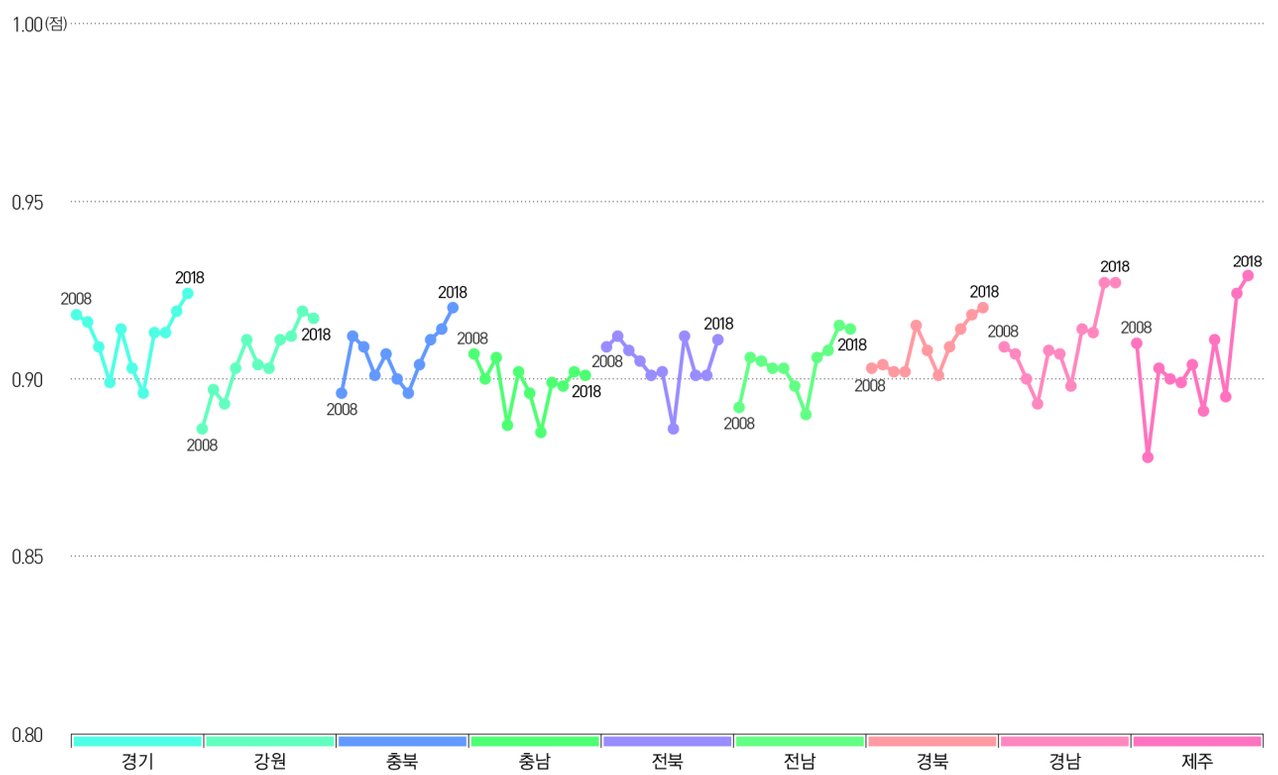
- '18년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)가 높은 지역은 울산(0.938점), 대구(0.934점), 광주(0.930점) 등, 낮은 지역은 세종(0.900점), 충남(0.901점), 전북(0.911점) 등
- 전년 대비 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)가 크게 증가한 지역은 광주(0.015점), 전북(0.010점), 대구(0.008점) 등, 크게 감소한 지역은 세종(0.024점), 인천(0.003점), 대전(0.002점) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 울산(0.047점), 광주(0.035점), 강원(0.031점) 등, 감소한 지역은 충남(0.006점), 대전(0.005점)

〈표 362〉 2008-2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	0.923	0.920	0.916	0.893	0.907	0.903	0.903	0.914	0.919	0.921	0.928	증가(0.007)	증가(0.025)	증가(0.005)
부산	0.919	0.916	0.915	0.903	0.920	0.915	0.909	0.919	0.912	0.919	0.925	증가(0.006)	증가(0.010)	증가(0.006)
대구	0.914	0.914	0.910	0.907	0.905	0.911	0.901	0.921	0.924	0.926	0.934	증가(0.008)	증가(0.023)	증가(0.020)
인천	0.909	0.893	0.908	0.892	0.899	0.893	0.885	0.908	0.909	0.915	0.912	감소(-0.003)	증가(0.019)	증가(0.003)
광주	0.895	0.901	0.921	0.903	0.913	0.909	0.899	0.913	0.913	0.915	0.930	증가(0.015)	증가(0.021)	증가(0.035)
대전	0.933	0.908	0.927	0.922	0.932	0.915	0.918	0.918	0.918	0.930	0.928	감소(-0.002)	증가(0.013)	감소(-0.005)
울산	0.891	0.918	0.914	0.915	0.914	0.911	0.900	0.917	0.924	0.935	0.938	증가(0.003)	증가(0.027)	증가(0.047)
세종	-	-	-	-	0.893	0.898	0.875	0.893	0.914	0.924	0.900	감소(-0.024)	증가(0.002)	-
경기	0.918	0.916	0.909	0.899	0.914	0.903	0.896	0.913	0.913	0.919	0.924	증가(0.005)	증가(0.021)	증가(0.006)
강원	0.886	0.897	0.893	0.903	0.911	0.904	0.903	0.911	0.912	0.919	0.917	감소(-0.002)	증가(0.013)	증가(0.031)
충북	0.896	0.912	0.909	0.901	0.907	0.900	0.896	0.904	0.911	0.914	0.920	증가(0.006)	증가(0.020)	증가(0.024)
충남	0.907	0.900	0.906	0.887	0.902	0.896	0.885	0.899	0.898	0.902	0.901	감소(-0.001)	증가(0.005)	감소(-0.006)
전북	0.909	0.912	0.908	0.905	0.901	0.902	0.886	0.912	0.901	0.901	0.911	증가(0.010)	증가(0.009)	증가(0.002)
전남	0.892	0.906	0.905	0.903	0.903	0.898	0.890	0.906	0.908	0.915	0.914	감소(-0.001)	증가(0.016)	증가(0.022)
경북	0.903	0.904	0.902	0.902	0.915	0.908	0.901	0.909	0.914	0.918	0.920	증가(0.002)	증가(0.012)	증가(0.017)
경남	0.909	0.907	0.900	0.893	0.908	0.907	0.898	0.914	0.913	0.927	0.927	동일(0.000)	증가(0.020)	증가(0.018)
제주	0.910	0.878	0.903	0.900	0.899	0.904	0.891	0.911	0.895	0.924	0.929	증가(0.005)	증가(0.025)	증가(0.019)





〈그림 135〉 2008–2018 시·도별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)가 높은 지역은 대구 수성구(0.962점), 전남 고흥군(0.954점), 서울 동대문구(0.953점) 등, 낮은 지역은 충남 공주시(0.868점), 전남 나주시(0.878점), 강원 영월군(0.882점) 등
- 전년 대비 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)가 크게 증가한 지역은 전북 고창군(0.053점), 전남 해남군(0.043점), 경기 고양시 일산서구(0.040점) 등, 크게 감소한 지역은 충남 공주시(0.054점), 경북 안동시(0.040점), 충남 논산시(0.039점) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 전남 고흥군(0.101점), 울산 울주군(0.094점), 경북 구미시 선산(0.073점) 등, 크게 감소한 지역은 서울 도봉구(0.053점), 인천 서구(0.048점), 전북 임실군(0.047점) 등

〈표 363〉 2018년 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: 점)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	대구 수성구	0.962	충남 공주시	0.868
2	전남 고흥군	0.954	전남 나주시	0.878
3	서울 동대문구	0.953	강원 영월군	0.882
4	울산 울주군, 경기 용인시 기흥구	0.952	충남 논산시	0.888
5			충북 증평군	0.889
6	부산 수영구, 경기 고양시 일산서구, 경남 창녕군	0.950	경기 안산시 상록구, 전남 무안군	0.890
7				
8			전남 영광군	0.893
9	제주 서귀포시 서부	0.949	충남 서천군, 전남 곡성군	0.894
10	서울 영등포구, 광주 서구	0.948		

〈표 364〉 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: 점)

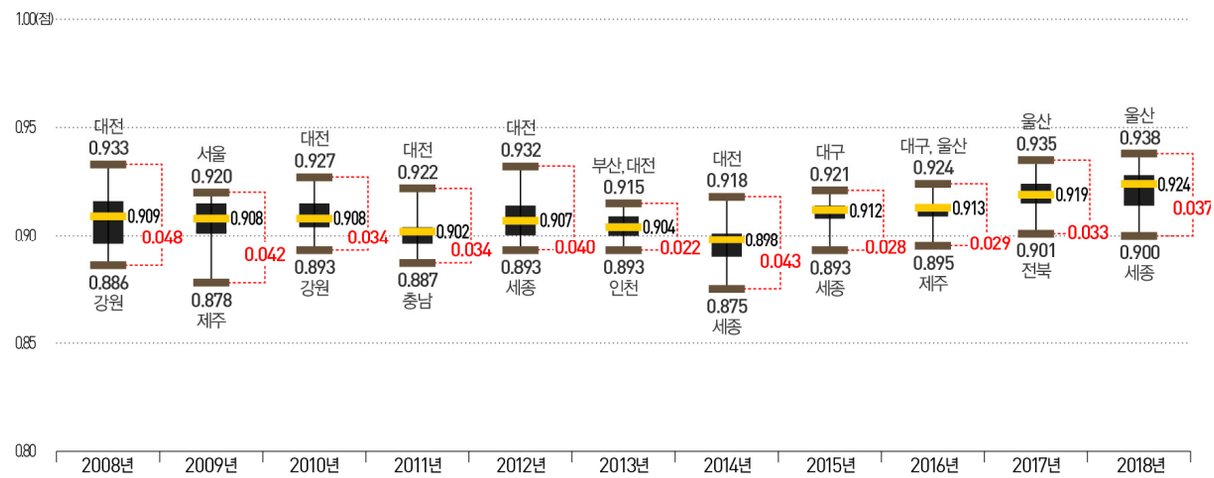
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	전북 고창군	0.053	경남 거창군	0.070	전남 고흥군	0.101	충남 공주시	-0.054	전남 나주시	-0.042	서울 도봉구	-0.053
2	전남 해남군	0.043	강원 속초시	0.064	울산 울주군	0.094	경북 안동시	-0.040	부산 금정구	-0.032	인천 서구	-0.048
3	경기 고양시 일산서구	0.040	울산 울주군	0.062	경북 구미시 선산	0.073	충남 논산시	-0.039	충남 논산시	-0.027	전북 임실군	-0.047
4	경기 포천시	0.034	대구 수성구	0.061	강원 태백시	0.071	경북 영덕군	-0.030	충북 단양군	-0.024	경기 김포시	-0.041
5	경기 평택시 송탄	0.033	충북 충주시	0.060	강원 횡성군	0.069	인천 강화군	-0.026	강원 인제군, 충남 공주시	-0.023	부산 사하구	-0.040
6	충남 금산군	0.031	경기 성남시 수정구, 경기 의왕시	0.059	경북 예천군	0.069	대전 동구	-0.025			서울 성북구	-0.039
7	충남 보령시, 전북 군산시	0.030			서울 동대문구	0.067	경기 파주시, 충북 단양군, 충남 예산군, 세종 세종시	-0.024	경남 밀양시	-0.022	경기 안산시 상록구	-0.038
8			제주 서귀포시 서부	0.058	전남 진도군, 경남 고성군	0.065			서울 종로구	-0.021	인천 강화군, 인천 미추홀구, 경기 수원시 장안구	-0.030
9	광주 광산구, 경기 평택시 평택	0.029	전남 함평군	0.056					전남 무안군, 전남 장성군	-0.017		
10			서울 노원구	0.054	강원 속초시	0.061						



〈그림 136〉 2008–2018 시·군·구별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 지리적 분포추이

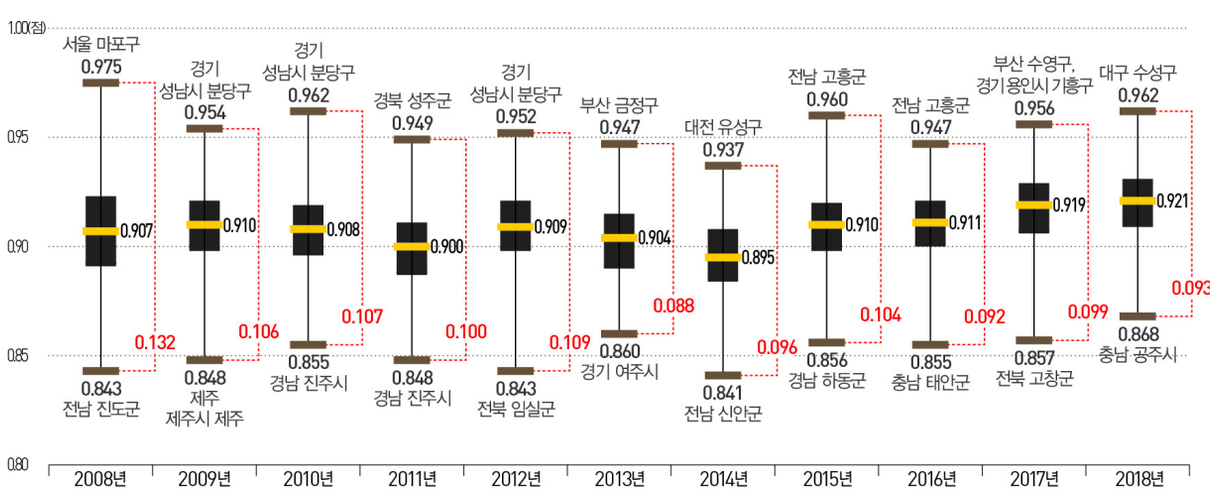
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.004점 증가('17년 0.033점 → '18년 0.037점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.015점 증가('13년 0.022점 → '18년 0.037점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.011점 감소('08년 0.048점 → '18년 0.037점)



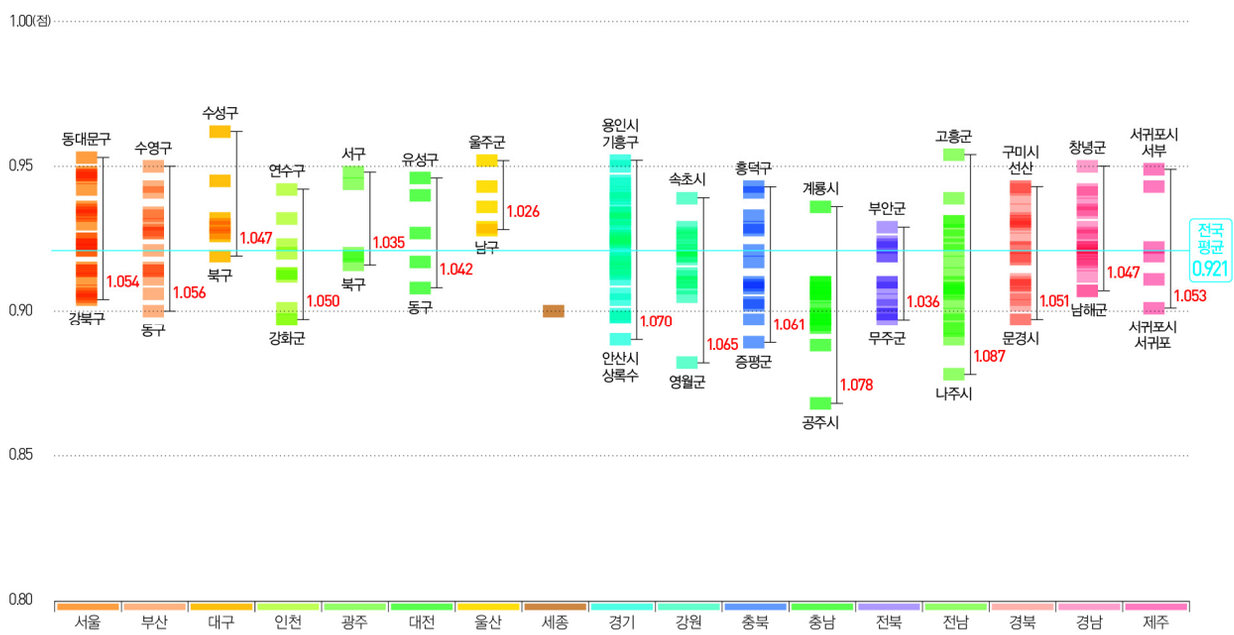
〈그림 137〉 2008-2018 시·도 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.006점 감소('17년 0.099점 → '18년 0.093점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.005점 증가('13년 0.088점 → '18년 0.093점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.039점 감소('08년 0.132점 → '18년 0.093점)



〈그림 138〉 2008-2018 시·군·구 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 및 경기 지역(격차비 1.03), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 1.09)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.04), 광주(0.02) 등, 크게 증가한 지역은 대전 및 충북(0.02) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(0.04), 인천 및 울산, 전북(0.02) 등, 크게 증가한 지역은 충남(0.04), 대전 및 전남, 제주(0.02) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 서울 및 울산, 경남(0.05) 등, 증가한 지역은 충남(0.03), 제주(0.01)



〈그림 139〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 분포

〈표 365〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동대문구	수영구	수성구	연수구	서구	유성구	울주군	용인시 기흥구	속초시	청주시 흥덕구	계룡시	부안군	고흥군	구미시 선산, 청도군	창녕군	서귀포시 서부
최소값	강북구	동구	북구	강화군, 미추홀구	북구	동구	남구	안산시 상록구	영월군	증평군	공주시	무주군	나주시	문경시, 안동시	남해군, 통영시	서귀포시 서귀포
격차비*	1.05	1.06	1.05	1.05	1.03	1.04	1.03	1.07	1.06	1.06	1.08	1.04	1.09	1.05	1.05	1.05
순위	7	4	7	7	15	13	15	3	4	4	2	13	1	7	7	7

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 366〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.1	1.05	1.06	1.07	1.07	1.05	1.05	1.06	1.04	1.05	1.05	동일(0.00)	동일(0.00)	감소(-0.05)
부산	1.06	1.06	1.05	1.09	1.07	1.07	1.06	1.06	1.05	1.06	1.06	동일(0.00)	감소(-0.01)	동일(0.00)
대구	1.05	1.05	1.04	1.04	1.05	1.04	1.06	1.07	1.04	1.04	1.05	증가(0.01)	증가(0.01)	동일(0.00)
인천	1.08	1.06	1.05	1.07	1.04	1.07	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05	동일(0.00)	감소(-0.02)	감소(-0.03)
광주	1.03	1.03	1.02	1.02	1.03	1.03	1.03	1.03	1.04	1.05	1.03	감소(-0.02)	동일(0.00)	동일(0.00)
대전	1.04	1.05	1.04	1.01	1.03	1.02	1.05	1.04	1.07	1.02	1.04	증가(0.02)	증가(0.02)	동일(0.00)
울산	1.08	1.05	1.05	1.05	1.06	1.05	1.07	1.02	1.04	1.02	1.03	증가(0.01)	감소(-0.02)	감소(-0.05)
경기	1.11	1.08	1.11	1.1	1.09	1.08	1.09	1.06	1.09	1.08	1.07	감소(-0.01)	감소(-0.01)	감소(-0.04)
강원	1.06	1.06	1.07	1.07	1.07	1.06	1.05	1.06	1.05	1.06	1.06	동일(0.00)	동일(0.00)	동일(0.00)
충북	1.08	1.09	1.07	1.04	1.05	1.07	1.06	1.06	1.06	1.04	1.06	증가(0.02)	감소(-0.01)	감소(-0.02)
충남	1.05	1.08	1.1	1.06	1.09	1.04	1.06	1.06	1.08	1.08	1.08	동일(0.00)	증가(0.04)	증가(0.03)
전북	1.08	1.08	1.05	1.07	1.11	1.06	1.11	1.08	1.06	1.08	1.04	감소(-0.04)	감소(-0.02)	감소(-0.04)
전남	1.11	1.1	1.08	1.07	1.08	1.07	1.1	1.11	1.08	1.08	1.09	증가(0.01)	증가(0.02)	감소(-0.02)
경북	1.09	1.09	1.09	1.09	1.07	1.06	1.07	1.08	1.08	1.06	1.05	감소(-0.01)	감소(-0.01)	감소(-0.04)
경남	1.1	1.07	1.1	1.09	1.11	1.09	1.09	1.1	1.08	1.05	1.05	동일(0.00)	감소(-0.04)	감소(-0.05)
제주	1.04	1.07	1.05	1.02	1.05	1.03	1.03	1.04	1.03	1.06	1.05	감소(-0.01)	증가(0.02)	증가(0.01)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군 지역이 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.005점 증가('17년 0.013점 → '18년 0.018점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.003점 증가('13년 0.015점 → '18년 0.018점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.010점 감소('08년 0.028점 → '18년 0.018점)

〈표 367〉 2008–2018 6개 도시유형별 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**0.028**	**0.016**	**0.015**	**0.009**	**0.013**	**0.015**	**0.025**	**0.019**	**0.029**	**0.013**	**0.018**	**증가(0.005)**	**증가(0.003)**	**감소(-0.010)**
특별시의 구	25	0.923	0.920	0.916	0.893	0.907	0.903	0.903	0.914	0.919	0.921	0.928	증가(0.007)	증가(0.025)	증가(0.005)
광역시의 구[3]	93	0.915	0.911	0.911	0.901	0.913	0.907	0.900	0.916	0.916	0.920	0.924	증가(0.004)	증가(0.017)	증가(0.009)
인구 30만명 미만의 시	11	0.900	0.910	0.903	0.897	0.910	0.900	0.895	0.915	0.903	0.922	0.924	증가(0.002)	증가(0.024)	증가(0.024)
도농복합형태의 시	43	0.902	0.903	0.903	0.900	0.909	0.903	0.895	0.905	0.907	0.914	0.916	증가(0.002)	증가(0.013)	증가(0.014)
일반 군	67	0.895	0.905	0.905	0.899	0.905	0.898	0.891	0.905	0.906	0.915	0.918	증가(0.003)	증가(0.020)	증가(0.023)
보건의료원이 설치된 군	15	0.905	0.908	0.901	0.898	0.900	0.893	0.878	0.897	0.890	0.909	0.910	증가(0.001)	증가(0.017)	증가(0.005)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.001점 증가('17년 0.001점 → '18년 0.002점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.003점 감소('13년 -0.005점 → '18년 0.002점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.012점 감소('08년 0.014점 → '18년 0.002점)

〈표 368〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 삶의 질 지수(EQ–5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**0.014**	**0.008**	**0.004**	**-0.006**	**-0.001**	**-0.005**	**0.000**	**0.001**	**0.004**	**0.001**	**0.002**	**증가(0.001)**	**감소(-0.003)**	**감소(-0.012)**
수도권	**0.919**	**0.915**	**0.912**	**0.896**	**0.910**	**0.902**	**0.898**	**0.913**	**0.915**	**0.920**	**0.924**	**증가(0.004)**	**증가(0.022)**	**증가(0.005)**
비수도권	**0.906**	**0.907**	**0.908**	**0.902**	**0.910**	**0.907**	**0.898**	**0.912**	**0.911**	**0.918**	**0.922**	**증가(0.004)**	**증가(0.015)**	**증가(0.016)**
광역시	0.914	0.913	0.916	0.907	0.916	0.913	0.906	0.918	0.917	0.923	0.929	증가(0.006)	증가(0.016)	증가(0.015)
광역도	0.902	0.904	0.903	0.899	0.907	0.903	0.894	0.909	0.908	0.915	0.917	증가(0.002)	증가(0.014)	증가(0.015)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) '11년 이후 중부지방이 남부지방보다 다소 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.001점 증가('17년 -0.001점 → '18년 -0.002점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.004점 감소('13년 -0.006점 → '18년 -0.002점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.007점 감소('08년 0.009점 → '18년 -0.002점)

〈표 369〉 2008-2018 중부·남부 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.009**	**0.003**	**0.003**	**-0.005**	**0.000**	**-0.006**	**-0.001**	**-0.003**	**0.001**	**-0.001**	**-0.002**	**증가(0.001)**	**감소(-0.004)**	**감소(-0.007)**
중부지방	**0.916**	**0.912**	**0.910**	**0.897**	**0.910**	**0.902**	**0.898**	**0.911**	**0.913**	**0.918**	**0.922**	**증가(0.004)**	**증가(0.020)**	**증가(0.006)**
경기지방[2]	0.919	0.915	0.912	0.896	0.910	0.902	0.898	0.913	0.915	0.920	0.924	증가(0.004)	증가(0.022)	증가(0.005)
영동지방[3]	0.886	0.901	0.892	0.905	0.911	0.899	0.898	0.912	0.910	0.912	0.917	증가(0.005)	증가(0.018)	증가(0.031)
영서지방[4]	0.886	0.894	0.894	0.901	0.911	0.908	0.906	0.911	0.912	0.925	0.916	감소(-0.009)	증가(0.008)	증가(0.030)
호서지방[5]	0.909	0.906	0.912	0.900	0.911	0.902	0.897	0.905	0.907	0.913	0.914	증가(0.001)	증가(0.012)	증가(0.005)
남부지방	**0.907**	**0.909**	**0.908**	**0.902**	**0.910**	**0.907**	**0.899**	**0.914**	**0.912**	**0.919**	**0.924**	**증가(0.005)**	**증가(0.017)**	**증가(0.017)**
호남지방[6]	0.899	0.907	0.909	0.904	0.904	0.902	0.890	0.910	0.907	0.910	0.916	증가(0.006)	증가(0.014)	증가(0.017)
영남지방[7]	0.910	0.911	0.907	0.901	0.913	0.910	0.903	0.916	0.916	0.923	0.927	증가(0.004)	증가(0.017)	증가(0.017)
제주지방	0.910	0.878	0.903	0.900	0.899	0.904	0.891	0.911	0.895	0.924	0.929	증가(0.005)	증가(0.025)	증가(0.019)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 다소 낮은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.004점 감소('17년 -0.010점 → '18년 -0.006점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.001점 감소('13년 -0.007점 → '18년 -0.006점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.003점 증가('08년 0.003점 → '18년 -0.006점)

〈표 370〉 2008-2018 서남·동북 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.003**	**0.007**	**0.008**	**0.002**	**-0.011**	**-0.007**	**-0.013**	**0.000**	**-0.009**	**-0.010**	**-0.006**	**감소(-0.004)**	**감소(-0.001)**	**증가(0.003)**
서남[2]	0.900	0.909	0.906	0.904	0.902	0.900	0.888	0.909	0.905	0.909	0.913	증가(0.004)	증가(0.013)	증가(0.013)
동북[3]	0.897	0.902	0.899	0.902	0.913	0.906	0.901	0.909	0.913	0.919	0.918	감소(-0.001)	증가(0.012)	증가(0.021)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.004점 증가('17년 0.006점 → '18년 0.010점)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.003점 증가('13년 0.007점 → '18년 0.010점)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.004점 감소('08년 0.014점 → '18년 0.010점)

〈표 371〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상) 추이

(단위: 점)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
**격차*(동-읍/면)	**0.014**	**0.009**	**0.010**	**0.002**	**0.007**	**0.007**	**0.010**	**0.013**	**0.012**	**0.006**	**0.010**	**증가(0.004)**	**증가(0.003)**	**감소(-0.004)**
동	0.915	0.913	0.912	0.900	0.912	0.906	0.901	0.916	0.916	0.920	0.925	증가(0.005)	증가(0.019)	증가(0.010)
읍/면	0.901	0.904	0.902	0.898	0.904	0.899	0.891	0.903	0.904	0.914	0.915	증가(0.001)	증가(0.016)	증가(0.014)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

25 혈압수치 인지율[46)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 증가하는 경향이였고, '18년 대폭 증가**
  - '18년 시·군·구 중앙값 43.1%로 전년 대비 11.6%p 감소, 7년 전('11년) 대비 0.2%p 증가('11년 42.9% → '18년 43.1%)
  - 전년 대비 모든 시·도 감소, 7년 전('11년) 대비 충북 등 9개 시·도 증가(9/16, 56.3%), 울산 등 7개 시·도 감소(7/16, 43.8%)
  - 전년 대비 전북 김제시 등 34개 시·군·구 증가(34/254, 13.4%), 경북 성주군 등 220개 시·군·구 감소(220/254, 86.6%), 7년 전('11년) 대비 경북 문경시 등 133개 시·군·구 증가(133/249, 53.4%), 전남 구례군 등 116개 시·군·구 감소(116/249, 46.6%)

〈표 372〉 2011–2018 혈압수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	44.5	–	47.2	52.1	–	53.3	56.6	45.0	감소(-11.6)	감소(-7.1)	증가(0.5)
시·군·구 중앙값[2)]	42.9	–	45.3	50.8	–	52.4	54.7	43.1	감소(-11.6)	감소(-7.7)	증가(0.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 373〉 2018년 혈압수치 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비			7년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	17 (100.0)	–	–	14 (82.4)	–	3 (17.6)	7 (43.8)	–	9 (56.3)
시·군·구	220 (86.6)	–	34 (13.4)	186 (73.2)	1 (0.4)	67 (26.4)	116 (46.6)	–	133 (53.4)

46) 2011년 신규 도입

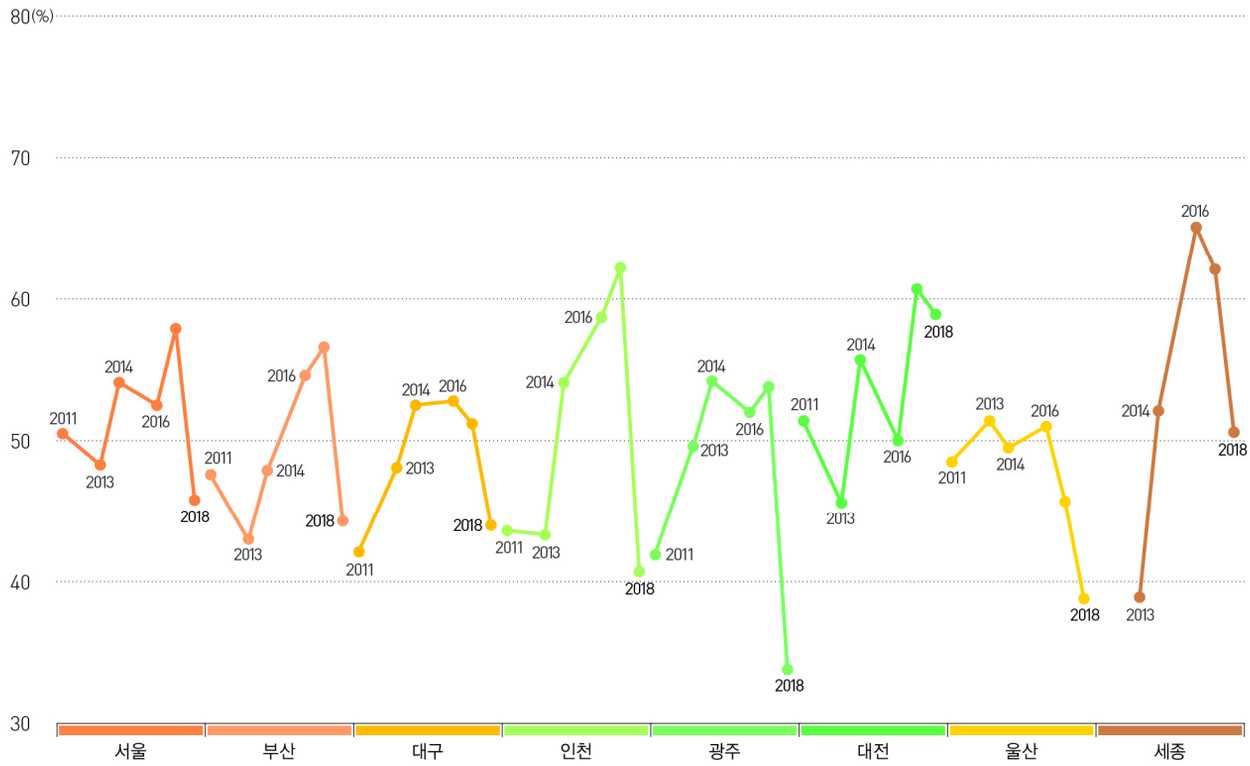
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 낮은 경향

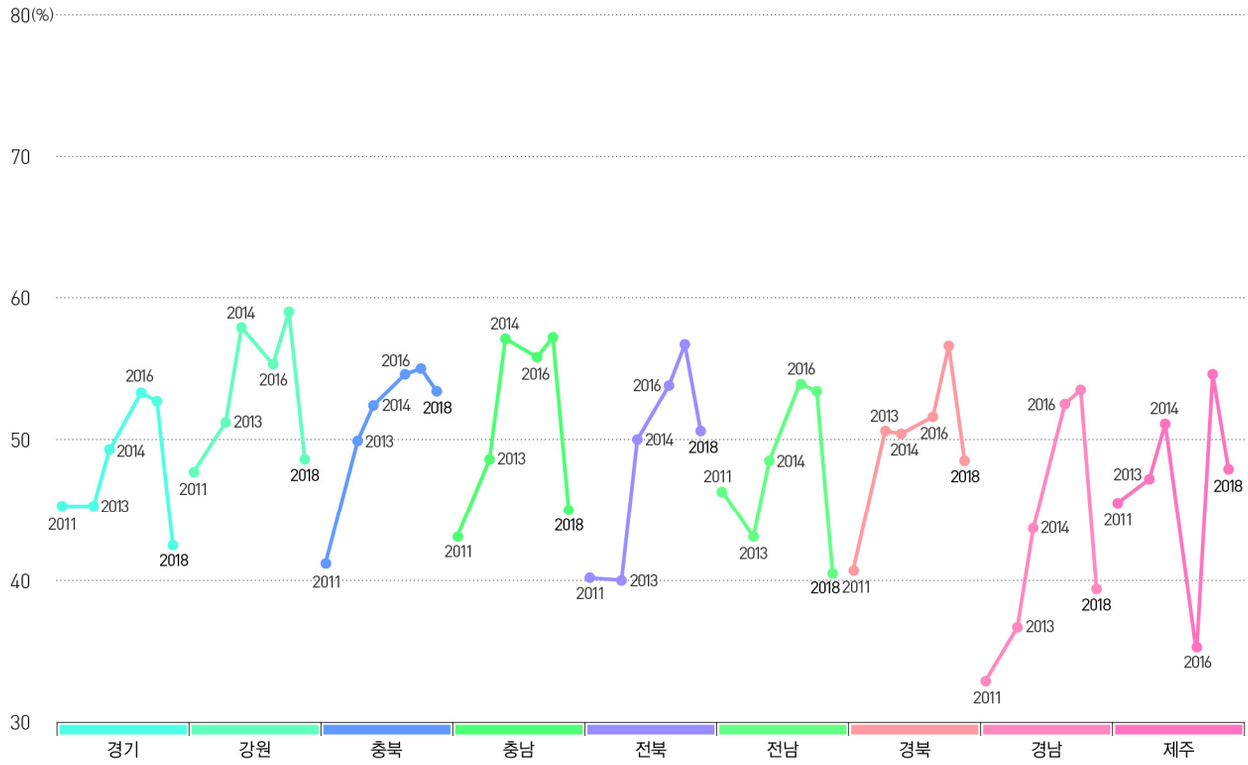
- '18년 혈압수치 인지율이 높은 지역은 대전(58.9%), 충북(53.4%), 전북 및 세종(50.6%) 등, 낮은 지역은 광주(33.8%), 울산(38.8%), 경남(39.4%) 등
- 전년 대비 혈압수치 인지율이 크게 감소한 지역은 인천(21.5%p), 광주(20.0%p), 경남(14.1%p) 등
- 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 충북(12.2%p), 전북(10.4%p), 경북(7.8%p) 등, 크게 감소한 지역은 울산(9.7%p), 광주(8.1%p), 전남(5.8%p) 등

〈표 374〉 2011–2018 시·도별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8	감소(-12.1)	감소(-8.3)	감소(-4.7)
부산	47.6	–	43.0	47.9	–	54.6	56.6	44.3	감소(-12.3)	감소(-3.6)	감소(-3.3)
대구	42.1	–	48.1	52.5	–	52.8	51.2	44.0	감소(-7.2)	감소(-8.5)	증가(1.9)
인천	43.6	–	43.3	54.1	–	58.7	62.2	40.7	감소(-21.5)	감소(-13.4)	감소(-2.9)
광주	41.9	–	49.6	54.2	–	52.0	53.8	33.8	감소(-20.0)	감소(-20.4)	감소(-8.1)
대전	51.4	–	45.6	55.7	–	50.0	60.7	58.9	감소(-1.8)	증가(3.2)	증가(7.5)
울산	48.5	–	51.4	49.5	–	51.0	45.7	38.8	감소(-6.9)	감소(-10.7)	감소(-9.7)
세종	–	–	38.9	52.1	–	65.1	62.1	50.6	감소(-11.5)	감소(-1.5)	–
경기	45.3	–	45.3	49.3	–	53.3	52.7	42.5	감소(-10.2)	감소(-6.8)	감소(-2.8)
강원	47.7	–	51.2	57.9	–	55.3	59.0	48.6	감소(-10.4)	감소(-9.3)	증가(0.9)
충북	41.2	–	49.9	52.4	–	54.6	55.0	53.4	감소(-1.6)	증가(1.0)	증가(12.2)
충남	43.1	–	48.6	57.1	–	55.8	57.2	45.0	감소(-12.2)	감소(-12.1)	증가(1.9)
전북	40.2	–	40.0	50.0	–	53.8	56.7	50.6	감소(-6.1)	증가(0.6)	증가(10.4)
전남	46.3	–	43.1	48.5	–	53.9	53.4	40.5	감소(-12.9)	감소(-8.0)	감소(-5.8)
경북	40.7	–	50.6	50.4	–	51.6	56.6	48.5	감소(-8.1)	감소(-1.9)	증가(7.8)
경남	32.9	–	36.7	43.7	–	52.5	53.5	39.4	감소(-14.1)	감소(-4.3)	증가(6.5)
제주	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9	감소(-6.7)	감소(-3.2)	증가(2.4)





〈그림 140〉 2011-2018 시·도별 혈압수치 인지율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 혈압수치 인지율이 높은 지역은 충북 제천시(66.9%), 대전 서구(66.7%), 대전 유성구(65.9%) 등, 낮은 지역은 경남 고성군(16.0%), 경남 함양군(17.8%), 전남 완도군(20.1%) 등
- 전년 대비 혈압수치 인지율이 크게 증가한 지역은 전북 김제시(20.5%p), 충북 보은군(19.1%p), 충북 청주시 청원구(17.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 성주군(42.0%p), 인천 옹진군(37.2%p), 인천 부평구(36.3%p)등
- 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 경북 문경시(30.1%p), 전남 강진군(29.5%p), 대전 유성구(28.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 구례군(35.0%p), 서울 도봉구(33.4%p), 경기 가평군(32.9%p) 등

〈표 375〉 2018년 혈압수치 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

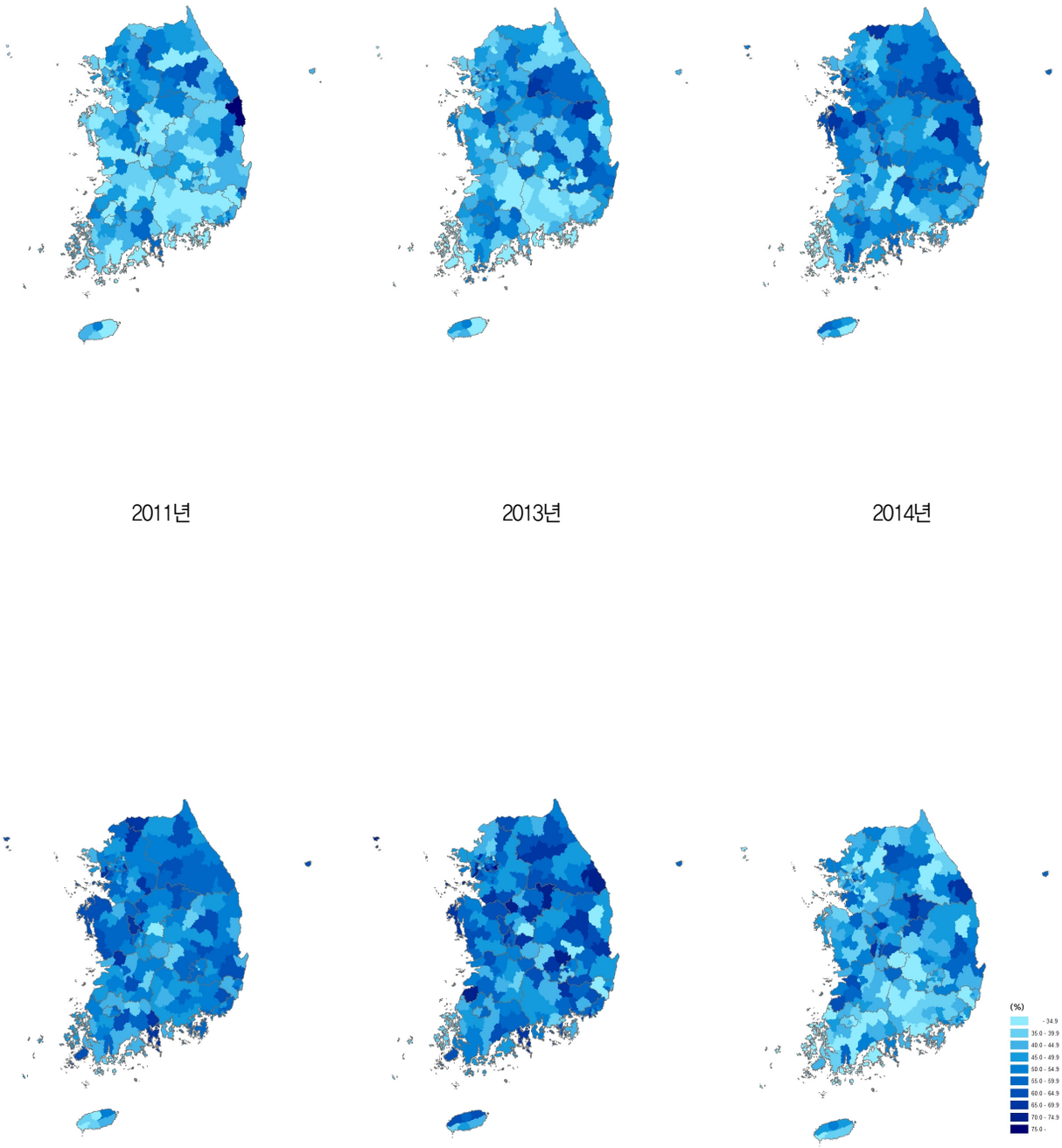
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	충북 제천시	66.9	경남 고성군	16.0
2	대전 서구	66.7	경남 함양군	17.8
3	대전 유성구	65.9	전남 완도군	20.1
4	강원 삼척시	65.5	전남 곡성군, 전남 구례군	21.2
5	충북 청주시 청원구	65.2		
6	전북 김제시	64.2	경남 합천군	21.7
7	경북 청송군	63.9	경기 양주시	22.6
8	서울 강동구	63.2	경북 성주군	23.8
9	경북 문경시	62.1	울산 울주군	23.9
10	충북 단양군	61.8	광주 북구	25.4

〈표 376〉 혈압수치 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

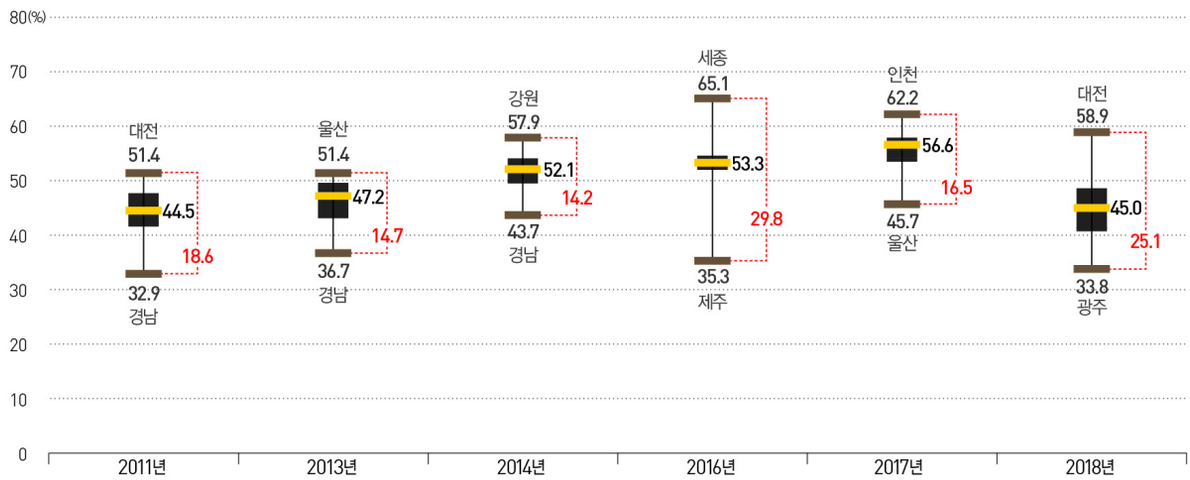
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비	
1	전북 김제시	20.5	전북 무주군	25.1	경북 문경시	30.1	경북 성주군	-42.0	경남 함양군	-34.0	전남 구례군	-35.0
2	충북 보은군	19.1	전북 고창군, 전북 김제시	21.1	전남 강진군	29.5	인천 옹진군	-37.2	강원 평창군	-31.9	서울 도봉구	-33.4
3	충북 청주시 청원구	17.0			대전 유성구	28.5	인천 부평구	-36.3	서울 도봉구	-31.1	경기 가평군	-32.9
4	경북 군위군	16.1	충북 증평군	20.4	전북 김제시	28.3	광주 북구	-34.1	전남 구례군, 경남 합천군	-28.6	강원 평창군	-31.2
5	경기 의정부시, 경북 문경시	12.2	경기 의정부시	17.9	전북 부안군	26.2	서울 구로구	-32.7			경북 울진군	-30.6
6			전북 부안군	16.2	경북 구미시 선산	25.5	서울 도봉구	-32.4	광주 동구	-28.4	경기 양주시	-27.0
7	경기 부천시 소사	10.1	대전 동구	15.9	충북 옥천군	24.7	경기 성남시 수정구	-31.1	전남 화순군	-28.0	경북 영양군, 전남 곡성군	-23.1
8	경기 동두천시	9.7	부산 남구	15.0	충남 보령시	24.0	경기 고양시 일산동구	-30.4	전남 완도군	-27.6		
9	대전 서구	9.6	충북 단양군	14.3	경북 군위군	23.7	전남 구례군	-30.0	서울 구로구	-26.7	경기 용인시 처인구	-22.3
10	경기 화성시	9.4	경북 문경시	14.2	강원 홍천군	22.8	경북 칠곡군	-29.9	경기 고양시 일산서구	-26.4	서울 구로구	-22.0



〈그림 141〉 2011–2018 시·군·구별 혈압수치 인지율 지리적 분포추이

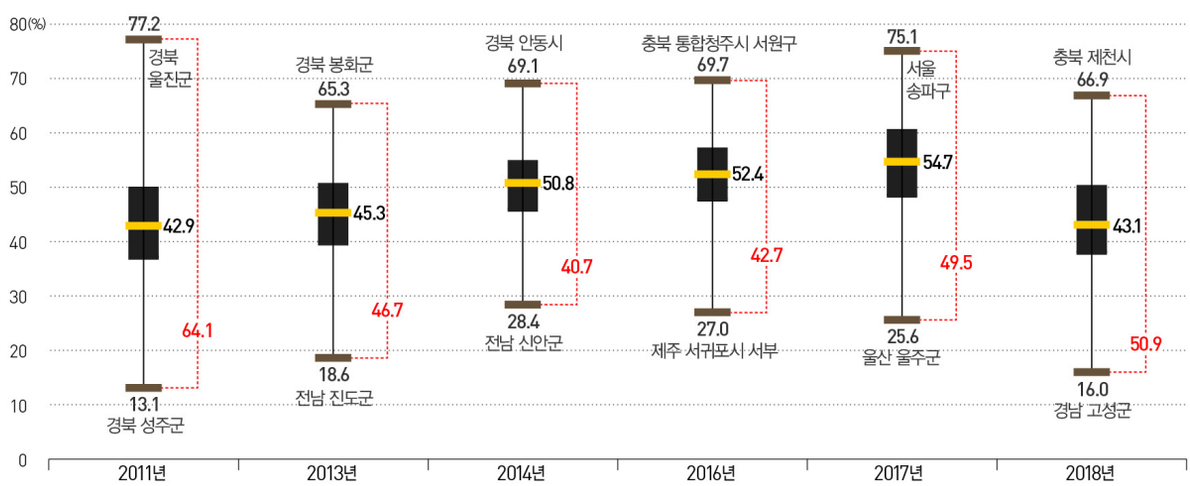
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 8.6%p 증가('17년 16.5%p → '18년 25.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 10.9%p 증가('14년 14.2%p → '18년 25.1%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 6.5%p 증가('11년 18.6%p → '18년 25.1%p)



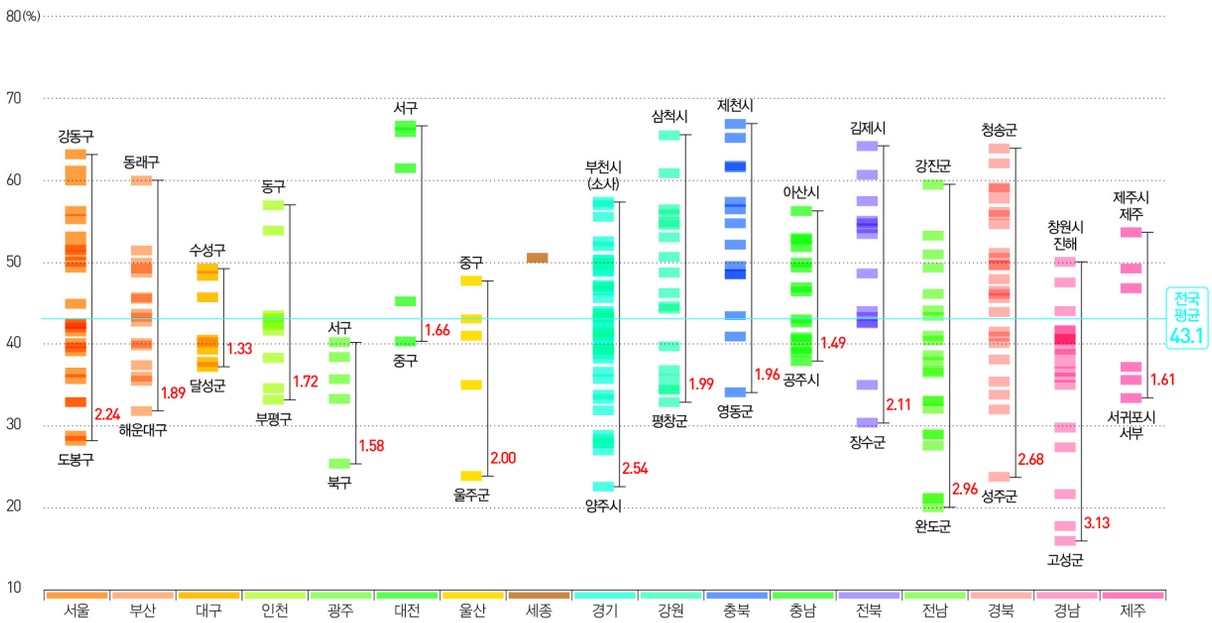
〈그림 142〉 2011–2018 시·도 혈압수치 인지율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.4%p 증가('17년 49.5%p → '18년 50.9%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 10.2%p 증가('14년 40.7%p → '18년 50.9%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 13.2%p 감소('11년 64.1%p → '18년 50.9%p)



〈그림 143〉 2011–2018 시·군·구 혈압수치 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대구 지역(격차비 1.33), 가장 큰 지역은 경남 지역(격차비 3.13)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충북(0.57), 대구(0.36), 울산(0.16) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.42), 전남(1.08), 경북(0.53) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 제주(0.21), 대구(0.06), 대전(0.04) 등, 크게 증가한 지역은 경남(1.20), 전남(0.82), 울산(0.6) 등
  - 7년 전('11년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(3.21), 충남(0.70), 제주(0.44) 등, 크게 증가한 지역은 경남(0.88), 전남(0.50), 서울(0.38) 등



〈그림 144〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 분포

〈표 377〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강동구	동래구	수성구	동구	서구	서구	중구	부천시 소사	삼척시	제천시	아산시	김제시	강진군	청송군	창원시 진해	제주시 제주
최소값	도봉구	해운대구	달성군	부평구	북구	중구	울주군	양주시	평창군	영동군	공주시	장수군	완도군	성주군	고성군	서귀포시 서부
격차비*	2.24	1.89	1.33	1.72	1.58	1.66	2.00	2.54	1.99	1.96	1.49	2.11	2.96	2.68	3.13	1.61
순위	5	10	16	11	14	12	7	4	8	9	15	6	2	3	1	13

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 378〉 2011–2018 시·도 내 시·군·구 간 혈압수치 인지율 격차비* 분포

지역	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	1.86	–	1.61	1.71	–	1.92	2.28	2.24	감소(-0.04)	증가(0.53)	증가(0.38)
부산	1.65	–	1.68	1.89	–	1.55	1.61	1.89	증가(0.28)	동일(0.00)	증가(0.24)
대구	1.54	–	1.51	1.39	–	1.53	1.69	1.33	감소(-0.36)	감소(-0.06)	감소(-0.21)
인천	2.04	–	1.94	1.54	–	1.65	1.56	1.72	증가(0.16)	증가(0.18)	감소(-0.32)
광주	1.39	–	1.16	1.20	–	1.43	1.36	1.58	증가(0.22)	증가(0.38)	증가(0.19)
대전	1.70	–	1.95	1.70	–	1.35	1.22	1.66	증가(0.44)	감소(-0.04)	감소(-0.04)
울산	1.94	–	1.36	1.24	–	1.38	2.16	2.00	감소(-0.16)	증가(0.76)	증가(0.06)
경기	2.57	–	2.16	1.96	–	1.65	2.14	2.54	증가(0.40)	증가(0.58)	감소(-0.03)
강원	1.90	–	2.81	1.61	–	1.44	1.72	1.99	증가(0.27)	증가(0.38)	증가(0.09)
충북	1.84	–	1.77	1.64	–	2.26	2.53	1.96	감소(-0.57)	증가(0.32)	증가(0.12)
충남	2.19	–	2.22	1.51	–	1.50	1.42	1.49	증가(0.07)	감소(-0.02)	감소(-0.70)
전북	2.01	–	2.60	1.95	–	1.74	1.94	2.11	증가(0.17)	증가(0.16)	증가(0.10)
전남	2.46	–	2.99	2.14	–	1.80	1.88	2.96	증가(1.08)	증가(0.82)	증가(0.50)
경북	5.89	–	2.98	2.02	–	1.71	2.15	2.68	증가(0.53)	증가(0.66)	감소(-3.21)
경남	2.25	–	1.79	1.93	–	1.54	1.71	3.13	증가(1.42)	증가(1.20)	증가(0.88)
제주	2.05	–	1.74	1.82	–	1.91	1.68	1.61	감소(-0.07)	감소(-0.21)	감소(-0.44)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮음
  - 전년 대비 격차 동일('17년 7.2%p → '18년 7.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.4%p 증가('14년 5.8%p → '18년 7.2%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 5.0%p 감소('11년 12.2%p → '18년 7.2%p)

〈표 379〉 2011–2018 6개 도시유형별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**12.2**	–	**6.6**	**5.8**	–	**3.9**	**7.2**	**7.2**	**동일(0.0)**	**증가(1.4)**	**감소(-5.0)**
특별시의 구	25	50.5	–	48.3	54.1	–	52.5	57.9	45.8	감소(-12.1)	감소(-8.3)	감소(-4.7)
광역시의 구[3]	93	44.7	–	45.9	51.0	–	53.8	55.4	44.4	감소(-11.0)	감소(-6.6)	감소(-0.3)
인구 30만명 미만의 시	11	47.3	–	46.5	51.1	–	50.9	55.7	43.5	감소(-12.2)	감소(-7.6)	감소(-3.8)
도농복합형태의 시	43	42.1	–	45.1	50.5	–	54.7	54.6	45.5	감소(-9.1)	감소(-5.0)	증가(3.4)
일반 군	67	38.4	–	41.7	48.3	–	50.8	50.7	40.8	감소(-9.9)	감소(-7.5)	증가(2.4)
보건의료원이 설치된 군	15	42.0	–	46.0	48.3	–	51.2	52.0	38.7	감소(-13.3)	감소(-9.6)	감소(-3.3)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 0.9%p → '18년 -1.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.5%p 증가('14년 1.1%p → '18년 -1.6%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 2.9%p 감소('11년 4.5%p → '18년 -1.6%p)

〈표 380〉 2011–2018 수도권·비수도권 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**4.5**	–	**0.8**	**1.1**	–	**0.8**	**0.9**	**–1.6**	**증가(0.7)**	**증가(0.5)**	**감소(-2.9)**
수도권	**47.3**	–	**46.3**	**51.8**	–	**53.6**	**55.8**	**43.6**	**감소(-12.2)**	**감소(-8.2)**	**감소(-3.7)**
비수도권	**42.9**	–	**45.5**	**50.7**	–	**52.9**	**55.0**	**45.2**	**감소(-9.8)**	**감소(-5.5)**	**증가(2.3)**
광역시	46.1	–	46.5	51.3	–	53.1	54.4	44.5	감소(-9.9)	감소(-6.8)	감소(-1.6)
광역도	40.9	–	45.0	50.5	–	52.9	55.6	45.8	감소(-9.8)	감소(-4.7)	증가(4.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 2.3%p → '18년 2.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.5%p 감소('14년 3.5%p → '18년 2.0%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 2.9%p 감소('11년 4.9%p → '18년 2.0%p)

〈표 381〉 2011–2018 중부·남부 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**4.9**	**–**	**2.3**	**3.5**	**–**	**1.4**	**2.3**	**2.0**	**감소(-0.3)**	**감소(-1.5)**	**감소(-2.9)**
중부지방	**46.9**	**–**	**46.7**	**52.5**	**–**	**53.7**	**56.2**	**45.1**	**감소(-11.1)**	**감소(-7.4)**	**감소(-1.8)**
경기지방[2]	47.3	–	46.3	51.8	–	53.6	55.8	43.6	감소(-12.2)	감소(-8.2)	감소(-3.7)
영동지방[3]	44.4	–	45.2	52.8	–	55.0	56.5	44.7	감소(-11.8)	감소(-8.1)	증가(0.3)
영서지방[4]	49.7	–	54.9	61.1	–	55.5	60.3	50.8	감소(-9.5)	감소(-10.3)	증가(1.1)
호서지방[5]	44.8	–	47.8	55.0	–	54.1	57.6	51.5	감소(-6.1)	감소(-3.5)	증가(6.7)
남부지방	**42.0**	**–**	**44.4**	**49.0**	**–**	**52.3**	**53.9**	**43.1**	**감소(-10.8)**	**감소(-5.9)**	**증가(1.1)**
호남지방[6]	42.7	–	43.7	50.5	–	53.2	54.4	41.9	감소(-12.5)	감소(-8.6)	감소(-0.8)
영남지방[7]	41.6	–	44.6	48.3	–	52.8	53.7	43.3	감소(-10.4)	감소(-5.0)	증가(1.7)
제주지방	45.5	–	47.2	51.1	–	35.3	54.6	47.9	감소(-6.7)	감소(-3.2)	증가(2.4)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 -2.4%p → '18년 -3.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.9%p 증가('14년 -3.9%p → '18년 -3.0%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 3.0%p 증가('11년 0.0%p → '18년 -3.0%p)

〈표 382〉 2011-2018 서남·동북 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.0**	**-**	**-9.3**	**-3.9**	**-**	**0.8**	**-2.4**	**-3.0**	**감소(-0.6)**	**증가(0.9)**	**증가(3.0)**
서남[2]	43.3	-	41.5	49.2	-	53.8	55.0	45.5	감소(-9.5)	감소(-3.7)	증가(2.2)
동북[3]	43.2	-	50.8	53.1	-	53.0	57.5	48.5	감소(-9.0)	감소(-4.6)	증가(5.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 3.9%p → '18년 3.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.3%p 감소('14년 4.5%p → '18년 3.2%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 4.1%p 감소('11년 7.3%p → '18년 3.2%p)

〈표 383〉 2011-2018 동·읍/면 지역별 혈압수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**7.3**	**-**	**4.3**	**4.5**	**-**	**3.0**	**3.9**	**3.2**	**감소(-0.7)**	**감소(-1.3)**	**감소(-4.1)**
동	46.6	-	46.8	52.2	-	53.9	56.2	45.1	감소(-11.1)	감소(-7.1)	감소(-1.5)
읍/면	39.2	-	42.5	47.7	-	50.9	52.3	41.8	감소(-10.5)	감소(-5.9)	증가(2.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

26 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 19.4%로 전년 대비 0.4%p 감소, 10년 전('08년) 대비 3.0%p 증가('08년 16.4% → '18년 19.4%)
  - 전년 대비 세종 등 14개 시·도 감소(14/17, 82.4%), 대전 등 3개 시·도 증가(3/17, 17.6%), 10년 전('08년) 대비 광주 1개 시·도 감소(1/16, 6.3%), 제주 등 15개 시·도 증가(15/16, 93.8%)
  - 전년 대비 경북 경주시 등 137개 시·군·구 감소(137/254, 53.9%), 충남 논산시 등 110개 시·군·구 증가(110/254, 43.3%), 10년 전('08년) 대비 경기 용인시 수지구 등 29개 시·군·구 감소(29/245, 11.8%), 경북 울릉군 등 216개 시·군·구 증가(216/245, 88.2%)

〈표 384〉 2008–2018 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	16.5	17.4	17.9	18.0	18.4	18.5	19.2	19.2	19.0	19.7	18.9	감소(-0.8)	증가(0.4)	증가(2.4)
시·군·구 중앙값[2]	16.4	17.6	18.5	18.7	18.8	18.8	19.1	19.3	19.6	19.8	19.4	감소(-0.4)	증가(0.6)	증가(3.0)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 385〉 2018년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

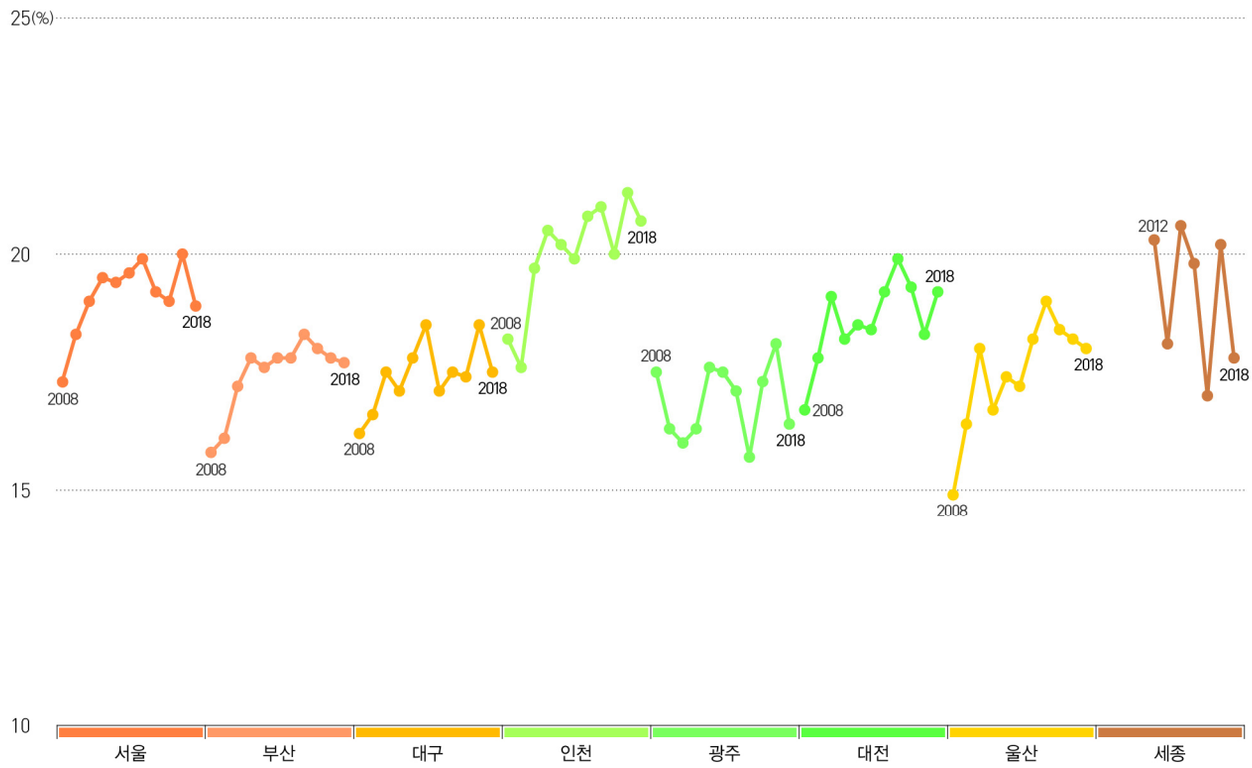
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	14 (82.4)	–	3 (17.6)	7 (41.2)	–	10 (58.8)	1 (6.3)	–	15 (93.8)
시·군·구	137 (53.9)	7 (2.8)	110 (43.3)	95 (38.0)	3 (1.2)	152 (60.8)	29 (11.8)	–	216 (88.2)

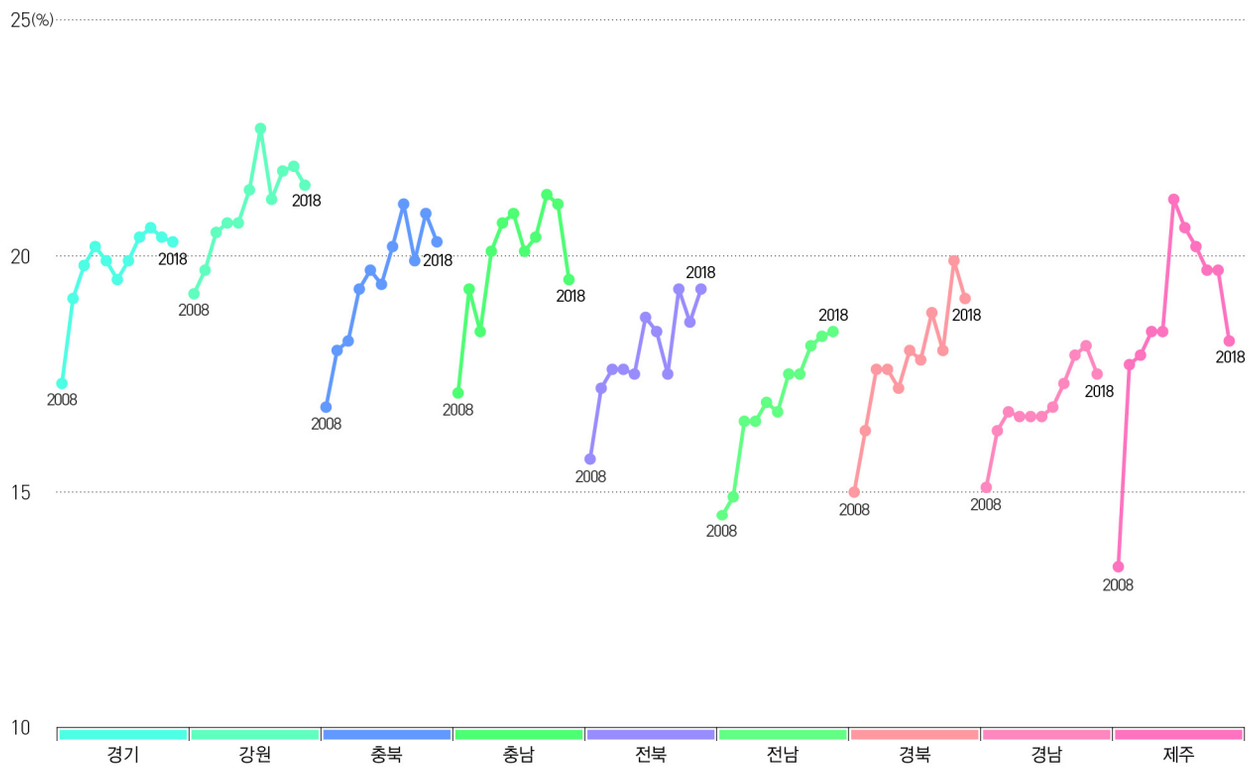
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 낮은 경향**
  - '18년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 낮은 지역은 광주(16.4%), 대구 및 경남(17.5%) 등, 높은 지역은 강원(21.5%), 인천(20.7%), 경기 및 충북(20.3%) 등
  - 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 크게 감소한 지역은 세종(2.4%p), 광주(1.7%p), 충남(1.6%p) 등, 증가한 지역은 대전(0.9%p), 전북(0.7%p), 전남(0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 감소한 지역은 광주(1.1%p), 크게 증가한 지역은 제주(4.8%p), 경북(4.1%p), 전남(3.9%p) 등

〈표 386〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	감소(-1.1)	감소(-0.7)	증가(1.6)
부산	15.8	16.1	17.2	17.8	17.6	17.8	17.8	18.3	18.0	17.8	17.7	감소(-0.1)	감소(-0.1)	증가(1.9)
대구	16.2	16.6	17.5	17.1	17.8	18.5	17.1	17.5	17.4	18.5	17.5	감소(-1.0)	감소(-1.0)	증가(1.3)
인천	18.2	17.6	19.7	20.5	20.2	19.9	20.8	21.0	20.0	21.3	20.7	감소(-0.6)	증가(0.8)	증가(2.5)
광주	17.5	16.3	16.0	16.3	17.6	17.5	17.1	15.7	17.3	18.1	16.4	감소(-1.7)	감소(-1.1)	감소(-1.1)
대전	16.7	17.8	19.1	18.2	18.5	18.4	19.2	19.9	19.3	18.3	19.2	증가(0.9)	증가(0.8)	증가(2.5)
울산	14.9	16.4	18.0	16.7	17.4	17.2	18.2	19.0	18.4	18.2	18.0	감소(-0.2)	증가(0.8)	증가(3.1)
세종	–	–	–	–	20.3	18.1	20.6	19.8	17.0	20.2	17.8	감소(-2.4)	감소(-0.3)	–
경기	17.3	19.1	19.8	20.2	19.9	19.5	19.9	20.4	20.6	20.4	20.3	감소(-0.1)	증가(0.8)	증가(3.0)
강원	19.2	19.7	20.5	20.7	20.7	21.4	22.7	21.2	21.8	21.9	21.5	감소(-0.4)	증가(0.1)	증가(2.3)
충북	16.8	18.0	18.2	19.3	19.7	19.4	20.2	21.1	19.9	20.9	20.3	감소(-0.6)	증가(0.9)	증가(3.5)
충남	17.1	19.3	18.4	20.1	20.7	20.9	20.1	20.4	21.3	21.1	19.5	감소(-1.6)	감소(-1.4)	증가(2.4)
전북	15.7	17.2	17.6	17.6	17.5	18.7	18.4	17.5	19.3	18.6	19.3	증가(0.7)	증가(0.6)	증가(3.6)
전남	14.5	14.9	16.5	16.5	16.9	16.7	17.5	17.5	18.1	18.3	18.4	증가(0.1)	증가(1.7)	증가(3.9)
경북	15.0	16.3	17.6	17.6	17.2	18.0	17.8	18.8	18.0	19.9	19.1	감소(-0.8)	증가(1.1)	증가(4.1)
경남	15.1	16.3	16.7	16.6	16.6	16.6	16.8	17.3	17.9	18.1	17.5	감소(-0.6)	증가(0.9)	증가(2.4)
제주	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	감소(-1.5)	감소(-3.0)	증가(4.8)





〈그림 145〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 낮은 지역은 경남 산청군(14.2%), 전남 곡성군(14.8%), 경북 성주군(14.9%) 등, 높은 지역은 경기 동두천시(25.9%), 인천 동구(25.8%), 강원 삼척시(25.5%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험률(30세 이상)이 크게 감소한 지역은 경북 경주시(7.5%p), 경남 창녕군(6.2%p), 전남 곡성군(6.1%p) 등, 크게 증가한 지역은 충남 논산시(5.0%p), 경북 울진군 및 전남 담양군, 경북 의성군(4.4%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 경기 용인시 수지구(4.4%p), 경기 고양시 일산동구(3.5%p), 강원 춘천시(3.3%p) 등, 크게 증가한 지역은 경북 울릉군(14.1%p), 충남 태안군(10.8%p), 강원 인제군(10.5%p) 등

〈표 387〉 2018년 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

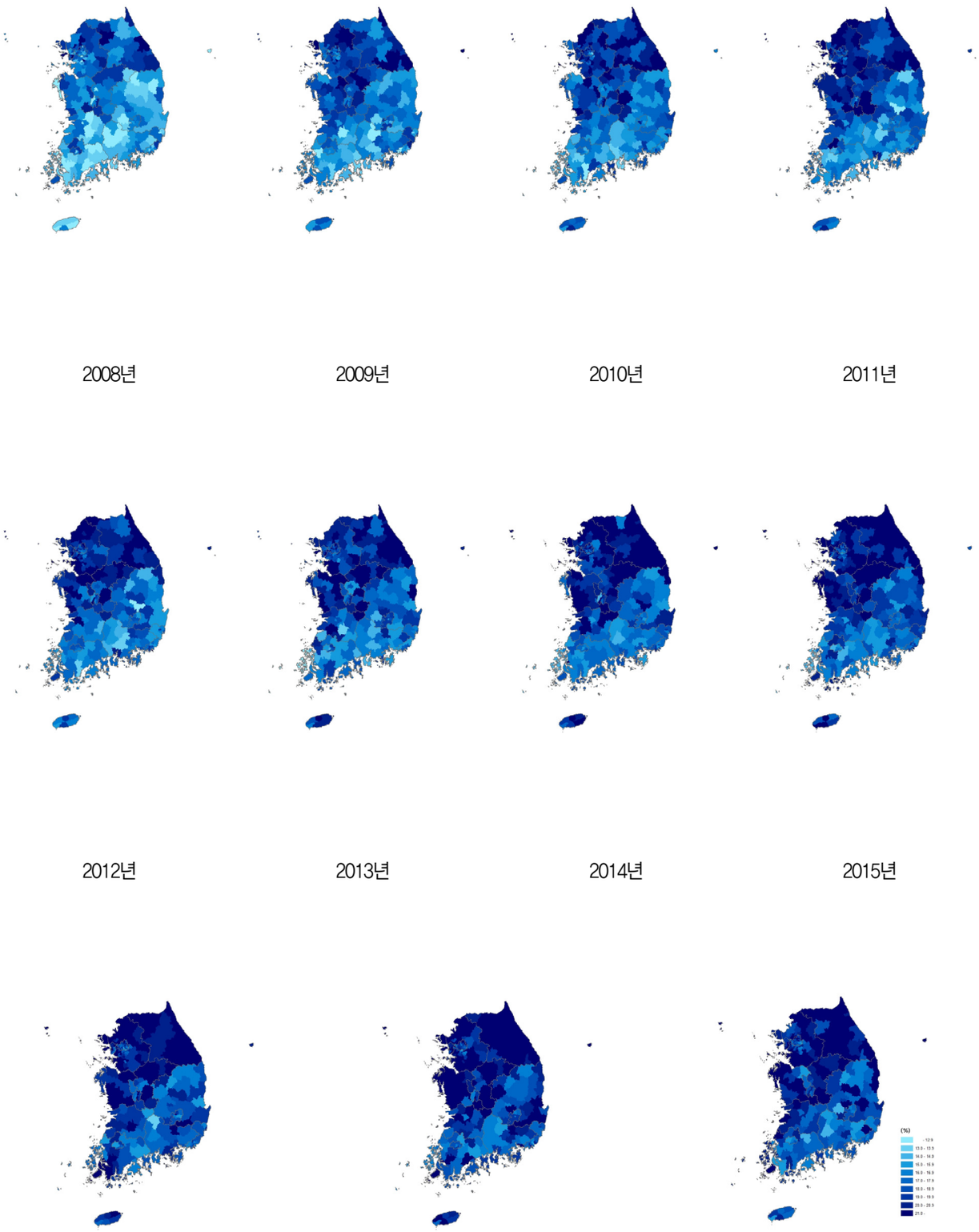
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경남 산청군	14.2	경기 동두천시	25.9
2	전남 곡성군	14.8	인천 동구	25.8
3	경북 성주군	14.9	강원 삼척시	25.5
4	경북 예천군, 경남 밀양시	15.1	강원 인제군, 경북 울진군	24.6
5				
6	경남 창원시 창원	15.2	경북 울릉군	24.0
7	서울 송파구, 경남 거창군	15.5	인천 옹진군, 강원 양양군	23.9
8				
9	부산 동래구, 광주 광산구, 충남 천안시	15.7	강원 고성군	23.7
10			경기 포천시, 강원 횡성군	23.6

〈표 388〉 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

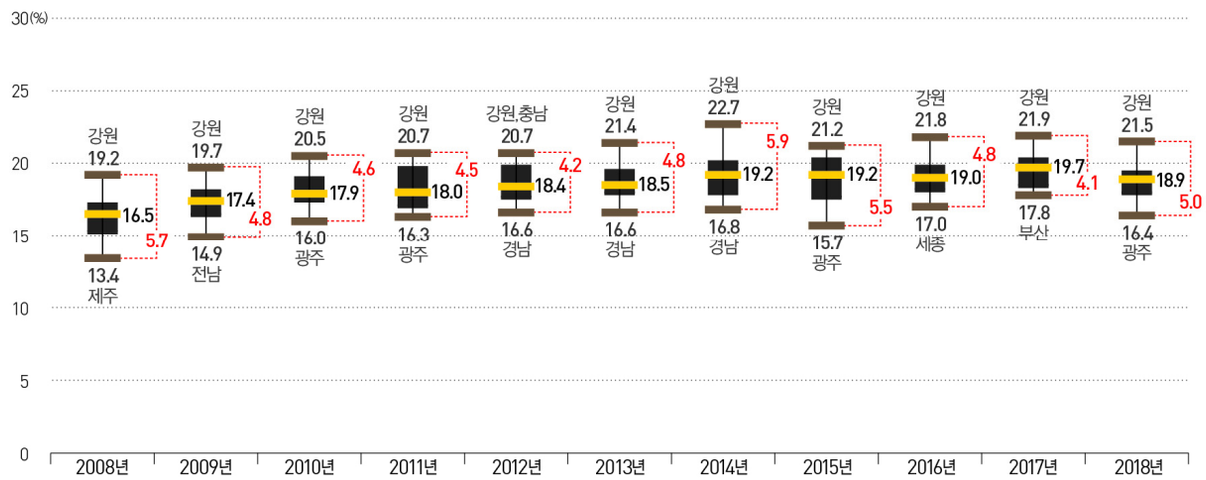
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경북 경주시	-7.5	충남 천안시	-5.3	경기 용인시 수지구	-4.4	충남 논산시	5.0	전남 신안군	7.5	경북 울릉군	14.1
2	경남 창녕군	-6.2	제주 제주시 제주	-4.9	경기 고양시 일산동구	-3.5	경북 울진군, 전남 담양군, 경북 의성군	4.4	강원 인제군, 경북 울진군	6.8	충남 태안군	10.8
3	전남 곡성군	-6.1	강원 강릉시	-4.1	강원 춘천시	-3.3					강원 인제군	10.5
4	경남 창원시 진해	-5.9	서울 도봉구	-3.8	서울 양천구	-3.1			경기 안산시 단원구	6.1	경기 수원시 장안구	9.2
5	경남 밀양시	-4.9	경남 창녕군	-3.6	광주 광산구	-3.0	전남 신안군	4.1	전북 고창군	5.9	경북 울진군	8.7
6	충남 아산시	-4.8	경기 양주시	-3.4	광주 북구	-2.7	서울 중구	3.9	전남 담양군	5.1	경기 안산시 단원구	8.4
7	서울 중랑구, 경기 양주시	-4.6	경기 여주시	-3.3	경기 양주시	-2.6	전남 영광군	3.8	강원 횡성군, 경북 의성군	5.0	경기 부천시 오정, 경기 안산시 상록구, 경남 양산시	8.3
8			서울 마포구, 충북 충주시	-3.2	인천 중구, 경남 창원시 창원	-2.3	대전 서구	3.2				
9	전남 보성군, 경북 포항시 북구	-4.5					서울 종로구,	3.1	충남 서산시	4.7		
10			충남 아산시	-3.1	강원 강릉시, 강원 태백시	-2	서울 성동구, 부산 영도구, 강원 원주시	3.0	경기 수원시 권선구	4.6	강원 양양군	8.2



〈그림 146〉 2008-2018 시·군·구별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포추이

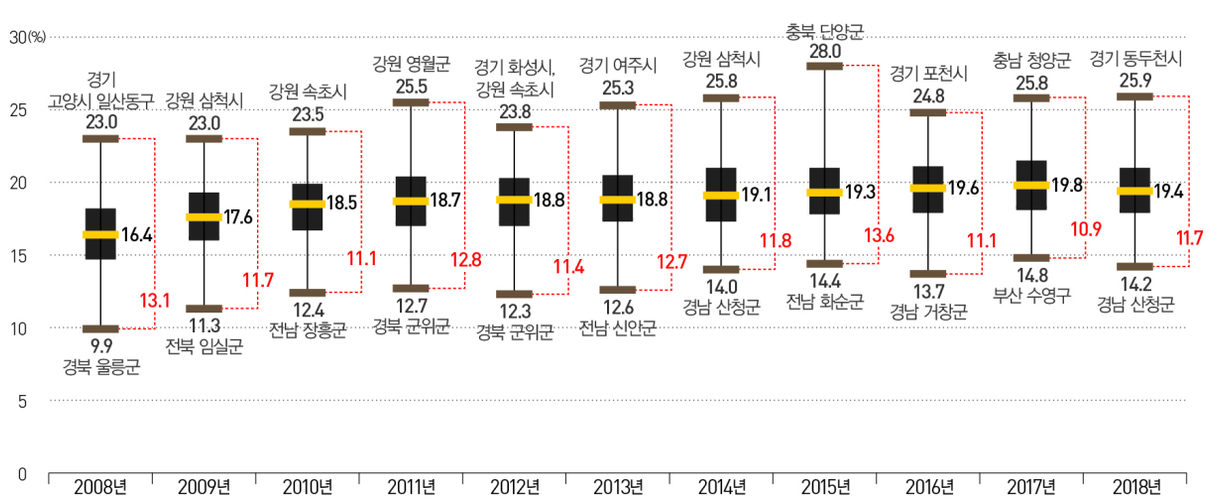
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 감소하는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 증가('17년 4.1%p → '18년 5.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 증가('13년 4.8%p → '18년 5.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.7%p 감소('08년 5.7%p → '18년 5.0%p)



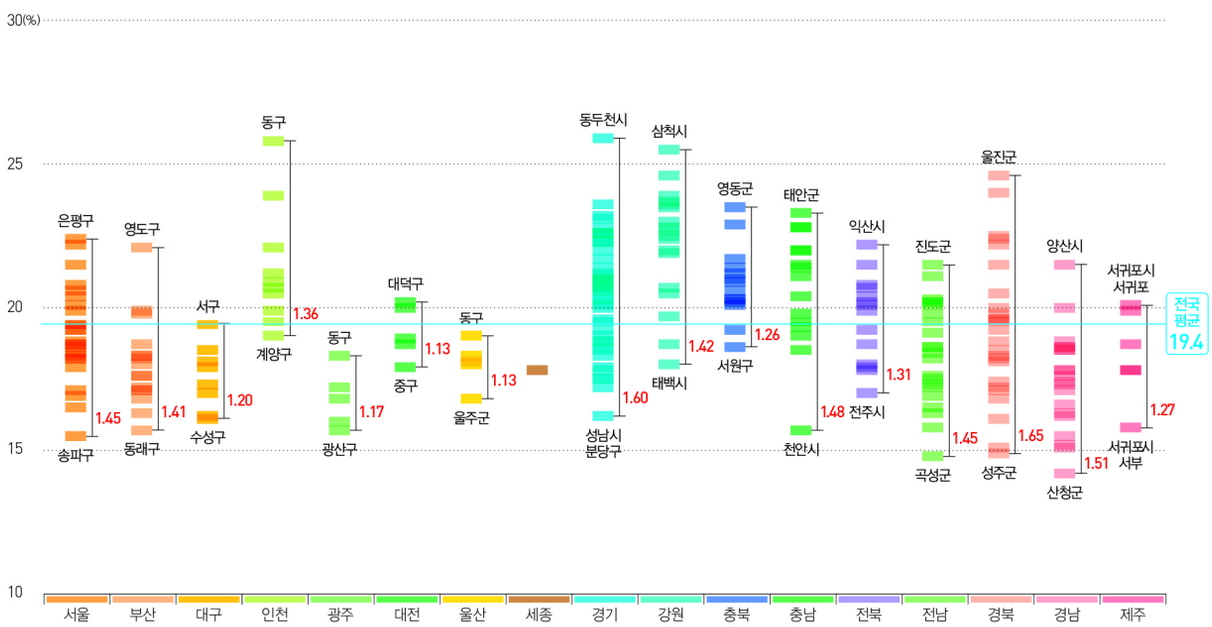
〈그림 147〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 증가('17년 10.9%p → '18년 11.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.0%p 감소('13년 12.7%p → '18년 11.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 13.1%p → '18년 11.7%p)



〈그림 148〉 2008–2018 시·군·구 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 및 울산 지역(격차비 1.13), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 1.65)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대전(0.18), 대구(0.11), 서울 및 전북(0.08) 등, 크게 증가한 지역은 강원(0.16), 경북(0.08), 울산(0.05) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.34), 충북(0.23), 전남(0.18) 등, 크게 증가한 지역은 충남(0.19), 서울 및 경북(0.17) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.47), 대전(0.42), 경기(0.35) 등, 증가한 지역은 경남(0.13), 대구(0.09)



〈그림 149〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 분포

〈표 389〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	은평구	영도구	서구	동구	동구	대덕구	동구	동두천시	삼척시	영동군	태안군	익산시	진도군	울진군	양산시	서귀포시 서귀포
최소값	송파구	동래구	수성구	계양구	광산구	중구	울주군	성남시 분당구	태백시	청주시 서원구	천안시	전주시	곡성군	성주군	산청군	서귀포시 서부
격차비*	1.45	1.41	1.20	1.36	1.17	1.13	1.13	1.60	1.42	1.26	1.48	1.31	1.45	1.65	1.51	1.27
순위	5	8	13	9	14	15	15	2	7	12	4	10	5	1	3	11

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 390〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.56	1.48	1.63	1.42	1.41	1.28	1.40	1.45	1.43	1.53	1.45	감소(-0.08)	증가(0.17)	감소(-0.11)
부산	1.47	1.62	1.47	1.39	1.44	1.37	1.27	1.26	1.44	1.42	1.41	감소(-0.01)	증가(0.04)	감소(-0.06)
대구	1.11	1.30	1.33	1.19	1.22	1.30	1.30	1.15	1.44	1.31	1.20	감소(-0.11)	감소(-0.10)	증가(0.09)
인천	1.53	1.32	1.20	1.28	1.24	1.38	1.24	1.37	1.35	1.43	1.36	감소(-0.07)	감소(-0.02)	감소(-0.17)
광주	1.49	1.11	1.26	1.23	1.12	1.33	1.17	1.15	1.27	1.19	1.17	감소(-0.02)	감소(-0.16)	감소(-0.32)
대전	1.55	1.20	1.31	1.38	1.43	1.27	1.60	1.29	1.42	1.31	1.13	감소(-0.18)	감소(-0.14)	감소(-0.42)
울산	1.41	1.40	1.37	1.15	1.20	1.16	1.23	1.18	1.20	1.08	1.13	증가(0.05)	감소(-0.03)	감소(-0.28)
경기	1.95	1.45	1.52	1.43	1.49	1.68	1.44	1.54	1.46	1.63	1.60	감소(-0.03)	감소(-0.08)	감소(-0.35)
강원	1.56	1.47	1.36	1.50	1.35	1.38	1.54	1.38	1.22	1.26	1.42	증가(0.16)	증가(0.04)	감소(-0.14)
충북	1.59	1.40	1.46	1.42	1.31	1.49	1.40	1.61	1.45	1.32	1.26	감소(-0.06)	감소(-0.23)	감소(-0.33)
충남	1.61	1.40	1.52	1.29	1.39	1.29	1.30	1.24	1.28	1.45	1.48	증가(0.03)	증가(0.19)	감소(-0.13)
전북	1.78	1.73	1.39	1.34	1.51	1.65	1.44	1.38	1.35	1.39	1.31	감소(-0.08)	감소(-0.34)	감소(-0.47)
전남	1.77	1.50	1.60	1.56	1.37	1.63	1.46	1.42	1.58	1.50	1.45	감소(-0.05)	감소(-0.18)	감소(-0.32)
경북	1.88	1.58	1.47	1.53	1.65	1.48	1.47	1.42	1.39	1.57	1.65	증가(0.08)	증가(0.17)	감소(-0.23)
경남	1.38	1.56	1.52	1.55	1.46	1.42	1.32	1.36	1.60	1.49	1.51	증가(0.02)	증가(0.09)	증가(0.13)
제주	1.42	1.25	1.32	1.29	1.23	1.42	1.24	1.23	1.33	1.27	1.27	동일(0.00)	감소(-0.15)	감소(-0.15)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 낮고 인구 30만명 미만의 시 지역이 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 1.5%p → '18년 1.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 1.4%p → '18년 1.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.7%p 감소('08년 3.1%p → '18년 1.4%p)

〈표 391〉 2008–2018 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**3.1**	**2.2**	**3.9**	**1.9**	**1.4**	**1.4**	**1.2**	**0.6**	**1.2**	**1.5**	**1.4**	**감소(-0.1)**	**동일(0.0)**	**감소(-1.7)**
특별시의 구	25	17.3	18.3	19.0	19.5	19.4	19.6	19.9	19.2	19.0	20.0	18.9	감소(-1.1)	감소(-0.7)	증가(1.6)
광역시의 구[3]	93	16.5	17.5	18.5	18.5	18.7	18.7	18.9	19.2	19.3	19.2	19.0	감소(-0.2)	증가(0.3)	증가(2.5)
인구 30만명 미만의 시	11	17.9	18.5	20.8	20.1	19.6	19.5	20.1	19.5	20.2	20.2	20.3	증가(0.1)	증가(0.8)	증가(2.4)
도농복합형태의 시	43	16.8	17.6	18.2	19.0	19.0	19.5	19.4	19.5	19.6	20.6	19.5	감소(-1.1)	동일(0.0)	증가(2.7)
일반 군	67	16.1	17.7	17.5	18.3	18.2	18.2	18.9	19.3	19.7	20.0	19.8	감소(-0.2)	증가(1.6)	증가(3.7)
보건의료원이 설치된 군	15	14.8	16.3	17.0	18.4	18.4	18.9	19.3	19.8	19.5	20.8	20.0	감소(-0.8)	증가(1.1)	증가(5.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차 동일('17년 1.3%p → '18년 1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 1.3%p → '18년 1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 1.5%p → '18년 1.3%p)

〈표 392〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**1.5**	**1.7**	**1.8**	**2.1**	**1.7**	**1.3**	**1.7**	**1.4**	**1.2**	**1.3**	**1.3**	**동일(0.0)**	**동일(0.0)**	**감소(-0.2)**
수도권	**17.4**	**18.6**	**19.4**	**19.9**	**19.7**	**19.6**	**20.0**	**20.0**	**19.9**	**20.3**	**19.8**	**감소(-0.5)**	**증가(0.2)**	**증가(2.4)**
비수도권	**15.9**	**16.9**	**17.6**	**17.8**	**18.0**	**18.3**	**18.4**	**18.6**	**18.7**	**19.0**	**18.5**	**감소(-0.5)**	**증가(0.2)**	**증가(2.6)**
광역시	16.1	16.5	17.5	17.4	17.8	18.0	17.8	18.0	18.0	18.2	17.7	감소(-0.5)	감소(-0.3)	증가(1.6)
광역도	15.9	17.1	17.8	18.1	18.2	18.6	18.8	19.0	19.2	19.6	19.1	감소(-0.5)	증가(0.5)	증가(3.2)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 1.9%p → '18년 1.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 2.0%p → '18년 1.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 2.0%p → '18년 1.8%p)

〈표 393〉 2008-2018 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.0**	**2.4**	**2.2**	**2.6**	**2.4**	**2.0**	**2.5**	**2.2**	**2.0**	**1.9**	**1.8**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.2)**	**감소(-0.2)**
중부지방	**17.4**	**18.6**	**19.3**	**19.8**	**19.8**	**19.7**	**20.1**	**20.1**	**20.1**	**20.4**	**19.8**	**감소(-0.6)**	**증가(0.1)**	**증가(2.4)**
경기지방[2]	17.4	18.6	19.4	19.9	19.7	19.6	20.0	20.0	19.9	20.3	19.8	감소(-0.5)	증가(0.2)	증가(2.4)
영동지방[3]	20.3	20.6	21.7	21.3	21.6	22.5	23.1	22.3	23.2	22.8	21.3	감소(-1.5)	감소(-1.2)	증가(1.0)
영서지방[4]	18.5	19.1	19.9	20.4	20.1	20.8	22.4	20.6	21.0	21.3	21.5	증가(0.2)	증가(0.7)	증가(3.0)
호서지방[5]	16.8	18.6	18.5	19.3	19.7	19.7	19.9	20.4	20.2	20.2	19.6	감소(-0.6)	감소(-0.1)	증가(2.8)
남부지방	**15.4**	**16.2**	**17.1**	**17.2**	**17.3**	**17.7**	**17.6**	**17.9**	**18.1**	**18.5**	**18.0**	**감소(-0.5)**	**증가(0.3)**	**증가(2.6)**
호남지방[6]	15.6	16.0	16.8	16.8	17.2	17.6	17.6	17.0	18.3	18.4	18.2	감소(-0.2)	증가(0.6)	증가(2.6)
영남지방[7]	15.4	16.2	17.3	17.2	17.3	17.6	17.4	18.0	17.9	18.4	17.9	감소(-0.5)	증가(0.3)	증가(2.5)
제주지방	13.4	17.7	17.9	18.4	18.4	21.2	20.6	20.2	19.7	19.7	18.2	감소(-1.5)	감소(-3.0)	증가(4.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 감소('17년 -2.2%p → '18년 -1.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 감소('13년 -1.6%p → '18년 -1.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 -1.4%p → '18년 -1.2%p)

〈표 394〉 2008–2018 서남·동북 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-1.4**	**-1.5**	**-1.7**	**-1.7**	**-1.3**	**-1.6**	**-1.7**	**-2.2**	**-0.7**	**-2.2**	**-1.2**	**감소(-1.0)**	**감소(-0.4)**	**감소(-0.2)**
서남[2]	15.1	16.0	17.0	17.0	17.2	17.7	17.9	17.5	18.7	18.4	18.8	증가(0.4)	증가(1.1)	증가(3.7)
동북[3]	16.5	17.5	18.7	18.7	18.4	19.2	19.6	19.7	19.4	20.6	20.0	감소(-0.6)	증가(0.8)	증가(3.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 -0.8%p → '18년 -0.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 증가('13년 0.0%p → '18년 -0.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 증가('08년 0.6%p → '18년 -0.9%p)

〈표 395〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**0.6**	**0.2**	**1.1**	**0.3**	**0.2**	**0.0**	**0.2**	**-0.6**	**-0.6**	**-0.8**	**-0.9**	**증가(0.1)**	**증가(0.9)**	**증가(0.3)**
동	16.8	17.8	18.7	18.9	18.9	19.0	19.2	19.1	19.2	19.5	19.0	감소(-0.5)	동일(0.0)	증가(2.2)
읍/면	16.2	17.6	17.7	18.6	18.6	18.9	19.1	19.8	19.8	20.3	19.9	감소(-0.4)	증가(1.0)	증가(3.7)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

27 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

지역별 현황

- **(전체) 상당히 높은 상태에서 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 92.3%로 전년 대비 3.7%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.4%p 증가('08년 91.9% → '18년 92.3%)
  - 전년 대비 모든 시·도 증가, 10년 전('08년) 대비 광주 11개 시·도 증가(11/16, 68.8%), 전북 등 4개 시·도 감소(4/16, 25.0%)
  - 전년 대비 서울 은평구 등 203개 시·군·구 증가(203/254, 79.9%), 전남 곡성군 등 50개 시·군·구 감소(50/254, 19.7%), 10년 전('08년) 대비 인천 남동구 등 134개 시·군·구 증가(134/245, 54.7%), 전북 전주시 등 110개 시·군·구 감소(110/245, 44.9%)

〈표 396〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	91.7	88.4	86.9	88.0	88.8	88.8	87.7	87.7	88.3	89.3	92.1	증가(2.8)	증가(3.3)	증가(0.4)
시·군·구 중앙값[2]	91.9	89.1	87.5	87.8	88.6	88.6	88.1	87.8	88.4	88.6	92.3	증가(3.7)	증가(3.7)	증가(0.4)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 397〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	–	17 (100.0)	1 (5.9)	–	16 (94.1)	4 (25.0)	1 (6.3)	11 (68.8)
시·군·구	50 (19.7)	1 (0.4)	203 (79.9)	53 (21.2)	2 (0.8)	195 (78.0)	110 (44.9)	1 (0.4)	134 (54.7)

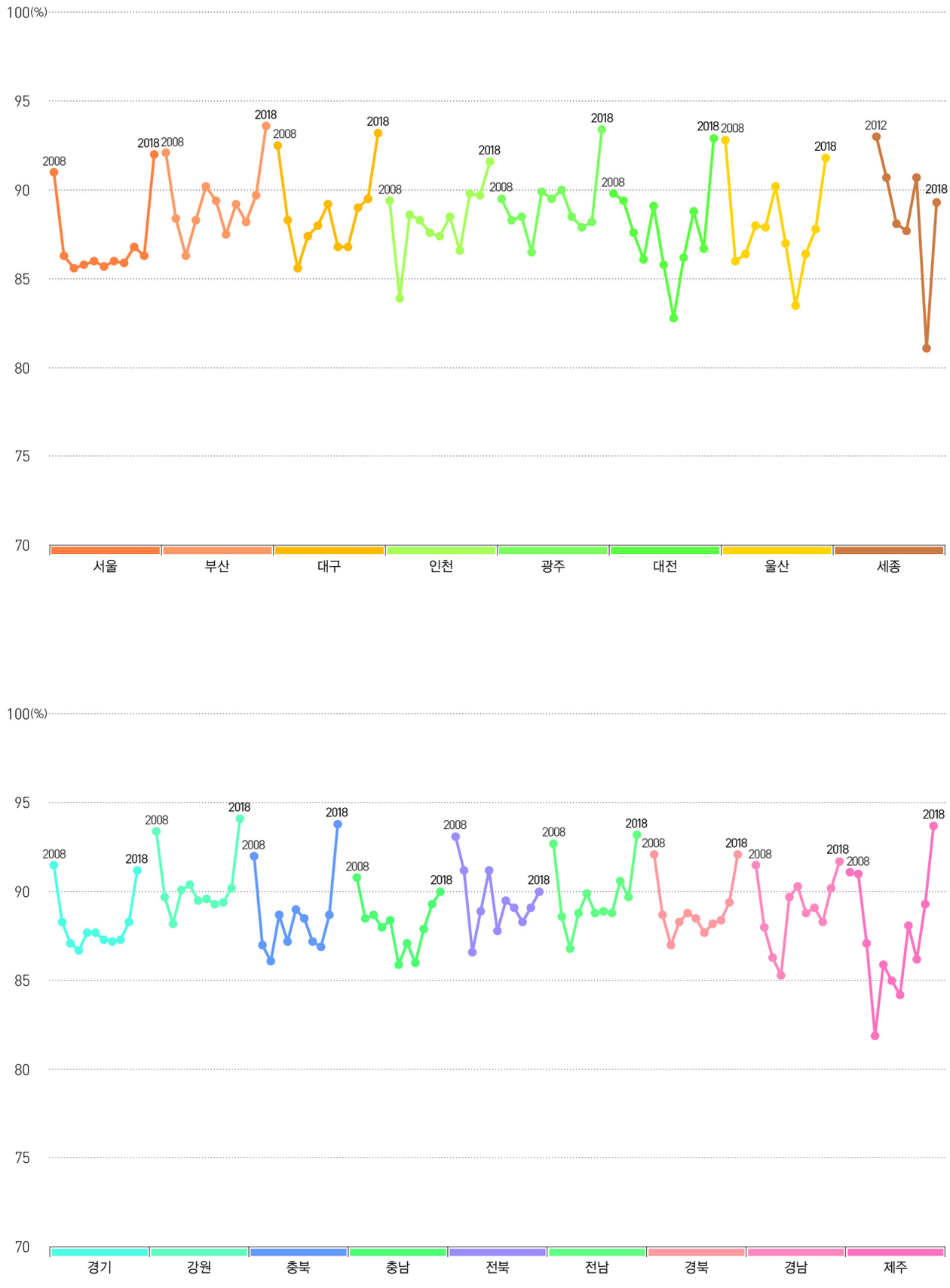
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 높은 지역은 강원(94.1%), 충북(93.8%), 제주(93.7%) 등, 낮은 지역은 세종(89.3%), 충남 및 전북(90.0%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 크게 증가한 지역은 세종(8.2%p), 대전(6.2%p), 서울(5.7%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 광주(3.9%p), 대전(3.1%p), 제주(2.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북(3.1%p), 울산(1.0%p), 충남(0.8%p) 등

〈표 398〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	증가(5.7)	증가(6.3)	증가(1.0)
부산	92.1	88.4	86.3	88.3	90.2	89.4	87.5	89.2	88.2	89.7	93.6	증가(3.9)	증가(4.2)	증가(1.5)
대구	92.5	88.3	85.6	87.4	88.0	89.2	86.8	86.8	89.0	89.5	93.2	증가(3.7)	증가(4.0)	증가(0.7)
인천	89.4	83.9	88.6	88.3	87.6	87.4	88.5	86.6	89.8	89.7	91.6	증가(1.9)	증가(4.2)	증가(2.2)
광주	89.5	88.3	88.5	86.5	89.9	89.5	90.0	88.5	87.9	88.2	93.4	증가(5.2)	증가(3.9)	증가(3.9)
대전	89.8	89.4	87.6	86.1	89.1	85.8	82.8	86.2	88.8	86.7	92.9	증가(6.2)	증가(7.1)	증가(3.1)
울산	92.8	86.0	86.4	88.0	87.9	90.2	87.0	83.5	86.4	87.8	91.8	증가(4.0)	증가(1.6)	감소(-1.0)
세종	–	–	–	–	93.0	90.7	88.1	87.7	90.7	81.1	89.3	증가(8.2)	감소(-1.4)	–
경기	91.5	88.3	87.1	86.7	87.7	87.7	87.3	87.2	87.3	88.3	91.2	증가(2.9)	증가(3.5)	감소(-0.3)
강원	93.4	89.7	88.2	90.1	90.4	89.5	89.6	89.3	89.4	90.2	94.1	증가(3.9)	증가(4.6)	증가(0.7)
충북	92.0	87.0	86.1	88.7	87.2	89.0	88.5	87.2	86.9	88.7	93.8	증가(5.1)	증가(4.8)	증가(1.8)
충남	90.8	88.5	88.7	88.0	88.4	85.9	87.1	86.0	87.9	89.3	90.0	증가(0.7)	증가(4.1)	감소(-0.8)
전북	93.1	91.2	86.6	88.9	91.2	87.8	89.5	89.1	88.3	89.1	90.0	증가(0.9)	증가(2.2)	감소(-3.1)
전남	92.7	88.6	86.8	88.8	89.9	88.8	88.9	88.8	90.6	89.7	93.2	증가(3.5)	증가(4.4)	증가(0.5)
경북	92.1	88.7	87.0	88.3	88.8	88.5	87.7	88.2	88.4	89.4	92.1	증가(2.7)	증가(3.6)	동일(0.0)
경남	91.5	88.0	86.3	85.3	89.7	90.3	88.8	89.1	88.3	90.2	91.7	증가(1.5)	증가(1.4)	증가(0.2)
제주	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	증가(4.4)	증가(8.7)	증가(2.6)



〈그림 15〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 높은 지역은 충남 청양군 및 경북 김천시(98.5%), 경북 울진군(98.1%) 등, 낮은 지역은 전남 곡성군(81.5%), 경기 과천시(82.4%), 경북 칠곡군(82.5%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 크게 증가한 지역은 서울 은평구(16.9%p), 전남 담양군(14.6%p), 경북 울진군(14.1%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 곡성군(9.8%p), 전남 순천시(7.9%p), 충남 천안시(7.3%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 인천 남동구(15.7%p), 대구 달성군(15.1%p), 경남 함안군(13.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 전주시(13.6%p), 경기 수원시 권선구(12.9%p), 경북 칠곡군(11.3%p) 등

〈표 399〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 10순위 시·군·구

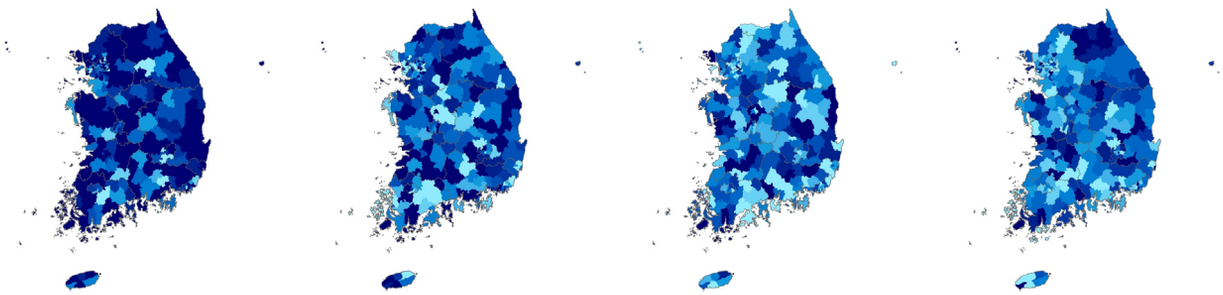
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	충남 청양군, 경북 김천시	98.5	전남 곡성군	81.5
2			경기 과천시	82.4
3	경북 울진군	98.1	경북 칠곡군	82.5
4	부산 영도구	98.0	전북 전주시	83.1
5	충북 옥천군	97.8	경기 수원시 권선구	83.7
6	부산 부산진구, 전남 보성군	97.6	경기 포천시	84.4
7			경기 수원시 영통구, 경북 봉화군	84.5
8	광주 서구	97.5		
9	강원 고성군, 경남 하동군	97.3	충남 아산시	84.6
10			경기 하남시	84.7

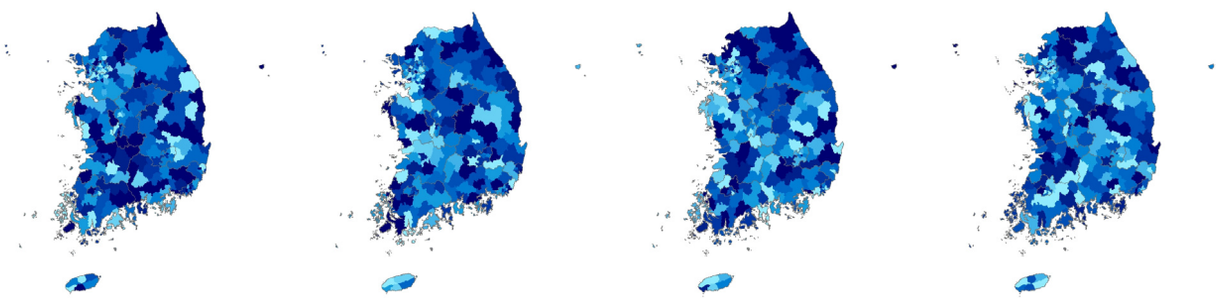
〈표 400〉 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	서울 은평구	16.9	전남 강진군	30.7	인천 남동구	15.7	전남 곡성군	-9.8	전남 나주시	-8.9	전북 전주시	-13.6
2	전남 담양군	14.6	서울 송파구	26.5	대구 달성군	15.1	전남 순천시	-7.9	전북 전주시, 전남 곡성군	-8.3	경기 수원시 권선구	-12.9
3	경북 울진군	14.1	강원 철원군	26.4	경남 함안군	13.7	충남 천안시	-7.3			경북 칠곡군	-11.3
4	대전 동구	13.0	경기 양주시	17.7	강원 횡성군	12.7	서울 성북구, 경기 포천시	-6.6	경남 김해시	-7.2	경기 포천시	-10.1
5	충북 청주시 흥덕구	12.6	경북 고령군	17.3	전북 남원시	12.7			경기 수원시 권선구, 강원 춘천시, 경북 칠곡군	-7.1	경기 하남시	-10.1
6	서울 용산구	12.5	경기 시흥시	14.7	부산 사상구	10.3	경남 김해시	-6.5			전남 영암군	-9.9
7	충남 공주시, 충남 청양군	11.2	전남 완도군	14.2	경기 성남시 중원구	9.6	전북 전주시	-5.9			경남 김해시	-9.5
8			서울 성동구	13.8	서울 동대문구, 충북 진천군	9.4	경남 함양군	-5.7	전남 무안군	-6.5	서울 성북구	-9.4
9	광주 남구	10.7	경북 청도군	12.6			경기 과천시, 경기 하남시, 강원 춘천시	-5.4	경북 의성군	-6.1	전남 곡성군	-8.8
10	서울 서대문구	10.3	전북 진안군	12.0	광주 남구	9.3			전남 진도군	-5.8	강원 춘천시	-8.7



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

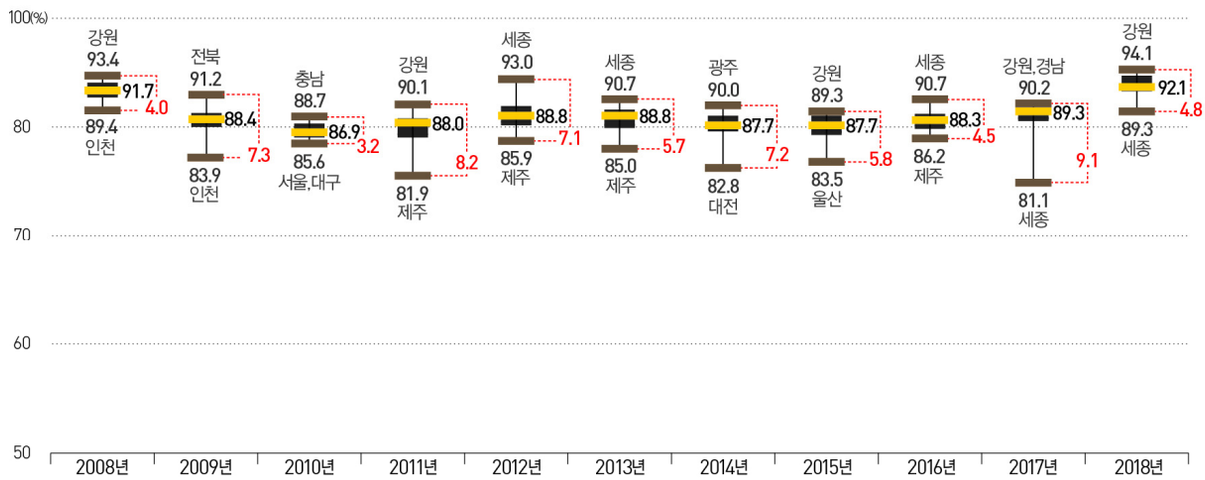


2016년 2017년 2018년

〈그림 151〉 2008-2018 시·군·구별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포추이

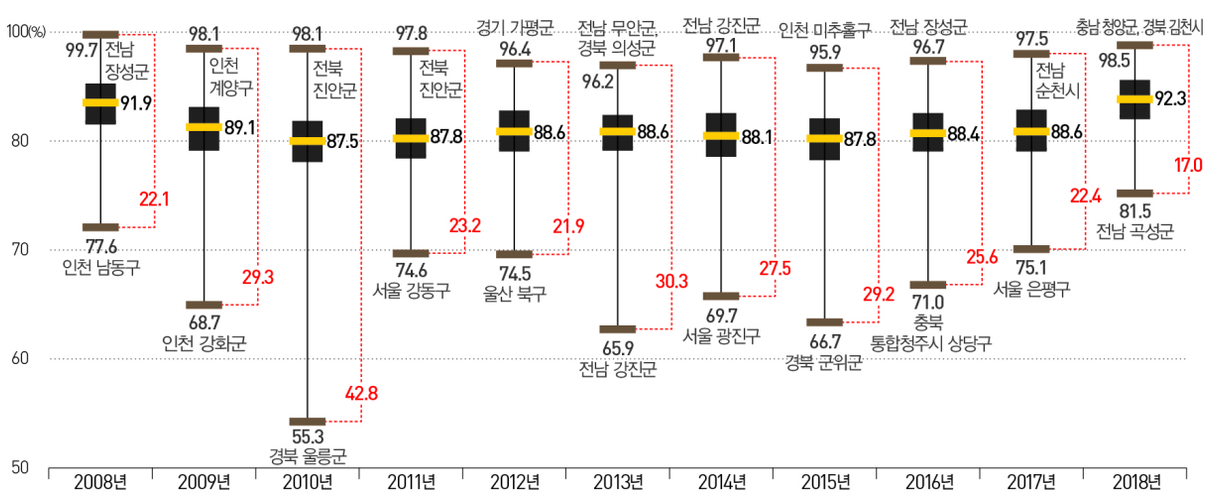
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 4.3%p 감소('17년 9.1%p → '18년 4.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 감소('13년 5.7%p → '18년 4.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 4.0%p → '18년 4.8%p)



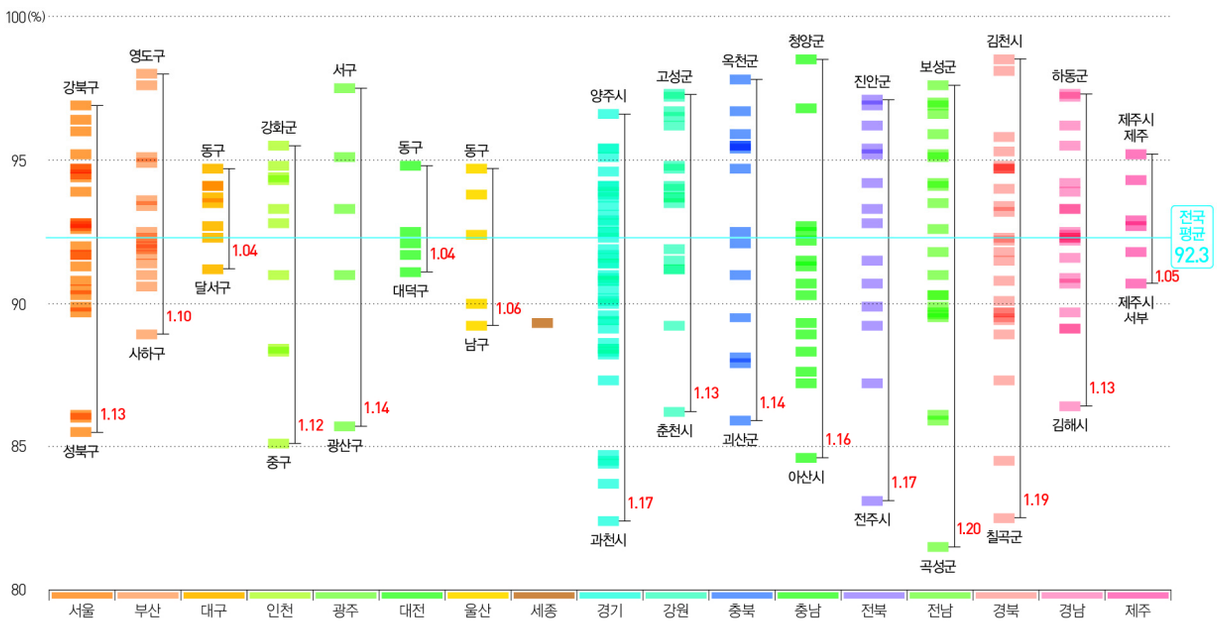
〈그림 152〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 5.4%p 감소('17년 22.4%p → '18년 17.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 13.3%p 감소('13년 30.3%p → '18년 17.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 5.1%p 감소('08년 22.1%p → '18년 17.0%p)



〈그림 153〉 2008–2018 시·군·구 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대구 및 울산 지역(격차비 1.04), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 1.20)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 서울(0.13), 제주(0.11), 대전(0.08) 등, 크게 증가한 지역은 전북(0.08), 광주(0.07), 경북(0.04) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 서울 및 전남(0.26), 강원(0.25) 등, 크게 증가한 지역은 광주(0.09), 인천(0.04) 경남(0.08) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대구(0.18), 인천(0.11), 강원(0.08) 등, 광주(0.09), 경북(0.06), 충북(0.04) 등



〈그림 154〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

〈표 401〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강북구	영도구	동구	강화군	서구	동구	동구	양주시	고성군	옥천군	청양군	진안군	보성군	김천시	하동군	제주시 제주
최소값	성북구	사하구	달서구	중구	광산구	대덕구	남구	과천시	춘천시	괴산군	아산시	전주시	곡성군	칠곡군	김해시	제주시 서부
격차비*	1.13	1.10	1.04	1.12	1.14	1.04	1.06	1.17	1.13	1.14	1.16	1.17	1.20	1.19	1.13	1.05
순위	8	12	15	11	6	15	13	3	8	6	5	3	1	2	8	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 402〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.18	1.32	1.17	1.25	1.21	1.39	1.38	1.25	1.22	1.26	1.13	감소(-0.13)	감소(-0.26)	감소(-0.05)
부산	1.15	1.22	1.11	1.13	1.12	1.13	1.12	1.11	1.07	1.11	1.10	감소(-0.01)	감소(-0.03)	감소(-0.05)
대구	1.22	1.13	1.10	1.13	1.11	1.05	1.11	1.14	1.07	1.08	1.04	감소(-0.04)	감소(-0.01)	감소(-0.18)
인천	1.23	1.43	1.13	1.12	1.10	1.08	1.09	1.22	1.14	1.09	1.12	증가(0.03)	증가(0.04)	감소(-0.11)
광주	1.05	1.11	1.11	1.06	1.17	1.05	1.14	1.14	1.14	1.07	1.14	증가(0.07)	증가(0.09)	증가(0.09)
대전	1.03	1.10	1.09	1.19	1.13	1.14	1.14	1.13	1.12	1.12	1.04	감소(-0.08)	감소(-0.10)	증가(0.01)
울산	1.03	1.22	1.09	1.16	1.24	1.13	1.10	1.09	1.14	1.08	1.06	감소(-0.02)	감소(-0.07)	증가(0.03)
경기	1.19	1.28	1.22	1.18	1.25	1.20	1.30	1.16	1.16	1.18	1.17	감소(-0.01)	감소(-0.03)	감소(-0.02)
강원	1.21	1.24	1.14	1.08	1.23	1.38	1.11	1.15	1.21	1.11	1.13	증가(0.02)	감소(-0.25)	감소(-0.08)
충북	1.10	1.31	1.19	1.08	1.14	1.13	1.08	1.17	1.29	1.16	1.14	감소(-0.02)	증가(0.01)	증가(0.04)
충남	1.15	1.11	1.12	1.13	1.19	1.30	1.13	1.16	1.20	1.14	1.16	증가(0.02)	감소(-0.14)	증가(0.01)
전북	1.16	1.10	1.19	1.18	1.13	1.16	1.11	1.15	1.15	1.09	1.17	증가(0.08)	증가(0.01)	증가(0.01)
전남	1.22	1.21	1.35	1.27	1.23	1.46	1.18	1.17	1.17	1.24	1.20	감소(-0.04)	감소(-0.26)	감소(-0.02)
경북	1.13	1.21	1.72	1.13	1.16	1.24	1.19	1.42	1.21	1.15	1.19	증가(0.04)	감소(-0.05)	증가(0.06)
경남	1.16	1.11	1.22	1.19	1.13	1.11	1.16	1.17	1.20	1.17	1.13	감소(-0.04)	증가(0.02)	감소(-0.03)
제주	1.07	1.13	1.10	1.17	1.16	1.07	1.12	1.09	1.11	1.16	1.05	감소(-0.11)	감소(-0.02)	감소(-0.02)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 군 지역이 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 4.1%p → '18년 4.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차 동일('13년 4.4%p → '18년 4.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.5%p 증가('08년 1.9%p → '18년 4.4%p)

〈표 403〉 2008-2018 6개 도시유형별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**1.9**	**4.7**	**2.3**	**2.9**	**3.9**	**4.4**	**3.9**	**4.2**	**2.8**	**4.1**	**4.4**	**증가(0.3)**	**동일(0.0)**	**증가(2.5)**
특별시의 구	25	91.0	86.3	85.6	85.8	86.0	85.7	86.0	85.9	86.8	86.3	92.0	증가(5.7)	증가(6.3)	증가(1.0)
광역시의 구[3]	93	91.6	87.9	86.8	87.1	88.6	88.0	87.2	87.2	87.8	89.0	91.7	증가(2.7)	증가(3.7)	증가(0.1)
인구 30만명 미만의 시	11	92.5	88.8	87.7	87.0	86.8	89.0	87.9	88.5	89.1	88.2	90.5	증가(2.3)	증가(1.5)	감소(-2.0)
도농복합형태의 시	43	91.4	89.0	87.5	88.2	88.4	88.9	88.5	87.9	87.9	88.7	92.1	증가(3.4)	증가(3.2)	증가(0.7)
일반 군	67	91.8	88.6	87.9	88.7	89.9	88.5	89.1	88.8	89.6	89.6	93.3	증가(3.7)	증가(4.8)	증가(1.5)
보건의료원이 설치된 군	15	92.9	91.1	87.8	88.4	89.7	90.1	89.9	90.1	89.0	90.4	94.9	증가(4.5)	증가(4.8)	증가(2.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 -1.5%p → '18년 -0.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 감소('13년 -1.8%p → '18년 -0.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 -0.9%p → '18년 -0.9%p)

〈표 404〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-0.9**	**-1.5**	**-0.3**	**-1.3**	**-2.2**	**-1.8**	**-0.9**	**-1.3**	**-0.9**	**-1.5**	**-0.9**	**감소(-0.6)**	**감소(-0.9)**	**동일(0.0)**
수도권	**91.0**	**87.1**	**86.7**	**86.5**	**87.0**	**86.9**	**86.9**	**86.6**	**87.4**	**87.8**	**91.5**	**증가(3.7)**	**증가(4.6)**	**증가(0.5)**
비수도권	**91.9**	**88.6**	**86.9**	**87.7**	**89.2**	**88.6**	**87.8**	**87.9**	**88.4**	**89.2**	**92.5**	**증가(3.3)**	**증가(3.9)**	**증가(0.6)**
광역시	91.7	88.3	86.6	87.6	89.2	88.8	86.9	87.3	88.3	88.6	93.0	증가(4.4)	증가(4.2)	증가(1.3)
광역도	92.1	88.8	87.1	87.8	89.2	88.4	88.4	88.2	88.4	89.6	92.2	증가(2.6)	증가(3.8)	증가(0.1)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 전반적으로 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 -1.5%p → '18년 -0.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.2%p 감소('13년 -2.0%p → '18년 -0.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 -1.0%p → '18년 -0.8%p)

〈표 405〉 2008-2018 중부·남부 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.0**	**-1.2**	**0.4**	**-0.5**	**-1.9**	**-2.0**	**-1.1**	**-1.5**	**-0.8**	**-1.5**	**-0.8**	**감소(-0.7)**	**감소(-1.2)**	**감소(-0.2)**
중부지방	**91.1**	**87.5**	**86.9**	**87.0**	**87.4**	**87.0**	**87.0**	**86.7**	**87.6**	**87.9**	**91.7**	**증가(3.8)**	**증가(4.7)**	**증가(0.6)**
경기지방[2]	91.0	87.1	86.7	86.5	87.0	86.9	86.9	86.6	87.4	87.8	91.5	증가(3.7)	증가(4.6)	증가(0.5)
영동지방[3]	92.4	88.8	87.2	89.3	88.7	91.0	91.6	89.1	90.9	90.5	95.9	증가(5.4)	증가(4.9)	증가(3.5)
영서지방[4]	94.2	90.0	88.9	90.8	91.6	88.3	88.6	89.1	88.1	90.2	93.0	증가(2.8)	증가(4.7)	감소(-1.2)
호서지방[5]	90.9	88.2	87.8	87.9	88.4	86.9	86.4	86.4	88.0	88.0	91.8	증가(3.8)	증가(4.9)	증가(0.9)
남부지방	**92.1**	**88.6**	**86.6**	**87.4**	**89.3**	**89.0**	**88.1**	**88.2**	**88.4**	**89.5**	**92.5**	**증가(3.0)**	**증가(3.5)**	**증가(0.4)**
호남지방[6]	92.1	89.6	87.3	88.3	90.4	88.6	89.5	88.7	89.1	89.4	92.0	증가(2.6)	증가(3.4)	감소(-0.1)
영남지방[7]	92.1	88.2	86.3	87.4	89.1	89.4	87.7	88.0	88.3	89.5	92.6	증가(3.1)	증가(3.2)	증가(0.5)
제주지방	91.1	91.0	87.1	81.9	85.9	85.0	84.2	88.1	86.2	89.3	93.7	증가(4.4)	증가(8.7)	증가(2.6)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 -0.2%p → '18년 -1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 -0.6%p → '18년 -1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.6%p 증가('08년 0.3%p → '18년 -1.3%p)

〈표 406〉 2008–2018 서남·동북 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**0.3**	**0.8**	**–0.8**	**0.0**	**1.4**	**–0.6**	**0.8**	**0.3**	**0.6**	**–0.2**	**–1.3**	**증가(1.1)**	**증가(0.7)**	**증가(1.6)**
서남[2]	93.0	89.9	86.7	89.0	90.8	88.3	89.3	89.0	89.5	89.5	91.6	증가(2.1)	증가(3.3)	감소(-1.4)
동북[3]	92.7	89.1	87.5	89.0	89.4	88.9	88.5	88.7	88.8	89.7	92.9	증가(3.2)	증가(4.0)	증가(0.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 감소('17년 -0.2%p → '18년 -0.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -1.4%p → '18년 -0.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 감소('08년 -0.4%p → '18년 -0.9%p)

〈표 407〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–0.4**	**–1.1**	**–1.0**	**–1.2**	**–1.6**	**–1.4**	**–1.8**	**–1.6**	**–0.9**	**–0.2**	**–0.9**	**감소(-0.7)**	**증가(0.5)**	**감소(-0.5)**
동	91.4	87.6	86.6	86.9	87.7	87.4	87.0	86.9	87.7	88.4	91.8	증가(3.4)	증가(4.4)	증가(0.4)
읍/면	91.7	88.8	87.6	88.1	89.3	88.9	88.8	88.5	88.7	88.6	92.7	증가(4.1)	증가(3.8)	증가(1.0)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

28 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율[47)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 '18년 증가**
  - '18년 시·도 중앙값 33.0%로 전년 대비 1.4%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.9%p 감소('08년 34.9% → '18년 33.0%)
  - 전년 대비 전북 등 6개 시·도 감소(6/17, 35.3%), 제주 등 11개 시·도 증가(11/17, 64.7%), 10년 전('08년) 대비 경남 등 14개 시·도 감소(14/16, 87.5%), 제주 등 2개 시·도 증가(2/16, 12.5%)

〈표 408〉 2008–2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	34.9	36.4	35.6	34.8	34.8	33.4	34.1	31.4	31.8	31.6	33.0	증가(1.4)	감소(-0.4)	감소(-1.9)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 409〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	6 (35.3)	–	11 (64.7)	10 (58.8)	–	7 (41.2)	14 (87.5)	–	2 (12.5)

47) 해당지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

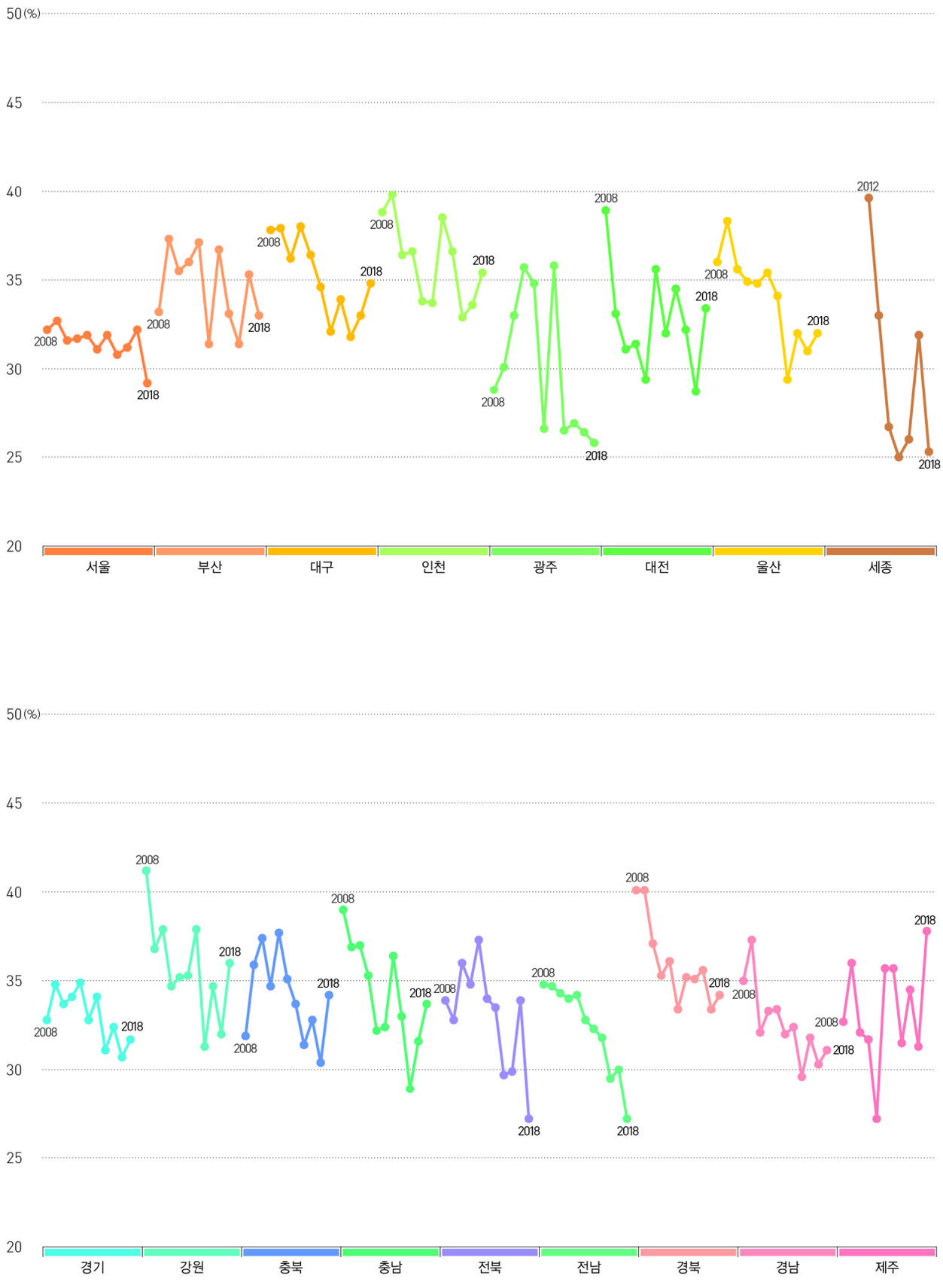
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 낮은 지역은 세종(25.3%), 광주(25.8%), 전북 및 전남(27.2%) 등, 높은 지역은 제주(37.8%), 강원(36.0%), 인천(35.4%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 전북(6.7%p), 세종(6.6%p), 서울(3.0%p) 등, 크게 증가한 지역은 제주(6.5%p), 대전(4.7%p), 강원(4.0%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 전남(7.6%p), 전북(6.7%p), 경북(5.9%p) 등, 증가한 지역은 제주(5.1%p), 충북(2.3%p)

〈표 410〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

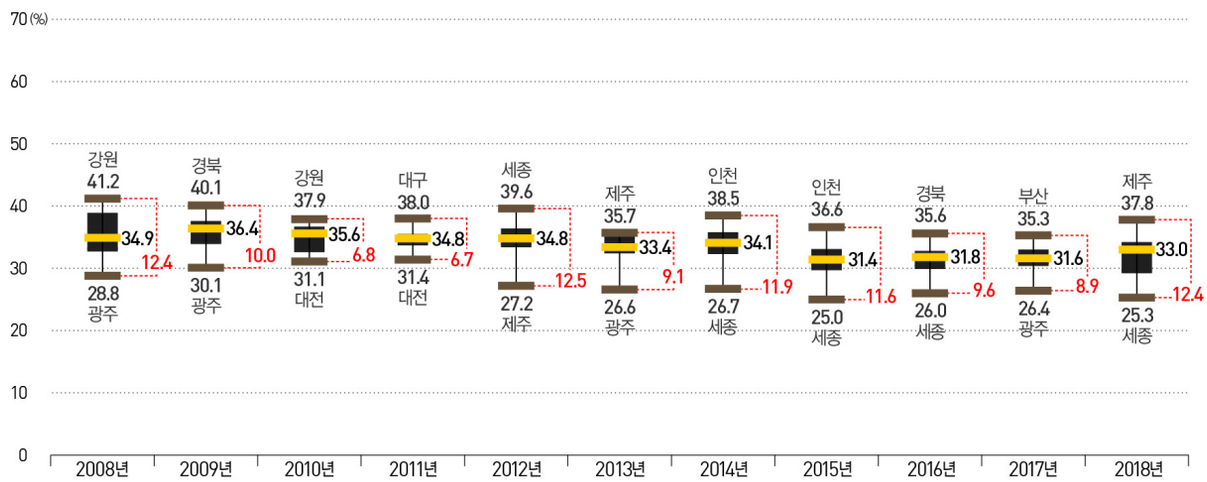
시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	32.2	32.7	31.6	31.7	31.9	31.1	31.9	30.8	31.2	32.2	29.2	감소(-3.0)	감소(-1.9)	감소(-3.0)
부산	33.2	37.3	35.5	36.0	37.1	31.4	36.7	33.1	31.4	35.3	33.0	감소(-2.3)	증가(1.6)	감소(-0.2)
대구	37.8	37.9	36.2	38.0	36.4	34.6	32.1	33.9	31.8	33.0	34.8	증가(1.8)	증가(0.2)	감소(-3.0)
인천	38.8	39.8	36.4	36.6	33.8	33.7	38.5	36.6	32.9	33.6	35.4	증가(1.8)	증가(1.7)	감소(-3.4)
광주	28.8	30.1	33.0	35.7	34.8	26.6	35.8	26.5	26.9	26.4	25.8	감소(-0.6)	감소(-0.8)	감소(-3.0)
대전	38.9	33.1	31.1	31.4	29.4	35.6	32.0	34.5	32.2	28.7	33.4	증가(4.7)	감소(-2.2)	감소(-5.5)
울산	36.0	38.3	35.6	34.9	34.8	35.4	34.1	29.4	32.0	31.0	32.0	증가(1.0)	감소(-3.4)	감소(-4.0)
세종	–	–	–	–	39.6	33.0	26.7	25.0	26.0	31.9	25.3	감소(-6.6)	감소(-7.7)	–
경기	32.8	34.8	33.7	34.1	34.9	32.8	34.1	31.1	32.4	30.7	31.7	증가(1.0)	감소(-1.1)	감소(-1.1)
강원	41.2	36.8	37.9	34.7	35.2	35.3	37.9	31.3	34.7	32.0	36.0	증가(4.0)	증가(0.7)	감소(-5.2)
충북	31.9	35.9	37.4	34.7	37.7	35.1	33.7	31.4	32.8	30.4	34.2	증가(3.8)	감소(-0.9)	증가(2.3)
충남	39.0	36.9	37.0	35.3	32.2	32.4	36.4	33.0	28.9	31.6	33.7	증가(2.1)	증가(1.3)	감소(-5.3)
전북	33.9	32.8	36.0	34.8	37.3	34.0	33.5	29.7	29.9	33.9	27.2	감소(-6.7)	감소(-6.8)	감소(-6.7)
전남	34.8	34.7	34.3	34.0	34.2	32.8	32.3	31.8	29.5	30.0	27.2	감소(-2.8)	감소(-5.6)	감소(-7.6)
경북	40.1	40.1	37.1	35.3	36.1	33.4	35.2	35.1	35.6	33.4	34.2	증가(0.8)	증가(0.8)	감소(-5.9)
경남	35.0	37.3	32.1	33.3	33.4	32.0	32.4	29.6	31.8	30.3	31.1	증가(0.8)	감소(-0.9)	감소(-3.9)
제주	32.7	36.0	32.1	31.7	27.2	35.7	35.7	31.5	34.5	31.3	37.8	증가(6.5)	증가(2.1)	증가(5.1)



〈그림 155〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 전반적으로 감소하는 추세였고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.5%p 증가('17년 8.9%p → '18년 12.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.3%p 증가('13년 9.1%p → '18년 12.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 12.4%p → '18년 12.4%p)



〈그림 156〉 2008-2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 증가('17년 0.0%p → '18년 -1.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 감소('13년 -2.5%p → '18년 -1.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 -3.2%p → '18년 -1.8%p)

〈표 411〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-3.2**	**-4.0**	**-2.9**	**-3.0**	**-2.7**	**-2.5**	**-2.1**	**-1.4**	**-0.2**	**0.0**	**-1.8**	**증가(1.8)**	**감소(-0.7)**	**감소(-1.4)**
동	33.8	34.5	33.5	33.4	33.7	32.2	33.7	31.5	31.8	31.6	31.5	감소(-0.1)	감소(-0.7)	감소(-2.3)
읍/면	37.0	38.4	36.5	36.4	36.3	34.7	35.8	32.9	32.1	31.7	33.3	증가(1.6)	감소(-1.4)	감소(-3.7)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

29 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율[48)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·도 중앙값 14.2%로 전년 대비 0.3%p 증가, 10년 전('08년) 대비 2.6%p 증가('08년 11.6% → '18년 14.2%)
  - 전년 대비 세종 등 7개 시·도 감소(7/17, 41.2%), 전남 등 10개 시·도 증가(10/17, 58.8%), 10년 전('08년) 대비 대전 1개 시·도 감소(1/16, 6.3%), 경남 등 15개 시·도 증가(15/16, 93.8%)

〈표 412〉 2008-2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	11.6	10.8	11.4	12.8	11.5	12.8	13.2	13.7	14.1	13.9	14.2	증가(0.3)	증가(1.4)	증가(2.6)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 413〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	7 (41.2)	–	10 (58.8)	3 (17.6)	1 (5.9)	13 (76.5)	1 (6.3)	–	15 (93.8)

48) 해당지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

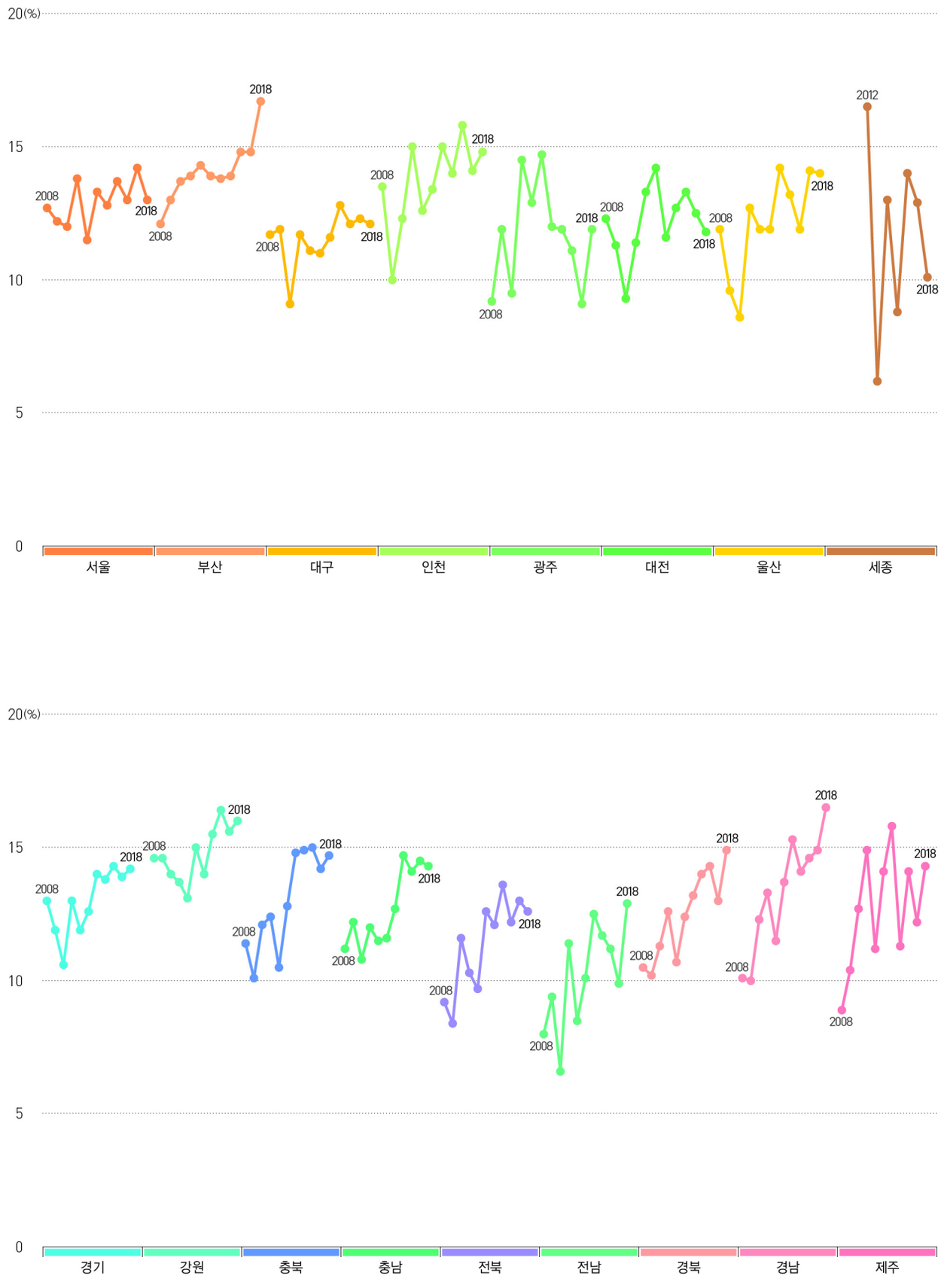
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 낮은 지역은 세종(10.1%), 대전(11.8%), 광주(11.9%) 등, 높은 지역은 부산(16.7%), 경남(16.5%), 강원(16.0%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 세종(2.8%p), 서울(1.2%p), 대전(0.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남(3.0%p), 광주(2.8%p), 제주(2.1%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 감소한 지역은 대전(0.5%p), 크게 증가한 지역은 경남(6.4%p), 제주(5.4%p), 전남(4.9%p) 등

〈표 414〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

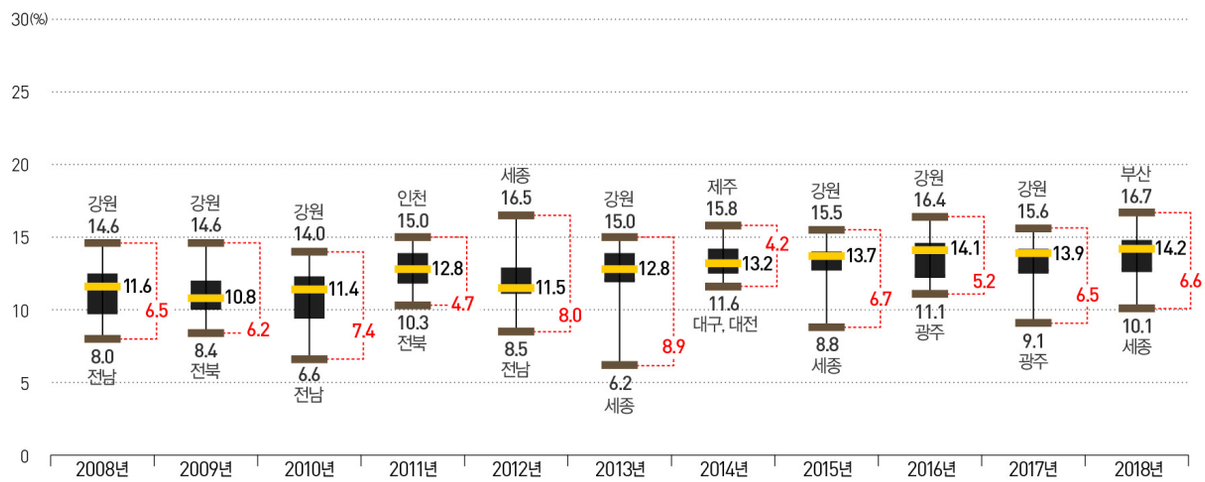
시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	12.7	12.2	12.0	13.8	11.5	13.3	12.8	13.7	13.0	14.2	13.0	감소(-1.2)	감소(-0.3)	증가(0.3)
부산	12.1	13.0	13.7	13.9	14.3	13.9	13.8	13.9	14.8	14.8	16.7	증가(1.9)	증가(2.8)	증가(4.6)
대구	11.7	11.9	9.1	11.7	11.1	11.0	11.6	12.8	12.1	12.3	12.1	감소(-0.2)	증가(1.1)	증가(0.4)
인천	13.5	10.0	12.3	15.0	12.6	13.4	15.0	14.0	15.8	14.1	14.8	증가(0.7)	증가(1.4)	증가(1.3)
광주	9.2	11.9	9.5	14.5	12.9	14.7	12.0	11.9	11.1	9.1	11.9	증가(2.8)	감소(-2.8)	증가(2.7)
대전	12.3	11.3	9.3	11.4	13.3	14.2	11.6	12.7	13.3	12.5	11.8	감소(-0.7)	감소(-2.4)	감소(-0.5)
울산	11.9	9.6	8.6	12.7	11.9	11.9	14.2	13.2	11.9	14.1	14.0	감소(-0.1)	증가(2.1)	증가(2.1)
세종	–	–	–	–	16.5	6.2	13.0	8.8	14.0	12.9	10.1	감소(-2.8)	증가(3.9)	–
경기	13.0	11.9	10.6	13.0	11.9	12.6	14.0	13.8	14.3	13.9	14.2	증가(0.3)	증가(1.6)	증가(1.2)
강원	14.6	14.6	14.0	13.7	13.1	15.0	14.0	15.5	16.4	15.6	16.0	증가(0.4)	증가(1.0)	증가(1.4)
충북	11.4	10.1	12.1	12.4	10.5	12.8	14.8	14.9	15.0	14.2	14.7	증가(0.5)	증가(1.9)	증가(3.3)
충남	11.2	12.2	10.8	12.0	11.5	11.6	12.7	14.7	14.1	14.5	14.3	감소(-0.2)	증가(2.7)	증가(3.1)
전북	9.2	8.4	11.6	10.3	9.7	12.6	12.1	13.6	12.2	13.0	12.6	감소(-0.4)	동일(0.0)	증가(3.4)
전남	8.0	9.4	6.6	11.4	8.5	10.1	12.5	11.7	11.2	9.9	12.9	증가(3.0)	증가(2.8)	증가(4.9)
경북	10.5	10.2	11.3	12.6	10.7	12.4	13.2	14.0	14.3	13.0	14.9	증가(1.9)	증가(2.5)	증가(4.4)
경남	10.1	10.0	12.3	13.3	11.5	13.7	15.3	14.1	14.6	14.9	16.5	증가(1.6)	증가(2.8)	증가(6.4)
제주	8.9	10.4	12.7	14.9	11.2	14.1	15.8	11.3	14.1	12.2	14.3	증가(2.1)	증가(0.2)	증가(5.4)



〈그림 157〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고 크게 변동없는 추세**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 6.5%p → '18년 6.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.3%p 감소('13년 8.9%p → '18년 6.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1%p 증가('08년 6.5%p → '18년 6.6%p)



〈그림 158〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 전반적으로 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 0.4%p → '18년 0.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 감소('13년 0.5%p → '18년 0.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.6%p 감소('08년 1.6%p → '18년 0.0%p)

〈표 415〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.6**	**0.8**	**1.1**	**1.0**	**1.0**	**0.5**	**-0.2**	**0.3**	**0.0**	**0.4**	**0.0**	**감소(-0.4)**	**감소(-0.5)**	**감소(-1.6)**
동	12.3	11.7	11.4	13.3	12.0	13.0	13.5	13.8	13.9	13.8	14.0	증가(0.2)	증가(1.0)	증가(1.7)
읍/면	10.7	10.9	10.3	12.4	11.0	12.5	13.7	13.5	13.9	13.4	14.1	증가(0.7)	증가(1.6)	증가(3.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

30 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율[49)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 '16년 이후 증가하는 추세로 변화**
  - '18년 시·도 중앙값 42.6%로 전년 대비 1.6%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.1%p 감소('08년 47.7% → '18년 42.6%)
  - 전년 대비 전북 등 16개 시·도 증가(16/17, 94.1%), 세종 1개 시·도 감소(1/17, 5.9%), 10년 전('08년) 대비 서울 7개 시·도 증가(7/16, 43.8%), 경북 등 9개 시·도 감소(9/16, 56.3%)

〈표 416〉 2008-2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	47.7	49.5	42.3	42.6	42.8	39.8	38.6	40.2	37.2	41.0	42.6	증가(1.6)	증가(2.8)	감소(-5.1)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 417〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	1 (5.9)	–	16 (94.1)	6 (35.3)	–	11 (64.7)	9 (56.3)	–	7 (43.8)

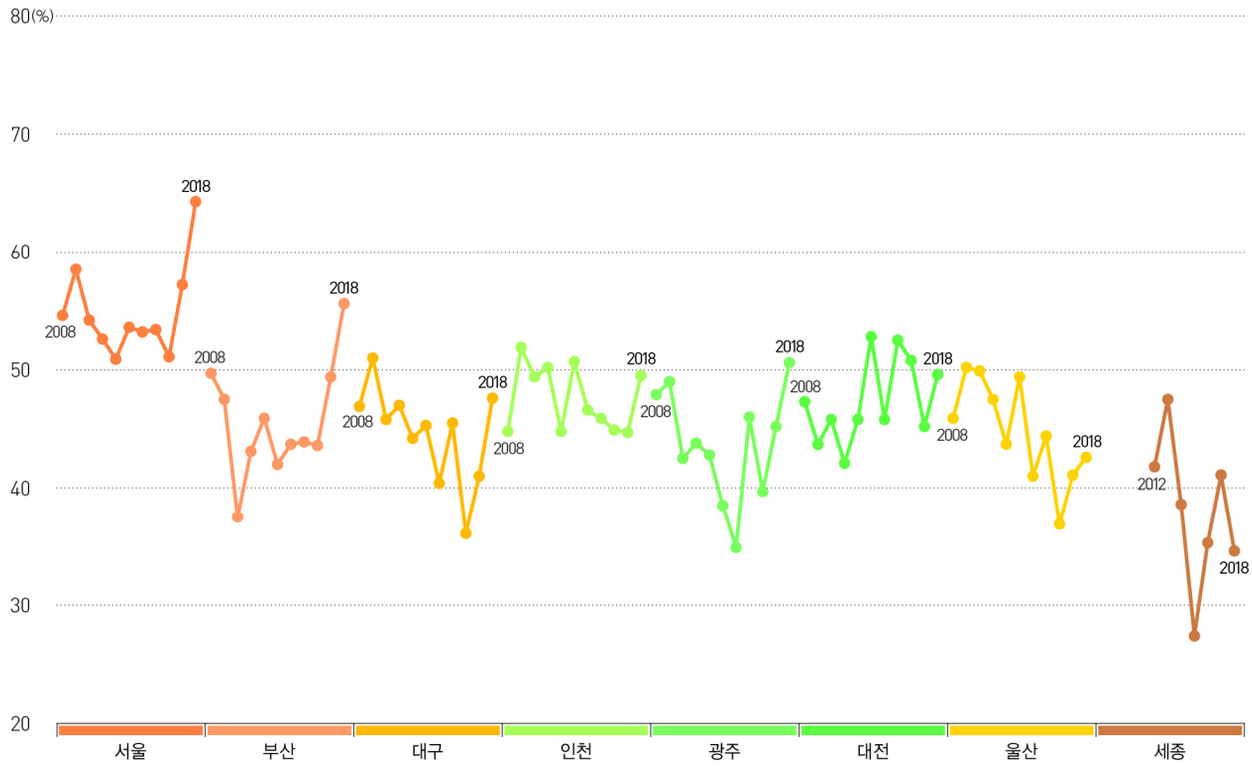
49) 해당지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

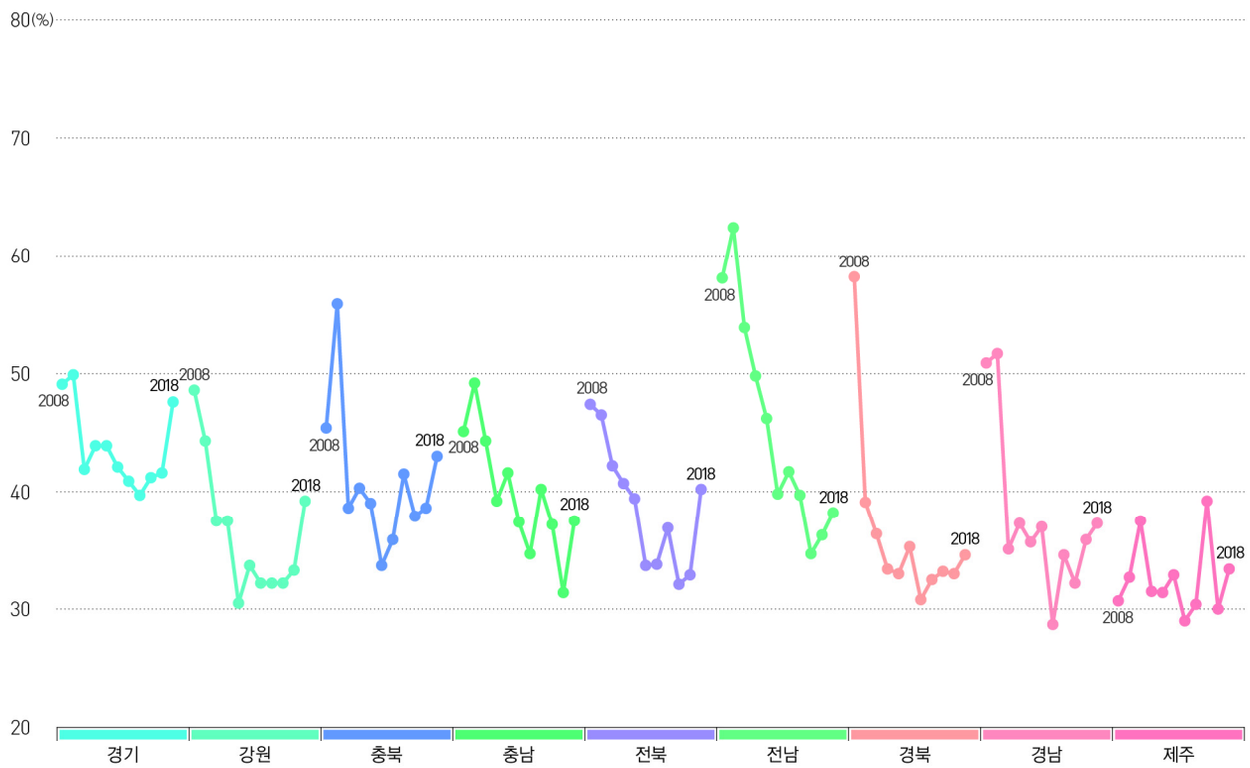
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속**
  - '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 높은 지역은 서울(64.3%), 부산(55.6%), 광주(50.6%) 등, 낮은 지역은 제주(33.4%), 경북 및 세종(34.6%) 등
  - 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)으 걷기 실천율이 크게 증가한 지역은 전북(7.3%p), 서울(7.1%p), 대구(6.6%p) 등, 감소한 지역은 세종(6.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울(9.7%p), 부산(5.9%p), 인천(4.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북(23.6%p), 전남(19.9%p), 경남(13.6%p) 등

〈표 418〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	54.6	58.5	54.2	52.6	50.9	53.6	53.2	53.4	51.1	57.2	64.3	증가(7.1)	증가(10.7)	증가(9.7)
부산	49.7	47.5	37.5	43.1	45.9	42.0	43.7	43.9	43.6	49.4	55.6	증가(6.2)	증가(13.6)	증가(5.9)
대구	46.9	51.0	45.8	47.0	44.2	45.3	40.4	45.5	36.1	41.0	47.6	증가(6.6)	증가(2.3)	증가(0.7)
인천	44.8	51.9	49.4	50.2	44.8	50.7	46.6	45.9	44.9	44.7	49.5	증가(4.8)	감소(-1.2)	증가(4.7)
광주	47.9	49.0	42.5	43.8	42.8	38.5	34.9	46.0	39.7	45.2	50.6	증가(5.4)	증가(12.1)	증가(2.7)
대전	47.3	43.7	45.8	42.1	45.8	52.8	45.8	52.5	50.8	45.2	49.6	증가(4.4)	감소(-3.2)	증가(2.3)
울산	45.9	50.2	49.9	47.5	43.7	49.4	41.0	44.4	36.9	41.1	42.6	증가(1.5)	감소(-6.8)	감소(-3.3)
세종	–	–	–	–	41.8	47.5	38.6	27.4	35.3	41.1	34.6	감소(-6.5)	감소(-12.9)	–
경기	49.1	49.9	41.9	43.9	43.9	42.1	40.9	39.7	41.2	41.6	47.6	증가(6.0)	증가(5.5)	감소(-1.5)
강원	48.6	44.3	37.5	37.5	30.5	33.7	32.2	32.2	32.2	33.3	39.2	증가(5.9)	증가(5.5)	감소(-9.4)
충북	45.4	55.9	38.6	40.3	39.0	33.7	35.9	41.5	37.9	38.6	43.0	증가(4.4)	증가(9.3)	감소(-2.4)
충남	45.1	49.2	44.3	39.2	41.6	37.4	34.7	40.2	37.2	31.4	37.5	증가(6.1)	증가(0.1)	감소(-7.6)
전북	47.4	46.5	42.2	40.7	39.4	33.7	33.8	36.9	32.1	32.9	40.2	증가(7.3)	증가(6.5)	감소(-7.2)
전남	58.1	62.4	53.9	49.8	46.2	39.8	41.7	39.7	34.7	36.3	38.2	증가(1.9)	감소(-1.6)	감소(-19.9)
경북	58.2	39.1	36.4	33.4	33.0	35.3	30.8	32.5	33.2	33.0	34.6	증가(1.6)	감소(-0.7)	감소(-23.6)
경남	50.9	51.7	35.1	37.3	35.7	37.0	28.7	34.6	32.2	35.9	37.3	증가(1.4)	증가(0.3)	감소(-13.6)
제주	30.7	32.7	37.5	31.5	31.4	32.9	29.0	30.4	39.2	30.0	33.4	증가(3.4)	증가(0.5)	증가(2.7)

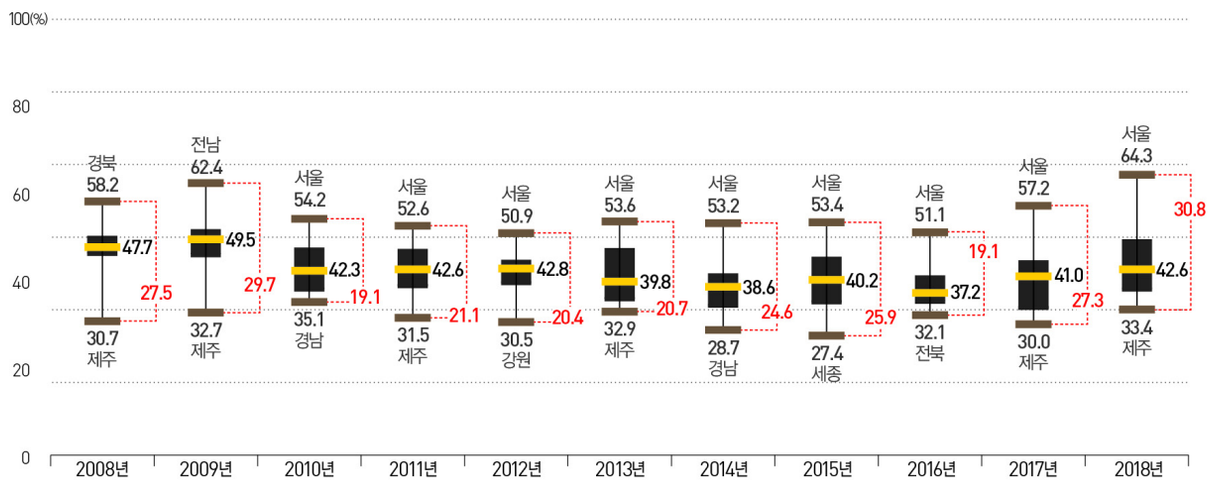




〈그림 159〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.5%p 증가('17년 27.3%p → '18년 30.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 증가('13년 20.7%p → '18년 30.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.3%p 감소('08년 27.5%p → '18년 30.8%p)



〈그림 160〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 3.1%p 증가('17년 11.8%p → '18년 14.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.9%p 증가('13년 9.0%p → '18년 14.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 14.4%p 증가('08년 0.5%p → '18년 14.9%p)

〈표 419〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**0.5**	**2.3**	**4.7**	**7.1**	**8.3**	**9.0**	**10.2**	**10.9**	**9.7**	**11.8**	**14.9**	**증가(3.1)**	**증가(5.9)**	**증가(14.4)**
동	50.6	51.7	45.7	46.3	45.4	45.5	43.7	45.2	43.3	45.7	51.6	증가(5.9)	증가(6.1)	증가(1.0)
읍/면	50.1	49.5	41.0	39.1	37.1	36.5	33.5	34.3	33.6	33.9	36.7	증가(2.8)	증가(0.2)	감소(-13.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

31 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[50]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, '17년 이후 증가**
  - '18년 시·도 중앙값 31.3%로 전년 대비 0.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.4%p 감소('08년 36.7% → '18년 31.3%)
  - 전년 대비 서울 등 15개 시·도 증가(15/17, 88.2%), 세종 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 서울 등 8개 시·도 증가(8/16, 50.0%), 전남 등 8개 시·도 감소(8/16, 50.0%)

〈표 420〉 2008-2018 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	36.7	37.8	32.4	32.3	33.0	31.2	28.5	30.6	28.2	31.2	31.3	증가(0.1)	증가(0.1)	감소(-5.4)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 421〉 2018년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	–	15 (88.2)	6 (35.3)	–	11 (64.7)	8 (50.0)	–	8 (50.0)

50) 해당지표의 경우 고혈압 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

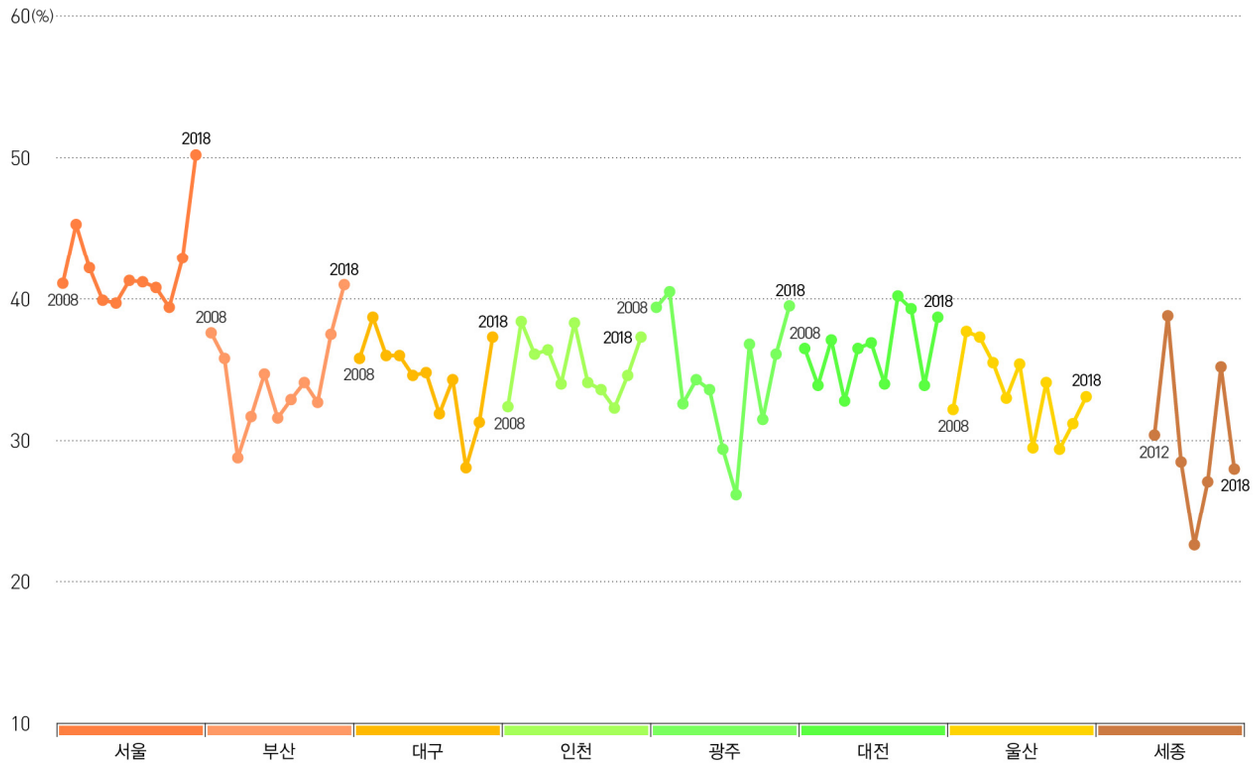
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향

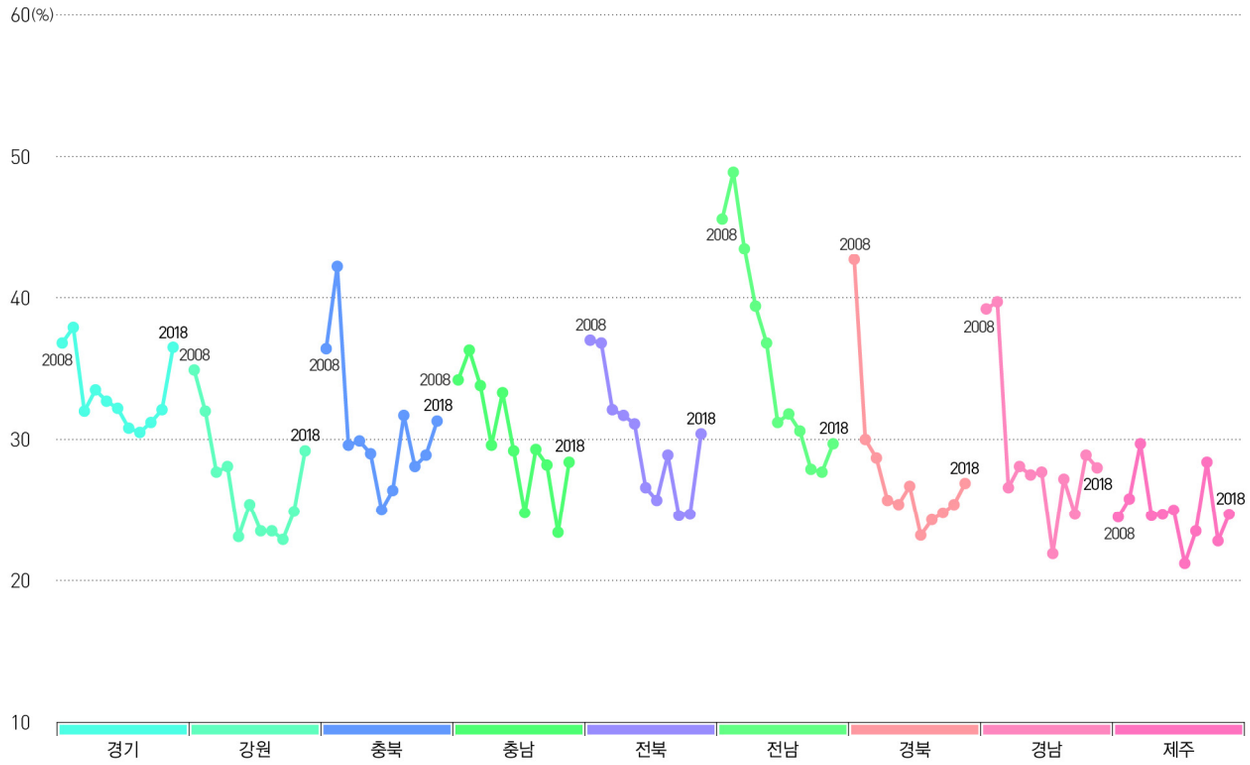
- '18년 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율이 높은 지역은 서울(50.2%), 부산(41.0%), 광주(39.5%) 등, 낮은 지역은 제주(24.7%), 경북(26.9%), 경남 및 세종(28.0%) 등
- 전년 대비 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율이 크게 증가한 지역은 서울(7.3%p), 대구(6.0%p), 전북(5.7%p) 등, 감소한 지역은 세종(7.2%p), 경남(0.9%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 서울(9.1%p), 인천(4.9%p), 부산(3.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남(15.9%p), 경북(15.8%p), 경남(11.2%p) 등

〈표 422〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	41.1	45.3	42.2	39.9	39.7	41.3	41.2	40.8	39.4	42.9	50.2	증가(7.3)	증가(8.9)	증가(9.1)
부산	37.6	35.8	28.8	31.7	34.7	31.6	32.9	34.1	32.7	37.5	41.0	증가(3.5)	증가(9.4)	증가(3.4)
대구	35.8	38.7	36.0	36.0	34.6	34.8	31.9	34.3	28.1	31.3	37.3	증가(6.0)	증가(2.5)	증가(1.5)
인천	32.4	38.4	36.1	36.4	34.0	38.3	34.1	33.6	32.3	34.6	37.3	증가(2.7)	감소(-1.0)	증가(4.9)
광주	39.4	40.5	32.6	34.3	33.6	29.4	26.2	36.8	31.5	36.1	39.5	증가(3.4)	증가(10.1)	증가(0.1)
대전	36.5	33.9	37.1	32.8	36.5	36.9	34.0	40.2	39.3	33.9	38.7	증가(4.8)	증가(1.8)	증가(2.2)
울산	32.2	37.7	37.3	35.5	33.0	35.4	29.5	34.1	29.4	31.2	33.1	증가(1.9)	감소(-2.3)	증가(0.9)
세종	–	–	–	–	30.4	38.8	28.5	22.6	27.1	35.2	28.0	감소(-7.2)	감소(-10.8)	–
경기	36.8	37.9	32.0	33.5	32.7	32.2	30.8	30.5	31.2	32.1	36.5	증가(4.4)	증가(4.3)	감소(-0.3)
강원	34.9	32.0	27.7	28.1	23.1	25.4	23.5	23.5	22.9	24.9	29.2	증가(4.3)	증가(3.8)	감소(-5.7)
충북	36.4	42.2	29.6	29.9	29.0	25.0	26.4	31.7	28.1	28.9	31.3	증가(2.4)	증가(6.3)	감소(-5.1)
충남	34.2	36.3	33.8	29.6	33.3	29.2	24.8	29.3	28.2	23.4	28.4	증가(5.0)	감소(-0.8)	감소(-5.8)
전북	37.0	36.8	32.1	31.7	31.1	26.6	25.7	28.9	24.6	24.7	30.4	증가(5.7)	증가(3.8)	감소(-6.6)
전남	45.6	48.9	43.5	39.4	36.8	31.2	31.8	30.6	27.9	27.7	29.7	증가(2.0)	감소(-1.5)	감소(-15.9)
경북	42.7	30.0	28.7	25.7	25.4	26.7	23.2	24.3	24.8	25.4	26.9	증가(1.5)	증가(0.2)	감소(-15.8)
경남	39.2	39.7	26.6	28.1	27.5	27.7	21.9	27.2	24.7	28.9	28.0	감소(-0.9)	증가(0.3)	감소(-11.2)
제주	24.5	25.8	29.7	24.6	24.7	25.0	21.2	23.5	28.4	22.8	24.7	증가(1.9)	감소(-0.3)	증가(0.2)

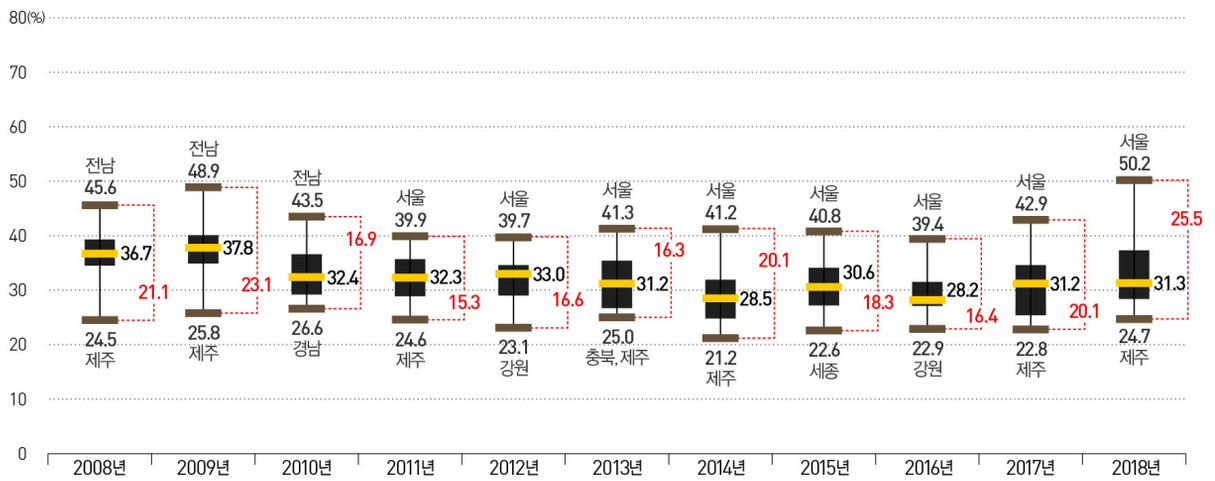




〈그림 161〉 2008-2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '17년 이후 증가**
  - 전년 대비 격차는 5.4%p 증가('17년 20.1%p → '18년 25.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 9.2%p 증가('13년 16.3%p → '18년 25.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.4%p 증가('08년 21.1%p → '18년 25.5%p)



〈그림 162〉 2008–2018 시·도 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.5%p 증가('17년 9.4%p → '18년 11.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.3%p 증가('13년 7.6%p → '18년 11.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 11.4%p 증가('08년 0.5%p → '18년 11.9%p)

〈표 423〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**0.5**	**2.6**	**4.1**	**5.3**	**6.4**	**7.6**	**8.8**	**9.0**	**7.6**	**9.4**	**11.9**	**증가(2.5)**	**증가(4.3)**	**증가(11.4)**
동	38.3	39.7	35.3	35.1	34.9	34.8	33.2	34.8	33.0	35.0	39.8	증가(4.8)	증가(5.0)	증가(1.5)
읍/면	37.8	37.1	31.2	29.8	28.5	27.2	24.5	25.8	25.3	25.7	27.8	증가(2.1)	증가(0.6)	감소(-10.0)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

32 혈당수치 인지율[51)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 증가하는 추세였으며, '18년 감소**
  - '18년 시·군·구 중앙값 15.3%로 전년 대비 1.4%p 감소, 7년 전('11년) 대비 5.0%p 증가('11년 10.3% → '18년 15.3%)
  - 전년 대비 대전 등 8개 시·도 증가(8/17, 47.1%), 광주 등 9개 시·도 감소(9/17, 52.9%), 7년 전('11년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 대전 동구 등 103개 시·군·구 증가(103/254, 40.6%), 부산 수영구 등 150개 시·군·구 감소(150/254, 59.1%), 7년 전('11년) 대비 전남 강진군 등 204개 시·군·구 증가(204/249, 81.9%), 경북 울진군 등 45개 시·군·구 감소(45/249, 18.1%)

〈표 424〉 2011–2018 혈당수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	10.9	–	11.6	13.9	–	16.2	17.4	17.0	감소(-0.4)	증가(3.1)	증가(6.1)
시·군·구 중앙값[2)]	10.3	–	11.0	13.3	–	15.5	16.7	15.3	감소(-1.4)	증가(2.0)	증가(5.0)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 425〉 2018년 혈당수치 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비			7년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	9 (52.9)	–	8 (47.1)	2 (11.8)	–	15 (88.2)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	150 (59.1)	1 (0.4)	103 (40.6)	89 (35.0)	3 (1.2)	162 (63.8)	45 (18.1)	–	204 (81.9)

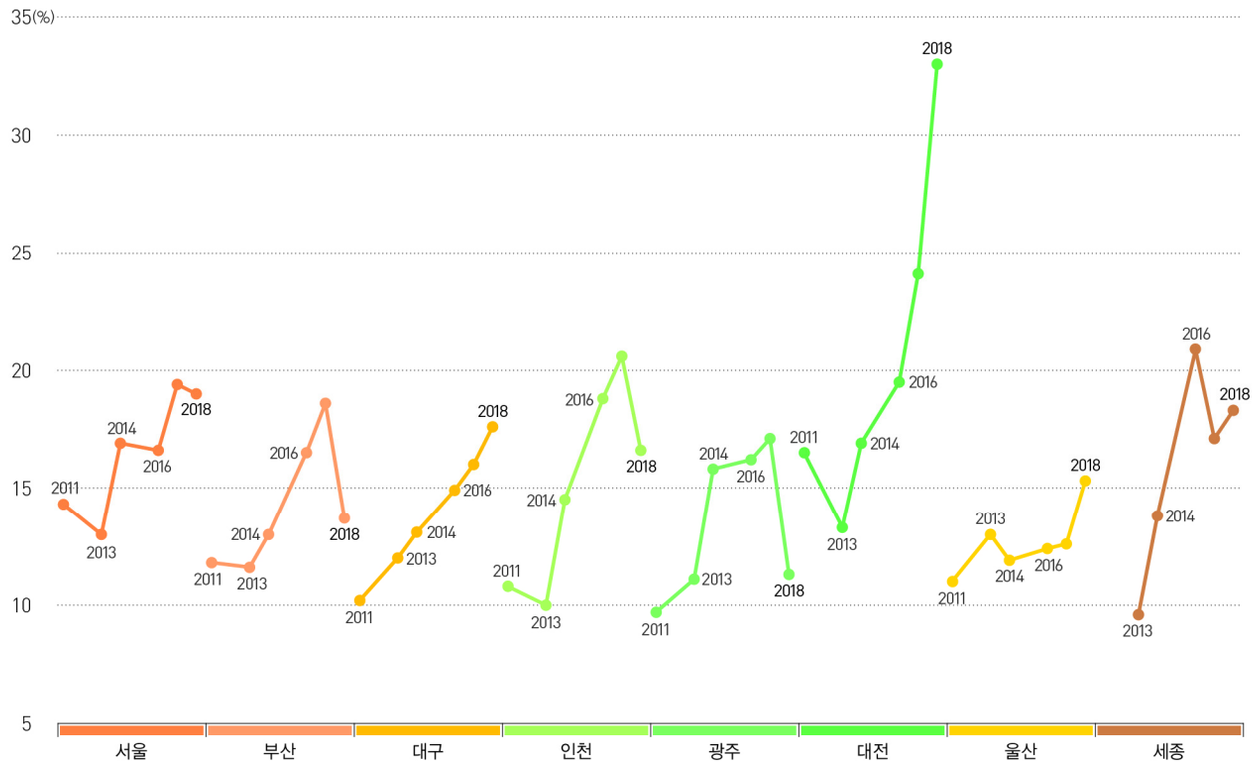
51) 2011년 신규 도입

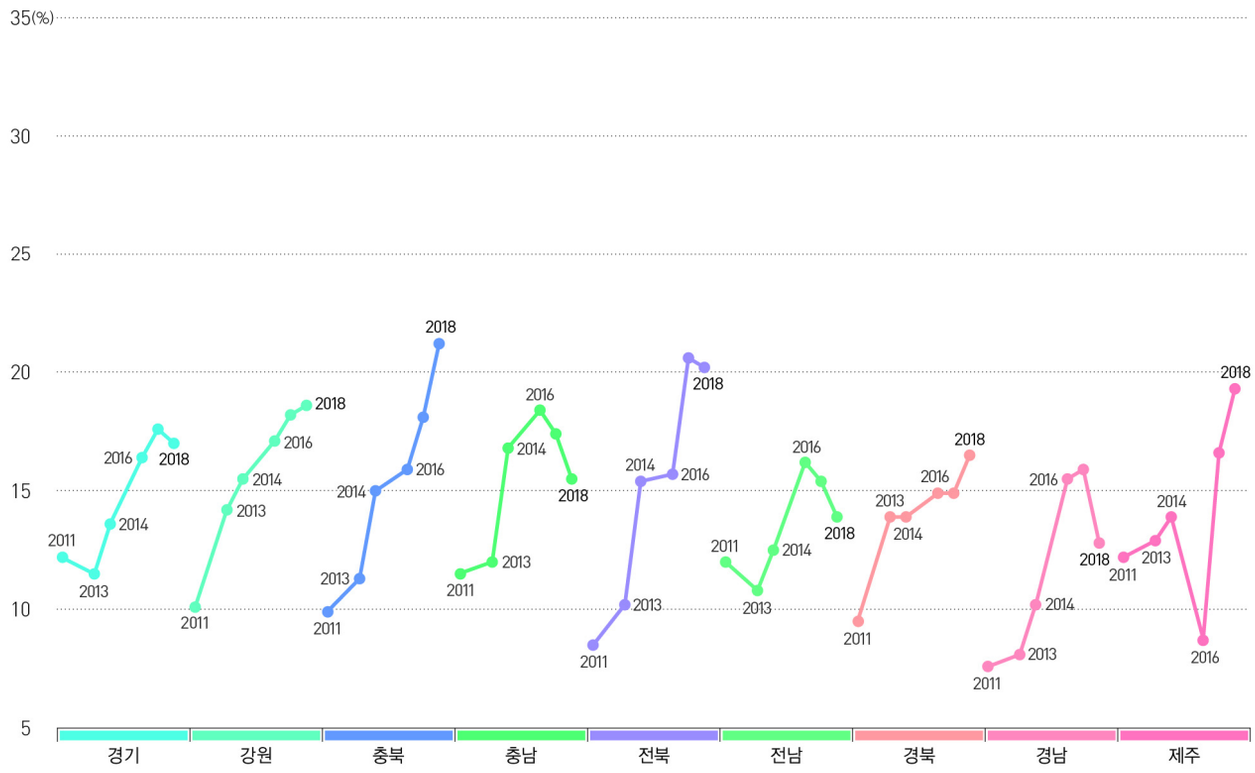
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향**
  - '18년 혈당수치 인지율이 높은 지역은 대전(33.0%), 충북(21.2%), 전북(20.2%) 등, 낮은 지역은 광주(11.3%), 경남(12.8%), 부산(13.7%) 등
  - 전년 대비 혈당수치 인지율이 크게 증가한 지역은 대전(8.9%p), 충북(3.1%p), 울산 및 제주(2.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 광주(5.8%p), 부산(4.9%p), 인천(4.0%p) 등
  - 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 대전(16.5%p), 전북(11.7%p), 충북(11.3%p) 등

〈표 426〉 2011–2018 시·도별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0	감소(-0.4)	증가(2.1)	증가(4.7)
부산	11.8	–	11.6	13.0	–	16.5	18.6	13.7	감소(-4.9)	증가(0.7)	증가(1.9)
대구	10.2	–	12.0	13.1	–	14.9	16.0	17.6	증가(1.6)	증가(4.5)	증가(7.4)
인천	10.8	–	10.0	14.5	–	18.8	20.6	16.6	감소(-4.0)	증가(2.1)	증가(5.8)
광주	9.7	–	11.1	15.8	–	16.2	17.1	11.3	감소(-5.8)	감소(-4.5)	증가(1.6)
대전	16.5	–	13.3	16.9	–	19.5	24.1	33.0	증가(8.9)	증가(16.1)	증가(16.5)
울산	11.0	–	13.0	11.9	–	12.4	12.6	15.3	증가(2.7)	증가(3.4)	증가(4.3)
세종		–	9.6	13.8	–	20.9	17.1	18.3	증가(1.2)	증가(4.5)	–
경기	12.2	–	11.5	13.6	–	16.4	17.6	17.0	감소(-0.6)	증가(3.4)	증가(4.8)
강원	10.1	–	14.2	15.5	–	17.1	18.2	18.6	증가(0.4)	증가(3.1)	증가(8.5)
충북	9.9	–	11.3	15.0	–	15.9	18.1	21.2	증가(3.1)	증가(6.2)	증가(11.3)
충남	11.5	–	12.0	16.8	–	18.4	17.4	15.5	감소(-1.9)	감소(-1.3)	증가(4.0)
전북	8.5	–	10.2	15.4	–	15.7	20.6	20.2	감소(-0.4)	증가(4.8)	증가(11.7)
전남	12.0	–	10.8	12.5	–	16.2	15.4	13.9	감소(-1.5)	증가(1.4)	증가(1.9)
경북	9.5	–	13.9	13.9	–	14.9	14.9	16.5	증가(1.6)	증가(2.6)	증가(7.0)
경남	7.6	–	8.1	10.2	–	15.5	15.9	12.8	감소(-3.1)	증가(2.6)	증가(5.2)
제주	12.2	–	12.9	13.9	–	8.7	16.6	19.3	증가(2.7)	증가(5.4)	증가(7.1)





〈그림 163〉 2011-2018 시·도별 혈당수치 인지율 추이

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향**
  - '18년 혈당수치 인지율이 높은 지역은 대전 유성구(42.7%), 전남 강진군(41.6%), 전북 고창군(41.3%) 등, 낮은 지역은 경남 고성군(3.9%), 전남 완도군(4.6%), 전남 구례군(4.9%) 등
  - 전년 대비 혈당수치 인지율이 크게 증가한 지역은 대전 동구(22.4%p), 충북 청주시 청원구(20.0%p), 충북 단양군(17.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 부산 수영구 및 전남 완도군(18.3%p), 경남 양산시(17.0%p) 등
  - 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 전남 강진군(35.1%p), 전북 고창군(31.5%p), 대전 유성구(30.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 울진군(31.8%p), 서울 도봉구(11.0%p), 경북 영양군(8.8%p) 등

〈표 427〉 2018년 혈당수치 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	대전 유성구	42.7	경남 고성군	3.9
2	전남 강진군	41.6	전남 완도군	4.6
3	전북 고창군	41.3	전남 구례군	4.9
4	대전 동구	39.0	전북 장수군	5.6
5	대전 서구, 충북 단양군	35.9	경남 산청군	6.4
6			경북 영덕군	6.5
7	전북 무주군	33.6	전남 곡성군	6.6
8	충북 청주시 청원구	33.5	강원 속초시	7.0
9	경북 문경시	31.9	경북 성주군	7.1
10	경기 화성시	30.7	경기 부천시 원미	7.2

〈표 428〉 혈당수치 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

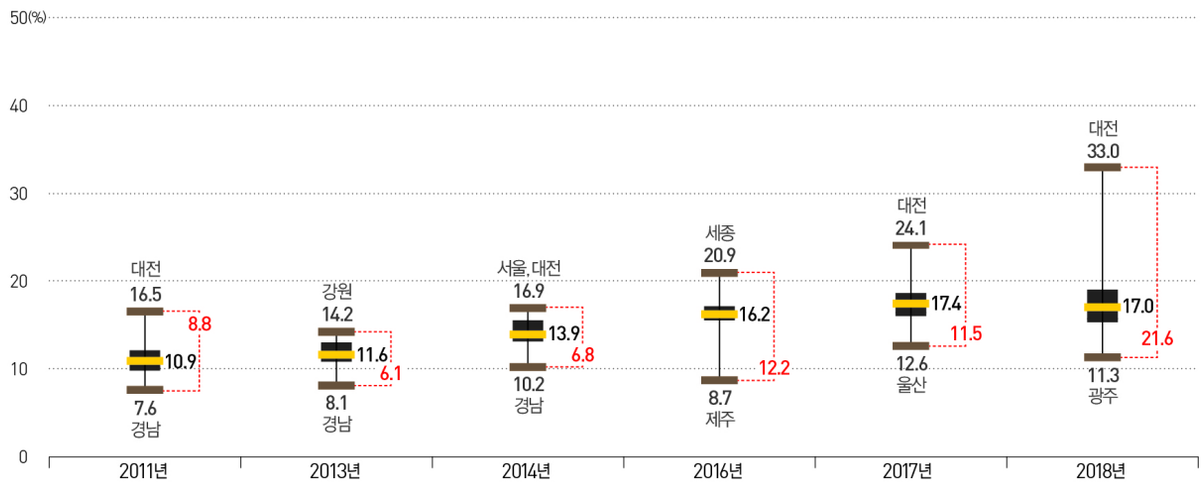
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비	
1	대전 동구	22.4	전북 고창군	31.1	전남 강진군	35.1	부산 수영구, 전남 완도군	-18.3	서울 도봉구	-12.5	경북 울진군	-31.8
2	충북 청주시 청원구	20.0	대전 유성구	28.8	전북 고창군	31.5			대구 남구	-11.6	서울 도봉구	-11.0
3	충북 단양군	17.7	전북 무주군	24.8	대전 유성구	30.9	경남 양산시	-17.0	서울 종로구, 전남 담양군	-10.3	경북 영양군	-8.8
4	대전 서구	16.6	충북 단양군	24.1	충북 단양군	26.7	인천 계양구	-14.5			강원 속초시	-8.2
5	충남 논산시	15.6	대전 동구	22.2	대전 동구	24.8	부산 금정구	-13.1	경북 울진군	-9.8	전남 고흥군	-8.1
6	경북 문경시	14.4	충남 논산시	18.6	경북 문경시	24.3	경기 평택시 평택	-13.0	광주 동구	-8.6	경기 성남시 분당구	-7.7
7	전남 강진군	13.8	경기 화성시	17.9	경기 화성시	20.8	경기 구리시	-12.9	경기 여주시	-8.4	강원 화천군	-7.3
8	전북 무주군	13.6	충북 청주시 청원구	17.3	충남 논산시	20.5	경기 성남시 수정구	-12.2	충북 청주시 서원구, 경남 함양군	-8.2	경기 가평군	-7.1
9	경기 화성시	13.4	경북 문경시	16.5	인천 강화군	19.6	경기 남양주시	-11.9			경기 용인시 처인구	-6.7
10	인천 강화군	11.5	인천 강화군	16.4	전북 김제시	18.4	강원 속초시	-11.2	충남 보령시	-8.0	전남 신안군	-6.4



〈그림 164〉 2011–2018 시·군·구별 혈당수치 인지율 지리적 분포추이

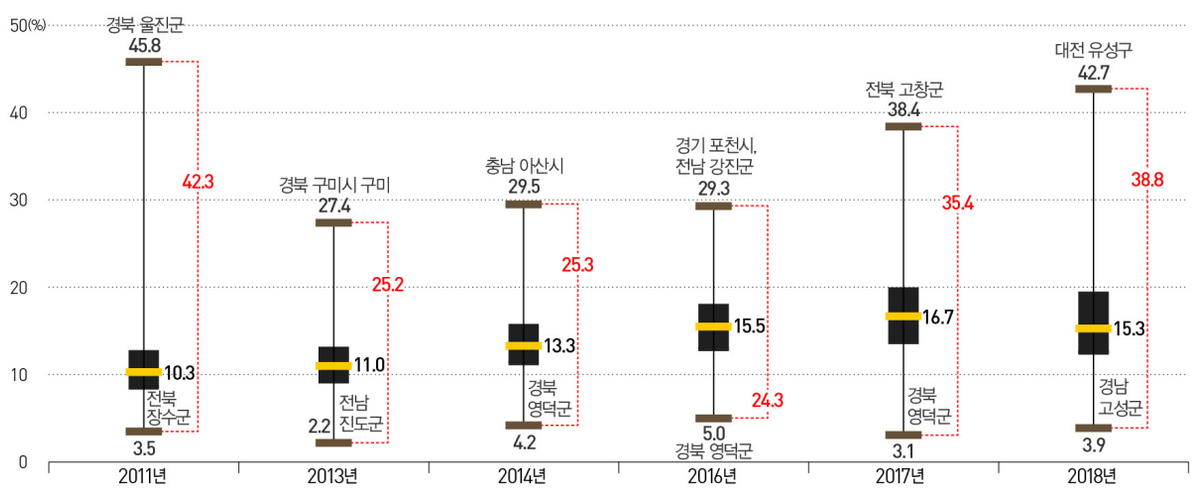
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 10.1%p 증가('17년 11.5%p → '18년 21.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 14.8%p 증가('14년 6.8%p → '18년 21.6%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 12.8%p 증가('11년 8.8%p → '18년 21.6%p)



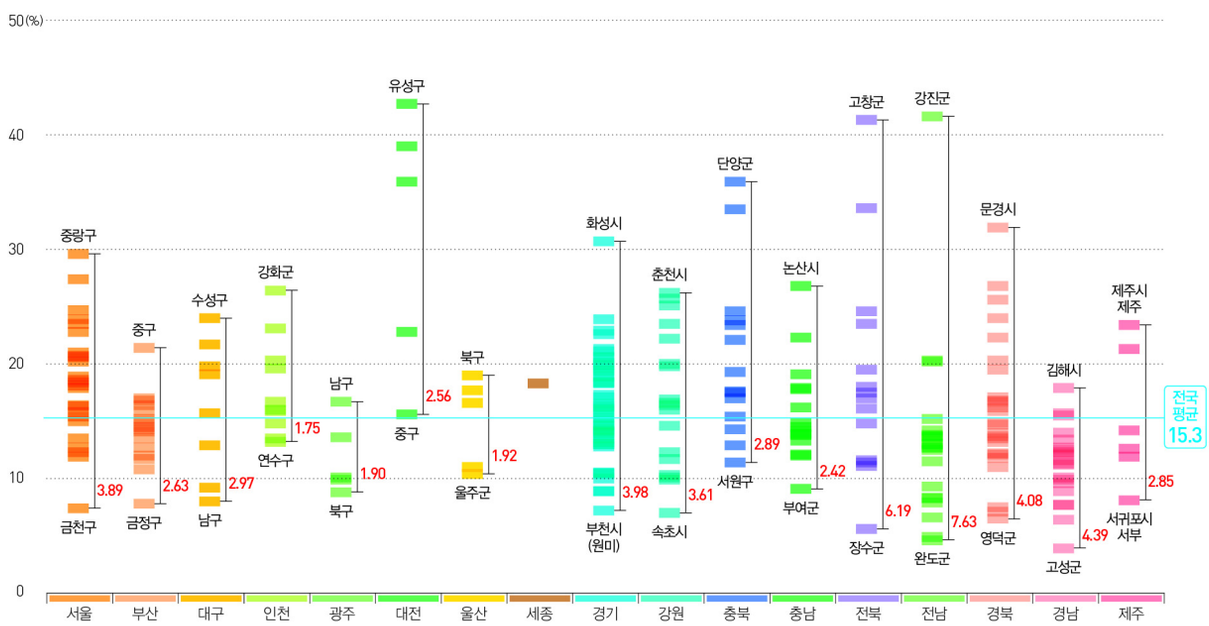
〈그림 165〉 2011–2018 시·도 혈당수치 인지율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 3.4%p 증가('17년 35.4%p → '18년 38.8%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 13.5%p 증가('14년 25.3%p → '18년 38.8%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 3.5%p 감소('11년 42.3%p → '18년 38.8%p)



〈그림 166〉 2011–2018 시·군·구 혈당수치 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.83), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 9.04)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(3.28), 부산(0.59), 인천(0.29) 등, 크게 증가한 지역은 전남(5.65), 전북(3.98), 서울(1.39) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(1.95), 충남(0.65), 인천(0.15) 등, 크게 증가한 지역은 전북(4.26), 전남(3.89), 경남(2.14) 등
  - 7년 전('11년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(6.26), 제주(1.16), 충북(0.95) 등, 크게 증가한 지역은 전남(5.23), 전북(2.64), 경남(1.52) 등



〈그림 167〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 분포

〈표 429〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	중랑구	중구	수성구	강화군	남구	유성구	북구	화성시	춘천시	단양군	논산시	고창군	강진군	문경시	창원시 진해	제주시 제주
최소값	금천구	금정구	남구	연수구	북구	중구	울주군	부천시 원미	속초시	청주시 서원구	부여군	장수군	완도군	영덕군	고성군	서귀포시 서부
격차비*	4.00	2.74	3.00	2.00	1.90	2.74	1.83	4.26	3.74	3.15	2.95	7.38	9.04	4.91	4.59	2.89
순위	6	12	9	14	15	12	16	5	7	8	10	2	1	3	4	11

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 430〉 2011–2018 시·도 내 시·군·구 간 혈당수치 인지율 격차비* 분포

지역	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	3.06	–	2.65	2.55	–	2.29	2.61	4.00	증가(1.39)	증가(1.45)	증가(0.94)
부산	1.91	–	2.34	1.93	–	1.86	3.33	2.74	감소(-0.59)	증가(0.81)	증가(0.83)
대구	1.76	–	2.05	1.73	–	2.14	1.88	3.00	증가(1.12)	증가(1.27)	증가(1.24)
인천	2.43	–	2.12	2.15	–	2.16	2.29	2.00	감소(-0.29)	감소(-0.15)	감소(-0.43)
광주	1.93	–	1.32	1.31	–	2.00	1.52	1.90	증가(0.38)	증가(0.59)	감소(-0.03)
대전	3.17	–	2.22	2.81	–	2.76	2.10	2.74	증가(0.64)	감소(-0.07)	감소(-0.43)
울산	1.86	–	2.75	1.62	–	1.43	2.11	1.83	감소(-0.28)	증가(0.21)	감소(-0.03)
경기	3.71	–	3.10	2.83	–	2.87	3.77	4.26	증가(0.49)	증가(1.43)	증가(0.55)
강원	2.48	–	4.22	2.01	–	2.08	3.18	3.74	증가(0.56)	증가(1.73)	증가(1.26)
충북	4.10	–	2.52	2.51	–	3.91	2.40	3.15	증가(0.75)	증가(0.64)	감소(-0.95)
충남	2.85	–	3.49	3.60	–	1.86	1.98	2.95	증가(0.97)	감소(-0.65)	증가(0.10)
전북	4.74	–	3.13	3.12	–	2.37	3.40	7.38	증가(3.98)	증가(4.26)	증가(2.64)
전남	3.81	–	12.18	5.15	–	3.86	3.39	9.04	증가(5.65)	증가(3.89)	증가(5.23)
경북	11.17	–	4.72	6.86	–	5.44	8.19	4.91	감소(-3.28)	감소(-1.95)	감소(-6.26)
경남	3.07	–	2.37	2.45	–	4.53	3.59	4.59	증가(1.00)	증가(2.14)	증가(1.52)
제주	4.05	–	3.26	2.83	–	1.68	2.12	2.89	증가(0.77)	증가(0.06)	감소(-1.16)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 전반적으로 구 지역이 높고 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 2.2%p 증가('17년 4.3%p → '18년 6.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 2.3%p 증가('14년 4.2%p → '18년 6.5%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 1.9%p 증가('11년 4.6%p → '18년 6.5%p)

〈표 431〉 2011–2018 6개 도시유형별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**4.6**	–	**3.1**	**4.2**	–	**3.2**	**4.3**	**6.5**	**증가(2.2)**	**증가(2.3)**	**증가(1.9)**
특별시의 구	25	14.3	–	13.0	16.9	–	16.6	19.4	19.0	감소(-0.4)	증가(2.1)	증가(4.7)
광역시의 구[3]	93	11.4	–	11.7	13.9	–	16.5	18.1	17.4	감소(-0.7)	증가(3.5)	증가(6.0)
인구 30만명 미만의 시	11	11.8	–	13.3	13.7	–	17.1	18.5	16.6	감소(-1.9)	증가(2.9)	증가(4.8)
도농복합형태의 시	43	9.7	–	10.9	14.5	–	16.7	16.8	16.0	감소(-0.8)	증가(1.5)	증가(6.3)
일반 군	67	10.3	–	10.3	12.6	–	13.9	15.1	15.2	증가(0.1)	증가(2.6)	증가(4.9)
보건의료원이 설치된 군	15	10.5	–	11.3	12.9	–	15.1	17.2	12.5	감소(-4.7)	감소(-0.4)	증가(2.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 1.5%p → '18년 0.9%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.4%p 감소('14년 1.3%p → '18년 0.9%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 1.5%p 감소('11년 2.4%p → '18년 0.9%p)

〈표 432〉 2011–2018 수도권·비수도권 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**2.4**	–	**0.5**	**1.3**	–	**0.8**	**1.5**	**0.9**	**감소(-0.6)**	**감소(-0.4)**	**감소(-1.5)**
수도권	**12.9**	–	**12.0**	**15.1**	–	**16.8**	**18.7**	**17.7**	**감소(-1.0)**	**증가(2.6)**	**증가(4.8)**
비수도권	**10.5**	–	**11.5**	**13.8**	–	**15.9**	**17.2**	**16.8**	**감소(-0.4)**	**증가(3.0)**	**증가(6.3)**
광역시	11.7	–	12.0	13.9	–	16.2	17.8	17.4	감소(-0.4)	증가(3.5)	증가(5.7)
광역도	9.7	–	11.3	13.8	–	15.8	16.9	16.5	감소(-0.4)	증가(2.7)	증가(6.8)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 증가('17년 2.3%p → '18년 3.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.1%p 증가('14년 2.2%p → '18년 3.3%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.6%p 증가('11년 2.7%p → '18년 3.3%p)

〈표 433〉 2011–2018 중부·남부 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.7**	**–**	**0.9**	**2.2**		**1.7**	**2.3**	**3.3**	**증가(1.0)**	**증가(1.1)**	**증가(0.6)**
중부지방	**12.6**	**–**	**12.1**	**15.2**		**17.0**	**18.8**	**18.5**	**감소(-0.3)**	**증가(3.3)**	**증가(5.9)**
경기지방[2]	12.9	–	12.0	15.1		16.8	18.7	17.7	감소(-1.0)	증가(2.6)	증가(4.8)
영동지방[3]	9.9	–	10.8	13.7		18.3	18.9	15.8	감소(-3.1)	증가(2.1)	증가(5.9)
영서지방[4]	10.2	–	16.3	16.6		16.4	17.9	20.3	증가(2.4)	증가(3.7)	증가(10.1)
호서지방[5]	12.5	–	12.0	16.1		18.1	19.4	22.0	증가(2.6)	증가(5.9)	증가(9.5)
남부지방	**10.0**	**–**	**11.2**	**13.0**		**15.2**	**16.5**	**15.2**	**감소(-1.3)**	**증가(2.2)**	**증가(5.2)**
호남지방[6]	10.0	–	10.5	14.3		15.9	17.5	15.4	감소(-2.1)	증가(1.1)	증가(5.4)
영남지방[7]	9.9	–	11.4	12.4		15.2	16.1	14.9	감소(-1.2)	증가(2.5)	증가(5.0)
제주지방	12.2	–	12.9	13.9		8.7	16.6	19.3	증가(2.7)	증가(5.4)	증가(7.1)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 1.6%p 감소('17년 1.8%p → '18년 -0.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.3%p 감소('14년 -0.5%p → '18년 -0.2%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.3%p 감소('11년 0.5%p → '18년 -0.2%p)

〈표 434〉 2011-2018 서남·동북 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.5**	**-**	**-3.5**	**-0.5**	**-**	**0.3**	**1.8**	**-0.2**	**감소(-1.6)**	**감소(-0.3)**	**감소(-0.3)**
서남[2]	10.2	-	10.5	13.9	-	16.0	17.9	17.1	감소(-0.8)	증가(3.2)	증가(6.9)
동북[3]	9.7	-	14.0	14.4	-	15.7	16.1	17.3	증가(1.2)	증가(2.9)	증가(7.6)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 2.2%p → '18년 2.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.3%p 증가('14년 2.2%p → '18년 2.5%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.7%p 증가('11년 1.8%p → '18년 2.5%p)

〈표 435〉 2011-2018 동·읍/면 지역별 혈당수치 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.8**	**-**	**2.0**	**2.2**	**-**	**1.7**	**2.2**	**2.5**	**증가(0.3)**	**증가(0.3)**	**증가(0.7)**
동	12.1	-	12.2	14.9	-	16.7	18.4	17.8	감소(-0.6)	증가(2.9)	증가(5.7)
읍/면	10.3	-	10.2	12.7	-	15.0	16.2	15.3	감소(-0.9)	증가(2.6)	증가(5.0)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

33 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세였고, '18년 감소**
  - '18년 시·군·구 중앙값 7.9%로 전년 대비 0.2%p 감소, 10년 전('08년) 대비 1.7%p 증가('08년 6.2% → '18년 7.9%)
  - 전년 대비 세종 등 13개 시·도 감소(13/17, 76.5%), 경북 등 3개 시·도 증가(3/17, 17.6%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 경북 청도군 등 149개 시·군·구 감소(149/254, 58.7%), 경북 의성군 등 102개 시·군·구 증가(102/254, 40.2%), 10년 전('08년) 대비 서울 양천구 등 23개 시·군·구 감소(23/245, 9.4%), 인천 서구 등 219개 시·군·구 증가(219/245, 89.4%)

〈표 436〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	6.1	6.7	6.9	7.0	6.9	7.3	7.9	7.8	7.7	8.1	7.8	감소(-0.3)	증가(0.5)	증가(1.7)
시·군·구 중앙값[2]	6.2	6.7	7.1	7.0	7.2	7.2	7.7	7.8	7.8	8.1	7.9	감소(-0.2)	증가(0.7)	증가(1.7)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 437〉 2018년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	13 (76.5)	1 (5.9)	3 (17.6)	4 (23.5)	1 (5.9)	12 (70.6)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	149 (58.7)	3 (1.2)	102 (40.2)	79 (31.6)	2 (0.8)	169 (67.6)	23 (9.4)	3 (1.2)	219 (89.4)

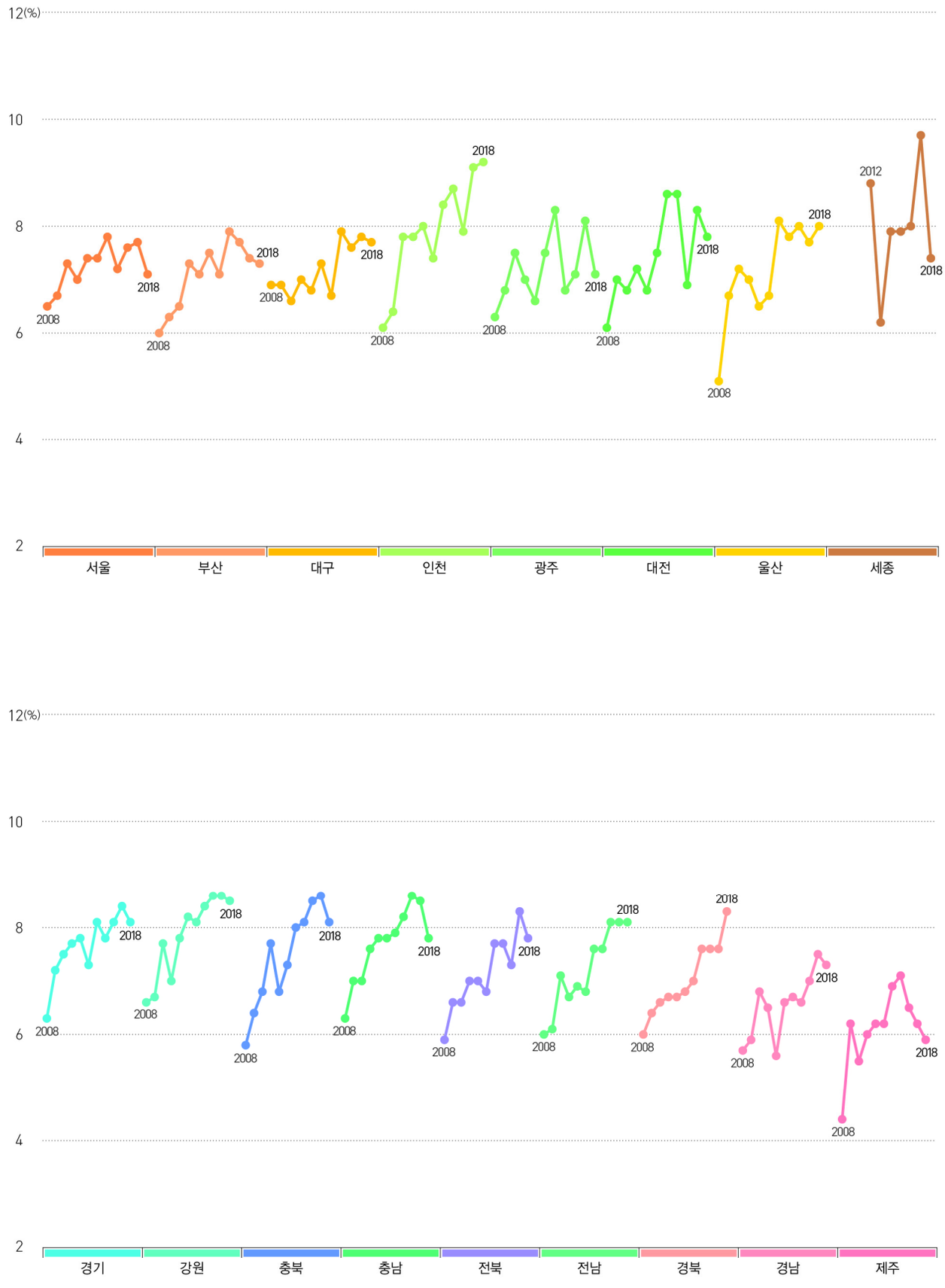
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 낮은 지역은 제주(5.9%), 서울 및 광주(7.1%) 등, 높은 지역은 인천(9.2%), 강원(8.5%), 경북(8.3%) 등
- 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 크게 감소한 지역은 세종(2.3%p), 광주(1.0%p), 충남(0.7%p)등, 증가한 지역은 경북(0.7%p), 울산(0.3%p), 인천(0.1%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 인천(3.1%p), 울산(2.9%p), 경북 및 충북(2.3%p) 등

〈표 438〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	감소(-0.6)	감소(-0.3)	증가(0.6)
부산	6.0	6.3	6.5	7.3	7.1	7.5	7.1	7.9	7.7	7.4	7.3	감소(-0.1)	감소(-0.2)	증가(1.3)
대구	6.9	6.9	6.6	7.0	6.8	7.3	6.7	7.9	7.6	7.8	7.7	감소(-0.1)	증가(0.4)	증가(0.8)
인천	6.1	6.4	7.8	7.8	8.0	7.4	8.4	8.7	7.9	9.1	9.2	증가(0.1)	증가(1.8)	증가(3.1)
광주	6.3	6.8	7.5	7.0	6.6	7.5	8.3	6.8	7.1	8.1	7.1	감소(-1.0)	감소(-0.4)	증가(0.8)
대전	6.1	7.0	6.8	7.2	6.8	7.5	8.6	8.6	6.9	8.3	7.8	감소(-0.5)	증가(0.3)	증가(1.7)
울산	5.1	6.7	7.2	7.0	6.5	6.7	8.1	7.8	8.0	7.7	8.0	증가(0.3)	증가(1.3)	증가(2.9)
세종	–	–	–	–	8.8	6.2	7.9	7.9	8.0	9.7	7.4	감소(-2.3)	증가(1.2)	–
경기	6.3	7.2	7.5	7.7	7.8	7.3	8.1	7.8	8.1	8.4	8.1	감소(-0.3)	증가(0.8)	증가(1.8)
강원	6.6	6.7	7.7	7.0	7.8	8.2	8.1	8.4	8.6	8.6	8.5	감소(-0.1)	증가(0.3)	증가(1.9)
충북	5.8	6.4	6.8	7.7	6.8	7.3	8.0	8.1	8.5	8.6	8.1	감소(-0.5)	증가(0.8)	증가(2.3)
충남	6.3	7.0	7.0	7.6	7.8	7.8	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8	감소(-0.7)	동일(0.0)	증가(1.5)
전북	5.9	6.6	6.6	7.0	7.0	6.8	7.7	7.7	7.3	8.3	7.8	감소(-0.5)	증가(1.0)	증가(1.9)
전남	6.0	6.1	7.1	6.7	6.9	6.8	7.6	7.6	8.1	8.1	8.1	동일(0.0)	증가(1.3)	증가(2.1)
경북	6.0	6.4	6.6	6.7	6.7	6.8	7.0	7.6	7.6	7.6	8.3	증가(0.7)	증가(1.5)	증가(2.3)
경남	5.7	5.9	6.8	6.5	5.6	6.6	6.7	6.6	7.0	7.5	7.3	감소(-0.2)	증가(0.7)	증가(1.6)
제주	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	감소(-0.3)	감소(-0.3)	증가(1.5)



〈그림 168〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 다소 높음

- '18년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 낮은 지역은 제주 서귀포시 서부(4.1%), 제주 서귀포시 동부(4.8%), 서울 양천구 및 경북 군위군(5.1%) 등, 높은 지역은 인천 동구 및 경기 평택시 송탄(11.4%), 전남 영광군(11.2%) 등
- 전년 대비 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)이 크게 감소한 지역은 경북 청도군(5.7%p), 제주 서귀포시 서부(4.5%p), 제주 서귀포시 동부(3.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 경북 의성군 및 인천 서구(3.0%p), 강원 평창군(2.8%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 서울 양천구(3.2%p), 부산 기장군 및 부산 동래구(1.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 인천 서구(6.0%p), 경북 울진군(5.4%p), 충북 단양군 및 인천 동구, 전북 순창군, 경북 울릉군(5.2%p) 등

〈표 439〉 2018년 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

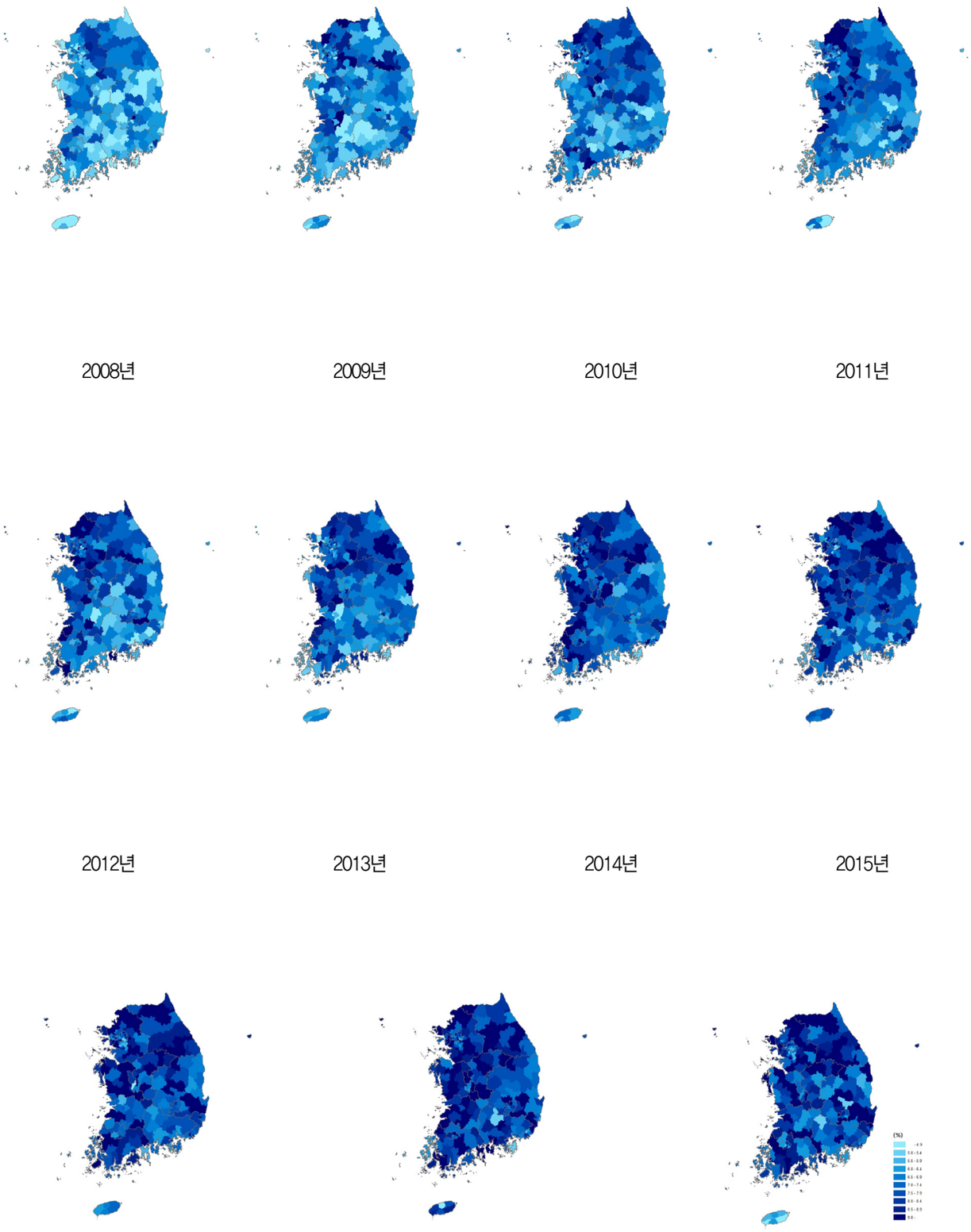
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	제주 서귀포시 서부	4.1	인천 동구, 경기 평택시 송탄	11.4
2	제주 서귀포시 동부	4.8		
3	서울 양천구, 경북 군위군	5.1	전남 영광군	11.2
4			인천 옹진군, 전북 순창군, 전남 목포시	10.9
5	경기 안양시 동안구, 경남 거창군	5.4		
6				
7	경기 용인시 수지구, 경북 영양군	5.6	인천 서구, 경기 연천군, 강원 평창군	10.7
8				
9	서울 동작구, 광주 서구, 경기 성남시, 경기 용인시, 제주 제주시 동부, 제주 제주시 서부	5.8		
10			충남 논산시, 경남 함안군	10.5

〈표 440〉 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

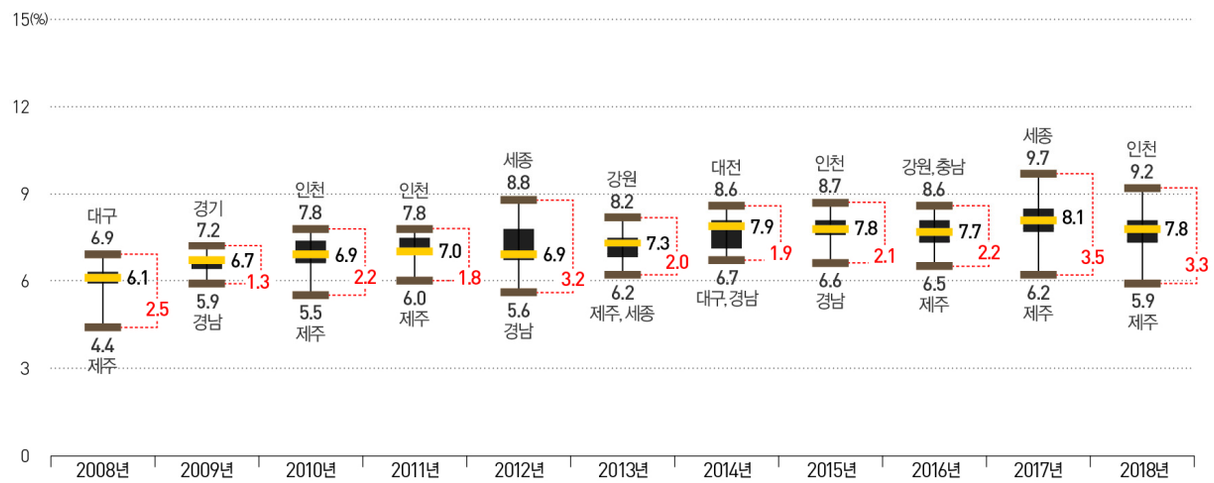
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경북 청도군	-5.7	서울 양천구	-3.6	서울 양천구	-3.2	경북 의성군, 인천 서구	3.0	인천 옹진군	4.7	인천 서구	6.0
2	제주 서귀포시 서부	-4.5	경기 여주시, 광주 동구 부산 부산진구, 경북 영덕군	-3.2 -2.8	부산 기장군, 부산 동래구	-1.7			경기 이천시	4.2	경북 울진군	5.4
3	제주 서귀포시 동부	-3.7					강원 평창군	2.8	경기 김포시, 경남 함안군	4.0	충북 단양군, 인천 동구, 전북 순창군, 경북 울릉군	5.2
4	서울 서초구	-3.5			서울 은평구	-1.6	전북 남원시	2.7				
5	서울 양천구	-3.4			경남 거창군	-1.5	경기 양주시, 경북 경주시	2.6	인천 동구	3.9		
6	충북 옥천군	-3.2	충남 보령시, 경북 군위군	-2.4	대구 수성구	-1.4			전남 목포시	3.8		
7	부산 중구, 전북 임실군, 대전 대덕구, 충북 괴산군, 경남 사천시	-3.1			충남 보령시	-1.1	경남 합천군	2.5	대구 달성군	3.6	경기 평택시 송탄	5.0
8			강원 정선군, 경북 봉화군	-2.2	광주 서구	-0.9	경북 구미시 구미, 경북 구미시 선산, 경북 울진군	2.4	충남 태안군	3.5	인천 옹진군, 충남 태안군	4.8
9					대구 북구,	-0.8			경북 의성군	3.4		
10			서울 중구, 부산 기장군	-2.1	서울 동작구, 경기 여주시				경기 평택시 송탄, 전북 순창군	3.3	전남 영광군	4.7



〈그림 169〉 2008-2018 시·군·구별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 지리적 분포추이

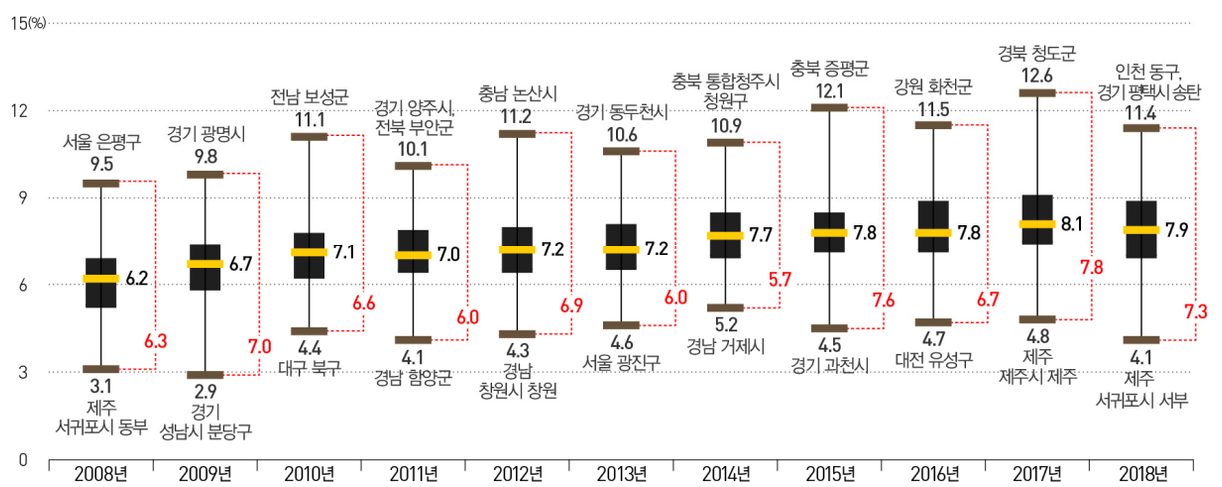
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '17년 이후 소폭 증가**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 3.5%p → '18년 3.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 증가('13년 3.2%p → '17년 3.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 2.5%p → '17년 3.5%p)



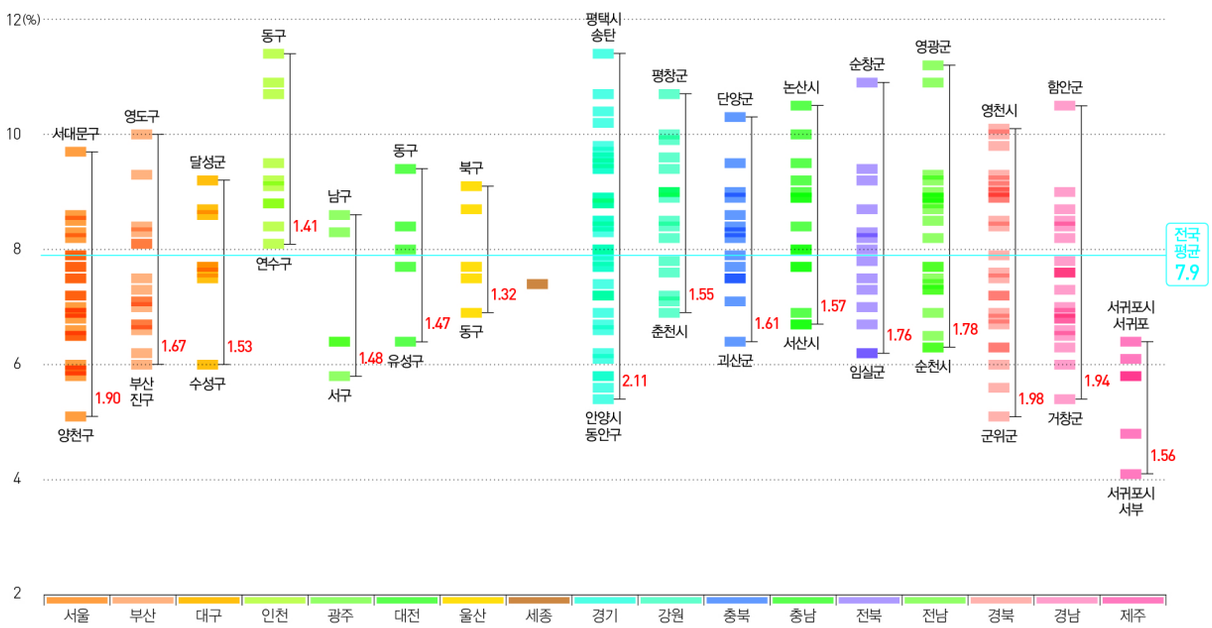
〈그림 170〉 2008–2018 시·도 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, '17년 이후 소폭 증가**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 7.8%p → '18년 7.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 증가('13년 6.0%p → '18년 7.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.0%p 증가('08년 6.3%p → '18년 7.3%p)



〈그림 171〉 2008–2018 시·군·구 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.32), 가장 큰 지역은 경기 지역(격차비 2.11)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대전(0.42), 충남(0.26), 울산(0.24) 등, 크게 증가한 지역은 서울(0.31), 전남(0.29), 경기(0.26) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.28), 강원(0.18), 인천(0.09) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.37), 울산(0.24), 충북(0.22) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충북(0.80), 대구(0.43), 경북(0.35) 등, 증가한 지역은 경남(0.35), 광주(0.17)



〈그림 172〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 분포

〈표 441〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서대문구	영도구	달성군	동구	남구	동구	북구	평택시 송탄	평창군	단양군	논산시	순창군	영광군	영천시	함안군	서귀포시 서귀포
최소값	양천구	부산진구	수성구	연수구	서구	유성구	동구	안양시 동안구	춘천시	괴산군	서산시, 천안시	임실군, 진안군	순천시, 장성군	군위군	거창군	서귀포시 서부
격차비*	1.90	1.67	1.53	1.41	1.48	1.47	1.32	2.11	1.55	1.61	1.57	1.76	1.78	1.98	1.94	1.56
순위	4	7	12	15	13	14	16	1	11	8	9	6	5	2	3	10

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 442〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	2.16	1.70	1.73	1.94	2.04	1.91	1.60	1.88	1.89	1.59	1.90	증가(0.31)	감소(-0.01)	감소(-0.26)
부산	1.80	1.46	1.66	1.67	1.76	1.52	1.73	1.84	1.45	1.85	1.67	감소(-0.18)	증가(0.15)	감소(-0.13)
대구	1.96	1.51	2.02	1.47	1.47	1.52	1.36	1.42	1.28	1.43	1.53	증가(0.10)	증가(0.01)	감소(-0.43)
인천	1.57	1.71	1.43	1.65	1.27	1.50	1.51	1.38	1.82	1.53	1.41	감소(-0.12)	감소(-0.09)	감소(-0.16)
광주	1.31	1.31	1.76	1.32	1.33	1.48	1.33	1.61	1.39	1.46	1.48	증가(0.02)	동일(0.00)	증가(0.17)
대전	1.61	1.41	1.28	1.24	1.21	1.42	1.41	1.21	2.21	1.89	1.47	감소(-0.42)	증가(0.05)	감소(-0.14)
울산	1.63	1.51	1.57	1.26	1.46	1.08	1.19	1.26	1.46	1.56	1.32	감소(-0.24)	증가(0.24)	감소(-0.31)
경기	2.18	3.38	2.08	1.91	2.02	2.16	1.73	2.40	1.95	1.85	2.11	증가(0.26)	감소(-0.05)	감소(-0.07)
강원	1.63	2.04	1.44	1.58	1.55	1.73	1.53	1.59	1.55	1.72	1.55	감소(-0.17)	감소(-0.18)	감소(-0.08)
충북	2.41	1.61	1.83	1.81	1.52	1.39	1.68	1.75	1.71	1.61	1.61	동일(0.00)	증가(0.22)	감소(-0.80)
충남	1.82	2.27	1.79	1.69	1.75	1.63	1.46	1.49	1.47	1.83	1.57	감소(-0.26)	감소(-0.06)	감소(-0.25)
전북	2.00	2.53	1.64	1.77	2.08	2.04	1.70	1.91	1.69	1.59	1.76	증가(0.17)	감소(-0.28)	감소(-0.24)
전남	2.05	1.58	2.27	1.63	1.91	1.63	1.74	2.17	1.75	1.49	1.78	증가(0.29)	증가(0.15)	감소(-0.27)
경북	2.33	1.88	1.81	1.83	1.85	1.78	1.59	1.55	1.55	1.91	1.98	증가(0.07)	증가(0.20)	감소(-0.35)
경남	1.59	1.89	1.87	2.02	2.40	1.73	1.56	1.58	1.38	1.79	1.94	증가(0.15)	증가(0.21)	증가(0.35)
제주	1.90	1.55	1.51	1.71	1.57	1.19	1.24	1.20	1.22	1.79	1.56	감소(-0.23)	증가(0.37)	감소(-0.34)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 6개 도시유형 간의 뚜렷한 경향 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 0.9%p → '18년 1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.1%p 증가('13년 0.2%p → '18년 1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.3%p 증가('08년 1.0%p → '18년 1.3%p)

〈표 443〉 2008–2018 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**1.0**	**1.5**	**0.8**	**0.7**	**0.7**	**0.2**	**0.2**	**0.7**	**0.6**	**0.9**	**1.3**	**증가(0.4)**	**증가(1.1)**	**증가(0.3)**
특별시의 구	25	6.5	6.7	7.3	7.0	7.4	7.4	7.8	7.2	7.6	7.7	7.1	감소(-0.6)	감소(-0.3)	증가(0.6)
광역시의 구[3]	93	6.1	6.7	7.1	7.3	7.1	7.2	7.7	7.8	7.7	8.1	7.9	감소(-0.2)	증가(0.7)	증가(1.8)
인구 30만명 미만의 시	11	6.8	7.5	7.5	7.7	7.8	7.4	7.8	7.4	8.1	8.4	8.3	감소(-0.1)	증가(0.9)	증가(1.5)
도농복합형태의 시	43	6.3	6.5	7.1	7.0	7.4	7.4	7.8	7.9	8.2	8.3	8.0	감소(-0.3)	증가(0.6)	증가(1.7)
일반 군	67	6.1	6.6	6.8	7.0	7.2	7.3	7.7	7.9	8.0	8.6	8.2	감소(-0.4)	증가(0.9)	증가(2.1)
보건의료원이 설치된 군	15	5.7	6.0	6.7	7.0	7.3	7.4	7.7	7.8	8.2	8.5	8.4	감소(-0.1)	증가(1.0)	증가(2.7)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.2%p 감소('17년 0.3%p → '18년 0.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 감소('13년 0.2%p → '18년 0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 0.3%p → '18년 0.1%p)

〈표 444〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**0.3**	**0.5**	**0.6**	**0.5**	**0.8**	**0.2**	**0.6**	**0.0**	**0.2**	**0.3**	**0.1**	**감소(-0.2)**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.2)**
수도권	**6.3**	**6.9**	**7.4**	**7.4**	**7.6**	**7.4**	**8.0**	**7.7**	**7.9**	**8.2**	**7.8**	**감소(-0.4)**	**증가(0.4)**	**증가(1.5)**
비수도권	**6.0**	**6.4**	**6.8**	**6.9**	**6.8**	**7.1**	**7.4**	**7.7**	**7.6**	**7.9**	**7.7**	**감소(-0.2)**	**증가(0.6)**	**증가(1.7)**
광역시	6.2	6.6	6.8	7.1	6.8	7.4	7.5	7.8	7.5	7.8	7.5	감소(-0.3)	증가(0.1)	증가(1.3)
광역도	6.0	6.4	6.9	6.9	6.8	7.1	7.4	7.6	7.8	8.0	7.8	감소(-0.2)	증가(0.7)	증가(1.8)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 0.6%p → '18년 0.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 0.5%p → '18년 0.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1%p 감소('08년 0.4%p → '18년 0.3%p)

〈표 445〉 2008–2018 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.6**	**1.0**	**0.5**	**0.8**	**0.4**	**0.5**	**0.6**	**0.3**	**감소(-0.3)**	**감소(-0.2)**	**감소(-0.1)**
중부지방	**6.3**	**6.8**	**7.3**	**7.4**	**7.5**	**7.4**	**8.0**	**7.8**	**7.9**	**8.2**	**7.8**	**감소(-0.4)**	**증가(0.4)**	**증가(1.5)**
경기지방[2]	6.3	6.9	7.4	7.4	7.6	7.4	8.0	7.7	7.9	8.2	7.8	감소(-0.4)	증가(0.4)	증가(1.5)
영동지방[3]	6.6	6.4	7.9	6.8	7.3	7.4	7.6	8.4	8.8	8.6	8.3	감소(-0.3)	증가(0.9)	증가(1.7)
영서지방[4]	6.7	6.9	7.6	7.2	8.2	8.6	8.4	8.5	8.5	8.6	8.6	동일(0.0)	동일(0.0)	증가(1.9)
호서지방[5]	6.1	6.7	6.9	7.5	7.2	7.5	8.0	8.2	8.1	8.4	7.8	감소(-0.6)	증가(0.3)	증가(1.7)
남부지방	**5.9**	**6.3**	**6.7**	**6.8**	**6.6**	**6.9**	**7.2**	**7.4**	**7.4**	**7.7**	**7.6**	**감소(-0.1)**	**증가(0.7)**	**증가(1.7)**
호남지방[6]	6.0	6.4	7.0	6.8	6.8	7.0	7.7	7.4	7.5	8.1	7.7	감소(-0.4)	증가(0.7)	증가(1.7)
영남지방[7]	6.0	6.3	6.6	6.8	6.5	7.0	7.0	7.5	7.5	7.5	7.6	증가(0.1)	증가(0.6)	증가(1.6)
제주지방	4.4	6.2	5.5	6.0	6.2	6.2	6.9	7.1	6.5	6.2	5.9	감소(-0.3)	감소(-0.3)	증가(1.5)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 0.2%p → '18년 -0.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 증가('13년 -0.4%p → '18년 -0.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 증가('08년 -0.3%p → '18년 -0.5%p)

〈표 446〉 2008-2018 서남·동북 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-0.3**	**-0.2**	**-0.1**	**0.0**	**-0.1**	**-0.4**	**0.3**	**-0.3**	**-0.2**	**0.2**	**-0.5**	**증가(0.3)**	**증가(0.1)**	**증가(0.2)**
서남[2]	6.0	6.3	6.9	6.9	7.0	6.9	7.6	7.6	7.7	8.2	7.9	감소(-0.3)	증가(1.0)	증가(1.9)
동북[3]	6.2	6.5	7.0	6.8	7.1	7.3	7.4	7.9	7.9	8.0	8.4	증가(0.4)	증가(1.1)	증가(2.2)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -0.7%p → '18년 -0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -0.1%p → '18년 -0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.6%p 증가('08년 0.0%p → '18년 -0.6%p)

〈표 447〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험률(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**0.0**	**0.0**	**0.3**	**0.0**	**-0.1**	**-0.1**	**0.0**	**-0.2**	**-0.4**	**-0.7**	**-0.6**	**감소(-0.1)**	**증가(0.5)**	**증가(0.6)**
동	6.2	6.7	7.2	7.2	7.2	7.3	7.7	7.7	7.7	7.9	7.7	감소(-0.2)	증가(0.4)	증가(1.5)
읍/면	6.3	6.7	6.9	7.3	7.3	7.3	7.8	7.9	8.1	8.7	8.3	감소(-0.4)	증가(1.0)	증가(2.0)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

34 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

지역별 현황

- **(전체) 상당히 높은 상태에서 연도별 증감 있고, 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 90.9%로 전년 대비 3.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 8.0%p 증가('08년 82.9% → '18년 90.9%)
  - 전년 대비 세종 등 16개 시·도 증가(16/17, 94.1%), 전북 1개 시·도 감소(1/17, 5.9%), 10년 전('08년) 대비 광주 등 15개 시·도 증가(15/16, 93.8%), 전북 1개 시·도 감소(1/16, 6.3%)
  - 전년 대비 경남 합천군 등 189개 시·군·구 증가(189/254, 74.4%), 경북 청도군 등 64개 시·군·구 감소(64/254, 25.2%), 10년 전('08년) 대비 강원 철원군 등 199개 시·군·구 증가(199/245, 81.2%), 서울 양천구 등 43개 시·군·구 감소(43/245, 17.6%)

〈표 448〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	83.7	86.5	83.9	85.7	86.8	86.7	85.3	87.1	87.1	88.1	92.7	증가(4.6)	증가(6.0)	증가(9.0)
시·군·구 중앙값[2]	82.9	86.3	83.3	84.5	85.2	86.4	84.5	84.5	86.1	87.1	90.9	증가(3.8)	증가(4.5)	증가(8.0)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 449〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	1 (5.9)	–	16 (94.1)	–	–	17 (100.0)	1 (6.3)	–	15 (93.8)
시·군·구	64 (25.2)	1 (0.4)	189 (74.4)	62 (24.8)	1 (0.4)	187 (74.8)	43 (17.6)	3 (1.2)	199 (81.2)

• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 낮은 경향 지속

- '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 높은 지역은 세종(97.3%), 광주(94.4%), 강원(94.1%) 등, 낮은 지역은 전북(87.2%), 서울(89.1%), 울산(90.2%) 등
- 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 크게 증가한 지역은 세종(13.5%p), 대전(7.6%p), 충남(6.6%p) 등, 감소한 지역은 전북(1.5%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 광주(15.0%p), 전남(13.3%p), 대전(130.%p) 등, 감소한 지역은 전북(4.3%p)

〈표 450〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	증가(4.0)	증가(3.0)	증가(8.3)
부산	84.6	86.5	85.1	87.7	89.0	86.7	84.8	88.5	86.7	87.4	93.7	증가(6.3)	증가(7.0)	증가(9.1)
대구	84.3	84.6	82.4	83.6	87.1	88.9	87.3	87.1	87.6	88.4	92.3	증가(3.9)	증가(3.4)	증가(8.0)
인천	79.6	85.4	82.7	91.2	83.2	88.5	85.3	84.4	86.0	88.9	91.4	증가(2.5)	증가(2.9)	증가(11.8)
광주	79.4	85.0	86.7	81.8	84.0	85.8	89.7	85.7	82.6	88.0	94.4	증가(6.4)	증가(8.6)	증가(15.0)
대전	79.7	86.5	81.9	79.6	86.5	84.4	79.7	82.5	86.4	85.1	92.7	증가(7.6)	증가(8.3)	증가(13.0)
울산	86.2	83.9	83.0	82.5	82.5	89.1	79.5	87.3	84.8	88.6	90.2	증가(1.6)	증가(1.1)	증가(4.0)
세종	–	–	–	–	83.2	74.8	83.4	87.5	91.5	83.8	97.3	증가(13.5)	증가(22.5)	–
경기	84.6	86.7	83.5	85.9	85.9	88.1	84.7	83.2	86.3	88.1	91.7	증가(3.6)	증가(3.6)	증가(7.1)
강원	83.6	86.7	85.8	87.8	89.1	89.0	86.0	89.8	89.6	90.7	94.1	증가(3.4)	증가(5.1)	증가(10.5)
충북	83.9	86.8	85.3	86.7	89.0	87.9	85.2	82.7	87.1	87.2	91.7	증가(4.5)	증가(3.8)	증가(7.8)
충남	82.4	87.1	86.3	85.5	83.8	85.5	79.6	86.6	87.8	85.9	92.5	증가(6.6)	증가(7.0)	증가(10.1)
전북	91.5	91.2	86.1	88.8	87.9	82.1	90.5	87.6	87.7	88.7	87.2	감소(-1.5)	증가(5.1)	감소(-4.3)
전남	80.7	86.3	84.3	85.9	87.4	88.7	87.2	85.0	88.1	88.8	94.0	증가(5.2)	증가(5.3)	증가(13.3)
경북	84.9	87.4	84.3	87.9	86.8	88.0	85.6	87.2	89.5	87.0	93.4	증가(6.4)	증가(5.4)	증가(8.5)
경남	84.0	88.3	82.1	83.1	88.7	86.2	85.9	88.3	87.5	88.1	93.5	증가(5.4)	증가(7.3)	증가(9.5)
제주	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	증가(4.0)	증가(13.0)	증가(10.8)



〈그림 173〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 전반적으로 다소 낮은 경향**
  - '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 높은 지역은 경기 광주시(98.7%), 전남 담양군(98.5%), 전남 고흥군(98.4%) 등, 낮은 지역은 서울 영등포구(68.8%), 서울 동대문구(69.0%), 서울 성동구(74.6%) 등
  - 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율이 크게 증가한 지역은 경남 합천군(23.5%p), 서울 강서구(20.9%p), 경북 포항시 남구(20.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 청도군(5.7%p), 제주 서귀포시 서부(4.5%p), 제주 서귀포시 동부(3.7%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 강원 철원군(36.4%p), 경기 성남시 중원구(35.1%p), 인천 남동구(34.6%p) 등, 크게 감소한 지역은 서울 양천구(3.2%p), 부산 기장군 및 부산 동래구(1.7%p) 등

〈표 451〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 상·하위 10순위 시·군·구

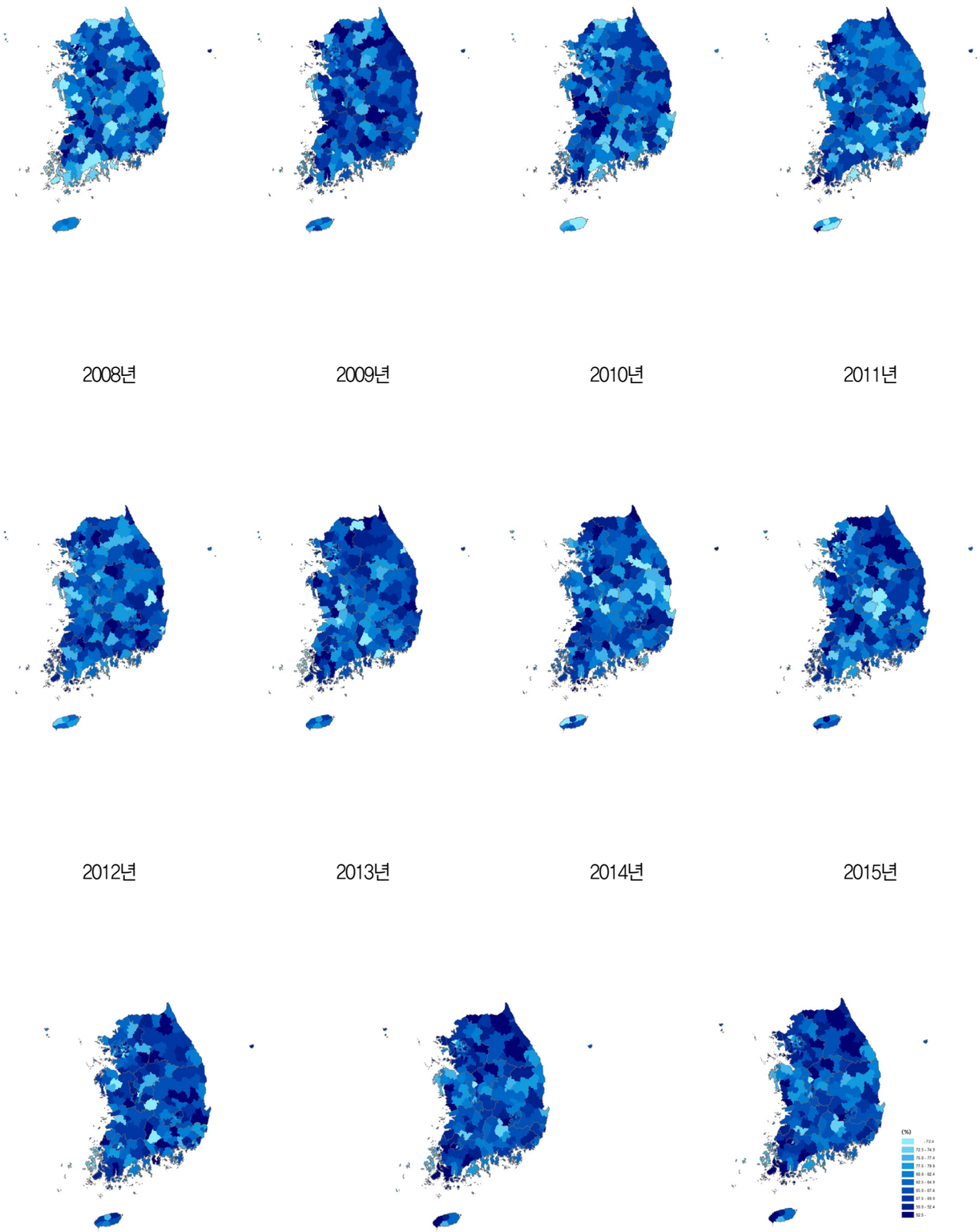
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경기 광주시	98.7	서울 영등포구	68.8
2	전남 담양군	98.5	서울 동대문구	69.0
3	전남 고흥군	98.4	서울 성동구	74.6
4	경북 포항시 남구	97.7	서울 강남구	74.7
5	경남 통영시	97.6	서울 양천구	76.1
6	대구 남구	97.5	경기 양평군, 경북 군위군	76.4
7	경기 용인시 기흥구, 강원 철원군, 충북 청주시 청원구	97.4		
8			충북 영동군	76.7
9			전남 강진군	76.8
10	강원 평창군, 세종 세종시	97.3	강원 속초시	77.2

〈표 452〉 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

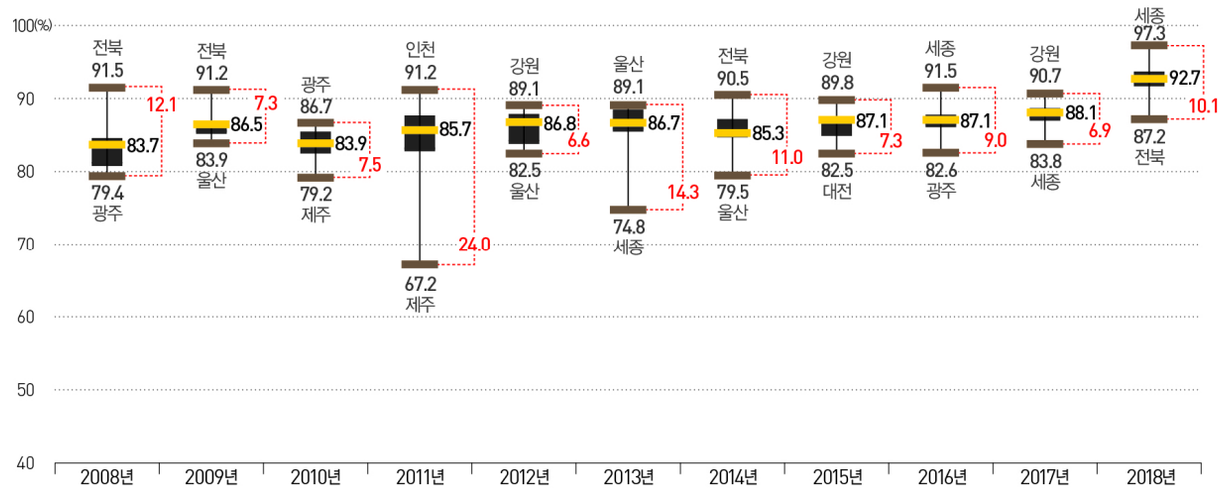
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 합천군	23.5	경남 고성군	25.9	강원 철원군	36.4	경북 청도군	-5.7	서울 양천구	-3.6	서울 양천구	-3.2
2	서울 강서구	20.9	강원 화천군	25.0	경기 성남시 중원구	35.1	제주 서귀포시 서부	-4.5	경기 여주시, 광주 동구	-3.2	부산 기장군, 부산 동래구	-1.7
3	경북 포항시 남구	20.6	경남 산청군	23.1	인천 남동구	34.6	제주 서귀포시 동부	-3.7				
4	충북 청주시 흥덕구	19.2	세종 세종시	22.5	경남 거창군	30.6	서울 서초구	-3.5	부산 부산진구, 경북 영덕군	-2.8	서울 은평구	-1.6
5	전남 고흥군	18.5	강원 동해시	20.4	전남 순천시	30.3	서울 양천구	-3.4			경남 거창군	-1.5
6	제주 서귀포시 서귀포	18.0	부산 금정구	19.9	경기 평택시 송탄	28.9	충북 옥천군	-3.2	충남 보령시, 경북 군위군	-2.4	대구 수성구	-1.4
7	부산 연제구	17.7	전북 전주시	19.1	서울 송파구	26.0	부산 중구, 전북 임실군, 대전 대덕구, 충북 괴산군, 경남 사천시	-3.1			충남 보령시	-1.1
8	대구 남구	17.5	대구 남구	19.0	전남 보성군	25.4			강원 정선군, 경북 봉화군	-2.2	광주 서구	-0.9
9	서울 용산구	17.0	경기 용인시 기흥구	18.7	전남 고흥군, 경남 남해군	25.1					대구 북구, 서울 동작구, 경기 여주시	-0.8
10	충남 당진시	16.7	전북 완주군	18.6					서울 중구, 부산 기장군	-2.1		



〈그림 174〉 2008-2018 시·군·구별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 지리적 분포추이

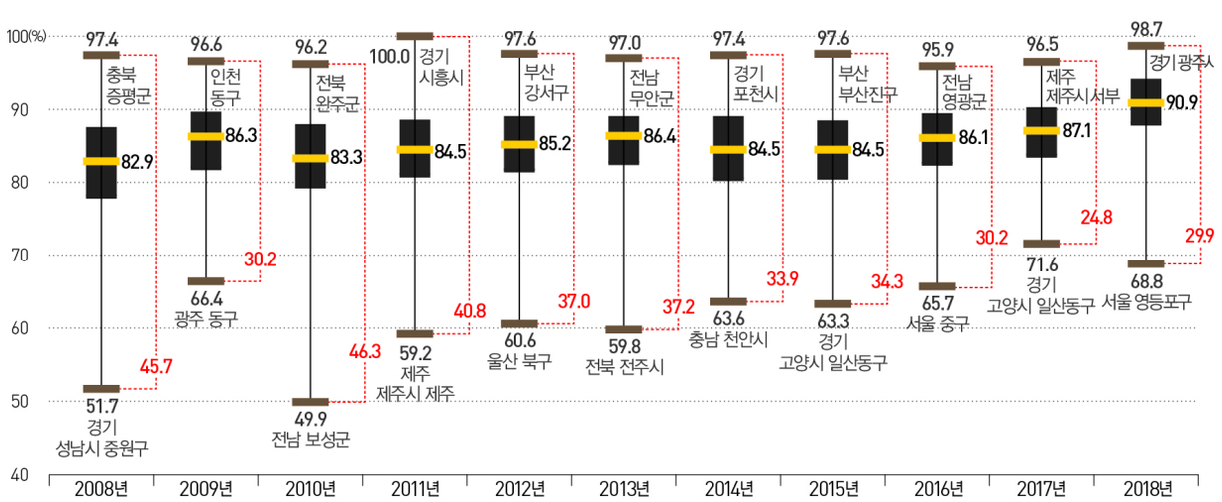
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 대체로 감소하는 추세였고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.2%p 증가('17년 6.9%p → '18년 10.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.2%p 감소('13년 14.3%p → '18년 10.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 2.0%p 감소('08년 12.1%p → '18년 10.1%p)



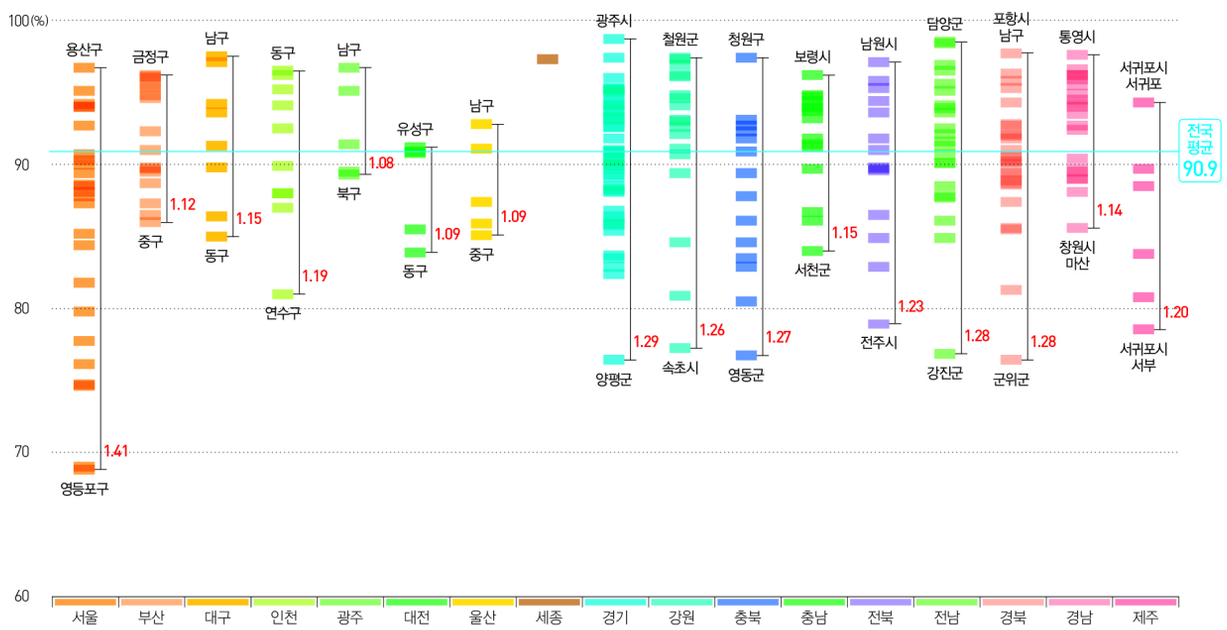
〈그림 175〉 2008–2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 5.1%p 증가('17년 24.8%p → '18년 29.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 7.3%p 감소('13년 37.2%p → '18년 29.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 15.8%p 감소('08년 45.7%p → '18년 29.9%p)



〈그림 176〉 2008–2018 시·군·구 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.08), 가장 큰 지역은 서울 지역(격차비 1.41)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 광주(0.15), 대전(0.12), 경남(0.11) 등, 크게 증가한 지역은 서울(0.16), 인천(0.07), 강원(0.06) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전북(0.39), 경남(0.24), 부산(0.20) 등, 크게 증가한 지역은 서울(0.13), 경북(0.08), 인천 및 제주(0.06) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(0.31), 인천 및 강원(0.27) 등, 증가한 지역은 제주(0.13), 대구(0.01)



〈그림 177〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 분포

〈표 453〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	용산구	금정구	남구	동구	남구	유성구	남구	광주시	철원군	청주시 청원구	보령시	남원시	담양군	포항시 남구	통영시	서귀포시 서귀포
최소값	영등포구	중구	동구	연수구	북구	동구	중구	양평군	속초시	영동군	서천군	전주시	강진군	군위군	창원시 마산	서귀포시 서부
격차비*	1.41	1.12	1.15	1.19	1.08	1.09	1.09	1.29	1.26	1.27	1.15	1.23	1.28	1.28	1.14	1.20
순위	1	13	10	9	16	14	14	2	6	5	10	7	3	3	12	8

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 454〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.53	1.18	1.35	1.34	1.30	1.28	1.33	1.38	1.45	1.25	1.41	증가(0.16)	증가(0.13)	감소(-0.12)
부산	1.32	1.26	1.41	1.17	1.22	1.32	1.25	1.24	1.26	1.20	1.12	감소(-0.08)	감소(-0.20)	감소(-0.20)
대구	1.14	1.13	1.19	1.20	1.16	1.16	1.16	1.19	1.20	1.20	1.15	감소(-0.05)	감소(-0.01)	증가(0.01)
인천	1.46	1.28	1.24	1.14	1.18	1.13	1.33	1.27	1.19	1.12	1.19	증가(0.07)	증가(0.06)	감소(-0.27)
광주	1.13	1.35	1.16	1.32	1.09	1.18	1.19	1.08	1.26	1.23	1.08	감소(-0.15)	감소(-0.10)	감소(-0.05)
대전	1.30	1.10	1.16	1.33	1.19	1.18	1.33	1.15	1.29	1.21	1.09	감소(-0.12)	감소(-0.09)	감소(-0.21)
울산	1.26	1.17	1.28	1.19	1.49	1.12	1.20	1.30	1.16	1.11	1.09	감소(-0.02)	감소(-0.03)	감소(-0.17)
경기	1.83	1.42	1.44	1.48	1.34	1.38	1.36	1.50	1.39	1.34	1.29	감소(-0.05)	감소(-0.09)	감소(-0.54)
강원	1.53	1.26	1.27	1.16	1.25	1.34	1.32	1.18	1.17	1.20	1.26	증가(0.06)	감소(-0.08)	감소(-0.27)
충북	1.31	1.24	1.23	1.15	1.31	1.22	1.27	1.28	1.32	1.31	1.27	감소(-0.04)	증가(0.05)	감소(-0.04)
충남	1.35	1.31	1.31	1.37	1.22	1.25	1.42	1.23	1.34	1.24	1.15	감소(-0.09)	감소(-0.10)	감소(-0.20)
전북	1.28	1.16	1.31	1.19	1.15	1.62	1.16	1.24	1.24	1.25	1.23	감소(-0.02)	감소(-0.39)	감소(-0.05)
전남	1.53	1.27	1.90	1.53	1.25	1.37	1.21	1.26	1.31	1.25	1.28	증가(0.03)	감소(-0.09)	감소(-0.25)
경북	1.44	1.30	1.37	1.33	1.31	1.20	1.31	1.29	1.18	1.27	1.28	증가(0.01)	증가(0.08)	감소(-0.16)
경남	1.45	1.24	1.46	1.36	1.23	1.38	1.21	1.17	1.38	1.25	1.14	감소(-0.11)	감소(-0.24)	감소(-0.31)
제주	1.07	1.16	1.17	1.60	1.14	1.14	1.25	1.15	1.18	1.26	1.20	감소(-0.06)	증가(0.06)	증가(0.13)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 전반적으로 구 지역이 낮고, 군 지역이 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 증가('17년 4.1%p → '18년 4.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.5%p 증가('13년 3.4%p → '18년 4.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 4.4%p → '18년 4.9%p)

〈표 455〉 2008–2018 6개 도시유형별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**4.4**	**3.3**	**4.4**	**4.7**	**3.7**	**3.4**	**7.7**	**6.0**	**3.2**	**4.1**	**4.9**	**증가(0.8)**	**증가(1.5)**	**증가(0.5)**
특별시의 구	25	80.8	85.5	82.7	83.1	83.4	86.1	84.7	84.9	86.1	85.1	89.1	증가(4.0)	증가(3.0)	증가(8.3)
광역시의 구[3]	93	83.8	86.5	83.6	85.6	86.6	86.9	84.6	85.3	86.7	88.0	92.0	증가(4.0)	증가(5.1)	증가(8.2)
인구 30만명 미만의 시	11	84.4	86.1	83.5	86.6	84.8	88.4	82.3	82.0	85.1	85.4	92.3	증가(6.9)	증가(3.9)	증가(7.9)
도농복합형태의 시	43	84.9	87.0	84.7	86.7	86.8	87.7	87.0	86.3	88.4	87.7	93.4	증가(5.7)	증가(5.7)	증가(8.5)
일반 군	67	83.4	87.9	85.9	86.7	87.1	88.0	86.3	87.1	86.7	89.2	92.9	증가(3.7)	증가(4.9)	증가(9.5)
보건의료원이 설치된 군	15	85.2	88.8	87.1	82.0	85.8	85.0	90.0	88.0	87.4	88.8	94.1	증가(5.3)	증가(9.1)	증가(8.9)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 전반적으로 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.4%p 증가('17년 -0.6%p → '18년 -2.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.4%p 증가('13년 0.6%p → '18년 -2.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 증가('08년 -1.5%p → '18년 -2.0%p)

〈표 456〉 2008–2018 수도권·비수도권 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–1.5**	**–0.7**	**–1.3**	**–0.1**	**–2.7**	**0.6**	**–0.5**	**–2.9**	**–1.0**	**–0.6**	**–2.0**	**증가(1.4)**	**증가(1.4)**	**증가(0.5)**
수도권	**82.5**	**86.2**	**83.1**	**85.3**	**84.6**	**87.2**	**84.8**	**84.0**	**86.2**	**87.2**	**90.7**	**증가(3.5)**	**증가(3.5)**	**증가(8.2)**
비수도권	**84.0**	**86.8**	**84.5**	**85.3**	**87.3**	**86.6**	**85.3**	**86.9**	**87.3**	**87.7**	**92.7**	**증가(5.0)**	**증가(6.1)**	**증가(8.7)**
광역시	83.6	85.6	84.3	84.5	87.2	86.9	84.6	86.8	86.3	87.3	93.0	증가(5.7)	증가(6.1)	증가(9.4)
광역도	84.3	87.5	84.6	85.8	87.4	86.6	85.8	86.9	87.9	88.0	92.6	증가(4.6)	증가(6.0)	증가(8.3)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 전반적으로 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 -1.0%p → '18년 -1.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 증가('13년 0.5%p → '18년 -1.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 감소('08년 -1.8%p → '18년 -1.3%p)

〈표 457〉 2008-2018 중부·남부 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.8**	**-0.5**	**-0.5**	**0.1**	**-2.5**	**0.5**	**-1.9**	**-2.9**	**-0.4**	**-1.0**	**-1.3**	**증가(0.3)**	**증가(0.8)**	**감소(-0.5)**
중부지방	**82.6**	**86.4**	**83.6**	**85.4**	**85.1**	**87.1**	**84.4**	**84.4**	**86.6**	**87.1**	**91.3**	**증가(4.2)**	**증가(4.2)**	**증가(8.7)**
경기지방[2]	82.5	86.2	83.1	85.3	84.6	87.2	84.8	84.0	86.2	87.2	90.7	증가(3.5)	증가(3.5)	증가(8.2)
영동지방[3]	84.3	90.2	86.5	89.5	88.6	87.6	84.6	86.9	85.9	89.9	91.4	증가(1.5)	증가(3.8)	증가(7.1)
영서지방[4]	82.0	84.6	85.0	86.7	89.4	89.7	86.1	91.6	91.9	91.1	95.5	증가(4.4)	증가(5.8)	증가(13.5)
호서지방[5]	82.6	86.9	85.1	84.6	85.8	86.1	81.8	84.6	87.5	85.9	92.7	증가(6.8)	증가(6.6)	증가(10.1)
남부지방	**84.4**	**86.9**	**84.1**	**85.3**	**87.5**	**86.6**	**86.4**	**87.4**	**87.0**	**88.1**	**92.6**	**증가(4.5)**	**증가(6.0)**	**증가(8.2)**
호남지방[6]	84.3	88.1	85.5	86.0	87.2	85.4	88.7	86.3	86.8	88.5	91.5	증가(3.0)	증가(6.1)	증가(7.2)
영남지방[7]	84.4	86.5	83.6	85.6	87.6	87.3	85.3	87.7	87.2	87.8	93.0	증가(5.2)	증가(5.7)	증가(8.6)
제주지방	82.8	84.3	79.2	67.2	86.9	80.6	87.3	88.1	84.8	89.6	93.6	증가(4.0)	증가(13.0)	증가(10.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 전반적으로 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 2.3%p 증가('17년 0.5%p → '18년 -2.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 -3.0%p → '18년 -2.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.2%p 증가('08년 1.6%p → '18년 -2.8%p)

〈표 458〉 2008-2018 서남·동북 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**1.6**	**1.7**	**0.0**	**-0.5**	**-0.2**	**-3.0**	**2.9**	**-1.7**	**-1.7**	**0.5**	**-2.8**	**증가(2.3)**	**감소(-0.2)**	**증가(1.2)**
서남[2]	85.9	88.8	84.9	87.3	87.7	85.5	88.6	86.4	87.7	88.8	90.7	증가(1.9)	증가(5.2)	증가(4.8)
동북[3]	84.3	87.1	84.9	87.8	87.9	88.5	85.7	88.1	89.5	88.3	93.6	증가(5.3)	증가(5.1)	증가(9.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 증가('17년 -1.4%p → '18년 -2.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 증가('13년 -1.1%p → '18년 -2.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.9%p 증가('08년 -1.5%p → '18년 -2.4%p)

〈표 459〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-1.5**	**-0.7**	**-2.0**	**-1.2**	**-0.4**	**-1.1**	**-1.2**	**-2.1**	**-1.6**	**-1.4**	**-2.4**	**증가(1.0)**	**증가(1.3)**	**증가(0.9)**
동	82.9	86.4	83.4	85.1	85.9	86.7	85.0	85.1	86.4	87.2	91.3	증가(4.1)	증가(4.6)	증가(8.4)
읍/면	84.4	87.1	85.5	86.3	86.2	87.8	86.2	87.2	88.0	88.6	93.6	증가(5.0)	증가(5.8)	증가(9.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

35 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 38.0%로 전년 대비 2.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.8%p 증가('08년 32.2% → '18년 38.0%)
  - 전년 대비 제주 등 15개 시·도 증가(15/17, 88.2%), 울산 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 제주 등 13개 시·도 증가(13/16, 81.3%), 울산 등 3개 시·도 감소(3/16, 18.8%)
  - 전년 대비 경기 동두천시 등 142개 시·군·구 증가(142/254, 55.9%), 경기 양평군 등 112개 시·군·구 감소(112/254, 44.1%), 10년 전('08년) 대비 부산 영도구 등 161개 시·군·구 증가(161/245, 65.7%), 서울 동대문구 83개 시·군·구 감소(83/245, 33.9%)

〈표 460〉 2008–2018 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	33.4	35.0	35.6	31.6	34.1	31.2	34.4	35.4	36.6	35.9	40.4	증가(4.5)	증가(9.2)	증가(7.0)
시·군·구 중앙값[2]	32.2	32.5	34.1	31.2	34.2	31.0	33.4	33.8	35.0	35.2	38.0	증가(2.8)	증가(7.0)	증가(5.8)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 461〉 2018년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

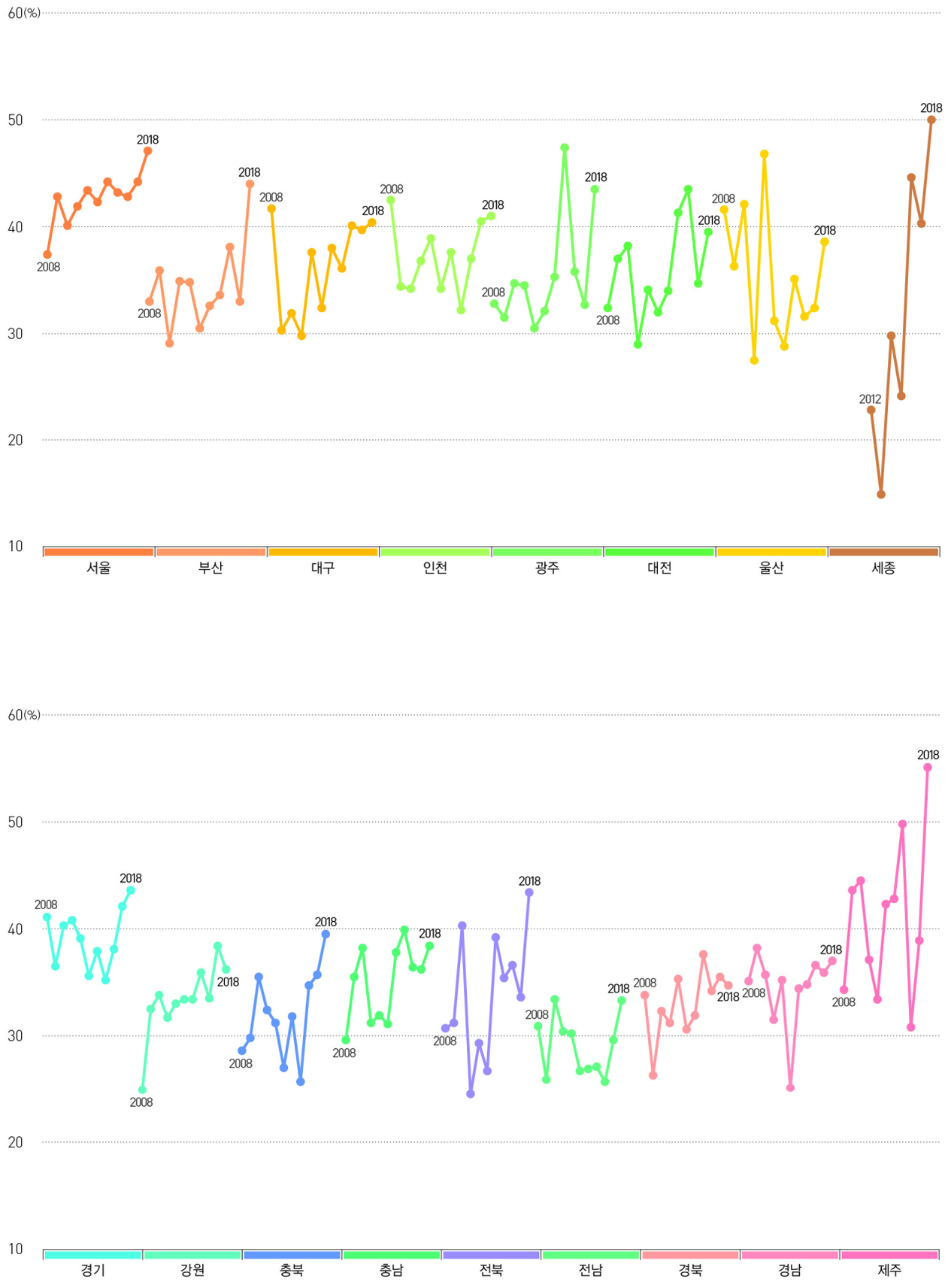
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	–	15 (88.2)	–	–	17 (100.0)	3 (18.8)	–	13 (81.3)
시·군·구	112 (44.1)	–	142 (55.9)	66 (26.4)	2 (0.8)	182 (72.8)	83 (33.9)	1 (0.4)	161 (65.7)

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 전반적으로 높은 경향**
  - '18년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)이 높은 지역은 제주(55.1%), 세종(50.0%), 서울(47.1%) 등, 낮은 지역은 전남(33.3%), 경북(34.7%), 강원(36.2%) 등
  - 전년 대비 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)이 크게 증가한 지역은 제주(16.2%p), 부산(11.0%p), 광주(10.8%p) 등, 감소한 지역은 울산(8.2%p), 경북(0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 제주(20.8%p), 전북(12.7%p), 강원(11.3%p) 등, 감소한 지역은 울산(3.0%p), 인천(1.5%p), 대구(1.3%p)

〈표 462〉 2008–2018 시·도별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	37.4	42.8	40.1	41.9	43.4	42.3	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	증가(2.9)	증가(4.8)	증가(9.7)
부산	33.0	35.9	29.1	34.9	34.8	30.5	32.6	33.6	38.1	33.0	44.0	증가(11.0)	증가(13.5)	증가(11.0)
대구	41.7	30.3	31.9	29.8	37.6	32.4	38.0	36.1	40.1	39.7	40.4	증가(0.7)	증가(8.0)	감소(-1.3)
인천	42.5	34.4	34.2	36.8	38.9	34.2	37.6	32.2	37.0	40.5	41.0	증가(0.5)	증가(6.8)	감소(-1.5)
광주	32.8	31.5	34.7	34.5	30.5	32.1	35.3	47.4	35.8	32.7	43.5	증가(10.8)	증가(11.4)	증가(10.7)
대전	32.4	37.0	38.2	29.0	34.1	32.0	34.0	41.3	43.5	34.7	39.5	증가(4.8)	증가(7.5)	증가(7.1)
울산	41.6	36.3	42.1	27.5	46.8	31.2	28.8	35.1	31.6	32.4	38.6	증가(6.2)	증가(7.4)	감소(-3.0)
세종	–	–	–	–	22.8	14.9	29.8	24.1	44.6	40.3	50.0	증가(9.7)	증가(35.1)	–
경기	41.1	36.5	40.3	40.8	39.1	35.6	37.9	35.2	38.1	42.1	43.6	증가(1.5)	증가(8.0)	증가(2.5)
강원	24.9	32.5	33.8	31.7	33.0	33.4	33.4	35.9	33.5	38.4	36.2	감소(-2.2)	증가(2.8)	증가(11.3)
충북	28.6	29.8	35.5	32.4	31.2	27.0	31.8	25.7	34.7	35.7	39.5	증가(3.8)	증가(12.5)	증가(10.9)
충남	29.6	35.5	38.2	31.2	31.9	31.1	37.8	39.9	36.4	36.2	38.4	증가(2.2)	증가(7.3)	증가(8.8)
전북	30.7	31.2	40.3	24.5	29.3	26.7	39.2	35.4	36.6	33.6	43.4	증가(9.8)	증가(16.7)	증가(12.7)
전남	30.9	25.9	33.4	30.4	30.2	26.7	26.9	27.1	25.7	29.6	33.3	증가(3.7)	증가(6.6)	증가(2.4)
경북	33.8	26.3	32.3	31.2	35.3	30.6	31.9	37.6	34.2	35.5	34.7	감소(-0.8)	증가(4.1)	증가(0.9)
경남	35.1	38.2	35.7	31.5	35.2	25.1	34.4	34.8	36.6	35.9	37.0	증가(1.1)	증가(11.9)	증가(1.9)
제주	34.3	43.6	44.5	37.1	33.4	42.3	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	증가(16.2)	증가(12.8)	증가(20.8)



〈그림 178〉 2008-2018 시·도별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역에 비해 높은 경향 지속

- '18년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)이 높은 지역은 제주 제주시 서부(65.1%), 부산 남구(64.6%), 서울 금천구(62.4%) 등, 낮은 지역은 경북 군위군(8.7%), 전남 고흥군(9.9%), 울산 동구(10.7%) 등
- 전년 대비 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상)이 크게 증가한 지역은 경기 동두천시(36.3%p), 부산 수영구(32.2%p), 부산 영도구(31.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 경기 양평군(17.7%p), 제주 서귀포시 서부(16.9%p), 서울 강남구(15.7%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 부산 영도구(44.5%p), 서울 중구(38.4%p), 경기 과천시(38.1%p) 등, 크게 감소한 지역은 서울 동대문구(18.6%p), 전북 전주시(16.2%p), 충북 증평군(13.9%p) 등

〈표 463〉 2018년 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

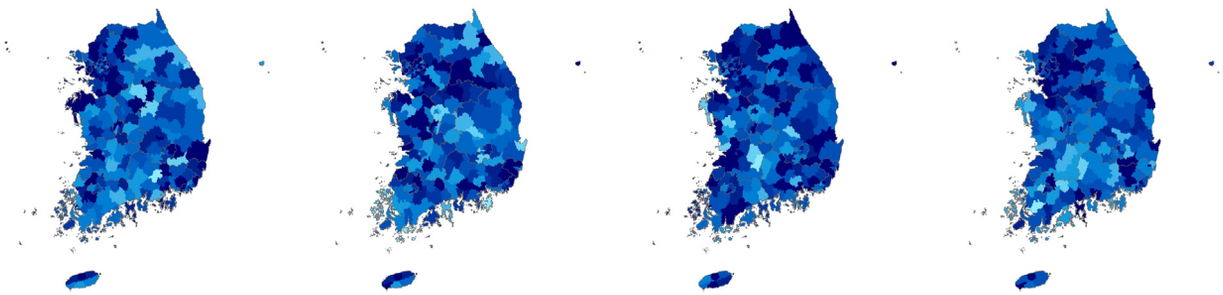
단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	제주 제주시 서부	65.1	경북 군위군	8.7
2	부산 남구	64.6	전남 고흥군	9.9
3	서울 금천구	62.4	울산 동구	10.7
4	서울 동작구	61.1	전남 완도군	11.9
5	부산 영도구	61.0	서울 동대문구	13.7
6	경기 과천시	60.7	경북 성주군	13.9
7	서울 강동구	59.8	경북 예천군	14.3
8	경기 용인시 수지구	59.1	전남 담양군	14.6
9	서울 관악구, 제주 제주시 제주	58.7	충북 옥천군	17.2
10			경남 산청군	17.9

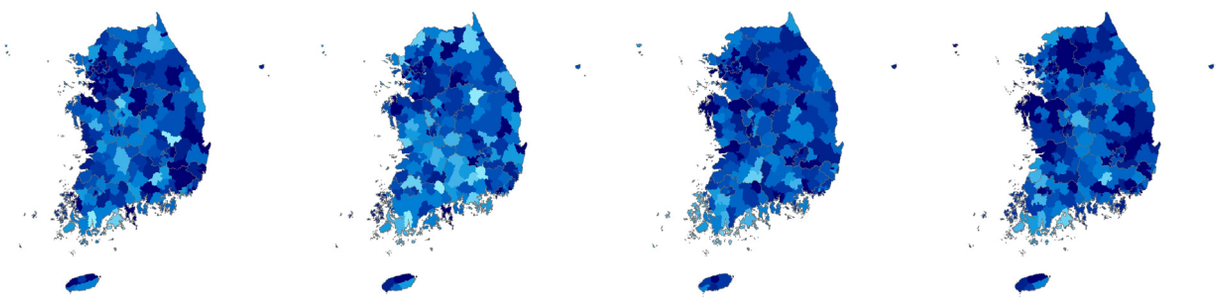
〈표 464〉 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경기 동두천시	36.3	부산 영도구	49.6	부산 영도구	44.5	경기 양평군	-17.7	서울 동대문구	-24.7	서울 동대문구	-18.6
2	부산 수영구	32.2	전남 구례군	43.4	서울 중구	38.4	제주 서귀포시 서부	-16.9	서울 영등포구	-17.7	전북 전주시	-16.2
3	부산 영도구	31.3	전북 진안군	42.0	경기 과천시	38.1	서울 강남구	-15.7	서울 양천구	-14.9	충북 증평군	-13.9
4	제주 제주시 서부	28.9	부산 남구	36.8	서울 마포구	37.2	강원 정선군	-15.2	전남 무안군	-12.1	서울 영등포구	-11.8
5	경기 시흥시	27.2	세종 세종시	35.1	서울 동작구	36.3	충북 영동군	-12.8	서울 관악구	-11.0	경기 고양시 일산서구	-11.0
6	서울 관악구	26.5	경기 시흥시	34.7	전북 진안군	34.0	전북 전주시	-12.1	경기 양평군	-10.8	충북 단양군	-10.2
7	광주 동구	24.8	경기 수원시 권선구	33.8	서울 금천구	31.7	서울 영등포구	-11.4	경기 가평군	-10.0	경북 군위군	-9.2
8	경기 과천시	23.7	서울 동작구	31.9	충북 음성군	30.8	충남 서천군	-10.2	부산 중구	-9.0	경기 양평군	-8.8
9	강원 속초시	23.4	경기 동두천시	31.5	부산 수영구	30.4	서울 양천구	-10.0	경북 군위군	-8.4	강원 태백시	-8.6
10	광주 북구	23.0	경기 성남시 중원구	31.3	전북 남원시	30.1	경북 고령군	-9.9	강원 속초시	-8.3	충북 괴산군	-8.1



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

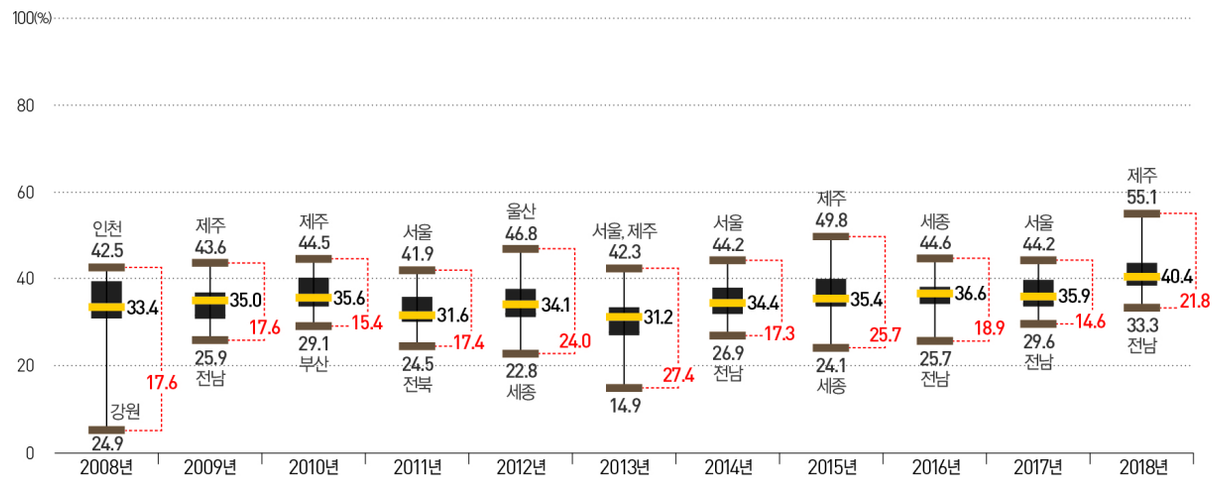


2016년 2017년 2018년

〈그림 179〉 2008-2018 시·군·구별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 지리적 분포추이

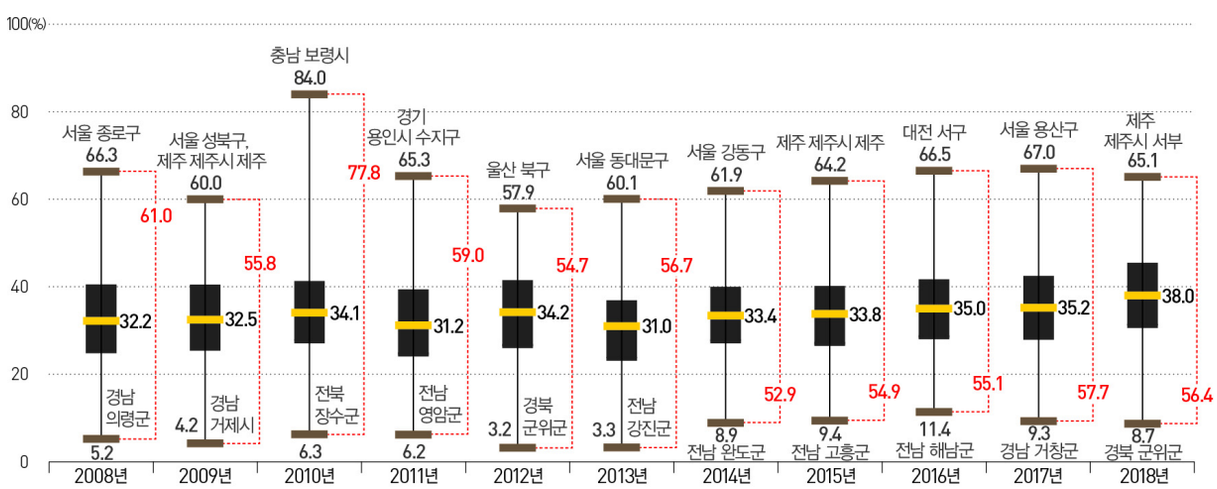
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 7.2%p 증가('17년 14.6%p → '18년 21.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.6%p 감소('13년 27.4%p → '18년 21.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.2%p 증가('08년 17.6%p → '18년 21.8%p)



〈그림 180〉 2008–2018 시·도 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 감소('17년 57.7%p → '18년 56.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 감소('13년 56.7%p → '18년 56.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.6%p 감소('08년 61.0%p → '18년 56.4%p)



〈그림 181〉 2008–2018 시·군·구 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 인천 지역(격차비 1.71), 가장 큰 지역은 울산 지역(격차비 5.32)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(3.15), 강원(0.73), 대전(0.69) 등, 크게 증가한 지역은 경북(2.55), 울산(2.43), 서울(2.36) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(8.71), 충북(5.21), 경기(3.12) 등, 크게 증가한 지역은 울산(3.36), 서울(2.41), 경북(1.11) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(6.80), 강원(2.34), 전북(2.08) 등, 크게 증가한 지역은 울산(3.57), 전남(2.30), 서울(0.80) 등



〈그림 182〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 분포

〈표 465〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	금천구	남구	북구	계양구	동구	유성구	중구	과천시	춘천시	청주시 청원구	계룡시	진안군	구례군	영양군	창원시 진해	제주시 서부
최소값	동대문구	중구	중구	미추홀구	남구	중구	동구	연천군	정선군	옥천군	태안군	임실군	고흥군	군위군	산청군	서귀포시 서부
격차비*	4.55	2.91	2.68	1.71	1.75	1.81	5.32	2.88	2.18	3.02	2.15	2.32	5.11	5.25	2.51	2.95
순위	4	7	9	16	15	14	1	8	12	5	13	11	3	2	10	6

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 466〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	3.75	3.45	1.94	2.81	1.99	2.14	2.28	2.14	3.28	2.19	4.55	증가(2.36)	증가(2.41)	증가(0.80)
부산	3.06	4.36	3.50	2.22	2.78	4.49	2.05	2.24	1.86	2.94	2.91	감소(-0.03)	감소(-1.58)	감소(-0.15)
대구	2.45	4.94	1.90	2.31	2.03	3.01	1.24	2.57	1.94	3.27	2.68	감소(-0.59)	감소(-0.33)	증가(0.23)
인천	1.76	1.94	2.34	3.03	2.32	2.58	3.03	1.69	1.95	2.17	1.71	감소(-0.46)	감소(-0.87)	감소(-0.05)
광주	1.77	2.04	2.42	4.96	2.17	1.21	1.40	2.22	2.03	2.02	1.75	감소(-0.27)	증가(0.54)	감소(-0.02)
대전	2.32	4.21	1.83	1.84	1.42	1.56	2.51	1.09	3.01	2.50	1.81	감소(-0.69)	증가(0.25)	감소(-0.51)
울산	1.75	2.43	1.85	2.96	1.47	1.96	2.48	2.61	1.71	2.89	5.32	증가(2.43)	증가(3.36)	증가(3.57)
경기	2.72	3.10	3.56	3.09	3.34	6.00	3.35	3.61	3.19	2.92	2.88	감소(-0.04)	감소(-3.12)	증가(0.16)
강원	4.52	3.18	2.67	2.45	4.32	4.10	2.21	2.21	2.81	2.91	2.18	감소(-0.73)	감소(-1.92)	감소(-2.34)
충북	4.97	5.46	2.94	2.53	5.34	8.23	2.08	2.69	3.58	2.42	3.02	증가(0.60)	감소(-5.21)	감소(-1.95)
충남	2.85	3.39	7.85	4.81	3.68	4.62	2.33	1.77	2.32	2.36	2.15	감소(-0.21)	감소(-2.47)	감소(-0.70)
전북	4.40	2.91	8.60	2.92	2.72	2.62	4.49	3.30	2.25	1.98	2.32	증가(0.34)	감소(-0.30)	감소(-2.08)
전남	2.81	6.43	4.36	7.06	5.96	13.82	5.61	4.85	4.39	4.00	5.11	증가(1.11)	감소(-8.71)	증가(2.30)
경북	6.10	4.78	4.54	4.33	16.44	4.14	2.59	2.43	3.16	2.70	5.25	증가(2.55)	증가(1.11)	감소(-0.85)
경남	9.31	13.79	3.76	5.19	5.91	5.39	3.22	4.66	2.71	5.66	2.51	감소(-3.15)	감소(-2.88)	감소(-6.80)
제주	2.31	3.41	2.16	2.06	2.48	2.78	2.25	3.04	3.67	2.55	2.95	증가(0.40)	증가(0.17)	증가(0.64)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 구 지역이 가장 높고, 군 지역이 가장 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 5.5%p 증가('17년 12.0%p → '18년 17.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.8%p 감소('13년 20.3%p → '18년 17.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 7.1%p 증가('08년 10.4%p → '18년 17.5%p)

〈표 467〉 2008-2018 6개 도시유형별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**10.4**	**15.5**	**17.2**	**18.4**	**14.8**	**20.3**	**14.5**	**13.3**	**14.6**	**12.0**	**17.5**	**증가(5.5)**	**감소(-2.8)**	**증가(7.1)**
특별시의 구	25	37.4	42.8	40.1	41.9	43.4	42.3	44.2	43.2	42.8	44.2	47.1	증가(2.9)	증가(4.8)	증가(9.7)
광역시의 구[3]	93	38.3	36.2	37.7	36.2	37.4	33.4	36.9	36.0	38.0	39.2	42.5	증가(3.3)	증가(9.1)	증가(4.2)
인구 30만명 미만의 시	11	34.8	32.5	42.4	39.3	38.1	35.4	35.5	38.1	36.0	41.5	45.5	증가(4.0)	증가(10.1)	증가(10.7)
도농복합형태의 시	43	33.2	30.9	34.1	32.3	35.0	30.6	33.9	35.0	35.6	34.8	37.5	증가(2.7)	증가(6.9)	증가(4.3)
일반 군	67	27.9	28.5	32.8	28.1	28.6	25.1	29.7	30.3	30.5	32.1	33.3	증가(1.2)	증가(8.2)	증가(5.4)
보건의료원이 설치된 군	15	32.7	27.3	25.2	23.5	29.9	22.0	30.9	29.9	28.2	33.0	29.7	감소(-3.3)	증가(7.7)	감소(-3.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 2.2%p 감소('17년 7.7%p → '18년 5.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.0%p 감소('13년 8.5%p → '18년 5.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 6.8%p → '18년 5.5%p)

〈표 468〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**6.8**	**6.4**	**4.8**	**9.3**	**7.2**	**8.5**	**6.5**	**2.3**	**4.4**	**7.7**	**5.5**	**감소(-2.2)**	**감소(-3.0)**	**감소(-1.3)**
수도권	**39.6**	**39.1**	**39.6**	**40.7**	**41.0**	**38.3**	**40.4**	**37.9**	**40.0**	**42.7**	**44.5**	**증가(1.8)**	**증가(6.2)**	**증가(4.9)**
비수도권	**32.8**	**32.7**	**34.8**	**31.4**	**33.8**	**29.8**	**33.9**	**35.5**	**35.6**	**35.0**	**39.0**	**증가(4.0)**	**증가(9.2)**	**증가(6.2)**
광역시	36.1	34.1	33.1	32.2	35.8	31.1	34.1	36.6	38.4	34.8	41.6	증가(6.8)	증가(10.5)	증가(5.5)
광역도	31.1	31.8	35.8	30.8	32.8	29.1	33.8	34.9	34.0	35.1	37.4	증가(2.3)	증가(8.3)	증가(6.3)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.9%p 감소('17년 6.8%p → '18년 3.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.1%p 감소('13년 7.0%p → '18년 3.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.6%p 증가('08년 2.3%p → '18년 3.9%p)

〈표 469〉 2008-2018 중부·남부 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.3**	**5.8**	**4.5**	**7.2**	**4.6**	**7.0**	**5.1**	**1.9**	**3.9**	**6.8**	**3.9**	**감소(-2.9)**	**감소(-3.1)**	**증가(1.6)**
중부지방	**36.8**	**37.9**	**38.8**	**38.5**	**39.0**	**36.5**	**38.9**	**37.3**	**39.0**	**41.2**	**43.1**	**증가(1.9)**	**증가(6.6)**	**증가(6.3)**
경기지방[2]	39.6	39.1	39.6	40.7	41.0	38.3	40.4	37.9	40.0	42.7	44.5	증가(1.8)	증가(6.2)	증가(4.9)
영동지방[3]	20.1	25.6	35.9	30.6	31.2	29.5	26.5	35.3	32.6	32.0	31.8	감소(-0.2)	증가(2.3)	증가(11.7)
영서지방[4]	27.3	35.9	32.7	32.6	34.7	36.0	37.0	36.4	34.5	41.6	38.3	감소(-3.3)	증가(2.3)	증가(11.0)
호서지방[5]	29.7	34.3	37.1	31.3	32.0	29.7	34.4	35.8	37.6	35.9	39.3	증가(3.4)	증가(9.6)	증가(9.6)
남부지방	**34.5**	**32.2**	**34.3**	**31.3**	**34.4**	**29.5**	**33.8**	**35.4**	**35.1**	**34.4**	**39.2**	**증가(4.8)**	**증가(9.7)**	**증가(4.7)**
호남지방[6]	31.4	29.0	36.1	29.0	29.9	28.0	33.7	34.5	31.8	31.9	38.9	증가(7.0)	증가(10.9)	증가(7.5)
영남지방[7]	35.7	33.2	33.0	32.1	36.3	29.6	33.4	35.3	36.6	35.3	38.8	증가(3.5)	증가(9.2)	증가(3.1)
제주지방	34.3	43.6	44.5	37.1	33.4	42.3	42.8	49.8	30.8	38.9	55.1	증가(16.2)	증가(12.8)	증가(20.8)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 2.5%p 감소('17년 -5.1%p → '18년 2.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.5%p 감소('13년 -5.1%p → '18년 2.6%p)
  - 10 전('08년) 대비 격차는 2.3%p 증가('08년 0.3%p → '18년 2.6%p)

〈표 470〉 2008-2018 서남·동북 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.3**	**-0.3**	**3.6**	**-4.1**	**-4.7**	**-5.1**	**0.4**	**-5.7**	**-3.5**	**-5.1**	**2.6**	**감소(-2.5)**	**감소(-2.5)**	**증가(2.3)**
서남[2]	30.7	28.4	36.5	27.3	29.8	26.6	32.7	31.3	30.5	31.6	37.7	증가(6.1)	증가(11.1)	증가(7.0)
동북[3]	30.4	28.7	32.9	31.4	34.5	31.7	32.2	37.1	33.9	36.7	35.1	감소(-1.6)	증가(3.4)	증가(4.7)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.5%p 증가('17년 6.0%p → '18년 7.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 7.1%p → '18년 7.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.0%p 증가('08년 4.5%p → '18년 7.5%p)

〈표 471〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 연간 당뇨성 안질환 합병증검사(안저검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**4.5**	**7.4**	**4.7**	**4.9**	**7.5**	**7.1**	**8.3**	**5.3**	**6.7**	**6.0**	**7.5**	**증가(1.5)**	**증가(0.4)**	**증가(3.0)**
동	37.1	37.5	38.3	36.9	39.1	35.5	38.9	37.9	39.2	40.1	43.3	증가(3.2)	증가(7.8)	증가(6.2)
읍/면	32.6	30.0	33.6	32.0	31.6	28.5	30.6	32.6	32.5	34.1	35.8	증가(1.7)	증가(7.3)	증가(3.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

36 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)[52]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 44.1%로 전년 대비 3.8%p 증가, 7년 전('11년) 대비 11.9%p 증가('11년 32.2% → '18년 44.1%)
  - 전년 대비 제주 등 15개 시·도 증가(15/17, 88.2%), 경남 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 7년 전('11년) 대비 제주 등 14개 시·도 증가(14/17, 87.5%), 울산 등 2개 시·도 감소(2/17, 12.5%)
  - 전년 대비 충남 논산시 등 154개 시·군·구 증가(154/254, 60.6%), 경북 고령군 등 99개 시·군·구 감소(99/254, 39.0%), 7년 전('11년)[53] 대비 충북 진천군 등 158개 시·군·구 증가(158/247, 64.0%), 서울 동대문구 등 89개 시·군·구 감소(89/247, 36.0%)

〈표 472〉 2011–2018 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
시·도 중앙값[1]	33.1	35.5	30.0	35.9	41.6	40.2	40.5	48.3	증가(7.8)	증가(12.4)	증가(15.2)
시·군·구 중앙값[2]	32.2	35.5	28.6	35.0	38.1	39.6	40.3	44.1	증가(3.8)	증가(9.1)	증가(11.9)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 473〉 2018년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비			7년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	–	15 (88.2)	–	–	17 (100.0)	2 (12.5)	–	14 (87.5)
시·군·구	99 (39.0)	1 (0.4)	154 (60.6)	34 (13.6)	–	216 (86.4)	89 (36.0)	–	158 (64.0)

52) 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2010년 결과 제외
53) 7년 전 대비 증감 지역수 산정을 위한 총 지역수: 247개(비교가능한 총 249개 지역에서 표준화율 산출 불가 2개 지역 제외)
* 조율이 0.0%인 경우 표준화율 산출 불가

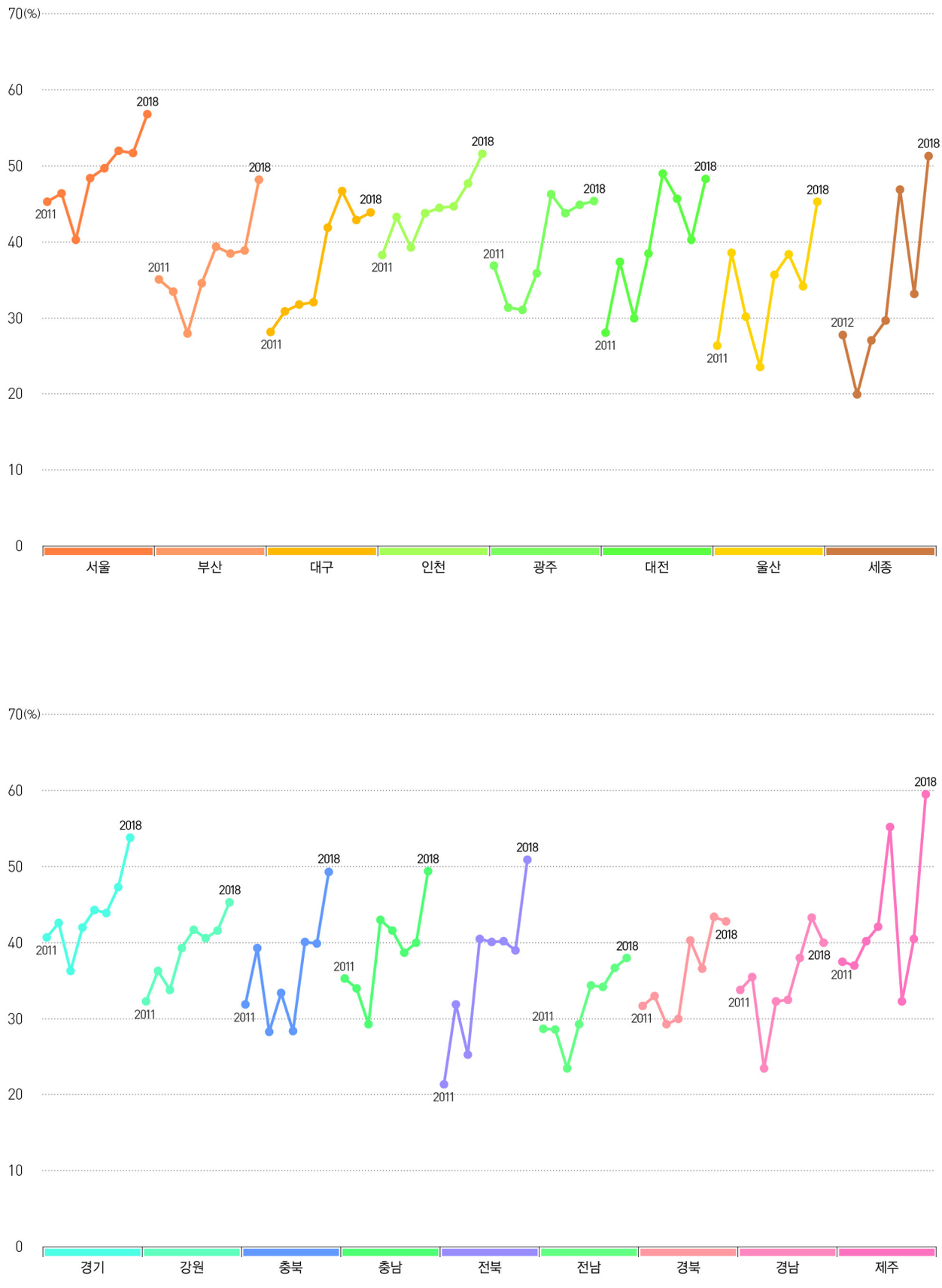
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 전반적으로 높은 경향

- '18년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)이 높은 지역은 제주(59.5%), 서울(56.8%), 경기(53.8%) 등, 낮은 지역은 전남(38.0%), 경남(40.0%), 경북(42.8%) 등
- 전년 대비 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)이 크게 증가한 지역은 제주(19.0%p), 세종(18.1%p), 전북(11.9%p) 등, 감소한 지역은 경남(3.3%p), 경북(0.6%p)
- 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 제주(21.7%p), 충남(15.9%p), 충북(15.7%p) 등, 감소한 지역은 울산(6.7%p), 대구(3.7%p)

〈표 474〉 2011–2018 시·도별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	45.3	46.4	40.3	48.4	49.7	52.0	51.7	56.8	증가(5.1)	증가(8.4)	증가(11.5)
부산	35.1	33.5	28.0	34.6	39.4	38.5	38.9	48.2	증가(9.3)	증가(13.6)	증가(13.1)
대구	28.2	30.9	31.8	32.1	41.9	46.7	42.9	43.9	증가(1.0)	증가(11.8)	증가(15.7)
인천	38.3	43.3	39.3	43.8	44.5	44.7	47.7	51.6	증가(3.9)	증가(7.8)	증가(13.3)
광주	36.9	31.4	31.1	35.9	46.3	43.8	44.9	45.4	증가(0.5)	증가(9.5)	증가(8.5)
대전	28.1	37.4	30.0	38.5	49.0	45.7	40.3	48.3	증가(8.0)	증가(9.8)	증가(20.2)
울산	26.4	38.6	30.2	23.6	35.7	38.4	34.2	45.3	증가(11.1)	증가(21.7)	증가(18.9)
세종	–	27.8	19.9	27.1	29.7	46.9	33.2	51.3	증가(18.1)	증가(24.2)	–
경기	40.7	42.6	36.3	42.0	44.3	43.9	47.3	53.8	증가(6.5)	증가(11.8)	증가(13.1)
강원	32.3	36.3	33.8	39.3	41.7	40.6	41.6	45.3	증가(3.7)	증가(6.0)	증가(13.0)
충북	31.9	39.3	28.3	33.4	28.4	40.1	39.9	49.3	증가(9.4)	증가(15.9)	증가(17.4)
충남	35.3	34.0	29.3	43.0	41.6	38.7	40.0	49.4	증가(9.4)	증가(6.4)	증가(14.1)
전북	21.4	31.9	25.3	40.5	40.1	40.2	39.0	50.9	증가(11.9)	증가(10.4)	증가(29.5)
전남	28.7	28.6	23.5	29.3	34.4	34.2	36.7	38.0	증가(1.3)	증가(8.7)	증가(9.3)
경북	31.7	33.0	29.3	30.0	40.3	36.6	43.4	42.8	감소(-0.6)	증가(12.8)	증가(11.1)
경남	33.8	35.5	23.5	32.3	32.5	38.0	43.3	40.0	감소(-3.3)	증가(7.7)	증가(6.2)
제주	37.5	37.0	40.2	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	증가(19.0)	증가(17.4)	증가(22.0)



〈그림 183〉 2011-2018 시·도별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향

- '18년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)이 높은 지역은 경기 안양시 만안구(80.1%), 충북 진천구(79.4%), 서울 마포구(78.1%) 등, 낮은 지역은 경북 군위군(7.9%), 대구 중구(8.1%), 울산 동구(12.9%) 등
- 전년 대비 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상)이 크게 증가한 지역은 충남 논산시(41.8%p), 부산 기장군(38.1%p), 경북 포항시 북구 및 서울 마포구(37.8%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 고령군(37.7%p), 경남 창원시 진해(36.4%p), 서울 동대문구(33.1%p) 등
- 7년 전('11년) 대비 크게 증가한 지역은 충북 진천군(62.8%p), 전북 군산시(55.5%p), 경북 경산시(54.7%p) 등, 크게 감소한 지역은 서울 동대문구(39.5%p), 대구 중구(38.7%p), 광주 서구(30.3%p) 등

〈표 475〉 2018년 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

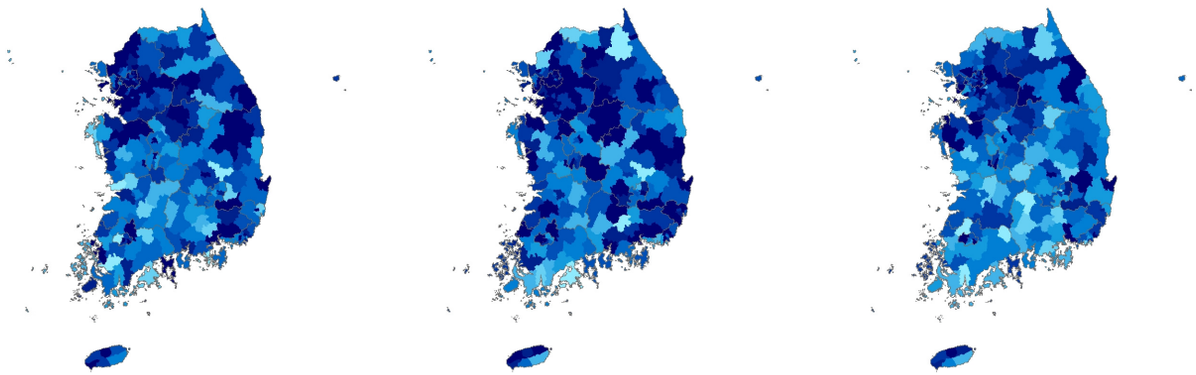
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경기 안양시 만안구	80.1	경북 군위군	7.9
2	충북 진천군	79.4	대구 중구	8.1
3	서울 마포구	78.1	울산 동구	12.9
4	서울 노원구	77.5	서울 동대문구	14.4
5	경기 성남시 수정구	73.4	충남 보령시	14.6
6	경기 용인시 기흥구	73.3	전남 고흥군	16.2
7	서울 동작구, 충남 아산시	72.9	충북 옥천군	17.5
8			경북 김천시	19.4
9	서울 서초구	69.2	전남 영광군	19.5
10	경기 수원시 장안구	68.3	경북 상주시	19.7

〈표 476〉 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비		7년 전 대비	
1	충남 논산시	41.8	전북 남원시	47.5	충북 진천군	62.8	경북 고령군	-37.7	서울 동대문구	-39.4	서울 동대문구	-39.5
2	부산 기장군	38.1	충북 진천군	47.3	전북 군산시	55.5	경남 창원시 진해	-36.4	대구 중구	-36.4	대구 중구	-38.7
3	경북 포항시 북구, 서울 마포구	37.8	경기 부천시 소사	39.7	경북 경산시	54.7	서울 동대문구	-33.1	충남 보령시	-36.3	광주 서구	-30.3
4			부산 사상구	39.2	광주 광산구	47.7	경북 안동시	-28.0	서울 양천구	-29.3	제주 서귀포시 서부	-27.6
5	부산 영도구	35.0	대전 대덕구	38.6	서울 마포구	46.4	전남 장흥군	-27.6	대전 중구	-27.9	충남 보령시	-23.1
6	경기 동두천시	32.9	경북 포항시 북구	38.5	경기 성남시 수정구	45.4	대구 서구	-26.1	경기 수원시 팔달구	-25.6	전남 담양군	-21.6
7	부산 수영구	32.6	부산 영도구	38.4	강원 양양군	43.7	대구 중구	-26.0	부산 북구	-23.9	경북 청도군	-20.5
8	대전 대덕구	32.5	경기 동두천시	37.3	전남 영암군	42.5	경북 군위군, 경북 성주군	-24.0	충북 옥천군	-23.8	경기 연천군	-19.3
9	충남 아산시	30.9	충북 청주시 상당구, 경북 경산시	36.6	부산 수영구	42.2			인천 중구	-21.4	서울 송파구	-17.6
10	서울 강서구	30.1			대구 달서구	42.1	인천 연수구	-23.8	경북 고령군	-20.7	충남 예산군	-16.5



2011년 2012년 2013년



2014년 2015년 2016년

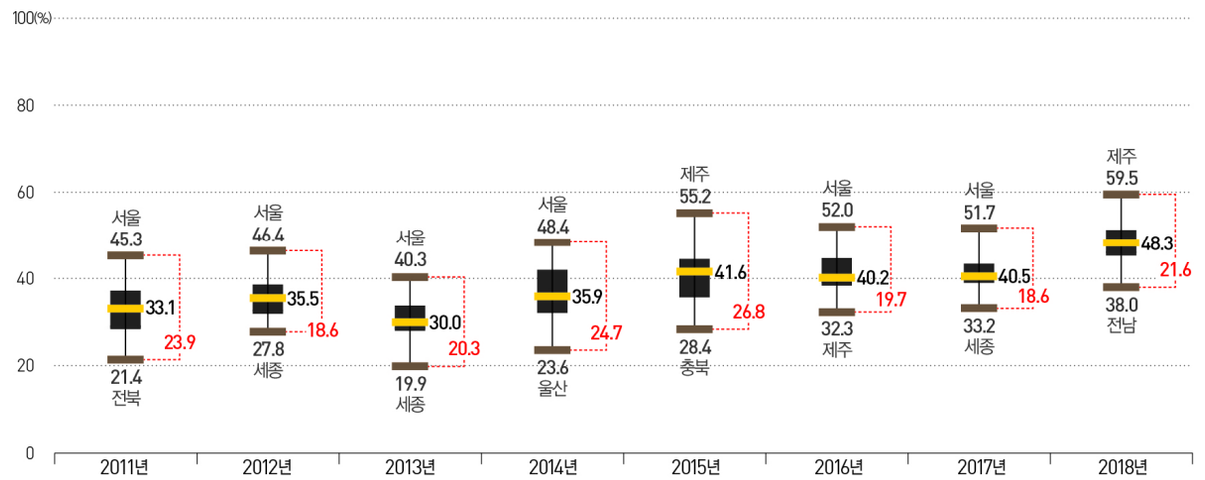


2017년 2018년

〈그림 184〉 2011-2018 시·군·구별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 지리적 분포추이

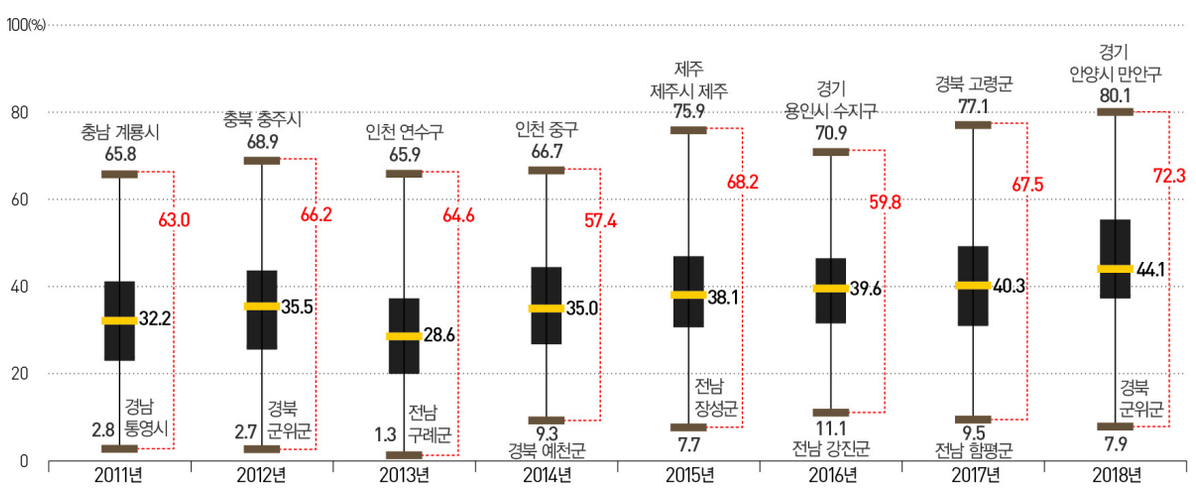
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 3.0%p 증가('17년 18.6%p → '18년 21.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 3.1%p 감소('14년 24.7%p → '18년 21.6%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 2.3%p 감소('11년 23.9%p → '18년 21.6%p)



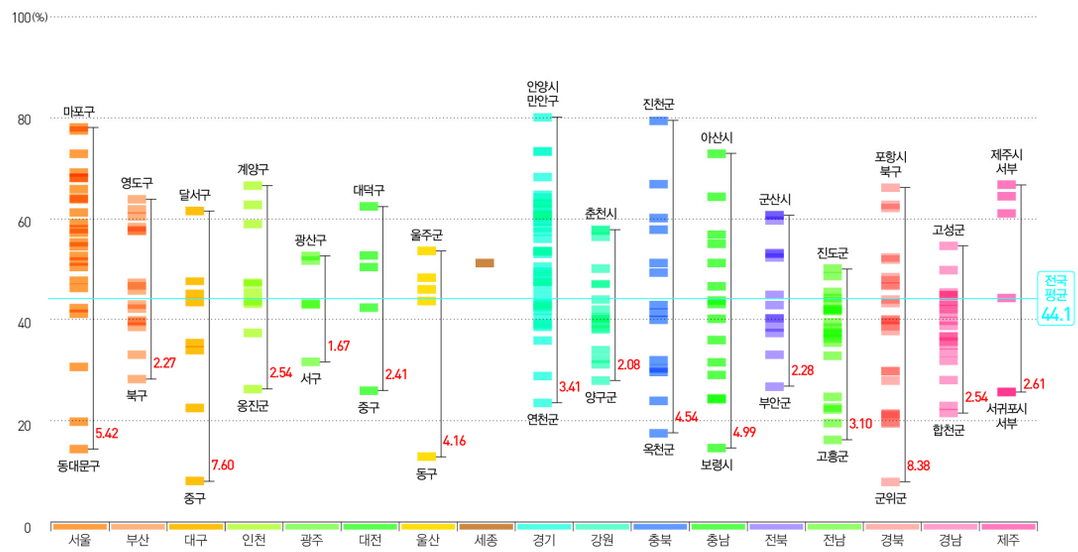
〈그림 185〉 2011–2018 시·도 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.8%p 증가('17년 67.5%p → '18년 72.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 14.9%p 증가('14년 57.4%p → '18년 72.3%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 9.3%p 증가('11년 63.0%p → '18년 72.3%p)



〈그림 186〉 2011–2018 시·군·구 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.67), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 8.38)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(3.34), 경남(2.83), 전북(1.14) 등, 크게 증가한 지역은 경북(4.78), 대구(4.55), 서울(2.77) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(1.83), 전북(1.78), 강원(1.61) 등, 크게 증가한 지역은 대구(5.09), 서울(2.73), 충남(2.24) 등
  - 7년 전('11년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(16.56), 경남(16.17), 광주(10.71) 등, 크게 증가한 지역은 대구(4.88), 서울(3.13), 충북(1.17) 등



〈그림 187〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 분포

〈표 477〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	마포구	영도구	달서구	계양구	광산구	대덕구	울주군	안양시 만안구	춘천시	진천군	아산시	군산시	진도군	포항시 북구	고성군	제주시 서부
최소값	동대문구	북구	중구	옹진군	서구	중구	동구	연천군	양구군	옥천군	보령시	부안군	고흥군	군위군	합천군	서귀포시 서부
격차비*	5.42	2.27	7.60	2.54	1.67	2.41	4.16	3.41	2.08	4.54	4.99	2.28	3.10	8.38	2.54	2.61
순위	3	14	2	10	16	12	6	7	15	5	4	13	8	1	10	9

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 478〉 2011–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 격차비* 분포

지역	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
서울	2.29	2.61	2.68	2.69	2.05	2.51	2.65	5.42	증가(2.77)	증가(2.73)	증가(3.13)
부산	2.79	4.54	10.09	3.70	2.64	2.53	2.87	2.27	감소(-0.60)	감소(-1.43)	감소(-0.52)
대구	2.72	3.18	8.81	2.51	2.12	2.74	3.05	7.60	증가(4.55)	증가(5.09)	증가(4.88)
인천	4.10	2.99	3.70	2.48	1.66	1.66	2.21	2.54	증가(0.33)	증가(0.06)	감소(-1.56)
광주	12.38	2.49	2.12	1.67	1.61	1.83	1.84	1.67	감소(-0.17)	동일(0.00)	감소(-10.71)
대전	3.43	1.32	2.29	2.25	1.31	1.80	2.25	2.41	증가(0.16)	증가(0.16)	감소(-1.02)
울산	5.02	1.70	1.99	2.60	1.34	1.96	2.50	4.16	증가(1.66)	증가(1.56)	감소(-0.86)
경기	2.91	6.12	4.21	3.37	4.55	4.03	3.64	3.41	감소(-0.23)	증가(0.04)	증가(0.50)
강원	3.49	11.02	4.71	3.69	2.73	2.40	2.50	2.08	감소(-0.42)	감소(-1.61)	감소(-1.41)
충북	3.37	4.28	4.61	3.56	4.44	3.99	2.72	4.54	증가(1.82)	증가(0.98)	증가(1.17)
충남	6.15	4.62	4.51	2.75	2.41	3.03	4.26	4.99	증가(0.73)	증가(2.24)	감소(-1.16)
전북	6.96	3.19	3.18	4.06	2.81	2.88	3.42	2.28	감소(-1.14)	감소(-1.78)	감소(-4.68)
전남	19.66	17.06	26.62	4.93	7.32	4.50	6.44	3.10	감소(-3.34)	감소(-1.83)	감소(-16.56)
경북	7.96	20.26	5.28	6.46	3.40	3.76	3.60	8.38	증가(4.78)	증가(1.92)	증가(0.42)
경남	18.71	6.79	6.94	2.72	3.78	4.07	5.37	2.54	감소(-2.83)	감소(-0.18)	감소(-16.17)
제주	2.60	4.05	3.50	2.11	3.89	2.91	2.14	2.61	증가(0.47)	증가(0.50)	증가(0.01)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 높고, 군 지역이 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 6.8%p 증가('17년 14.7%p → '18년 21.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 5.2%p 증가('14년 16.3%p → '18년 21.5%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.5%p 증가('11년 21.0%p → '18년 21.5%p)

〈표 479〉 2011-2018 6개 도시유형별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
										전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**21.0**	**17.8**	**19.8**	**16.3**	**15.3**	**18.6**	**14.7**	**21.5**	**증가(6.8)**	**증가(5.2)**	**증가(0.5)**
특별시의 구	25	45.3	46.4	40.3	48.4	49.7	52	51.7	56.8	증가(5.1)	증가(8.4)	증가(11.5)
광역시의 구[3]	93	36.5	39.3	33.7	38.4	42.6	43.5	45.6	50.8	증가(5.2)	증가(12.4)	증가(14.3)
인구 30만명 미만의 시	11	38.9	41.2	31.7	43.0	41.1	45.5	44.5	53.4	증가(8.9)	증가(10.4)	증가(14.5)
도농복합형태의 시	43	31.5	34.4	29.5	36.2	39.6	38.3	39.3	44.7	증가(5.4)	증가(8.5)	증가(13.2)
일반 군	67	28.4	30.3	24.5	32.1	34.6	33.4	37.0	40.9	증가(3.9)	증가(8.8)	증가(12.5)
보건의료원이 설치된 군	15	24.3	28.6	20.5	33.0	34.4	35.1	37.2	35.3	감소(-1.9)	증가(2.3)	증가(11.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.8%p 증가('17년 8.3%p → '18년 9.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.2%p 감소('14년 10.3%p → '18년 9.1%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 1.5%p 감소('11년 10.6%p → '18년 9.1%p)

〈표 480〉 2011-2018 수도권·비수도권 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**10.6**	**10.4**	**9.7**	**10.3**	**6.9**	**7.6**	**8.3**	**9.1**	**증가(0.8)**	**감소(-1.2)**	**감소(-1.5)**
수도권	**42.2**	**44.3**	**38.4**	**44.7**	**46.3**	**47.2**	**49.0**	**54.6**	**증가(5.6)**	**증가(9.9)**	**증가(12.4)**
비수도권	**31.5**	**33.8**	**28.7**	**34.5**	**39.4**	**39.7**	**40.7**	**45.4**	**증가(4.7)**	**증가(10.9)**	**증가(13.9)**
광역시	32.0	33.7	29.9	33.7	41.8	42.5	40.3	46.3	증가(6.0)	증가(12.6)	증가(14.3)
광역도	31.2	34.2	28.0	35.1	37.8	38.1	41.0	44.9	증가(3.9)	증가(9.8)	증가(13.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

희귀난
이명수
체중조절 및 비만 관리
신체활동 및 운동 관리
식생활
정신건강
음주
구강보건
흡연
건강형태
당뇨병
신장질환
심뇌혈관질환
안전의식
신체활동 및 운동
보건기관 이용
신체활동 및 운동 관리
(소아) 안전의식
식생활
정신건강
구강보건
흡연 및 간접흡연 노출
음주
구강형태
당뇨병
(저연령) 뇌전증
신장질환
이명
보건기관 이용
(소아) 안전의식
신체활동 및 운동 관리

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.6%p 증가('17년 6.0%p → '18년 8.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.8%p 감소('14년 10.4%p → '18년 8.6%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.2%p 감소('11년 8.8%p → '18년 8.6%p)

〈표 481〉 2011-2018 중부·남부 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**8.8**	**9.7**	**8.6**	**10.4**	**5.5**	**6.7**	**6.0**	**8.6**	**증가(2.6)**	**감소(-1.8)**	**감소(-0.2)**
중부지방	**39.9**	**42.4**	**36.5**	**43.3**	**44.6**	**45.8**	**46.9**	**53.0**	**증가(6.1)**	**증가(9.7)**	**증가(13.1)**
경기지방[2]	42.2	44.3	38.4	44.7	46.3	47.2	49.0	54.6	증가(5.6)	증가(9.9)	증가(12.4)
영동지방[3]	32.8	30.6	30.1	32.8	35.2	39.7	38.8	41.2	증가(2.4)	증가(8.4)	증가(8.4)
영서지방[4]	31.8	39.9	36.8	43.1	45.6	41.9	43.1	47.1	증가(4.0)	증가(4.0)	증가(15.3)
호서지방[5]	32.5	36.4	29.6	38.4	39.4	41.2	39.9	49.0	증가(9.1)	증가(10.6)	증가(16.5)
남부지방	**31.1**	**32.8**	**27.9**	**32.9**	**39.2**	**39.1**	**40.9**	**44.4**	**증가(3.5)**	**증가(11.5)**	**증가(13.3)**
호남지방[6]	27.7	30.3	26.2	34.6	39.0	38.3	39.8	44.0	증가(4.2)	증가(9.4)	증가(16.3)
영남지방[7]	32.3	33.6	28.2	31.7	38.6	39.6	41.3	44.0	증가(2.7)	증가(12.3)	증가(11.7)
제주지방	37.5	37.0	40.2	42.1	55.2	32.3	40.5	59.5	증가(19.0)	증가(17.4)	증가(22.0)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- (서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 전반적으로 낮은 경향
  - 전년 대비 격차는 5.0%p 감소('17년 -5.0%p → '18년 0.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.0%p 감소('14년 1.0%p → '18년 0.0%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 6.7%p 감소('11년 -6.7%p → '18년 0.0%p)

〈표 482〉 2011-2018 서남·동북 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-6.7**	**-4.2**	**-6.9**	**1.0**	**-3.7**	**-1.2**	**-5.0**	**0.0**	**감소(-5.0)**	**감소(-1.0)**	**감소(-6.7)**
서남[2]	25.1	30.1	24.3	34.5	37.2	36.9	37.8	43.7	증가(5.9)	증가(9.2)	증가(18.6)
동북[3]	31.8	34.3	31.2	33.5	40.9	38.1	42.8	43.7	증가(0.9)	증가(10.2)	증가(11.9)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- (동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 7.4%p → '18년 7.7%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.4%p 감소('14년 9.1%p → '18년 7.7%p)
  - 7년 전('11년) 대비 격차는 0.7%p 증가('11년 7.0%p → '18년 7.7%p)

〈표 483〉 2011-2018 동·읍/면 지역별 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사(미세단백뇨검사) 수진율(30세 이상) 추이

(단위: %p, %)

구분	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
									전년 대비	4년 전 대비	7년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**7.0**	**9.6**	**7.6**	**9.1**	**7.8**	**7.1**	**7.4**	**7.7**	**증가(0.3)**	**감소(-1.4)**	**증가(0.7)**
동	38.2	41.2	35.1	41.5	44.3	44.9	46.5	51.6	증가(5.1)	증가(10.1)	증가(13.4)
읍/면	31.2	31.6	27.5	32.4	36.5	37.8	39.1	43.9	증가(4.8)	증가(11.5)	증가(12.7)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

37 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율[54)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 크게 변동없는 추세**
  - '18년 시·도 중앙값 37.4%로 전년 대비 0.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 1.3%p 감소('08년 38.7% → '18년 37.4%)
  - 전년 대비 전남 등 7개 시·도 감소(7/17, 41.2%), 세종 등 10개 시·도 증가(10/17, 58.8%), 10년 전('08년) 대비 대전 등 10개 시·도 감소(10/16, 62.5%), 충남 등 6개 시·도 증가(6/16, 37.5%)

〈표 484〉 2008-2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	38.7	40.2	39.3	39.1	39.2	36.7	39.4	35.5	36.1	36.6	37.4	증가(0.8)	증가(0.7)	감소(-1.3)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 485〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	7 (41.2)	–	10 (58.8)	8 (47.1)	–	9 (52.9)	10 (62.5)	–	6 (37.5)

54) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자의 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

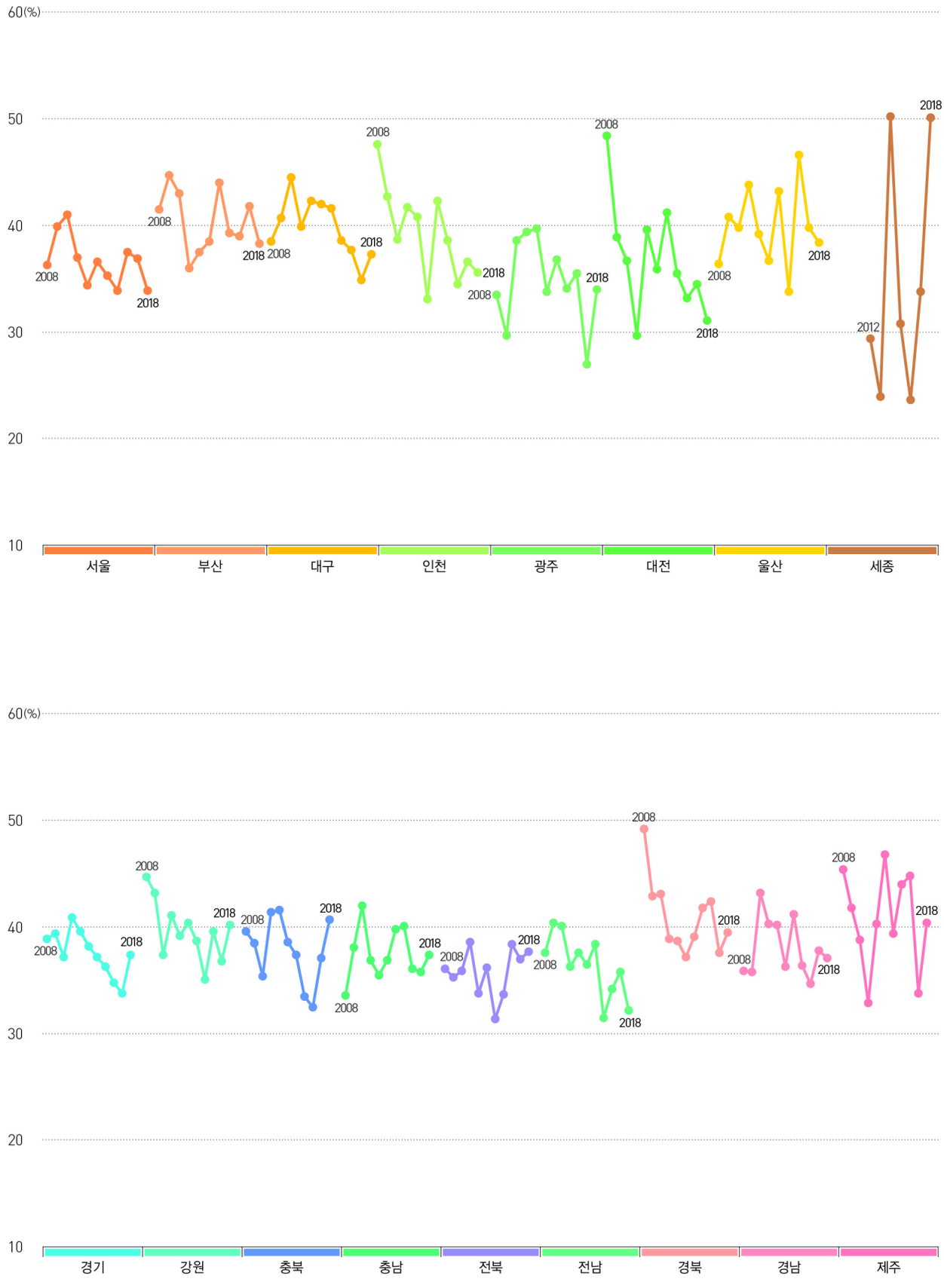
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 뚜렷한 경향 없음

- '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 낮은 지역은 대전(31.1%), 전남(32.2%), 서울(33.9%) 등, 높은 지역은 세종(50.1%), 충북(40.7%), 제주(40.4%) 등
- 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율이 크게 감소한 지역은 전남(3.6%p), 부산(3.5%p), 대전(3.4%p) 등, 크게 증가한 지역은 세종(16.3%p), 광주(7.0%p), 제주(6.6%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 대전(17.3%p), 인천(12.0%p), 경북(9.7%p) 등, 크게 증가한 지역은 충남(3.8%p), 울산(2.0%p), 전북(1.6%p) 등

〈표 486〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %, %p)

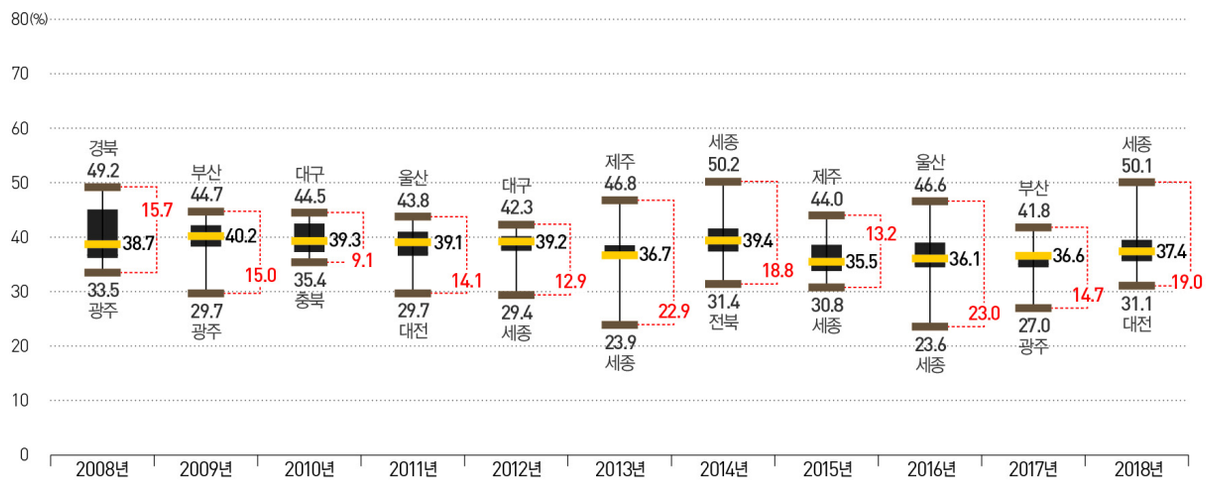
시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	36.3	39.9	41.0	37.0	34.4	36.6	35.3	33.9	37.5	36.9	33.9	감소(-3.0)	감소(-2.7)	감소(-2.4)
부산	41.5	44.7	43.0	36.0	37.5	38.5	44.0	39.3	39.0	41.8	38.3	감소(-3.5)	감소(-0.2)	감소(-3.2)
대구	38.5	40.7	44.5	39.9	42.3	42.0	41.6	38.6	37.7	34.9	37.3	증가(2.4)	감소(-4.7)	감소(-1.2)
인천	47.6	42.7	38.7	41.7	40.8	33.1	42.3	38.6	34.5	36.6	35.6	감소(-1.0)	증가(2.5)	감소(-12.0)
광주	33.5	29.7	38.6	39.4	39.7	33.8	36.8	34.1	35.5	27.0	34.0	증가(7.0)	증가(0.2)	증가(0.5)
대전	48.4	38.9	36.7	29.7	39.6	35.9	41.2	35.5	33.2	34.5	31.1	감소(-3.4)	감소(-4.8)	감소(-17.3)
울산	36.4	40.8	39.8	43.8	39.2	36.7	43.2	33.8	46.6	39.8	38.4	감소(-1.4)	증가(1.7)	증가(2.0)
세종	–	–	–	–	29.4	23.9	50.2	30.8	23.6	33.8	50.1	증가(16.3)	증가(26.2)	–
경기	38.9	39.4	37.2	40.9	39.6	38.2	37.2	36.3	34.8	33.8	37.4	증가(3.6)	감소(-0.8)	감소(-1.5)
강원	44.7	43.2	37.4	41.1	39.2	40.4	38.7	35.1	39.6	36.8	40.2	증가(3.4)	감소(-0.2)	감소(-4.5)
충북	39.6	38.5	35.4	41.4	41.6	38.6	37.4	33.5	32.5	37.1	40.7	증가(3.6)	증가(2.1)	증가(1.1)
충남	33.6	38.1	42.0	36.9	35.5	36.9	39.8	40.1	36.1	35.8	37.4	증가(1.6)	증가(0.5)	증가(3.8)
전북	36.1	35.3	35.9	38.6	33.8	36.2	31.4	33.7	38.4	37.0	37.7	증가(0.7)	증가(1.5)	증가(1.6)
전남	37.6	40.4	40.1	36.3	37.6	36.5	38.4	31.5	34.2	35.8	32.2	감소(-3.6)	감소(-4.3)	감소(-5.4)
경북	49.2	42.9	43.1	38.9	38.7	37.2	39.1	41.8	42.4	37.6	39.5	증가(1.9)	증가(2.3)	감소(-9.7)
경남	35.9	35.8	43.2	40.3	40.2	36.3	41.2	36.4	34.7	37.8	37.1	감소(-0.7)	증가(0.8)	증가(1.2)
제주	45.4	41.8	38.8	32.9	40.3	46.8	39.4	44.0	44.8	33.8	40.4	증가(6.6)	감소(-6.4)	감소(-5.0)



〈그림 188〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.3%p 증가('17년 14.7%p → '18년 19.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.9%p 감소('13년 22.9%p → '18년 19.0%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.3%p 증가('08년 15.7%p → '18년 19.0%p)



〈그림 189〉 2008-2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -0.7%p → '18년 -0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.5%p 증가('13년 -0.1%p → '18년 -0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.4%p 감소('08년 -5.0%p → '18년 -0.6%p)

〈표 487〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-5.0**	**-1.7**	**-1.8**	**-2.9**	**-5.9**	**-0.1**	**-2.7**	**-2.5**	**-0.9**	**-0.7**	**-0.6**	**감소(-0.1)**	**증가(0.5)**	**감소(-4.4)**
동	38.3	39.3	39.4	38.1	36.9	37.4	37.9	35.9	36.4	35.8	36.3	증가(0.5)	감소(-1.1)	감소(-2.0)
읍/면	43.3	41.1	41.2	41.1	42.8	37.5	40.6	38.3	37.3	36.5	36.9	증가(0.4)	감소(-0.6)	감소(-6.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

38 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율[55)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 소폭 증가하는 추세**
  - '18년 시·도 중앙값 13.5%로 전년 대비 동일, 10년 전('08년) 대비 2.0%p 증가('08년 11.5% → '18년 13.5%)
  - 전년 대비 전남 등 10개 시·도 감소(10/17, 58.8%), 세종 등 7개 시·도 증가(7/17, 41.2%), 10년 전('08년) 대비 광주 등 5개 시·도 감소(5/16, 31.3%), 제주 등 11개 시·도 증가(11/16, 68.8%)

〈표 488〉 2008–2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	11.5	11.1	11.2	12.5	11.5	12.6	13.3	13.2	12.8	13.5	13.5	동일(0.0)	증가(0.9)	증가(2.0)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 489〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	10 (58.8)	–	7 (41.2)	5 (29.4)	–	12 (70.6)	5 (31.3)	–	11 (68.8)

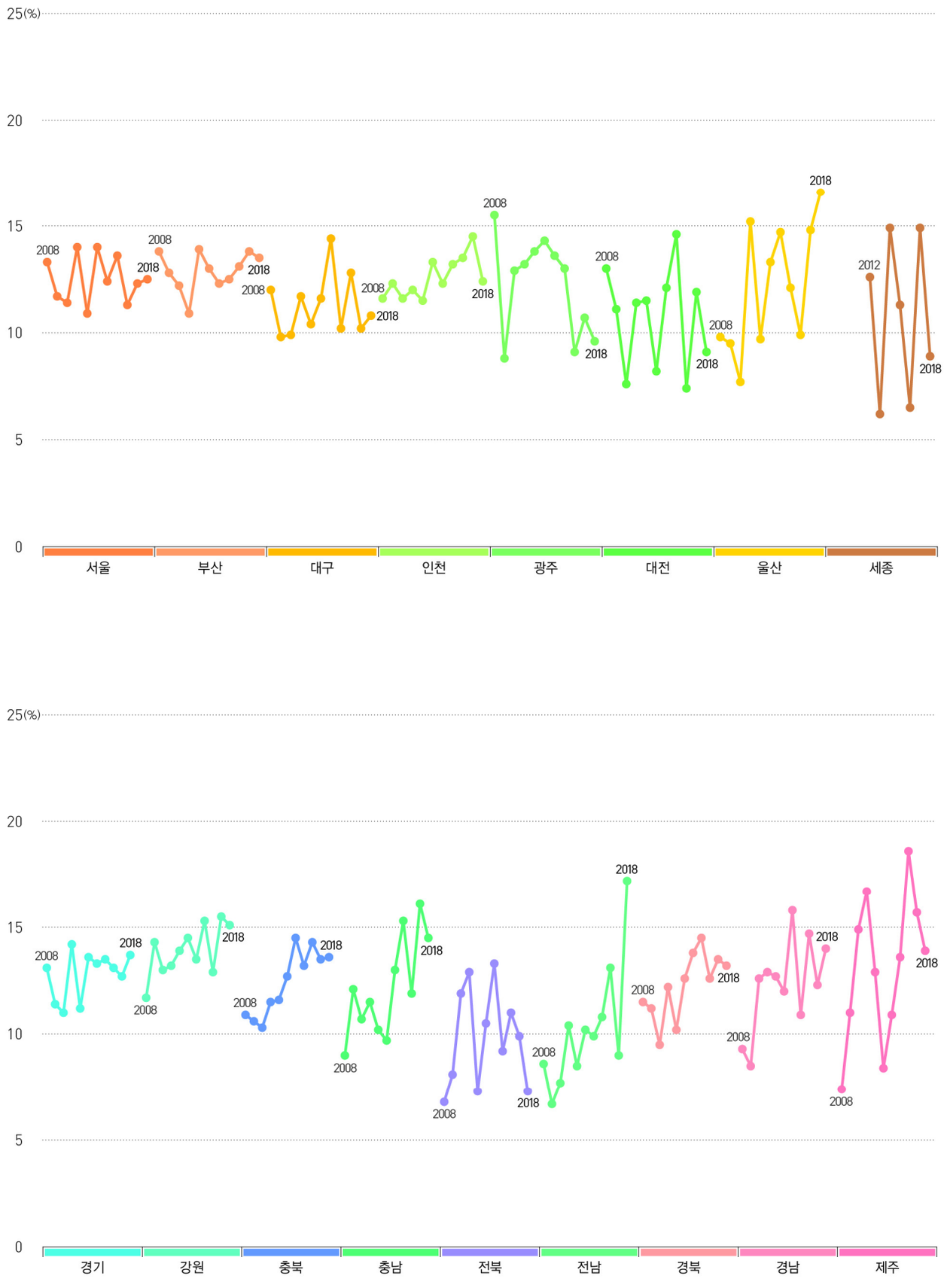
55) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자의 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 낮은 지역은 전북(7.3%), 세종(8.9%), 대전(9.1%) 등, 높은 지역은 전남(172%), 울산(16.6%), 강원(15.1%) 등
  - 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율이 크게 감소한 지역은 세종(6.0%p), 대전(2.7%p), 전북(2.6%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남(8.2%p), 울산(1.8%p), 경남(1.7%p) 등
  - 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 광주(5.9%p), 대전(3.9%p), 대구(1.2%p) 등, 크게 증가한 지역은 전남(8.6%p), 울산(6.8%p), 제주(6.5%p) 등

〈표 490〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %, %p)

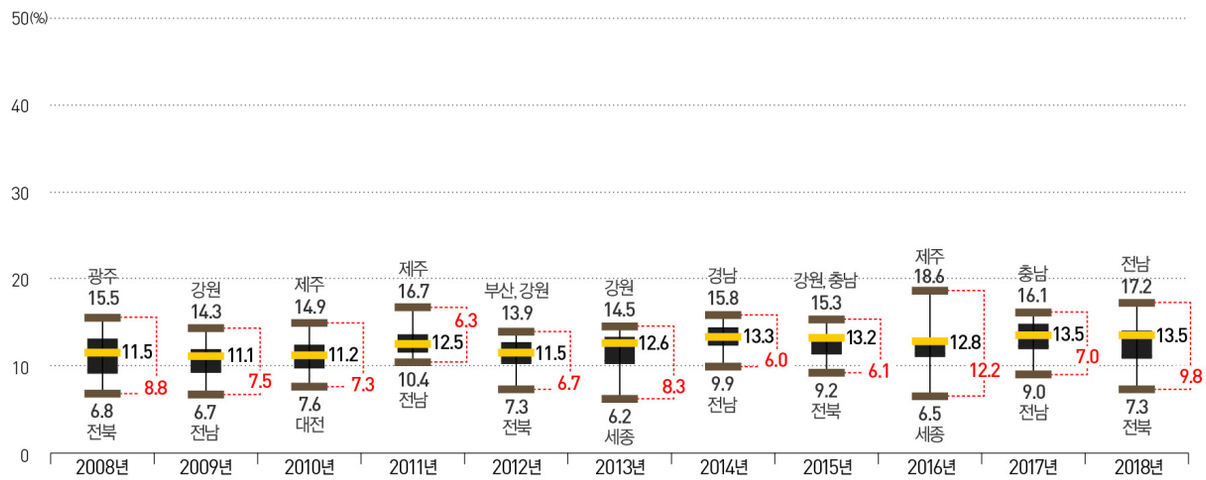
시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	13.3	11.7	11.4	14.0	10.9	14.0	12.4	13.6	11.3	12.3	12.5	증가(0.2)	감소(-1.5)	감소(-0.8)
부산	13.8	12.8	12.2	10.9	13.9	13.0	12.3	12.5	13.1	13.8	13.5	감소(-0.3)	증가(0.5)	감소(-0.3)
대구	12.0	9.8	9.9	11.7	10.4	11.6	14.4	10.2	12.8	10.2	10.8	증가(0.6)	감소(-0.8)	감소(-1.2)
인천	11.6	12.3	11.6	12.0	11.5	13.3	12.3	13.2	13.5	14.5	12.4	감소(-2.1)	감소(-0.9)	증가(0.8)
광주	15.5	8.8	12.9	13.2	13.8	14.3	13.6	13.0	9.1	10.7	9.6	감소(-1.1)	감소(-4.7)	감소(-5.9)
대전	13.0	11.1	7.6	11.4	11.5	8.2	12.1	14.6	7.4	11.9	9.1	감소(-2.8)	증가(0.9)	감소(-3.9)
울산	9.8	9.5	7.7	15.2	9.7	13.3	14.7	12.1	9.9	14.8	16.6	증가(1.8)	증가(3.3)	증가(6.8)
세종	–	–	–	–	12.6	6.2	14.9	11.3	6.5	14.9	8.9	감소(-6.0)	증가(2.7)	–
경기	13.1	11.4	11.0	14.2	11.2	13.6	13.3	13.5	13.1	12.7	13.7	증가(1.0)	증가(0.1)	증가(0.6)
강원	11.7	14.3	13.0	13.2	13.9	14.5	13.5	15.3	12.9	15.5	15.1	감소(-0.4)	증가(0.6)	증가(3.4)
충북	10.9	10.6	10.3	11.5	11.6	12.7	14.5	13.2	14.3	13.5	13.6	증가(0.1)	증가(0.9)	증가(2.7)
충남	9.0	12.1	10.7	11.5	10.2	9.7	13.0	15.3	11.9	16.1	14.5	감소(-1.6)	증가(4.8)	증가(5.5)
전북	6.8	8.1	11.9	12.9	7.3	10.5	13.3	9.2	11.0	9.9	7.3	감소(-2.6)	감소(-3.2)	증가(0.5)
전남	8.6	6.7	7.7	10.4	8.5	10.2	9.9	10.8	13.1	9.0	17.2	증가(8.2)	증가(7.0)	증가(8.6)
경북	11.5	11.2	9.5	12.2	10.2	12.6	13.8	14.5	12.6	13.5	13.2	감소(-0.3)	증가(0.6)	증가(1.7)
경남	9.3	8.5	12.6	12.9	12.7	12.0	15.8	10.9	14.7	12.3	14.0	증가(1.7)	증가(2.0)	증가(4.7)
제주	7.4	11.0	14.9	16.7	12.9	8.4	10.9	13.6	18.6	15.7	13.9	감소(-1.8)	증가(5.5)	증가(6.5)



〈그림 190〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 2.8%p 증가('17년 7.0%p → '18년 9.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.5%p 증가('13년 8.3%p → '18년 9.8%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.0%p 증가('08년 8.8%p → '18년 9.8%p)



〈그림 191〉 2008–2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 전반적으로 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 증가('17년 0.1%p → '18년 -1.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 0.7%p → '18년 -1.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.4%p 감소('08년 2.5%p → '18년 -1.1%p)

〈표 491〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**2.5**	**0.4**	**1.2**	**0.4**	**0.7**	**0.7**	**0.4**	**0.5**	**0.3**	**0.1**	**-1.1**	**증가(1.0)**	**증가(0.4)**	**감소(-1.4)**
동	12.5	11.1	11.3	13.0	11.4	13.0	13.2	13.2	12.6	12.8	12.8	동일(0.0)	감소(-0.2)	증가(0.3)
읍/면	10.0	10.7	10.2	12.6	10.7	12.3	12.8	12.7	12.3	12.7	13.9	증가(1.2)	증가(1.6)	증가(3.9)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

39 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율[56)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고 증가하는 추세로 변화**
  - '18년 시·도 중앙값 42.6%로 전년 대비 2.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 8.1%p 감소('08년 50.7% → '18년 42.6%)
  - 전년 대비 인천 등 13개 시·도 증가(13/17, 76.5%), 세종 등 4개 시·도 감소(4/17, 23.5%), 10년 전('08년) 대비 충북 등 5개 시·도 증가(5/16, 31.3%), 경북 등 10개 시·도 감소(10/16, 62.5%)

〈표 492〉 2008-2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	50.7	50.0	42.1	43.6	42.2	39.8	38.1	41.7	38.7	40.5	42.6	증가(2.1)	증가(2.8)	감소(-8.1)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 493〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	4 (23.5)	–	13 (76.5)	5 (29.4)	–	12 (70.6)	10 (62.5)	1 (6.3)	5 (31.3)

56) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

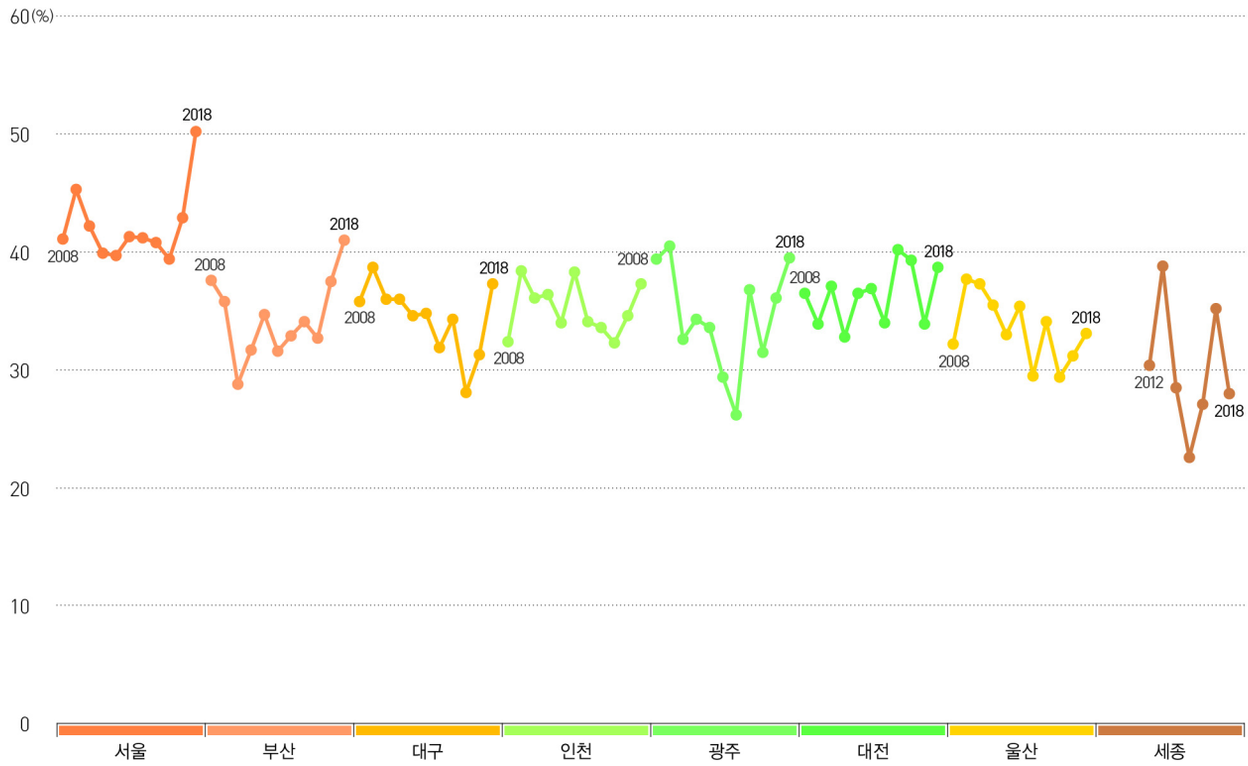
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속

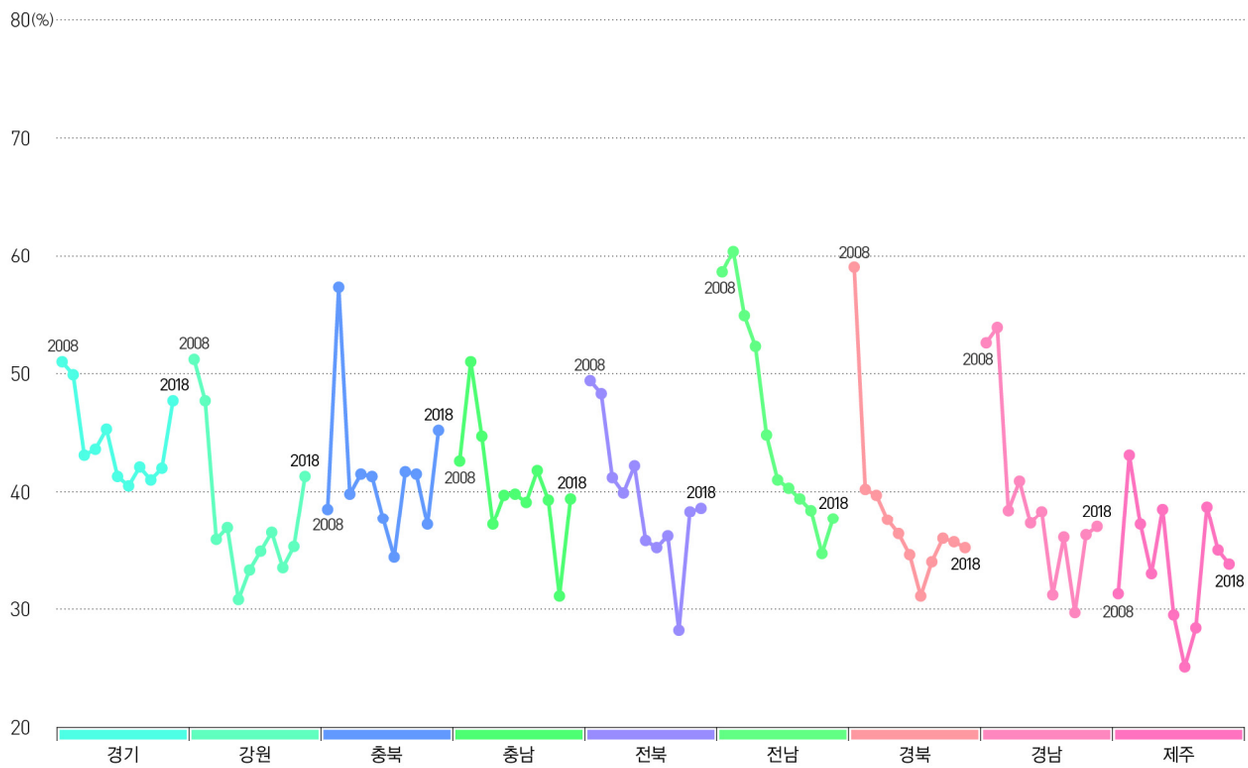
- '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 높은 지역은 서울(62.2%), 부산(53.9%), 인천(51.0%) 등, 낮은 지역은 세종(23.1%), 제주(33.8%), 경북(35.2%) 등
- 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율이 크게 증가한 지역은 인천(10.5%p), 충남(8.3%p), 충북(8.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 세종(25.9%p), 제주(1.2%p), 대전(1.0%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 충북(6.7%p), 서울(6.0%p), 제주(2.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북(23.8%p), 전남(20.9%p), 경남(15.6%p) 등

〈표 494〉 2008–2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	56.2	59.2	53.6	52.7	47.7	53.6	52.2	54.6	49.1	56.6	62.2	증가(5.6)	증가(8.6)	증가(6.0)
부산	52.0	47.7	38.2	43.6	48.4	43.5	42.1	42.0	43.0	48.7	53.9	증가(5.2)	증가(10.4)	증가(1.9)
대구	47.9	50.1	47.4	48.9	43.5	43.5	42.2	46.0	37.9	42.4	46.1	증가(3.7)	증가(2.6)	감소(-1.8)
인천	53.9	53.2	52.6	51.5	50.6	49.6	46.8	45.4	44.6	40.5	51.0	증가(10.5)	증가(1.4)	감소(-2.9)
광주	50.4	52.9	40.9	49.2	39.6	36.5	38.1	49.0	44.4	45.7	50.4	증가(4.7)	증가(13.9)	동일(0.0)
대전	48.8	45.9	48.0	43.7	43.9	54.2	51.1	53.9	48.4	50.0	49.0	감소(-1.0)	감소(-5.2)	증가(0.2)
울산	50.2	45.6	54.8	48.8	36.8	42.5	37.1	40.4	34.9	41.4	42.6	증가(1.2)	증가(0.1)	감소(-7.6)
세종	–	–	–	–	42.4	38.2	29.1	36.5	34.2	49.0	23.1	감소(-25.9)	감소(-15.1)	–
경기	51.0	49.9	43.1	43.6	45.3	41.3	40.5	42.1	41.0	42.0	47.7	증가(5.7)	증가(6.4)	감소(-3.3)
강원	51.2	47.7	35.9	36.9	30.8	33.3	34.9	36.5	33.5	35.3	41.3	증가(6.0)	증가(8.0)	감소(-9.9)
충북	38.5	57.3	39.8	41.5	41.3	37.7	34.4	41.7	41.5	37.2	45.2	증가(8.0)	증가(7.5)	증가(6.7)
충남	42.6	51.0	44.7	37.2	39.7	39.8	39.1	41.8	39.3	31.1	39.4	증가(8.3)	감소(-0.4)	감소(-3.2)
전북	49.4	48.3	41.2	39.9	42.2	35.8	35.2	36.2	28.2	38.3	38.6	증가(0.3)	증가(2.8)	감소(-10.8)
전남	58.6	60.4	54.9	52.3	44.8	41.0	40.3	39.4	38.4	34.7	37.7	증가(3.0)	감소(-3.3)	감소(-20.9)
경북	59.0	40.2	39.7	37.6	36.4	34.6	31.1	34.0	36.0	35.7	35.2	감소(-0.5)	증가(0.6)	감소(-23.8)
경남	52.6	53.9	38.4	40.9	37.3	38.3	31.2	36.1	29.7	36.3	37.0	증가(0.7)	감소(-1.3)	감소(-15.6)
제주	31.3	43.1	37.2	33.0	38.5	29.5	25.1	28.4	38.7	35.0	33.8	감소(-1.2)	증가(4.3)	증가(2.5)

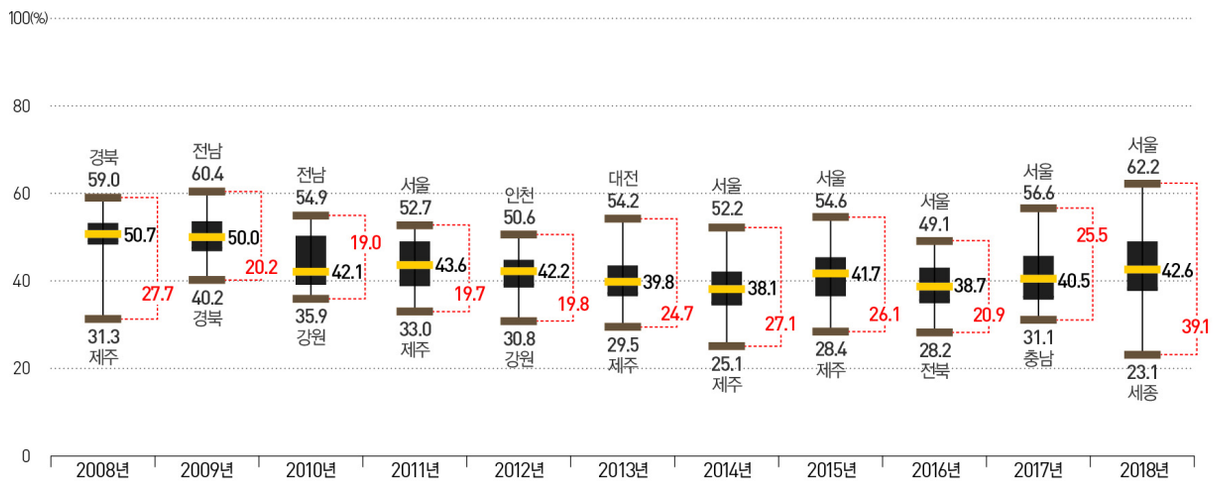




〈그림 192〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 13.6%p 증가('17년 25.5%p → '18년 39.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 14.4%p 증가('13년 24.7%p → '18년 39.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 11.4%p 증가('08년 27.7%p → '18년 39.1%p)



〈그림 193〉 2008–2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 4.6%p 증가('17년 9.6%p → '18년 14.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 6.2%p 증가('13년 8.0%p → '18년 14.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 14.1%p 증가('08년 -0.1%p → '18년 14.2%p)

〈표 495〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–0.1**	**2.1**	**4.8**	**7.0**	**7.7**	**8.0**	**9.1**	**10.1**	**10.2**	**9.6**	**14.2**	**증가(4.6)**	**증가(6.2)**	**증가(14.1)**
동	51.9	52.5	46.7	46.9	45.6	45.1	43.6	46.2	43.1	45.5	50.9	증가(5.4)	증가(5.8)	감소(-1.0)
읍/면	52.0	50.3	42.0	39.9	38.0	37.1	34.4	36.1	32.9	35.9	36.7	증가(0.8)	감소(-0.4)	감소(-15.3)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

40 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율[57]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, '17년 이후 증가**
  - '18년 시·도 중앙값 30.4%로 전년 대비 0.1%p 증가, 10년 전('08년) 대비 5.7%p 감소('08년 36.1% → '18년 30.4%)
  - 전년 대비 인천 등 15개 시·도 증가(15/17, 88.2%), 세종 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 제주 등 7개 시·도 증가(7/16, 43.8%), 전남 등 9개 시·도 감소(9/16, 56.3%)

〈표 496〉 2008-2018 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값*	36.1	36.5	31.9	31.4	30.8	29.9	26.8	29.9	28.5	30.3	30.4	증가(0.1)	증가(0.5)	감소(-5.7)

* 17개 시·도 단위의 중앙값

〈표 497〉 2018년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	–	15 (88.2)	5 (29.4)	–	12 (70.6)	9 (56.3)	–	7 (43.8)

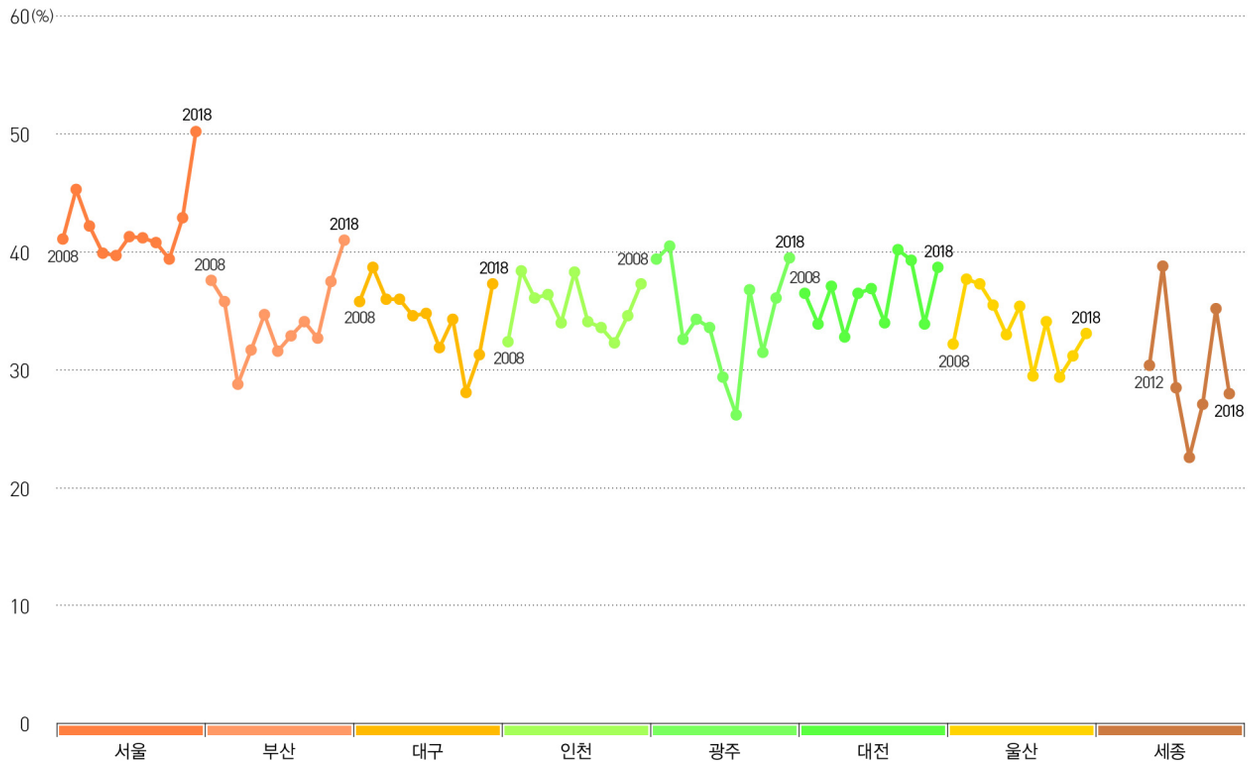
57) 해당지표의 경우 당뇨병 진단 경험자로 분모를 제한하여 산출하므로, 통계의 안정성을 위하여 시·군·구 단위 지표결과는 산출하지 않음

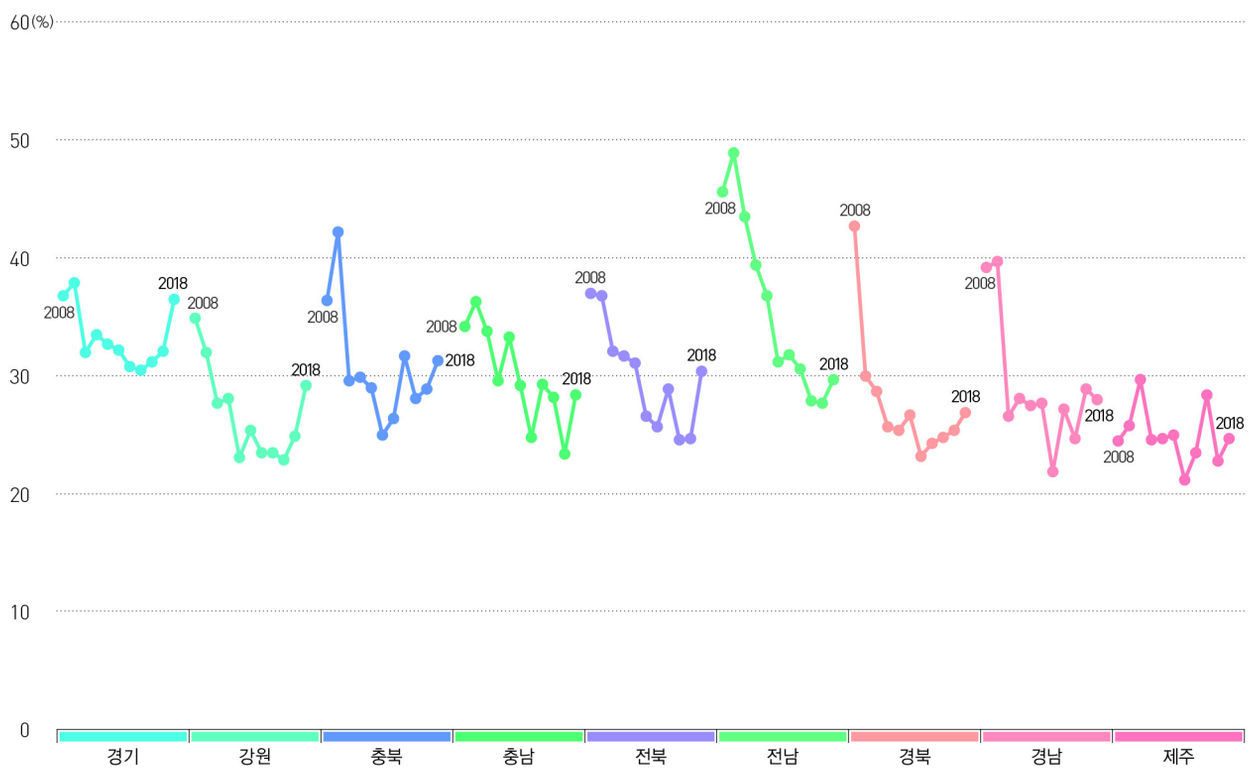
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속**
  - '18년 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율이 높은 지역은 서울(46.4%), 광주(41.5%), 대전(40.5%) 등, 낮은 지역은 세종(17.9%), 제주(24.9%), 경남(26.4%) 등
  - 전년 대비 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율이 크게 증가한 지역은 인천(9.1%p), 광주(6.0%p), 부산(5.5%p) 등, 감소한 지역은 세종(18.3%p), 전남(1.1%p), 경북 및 경남, 제주(0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 제주(6.7%p), 서울(6.5%p), 대전(4.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남(16.6%p), 경남(13.4%p), 경북(12.3%p) 등

〈표 498〉 2008–2018 시·도별 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	39.9	43.6	39.2	38.5	37.0	38.6	38.8	40.8	36.2	42.9	46.4	증가(3.5)	증가(7.8)	증가(6.5)
부산	36.3	32.6	29.4	31.3	36.0	30.0	28.8	29.9	31.4	34.5	40.0	증가(5.5)	증가(10.0)	증가(3.7)
대구	35.8	37.9	33.9	34.1	34.7	31.8	30.9	34.4	27.2	33.7	35.0	증가(1.3)	증가(3.2)	감소(-0.8)
인천	35.3	36.5	40.1	38.0	35.8	37.0	30.8	34.1	31.7	30.8	39.9	증가(9.1)	증가(2.9)	증가(4.6)
광주	37.3	40.7	31.4	37.9	30.8	28.1	29.1	36.4	34.8	35.5	41.5	증가(6.0)	증가(13.4)	증가(4.2)
대전	35.6	33.4	36.3	33.1	30.5	43.4	36.7	40.3	40.2	36.9	40.5	증가(3.6)	감소(-2.9)	증가(4.9)
울산	36.8	33.0	41.7	33.3	29.0	30.9	25.4	30.3	24.5	30.3	33.2	증가(2.9)	증가(2.3)	감소(-3.6)
세종	–	–	–	–	37.5	34.5	18.3	28.8	30.5	36.2	17.9	감소(-18.3)	감소(-16.6)	–
경기	36.6	36.1	32.3	31.5	32.4	29.9	29.6	31.0	30.5	31.3	34.8	증가(3.5)	증가(4.9)	감소(-1.8)
강원	35.1	32.3	26.9	27.0	22.9	24.0	25.1	25.1	24.4	26.1	30.4	증가(4.3)	증가(6.4)	감소(-4.7)
충북	27.9	40.1	30.5	30.7	28.7	27.3	26.8	31.6	29.1	25.7	29.7	증가(4.0)	증가(2.4)	증가(1.8)
충남	32.8	36.4	33.6	27.8	29.5	28.4	26.7	27.9	27.9	22.5	27.9	증가(5.4)	감소(-0.5)	감소(-4.9)
전북	35.2	38.5	30.5	29.5	33.4	27.5	26.4	28.4	19.1	27.6	28.9	증가(1.3)	증가(1.4)	감소(-6.3)
전남	43.1	46.7	42.0	39.4	35.5	32.6	30.8	29.6	28.5	27.6	26.5	감소(-1.1)	감소(-6.1)	감소(-16.6)
경북	39.0	29.9	30.4	28.6	28.1	25.5	22.1	23.6	25.4	27.3	26.7	감소(-0.6)	증가(1.2)	감소(-12.3)
경남	39.8	41.5	28.7	29.1	28.6	29.7	22.7	27.3	22.2	27.0	26.4	감소(-0.6)	감소(-3.3)	감소(-13.4)
제주	18.2	30.0	28.6	26.7	25.7	20.9	17.0	21.7	25.7	25.5	24.9	감소(-0.6)	증가(4.0)	증가(6.7)

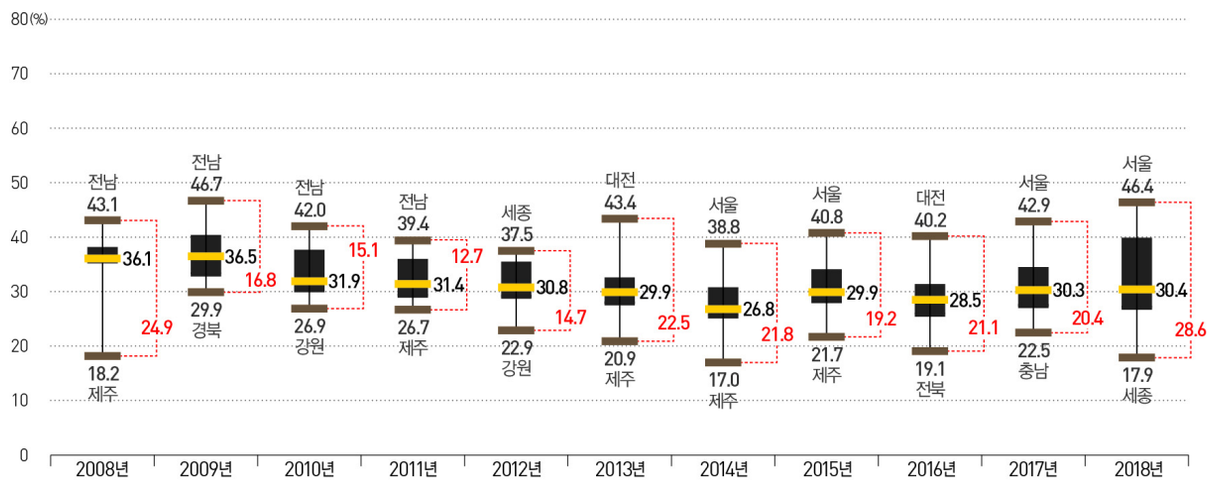




〈그림 194〉 2008-2018 시·도별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 8.2%p 증가('17년 20.4%p → '18년 28.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 6.1%p 증가('13년 22.5%p → '18년 28.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.7%p 증가('08년 24.9%p → '18년 28.6%p)



〈그림 195〉 2008–2018 시·도 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 분포

지역유형별 현황 및 격차

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 3.2%p 증가('17년 8.3%p → '18년 11.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.4%p 증가('13년 6.1%p → '18년 11.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 11.4%p 증가('08년 -0.1%p → '18년 11.5%p)

〈표 499〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-0.1**	**2.0**	**4.1**	**5.8**	**5.9**	**6.1**	**6.5**	**8.3**	**7.0**	**8.3**	**11.5**	**증가(3.2)**	**증가(5.4)**	**증가(11.4)**
동	37.0	38.5	35.0	34.4	34.2	33.2	31.6	34.3	31.6	34.3	38.3	증가(4.0)	증가(5.1)	증가(1.3)
읍/면	37.1	36.4	30.9	28.6	28.3	27.1	25.1	26.0	24.6	25.9	26.8	증가(0.9)	감소(-0.3)	감소(-10.3)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

41 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율[58)]

지역별 현황

- (전체) 증가하는 추세
  - '18년 시·군·구 중앙값 52.4%로 전년 대비 1.9%p 증가
  - 전년 대비 울산 등 13개 시·도 증가(13/17, 76.5%), 전남 등 4개 시·도 감소(4/17, 23.5%)
  - 전년 대비 서울 관악구 등 146개 시·군·구 증가(146/254, 58.3%), 경남 창녕군 등 104개 시·군·구 증가(104/254, 40.9%)

〈표 500〉 2017-2018 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·도 중앙값[1)]	50.5	52.4	증가(1.9)
시·군·구 중앙값[2)]	51.2	53.0	증가(1.8)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 501〉 2018년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비		
	감소	동일	증가
시·도	4 (23.5)	–	13 (76.5)
시·군·구	104 (40.9)	2 (0.8)	148 (58.3)

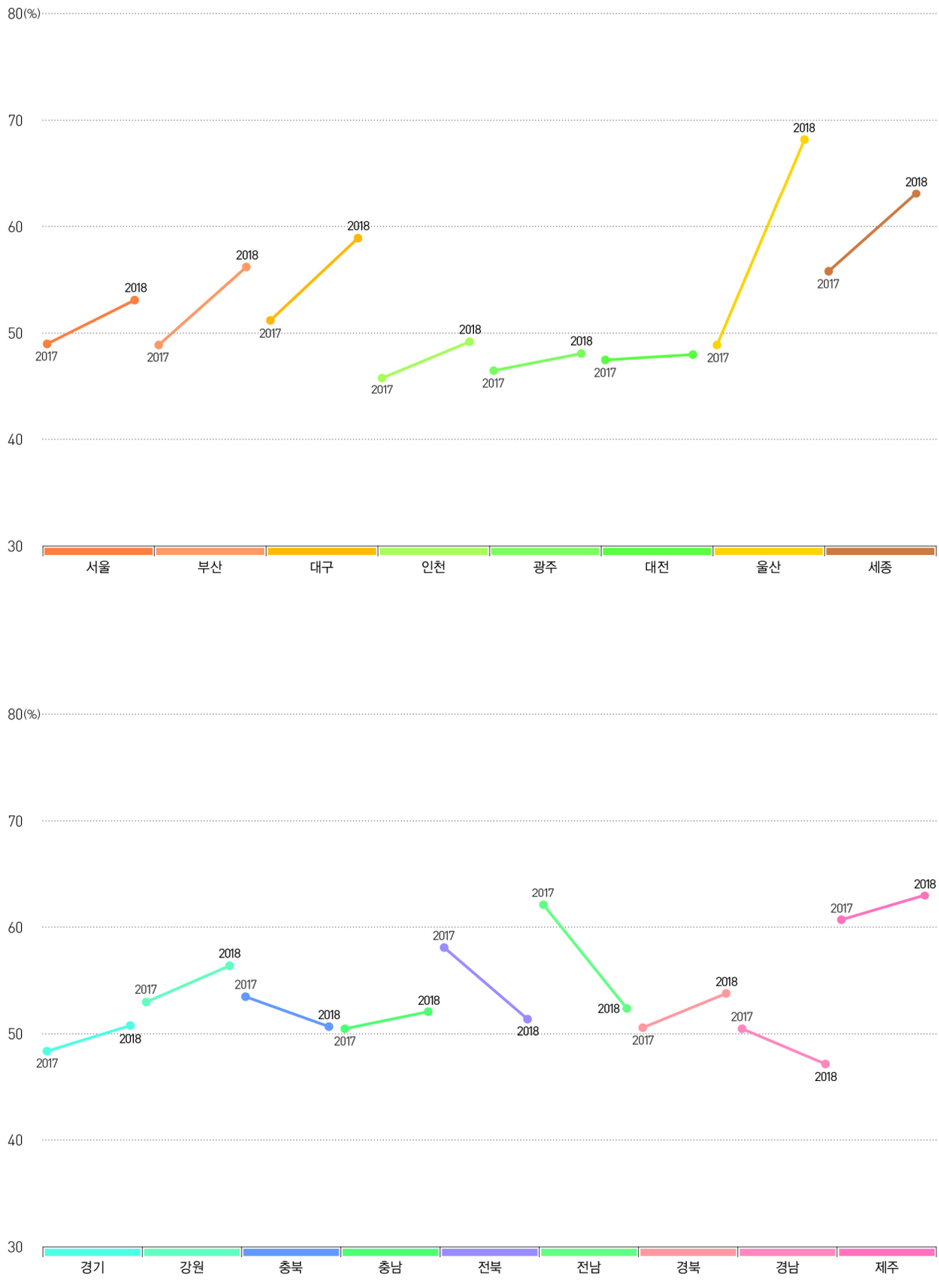
58) 2017년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 뚜렷한 경향 없음**
  - '18년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 높은 지역은 울산(68.2%), 세종(63.1%), 제주(63.0%) 등, 낮은 지역은 경남(47.2%), 대전(48.0%), 광주(48.1%) 등
  - 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 크게 증가한 지역은 울산(19.3%p), 대구(7.7%p), 부산 및 세종(7.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남(9.7%p), 전북(6.7%p), 경남(3.3%p) 등

〈표 502〉 2017–2018년 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %)

시·도	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	49.0	53.1	증가(4.1)
부산	48.9	56.2	증가(7.3)
대구	51.2	58.9	증가(7.7)
인천	45.8	49.2	증가(3.4)
광주	46.5	48.1	증가(1.6)
대전	47.5	48.0	증가(0.5)
울산	48.9	68.2	증가(19.3)
세종	55.8	63.1	증가(7.3)
경기	48.4	50.8	증가(2.4)
강원	53.0	56.4	증가(3.4)
충북	53.5	50.7	감소(-2.8)
충남	50.5	52.1	증가(1.6)
전북	58.1	51.4	감소(-6.7)
전남	62.1	52.4	감소(-9.7)
경북	50.6	53.8	증가(3.2)
경남	50.5	47.2	감소(-3.3)
제주	60.7	63.0	증가(2.3)



〈그림 196〉 2017-2018 시·도별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮음

- '18년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 높은 지역은 서울 관악구(87.0%), 경북 영양군(83.0%), 울산 울주군(81.7%) 등, 낮은 지역은 경남 창녕군(18.5%), 부산 금정구(30.5%), 경남 김해시(31.5%) 등
- 전년 대비 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율이 크게 증가한 지역은 서울 관악구(35.1%p), 경남 고성군(33.0%p), 부산 영도구(31.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 창녕군(34.3%p), 충남 논산시(33.0%p), 전남 해남군(28.7%p) 등

〈표 503〉 2018년 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

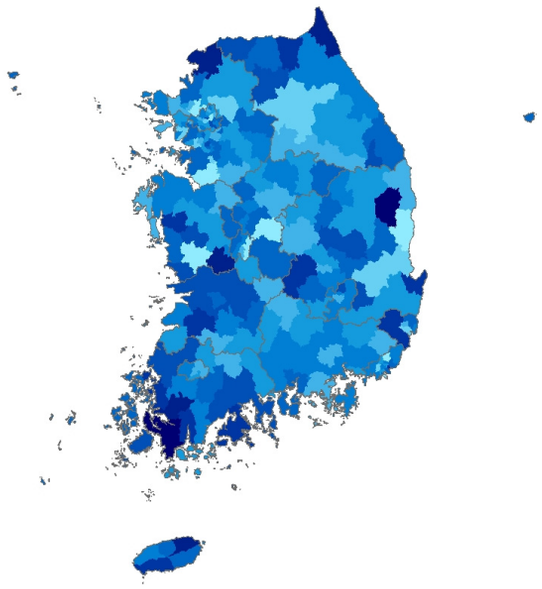
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 관악구	87.0	경남 창녕군	18.5
2	경북 영양군	83.0	부산 금정구	30.5
3	울산 울주군	81.7	경남 김해시	31.5
4	경기 연천군	78.0	서울 동대문구	32.6
5	경북 성주군	77.4	서울 강동구	32.8
6	경남 고성군	75.3	서울 성동구	33.3
7	강원 정선군	75.2	서울 종로구	34.7
8	전북 정읍시	74.3	대전 동구, 경기 가평군	35.3
9	전북 김제시	73.5		
10	울산 북구	72.3	경기 평택시 송탄	36.0

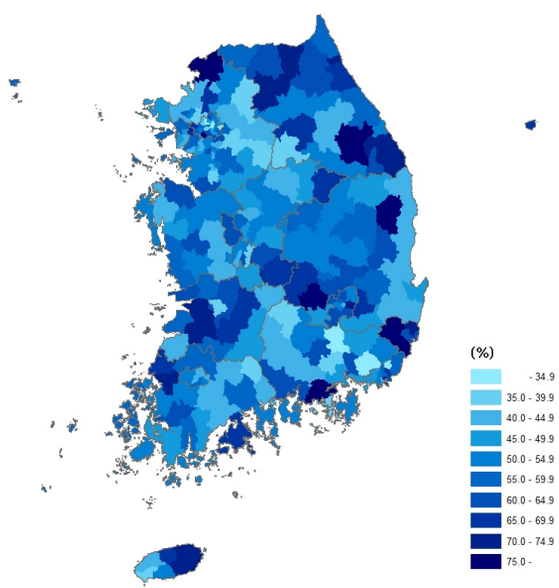
〈표 504〉 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역		'18년 감소 변동폭이 큰 지역	
	전년 대비		전년 대비	
1	서울 관악구	35.1	경남 창녕군	-34.3
2	경남 고성군	33.0	충남 논산시	-33.0
3	부산 영도구	31.3	전남 해남군	-28.7
4	경기 평택시 평택	30.0	제주 서귀포시 서부	-26.8
5	강원 정선군, 경기 부천시 오정	29.8	서울 강동구	-23.5
6			경남 김해시, 경북 포항시 남구	-19.1
7	강원 횡성군	29.1		
8	부산 동구	25.6	전북 전주시	-18.7
9	울산 남구	25.2	전남 화순군	-18.4
10	울산 중구	23.0	전남 보성군	-17.6



2017년



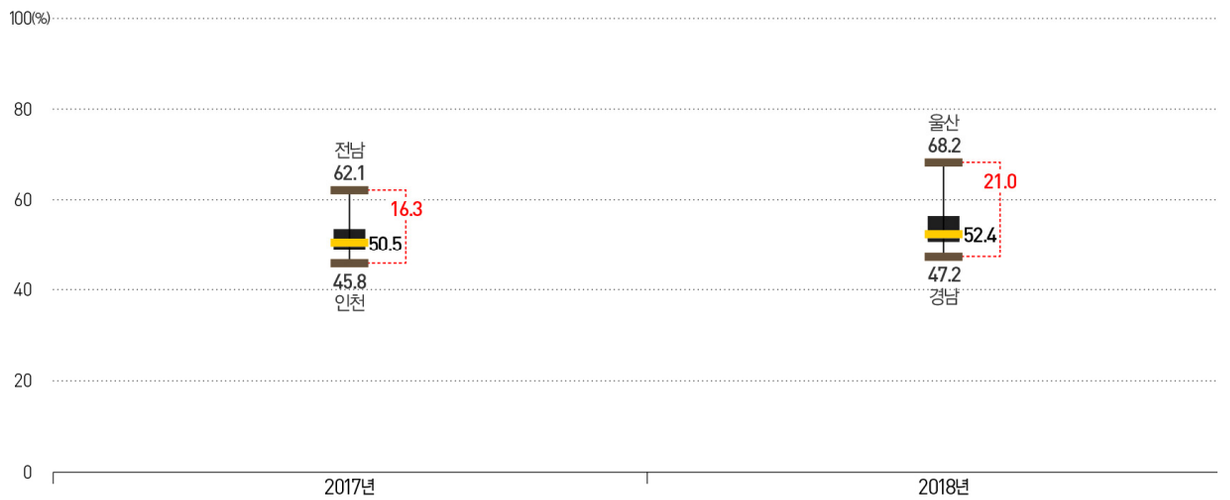
2018년

〈그림 197〉 2017–2018 시·군·구별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 지리적 분포추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 증가하는 추세**

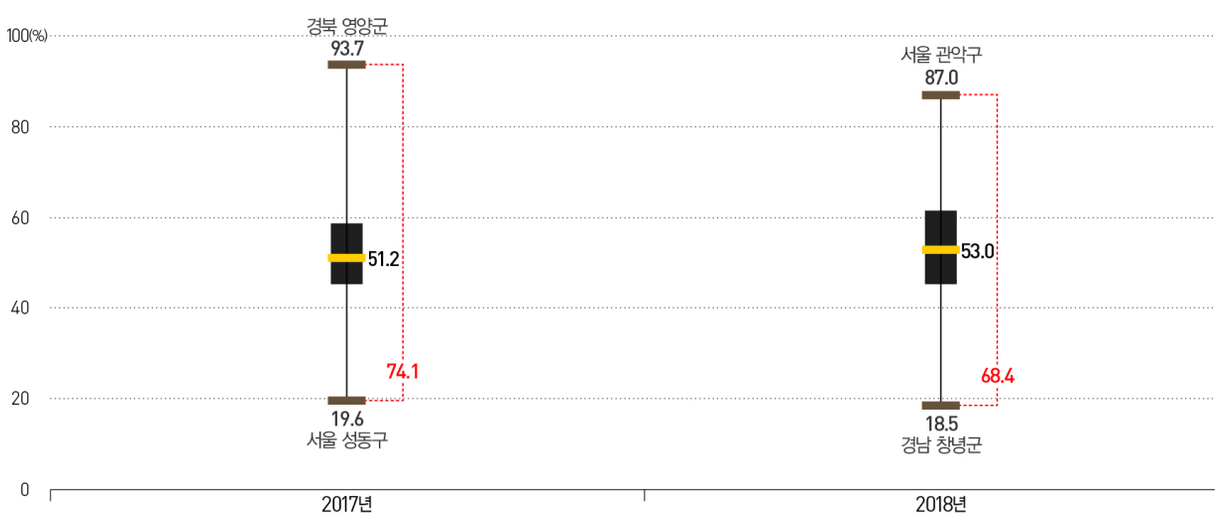
  - 전년 대비 격차는 4.7%p 증가('17년 16.3%p → '18년 21.0%p)



〈그림 198〉 2017–2018 시·도 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

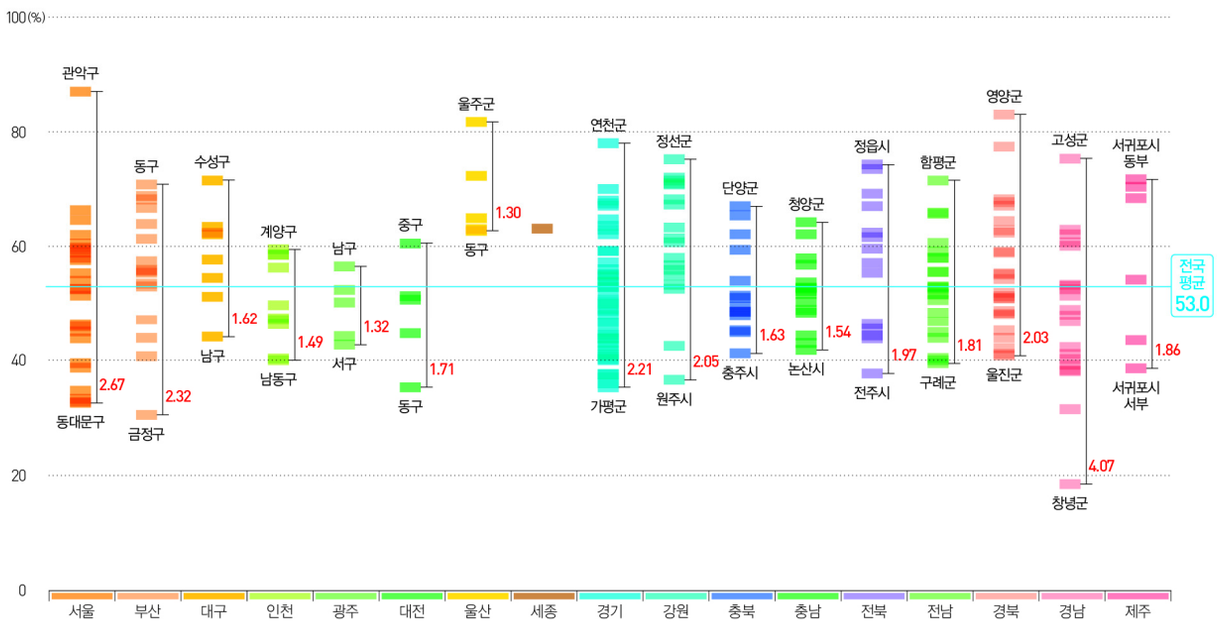
- **(시·군·구 간 격차) 감소하는 추세**

  - 전년 대비 격차는 5.7%p 감소('17년 74.1%p → '18년 68.4%p)



〈그림 199〉 2017–2018 시·군·구 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.30), 가장 큰 지역은 경남 지역(4.07)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.94), 부산(0.92), 충남(0.62) 등, 크게 증가한 지역은 경남(2.62), 제주(0.49), 전북(0.36) 등



〈그림 200〉 2017–2018 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 분포

〈표 505〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	관악구	동구	수성구	계양구	남구	중구	울주군	연천군	정선군	단양군	청양군	정읍시	함평군	영양군	고성군	서귀포시 동부
최소값	동대문구	금정구	남구	남동구	서구	동구	동구	가평군	원주시	충주시	논산시	전주시	구례군	울진군	창녕군	서귀포시 서부
격차비*	2.67	2.32	1.62	1.49	1.32	1.71	1.30	2.21	2.05	1.63	1.54	1.97	1.81	2.03	4.07	1.86
순위	2	3	12	14	15	10	16	4	5	11	13	7	9	6	1	8

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 506〉 2017–2018 시·도 내 시·군·구 간 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 격차비* 분포

지역	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	3.14	2.67	감소(-0.47)
부산	3.24	2.32	감소(-0.92)
대구	1.47	1.62	증가(0.15)
인천	1.52	1.49	감소(-0.03)
광주	1.17	1.32	증가(0.15)
대전	1.80	1.71	감소(-0.09)
울산	1.72	1.30	감소(-0.42)
경기	2.33	2.21	감소(-0.12)
강원	1.94	2.05	증가(0.11)
충북	1.77	1.63	감소(-0.14)
충남	2.16	1.54	감소(-0.62)
전북	1.61	1.97	증가(0.36)
전남	1.76	1.81	증가(0.05)
경북	2.97	2.03	감소(-0.94)
경남	1.45	4.07	증가(2.62)
제주	1.37	1.86	증가(0.49)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 인구 30만명 미만의 시가 낮고, 군 지역이 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 증가('17년 5.8%p → '18년 6.4%p)

〈표 507〉 2017-2018 6개 도시유형별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'17	'18	'18년 변동폭
				전년 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**5.8**	**6.4**	**증가(0.6)**
특별시의 구	25	49.0	53.1	증가(4.1)
광역시의 구[3]	93	48.8	51.8	증가(3.0)
인구 30만명 미만의 시	11	52.5	49.8	감소(-2.7)
도농복합형태의 시	43	53.7	53.7	동일(0.0)
일반 군	67	54.6	56.2	증가(1.6)
보건의료원이 설치된 군	15	52.2	54.4	증가(2.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 감소('17년 -3.5%p → '18년 -2.2%p)

〈표 508〉 2017-2018 수도권·비수도권 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-3.5**	**-2.2**	**감소(-1.3)**
수도권	**48.3**	**51.5**	**증가(3.2)**
비수도권	**51.8**	**53.6**	**증가(1.8)**
광역시	49.1	56.0	증가(6.9)
광역도	53.7	52.0	감소(-1.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 -3.2%p → '18년 -2.5%p)

〈표 509〉 2017-2018 중부·남부 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](중부-남부)	**-3.2**	**-2.5**	**증가(0.7)**
중부지방	**48.9**	**51.6**	**증가(2.7)**
경기지방[2]	48.3	51.5	증가(3.2)
영동지방[3]	57.3	60.9	증가(3.6)
영서지방[4]	50.7	54.0	증가(3.3)
호서지방[5]	50.6	51.1	증가(0.5)
남부지방	**52.0**	**54.1**	**증가(2.1)**
호남지방[6]	56.1	50.8	감소(-5.3)
영남지방[7]	50.1	55.0	증가(4.9)
제주지방	60.7	63.0	증가(2.3)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 다소 낮은 경향**

  - 전년 대비 격차는 5.7%p 감소('17년 8.6%p → '18년 -2.9%p)

〈표 510〉 2017-2018 서남·동북 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](서남-동북)	**8.6**	**-2.9**	**감소(-5.7)**
서남[2]	60.1	51.9	감소(-8.2)
동북[3]	51.5	54.8	증가(3.3)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮은 경향**

  - 전년 대비 격차는 1.1%p 감소('17년 -1.3%p → '18년 0.2%p)

〈표 511〉 2017-2018 동·읍/면 지역별 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차*(동-읍/면)	**-1.3**	**0.2**	**감소(-1.1)**
동	49.8	52.6	증가(2.8)
읍/면	51.1	52.4	증가(1.3)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

42 심근경색증 조기증상 인지율[59)]

지역별 현황

- **(전체) 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 48.7%로 전년 대비 3.2%p 증가
  - 전년 대비 전남 등 3개 시·도 감소(3/17, 17.6%), 울산 등 14개 시·도 증가(14/17, 82.4%)
  - 전년 대비 서울 관악구 등 93개 시·군·구 감소(93/254, 36.6%), 충남 논산시 등 158개 시·군·구 증가(158/254, 62.2%)

〈표 512〉 2017–2018 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %, %p)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
시·도 중앙값[1)]	45.8	48.5	증가(2.7)
시·군·구 중앙값[2)]	45.5	48.7	증가(3.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 513〉 2018년 심근경색증 조기증상 인지율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비		
	감소	동일	증가
시·도	3 (17.6)	–	14 (82.4)
시·군·구	93 (36.6)	3 (1.2)	158 (62.2)

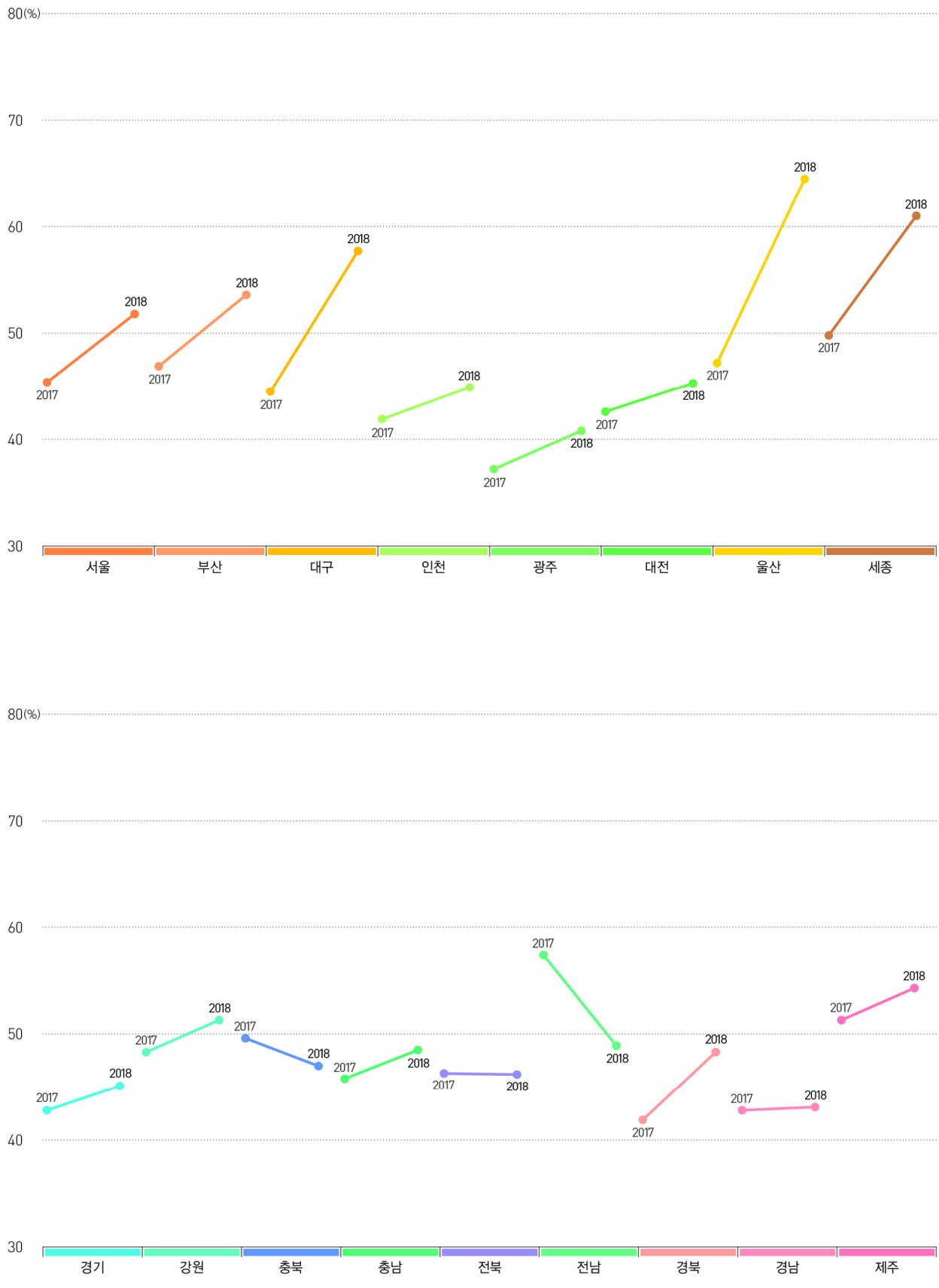
59) 2017년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 높은 경향**
  - '18년 심근경색증 조기증상 인지율이 높은 지역은 울산(64.5%), 세종(61.0%), 대구(57.7%) 등, 낮은 지역은 광주(40.8%), 경남(43.1%), 인천(44.9%) 등
  - 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 감소한 지역은 전남(8.5%p), 충북(2.6%p), 전북(0.1%p), 크게 증가한 지역은 울산(17.3%p), 대구(13.2%p), 세종(11.2%p) 등

〈표 514〉 2017–2018년 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %)

시·도	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	45.4	51.8	증가(6.4)
부산	46.9	53.6	증가(6.7)
대구	44.5	57.7	증가(13.2)
인천	41.9	44.9	증가(3.0)
광주	37.2	40.8	증가(3.6)
대전	42.6	45.3	증가(2.7)
울산	47.2	64.5	증가(17.3)
세종	49.8	61.0	증가(11.2)
경기	42.8	45.1	증가(2.3)
강원	48.3	51.3	증가(3.0)
충북	49.6	47.0	감소(-2.6)
충남	45.8	48.5	증가(2.7)
전북	46.3	46.2	감소(-0.1)
전남	57.4	48.9	감소(-8.5)
경북	41.9	48.3	증가(6.4)
경남	42.8	43.1	증가(0.3)
제주	51.3	54.3	증가(3.0)



〈그림 201〉 2017-2018 시·도별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향**
  - '18년 심근경색증 조기증상 인지율이 높은 지역은 서울 관악구(85.7%), 경북 영양군(81.1%), 울산 울주군(78.3%) 등, 낮은 지역은 경남 창녕군(15.5%), 경남 김해시(25.1%), 경기 여주시(28.9%) 등
  - 전년 대비 심근경색증 조기증상 인지율이 크게 증가한 지역은 서울 관악구(38.3%p), 대구 수성구(35.8%p), 경기 부천시 오정(35.1%p) 등, 크게 감소한 지역은 충남 논산시(35.1%p), 전남 보성군 및 경남 창녕군(27.6%p) 등

〈표 515〉 2018년 심근경색증 조기증상 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

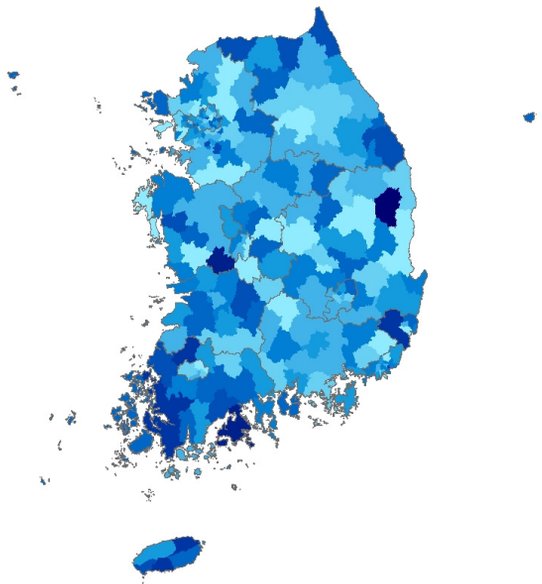
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 관악구	85.7	경남 창녕군	15.5
2	경북 영양군	81.1	경남 김해시	25.1
3	울산 울주군	78.3	경기 여주시	28.9
4	대구 수성구	74.1	부산 금정구	29.3
5	경기 연천군	73.8	경기 고양시 덕양구	29.7
6	울산 북구	73.0	경기 동두천시, 전북 전주시	30.4
7	부산 동구	72.2		
8	경기 부천시 오정	71.8	서울 강동구	30.5
9	강원 춘천시	71.4	강원 원주시	30.7
10	강원 삼척시	71.0	경남 진주시	31.5

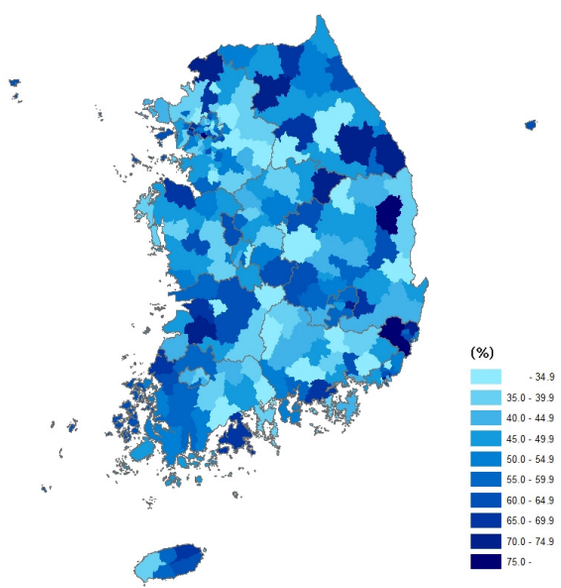
〈표 516〉 심근경색증 조기증상 인지율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역		'18년 감소 변동폭이 큰 지역	
	전년 대비		전년 대비	
1	서울 관악구	38.3	충남 논산시	-35.1
2	대구 수성구	35.8	전남 보성군, 경남 창녕군	-27.6
3	경기 부천시 오정	35.1		
4	강원 횡성군	33.4	서울 강동구	-24.8
5	부산 영도구	33.3	제주 서귀포시 서부	-24.5
6	울산 남구	30.4	충남 홍성군	-23.8
7	경남 고성군	29.8	전북 장수군	-19.0
8	경기 연천군	29.5	전남 화순군	-18.4
9	경기 평택시 평택	29.4	경기 양평군	-18.2
10	부산 동구	28.4	서울 강남구	-18.1



2017년



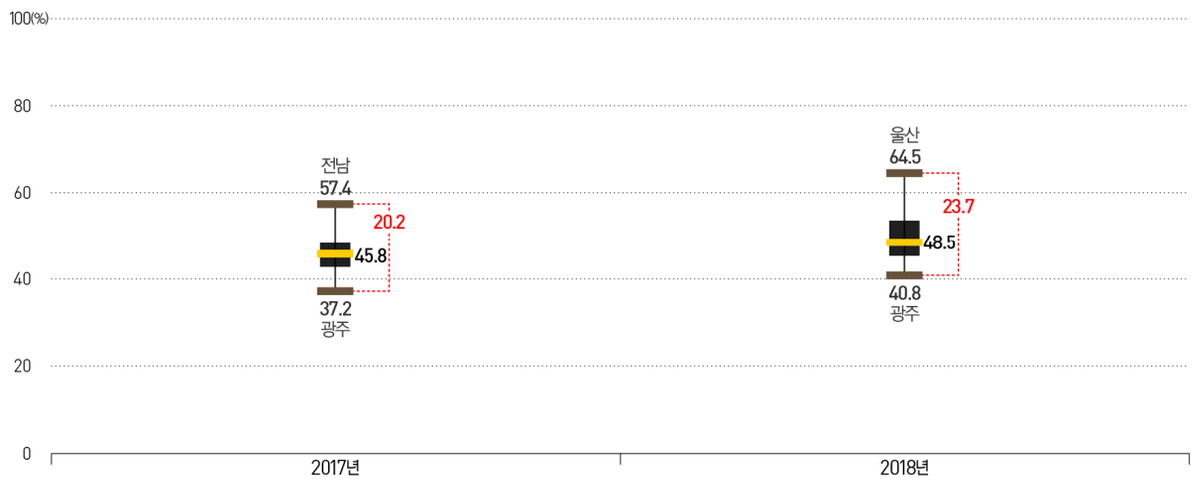
2018년

〈그림 202〉 2017–2018 시·군·구별 심근경색증 조기증상 인지율 지리적 분포추이

지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 증가하는 경향**

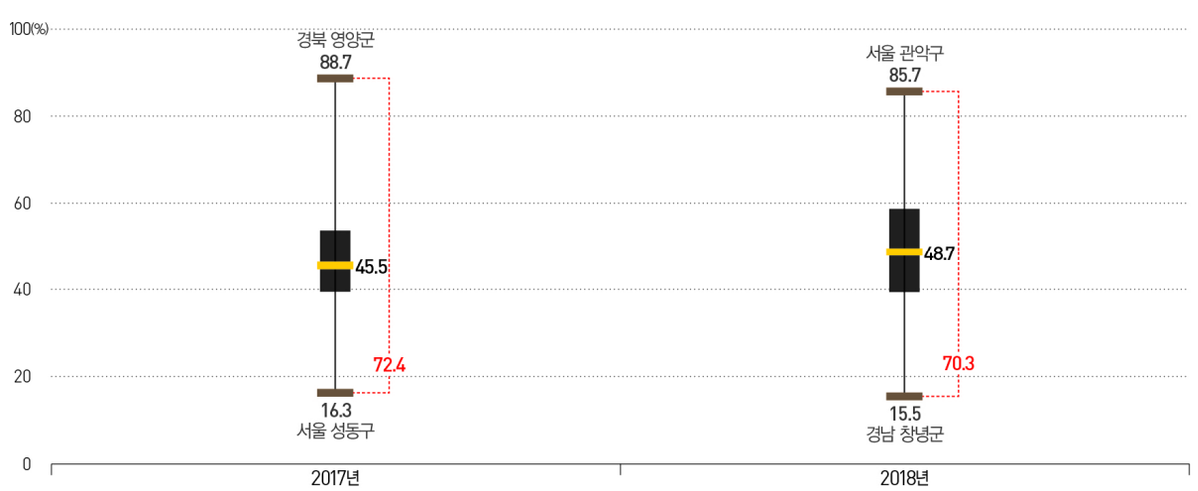
  - 전년 대비 격차는 3.5%p 증가('17년 20.2% → '18년 23.7%)



〈그림 203〉 2017-2018 시·도 심근경색증 조기증상 인지율 분포

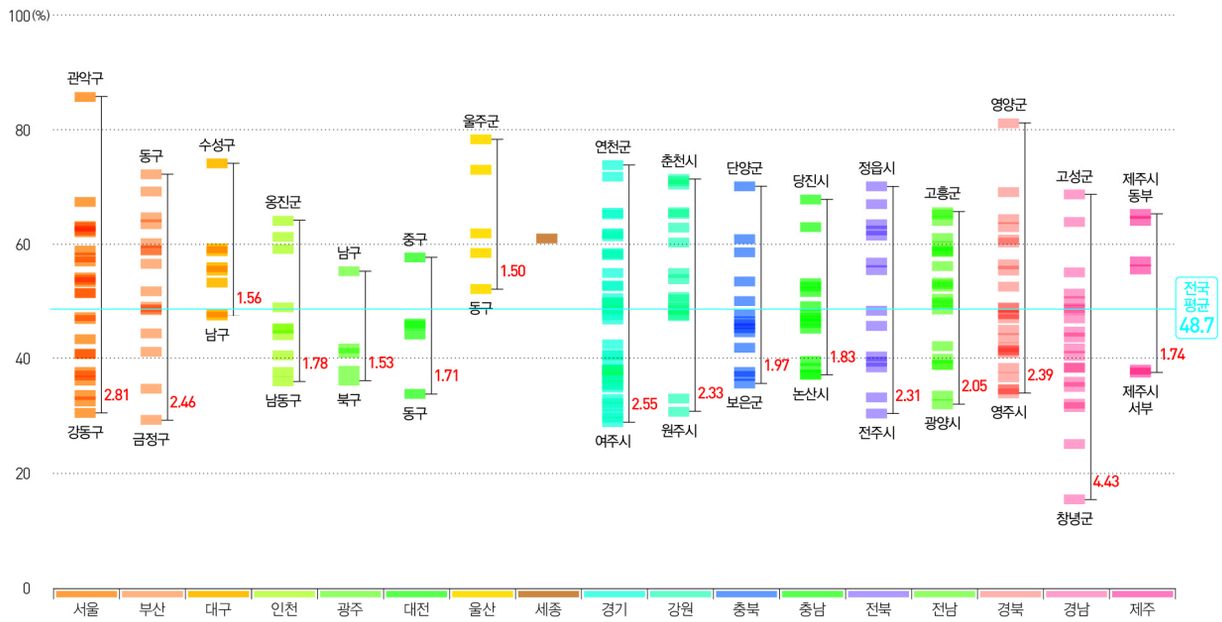
- **(시·군·구 간 격차) 감소하는 경향**

  - 전년 대비 격차는 2.1%p 감소('17년 72.4% → '18년 70.3%)



〈그림 204〉 2017-2018 시·군·구 심근경색증 조기증상 인지율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.50), 가장 큰 지역은 경남 지역(4.43)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(1.19), 서울(1.05), 울산(0.63), 크게 증가한 지역은 경남(2.66), 전북(0.56), 강원(0.30) 등



〈그림 205〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 분포

〈표 517〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	관악구	동구	수성구	옹진군	남구	중구	울주군	연천군	춘천시	단양군	당진시	정읍시	고흥군	영양군	고성군	제주시 동부
최소값	강동구	금정구	남구	남동구	북구	동구	동구	여주시	원주시	보은군	논산시	전주시	광양시	영주시	창녕군	제주시 서부
격차비*	2.81	2.46	1.56	1.78	1.53	1.71	1.50	2.55	2.33	1.97	1.83	2.31	2.05	2.39	4.43	1.74
순위	2	4	14	11	15	13	16	3	6	9	10	7	8	5	1	12

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 518〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심근경색증 조기증상 인지율 격차비* 분포

지역	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
서울	3.86	2.81	감소(-1.05)
부산	2.73	2.46	감소(-0.27)
대구	1.46	1.56	증가(0.10)
인천	1.71	1.78	증가(0.07)
광주	1.27	1.53	증가(0.26)
대전	1.76	1.71	감소(-0.05)
울산	2.13	1.50	감소(-0.63)
경기	2.65	2.55	감소(-0.10)
강원	2.03	2.33	증가(0.30)
충북	1.98	1.97	감소(-0.01)
충남	2.40	1.83	감소(-0.57)
전북	1.75	2.31	증가(0.56)
전남	1.94	2.05	증가(0.11)
경북	3.58	2.39	감소(-1.19)
경남	1.77	4.43	증가(2.66)
제주	1.49	1.74	증가(0.25)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 인구 30만명 미만의 시 지역이 가장 낮고, 특별시의 구 지역이 가장 높음
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 6.7% → '18년 6.6%)

〈표 519〉 2017-2018 6개 도시유형별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'17	'18	'18년 변동폭
				전년 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**6.7**	**6.6**	**감소(-0.1)**
특별시의 구	25	45.4	51.8	증가(6.4)
광역시의 구[3]	93	43.3	47.2	증가(3.9)
인구 30만명 미만의 시	11	47.4	45.2	감소(-2.2)
도농복합형태의 시	43	46.7	49.3	증가(2.6)
일반 군	67	50.0	51.6	증가(1.6)
보건의료원이 설치된 군	15	43.7	48.7	증가(5.0)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향
  - 전년 대비 격차 동일('17년 -2.0% → '18년 -2.0%)

〈표 520〉 2017-2018 수도권·비수도권 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-2.0**	**-2.0**	**동일(0.0)**
수도권	**43.7**	**47.6**	**증가(3.9)**
비수도권	**45.8**	**49.7**	**증가(3.9)**
광역시	44.5	53.0	증가(8.5)
광역도	46.7	47.4	증가(0.7)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 -1.2% → '18년 -2.3%)

〈표 521〉 2017-2018 중부·남부 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.2**	**-2.3**	**증가(1.1)**
중부지방	**44.3**	**47.8**	**증가(3.5)**
경기지방[2]	43.7	47.6	증가(3.9)
영동지방[3]	50.9	54.1	증가(3.2)
영서지방[4]	46.8	49.8	증가(3.0)
호서지방[5]	46.1	47.8	증가(1.7)
남부지방	**45.5**	**50.1**	**증가(4.6)**
호남지방[6]	47.6	45.7	감소(-1.9)
영남지방[7]	44.4	51.6	증가(7.2)
제주지방	51.3	54.3	증가(3.0)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 다소 낮은 경향**

  - 전년 대비 격차는 5.7%p 감소('17년 7.6% → '18년 -1.9%)

〈표 522〉 2017-2018 서남·동북 지역별 심근경색증 조기증상 인지율 추이

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차[1](서남-동북)	**7.6**	**-1.9**	**감소(-5.7)**
서남[2]	51.9	47.5	감소(-4.4)
동북[3]	44.3	49.4	증가(5.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높음**

  - 전년 대비 격차는 1.1%p 증가('17년 -0.3% → '18년 1.4%)

〈표 523〉 2018년 동·읍/면 지역별 심근경색증 조기증상 인지율

(단위: %p, %)

구분	'17	'18	'18년 변동폭
			전년 대비
격차*(동-읍/면)	**-0.3**	**1.4**	**증가(1.1)**
동	44.7	48.9	증가(4.2)
읍/면	44.9	47.5	증가(2.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

43 연간 미충족의료율[60]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 9.1%로 전년 대비 1.6%p 감소, 10년 전('08년) 대비 4.2%p 감소('08년 13.3% → '18년 9.1%)
  - 전년 대비 경남 등 15개 시·도 감소(15/17, 88.2%), 울산 등 2개 시·도 증가(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 서울 등 15개 시·도 감소(15/16, 93.8%), 충남 1개 시·도 증가(1/16, 93.8%)
  - 전년 대비 경남 창녕군 등 171개 시·군·구 감소(171/254, 67.3%), 울산 중구 등 82개 시·군·구 증가(82/254, 32.3%), 10년 전('08년) 대비 서울 용산구 등 185개 시·군·구 감소(185/245, 75.5%), 충북 충주시 등 58개 시·군·구 증가(58/245, 23.7%)

〈표 524〉 2008–2018 연간 미충족의료율 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	13.1	13.9	–	13.4	11.8	13.3	12.1	12.0	11.9	11.3	9.5	감소(-1.8)	감소(-3.8)	감소(-3.6)
시·군·구 중앙값[2]	13.3	13.3	–	13.6	11.4	13.6	12.1	12.2	11.5	10.7	9.1	감소(-1.6)	감소(-4.5)	감소(-4.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 525〉 2018년 연간 미충족의료율 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	15 (88.2)	–	2 (11.8)	17 (100.0)	–	–	15 (93.8)	–	1 (6.3)
시·군·구	171 (67.3)	1 (0.4)	82 (32.3)	210 (84.0)	2 (0.8)	38 (15.2)	185 (75.5)	2 (0.8)	58 (23.7)

60) 설문문항 변경으로 연도비교 시 2010년 결과 제외

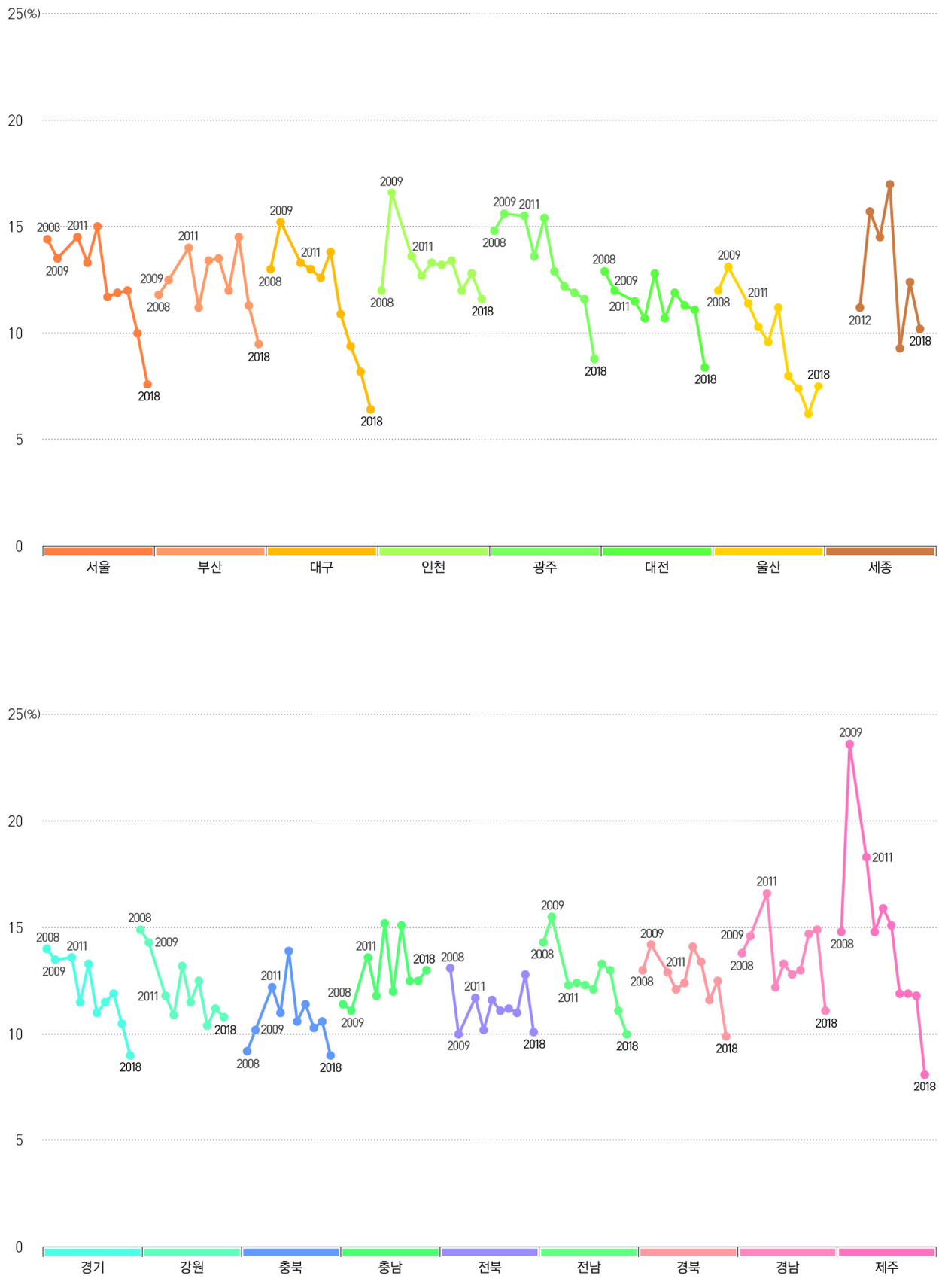
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 연간 미충족의료율이 낮은 지역은 대구(6.4%), 울산(7.5%), 서울(7.6%) 등, 높은 지역은 충남(13.0%), 인천(11.6%), 경남(11.1%) 등
- 전년 대비 연간 미충족의료율이 크게 감소한 지역은 경남(3.8%p), 제주(3.7%p), 광주(2.8%p) 등, 증가한 지역은 울산(1.3%p), 충남(0.5%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 서울(6.8%p), 제주(6.7%p), 대구(6.6%p) 등, 증가한 지역은 충남(1.6%)

〈표 526〉 2008–2018 시·도별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	14.4	13.5	–	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6	감소(-2.4)	감소(-7.4)	감소(-6.8)
부산	11.8	12.5	–	14.0	11.2	13.4	13.5	12.0	14.5	11.3	9.5	감소(-1.8)	감소(-3.9)	감소(-2.3)
대구	13.0	15.2	–	13.3	13.0	12.6	13.8	10.9	9.4	8.2	6.4	감소(-1.8)	감소(-6.2)	감소(-6.6)
인천	12.0	16.6	–	13.6	12.7	13.3	13.2	13.4	12.0	12.8	11.6	감소(-1.2)	감소(-1.7)	감소(-0.4)
광주	14.8	15.6	–	15.5	13.6	15.4	12.9	12.2	11.9	11.6	8.8	감소(-2.8)	감소(-6.6)	감소(-6.0)
대전	12.9	12.0	–	11.5	10.7	12.8	10.7	11.9	11.3	11.1	8.4	감소(-2.7)	감소(-4.4)	감소(-4.5)
울산	12.0	13.1	–	11.4	10.3	9.6	11.2	8.0	7.4	6.2	7.5	증가(1.3)	감소(-2.1)	감소(-4.5)
세종	–	–	–	–	11.2	15.7	14.5	17.0	9.3	12.4	10.2	감소(-2.2)	감소(-5.5)	–
경기	14.0	13.5	–	13.6	11.5	13.3	11.0	11.5	11.9	10.5	9.0	감소(-1.5)	감소(-4.3)	감소(-5.0)
강원	14.9	14.3	–	11.8	10.9	13.2	11.5	12.5	10.4	11.2	10.8	감소(-0.4)	감소(-2.4)	감소(-4.1)
충북	9.2	10.2	–	12.2	11.0	13.9	10.6	11.4	10.3	10.6	9.0	감소(-1.6)	감소(-4.9)	감소(-0.2)
충남	11.4	11.1	–	13.6	11.8	15.2	12.0	15.1	12.5	12.5	13.0	증가(0.5)	감소(-2.2)	증가(1.6)
전북	13.1	10.0	–	11.7	10.2	11.6	11.1	11.2	11.0	12.8	10.1	감소(-2.7)	감소(-1.5)	감소(-3.0)
전남	14.3	15.5	–	12.3	12.4	12.3	12.1	13.3	13.0	11.1	10.0	감소(-1.1)	감소(-2.3)	감소(-4.3)
경북	13.0	14.2	–	12.9	12.1	12.4	14.1	13.4	11.6	12.5	9.9	감소(-2.6)	감소(-2.5)	감소(-3.1)
경남	13.8	14.6	–	16.6	12.2	13.3	12.8	13.0	14.7	14.9	11.1	감소(-3.8)	감소(-2.2)	감소(-2.7)
제주	14.8	23.6	–	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1	감소(-3.7)	감소(-7.8)	감소(-6.7)



〈그림 206〉 2008-2018 시·도별 연간 미충족의료율 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 연간 미충족의료율이 낮은 지역은 경북 예천군(1.6%), 울산 동구(2.5%), 대구 남구(2.6%) 등, 높은 지역은 경기 여주시(22.9%), 경북 여주시(20.6%), 제주 제주시 서부(19.1%) 등
- 전년 대비 연간 미충족의료율이 크게 감소한 지역은 경남 창녕군(21.6%p), 경남 창원시 마산(20.9%p), 경남 남해군(12.6%p) 등, 크게 증가한 지역은 울산 중구(9.9%p), 경기 남양주시(6.1%p), 서울 동작구(5.9%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 감소한 지역은 서울 용산구(19.2%p), 경기 수원시 팔달구(18.5%p), 서울 동대문구(17.6%p) 등, 크게 증가한 지역은 충북 충주시(9.4%p), 충북 음성군(8.6%p), 인천 동구(7.8%p) 등

〈표 527〉 2018년 연간 미충족의료율 상·하위 10순위 시·군·구

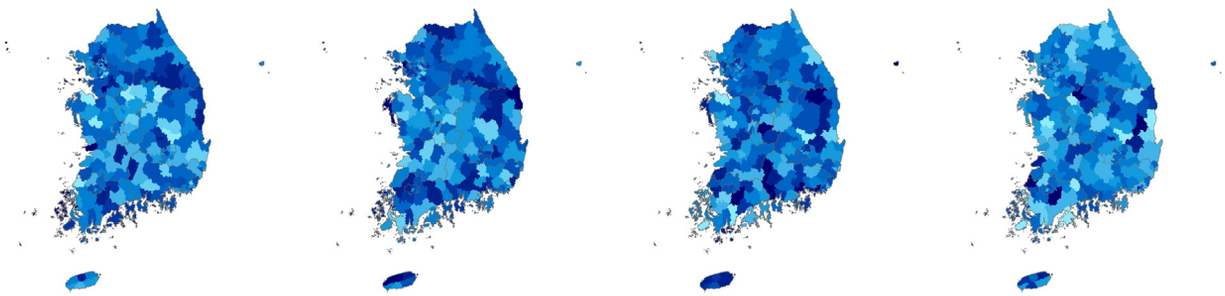
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	경북 예천군	1.6	경기 여주시	22.9
2	울산 동구	2.5	경북 영주시	20.6
3	대구 남구	2.6	제주 제주시 서부	19.1
4	전남 보성군	2.7	전남 진도군	18.4
5	제주 서귀포시 서부	3.2	경북 안동시	17.8
6	서울 동대문구	3.3	충남 천안시	17.1
7	경북 영덕군	3.4	서울 금천구	16.7
8	서울 영등포구, 충북 옥천군, 충북 청주시 청원구	3.5	강원 인제군	16.6
9			경북 영천시	16.1
10			인천 부평구	15.8

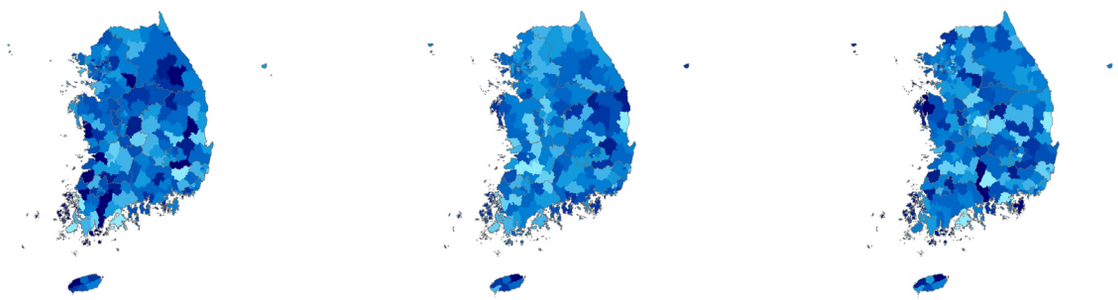
〈표 528〉 연간 미충족의료율 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	경남 창녕군	-21.6	경북 청송군	-16.8	서울 용산구	-19.2	울산 중구	9.9	전남 진도군	16.7	충북 충주시	9.4
2	경남 창원시 마산	-20.9	충북 옥천군	-15.5	경기 수원시 팔달구	-18.5	경기 남양주시	6.1	경남 밀양시	7.9	충북 음성군	8.6
3	경남 남해군	-12.6	전북 고창군	-15.1	서울 동대문구	-17.6	서울 동작구	5.9	전남 해남군	5.7	인천 동구	7.8
4	전북 고창군	-11.4	전남 장흥군, 제주 서귀포시 서부	-14.7	서울 도봉구	-16.7	충남 홍성군	5.7	경기 동두천시	5.6	충남 천안시	7.3
5	전북 진안군	-10.5			경기 용인시 처인구, 경북 영덕군, 서울 광진구	-16.1	인천 중구 전남 신안군	5.5	경기 광주시	5.0	충남 당진시	7.1
6	경북 문경시	-10.1	서울 마포구	-14.6					인천 옹진군	4.9	경기 연천군	6.4
7	경기 양주시	-9.3	서울 노원구	-13.9			경기 광주시	5.2	인천 중구	4.6	충북 단양군	5.7
8	경북 구미시 구미	-8.5	경북 예천군	-13.4	전남 보성군	-15.0	경기 연천군	4.9	충남 홍성군	4.5	충북 보은군, 경기 여주시	5.3
9	경남 통영시	-8.4	부산 사상구	-13.3	서울 송파구	-14.5	강원 인제군	4.8	전남 무안군	4.1		
10	부산 북구, 경북 예천군	-7.5	전북 순창군	-12.9	전북 진안군	-14.3	전남 영암군	4.2	전북 완주군	4.0	서울 동작구	5.2



2008년 2009년 2011년 2012년



2013년 2014년 2015년

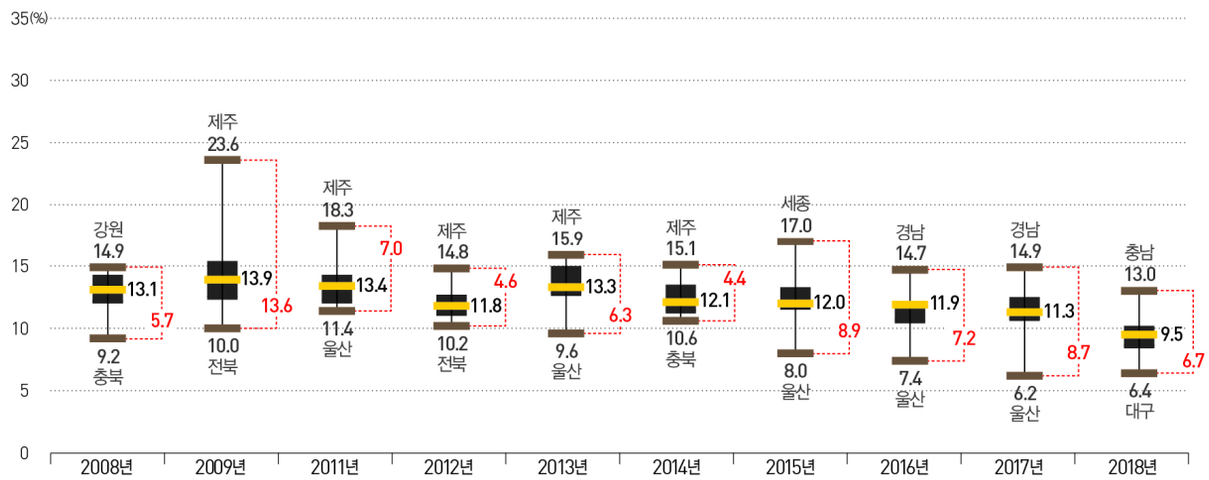


2016년 2017년 2018년

〈그림 207〉 2008–2018 시·군·구별 연간 미충족의료율 지리적 분포추이

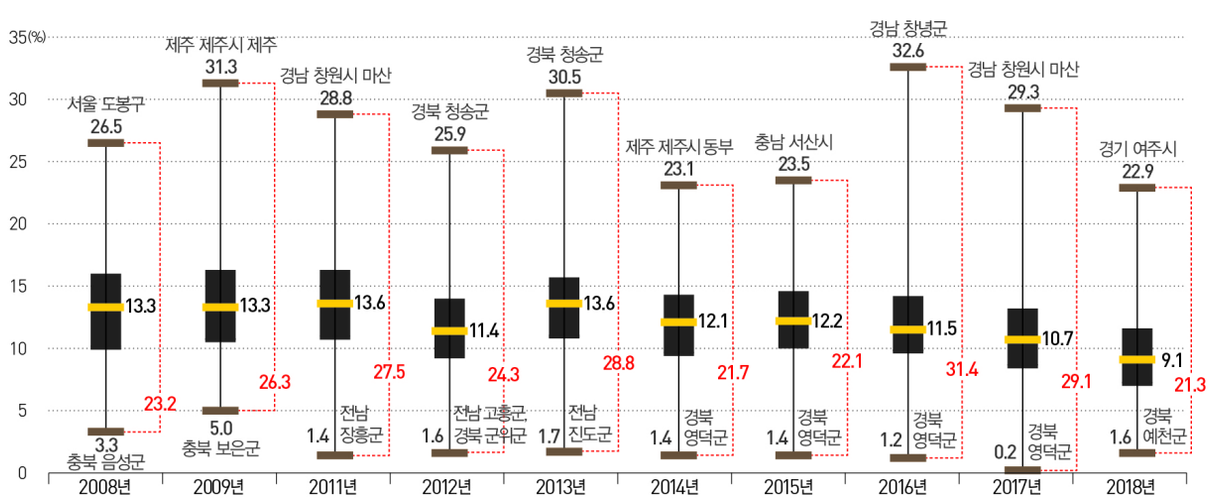
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 2.0%p 감소('17년 8.7%p → '18년 6.7%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 6.3%p → '18년 6.7%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.0%p 증가('08년 5.7%p → '18년 6.7%p)



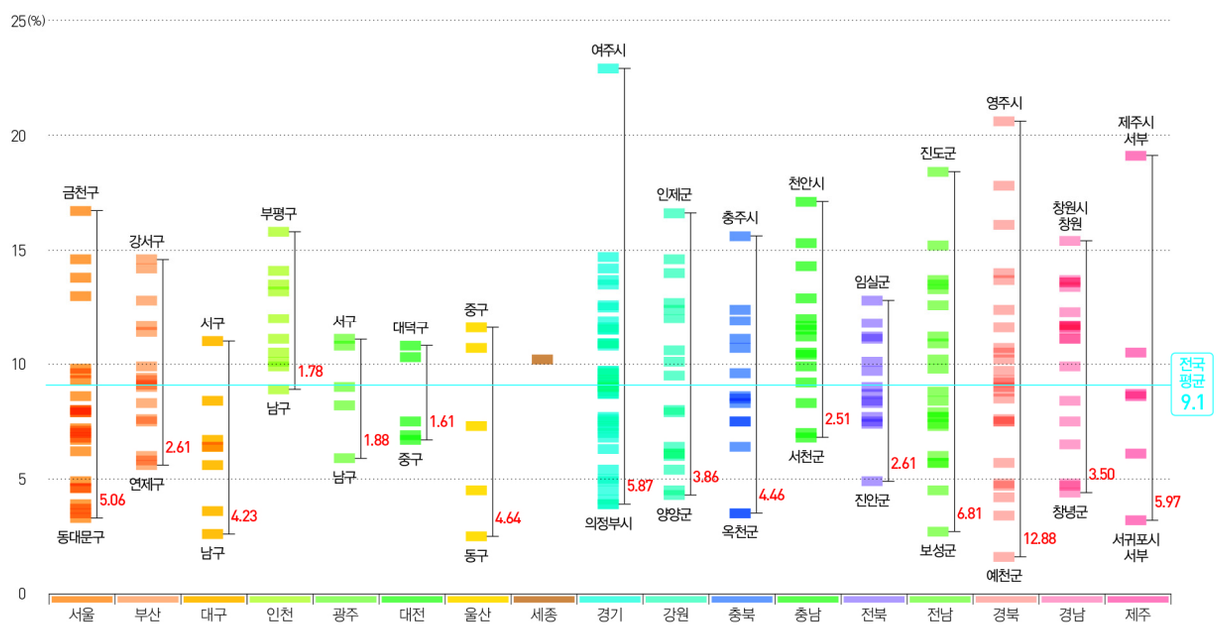
〈그림 208〉 2008–2018 시·도 연간 미충족의료율 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 7.8%p 감소('17년 29.1%p → '18년 21.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 7.5%p 감소('13년 28.8%p → '18년 21.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.9%p 감소('08년 23.2%p → '18년 21.3%p)



〈그림 209〉 2008–2018 시·군·구 연간 미충족의료율 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.61), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 12.88)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(82.62), 부산(3.97), 울산(1.07) 등, 크게 증가한 지역은 제주(2.14), 서울(1.98), 충북(1.70) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(6.48), 전북(1.95), 경남(1.11) 등, 크게 증가한 지역은 경북(8.26), 제주(4.13), 서울(2.84) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(1.73), 충남(0.98), 전북(0.45) 등, 크게 증가한 지역은 경북(8.53), 제주(3.40), 울산(2.58) 등



〈그림 210〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 분포

〈표 529〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	금천구	강서구	서구	부평구	서구	대덕구	중구	여주시	인제군	충주시	천안시	임실군	진도군	영주시	창원시 창원	제주시 서부
최소값	동대문구	연제구	남구	미추홀구	남구	중구	동구	의정부시, 용인시 처인구	양양군	옥천군, 청주시 청원구	서천군	진안군	보성군	예천군	창녕군	서귀포시 서부
격차비*	5.06	2.61	4.23	1.78	1.88	1.61	4.64	5.87	3.86	4.46	2.51	2.61	6.81	12.88	3.50	5.97
순위	5	11	8	15	14	16	6	4	9	7	13	11	2	1	10	3

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 530〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 미충족의료율 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	4.02	3.33	–	3.44	2.41	2.22	2.49	3.16	4.43	3.08	5.06	증가(1.98)	증가(2.84)	증가(1.04)
부산	2.51	2.89	–	2.74	3.39	2.54	2.86	2.51	2.43	6.58	2.61	감소(-3.97)	증가(0.07)	증가(0.10)
대구	2.20	1.61	–	3.04	1.62	1.85	2.59	3.87	5.00	3.56	4.23	증가(0.67)	증가(2.38)	증가(2.03)
인천	3.51	1.85	–	2.79	2.71	2.11	1.78	2.88	2.73	2.38	1.78	감소(-0.60)	감소(-0.33)	감소(-1.73)
광주	1.54	2.05	–	1.20	1.92	1.47	1.33	1.96	1.89	1.49	1.88	증가(0.39)	증가(0.41)	증가(0.34)
대전	1.88	2.23	–	1.98	2.17	1.58	2.44	1.63	1.70	2.08	1.61	감소(-0.47)	증가(0.03)	감소(-0.27)
울산	2.06	1.99	–	2.47	1.94	2.51	2.85	1.78	1.80	5.71	4.64	감소(-1.07)	증가(2.13)	증가(2.58)
경기	5.31	4.34	–	2.16	6.39	3.75	2.90	3.56	4.18	4.70	5.87	증가(1.17)	증가(2.12)	증가(0.56)
강원	1.90	2.17	–	3.16	2.85	2.43	2.24	2.82	3.65	7.07	3.86	감소(-3.21)	증가(1.43)	증가(1.96)
충북	4.03	2.92	–	2.88	6.17	3.26	2.80	3.45	2.91	2.76	4.46	증가(1.70)	증가(1.20)	증가(0.43)
충남	3.49	4.75	–	4.39	3.69	2.73	2.84	2.83	2.11	1.96	2.51	증가(0.55)	감소(-0.22)	감소(-0.98)
전북	3.06	3.71	–	2.29	2.73	4.56	4.62	3.21	2.97	2.62	2.61	감소(-0.01)	감소(-1.95)	감소(-0.45)
전남	6.03	3.35	–	16.79	14.75	13.29	3.29	5.72	5.60	6.58	6.81	증가(0.23)	감소(-6.48)	증가(0.78)
경북	4.35	3.98	–	6.62	16.19	4.62	13.86	14.00	17.00	95.50	12.88	감소(-82.62)	증가(8.26)	증가(8.53)
경남	3.45	3.37	–	3.31	1.93	4.61	2.58	5.09	3.51	3.86	3.50	감소(-0.36)	감소(-1.11)	증가(0.05)
제주	2.57	3.26	–	1.38	1.97	1.84	2.66	2.37	4.15	3.83	5.97	증가(2.14)	증가(4.13)	증가(3.40)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 구 지역이 낮고 시 지역이 높은 경향으로 변화
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 2.9%p → '18년 3.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 2.5%p → '18년 3.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.3%p 감소('08년 4.5%p → '18년 3.2%p)

〈표 531〉 2008-2018 6개 도시유형별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**4.5**	**2.5**	-	**2.3**	**2.0**	**2.5**	**0.9**	**3.3**	**4.2**	**2.9**	**3.2**	**증가(0.3)**	**증가(0.7)**	**감소(-1.3)**
특별시의 구	25	14.4	13.5	-	14.5	13.3	15.0	11.7	11.9	12.0	10.0	7.6	감소(-2.4)	감소(-7.4)	감소(-6.8)
광역시의 구[3]	93	13.1	13.9	-	13.6	11.8	13.1	12.2	11.8	11.7	11.1	9.4	감소(-1.7)	감소(-3.7)	감소(-3.7)
인구 30만명 미만의 시	11	16.5	15.4	-	13.9	11.4	13.3	11.8	11.6	12.5	10.7	9.1	감소(-1.6)	감소(-4.2)	감소(-7.4)
도농복합형태의 시	43	13.0	13.3	-	12.8	11.8	13.5	11.9	13.8	12.4	12.8	10.8	감소(-2.0)	감소(-2.7)	감소(-2.2)
일반 군	67	12.3	12.9	-	13.9	11.5	12.6	11.7	11.7	11.6	10.2	9.0	감소(-1.2)	감소(-3.6)	감소(-3.3)
보건의료원이 설치된 군	15	12.0	14.4	-	15.1	11.7	15.1	12.6	14.9	15.8	12.1	10.3	감소(-1.8)	감소(-4.8)	감소(-1.7)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향으로 변화
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -1.0%p → '18년 -0.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 증가('13년 0.8%p → '18년 -0.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.1%p 감소('08년 1.0%p → '18년 -0.9%p)

〈표 532〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.0**	**0.3**	-	**0.5**	**0.6**	**0.8**	**-1.0**	**-0.5**	**-0.1**	**-1.0**	**-0.9**	**감소(-0.1)**	**증가(0.1)**	**감소(-0.1)**
수도권	**14.0**	**13.8**	-	**14.0**	**12.4**	**14.0**	**11.5**	**11.8**	**11.9**	**10.6**	**8.8**	**감소(-1.8)**	**감소(-5.2)**	**감소(-5.2)**
비수도권	**12.9**	**13.6**	-	**13.5**	**11.8**	**13.2**	**12.6**	**12.3**	**12.0**	**11.5**	**9.6**	**감소(-1.9)**	**감소(-3.6)**	**감소(-3.3)**
광역시	12.7	13.6	-	13.3	11.8	13.0	12.8	11.4	11.5	10.0	8.3	감소(-1.7)	감소(-4.7)	감소(-4.4)
광역도	13.0	13.5	-	13.6	11.8	13.2	12.4	12.9	12.2	12.5	10.5	감소(-2.0)	감소(-2.7)	감소(-2.5)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방과 남부지방의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.6%p 감소('17년 -0.8%p → '18년 -0.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 감소('13년 1.1%p → '18년 -0.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.2%p 감소('08년 0.4%p → '18년 -0.2%p)

〈표 533〉 2008-2018 중부·남부 지역별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**0.4**	**-0.7**	**-**	**-0.3**	**0.1**	**1.1**	**-1.5**	**0.0**	**-0.5**	**-0.8**	**-0.2**	**감소(-0.6)**	**감소(-0.9)**	**감소(-0.2)**
중부지방	**13.6**	**13.5**	**-**	**13.7**	**12.2**	**14.0**	**11.5**	**12.1**	**11.8**	**10.8**	**9.1**	**감소(-1.7)**	**감소(-4.9)**	**감소(-4.5)**
경기지방[2]	14.0	13.8	-	14.0	12.4	14.0	11.5	11.8	11.9	10.6	8.8	감소(-1.8)	감소(-5.2)	감소(-5.2)
영동지방[3]	13.4	12.0	-	9.6	9.0	13.8	10.5	10.9	11.7	12.5	10.3	감소(-2.2)	감소(-3.5)	감소(-3.1)
영서지방[4]	15.8	15.7	-	13.2	12.0	12.8	12.1	13.3	9.7	10.4	11.1	증가(0.7)	감소(-1.7)	감소(-4.7)
호서지방[5]	11.2	11.2	-	12.6	11.3	14.2	11.3	13.2	11.4	11.6	10.4	감소(-1.2)	감소(-3.8)	감소(-0.8)
남부지방	**13.2**	**14.1**	**-**	**14.0**	**12.1**	**12.9**	**13.0**	**12.1**	**12.3**	**11.5**	**9.3**	**감소(-2.2)**	**감소(-3.6)**	**감소(-3.9)**
호남지방[6]	14.1	13.6	-	13.2	12.0	13.1	12.1	12.2	12.0	11.9	9.7	감소(-2.2)	감소(-3.4)	감소(-4.4)
영남지방[7]	12.8	13.9	-	14.1	11.9	12.7	13.3	12.0	12.4	11.4	9.2	감소(-2.2)	감소(-3.5)	감소(-3.6)
제주지방	14.8	23.6	-	18.3	14.8	15.9	15.1	11.9	11.9	11.8	8.1	감소(-3.7)	감소(-7.8)	감소(-6.7)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역과 동북 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 0.0%p → '18년 -0.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.6%p 감소('13년 -0.7%p → '18년 -0.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차 동일('08년 0.1%p → '18년 -0.1%p)

〈표 534〉 2008-2018 서남·동북 지역별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.1**	**-1.5**	**-3.2**	**-0.5**	**-0.3**	**-0.7**	**-1.5**	**-0.8**	**0.8**	**0.0**	**-0.1**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.6)**	**동일(0.0)**
서남[2]	13.7	12.8	14.8	12.1	11.4	12.0	11.6	12.2	12.0	12.0	10.1	감소(-1.9)	감소(-1.9)	감소(-3.6)
동북[3]	13.6	14.3	18.0	12.5	11.6	12.7	13.1	13.0	11.1	12.0	10.2	감소(-1.8)	감소(-2.5)	감소(-3.4)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역과 읍/면 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 -0.2%p → '18년 -0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 0.2%p → '18년 -0.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.5%p 감소('08년 1.1%p → '18년 -0.6%p)

〈표 535〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 연간 미충족의료율 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**1.1**	**0.2**	**2.5**	**-0.7**	**0.5**	**0.2**	**0.1**	**-1.3**	**-0.4**	**-0.2**	**-0.6**	**증가(0.4)**	**증가(0.4)**	**감소(-0.5)**
동	13.6	13.7	17.4	13.6	12.2	13.6	12.0	11.8	11.8	11.0	9.0	감소(-2.0)	감소(-4.6)	감소(-4.6)
읍/면	12.5	13.6	14.9	14.3	11.7	13.4	11.9	13.1	12.3	11.2	9.7	감소(-1.5)	감소(-3.7)	감소(-2.8)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

44 연간 인플루엔자 예방접종률

지역별 현황

- **(전체) 전반적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 40.0%로 전년 대비 2.5%p 증가, 10년 전('08년) 대비 10.2%p 증가('08년 29.8% → '18년 40.0%)
  - 전년 대비 대전 등 14개 시·도 증가(14/17, 82.4%), 세종 등 2개 시·도 감소(2/17, 11.8%), 10년 전('08년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 강원 속초시 등 187개 시·군·구 증가(187/254, 73.6%), 서울 용산구 등 66개 시·군·구 감소(66/254, 26.0%), 10년 전('08년) 대비 강원 양구군 등 234개 시·군·구 증가(234/245, 95.5%), 제주 제주시 동부 등 11개 시·군·구 감소(11/245, 4.5%)

〈표 536〉 2008–2018 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	29.1	28.3	28.1	31.3	32.9	35.2	33.4	34.4	34.3	37.5	40.0	증가(2.5)	증가(4.8)	증가(10.9)
시·군·구 중앙값[2]	29.8	29.5	28.2	31.9	33.5	35.8	34.0	34.8	35.3	37.5	40.0	증가(2.5)	증가(4.2)	증가(10.2)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 537〉 2018년 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	2 (11.8)	1 (5.9)	14 (82.4)	–	–	17 (100.0)	–	–	16 (100.0)
시·군·구	66 (26.0)	1 (0.4)	187 (73.6)	46 (18.4)	2 (0.8)	202 (80.8)	11 (4.5)	–	234 (95.5)

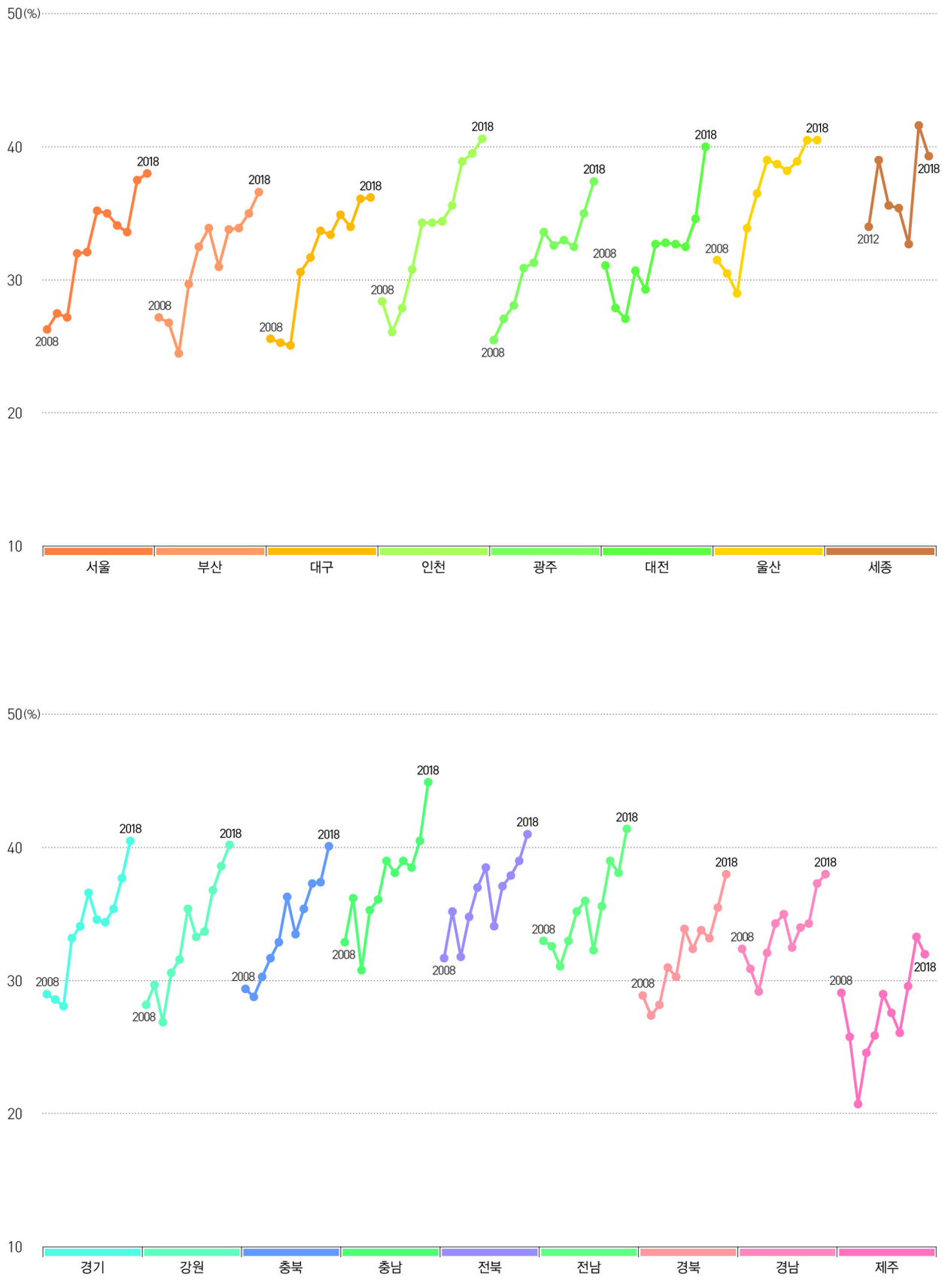
• (시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음

- '18년 연간 인플루엔자 예방접종률이 높은 지역은 충남(44.9%), 전남(41.9%), 전북(41.0%) 등, 낮은 지역은 제주(32.0%), 대구(36.2%), 부산(36.6%) 등
- 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 크게 증가한 지역은 대전(5.4%p), 충남(4.4%p), 전남(3.3%p) 등, 감소한 지역은 세종(2.3%p), 제주(1.3%p)
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 인천(12.2%p), 강원 및 충남(12.0%p) 등

〈표 538〉 2008–2018 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	26.3	27.5	27.2	32.0	32.1	35.2	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	증가(0.5)	증가(2.8)	증가(11.7)
부산	27.2	26.8	24.5	29.7	32.5	33.9	31.0	33.8	33.9	35.0	36.6	증가(1.6)	증가(2.7)	증가(9.4)
대구	25.6	25.3	25.1	30.6	31.7	33.7	33.4	34.9	34.0	36.1	36.2	증가(0.1)	증가(2.5)	증가(10.6)
인천	28.4	26.1	27.9	30.8	34.3	34.3	34.4	35.6	38.9	39.5	40.6	증가(1.1)	증가(6.3)	증가(12.2)
광주	25.5	27.1	28.1	30.9	31.3	33.6	32.6	33.0	32.5	35.0	37.4	증가(2.4)	증가(3.8)	증가(11.9)
대전	31.1	27.9	27.1	30.7	29.3	32.7	32.8	32.7	32.5	34.6	40.0	증가(5.4)	증가(7.3)	증가(8.9)
울산	31.5	30.5	29.0	33.9	36.5	39.0	38.7	38.2	38.9	40.5	40.5	동일(0.0)	증가(1.5)	증가(9.0)
세종	–	–	–	–	34.0	39.0	35.6	35.4	32.7	41.6	39.3	감소(-2.3)	증가(0.3)	–
경기	29.0	28.6	28.1	33.2	34.1	36.6	34.6	34.4	35.4	37.7	40.5	증가(2.8)	증가(3.9)	증가(11.5)
강원	28.2	29.7	26.9	30.6	31.6	35.4	33.3	33.7	36.8	38.6	40.2	증가(1.6)	증가(4.8)	증가(12.0)
충북	29.4	28.8	30.3	31.7	32.9	36.3	33.5	35.4	37.3	37.4	40.1	증가(2.7)	증가(3.8)	증가(10.7)
충남	32.9	36.2	30.8	35.3	36.1	39.0	38.1	39.0	38.5	40.5	44.9	증가(4.4)	증가(5.9)	증가(12.0)
전북	31.7	35.2	31.8	34.8	37.0	38.5	34.1	37.1	37.9	39.0	41.0	증가(2.0)	증가(2.5)	증가(9.3)
전남	33.0	32.6	31.1	33.0	35.2	36.0	32.3	35.6	39.0	38.1	41.4	증가(3.3)	증가(5.4)	증가(8.4)
경북	28.9	27.4	28.2	31.0	30.3	33.9	32.4	33.8	33.2	35.5	38.0	증가(2.5)	증가(4.1)	증가(9.1)
경남	32.4	30.9	29.2	32.1	34.3	35.0	32.5	34.0	34.3	37.3	38.0	증가(0.7)	증가(3.0)	증가(5.6)
제주	29.1	25.8	20.7	24.6	25.9	29.0	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	감소(-1.3)	증가(3.0)	증가(2.9)



〈그림 211〉 2008-2018 시·도별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 연간 인플루엔자 예방접종률이 높은 지역은 전남 장성군(56.6%), 강원 양구군(55.6%), 인천 옹진군(54.4%) 등, 낮은 지역은 제주 서귀포시 서부(25.5%), 대구 남구 및 경북 봉화군(28.8%) 등
- 전년 대비 연간 인플루엔자 예방접종률이 크게 증가한 지역은 강원 속초시(13.1%p), 부산 동구 및 경북 영덕군(12.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 서울 용산구(9.5%p), 경남 하동군(5.8%p), 경기 용인시 처인구(5.2%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 강원 양구군(26.1%p), 강원 속초시(23.9%p), 강원 철원군(23.4%p) 등, 크게 감소한 지역은 제주 제주시 동부(6.6%p), 전남 강진군(6.4%p), 경남 김해시(5.9%p) 등

〈표 539〉 2018년 연간 인플루엔자 예방접종률 상·하위 10순위 시·군·구

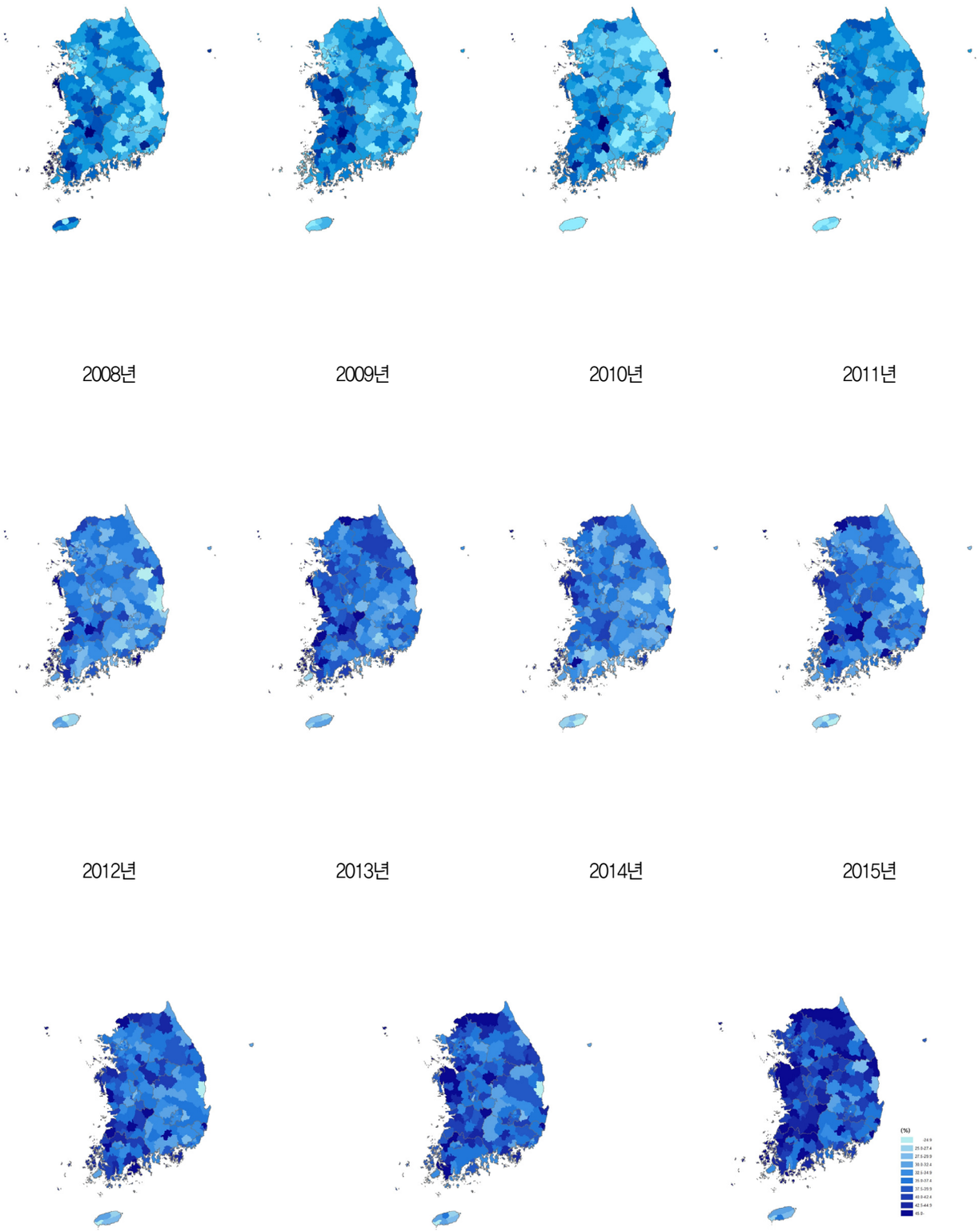
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	전남 장성군	56.6	제주 서귀포시 서부	25.5
2	강원 양구군	55.6	대구 남구, 경북 봉화군	28.8
3	인천 옹진군	54.4		
4	전남 함평군	54.0	제주 서귀포시 동부	29.2
5	강원 철원군	52.9	경북 영덕군	29.7
6	강원 인제군	51.4	부산 금정구	30.9
7	경기 양주시	51.0	경북 김천시	30.9
8	강원 화천군	50.8	경북 군위군	31.1
9	충북 괴산군	50.7	강원 고성군	31.2
10	강원 영월군, 전북 무주군	50.0	제주 제주시 제주	31.6

〈표 540〉 연간 인플루엔자 예방접종률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

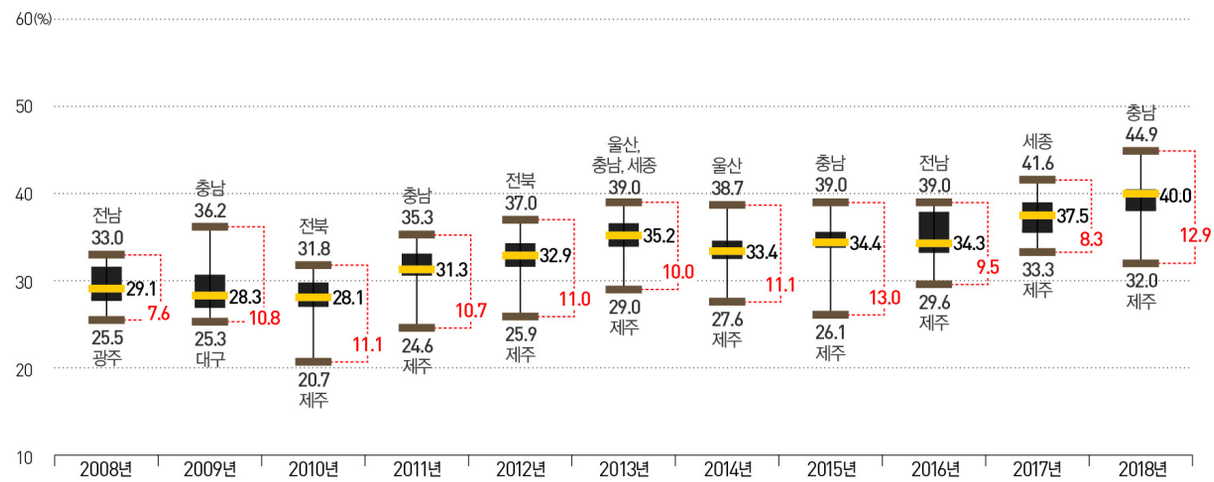
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	강원 속초시	13.1	전남 장성군	19.5	강원 양구군	26.1	서울 용산구	-9.5	충남 태안군	-14.0	제주 제주시 동부	-6.6
2	부산 동구, 경북 영덕군	12.3	경남 의령군	18.1	강원 속초시	23.9	경남 하동군	-5.8	경북 봉화군	-6.5	전남 강진군	-6.4
3			강원 속초시	16.8	강원 철원군	23.4	경기 용인시 처인구	-5.2	충남 서천군	-5.6	경남 김해시	-5.9
4	대전 서구, 전남 완도군	12.0	전남 함평군	15.6	울산 북구	21.0	충남 청양군, 전북 무주군	-4.8	경북 영주시	-5.3	전남 영암군	-3.4
5			강원 양구군	15.4	전남 장성군	20.9			경기 안성시, 전남 영광군	-5.1	경북 상주시, 충남 태안군	-3.2
6	경기 양주시	11.9	충북 괴산군	14.3	전북 군산시	20.5	서울 성북구	-4.7				
7	전남 보성군	11.1	전남 곡성군, 경북 포항시 북구	13.7	경기 양주시, 경북 안동시	19.1	대구 남구	-4.5	경기 고양시 일산서구	-5	전북 임실군	-3
8	강원 인제군	10.6					제주 제주시 제주	-4.4	전남 영암군, 대구 남구	-4.7	경북 영덕군, 경북 울릉군	-2.2
9	강원 영월군	9.5	경기 양주시	13.6	경기 부천시 원미	19.0	경남 진주시	-4.2				
10	강원 횡성군	9.1	충남 서산시	13.5	경기 화성시	18.8	인천 옹진군	-4.1	서울 구로구	-4.6	제주 서귀포시 동부	-2.1



〈그림 212〉 2008-2018 시·군·구별 연간 인플루엔자 예방접종률 지리적 분포추이

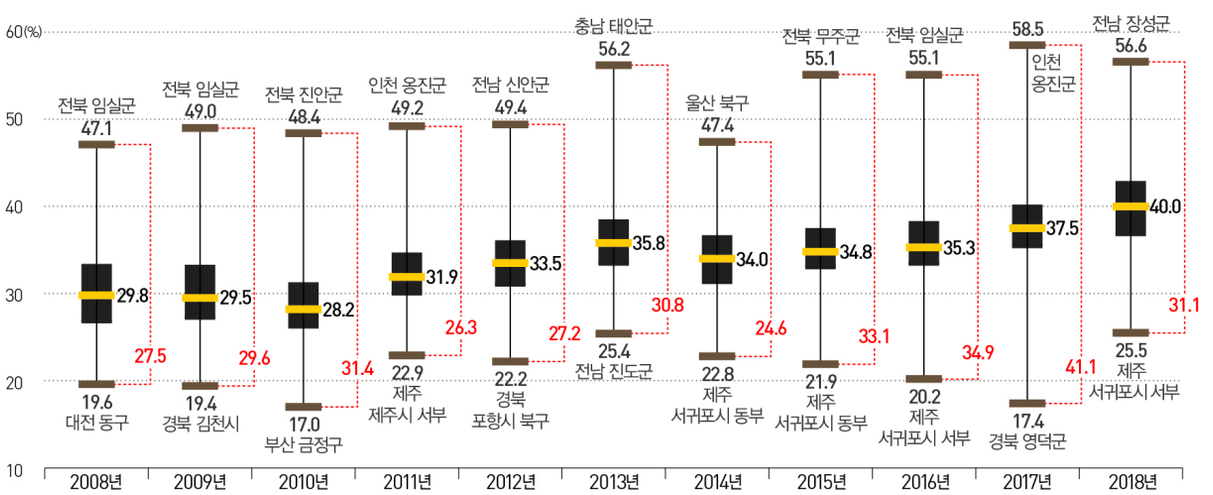
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.6%p 증가('17년 8.3%p → '18년 12.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.9%p 증가('13년 10.0%p → '18년 12.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 5.3%p 증가('08년 7.6%p → '18년 12.9%p)



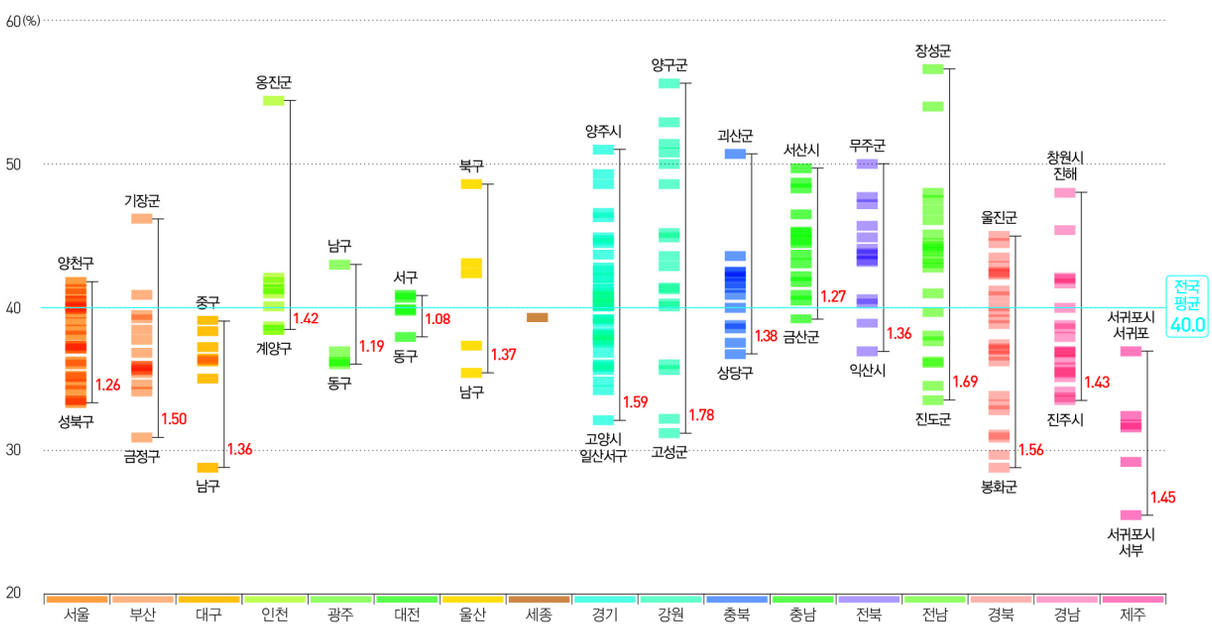
〈그림 216〉 2008–2018 시·도 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 10.0%p 감소('17년 41.1%p → '18년 31.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.3%p 증가('13년 30.8%p → '18년 31.1%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.6%p 증가('08년 27.5%p → '18년 31.1%p)



〈그림 217〉 2008–2018 시·군·구 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 지역(격차비 1.08), 가장 큰 지역은 강원 지역(격차비 1.78)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.88), 전북(0.32), 인천(0.31) 등, 크게 증가한 지역은 강원(0.18), 전남(0.12), 대구(0.11) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충남(0.33), 전남(0.24), 전북(0.18) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.25), 대구(0.21), 부산(0.17) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대전(0.99), 전북(0.57), 충남(0.55) 등, 크게 증가한 지역은 대구(0.13), 부산(0.12), 강원(0.08) 등



〈그림 218〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 분포

〈표 541〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	양천구	기장군	중구	옹진군	남구	서구	북구	양주시	양구군	괴산군	서산시	무주군	장성군	울진군	창원시 진해	서귀포시 서귀포
최소값	성북구	금정구	남구	계양구, 미추홀구	동구	동구	남구	고양시 일산서구	고성군	청주시 상당구	금산군	익산시	진도군	봉화군	진주시	서귀포시 서부
격차비*	1.26	1.50	1.36	1.42	1.19	1.08	1.37	1.59	1.78	1.38	1.27	1.36	1.69	1.56	1.43	1.45
순위	14	5	11	8	15	16	10	3	1	9	13	11	2	4	7	6

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 542〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 인플루엔자 예방접종률 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.53	1.63	1.37	1.38	1.29	1.26	1.41	1.36	1.34	1.38	1.26	감소(-0.12)	동일(0.00)	감소(-0.27)
부산	1.38	1.31	1.74	1.35	1.46	1.33	1.48	1.63	1.27	1.60	1.50	감소(-0.10)	증가(0.17)	증가(0.12)
대구	1.23	1.27	1.30	1.23	1.22	1.15	1.34	1.20	1.13	1.25	1.36	증가(0.11)	증가(0.21)	증가(0.13)
인천	1.74	1.57	2.00	1.96	1.54	1.51	1.57	1.49	1.38	1.73	1.42	감소(-0.31)	감소(-0.09)	감소(-0.32)
광주	1.19	1.33	1.24	1.18	1.17	1.06	1.24	1.17	1.14	1.28	1.19	감소(-0.09)	증가(0.13)	동일(0.00)
대전	2.07	1.25	1.23	1.18	1.24	1.18	1.11	1.25	1.15	1.33	1.08	감소(-0.25)	감소(-0.10)	감소(-0.99)
울산	1.47	1.32	1.29	1.42	1.21	1.25	1.53	1.32	1.40	1.34	1.37	증가(0.03)	증가(0.12)	감소(-0.10)
경기	1.63	1.76	1.77	1.61	1.45	1.46	1.46	1.72	1.75	1.56	1.59	증가(0.03)	증가(0.13)	감소(-0.04)
강원	1.70	1.55	1.69	1.48	1.49	1.65	1.56	1.61	1.45	1.60	1.78	증가(0.18)	증가(0.13)	증가(0.08)
충북	1.32	1.67	1.34	1.42	1.37	1.45	1.35	1.24	1.32	1.35	1.38	증가(0.03)	감소(-0.07)	증가(0.06)
충남	1.82	1.46	1.50	1.67	1.53	1.60	1.37	1.34	1.41	1.35	1.27	감소(-0.08)	감소(-0.33)	감소(-0.55)
전북	1.93	1.55	1.78	1.43	1.51	1.54	1.31	1.59	1.66	1.68	1.36	감소(-0.32)	감소(-0.18)	감소(-0.57)
전남	1.82	1.66	1.88	1.67	1.73	1.93	1.66	1.48	1.56	1.57	1.69	증가(0.12)	감소(-0.24)	감소(-0.13)
경북	1.92	2.22	1.97	1.58	1.90	1.55	1.48	1.63	1.82	2.44	1.56	감소(-0.88)	증가(0.01)	감소(-0.36)
경남	1.75	1.67	1.67	1.73	1.73	1.55	1.45	1.59	1.59	1.44	1.43	감소(-0.01)	감소(-0.12)	감소(-0.32)
제주	1.55	1.23	1.18	1.13	1.36	1.20	1.25	1.47	1.52	1.48	1.45	감소(-0.03)	증가(0.25)	감소(-0.10)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- **(6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군이 가장 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.4%p 증가('17년 4.1%p → '18년 6.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 증가('13년 6.1%p → '18년 6.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.3%p 감소('08년 10.8%p → '18년 6.5%p)

〈표 543〉 2008-2018 6개 도시유형별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	-	**10.8**	**8.5**	**7.0**	**4.3**	**6.0**	**6.1**	**5.9**	**6.9**	**8.6**	**4.1**	**6.5**	**증가(2.4)**	**증가(0.4)**	**감소(-4.3)**
특별시의 구	25	26.3	27.5	27.2	32.0	32.1	35.2	35.0	34.1	33.6	37.5	38.0	증가(0.5)	증가(2.8)	증가(11.7)
광역시의 구[3]	93	28.2	27.7	27.1	31.5	32.8	35.1	33.5	34.3	35.0	36.9	39.0	증가(2.1)	증가(3.9)	증가(10.8)
인구 30만명 미만의 시	11	27.8	28.8	27.8	30.9	33.8	36.1	33.6	33.2	35.5	38.3	40.1	증가(1.8)	증가(4.0)	증가(12.3)
도농복합형태의 시	43	31.4	31.4	29.1	32.8	34.3	35.9	33.9	35.2	36.6	38.2	40.6	증가(2.4)	증가(4.7)	증가(9.2)
일반 군	67	33.0	33.0	31.3	34.4	35.1	37.4	34.4	36.8	37.3	38.6	41.6	증가(3.0)	증가(4.2)	증가(8.6)
보건의료원이 설치된 군	15	37.2	36.0	34.1	35.2	38.1	41.2	39.4	40.0	42.2	41.0	44.5	증가(3.5)	증가(3.3)	증가(7.3)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역과 비수도권 지역의 큰 차이 없음**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 0.8%p → '18년 0.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 증가('13년 0.6%p → '18년 0.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.5%p 감소('08년 -2.0%p → '18년 0.5%p)

〈표 544〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**-2.0**	**-1.7**	**-0.5**	**0.6**	**0.3**	**0.6**	**1.5**	**-0.4**	**-0.1**	**0.8**	**0.5**	**감소(-0.3)**	**감소(-0.1)**	**감소(-1.5)**
수도권	**27.8**	**27.8**	**27.7**	**32.3**	**33.3**	**35.7**	**34.7**	**34.4**	**35.1**	**37.8**	**39.5**	**증가(1.7)**	**증가(3.8)**	**증가(11.7)**
비수도권	**29.7**	**29.6**	**28.1**	**31.7**	**33.0**	**35.2**	**33.3**	**34.7**	**35.2**	**37.0**	**39.0**	**증가(2.0)**	**증가(3.8)**	**증가(9.3)**
광역시	27.6	27.0	26.0	30.7	32.2	34.2	32.9	34.3	34.0	36.0	37.7	증가(1.7)	증가(3.5)	증가(10.1)
광역도	31.1	31.2	29.4	32.3	33.6	35.8	33.4	35.0	36.0	37.7	39.9	증가(2.2)	증가(4.1)	증가(8.8)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) '10년 이후 중부지방이 남부지방보다 다소 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.7%p 증가('17년 1.2%p → '18년 1.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 증가('13년 1.0%p → '18년 1.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.8%p 증가('08년 -1.1%p → '18년 1.9%p)

〈표 545〉 2008-2018 중부·남부 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.1**	**-0.5**	**0.2**	**0.8**	**0.1**	**1.0**	**2.0**	**0.1**	**0.5**	**1.2**	**1.9**	**증가(0.7)**	**증가(0.9)**	**증가(0.8)**
중부지방	**28.3**	**28.5**	**28.0**	**32.4**	**33.2**	**35.8**	**34.7**	**34.6**	**35.3**	**37.8**	**39.9**	**증가(2.1)**	**증가(4.1)**	**증가(11.6)**
경기지방[2]	27.8	27.8	27.7	32.3	33.3	35.7	34.7	34.4	35.1	37.8	39.5	증가(1.7)	증가(3.8)	증가(11.7)
영동지방[3]	26.6	28.0	25.9	29.7	31.1	30.9	32.6	31.3	35.2	36.1	38.5	증가(2.4)	증가(7.6)	증가(11.9)
영서지방[4]	29.1	30.7	27.6	31.1	31.9	38.1	33.7	35.1	37.6	40.0	41.1	증가(1.1)	증가(3.0)	증가(12.0)
호서지방[5]	31.3	31.4	29.6	32.9	33.1	36.3	35.1	35.9	36.2	37.9	41.9	증가(4.0)	증가(5.6)	증가(10.6)
남부지방	**29.5**	**29.0**	**27.8**	**31.5**	**33.1**	**34.9**	**32.8**	**34.5**	**34.8**	**36.6**	**38.0**	**증가(1.4)**	**증가(3.1)**	**증가(8.5)**
호남지방[6]	30.6	32.1	30.7	33.1	34.8	36.2	33.2	35.5	36.8	37.5	40.1	증가(2.6)	증가(3.9)	증가(9.5)
영남지방[7]	29.0	28.0	27.0	31.2	32.7	34.6	32.8	34.5	34.4	36.4	37.6	증가(1.2)	증가(3.0)	증가(8.6)
제주지방	29.1	25.8	20.7	24.6	25.9	29.0	27.6	26.1	29.6	33.3	32.0	감소(-1.3)	증가(3.0)	증가(2.9)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 증가('17년 1.9%p → '18년 2.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.4%p 감소('13년 2.8%p → '18년 2.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.8%p 감소('08년 3.7%p → '18년 2.4%p)

〈표 546〉 2008–2018 서남·동북 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**3.7**	**5.7**	**3.7**	**3.1**	**5.4**	**2.8**	**0.5**	**2.6**	**4.0**	**1.9**	**2.4**	**증가(0.5)**	**감소(-0.4)**	**감소(-1.3)**
서남[2]	32.4	33.9	31.5	33.9	36.1	37.2	33.2	36.4	38.5	38.6	41.2	증가(2.6)	증가(4.0)	증가(8.8)
동북[3]	28.7	28.2	27.8	30.8	30.7	34.4	32.7	33.8	34.5	36.6	38.8	증가(2.2)	증가(4.4)	증가(10.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 -1.3%p → '18년 -1.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.8%p 감소('13년 -2.2%p → '18년 -1.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.2%p 감소('08년 -5.6%p → '18년 -1.4%p)

〈표 547〉 2008–2018 동·읍/면 지역별 연간 인플루엔자 예방접종률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–5.6**	**–5.1**	**–3.9**	**–1.9**	**–2.5**	**–2.2**	**–0.6**	**–1.5**	**–2.6**	**–1.3**	**–1.4**	**증가(0.1)**	**감소(-0.8)**	**감소(-4.2)**
동	27.6	27.7	27.1	31.6	32.7	35.1	33.9	34.3	34.7	37.1	39.0	증가(1.9)	증가(3.9)	증가(11.4)
읍/면	33.2	32.8	31.0	33.6	35.2	37.3	34.4	35.8	37.3	38.4	40.4	증가(2.0)	증가(3.1)	증가(7.2)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

45 연간 보건기관 이용률[61)]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 소폭 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 25.2%로 전년 대비 2.6%p 감소, 9년 전('09년) 대비 0.3%p 감소('09년 25.5% → '18년 25.2%)
  - 전년 대비 부산 등 1개 시·도 증가(1/17, 5.9%), 충북 등 15개 시·도 감소(15/17, 88.2%), 9년 전('09년) 대비 광주 등 11개 시·도 증가(11/16, 68.8%), 제주 등 4개 시·도 감소(4/16, 25.0%)
  - 전년 대비 경북 영덕군 등 74개 시·군·구 증가(74/254, 29.1%), 경남 창녕군 등 177개 시·군·구 감소(177/254, 69.7%), 9년 전('09년) 대비 경북 울진군 등 152개 시·군·구 증가(152/249, 61.0%), 전북 임실군 등 96개 시·군·구 감소(96/249, 38.6%)

〈표 548〉 2009–2018 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	23.6	25.7	27.1	27.6	29.2	29.5	26.8	26.1	27.8	25.3	감소(-2.5)	감소(-3.9)	증가(1.7)
시·군·구 중앙값[2)]	25.5	27.8	29.7	27.8	28.7	27.8	26.8	26.9	27.8	25.2	감소(-2.6)	감소(-3.5)	감소(-0.3)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 549〉 2018년 연간 보건기관 이용률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			9년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	15 (88.2)	1 (5.9)	1 (5.9)	16 (94.1)	–	1 (5.9)	4 (25.0)	1 (6.3)	11 (68.8)
시·군·구	177 (69.7)	3 (1.2)	74 (29.1)	166 (66.4)	1 (0.4)	83 (33.2)	96 (38.6)	1 (0.4)	152 (61.0)

61) 2009년 신규 도입

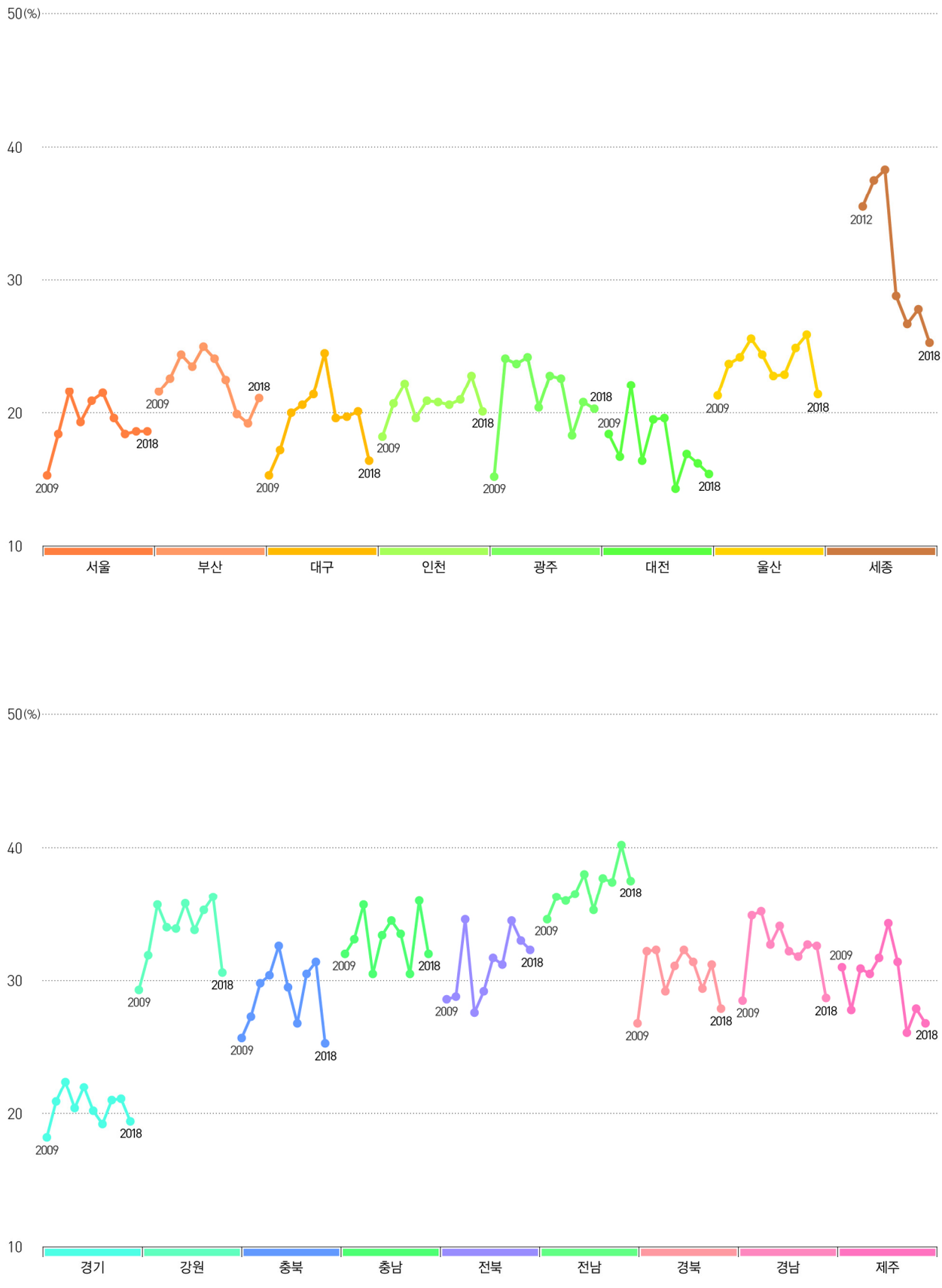
• (시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 연간 보건기관 이용률이 높은 지역은 전남(37.5%), 전북(32.3%), 충남(32.0%) 등, 낮은 지역은 대전(15.4%), 대구(16.4%), 서울(18.6%) 등
- 전년 대비 연간 보건기관 이용률이 증가한 지역은 부산(1.9%p), 크게 감소한 지역은 충북(6.1%p), 강원(5.7%p), 울산(4.5%p) 등
- 9년 전('09년) 대비 크게 증가한 지역은 광주(5.1%p), 전북(3.7%p), 서울(3.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 제주(4.2%p), 대전(3.0%p), 부산(0.5%p) 등

〈표 550〉 2009–2018 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
서울	15.3	18.4	21.6	19.3	20.9	21.5	19.6	18.4	18.6	18.6	동일(0.0)	감소(-2.3)	증가(3.3)
부산	21.6	22.6	24.4	23.5	25.0	24.1	22.5	19.9	19.2	21.1	증가(1.9)	감소(-3.9)	감소(-0.5)
대구	15.3	17.2	20.0	20.6	21.4	24.5	19.6	19.7	20.1	16.4	감소(-3.7)	감소(-5.0)	증가(1.1)
인천	18.2	20.7	22.2	19.6	20.9	20.8	20.6	21.0	22.8	20.1	감소(-2.7)	감소(-0.8)	증가(1.9)
광주	15.2	24.1	23.7	24.2	20.4	22.8	22.6	18.3	20.8	20.3	감소(-0.5)	감소(-0.1)	증가(5.1)
대전	18.4	16.7	22.1	16.4	19.5	19.6	14.3	16.9	16.2	15.4	감소(-0.8)	감소(-4.1)	감소(-3.0)
울산	21.3	23.7	24.2	25.6	24.4	22.8	22.9	24.9	25.9	21.4	감소(-4.5)	감소(-3.0)	증가(0.1)
세종	–	–	–	35.5	37.5	38.3	28.8	26.7	27.8	25.3	감소(-2.5)	감소(-12.2)	–
경기	18.2	20.9	22.4	20.4	22.0	20.2	19.2	21.0	21.1	19.4	감소(-1.7)	감소(-2.6)	증가(1.2)
강원	29.3	31.9	35.7	34.0	33.9	35.8	33.8	35.3	36.3	30.6	감소(-5.7)	감소(-3.3)	증가(1.3)
충북	25.7	27.3	29.8	30.4	32.6	29.5	26.8	30.5	31.4	25.3	감소(-6.1)	감소(-7.3)	감소(-0.4)
충남	32.0	33.1	35.7	30.5	33.4	34.5	33.5	30.5	36.0	32.0	감소(-4.0)	감소(-1.4)	동일(0.0)
전북	28.6	28.8	34.6	27.6	29.2	31.7	31.2	34.5	33.0	32.3	감소(-0.7)	증가(3.1)	증가(3.7)
전남	34.6	36.3	36.0	36.5	38.0	35.3	37.7	37.4	40.2	37.5	감소(-2.7)	감소(-0.5)	증가(2.9)
경북	26.8	32.2	32.3	29.2	31.1	32.3	31.4	29.4	31.2	27.9	감소(-3.3)	감소(-3.2)	증가(1.1)
경남	28.5	34.9	35.2	32.7	34.1	32.2	31.8	32.7	32.6	28.7	감소(-3.9)	감소(-5.4)	증가(0.2)
제주	31.0	27.8	30.9	30.5	31.7	34.3	31.4	26.1	27.9	26.8	감소(-1.1)	감소(-4.9)	감소(-4.2)



〈그림 219〉 2009–2018 시·도별 연간 보건기관 이용률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 연간 보건기관 이용률이 높은 지역은 경북 울릉군(73.3%), 전북 순창군(65.8%), 경북 청송군(64.8%) 등, 낮은 지역은 대구 중구(7.8%), 대전 중구(11.6%), 경기 시흥시(11.8%) 등
- 전년 대비 연간 보건기관 이용률이 크게 증가한 지역은 경북 영덕군(16.7%p), 경북 울진군(16.1%p), 경북 군위군(11.2%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 창녕군(20.6%p), 전북 무주군(20.1%p), 충남 청양군(16.9%p) 등
- 9년 전('09년) 대비 크게 증가한 지역은 경북 울진군(33.3%p), 전북 순창군(21.3%p), 충남 당진시(20.2%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 임실군(28.0%p), 전남 장흥군(13.9%p), 경기 동두천시(11.2%p) 등

〈표 551〉 2018년 연간 보건기관 이용률 상·하위 10순위 시·군·구

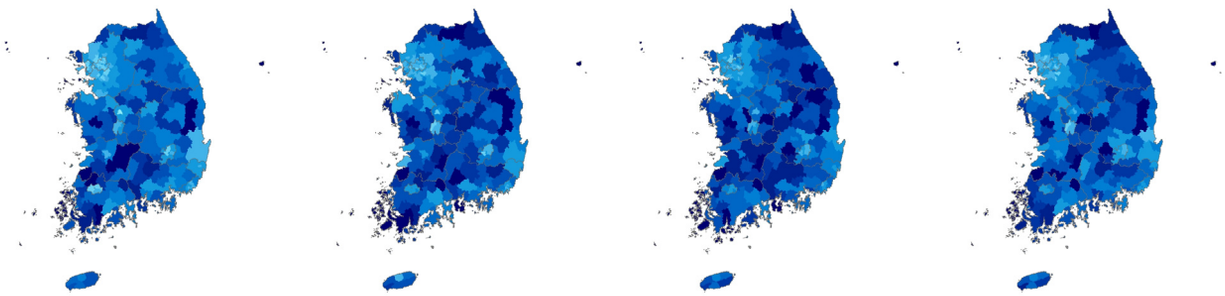
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경북 울릉군	73.3	대구 중구	7.8
2	전북 순창군	65.8	대전 중구	11.6
3	경북 청송군	64.8	경기 시흥시	11.8
4	인천 옹진군	62.8	대구 수성구	12.5
5	전남 구례군	61.3	경기 성남시 분당구	14.1
6	충북 괴산군	59.0	서울 강남구	14.2
7	경북 울진군	58.3	서울 영등포구	14.3
8	경북 영양군	57.9	부산 금정구, 경기 고양시 덕양구, 경기 고양시 일산서구	14.5
9	전북 정읍시	54.5		
10	강원 화천군, 전북 장수군	54.2		

〈표 552〉 연간 보건기관 이용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		9년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		9년 전 대비	
1	경북 영덕군	16.7	경북 군위군	27.6	경북 울진군	33.3	경남 창녕군	-20.6	경북 예천군	-21.4	전북 임실군	-28.0
2	경북 울진군	16.1	경북 울진군	25.4	전북 순창군	21.3	전북 무주군	-20.1	제주 서귀포시 서부	-16.3	전남 장흥군	-13.9
3	경북 군위군	11.2	경기 연천군	21.6	충남 당진시	20.2	충남 청양군	-16.9	충북 옥천군	-15.6	경기 동두천시	-11.2
4	전남 장성군	7.3	충북 괴산군	21.4	경북 군위군	18.8	충북 청주시 서원구	-16.3	충남 서천군	-14.8	전북 고창군	-10.6
5	충남 홍성군	6.7	경남 함양군	18.6	전남 보성군	18.1	충남 태안군	-15.0	전남 무안군	-14.5	충북 제천시	-10.4
6	전북 정읍시	6.3	전북 정읍시	16.3	충북 괴산군	16.6	충남 서천군	-14.5	충북 충주시	-14.3	충북 옥천군	-9.4
7	전남 완도군	6.0	경북 영양군	14.3	강원 영월군	16.5	인천 옹진군	-14.3	울산 울주군	-14.2	경북 예천군, 전북 진안군	-9.3
8	전남 구례군	5.9	경남 고성군	12.2	전북 남원시	16.4	경북 예천군	-13.7	경북 봉화군	-12.9		
9	충북 괴산군	5.7	전남 장성군	12.1	충남 홍성군	16.2	경북 의성군	-12.8	대구 중구	-12.8	제주 서귀포시 서부	-8.8
10	부산 동래구	5.5	전남 진도군	11.8	전북 부안군, 경남 함양군	16.1	전북 진안군	-12.7	강원 양양군	-12.4	대전 중구	-8.7



2009년 2010년 2011년 2012년



2013년 2014년 2015년

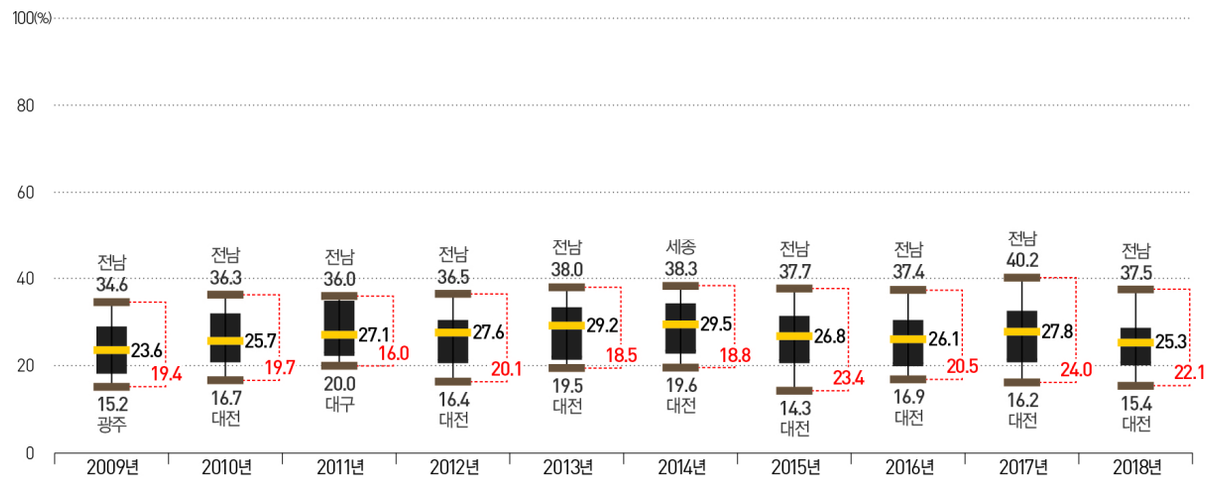


2016년 2017년 2018년

〈그림 220〉 2009-2018 시·군·구별 연간 보건기관 이용률 지리적 분포추이

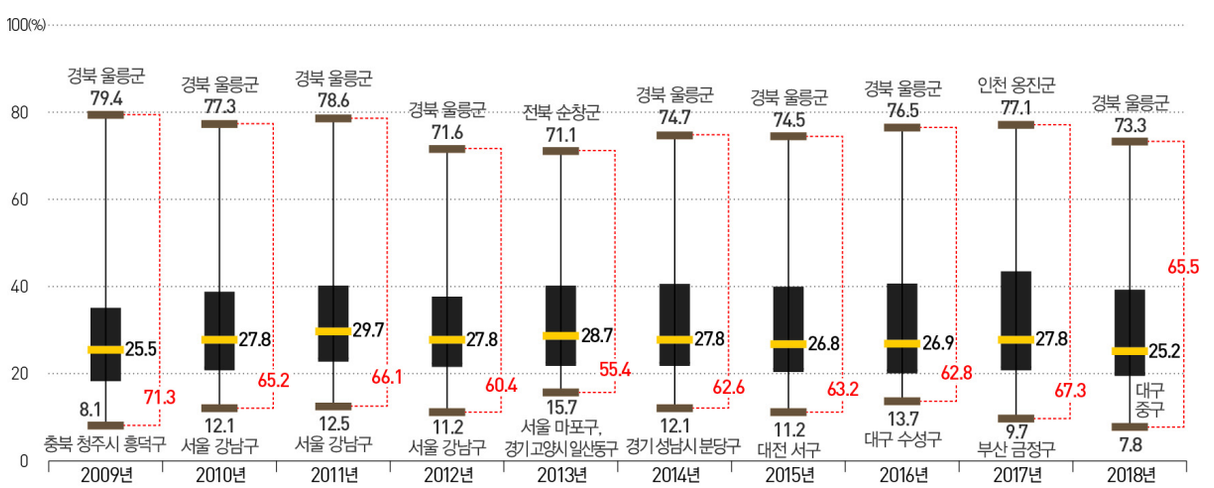
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.9%p 감소('17년 24.0%p → '18년 22.1%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.6%p 증가('13년 18.5%p → '18년 22.1%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 2.7%p 증가('09년 19.4%p → '18년 22.1%p)



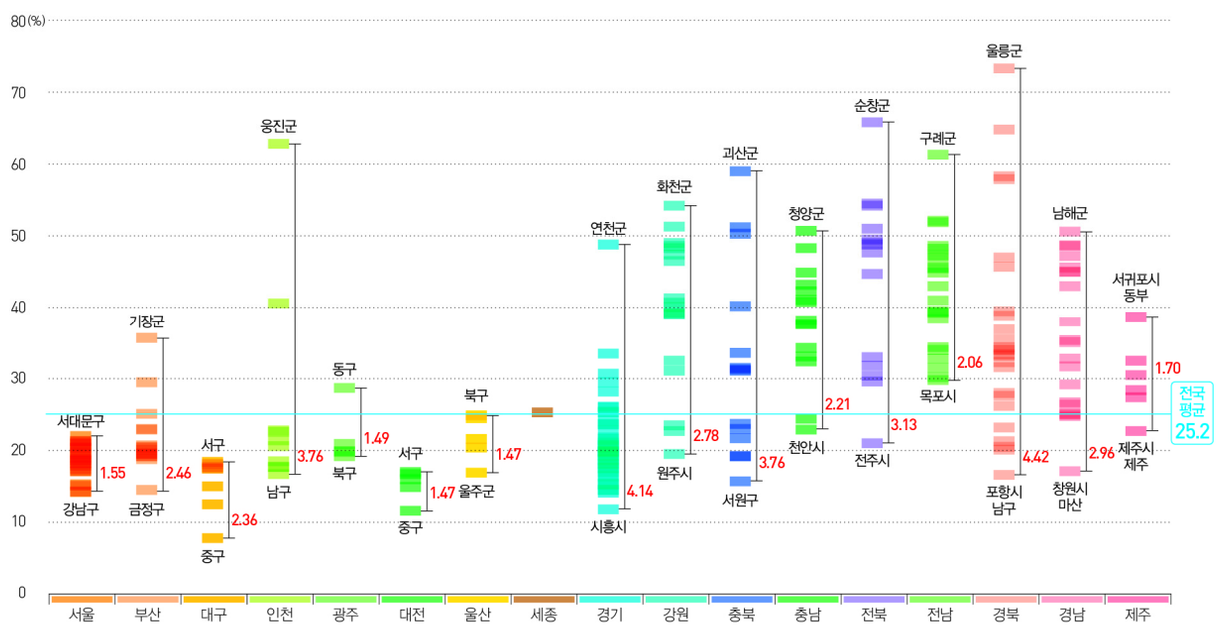
〈그림 221〉 2009–2018 시·도 연간 보건기관 이용률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.8%p 감소('17년 67.3%p → '18년 65.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 10.1%p 증가('13년 55.4%p → '18년 65.5%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 5.8%p 감소('09년 71.3%p → '18년 65.5%p)



〈그림 222〉 2009–2018 시·군·구 연간 보건기관 이용률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대전 및 울산 지역(격차비 1.47), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 4.42)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 부산(1.03), 인천(0.83), 충남(0.56) 등, 크게 증가한 지역은 충북(1.15), 경기(0.92), 경북(0.83) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 감소한 지역은 전북(0.21), 서울(0.09), 충남(0.05), 크게 증가한 지역은 경기(2.02), 충북(1.41), 대구(1.25) 등
  - 9년 전('09년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 충북(1.47), 인천(0.91), 경북(0.84) 등, 크게 증가한 지역은 부산(0.73), 경남(0.72), 강원(0.69) 등



〈그림 223〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 분포

〈표 553〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서대문구	기장군	서구	옹진군	동구	서구	북구	연천군	화천군	괴산군	청양군	순창군	구례군	울릉군	남해군	서귀포시 동부
최소값	강남구	금정구	중구	미추홀구	북구	중구	울주군	시흥시	원주시	청주시 서원구	천안시	전주시	목포시	포항시 남구	창원시 마산	제주시 제주
격차비*	1.55	2.46	2.36	3.76	1.49	1.47	1.47	4.14	2.78	3.76	2.21	3.13	2.06	4.42	2.96	1.70
순위	13	8	9	3	14	15	15	2	7	3	10	5	11	1	6	12

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 554〉 2009–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 보건기관 이용률 격차비* 분포

지역	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
서울	1.88	2.30	2.51	2.13	1.64	1.75	1.65	1.79	1.58	1.55	감소(-0.03)	감소(-0.09)	감소(-0.33)
부산	1.73	1.71	1.65	2.10	1.94	1.86	1.92	1.75	3.49	2.46	감소(-1.03)	증가(0.52)	증가(0.73)
대구	1.91	1.93	1.51	1.33	1.11	1.56	1.54	1.81	1.87	2.36	증가(0.49)	증가(1.25)	증가(0.45)
인천	4.67	3.34	3.14	3.81	3.31	3.42	3.66	3.55	4.59	3.76	감소(-0.83)	증가(0.45)	감소(-0.91)
광주	1.49	1.17	1.28	1.38	1.31	1.38	1.54	1.81	1.30	1.49	증가(0.19)	증가(0.18)	동일(0.00)
대전	1.61	1.18	1.35	1.65	1.22	1.15	1.63	1.21	1.75	1.47	감소(-0.28)	증가(0.25)	감소(-0.14)
울산	1.33	1.19	1.30	1.54	1.47	1.24	1.30	1.22	1.34	1.47	증가(0.13)	동일(0.00)	증가(0.14)
경기	3.72	3.17	2.99	2.81	2.12	2.75	3.12	3.05	3.22	4.14	증가(0.92)	증가(2.02)	증가(0.42)
강원	2.09	2.37	1.83	2.19	2.33	1.91	2.33	2.36	2.36	2.78	증가(0.42)	증가(0.45)	증가(0.69)
충북	5.23	3.69	3.42	2.76	2.35	2.70	2.21	2.31	2.61	3.76	증가(1.15)	증가(1.41)	감소(-1.47)
충남	2.62	2.68	2.09	2.50	2.26	2.54	2.28	2.83	2.77	2.21	감소(-0.56)	감소(-0.05)	감소(-0.41)
전북	3.94	2.85	2.54	2.67	3.34	2.81	3.11	2.93	3.26	3.13	감소(-0.13)	감소(-0.21)	감소(-0.81)
전남	2.60	2.46	2.02	2.50	1.97	2.46	1.91	2.22	1.85	2.06	증가(0.21)	증가(0.09)	감소(-0.54)
경북	5.26	3.56	3.61	4.14	3.92	3.17	3.63	4.01	3.59	4.42	증가(0.83)	증가(0.50)	감소(-0.84)
경남	2.24	2.27	1.85	1.85	1.88	2.04	2.64	2.38	2.47	2.96	증가(0.49)	증가(1.08)	증가(0.72)
제주	1.34	2.13	1.58	1.82	1.62	1.43	1.62	1.71	1.69	1.70	증가(0.01)	증가(0.08)	증가(0.36)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 보건의료원이 설치된 군이 가장 높고, 특별시의 구가 가장 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 5.5%p 감소('17년 37.7%p → '18년 32.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 5.2%p 증가('13년 27.0%p → '18년 32.2%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 2.5%p 증가('09년 29.7%p → '18년 32.2%p)

〈표 555〉 2009–2018 6개 도시유형별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**29.7**	**28.6**	**26.7**	**26.3**	**27.0**	**30.1**	**33.6**	**35.3**	**37.7**	**32.2**	**감소(-5.5)**	**증가(5.2)**	**증가(2.5)**
특별시의 구	25	15.3	18.4	21.6	19.3	20.9	21.5	19.6	18.4	18.6	18.6	동일(0.0)	감소(-2.3)	증가(3.3)
광역시의 구[3]	93	18.6	21.2	23.1	21.3	22.6	22.2	20.8	20.8	21.0	19.5	감소(-1.5)	감소(-3.1)	증가(0.9)
인구 30만명 미만의 시	11	23.0	25.3	27.1	25.1	27.3	25.1	25.3	28.6	26.1	23.7	감소(-2.4)	감소(-3.6)	증가(0.7)
도농복합형태의 시	43	29.0	31.8	33.1	30.9	32.5	31.9	30.4	31.4	33.4	29.5	감소(-3.9)	감소(-3.0)	증가(0.5)
일반 군	67	35.4	38.0	40.1	37.0	38.9	38.6	37.9	38.5	41.0	37.0	감소(-4.0)	감소(-1.9)	증가(1.6)
보건의료원이 설치된 군	15	45.0	47.0	48.3	45.6	48.0	51.6	53.2	53.7	56.3	50.8	감소(-5.5)	증가(2.8)	증가(5.8)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 감소('17년 -8.1%p → '18년 -6.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 감소('13년 -7.7%p → '18년 -6.8%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 1.6%p 감소('09년 -8.4%p → '18년 -6.8%p)

〈표 556〉 2009–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**-8.4**	**-8.1**	**-7.8**	**-8.1**	**-7.7**	**-8.4**	**-8.2**	**-7.5**	**-8.1**	**-6.8**	**감소(-1.3)**	**감소(-0.9)**	**감소(-1.6)**
수도권	**16.9**	**19.8**	**22.0**	**19.8**	**21.4**	**20.8**	**19.5**	**20.0**	**20.3**	**19.1**	**감소(-1.2)**	**감소(-2.3)**	**증가(2.2)**
비수도권	**25.2**	**27.9**	**29.8**	**27.9**	**29.1**	**29.2**	**27.7**	**27.4**	**28.4**	**25.9**	**감소(-2.5)**	**감소(-3.2)**	**증가(0.7)**
광역시	18.7	20.7	22.9	22.2	22.8	23.4	20.8	19.8	20.1	19.1	감소(-1.0)	감소(-3.7)	증가(0.4)
광역도	29.3	32.4	34.2	31.5	33.1	33.0	32.3	32.3	33.8	30.2	감소(-3.6)	감소(-2.9)	증가(0.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 감소('17년 -5.1%p → '18년 -5.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 -5.2%p → '18년 -5.0%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 0.5%p 감소('09년 -5.5%p → '18년 -5.0%p)

〈표 557〉 2009–2018 중부·남부 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-5.5**	**-6.2**	**-5.1**	**-6.0**	**-5.2**	**-5.9**	**-6.4**	**-5.2**	**-5.1**	**-5.0**	**감소(-0.1)**	**감소(-0.2)**	**감소(-0.5)**
중부지방	**19.1**	**21.6**	**24.1**	**21.7**	**23.4**	**22.9**	**21.3**	**21.8**	**22.5**	**20.7**	**감소(-1.8)**	**감소(-2.7)**	**증가(1.6)**
경기지방[2]	16.9	19.8	22.0	19.8	21.4	20.8	19.5	20.0	20.3	19.1	감소(-1.2)	감소(-2.3)	증가(2.2)
영동지방[3]	28.5	32.1	34.4	34.7	35.4	34.5	33.7	35.6	36.4	30.8	감소(-5.6)	감소(-4.6)	증가(2.3)
영서지방[4]	29.8	31.8	36.4	33.6	33.0	36.5	33.8	35.1	36.3	30.3	감소(-6.0)	감소(-2.7)	증가(0.5)
호서지방[5]	26.3	26.8	30.2	26.9	29.5	29.0	26.2	26.7	28.9	25.3	감소(-3.6)	감소(-4.2)	감소(-1.0)
남부지방	**24.6**	**27.8**	**29.2**	**27.6**	**28.5**	**28.7**	**27.7**	**27.0**	**27.6**	**25.7**	**감소(-1.9)**	**감소(-2.8)**	**증가(1.1)**
호남지방[6]	27.6	30.5	32.3	30.0	30.2	30.7	31.3	31.1	32.2	30.9	감소(-1.3)	증가(0.7)	증가(3.3)
영남지방[7]	23.2	26.8	27.9	26.6	27.8	27.8	26.1	25.5	25.8	23.6	감소(-2.2)	감소(-4.2)	증가(0.4)
제주지방	31.0	27.8	30.9	30.5	31.7	34.3	31.4	26.1	27.9	26.8	감소(-1.1)	감소(-4.9)	감소(-4.2)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.5%p 증가('17년 3.5%p → '18년 6.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.5%p 증가('13년 1.5%p → '18년 6.0%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 2.1%p 증가('09년 3.9%p → '18년 6.0%p)

〈표 558〉 2009–2018 서남·동북 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**3.9**	**0.6**	**1.8**	**1.2**	**1.5**	**0.0**	**2.1**	**4.4**	**3.5**	**6.0**	**증가(2.5)**	**증가(4.5)**	**증가(2.1)**
서남[2]	31.6	32.6	35.3	32.1	33.6	33.5	34.4	35.9	36.6	34.9	감소(-1.7)	증가(1.3)	증가(3.3)
동북[3]	27.7	32.1	33.5	30.9	32.1	33.6	32.3	31.6	33.1	28.8	감소(-4.3)	감소(-3.3)	증가(1.1)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 2.0%p 증가('17년 -13.5%p → '18년 -11.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.9%p 증가('13년 -12.4%p → '18년 -11.5%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 1.8%p 증가('09년 -13.3%p → '18년 -11.5%p)

〈표 559〉 2009–2018 동·읍/면 지역별 연간 보건기관 이용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**–13.3**	**–12.9**	**–12.8**	**–12.0**	**–12.4**	**–11.2**	**–12.1**	**–12.8**	**–13.5**	**–11.5**	**감소(-2.0)**	**감소(-0.9)**	**감소(-1.8)**
동	18.4	21.2	23.4	21.5	22.9	22.9	21.3	21.2	21.7	20.2	감소(-1.5)	감소(-2.7)	증가(1.8)
읍/면	31.8	34.1	36.2	33.5	35.2	34.1	33.4	34.0	35.2	31.7	감소(-3.5)	감소(-3.5)	감소(-0.1)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

46 치매 상담콜센터 인지율[62)]

지역별 현황

- (전체) 치매 상담콜센터 인지율 '18년 시·군·구 중앙값 29.9%

〈표 560〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %, %p)

구분	'18
시·도 중앙값[1)]	30.4
시·군·구 중앙값[2)]	29.9

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

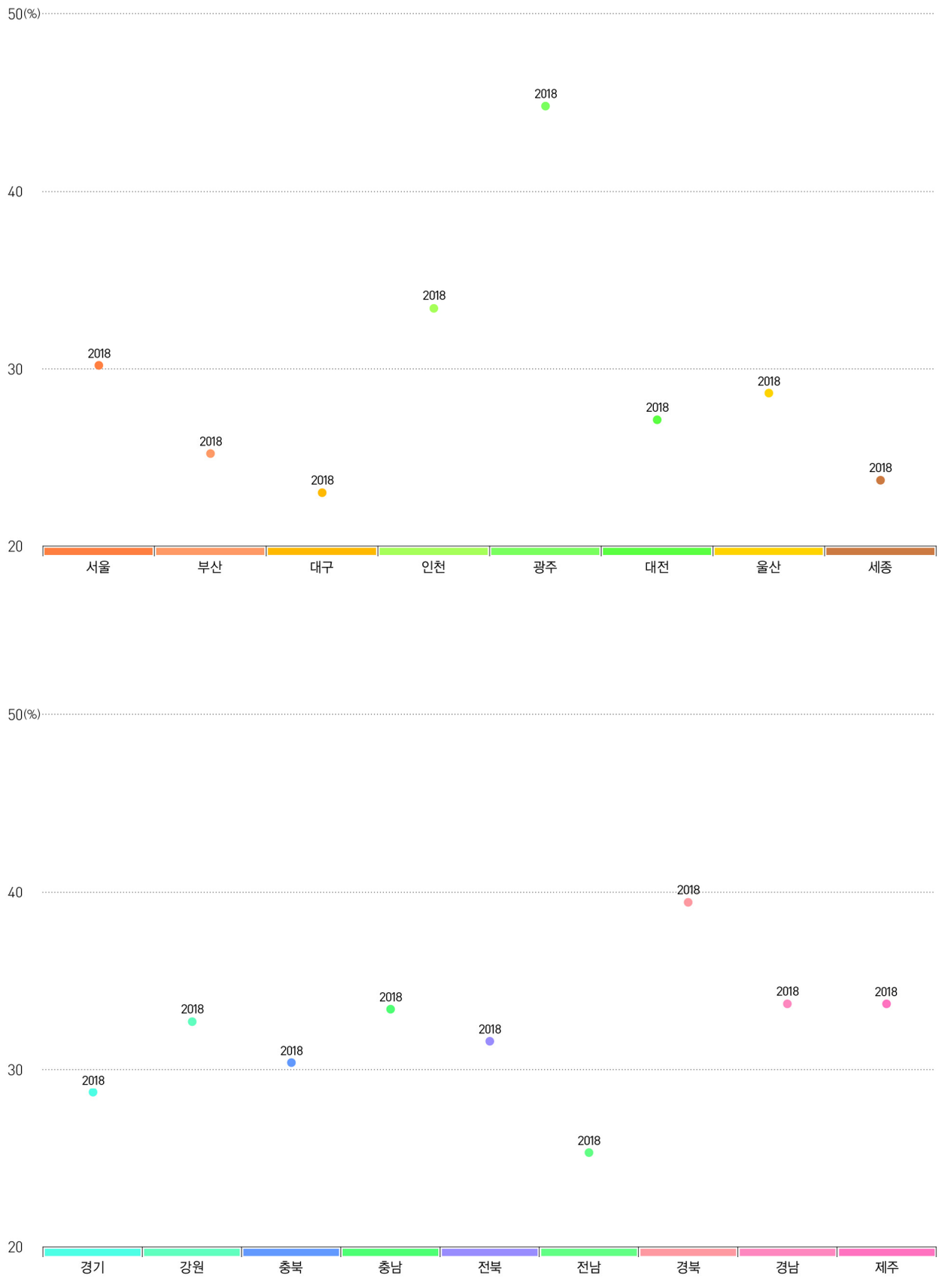
62) 2018년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 차이 없음**
  - '18년 치매 상담콜센터 인지율이 높은 지역은 광주(44.8%), 경북(39.4%), 경남 및 제주(33.7%) 등, 낮은 지역은 대구(23.0%), 세종(23.7%), 부산(25.2%) 등

〈표 561〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %)

시·도	'18
서울	30.2
부산	25.2
대구	23.0
인천	33.4
광주	44.8
대전	27.1
울산	28.6
세종	23.7
경기	28.7
강원	32.7
충북	30.4
충남	33.4
전북	31.6
전남	25.3
경북	39.4
경남	33.7
제주	33.7



〈그림 224〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 인지율

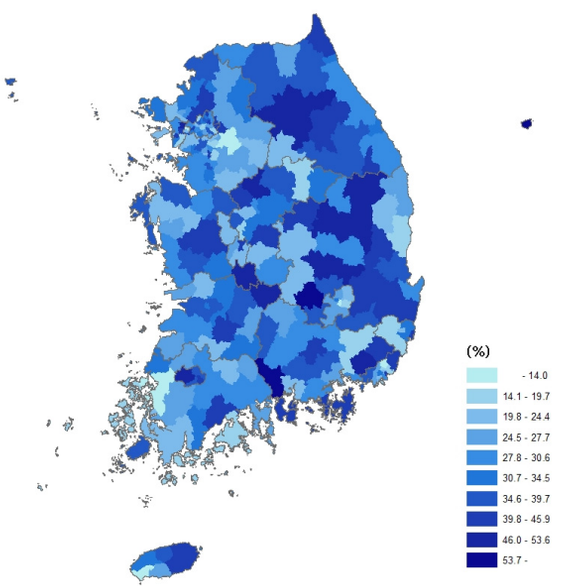
• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮음

- '18년 치매 상담콜센터 인지율이 높은 지역은 경북 울릉군(67.0%), 경남 하동군(60.7%), 경북 성주군(58.6%) 등, 낮은 지역은 경기 광주시(8.9%), 부산 금정구(10.0%), 전남 함평군(11.0%) 등

〈표 562〉 2018년 치매 상담콜센터 인지율 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경북 울릉군	67.0	경기 광주시	8.9
2	경남 하동군	60.7	부산 금정구	10.0
3	경북 성주군	58.6	전남 함평군	11.0
4	강원 횡성군	53.6	경기 부천시 오정	11.1
5	광주 광산구	51.9	대구 남구	13.1
6	경북 군위군	51.4	대구 중구	13.6
7	경북 구미시 선산, 경북 봉화군	51.3	제주 서귀포시 서부	13.6
8			전남 무안군	14.0
9	광주 서구	51.0	인천 남동구	15.4
10	강원 홍천군	50.2	서울 송파구	15.7

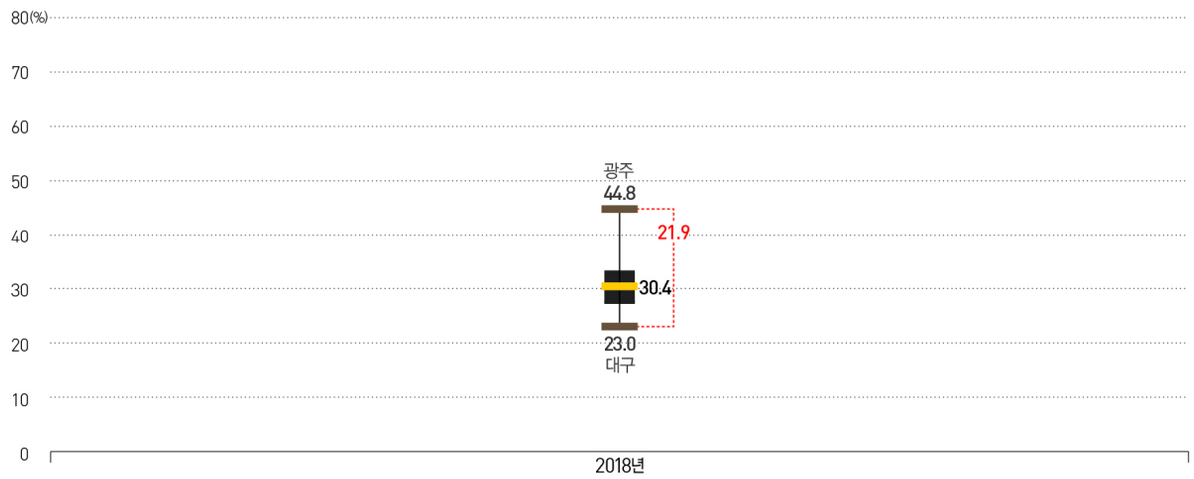


2018년

〈그림 225〉 2018년 시·군·구별 치매 상담콜센터 인지율 지리적 분포

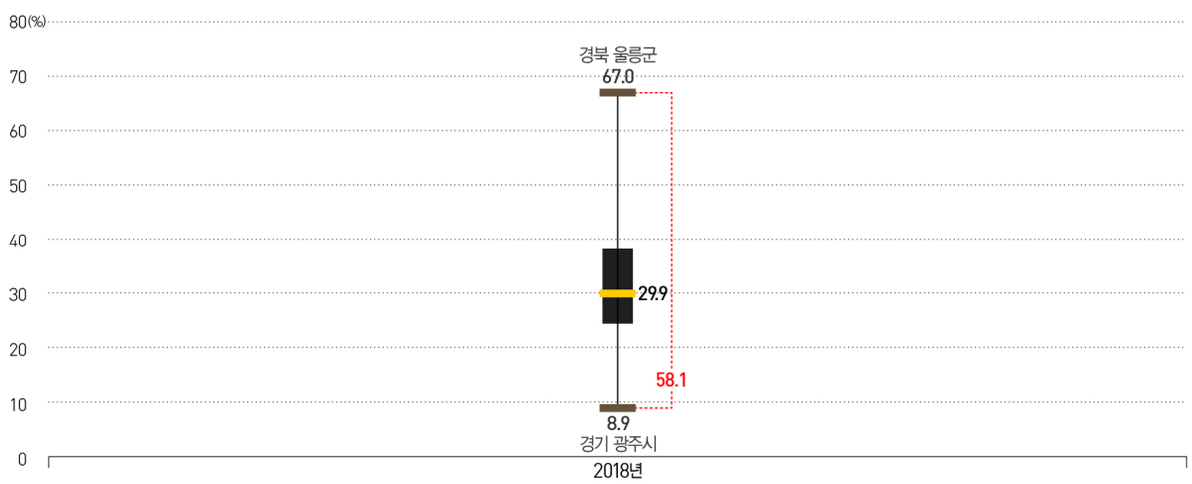
지역 간 격차

- (시·도 간 격차) '18년 격차는 21.9%p



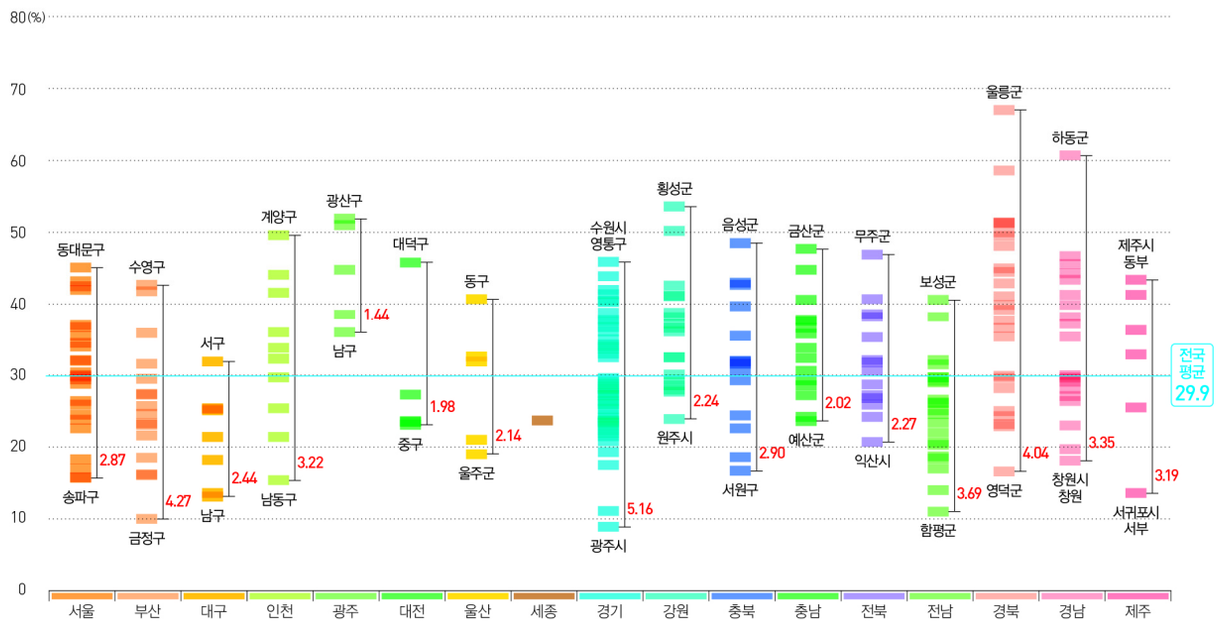
〈그림 226〉 2018년 시·도 치매 상담콜센터 인지율 분포

- (시·군·구 간 격차) '18년 격차는 58.1%p



〈그림 227〉 2018년 시·군·구 치매 상담콜센터 인지율 분포

- (시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.44), 가장 큰 지역은 경기 지역(5.16)



〈그림 228〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 분포

〈표 563〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	동대문구	수영구	서구	계양구	광산구	대덕구	동구	수원시 영통구	횡성군	음성군	금산군	무주군	보성군	울릉군	하동군	제주시 동부
최소값	송파구	금정구	남구	남동구	남구	중구	울주군	광주시	원주시	청주시 서원구	예산군	익산시	함평군	영덕군	창원시 창원	서귀포시 서부
격차비*	2.87	4.27	2.44	3.22	1.44	1.98	2.14	5.16	2.24	2.90	2.02	2.27	3.69	4.04	3.35	3.19
순위	9	2	10	6	16	15	13	1	12	8	14	11	4	3	5	7

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 564〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 인지율 격차비* 분포

지역	'18
서울	2.87
부산	4.27
대구	2.44
인천	3.22
광주	1.44
대전	1.98
울산	2.14
경기	5.16
강원	2.24
충북	2.90
충남	2.02
전북	2.27
전남	3.69
경북	4.04
경남	3.35
제주	3.19

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 광역시의 구 지역이 가장 낮고, 인구 30만명 미만의 시 지역이 가장 높음
  - '18년 격차는 5.7%p

〈표 565〉 2018년 6개 도시유형별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'18
격차[2](최대-최소)	**-**	**5.7**
특별시의 구	25	30.2
광역시의 구[3]	93	29.7
인구 30만명 미만의 시	11	35.4
도농복합형태의 시	43	30.8
일반 군	67	31.7
보건의료원이 설치된 군	15	34.5

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮음
  - '18년 격차는 -1.0%p

〈표 566〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %p, %)

구분[1]	'18
격차[2](수도권-비수도권)	**-1.0**
수도권	**29.8**
비수도권	**30.9**
광역시	27.9
광역도	33.0

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮음**
  - '18년 격차는 -1.0%p

〈표 567〉 2018년 중부·남부 지역별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](중부-남부)	**-1.0**
중부지방	**29.9**
경기지방[2]	29.8
영동지방[3]	31.3
영서지방[4]	33.5
호서지방[5]	30.1
남부지방	**31.0**
호남지방[6]	33.2
영남지방[7]	30.0
제주지방	33.7

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮음**
  - '18년 격차는 -8.5%p

〈표 568〉 2018년 서남·동북 지역별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](서남-동북)	**-8.5**
서남[2]	28.5
동북[3]	36.9

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 낮음**
  - '18년 격차는 -0.7%p

〈표 569〉 2018년 동·읍/면 지역별 치매 상담콜센터 인지율

(단위: %p, %)

구분	'18
격차*(동-읍/면)	**-0.7**
동	30.2
읍/면	30.9

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

47 치매 상담콜센터 이용률[63)]

지역별 현황

- (전체) 치매 상담콜센터 이용률 '18년 시·군·구 중앙값 4.7%

〈표 570〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %, %p)

구분	'18
시·도 중앙값[1)]	4.9
시·군·구 중앙값[2)]	4.7

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

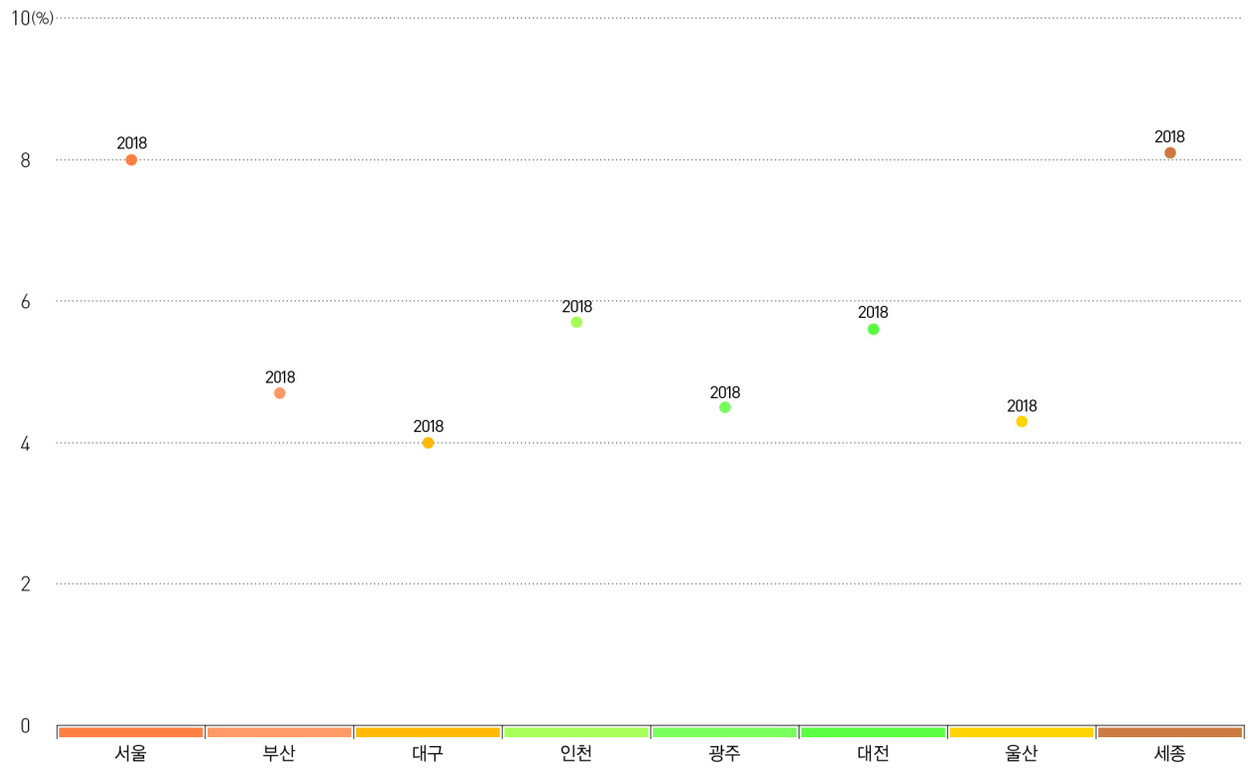
63) 2018년 신규 도입

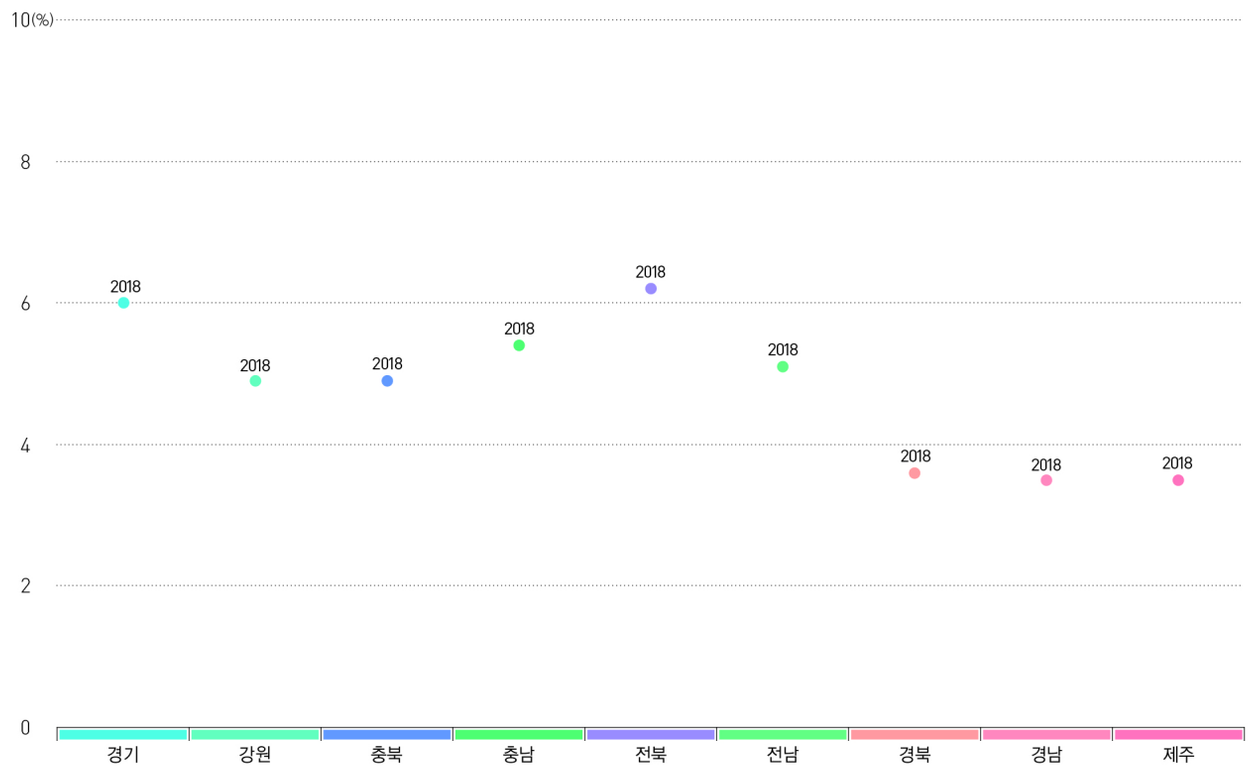
- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음**
  - '18년 치매 상담콜센터 이용률이 높은 지역은 세종(8.1%), 서울(8.0%), 전북(6.2%) 등, 낮은 지역은 경남 및 제주(3.5%), 경북(3.6%) 등

〈표 571〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %)

시·도	'18
서울	8.0
부산	4.7
대구	4.0
인천	5.7
광주	4.5
대전	5.6
울산	4.3
세종	8.1
경기	6.0
강원	4.9
충북	4.9
충남	5.4
전북	6.2
전남	5.1
경북	3.6
경남	3.5
제주	3.5





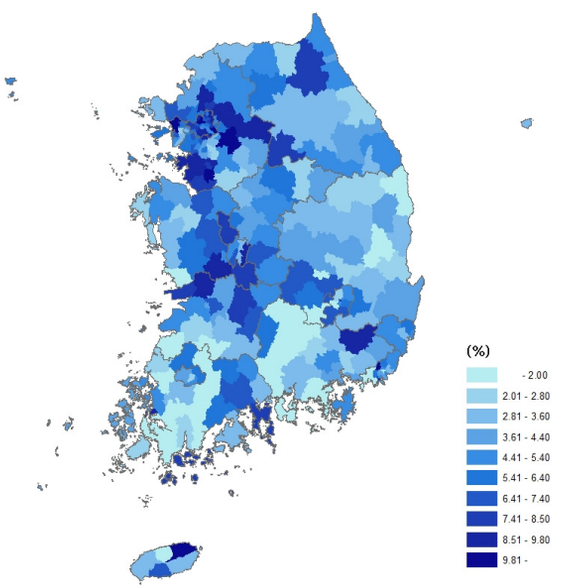
〈그림 229〉 2018년 시·도별 치매 상담콜센터 이용률

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 다소 높음**
  - '18년 치매 상담콜센터 이용률이 높은 지역은 서울 종로구(13.2%), 서울 송파구(13.0%), 서울 서대문구(12.3%) 등, 낮은 지역은 부산 강서구(0.7%), 경북 구미시 구미(0.8%), 전남 영암군(0.9%) 등

〈표 572〉 2018년 치매 상담콜센터 이용률 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 종로구	13.2	부산 강서구	0.7
2	서울 송파구	13.0	경북 구미시 구미	0.8
3	서울 서대문구	12.3	전남 영암군	0.9
4	인천 서구, 경기 광주시	11.9	전북 순창군, 경북 고령군	1.0
5				
6	제주 제주시 동부	11.6	부산 연제구	1.1
7	경기 평택시 송탄	11.4	경북 울진군	1.2
8	부산 북구	11.1	전남 해남군	1.3
9	부산 중구	10.6	대구 달서구, 경남 고성군, 경남 합천군	1.7
10	경기 화성시	9.8		

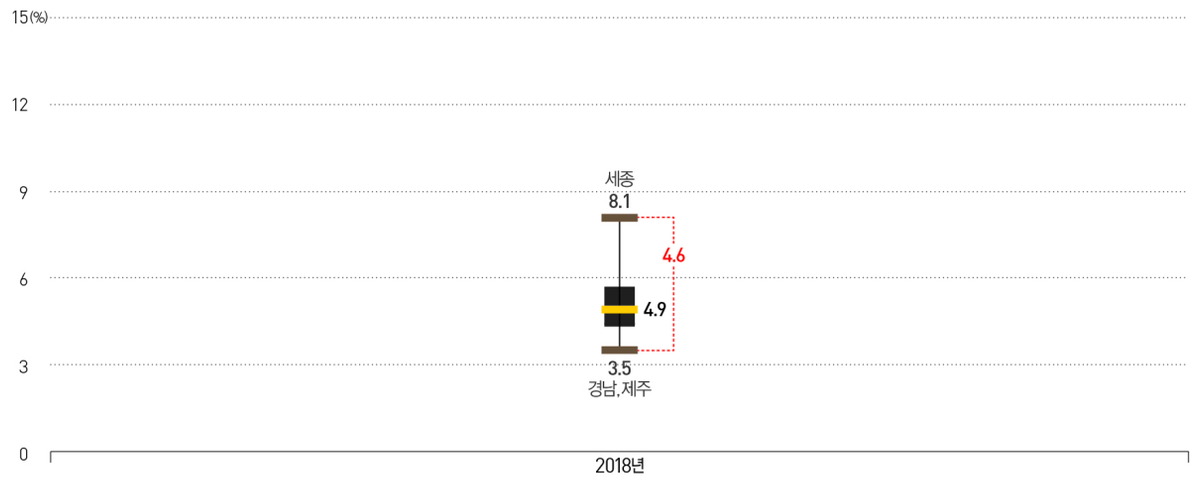


2018년

〈그림 230〉 2018년 시·군·구별 치매 상담콜센터 이용률 지리적 분포

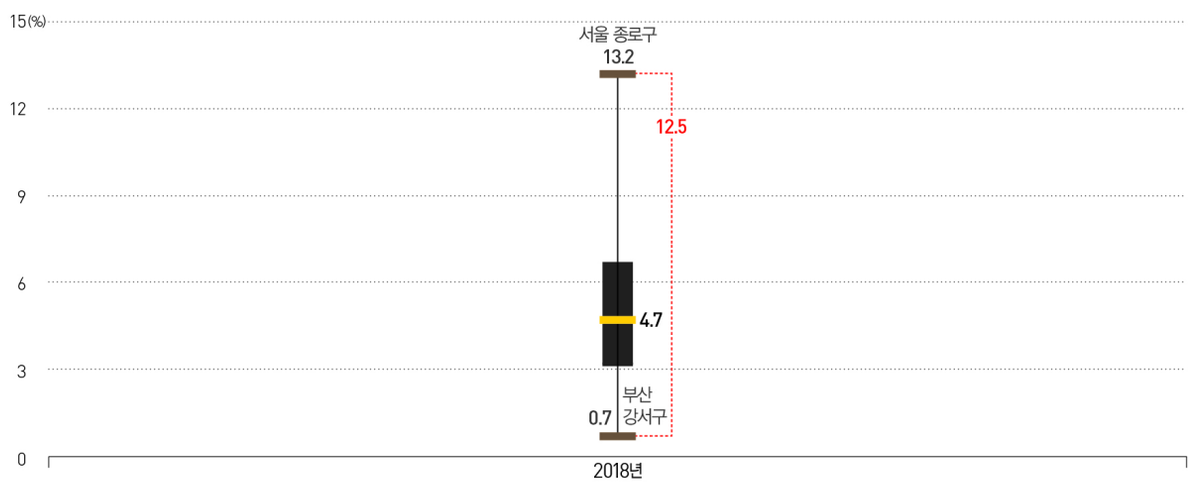
지역 간 격차

- (시·도 간 격차) '18년 격차는 4.6%p



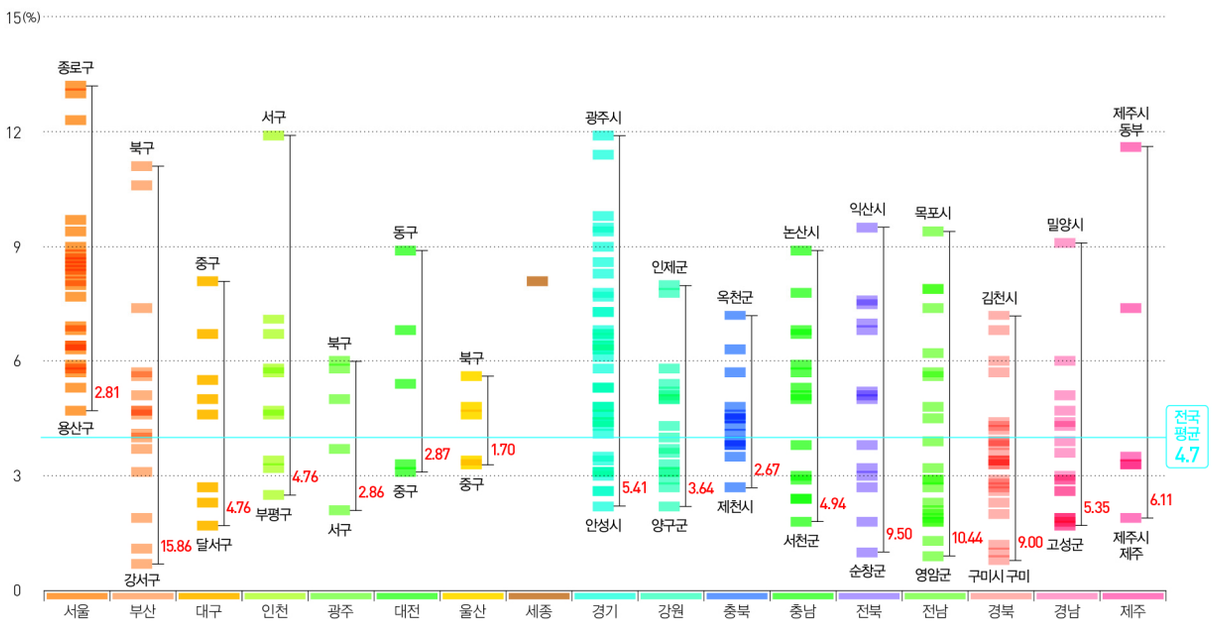
〈그림 231〉 2018년 시·도 치매 상담콜센터 이용률 분포

- (시·군·구 간 격차) '18년 격차는 12.5%p



〈그림 232〉 2018년 시·군·구 치매 상담콜센터 이용률 분포

- (시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.70), 가장 큰 지역은 부산 지역(15.86)



〈그림 233〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 분포

〈표 573〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	종로구	북구	중구	서구	북구	동구	북구	광주시	인제군	옥천군	논산시	익산시	목포시	김천시	밀양시	제주시 동부
최소값	용산구	강서구	달서구	부평구	서구	중구	중구	안성시	양구군	제천시	서천군	순창군	영암군	구미시 구미	고성군, 합천군	제주시 제주
격차비*	2.81	15.86	4.76	4.76	2.86	2.87	1.70	5.41	3.64	2.67	4.94	9.50	10.44	9.00	5.35	6.11
순위	14	1	9	9	13	12	16	6	11	15	8	3	2	4	7	5

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 574〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 치매 상담콜센터 이용률 격차비* 분포

지역	'18
서울	2.81
부산	15.86
대구	4.76
인천	4.76
광주	2.86
대전	2.87
울산	1.70
경기	5.41
강원	3.64
충북	2.67
충남	4.94
전북	9.50
전남	10.44
경북	9.00
경남	5.35
제주	6.11

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 일반 군 지역이 가장 낮고, 특별시의 구 지역이 가장 높음
  - '18년 격차는 4.1%p

〈표 575〉 2018년 6개 도시유형별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'18
격차[2](최대-최소)	**-**	**4.1**
특별시의 구	25	8.0
광역시의 구[3]	93	5.2
인구 30만명 미만의 시	11	6.0
도농복합형태의 시	43	5.2
일반 군	67	4.2
보건의료원이 설치된 군	15	3.9

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높음
  - '18년 격차는 2.3%p

〈표 576〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %p, %)

구분[1]	'18
격차[2](수도권-비수도권)	**2.3**
수도권	**6.9**
비수도권	**4.6**
광역시	4.7
광역도	4.5

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높음**
  - '18년 격차는 2.3%p

〈표 577〉 2018년 중부·남부 지역별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](중부-남부)	**2.3**
중부지방	**6.6**
경기지방[2]	6.9
영동지방[3]	3.7
영서지방[4]	5.6
호서지방[5]	5.4
남부지방	**4.3**
호남지방[6]	5.3
영남지방[7]	4.0
제주지방	3.5

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 높음**
  - '18년 격차는 1.7%p

〈표 578〉 2018년 서남·동북 지역별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](서남–동북)	**1.7**
서남[2]	5.7
동북[3]	4.1

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높음**
  - '18년 격차는 1.3%p

〈표 579〉 2018년 동·읍/면 지역별 치매 상담콜센터 이용률

(단위: %p, %)

구분	'18
격차*(동–읍/면)	**1.3**
동	6.1
읍/면	4.8

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

48 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)[64]

지역별 현황

- (전체) 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) '18년 시·군·구 중앙값 12.5%

〈표 580〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %, %p)

구분	'18
시·도 중앙값[1]	11.8
시·군·구 중앙값[2]	12.5

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

64) 2018년 신규 도입

- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 차이 없음**
  - '18년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)이 높은 지역은 울산(17.6%), 강원(14.7%), 충남(14.3%) 등, 낮은 지역은 광주(8.1%), 제주(8.5%), 인천(9.7%) 등

〈표 581〉 2018년 시·도별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %)

시·도	'18
서울	13.2
부산	11.1
대구	10.9
인천	9.7
광주	8.1
대전	11.1
울산	17.6
세종	12.5
경기	11.8
강원	14.7
충북	13.1
충남	14.3
전북	11.2
전남	11.9
경북	12.7
경남	11.1
제주	8.5



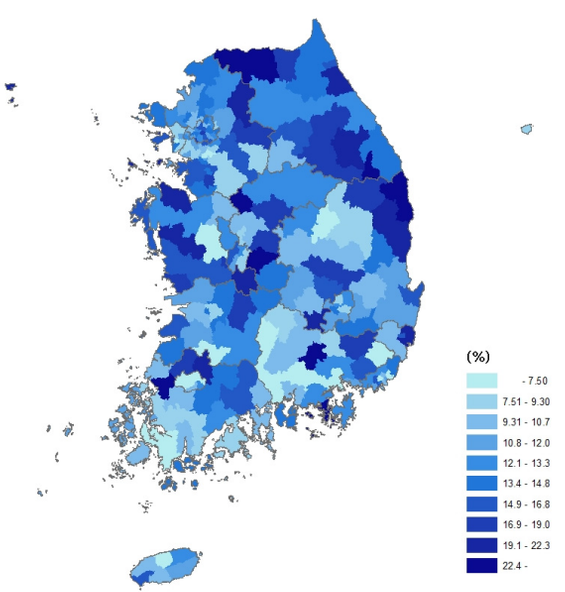
〈그림 234〉 2018년 시·도별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

- **(시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮음**
  - '18년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)이 높은 지역은 전남 함평군(27.4%), 경남 통영시(27.2%), 강원 화천군(26.6%) 등, 낮은 지역은 경남 진주시(4.4%), 제주 제주시 제주(5.4%), 인천 미추홀구(5.5%) 등

〈표 582〉 2018년 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	전남 함평군	27.4	경남 진주시	4.4
2	경남 통영시	27.2	제주 제주시 제주	5.4
3	강원 화천군	26.6	인천 미추홀구	5.5
4	충북 옥천군	25.4	부산 해운대구, 충남 공주시	6.5
5	경북 울진군	24.6		
6	충북 진천군	24.1	경기 용인시 수지구	6.6
7	강원 철원군	24.0	광주 서구, 경남 양산시	6.8
8	경남 의령군	23.7		
9	강원 태백시	23.5	광주 광산구, 경남 함양군	6.9
10	경북 영양군	22.3		

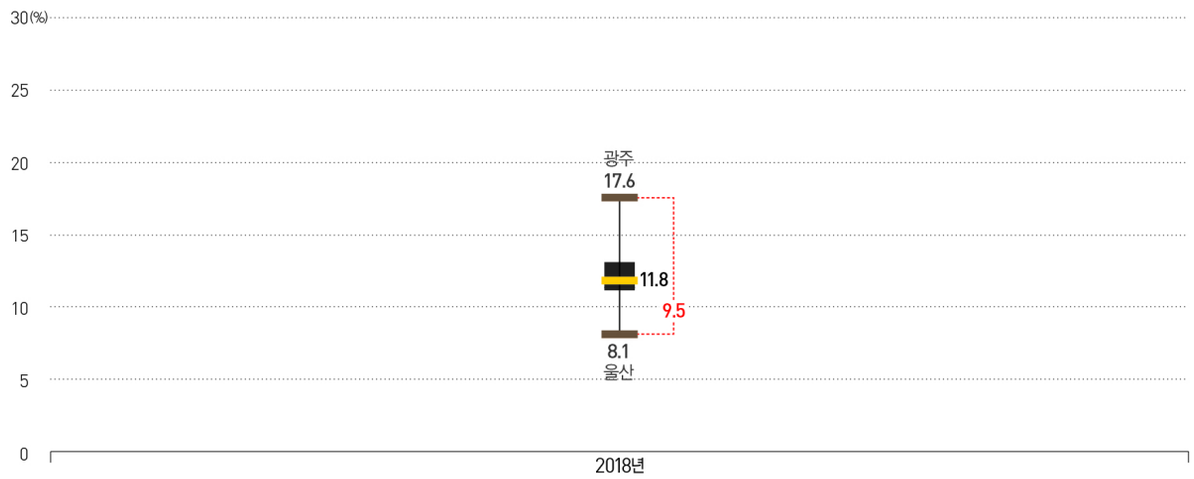


2018년

〈그림 235〉 2018년 시·군·구별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 지리적 분포

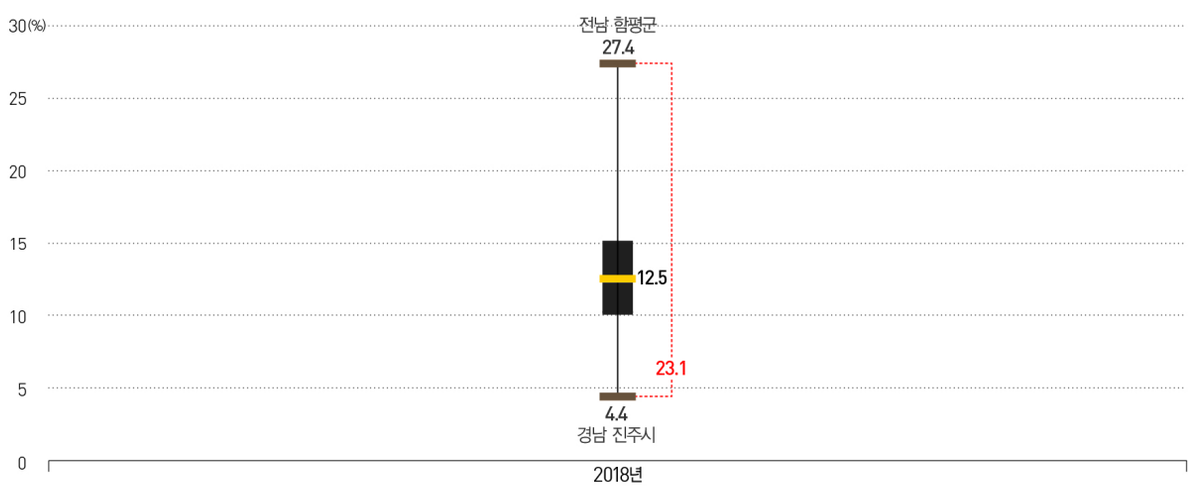
지역 간 격차

- (시·도 간 격차) '18년 격차는 9.5%p



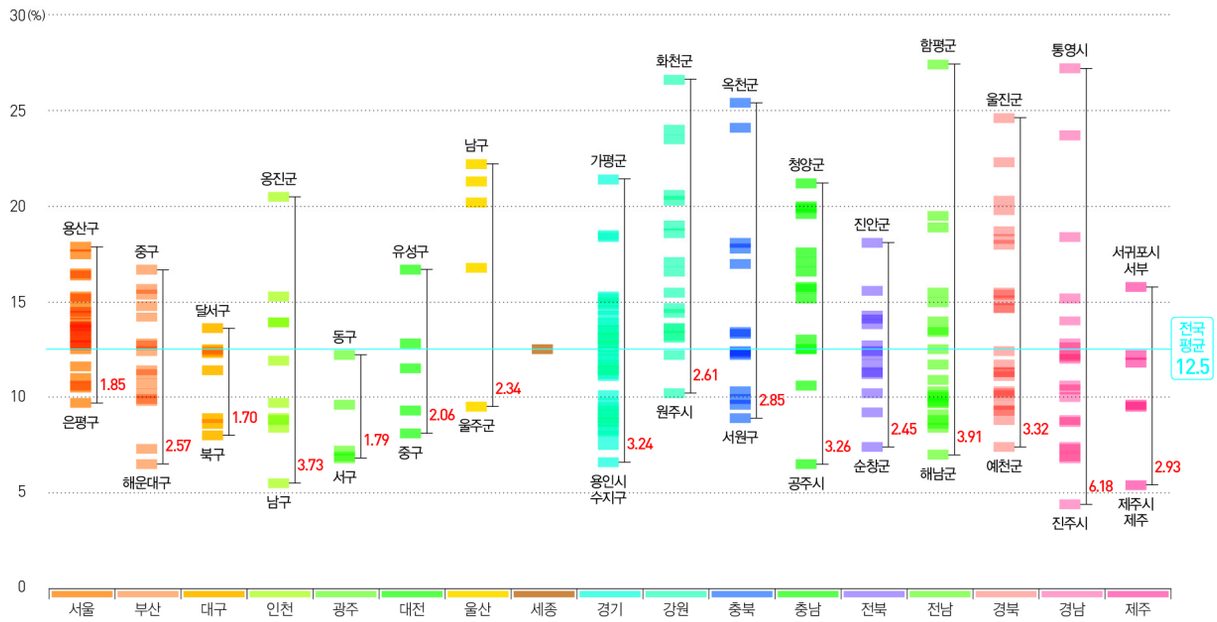
〈그림 236〉 2018년 시·도 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포

- (시·군·구 간 격차) '18년 격차는 23.1%p



〈그림 237〉 2018년 시·군·구 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포

- (시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 대구 지역(격차비 1.70), 가장 큰 지역은 경남 지역(6.18)



〈그림 238〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 분포

〈표 583〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	용산구	중구	달서구	옹진군	동구	유성구	남구	가평군	화천군	옥천군	청양군	진안군	함평군	울진군	통영시	서귀포시 서부
최소값	은평구	해운대구	북구	미추홀구	서구	중구	울주군	용인시 수지구	원주시	청주시 서원구	공주시	순창군	해남군	예천군	진주시	제주시 제주
격차비*	1.85	2.57	1.70	3.73	1.79	2.06	2.34	3.24	2.61	2.85	3.26	2.45	3.91	3.32	6.18	2.93
순위	14	10	16	3	15	13	12	6	9	8	5	11	2	4	1	7

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 584〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상) 격차비* 분포

지역	'18
서울	1.85
부산	2.57
대구	1.70
인천	3.73
광주	1.79
대전	2.06
울산	2.34
경기	3.24
강원	2.61
충북	2.85
충남	3.26
전북	2.45
전남	3.91
경북	3.32
경남	6.18
제주	2.93

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 광역시의 구 지역이 가장 낮고, 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 높음
  - '18년 격차는 3.8%p

〈표 585〉 2018년 6개 도시유형별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'18
격차[2](최대-최소)	-	**3.8**
특별시의 구	25	13.2
광역시의 구[3]	93	10.9
인구 30만명 미만의 시	11	12.0
도농복합형태의 시	43	12.4
일반 군	67	14.3
보건의료원이 설치된 군	15	14.7

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 높음
  - '18년 격차는 0.2%p

〈표 586〉 2018년 수도권·비수도권 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분[1]	'18
격차[2](수도권-비수도권)	**0.2**
수도권	**12.2**
비수도권	**12.0**
광역시	11.3
광역도	12.4

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높음**
  - '18년 격차는 1.1%p

〈표 587〉 2018년 중부·남부 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](중부-남부)	**1.1**
중부지방	**12.5**
경기지방[2]	12.2
영동지방[3]	15.3
영서지방[4]	14.3
호서지방[5]	13.1
남부지방	**11.4**
호남지방[6]	10.9
영남지방[7]	11.8
제주지방	8.5

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮음**
  - '18년 격차는 -1.8%p

〈표 588〉 2018년 서남·동북 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차[1](서남-동북)	**-1.8**
서남[2]	11.6
동북[3]	13.4

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮음**
  - '18년 격차는 -1.7%p

〈표 589〉 2018년 동·읍/면 지역별 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

(단위: %p, %)

구분	'18
격차*(동-읍/면)	**-1.7**
동	11.6
읍/면	13.3

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

49 운전자석 안전벨트 착용률

지역별 현황

- **(전체) '12년 이후 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 88.5%로 전년 대비 2.8%p 증가, 10년 전('08년) 대비 0.8%p 증가('08년 87.7% → '18년 88.5%)
  - 전년 대비 제주 등 16개 시·도 증가(16/17, 94.1%), 인천 1개 시·도 감소(1/17, 5.9%), 10년 전('08년) 대비 제주 등 11개 시·도 증가(11/16, 68.8%), 충남 등 5개 시·도 감소(5/16, 31.3%)
  - 전년 대비 인천 옹진군 등 180개 시·군·구 증가(180/254, 70.9%), 경남 합천군 등 70개 시·군·구 감소(70/254, 27.6%), 10년 전('08년) 대비 경기 부천시 원미 등 148개 시·군·구 증가(148/245, 60.4%), 전남 고흥군 등 96개 시·군·구 감소(96/245, 39.2%)

〈표 590〉 2008-2018 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
시·도 중앙값[1]	86.6	81.5	82.5	80.6	74.7	75.7	78.3	80.8	86.3	85.6	88.4	증가(2.8)	증가(12.7)	증가(1.8)
시·군·구 중앙값[2]	87.7	79.6	79.8	79.7	74.0	74.6	76.7	79.8	84.1	85.7	88.5	증가(2.8)	증가(13.9)	증가(0.8)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 591〉 2018년 운전자석 안전벨트 착용률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

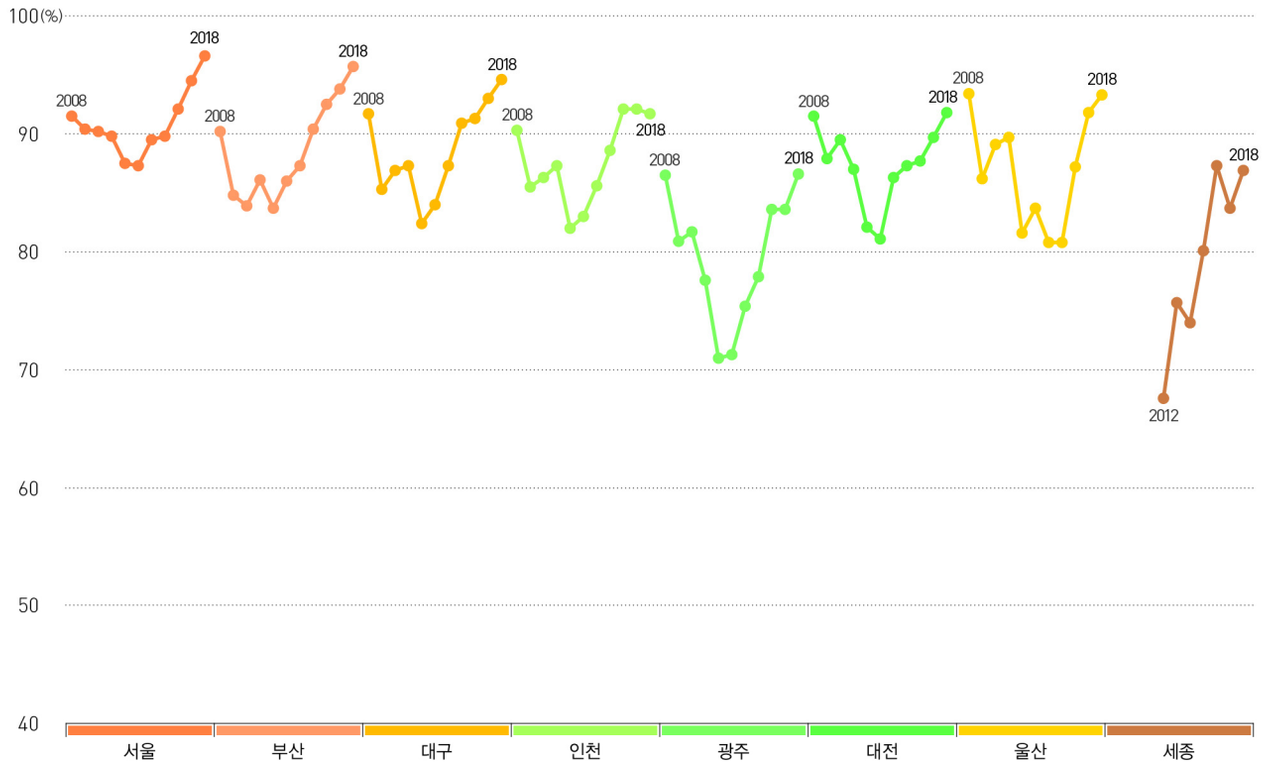
구분	전년 대비			5년 전 대비			10년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	1 (5.9)	–	16 (94.1)	–	–	17 (100.0)	5 (31.3)	–	11 (68.8)
시·군·구	70 (27.6)	4 (1.6)	180 (70.9)	7 (2.8)	1 (0.4)	242 (96.8)	96 (39.2)	1 (0.4)	148 (60.4)

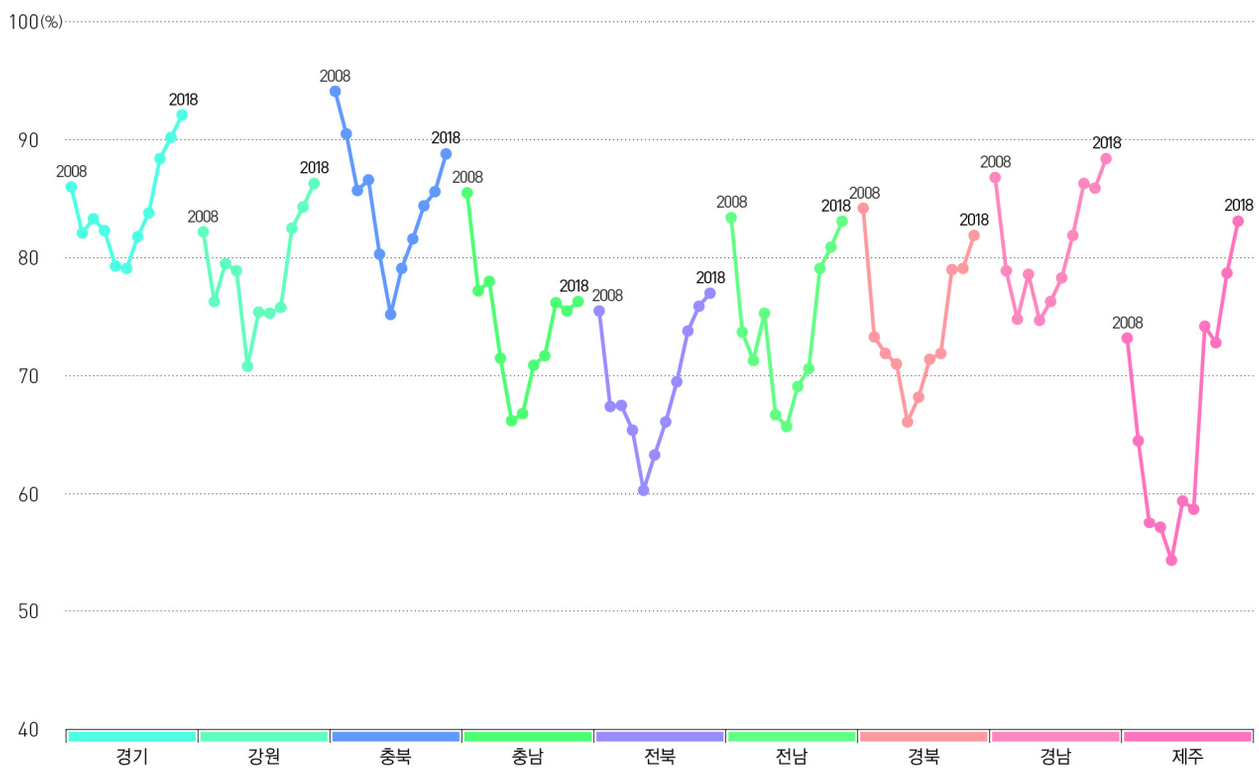
- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 높은 경향 지속**
  - '18년 운전자석 안전벨트 착용률이 높은 지역은 서울(96.6%), 부산(95.7%), 대구(94.6%) 등, 낮은 지역은 충남(76.3%), 전북(77.0%), 경북(81.6%) 등
  - 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 크게 증가한 지역은 제주(4.4%p), 충북 및 세종(3.2%p) 등, 감소한 지역은 인천(0.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 제주(9.9%p), 경기(6.1%p), 부산(5.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 충남(9.2%p), 충북(5.3%p), 경북(2.3%p) 등

〈표 592〉 2008–2018 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	증가(2.1)	증가(9.3)	증가(5.1)
부산	90.2	84.8	83.9	86.1	83.7	86.0	87.3	90.4	92.5	93.8	95.7	증가(1.9)	증가(9.7)	증가(5.5)
대구	91.7	85.3	86.9	87.3	82.4	84.0	87.3	90.9	91.3	93.0	94.6	증가(1.6)	증가(10.6)	증가(2.9)
인천	90.3	85.5	86.3	87.3	82.0	83.0	85.6	88.6	92.1	92.1	91.7	감소(-0.4)	증가(8.7)	증가(1.4)
광주	86.5	80.9	81.7	77.6	71.0	71.3	75.4	77.9	83.6	83.6	86.6	증가(3.0)	증가(15.3)	증가(0.1)
대전	91.5	87.9	89.5	87.0	82.1	81.1	86.3	87.3	87.7	89.7	91.8	증가(2.1)	증가(10.7)	증가(0.3)
울산	93.4	86.2	89.1	89.7	81.6	83.7	80.8	80.8	87.2	91.8	93.3	증가(1.5)	증가(9.6)	감소(-0.1)
세종	–	–	–	–	67.6	75.7	74.0	80.1	87.3	83.7	86.9	증가(3.2)	증가(11.2)	–
경기	86.0	82.1	83.3	82.3	79.3	79.1	81.8	83.8	88.4	90.2	92.1	증가(1.9)	증가(13.0)	증가(6.1)
강원	82.2	76.3	79.5	78.9	70.8	75.4	75.3	75.8	82.5	84.3	86.3	증가(2.0)	증가(10.9)	증가(4.1)
충북	94.1	90.5	85.7	86.6	80.3	75.2	79.1	81.6	84.4	85.6	88.8	증가(3.2)	증가(13.6)	감소(-5.3)
충남	85.5	77.2	78.0	71.5	66.2	66.8	70.9	71.7	76.2	75.5	76.3	증가(0.8)	증가(9.5)	감소(-9.2)
전북	75.5	67.4	67.5	65.4	60.3	63.3	66.1	69.5	73.8	75.9	77.0	증가(1.1)	증가(13.7)	증가(1.5)
전남	83.4	73.7	71.3	75.3	66.7	65.7	69.1	70.6	79.1	80.9	83.1	증가(2.2)	증가(17.4)	감소(-0.3)
경북	84.2	73.3	71.9	71.0	66.1	68.2	71.4	71.9	79.0	79.1	81.9	증가(2.8)	증가(13.7)	감소(-2.3)
경남	86.8	78.9	74.8	78.6	74.7	76.3	78.3	81.9	86.3	85.9	88.4	증가(2.5)	증가(12.1)	증가(1.6)
제주	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	증가(4.4)	증가(23.7)	증가(9.9)





〈그림 239〉 2008-2018 시·도별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 높은 경향 지속

- '18년 운전자석 안전벨트 착용률이 높은 지역은 서울 서초구(99.3%), 서울 송파구(98.6%), 부산 금정구(98.3%) 등, 낮은 지역은 전남 신안군(40.9%), 전북 순창군(54.2%), 경북 영양군(56.7%) 등
- 전년 대비 운전자석 안전벨트 착용률이 크게 증가한 지역은 인천 옹진군(25.2%p), 충북 괴산군(22.1%p), 전북 무주군(18.8%p) 등, 크게 감소한 지역은 경남 합천군(19.5%p), 전북 순창군(11.8%p), 경남 의령군(11.6%p) 등
- 10년 전('08년) 대비 크게 증가한 지역은 경기 부천시 원미(25.1%p), 전남 강진군(24.4%p), 제주 서귀포시 동부(24.2%p) 등, 크게 감소한 지역은 전남 고흥군(37.0%p), 경북 영양군(31.0%p), 전북 순창군(25.7%p) 등

〈표 593〉 2018년 운전자석 안전벨트 착용률 상·하위 10순위 시·군·구

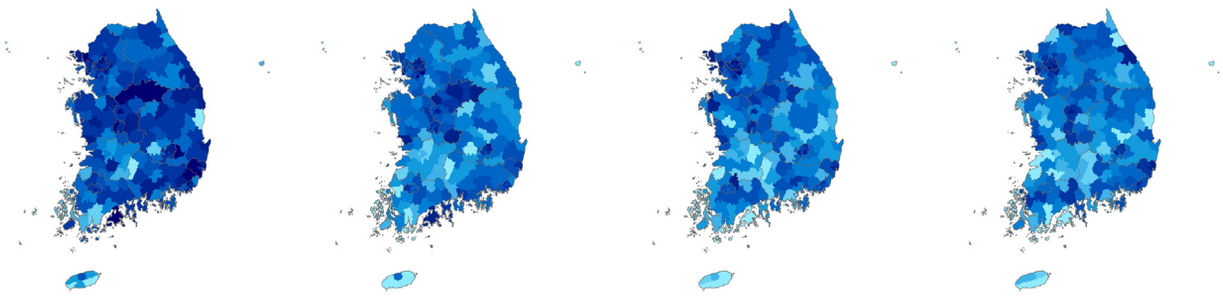
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	서울 서초구	99.3	전남 신안군	40.9
2	서울 송파구	98.6	전북 순창군	54.2
3	부산 금정구	98.3	경북 영양군	56.7
4	서울 서대문구, 경기 성남시 수정구	98.2	경북 영덕군	58.4
5			전남 고흥군	60.5
6	서울 마포구	98.1	인천 옹진군	60.9
7	부산 북구	97.9	경남 합천군	61.7
8	서울 용산구	97.8	경남 거창군	62.1
9	서울 강서구	97.7	전북 김제시	62.7
10	서울 구로구, 부산 동래구	97.6	제주 서귀포시 서부	64.2

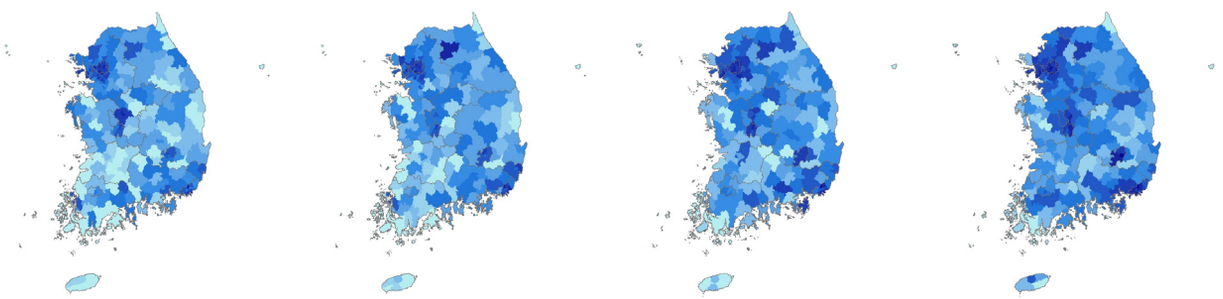
〈표 594〉 운전자석 안전벨트 착용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

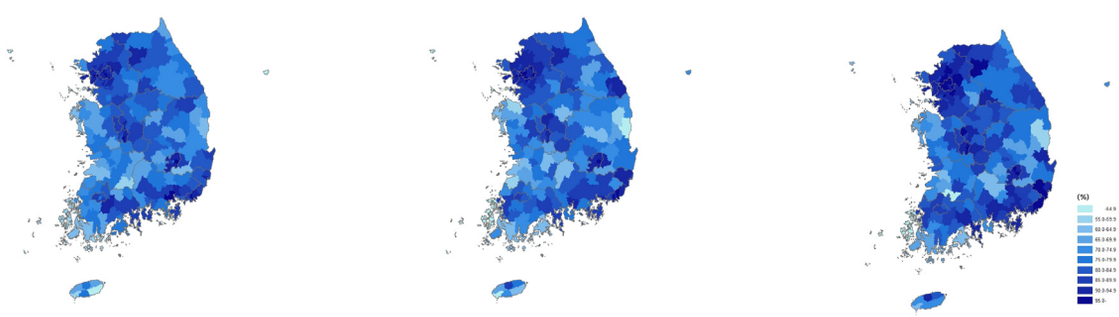
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역						'18년 감소 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		10년 전 대비	
1	인천 옹진군	25.2	전남 함평군	37.6	경기 부천시 원미	25.1	경남 합천군	-19.5	충남 홍성군, 경남 합천군	-12.0	전남 고흥군	-37.0
2	충북 괴산군	22.1	충북 옥천군	36.6	전남 강진군	24.4	전북 순창군	-11.8			경북 영양군	-31.0
3	전북 무주군	18.8	경북 울릉군	35.3	제주 서귀포시 동부	24.2	경남 의령군	-11.6	경북 의성군	-10.9	전북 순창군	-25.7
4	경남 함양군	16.7	전북 임실군	31.8	경남 함양군	22.3	전북 장수군	-9.7	전북 순창군	-10.5	경남 합천군	-22.6
5	전북 진안군, 경남 창녕군	15.6	전남 완도군	30.5	전남 장흥군	21.2	전남 신안군	-9.2	전북 정읍시	-7.9	전북 김제시	-22.4
6			전북 부안군	30.4	부산 기장군	20.3	충남 홍성군	-8.1	경남 의령군	-4.9	충남 예산군	-20.5
7	전북 고창군	14.9	제주 제주시 동부	29.9	강원 춘천시, 전북 남원시	19.7	충남 부여군	-7.4	경북 영양군	-1.8	충남 당진시	-20.3
8	경북 예천군	14.0	제주 서귀포시 동부	29.6			충북 보은군	-6.7	-	-	경기 여주시	-19.9
9	충북 옥천군	13.8	충북 보은군	29.0	강원 철원군	19.2	전남 영암군	-6.5	-	-	전남 진도군	-19.3
10	제주 서귀포시 서부	13.2	전남 신안군	28.2	제주 제주시 동부	17.6	경기 부천시 오정	-6.3	-	-	경북 의성군	-18.0



2008년 2009년 2010년 2011년



2012년 2013년 2014년 2015년

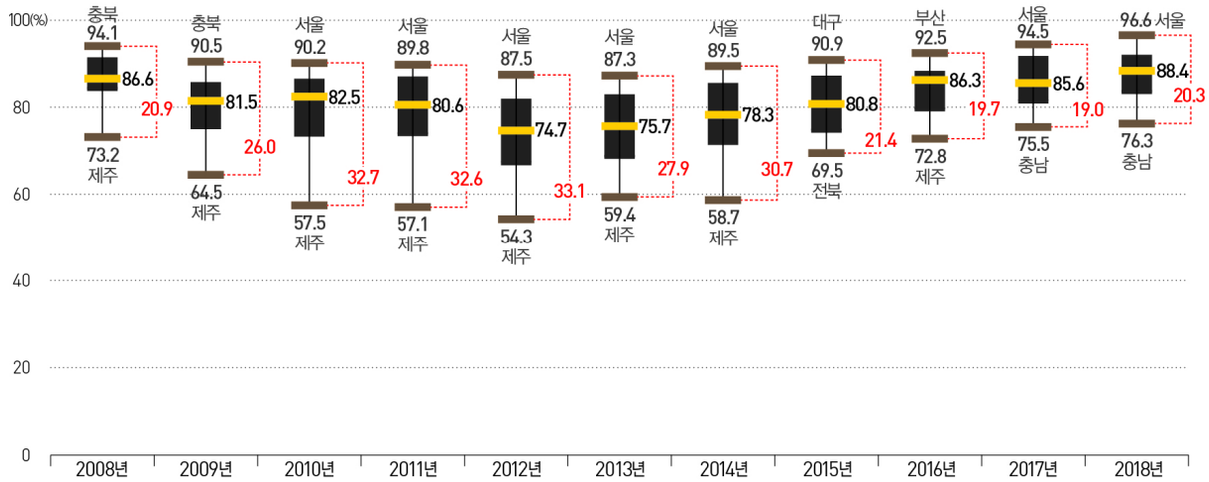


2016년 2017년 2018년

〈그림 240〉 2008-2018 시·군·구별 운전자석 안전벨트 착용률 지리적 분포추이

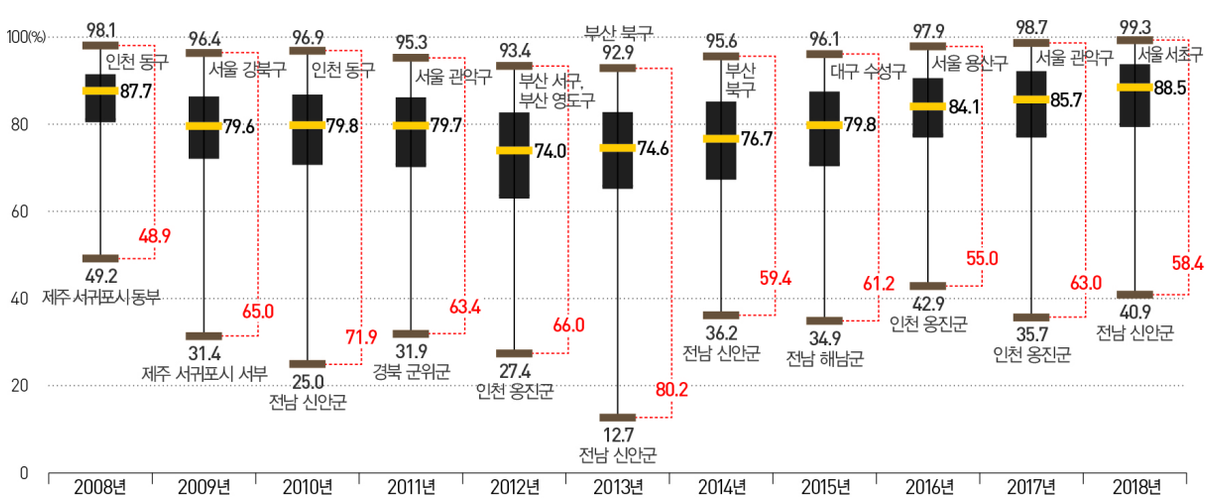
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 증가('17년 19.0%p → '18년 20.3%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 7.6%p 감소('13년 27.9%p → '18년 20.3%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.6%p 감소('08년 20.9%p → '18년 20.3%p)



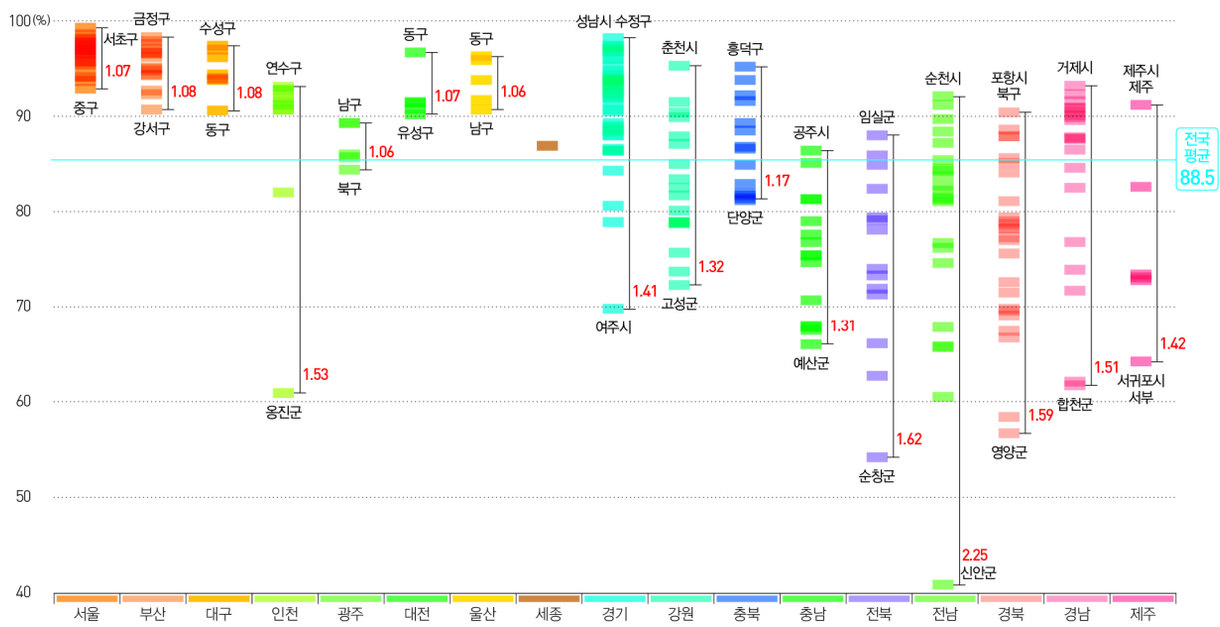
〈그림 241〉 2008–2018 시·도 운전자석 안전벨트 착용률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 감소**
  - 전년 대비 격차는 4.6%p 감소('17년 63.0%p → '18년 58.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.0%p 감소('13년 80.2%p → '18년 58.4%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 9.5%p 증가('08년 48.9%p → '18년 58.4%p)



〈그림 242〉 2008–2018 시·군·구 운전자석 안전벨트 착용률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 및 울산 지역(격차비 1.06), 가장 큰 지역은 전남 지역(격차비 2.25)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 인천(1.13), 경북(0.34), 제주(0.26) 등, 크게 증가한 지역은 전남(0.48), 전북(0.21), 경기(0.11) 등
  - 5년 전('12년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(4.38), 경북(0.52), 강원(0.47) 등
  - 10년 전('08년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 대구(0.35), 경남(0.27), 제주(0.24) 등, 증가한 지역은 전남(0.48), 전북(0.16), 경기(0.05)



〈그림 243〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 분포

〈표 595〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서초구	금정구	수성구	연수구	남구, 서구	동구	동구	성남시 수정구	춘천시	청주시 흥덕구	공주시	임실군	순천시	포항시 북구	거제시	제주시 제주
최소값	중구	강서구	동구	옹진군	북구	유성구	남구	여주시	고성군	단양군	예산군	순창군	신안군	영양군	합천군	서귀포시 서부
격차비*	1.07	1.08	1.08	1.53	1.06	1.07	1.06	1.41	1.32	1.17	1.31	1.62	2.25	1.59	1.51	1.42
순위	13	11	11	4	15	13	15	7	8	10	9	2	1	3	5	6

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 596〉 2008–2018 시·도 내 시·군·구 간 운전자석 안전벨트 착용률 격차비* 분포

지역	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
서울	1.13	1.16	1.18	1.19	1.14	1.14	1.10	1.12	1.13	1.09	1.07	감소(-0.02)	감소(-0.07)	감소(-0.06)
부산	1.29	1.27	1.21	1.13	1.27	1.33	1.23	1.16	1.10	1.11	1.08	감소(-0.03)	감소(-0.25)	감소(-0.21)
대구	1.13	1.19	1.16	1.18	1.10	1.13	1.07	1.12	1.27	1.07	1.08	증가(0.01)	감소(-0.05)	감소(-0.05)
인천	1.88	2.35	2.08	1.95	3.18	1.84	2.09	1.69	2.25	2.66	1.53	감소(-1.13)	감소(-0.31)	감소(-0.35)
광주	1.09	1.15	1.06	1.05	1.19	1.08	1.04	1.08	1.14	1.06	1.06	동일(0.00)	감소(-0.02)	감소(-0.03)
대전	1.10	1.09	1.21	1.05	1.09	1.08	1.14	1.10	1.18	1.10	1.07	감소(-0.03)	감소(-0.01)	감소(-0.03)
울산	1.08	1.16	1.09	1.03	1.11	1.09	1.09	1.13	1.09	1.06	1.06	동일(0.00)	감소(-0.03)	감소(-0.02)
경기	1.36	1.49	1.45	1.61	1.46	1.52	1.39	1.46	1.33	1.30	1.41	증가(0.11)	감소(-0.11)	증가(0.05)
강원	1.34	1.39	1.47	1.67	1.59	1.79	1.58	1.58	1.30	1.38	1.32	감소(-0.06)	감소(-0.47)	감소(-0.02)
충북	1.20	1.20	1.31	1.52	1.66	1.54	1.61	1.35	1.23	1.45	1.17	감소(-0.28)	감소(-0.37)	감소(-0.03)
충남	1.31	1.43	2.06	1.52	1.56	1.67	1.51	1.53	1.33	1.49	1.31	감소(-0.18)	감소(-0.36)	동일(0.00)
전북	1.46	1.32	1.61	1.72	1.86	1.81	1.69	1.28	1.33	1.41	1.62	증가(0.21)	감소(-0.19)	증가(0.16)
전남	1.77	2.68	3.60	2.71	2.76	6.63	2.24	2.32	1.64	1.77	2.25	증가(0.48)	감소(-4.38)	증가(0.48)
경북	1.76	1.72	1.66	2.65	1.96	2.11	2.03	2.05	1.77	1.93	1.59	감소(-0.34)	감소(-0.52)	감소(-0.17)
경남	1.78	1.64	1.61	1.50	1.97	1.86	1.74	1.54	1.46	1.52	1.51	감소(-0.01)	감소(-0.35)	감소(-0.27)
제주	1.66	2.46	1.59	1.61	1.48	1.47	1.36	1.71	1.43	1.68	1.42	감소(-0.26)	감소(-0.05)	감소(-0.24)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 높고, 보건의료원이 설치된 군 지역이 가장 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 감소('17년 22.1%p → '18년 21.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 6.9%p 감소('13년 28.1%p → '18년 21.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 11.3%p 증가('08년 9.9%p → '18년 21.2%p)

〈표 597〉 2008-2018 6개 도시유형별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
													전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**9.9**	**22.3**	**25.2**	**28.9**	**28.1**	**28.1**	**27.7**	**26.1**	**20.8**	**22.1**	**21.2**	**감소(-0.9)**	**감소(-6.9)**	**증가(11.3)**
특별시의 구	25	91.5	90.4	90.2	89.8	87.5	87.3	89.5	89.8	92.1	94.5	96.6	증가(2.1)	증가(9.3)	증가(5.1)
광역시의 구[3]	93	88.0	82.9	83.2	83.0	79.0	79.5	82.1	84.7	88.5	89.8	91.4	증가(1.6)	증가(11.9)	증가(3.4)
인구 30만명 미만의 시	11	86.0	79.8	80.1	80.5	78.9	78.1	79.8	81.3	85.0	87.9	90.4	증가(2.5)	증가(12.3)	증가(4.4)
도농복합형태의 시	43	84.7	76.6	76.0	75.6	69.4	70.9	73.7	75.5	80.7	81.2	84.1	증가(2.9)	증가(13.2)	감소(-0.6)
일반 군	67	82.1	74.4	72.8	73.0	64.8	67.7	69.2	71.1	77.3	79.0	81.3	증가(2.3)	증가(13.6)	감소(-0.8)
보건의료원이 설치된 군	15	81.6	68.1	64.9	60.9	59.4	59.2	61.8	63.7	71.3	72.4	75.4	증가(3.0)	증가(16.2)	감소(-6.2)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 7.0%p → '18년 6.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.3%p 감소('13년 7.9%p → '18년 6.6%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 4.7%p 증가('08년 1.9%p → '18년 6.6%p)

〈표 598〉 2008-2018 수도권·비수도권 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.9**	**6.1**	**7.4**	**7.0**	**9.2**	**7.9**	**7.9**	**7.0**	**6.4**	**7.0**	**6.6**	**감소(-0.4)**	**감소(-1.3)**	**증가(4.7)**
수도권	**88.7**	**85.7**	**86.3**	**85.8**	**82.7**	**82.7**	**85.1**	**86.6**	**90.2**	**92.0**	**93.7**	**증가(1.7)**	**증가(11.0)**	**증가(5.0)**
비수도권	**86.8**	**79.6**	**78.8**	**78.8**	**73.5**	**74.7**	**77.2**	**79.6**	**83.8**	**85.0**	**87.0**	**증가(2.0)**	**증가(12.3)**	**증가(0.2)**
광역시	90.7	85.1	85.9	85.8	80.8	82.2	84.3	86.6	89.4	91.0	92.9	증가(1.9)	증가(10.7)	증가(2.2)
광역도	84.2	76.1	74.3	74.4	68.8	70.0	72.6	75.1	80.3	81.1	83.3	증가(2.2)	증가(13.3)	감소(-0.9)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 감소('17년 4.2%p → '18년 3.9%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.8%p 감소('13년 5.7%p → '18년 3.9%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 1.6%p 증가('08년 2.3%p → '18년 3.9%p)

〈표 599〉 2008–2018 중부·남부 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.3**	**6.5**	**8.1**	**6.3**	**7.5**	**5.7**	**6.1**	**4.8**	**4.0**	**4.2**	**3.9**	**감소(-0.3)**	**감소(-1.8)**	**증가(1.6)**
중부지방	**88.6**	**85.0**	**85.5**	**84.6**	**80.8**	**80.7**	**83.3**	**84.8**	**88.4**	**89.9**	**91.7**	**증가(1.8)**	**증가(11.0)**	**증가(3.1)**
경기지방[2]	88.7	85.7	86.3	85.8	82.7	82.7	85.1	86.6	90.2	92.0	93.7	증가(1.7)	증가(11.0)	증가(5.0)
영동지방[3]	84.5	75.0	74.7	77.9	69.2	72.3	70.6	71.5	78.6	81.1	81.0	감소(-0.1)	증가(8.7)	감소(-3.5)
영서지방[4]	80.8	77.0	82.3	79.4	71.7	77.2	77.8	78.2	84.7	86.1	88.9	증가(2.8)	증가(11.7)	증가(8.1)
호서지방[5]	89.9	84.4	83.8	80.5	75.1	73.6	77.8	79.2	82.3	82.7	84.7	증가(2.0)	증가(11.1)	감소(-5.2)
남부지방	**86.2**	**78.5**	**77.4**	**78.3**	**73.3**	**75.0**	**77.2**	**80.0**	**84.4**	**85.7**	**87.8**	**증가(2.1)**	**증가(12.8)**	**증가(1.6)**
호남지방[6]	81.5	73.6	72.9	72.4	65.6	66.4	69.9	72.3	78.5	79.9	81.9	증가(2.0)	증가(15.5)	증가(0.4)
영남지방[7]	88.7	81.0	80.1	81.5	77.2	79.1	81.0	83.3	87.2	88.3	90.3	증가(2.0)	증가(11.2)	증가(1.6)
제주지방	73.2	64.5	57.5	57.1	54.3	59.4	58.7	74.2	72.8	78.7	83.1	증가(4.4)	증가(23.7)	증가(9.9)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.9%p 증가('17년 -2.6%p → '18년 -3.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 2.9%p 감소('13년 -6.4%p → '18년 -3.5%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 0.6%p 감소('08년 -4.1%p → '18년 -3.5%p)

〈표 600〉 2008-2018 서남·동북 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-4.1**	**-3.8**	**-5.2**	**-3.5**	**-4.4**	**-6.4**	**-5.3**	**-3.3**	**-3.8**	**-2.6**	**-3.5**	**증가(0.9)**	**감소(-2.9)**	**감소(-0.6)**
서남[2]	79.4	70.5	69.4	70.4	63.4	64.4	67.6	70.0	76.4	78.4	80.0	증가(1.6)	증가(15.6)	증가(0.6)
동북[3]	83.5	74.4	74.6	73.9	67.8	70.8	72.8	73.3	80.2	81.0	83.5	증가(2.5)	증가(12.7)	동일(0.0)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 높은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 1.0%p 감소('17년 10.2%p → '18년 9.2%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.4%p 감소('13년 12.6%p → '18년 9.2%p)
  - 10년 전('08년) 대비 격차는 3.6%p 증가('08년 5.6%p → '18년 9.2%p)

〈표 601〉 2008-2018 동·읍/면 지역별 운전자석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	10년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**5.6**	**10.0**	**11.1**	**11.6**	**13.5**	**12.6**	**10.8**	**12.4**	**9.4**	**10.2**	**9.2**	**감소(-1.0)**	**감소(-3.4)**	**증가(3.6)**
동	88.7	84.4	84.5	84.4	80.5	80.9	83.0	85.3	88.7	90.3	91.9	증가(1.6)	증가(11.0)	증가(3.2)
읍/면	83.1	74.4	73.5	72.8	67.0	68.3	72.1	72.8	79.3	80.1	82.8	증가(2.7)	증가(14.5)	감소(-0.3)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

50 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률[65)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 18.2%로 전년 대비 4.5%p 증가, 4년 전('14년) 대비 10.4%p 증가('14년 7.8% → '18년 18.2%)
  - 전년 대비 모든 시·도 증가, 4년 전('14년) 대비 모든 시·도 증가
  - 전년 대비 경기 양주시 등 206개 시·군·구 증가(206/254, 81.1%), 충북 보은군 등 46개 시·군·구 감소(46/254, 18.1%), 4년 전('14년) 대비 경기 양주시 등 245개 시·군·구 증가(245/254, 96.5%), 경북 영덕군 등 9개 시·군·구 감소(9/254, 3.5%)

〈표 602〉 2014-2018 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	7.5	9.7	12.7	13.2	16.8	증가(3.6)	증가(9.3)
시·군·구 중앙값[2)]	7.8	9.6	12.6	13.7	18.2	증가(4.5)	증가(10.4)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 603〉 2018년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			4년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	–	17 (100.0)	–	–	17 (100.0)
시·군·구	46 (18.1)	2 (0.8)	206 (81.1)	9 (3.5)	–	245 (96.5)

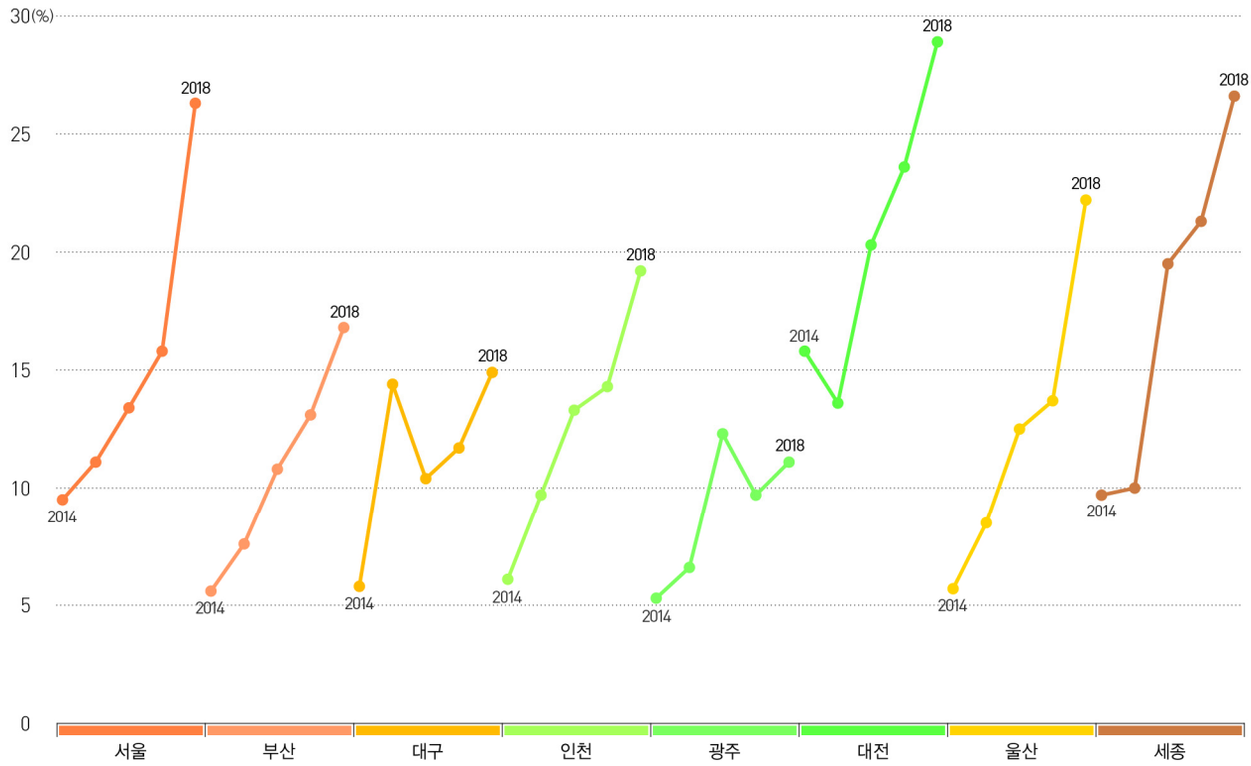
65) 2014년 신규 도입

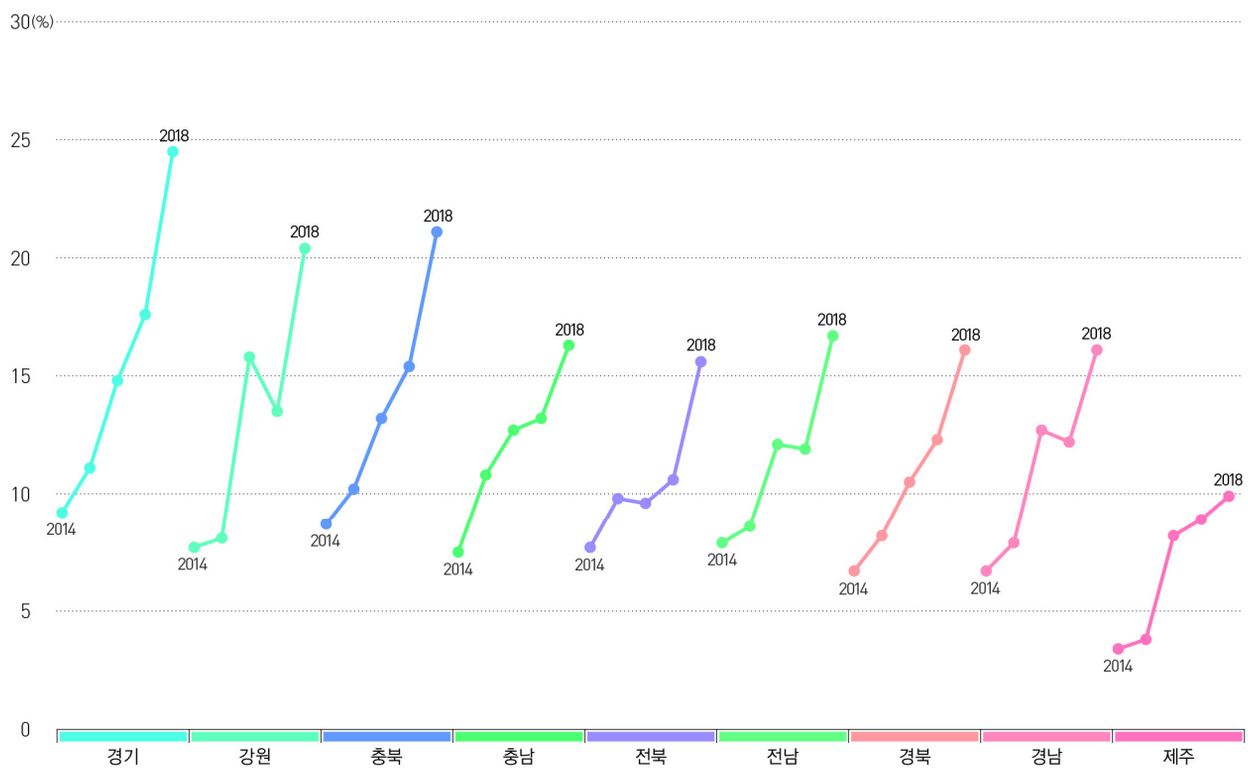
- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 뚜렷한 차이 없음**
  - '18년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 높은 지역은 대전(28.9%), 세종(26.6%), 서울(26.3%) 등, 낮은 지역은 제주(9.9%), 광주(1.1%) 대구(14.9%) 등
  - 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 크게 증가한 지역은 서울(10.5%p), 울산(8.5%p), 경기 및 강원(6.9%p) 등
  - 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 세종(16.9%p), 서울(16.8%p), 울산(16.5%p) 등

〈표 604〉 2014–2018 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	증가(10.5)	증가(16.8)
부산	5.6	7.6	10.8	13.1	16.8	증가(3.7)	증가(11.2)
대구	5.8	14.4	10.4	11.7	14.9	증가(3.2)	증가(9.1)
인천	6.1	9.7	13.3	14.3	19.2	증가(4.9)	증가(13.1)
광주	5.3	6.6	12.3	9.7	11.1	증가(1.4)	증가(5.8)
대전	15.8	13.6	20.3	23.6	28.9	증가(5.3)	증가(13.1)
울산	5.7	8.5	12.5	13.7	22.2	증가(8.5)	증가(16.5)
세종	9.7	10.0	19.5	21.3	26.6	증가(5.3)	증가(16.9)
경기	9.2	11.1	14.8	17.6	24.5	증가(6.9)	증가(15.3)
강원	7.7	8.1	15.8	13.5	20.4	증가(6.9)	증가(12.7)
충북	8.7	10.2	13.2	15.4	21.1	증가(5.7)	증가(12.4)
충남	7.5	10.8	12.7	13.2	16.3	증가(3.1)	증가(8.8)
전북	7.7	9.8	9.6	10.6	15.6	증가(5.0)	증가(7.9)
전남	7.9	8.6	12.1	11.9	16.7	증가(4.8)	증가(8.8)
경북	6.7	8.2	10.5	12.3	16.1	증가(3.8)	증가(9.4)
경남	6.7	7.9	12.7	12.2	16.1	증가(3.9)	증가(9.4)
제주	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	증가(1.0)	증가(6.5)





〈그림 244〉 2014-2018 시·도별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 높은 지역은 경기 양주시(61.7%), 울산 울주군(46.5%), 전남 장흥군(44.2%) 등, 낮은 지역은 경북 울릉군(5.2%), 경북 영덕군(5.5%), 부산 사상구(7.9%) 등
- 전년 대비 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률이 크게 증가한 지역은 경기 양주시(34.0%p), 서울 서초구(26.9%p), 서울 서대문구(25.0%p) 등, 크게 감소한 지역은 충북 보은군(14.1%p), 충남 부여군(9.3%p), 부산 남구(8.6%p) 등
- 4년 전('14년) 대비 크게 증가한 지역은 경기 양주시(52.9%p), 울산 울주군(38.9%p), 전북 진안군(36.3%p) 등, 크게 감소한 지역은 경북 영덕군(8.9%p), 경기 여주시(7.4%p), 전남 광양시(7.2%p) 등

〈표 605〉 2018년 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 상·하위 10순위 시·군·구

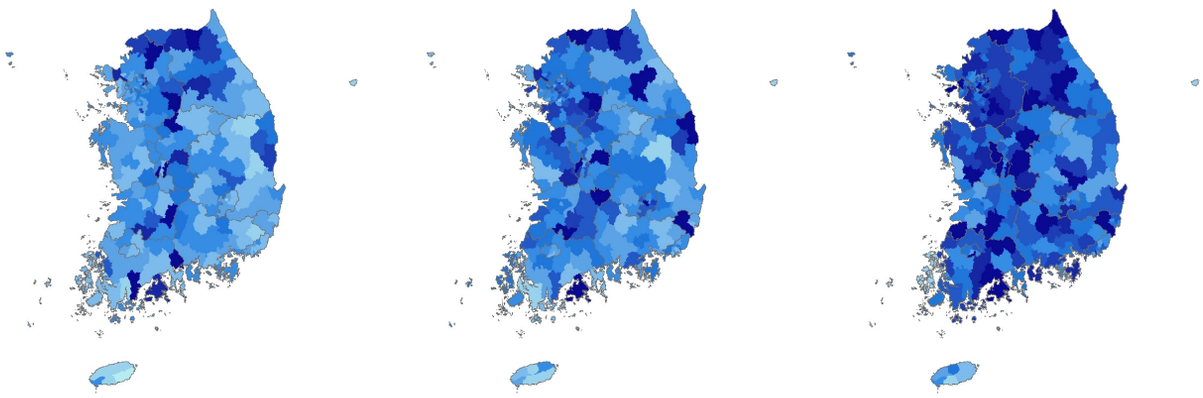
(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경기 양주시	61.7	경북 울릉군	5.2
2	울산 울주군	46.5	경북 영덕군	5.5
3	전남 장흥군	44.2	부산 사상구	7.9
4	서울 서대문구	44.0	제주 제주시 제주	8.0
5	서울 서초구	42.9	울산 동구	8.3
6	경기 부천시 원미	42.9	경북 안동시	8.7
7	전북 진안군	41.7	제주 서귀포시 동부	9.2
8	대전 유성구	41.1	경남 합천군	9.5
9	대전 동구	39.1	광주 광산구	9.6
10	강원 양구군	39.0	경북 영주시	9.8

〈표 606〉 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역				'18년 감소 변동폭이 큰 지역			
	전년 대비		4년 전 대비		전년 대비		4년 전 대비	
1	경기 양주시	34.0	경기 양주시	52.9	충북 보은군	-14.1	경북 영덕군	-8.9
2	서울 서초구	26.9	울산 울주군	38.9	충남 부여군	-9.3	경기 여주시	-7.4
3	서울 서대문구	25.0	전북 진안군	36.3	부산 남구	-8.6	전남 광양시	-7.2
4	충북 괴산군	24.7	경기 부천시 원미	35.0	강원 고성군	-8.2	경기 연천군	-5.1
5	서울 동대문구	24.3	서울 서대문구	34.6	전남 보성군	-7.2	전남 고흥군	-4.4
6	서울 강서구	23.9	서울 서초구	34.5	부산 수영구	-6.9	충북 음성군	-2.9
7	경남 창녕군	21.8	대전 유성구	33.1	충남 금산군	-6.2	경북 영양군	-2.1
8	전북 진안군	21.3	충북 괴산군	28.9	경남 하동군	-6.1	전북 장수군	-2.0
9	경북 예천군	20.8	경기 부천시 소사	28.7	인천 강화군, 경남 합천군	-6.0	강원 화천군	-1.3
10	강원 인제군	20.3	서울 강서구	28.1			-	-

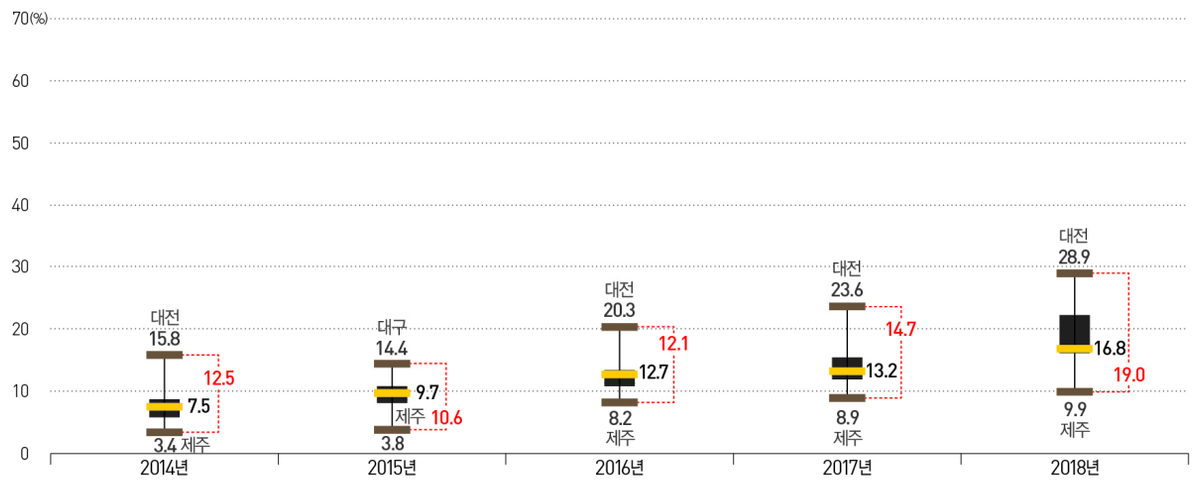




〈그림 245〉 2014-2018 시·군·구별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 지리적 분포추이

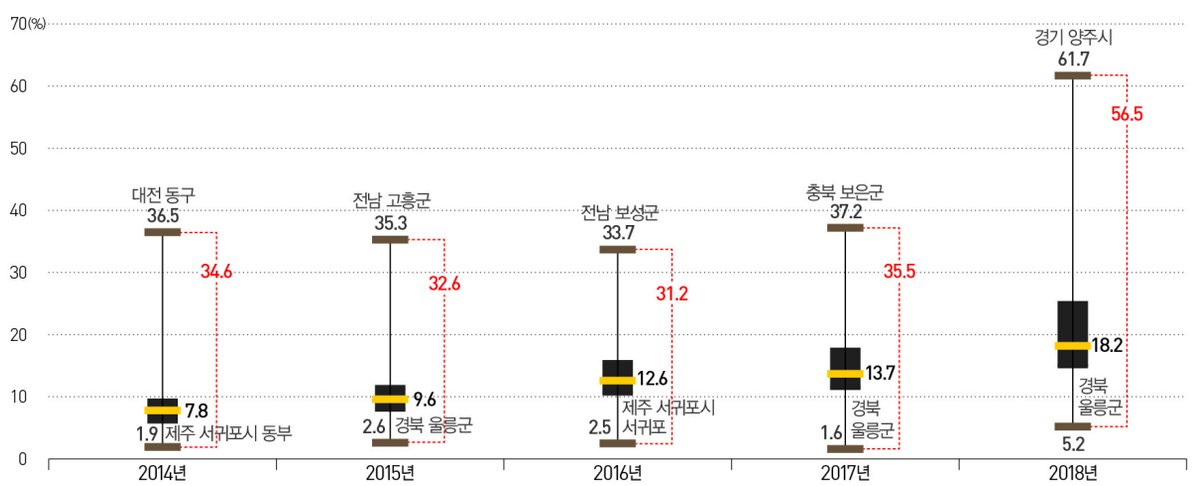
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 4.3%p 증가('17년 14.7%p → '18년 19.0%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 6.5%p 증가('14년 12.5%p → '18년 19.0%p)



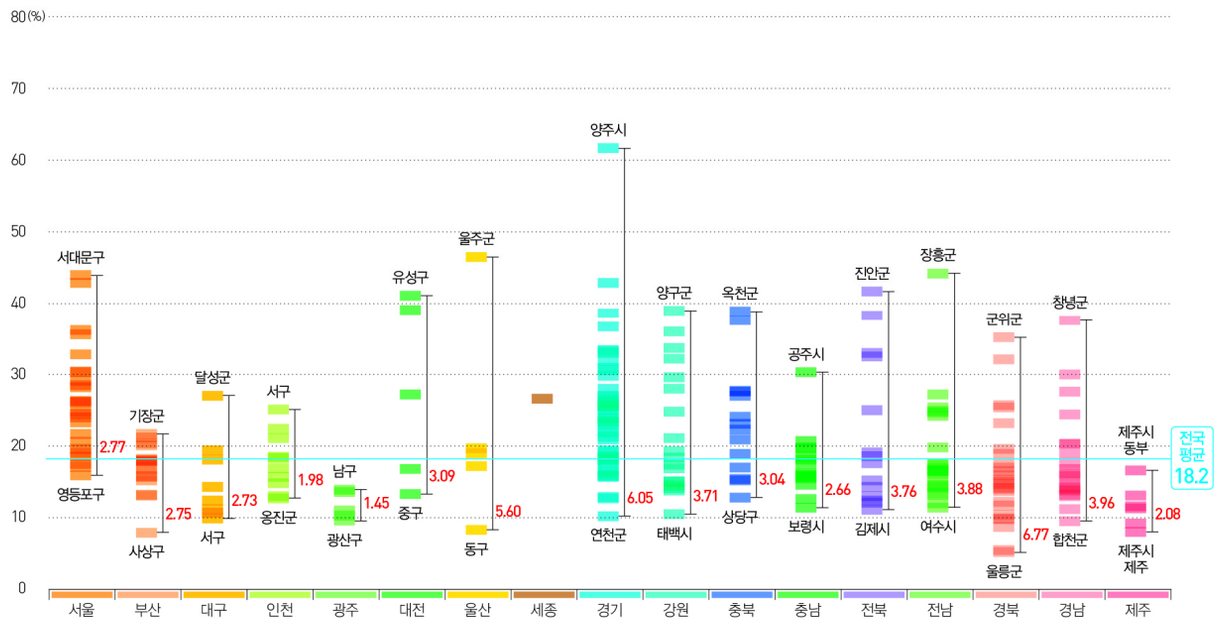
〈그림 246〉 2014–2018 시·도 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있고, '18년 증가**
  - 전년 대비 격차는 21.0%p 증가('17년 35.5%p → '18년 56.5%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 21.9%p 증가('14년 34.6%p → '18년 56.5%p)



〈그림 247〉 2014–2018 시·군·구 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 광주 지역(격차비 1.45), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 6.77)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(6.36), 부산(1.75), 충북(0.80) 등, 크게 증가한 지역은 경기(2.83), 울산(1.54), 서울(0.56) 등
  - 4년 전('14년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(5.51), 대전(5.02), 제주(2.55) 등, 크게 증가한 지역은 울산(3.75), 경기(2.07), 경북(1.63) 등



〈그림 248〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 분포

〈표 607〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	서대문구	기장군	달성군	서구	남구	유성구	울주군	양주시	양구군	옥천군	공주시	진안군	장흥군	군위군	창녕군	제주시 동부
최소값	영등포구	사상구	서구	옹진군	광산구	중구	동구	연천군	태백시	청주시 상당구	보령시	김제시	여수시	울릉군	합천군	제주시 제주
격차비*	2.77	2.75	2.73	1.98	1.45	3.09	5.60	6.05	3.71	3.04	2.66	3.76	3.88	6.77	3.96	2.08
순위	10	11	12	15	16	8	3	2	7	9	13	6	5	1	4	14

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 608〉 2014–2018 시·도 내 시·군·구 간 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 격차비* 분포

지역	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
서울	2.61	2.39	2.78	2.21	2.77	증가(0.56)	증가(0.16)
부산	2.94	2.58	3.00	4.50	2.75	감소(-1.75)	감소(-0.19)
대구	2.60	3.10	2.23	2.54	2.73	증가(0.19)	증가(0.13)
인천	2.36	2.63	2.35	2.04	1.98	감소(-0.06)	감소(-0.38)
광주	1.53	1.67	3.62	1.79	1.45	감소(-0.34)	감소(-0.08)
대전	8.11	2.30	3.10	3.78	3.09	감소(-0.69)	감소(-5.02)
울산	1.85	3.18	2.34	4.06	5.60	증가(1.54)	증가(3.75)
경기	3.98	3.55	3.76	3.22	6.05	증가(2.83)	증가(2.07)
강원	4.64	3.88	3.13	3.31	3.71	증가(0.40)	감소(-0.93)
충북	4.41	4.23	4.68	3.84	3.04	감소(-0.80)	감소(-1.37)
충남	2.19	3.05	5.21	3.06	2.66	감소(-0.40)	증가(0.47)
전북	5.09	3.82	3.82	4.05	3.76	감소(-0.29)	감소(-1.33)
전남	9.39	11.03	9.36	4.76	3.88	감소(-0.88)	감소(-5.51)
경북	5.14	7.69	5.03	13.13	6.77	감소(-6.36)	증가(1.63)
경남	2.74	2.28	2.28	3.52	3.96	증가(0.44)	증가(1.22)
제주	4.63	3.56	4.32	2.34	2.08	감소(-0.26)	감소(-2.55)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

- **(6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 4.2%p 증가('17년 3.0%p → '18년 7.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.9%p 감소('14년 3.9%p → '18년 7.2%p)

〈표 609〉 2014-2018 6개 도시유형별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
							전년 대비	4년 전 대비
격차[2](최대-최소)	**-**	**3.9**	**2.9**	**4.4**	**3.0**	**7.2**	**증가(4.2)**	**증가(3.3)**
특별시의 구	25	9.5	11.1	13.4	15.8	26.3	증가(10.5)	증가(16.8)
광역시의 구[3]	93	7.4	9.8	13.2	14.4	19.2	증가(4.8)	증가(11.8)
인구 30만명 미만의 시	11	9.7	10.2	13.1	15.9	23.1	증가(7.2)	증가(13.4)
도농복합형태의 시	43	7.7	9.2	11.9	13.8	19.4	증가(5.6)	증가(11.7)
일반 군	67	9.1	11.0	14.8	16.8	23.2	증가(6.4)	증가(14.1)
보건의료원이 설치된 군	15	11.3	12.1	16.3	15.9	19.1	증가(3.2)	증가(7.8)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- **(수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 3.9%p 증가('17년 3.4%p → '18년 7.3%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 5.6%p 증가('14년 1.7%p → '18년 7.3%p)

〈표 610〉 2014-2018 수도권·비수도권 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[2](수도권-비수도권)	**1.7**	**1.6**	**1.8**	**3.4**	**7.3**	**증가(3.9)**	**증가(5.6)**
수도권	**9.0**	**10.9**	**14.1**	**16.5**	**24.6**	**증가(8.1)**	**증가(15.6)**
비수도권	**7.3**	**9.3**	**12.3**	**13.1**	**17.3**	**증가(4.2)**	**증가(10.0)**
광역시	7.2	10.0	12.6	14.1	18.1	증가(4.0)	증가(10.9)
광역도	7.3	8.8	12.0	12.4	16.8	증가(4.4)	증가(9.5)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권-비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향**
  - 전년 대비 격차는 3.6%p 증가('17년 4.5%p → '18년 8.1%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 5.3%p 증가('14년 2.8%p → '18년 8.1%p)

〈표 611〉 2014–2018 중부·남부 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**2.8**	**2.0**	**3.1**	**4.5**	**8.1**	**증가(3.6)**	**증가(5.3)**
중부지방	**9.1**	**10.8**	**14.3**	**16.4**	**23.9**	**증가(7.5)**	**증가(14.8)**
경기지방[2]	9.0	10.9	14.1	16.5	24.6	증가(8.1)	증가(15.6)
영동지방[3]	6.1	6.8	11.3	10.8	19.5	증가(8.7)	증가(13.4)
영서지방[4]	8.7	8.9	18.3	15.2	20.9	증가(5.7)	증가(12.2)
호서지방[5]	10.4	11.4	15.3	17.2	21.7	증가(4.5)	증가(11.3)
남부지방	**6.3**	**8.8**	**11.2**	**11.9**	**15.8**	**증가(3.9)**	**증가(9.5)**
호남지방[6]	7.1	8.4	11.2	10.7	14.6	증가(3.9)	증가(7.5)
영남지방[7]	6.2	9.1	11.3	12.5	16.6	증가(4.1)	증가(10.4)
제주지방	3.4	3.8	8.2	8.9	9.9	증가(1.0)	증가(6.5)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방–남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- **(서남·동북) '16년 이후 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 -1.5%p → '18년 -1.6%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 0.9%p 증가('14년 0.7%p → '18년 -1.6%p)

〈표 612〉 2014-2018 서남·동북 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**0.7**	**1.0**	**-1.6**	**-1.5**	**-1.6**	**증가(0.1)**	**증가(0.9)**
서남[2]	7.8	9.2	10.8	11.2	16.1	증가(4.9)	증가(8.3)
동북[3]	7.1	8.2	12.4	12.7	17.7	증가(5.0)	증가(10.6)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- **(동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 다소 높은 경향으로 변화**
  - 전년 대비 격차는 1.6%p 감소('17년 -1.8%p → '18년 0.2%p)
  - 4년 전('14년) 대비 격차는 1.2%p 감소('14년 -1.4%p → '18년 0.2%p)

〈표 613〉 2014-2018 동·읍/면 지역별 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률 추이

(단위: %p, %)

구분	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
						전년 대비	4년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-1.4**	**-0.7**	**-1.5**	**-1.8**	**0.2**	**감소(-1.6)**	**감소(-1.2)**
동	7.9	10.0	12.9	14.5	21.1	증가(6.6)	증가(13.2)
읍/면	9.3	10.7	14.4	16.3	20.9	증가(4.6)	증가(11.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

51 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)[66]

지역별 현황

- **(전체) 연도별 증감이 있고, 전반적으로 감소하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 7.3%로 전년 대비 1.5%p 감소, 9년 전('09년) 대비 7.4%p 감소('09년 14.7% → '18년 7.3%)
  - 전년 대비 세종 등 14개 시·도 감소(14/17, 82.4%), 제주 등 2개 시·도 증가(2/17, 11.8%), 9년 전('09년) 대비 모든 시·도 감소
  - 전년 대비 전북 무주군 등 183개 시·군·구 감소(183/254, 72.0%), 전북 김제시 등 68개 시·군·구 증가(68/254, 26.8%), 9년 전('09년) 대비 전남 함평군 등 218개 시·군·구 감소(218/249, 87.6%), 충남 당진시 등 29개 시·군·구 증가(29/249, 11.6%)

〈표 614〉 2009–2018 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %, %p)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
시·도 중앙값[1]	13.6	11.9	11.8	14.1	11.2	14.3	14.3	9.9	9.4	7.2	감소(-2.2)	감소(-4.0)	감소(-6.4)
시·군·구 중앙값[2]	14.7	12.1	11.4	12.3	10.9	13.9	14.0	10.1	8.8	7.3	감소(-1.5)	감소(-3.6)	감소(-7.4)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 615〉 2018년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	전년 대비			5년 전 대비			9년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	14 (82.4)	1 (5.9)	2 (11.8)	16 (94.1)	–	1 (5.9)	16 (100.0)	–	–
시·군·구	183 (72.0)	3 (1.2)	68 (26.8)	192 (76.8)	2 (0.8)	56 (22.4)	218 (87.6)	2 (0.8)	29 (11.6)

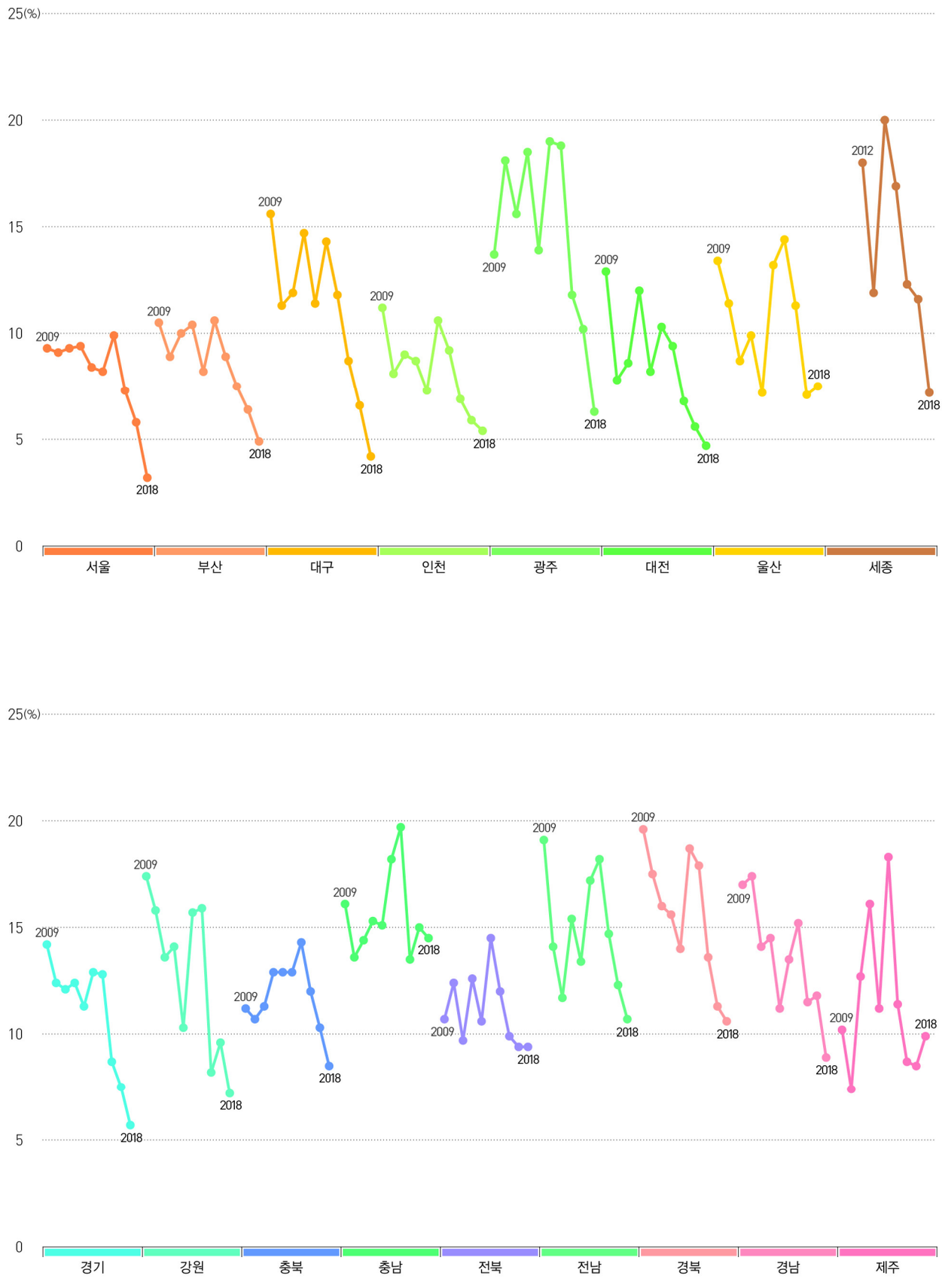
66) 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008년 결과 제외

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 낮은 경향 지속**
  - '18년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)이 낮은 지역은 서울(3.2%), 대구(4.2%), 대전(4.7%) 등, 높은 지역은 충남(14.5%), 전남(10.7%), 경북(10.6%) 등
  - 전년 대비 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)이 크게 감소한 지역은 세종(4.4%p), 광주(3.9%p), 경남(2.9%p) 등, 증가한 지역은 제주(1.4%p), 울산(0.4%p)
  - 9년 전('09년) 대비 크게 감소한 지역은 대구(11.4%p), 강원(10.2%p), 경북(9.0%p) 등

〈표 616〉 2009–2018 시·도별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %, %p)

시·도	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
서울	9.3	9.1	9.3	9.4	8.4	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	감소(-2.6)	감소(-5.2)	감소(-6.1)
부산	10.5	8.9	10.0	10.4	8.2	10.6	8.9	7.5	6.4	4.9	감소(-1.5)	감소(-3.3)	감소(-5.6)
대구	15.6	11.3	11.9	14.7	11.4	14.3	11.8	8.7	6.6	4.2	감소(-2.4)	감소(-7.2)	감소(-11.4)
인천	11.2	8.1	9.0	8.7	7.3	10.6	9.2	6.9	5.9	5.4	감소(-0.5)	감소(-1.9)	감소(-5.8)
광주	13.7	18.1	15.6	18.5	13.9	19.0	18.8	11.8	10.2	6.3	감소(-3.9)	감소(-7.6)	감소(-7.4)
대전	12.9	7.8	8.6	12.0	8.2	10.3	9.4	6.8	5.6	4.7	감소(-0.9)	감소(-3.5)	감소(-8.2)
울산	13.4	11.4	8.7	9.9	7.2	13.2	14.4	11.3	7.1	7.5	증가(0.4)	증가(0.3)	감소(-5.9)
세종	–	–	–	18.0	11.9	20.0	16.9	12.3	11.6	7.2	감소(-4.4)	감소(-4.7)	–
경기	14.2	12.4	12.1	12.4	11.3	12.9	12.8	8.7	7.5	5.7	감소(-1.8)	감소(-5.6)	감소(-8.5)
강원	17.4	15.8	13.6	14.1	10.3	15.7	15.9	8.2	9.6	7.2	감소(-2.4)	감소(-3.1)	감소(-10.2)
충북	11.2	10.7	11.3	12.9	12.9	12.9	14.3	12.0	10.3	8.5	감소(-1.8)	감소(-4.4)	감소(-2.7)
충남	16.1	13.6	14.4	15.3	15.1	18.2	19.7	13.5	15.0	14.5	감소(-0.5)	감소(-0.6)	감소(-1.6)
전북	10.7	12.4	9.7	12.6	10.6	14.5	12.0	9.9	9.4	9.4	동일(0.0)	감소(-1.2)	감소(-1.3)
전남	19.1	14.1	11.7	15.4	13.4	17.2	18.2	14.7	12.3	10.7	감소(-1.6)	감소(-2.7)	감소(-8.4)
경북	19.6	17.5	16.0	15.6	14.0	18.7	17.9	13.6	11.3	10.6	감소(-0.7)	감소(-3.4)	감소(-9.0)
경남	17.0	17.4	14.1	14.5	11.2	13.5	15.2	11.5	11.8	8.9	감소(-2.9)	감소(-2.3)	감소(-8.1)
제주	10.2	7.4	12.7	16.1	11.2	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	증가(1.4)	감소(-1.3)	감소(-0.3)



〈그림 249〉 2009–2018 시·도별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

• (시·군·구) 시·구 지역이 군 지역보다 낮은 경향 지속

- '18년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)이 낮은 지역은 강원 양구군(0.5%), 경기 부천시 소사(0.6%), 서울 용산구(0.9%) 등, 높은 지역은 경북 의성군(28.0%), 충남 당진시(23.3%), 전남 신안군(22.8%) 등
- 전년 대비 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)이 크게 감소한 지역은 전북 무주군(12.6%p), 강원 횡성군(12.2%p), 광주 서구(10.3%p) 등, 크게 증가한 지역은 전북 김제시(8.8%p), 충남 홍성군(8.5%p), 전남 무안군(6.9%p) 등
- 9년 전('09년) 대비 크게 감소한 지역은 전남 함평군(29.1%p), 경북 경산시(24.8%p), 경남 하동군(23.5%p) 등, 크게 증가한 지역은 충남 당진시 및 경북 의성군(13.1%p), 전남 무안군(9.6%p) 등

〈표 617〉 2018년 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 상·하위 10순위 시·군·구

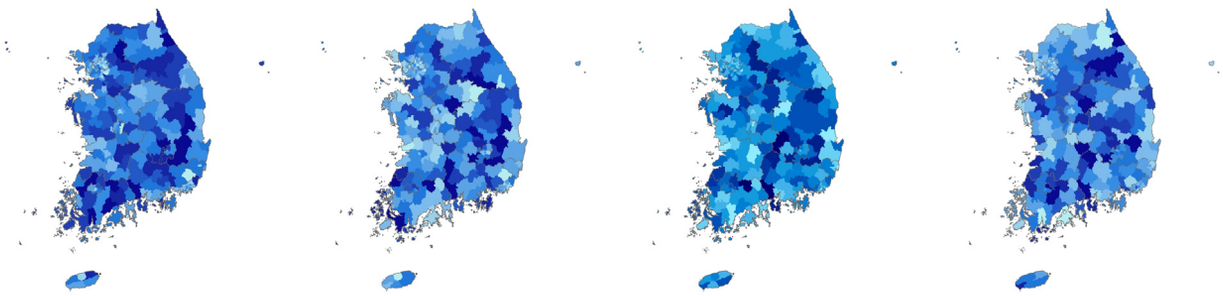
(단위: %)

순위	하위 시·군·구		상위 시·군·구	
1	강원 양구군	0.5	경북 의성군	28.0
2	경기 부천시 소사	0.6	충남 당진시	23.3
3	서울 용산구	0.9	전남 신안군	22.8
4	서울 관악구	1.0	경북 고령군	21.6
5	경기 동두천시	1.2	강원 평창군, 전남 무안군	20.9
6	경기 의정부시	1.3		
7	서울 송파구, 서울 은평구	1.9	경북 성주군	20.3
8			경남 거창군, 경남 의령군	20.1
9	서울 서대문구, 강원 속초시	2.0		
10			전남 곡성군	19.0

〈표 618〉 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

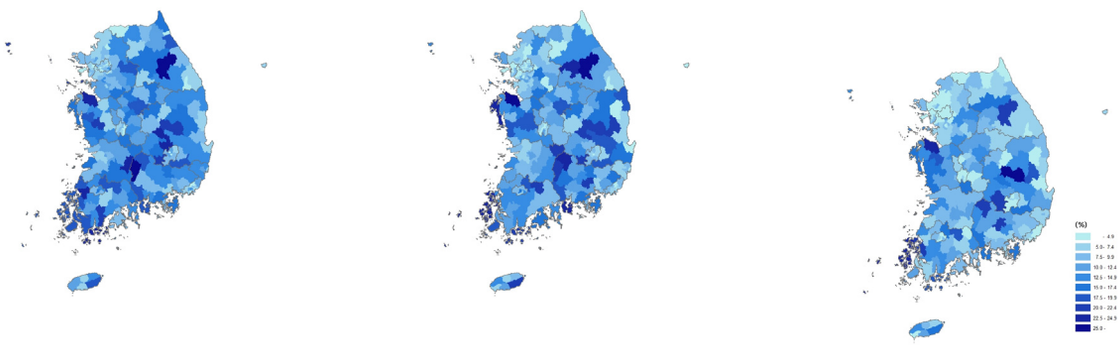
순위	'18년 감소 변동폭이 큰 지역						'18년 증가 변동폭이 큰 지역					
	전년 대비		5년 전 대비		9년 전 대비		전년 대비		5년 전 대비		9년 전 대비	
1	전북 무주군	-12.6	전남 함평군	-20.7	전남 함평군	-29.1	전북 김제시	8.8	경북 의성군	18.7	충남 당진시, 경북 의성군	13.1
2	강원 횡성군	-12.2	제주 서귀포시 서부	-19.2	경북 경산시	-24.8	충남 홍성군	8.5	전남 무안군	15.7		
3	광주 서구	-10.3	충북 옥천군	-18.3	경남 하동군	-23.5	전남 무안군	6.9	경북 군위군	12.0	전남 무안군	9.6
4	경남 함안군	-8.6	전남 화순군	-14.2	경기 가평군	-22.8	충남 서천군	6.7	충남 서산시, 경북 성주군	9.0	충남 서천군	7.6
5	전남 진도군	-8.3	전북 고창군	-13.8	부산 기장군	-20.5	경남 의령군, 경북 상주시	6.5			경남 거창군	6.6
6	전남 함평군, 경북 울진군	-8.2	경기 용인시 수지구	-13.0	대구 달성군	-20.1			전남 진도군	7.8	경기 과천시	5.1
7			경북 예천군	-12.6	강원 양양군	-19.5	경북 의성군	6.1	충남 청양군	7.2	충남 예산군	4.7
8	경남 남해군	-7.9	경북 울진군	-11.9	강원 양구군	-19.1	경북 성주군	5.7	경남 의령군	6.5	경북 성주군	4.4
9	충남 공주시	-7.6	서울 송파구	-11.7	대구 북구, 강원 철원군	-19.0	울산 동구	5.2	전북 임실군	6.2	경남 양산시	3.9
10	전남 고흥군	-7.4	강원 고성군	-11.2			경북 울릉군	4.9	강원 홍천군	6.1	전남 신안군	3.5



2009년 2010년 2011년 2012년



2013년 2014년 2015년

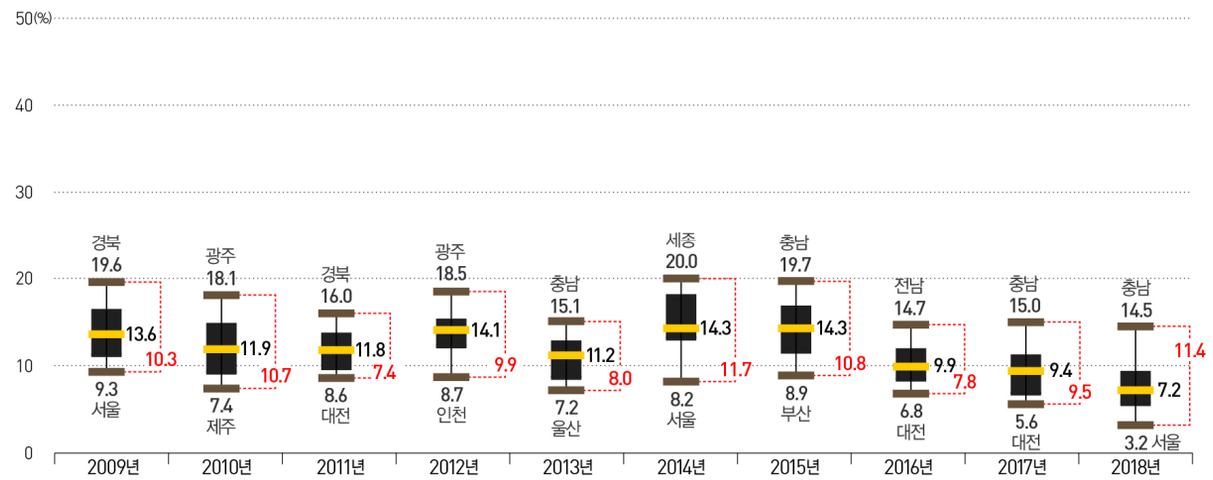


2016년 2017년 2018년

〈그림 250〉 2009-2018 시·군·구별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 지리적 분포추이

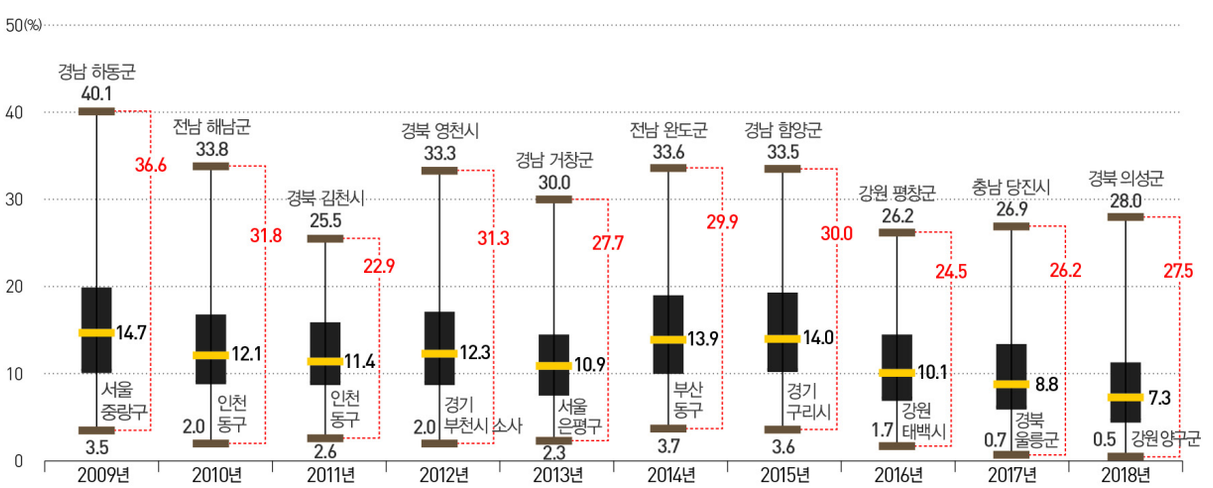
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.9%p 증가('17년 9.5%p → '18년 11.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 3.4%p 증가('13년 8.0%p → '18년 11.4%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 1.1%p 증가('09년 10.3%p → '18년 11.4%p)



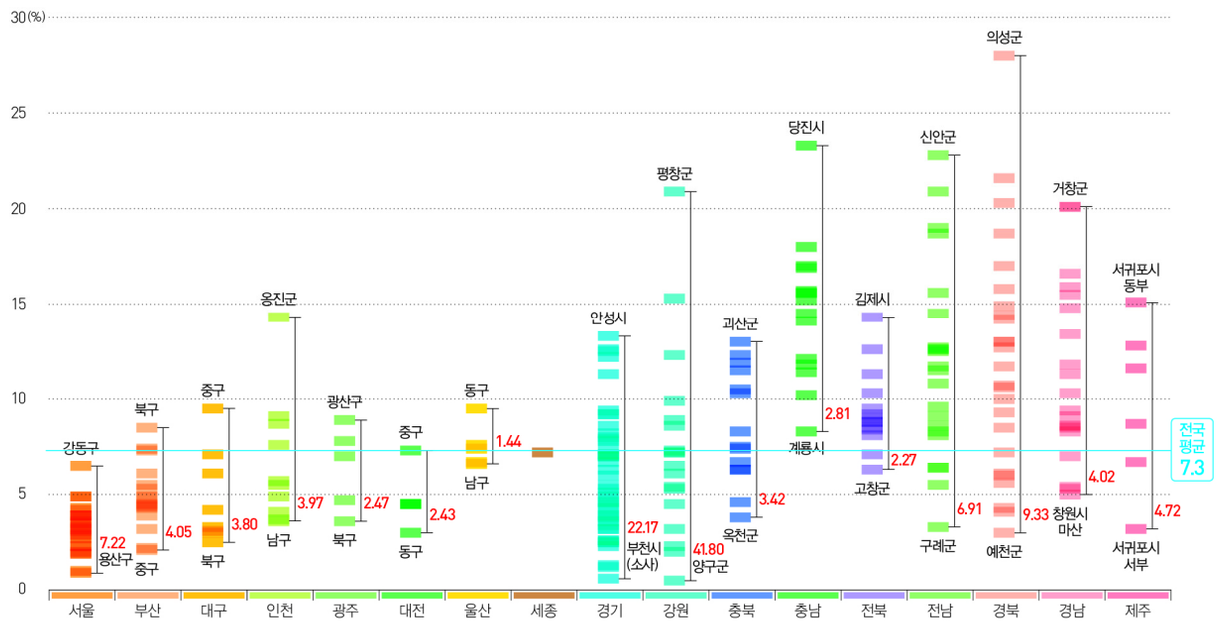
〈그림 251〉 2009–2018 시·도 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 전년 대비 격차는 1.3%p 증가('17년 26.2%p → '18년 27.5%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.2%p 감소('13년 27.7%p → '18년 27.5%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 9.1%p 감소('09년 36.6%p → '18년 27.5%p)



〈그림 252〉 2009–2018 시·군·구 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.44), 가장 큰 지역은 강원 지역(격차비 41.80)**
  - 전년 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(22.24), 인천(2.76), 대전(1.61) 등, 크게 증가한 지역은 강원(34.15), 경기(12.48), 전남(3.78) 등
  - 5년 전('13년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(3.12), 전북(2.63), 충남(2.28) 등, 크게 증가한 지역은 강원(37.47), 경기(14.48), 대구 및 제주(2.20) 등
  - 9년 전('09년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경남(4.51), 부산(2.33), 대전(1.98) 등, 크게 증가한 지역은 강원(38.81), 경기(14.37), 경북(6.00) 등



〈그림 253〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 분포

〈표 619〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	강동구	북구	중구	옹진군	광산구	중구	동구	안성시	평창군	괴산군	당진시	김제시	신안군	의성군	거창군, 의령군	서귀포시 동부
최소값	용산구	중구	북구	미추홀구	북구	동구	남구	부천시 소사	양구군	옥천군	계룡시	고창군	구례군	예천군	창원시 마산	서귀포시 서부
격차비*	7.22	4.05	3.80	3.97	2.47	2.43	1.44	22.17	41.80	3.42	2.81	2.27	6.91	9.33	4.02	4.72
순위	4	7	10	9	13	14	16	2	1	11	12	15	5	3	8	6

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 620〉 2009–2018 시·도 내 시·군·구 간 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 격차비* 분포

지역	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
서울	5.09	6.30	2.58	5.21	5.91	3.32	2.54	2.98	5.53	7.22	증가(1.69)	증가(1.31)	증가(2.13)
부산	6.38	5.24	4.60	5.91	5.29	4.84	3.74	4.03	3.08	4.05	증가(0.97)	감소(-1.24)	감소(-2.33)
대구	2.09	3.03	2.52	1.85	1.60	3.98	2.13	2.81	2.64	3.80	증가(1.16)	증가(2.20)	증가(1.71)
인천	3.96	7.85	5.85	3.14	2.77	3.63	4.50	6.68	6.73	3.97	감소(-2.76)	증가(1.20)	증가(0.01)
광주	3.32	1.56	1.63	1.92	1.79	1.64	1.74	2.05	2.54	2.47	감소(-0.07)	증가(0.68)	감소(-0.85)
대전	4.41	1.93	2.50	2.65	2.76	1.72	1.71	1.91	4.04	2.43	감소(-1.61)	감소(-0.33)	감소(-1.98)
울산	2.30	1.28	3.16	2.18	2.95	1.96	1.88	2.10	2.14	1.44	감소(-0.70)	감소(-1.51)	감소(-0.86)
경기	7.80	5.45	7.67	10.30	7.69	4.42	5.69	6.32	9.69	22.17	증가(12.48)	증가(14.48)	증가(14.37)
강원	2.99	6.22	4.92	6.93	4.33	3.33	4.32	15.41	7.65	41.80	증가(34.15)	증가(37.47)	증가(38.81)
충북	3.93	5.27	3.42	4.43	3.03	2.93	2.85	1.91	2.25	3.42	증가(1.17)	증가(0.39)	감소(-0.51)
충남	2.99	3.66	4.05	3.52	5.09	2.38	2.62	3.59	3.16	2.81	감소(-0.35)	감소(-2.28)	감소(-0.18)
전북	3.16	6.49	6.31	6.32	4.90	2.84	4.17	3.19	3.76	2.27	감소(-1.49)	감소(-2.63)	감소(-0.89)
전남	3.14	6.63	8.33	7.94	7.38	3.03	3.36	3.36	3.13	6.91	증가(3.78)	감소(-0.47)	증가(3.77)
경북	3.33	4.36	7.73	5.84	7.76	3.70	7.58	4.69	31.57	9.33	감소(-22.24)	증가(1.57)	증가(6.00)
경남	8.53	5.70	3.79	5.37	7.14	6.00	3.90	3.86	3.55	4.02	증가(0.47)	감소(-3.12)	감소(-4.51)
제주	3.59	6.27	1.99	2.11	2.52	1.78	4.18	3.05	3.90	4.72	증가(0.82)	증가(2.20)	증가(1.13)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 특별시의 구 지역이 가장 낮고, 군 지역이 높은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 감소('17년 10.8%p → '18년 10.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 4.1%p 증가('13년 6.3%p → '18년 10.4%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 0.4%p 감소('09년 10.8%p → '18년 10.4%p)

〈표 621〉 2009–2018 6개 도시유형별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
												전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**10.8**	**7.7**	**6.0**	**6.6**	**6.3**	**13.7**	**10.7**	**9.1**	**10.8**	**10.4**	**감소(-0.4)**	**증가(4.1)**	**감소(-0.4)**
특별시의 구	25	9.3	9.1	9.3	9.4	8.4	8.2	9.9	7.3	5.8	3.2	감소(-2.6)	감소(-5.2)	감소(-6.1)
광역시의 구[3]	93	13.1	11.7	11.5	12.4	10.5	13.2	12.5	8.7	7.5	6.0	감소(-1.5)	감소(-4.5)	감소(-7.1)
인구 30만명 미만의 시	11	15.3	11.3	11.0	11.0	9.5	11.6	10.7	7.6	6.4	6.0	감소(-0.4)	감소(-3.5)	감소(-9.3)
도농복합형태의 시	43	16.4	14.2	12.3	14.7	12.3	14.8	15.5	12.0	11.8	10.1	감소(-1.7)	감소(-2.2)	감소(-6.3)
일반 군	67	19.3	16.1	15.3	16.0	13.6	18.3	18.7	14.6	12.4	10.6	감소(-1.8)	감소(-3.0)	감소(-8.7)
보건의료원이 설치된 군	15	20.1	16.7	14.9	15.7	14.7	21.9	20.6	16.4	16.6	13.6	감소(-3.0)	감소(-1.1)	감소(-6.5)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.3%p 증가('17년 -3.1%p → '18년 -3.4%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.7%p 증가('13년 -1.7%p → '18년 -3.4%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 0.4%p 증가('09년 -3.0%p → '18년 -3.4%p)

〈표 622〉 2009–2018 수도권·비수도권 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**-3.0**	**-2.7**	**-1.8**	**-3.1**	**-1.7**	**-4.0**	**-3.2**	**-2.8**	**-3.1**	**-3.4**	**증가(0.3)**	**증가(1.7)**	**증가(0.4)**
수도권	**11.9**	**10.6**	**10.6**	**10.8**	**9.8**	**10.9**	**11.3**	**8.0**	**6.7**	**4.8**	**감소(-1.9)**	**감소(-5.0)**	**감소(-7.1)**
비수도권	**14.9**	**13.3**	**12.4**	**13.9**	**11.5**	**14.9**	**14.5**	**10.8**	**9.8**	**8.2**	**감소(-1.6)**	**감소(-3.3)**	**감소(-6.7)**
광역시	13.0	11.0	10.9	12.9	9.7	13.2	12.0	8.9	7.1	5.3	감소(-1.8)	감소(-4.4)	감소(-7.7)
광역도	16.1	14.7	13.3	14.6	12.5	15.9	16.1	12.0	11.4	10.1	감소(-1.3)	감소(-2.4)	감소(-6.0)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 낮은 경향 지속**
  - 전년 대비 격차는 0.1%p 증가('17년 -1.9%p → '18년 -2.0%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 1.0%p 증가('13년 -1.0%p → '18년 -2.0%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 0.5%p 감소('09년 -2.5%p → '18년 -2.0%p)

〈표 623〉 2009–2018 중부·남부 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-2.5**	**-2.7**	**-1.5**	**-2.5**	**-1.0**	**-3.2**	**-1.9**	**-2.3**	**-1.9**	**-2.0**	**증가(0.1)**	**증가(1.0)**	**감소(-0.5)**
중부지방	**12.5**	**11.0**	**11.0**	**11.5**	**10.3**	**11.8**	**12.3**	**8.6**	**7.6**	**5.8**	**감소(-1.8)**	**감소(-4.5)**	**감소(-6.7)**
경기지방[2]	11.9	10.6	10.6	10.8	9.8	10.9	11.3	8.0	6.7	4.8	감소(-1.9)	감소(-5.0)	감소(-7.1)
영동지방[3]	17.1	13.1	8.2	11.4	10.4	13.2	12.3	7.6	8.5	4.9	감소(-3.6)	감소(-5.5)	감소(-12.2)
영서지방[4]	17.4	17.4	16.7	15.7	10.2	17.0	18.0	8.6	10.3	8.5	감소(-1.8)	감소(-1.7)	감소(-8.9)
호서지방[5]	13.8	11.1	11.8	13.8	12.4	14.5	15.2	11.3	11.0	9.8	감소(-1.2)	감소(-2.6)	감소(-4.0)
남부지방	**15.0**	**13.7**	**12.5**	**13.9**	**11.3**	**15.0**	**14.2**	**10.9**	**9.4**	**7.8**	**감소(-1.6)**	**감소(-3.5)**	**감소(-7.2)**
호남지방[6]	14.6	14.7	12.1	15.3	12.6	16.9	16.1	12.2	10.7	8.9	감소(-1.8)	감소(-3.7)	감소(-5.7)
영남지방[7]	15.4	13.6	12.6	13.3	10.8	14.0	13.6	10.5	9.0	7.3	감소(-1.7)	감소(-3.5)	감소(-8.1)
제주지방	10.2	7.4	12.7	16.1	11.2	18.3	11.4	8.7	8.5	9.9	증가(1.4)	감소(-1.3)	감소(-0.3)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- (서남·동북) '16년 이후 서남 지역이 동북 지역보다 다소 높은 경향
  - 전년 대비 격차는 0.4%p 증가('17년 0.2%p → '18년 0.6%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.1%p 감소('13년 -0.7%p → '18년 0.6%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 3.2%p 감소('09년 -3.8%p → '18년 0.6%p)

〈표 624〉 2009-2018 서남·동북 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차[1](서남-동북)	**-3.8**	**-3.6**	**-4.5**	**-1.1**	**-0.7**	**-1.7**	**-2.1**	**0.6**	**0.2**	**0.6**	**증가(0.4)**	**감소(-0.1)**	**감소(-3.2)**
서남[2]	15.0	13.3	10.6	14.0	12.0	15.9	15.1	12.3	10.9	10.0	감소(-0.9)	감소(-2.0)	감소(-5.0)
동북[3]	18.8	16.9	15.1	15.1	12.7	17.6	17.2	11.7	10.7	9.4	감소(-1.3)	감소(-3.3)	감소(-9.4)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남-동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- (동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 낮은 경향 지속
  - 전년 대비 격차는 0.5%p 감소('17년 -5.3%p → '18년 -4.8%p)
  - 5년 전('13년) 대비 격차는 0.7%p 증가('13년 -4.1%p → '18년 -4.8%p)
  - 9년 전('09년) 대비 격차는 1.9%p 감소('09년 -6.7%p → '18년 -4.8%p)

〈표 625〉 2009-2018 동·읍/면 지역별 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이) 추이

(단위: %p, %)

구분	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭		
											전년 대비	5년 전 대비	9년 전 대비
격차*(동-읍/면)	**-6.7**	**-5.0**	**-4.3**	**-4.0**	**-4.1**	**-5.6**	**-6.5**	**-5.0**	**-5.3**	**-4.8**	**감소(-0.5)**	**증가(0.7)**	**감소(-1.9)**
동	12.1	11.0	10.7	11.6	9.8	11.9	11.7	8.5	7.2	5.7	감소(-1.5)	감소(-4.1)	감소(-6.4)
읍/면	18.8	15.9	15.0	15.6	13.9	17.5	18.2	13.4	12.5	10.4	감소(-2.1)	감소(-3.5)	감소(-8.4)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동-읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

52 심폐소생술 교육경험률[67]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 32.6%로 2년 전('16년) 대비 3.8%p 감소, 6년 전('12년) 대비 15.6%p 증가('12년 17.0% → '18년 32.6%)
  - 2년 전('16년) 대비 모든 시·도 증가, 6년 전('12년) 대비 모든 시·도 증가
  - 2년 전('16년) 대비 전남 곡성군 등 202개 시·군·구 증가(202/254, 79.5%), 전북 임실군 등 51개 시·군·구 증가(51/254, 20.1%), 6년 전('12년) 대비 경남 의령군 등 249개 시·군·구 증가(249/250, 99.6%), 제주 서귀포시 서부 1개 시·군·구 감소(1/250, 0.4%)

〈표 626〉 2012–2018 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
시·도 중앙값[1]	17.2	–	22.7	–	28.4	–	32.9	증가(4.5)	증가(15.7)
시·군·구 중앙값[2]	17.0	–	22.4	–	28.8	–	32.6	증가(3.8)	증가(15.6)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 627〉 2018년 심폐소생술 교육경험률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	2년 전 대비			6년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	–	17 (100.0)	–	–	17 (100.0)
시·군·구	51 (20.1)	1 (0.4)	202 (79.5)	1 (0.4)	–	249 (99.6)

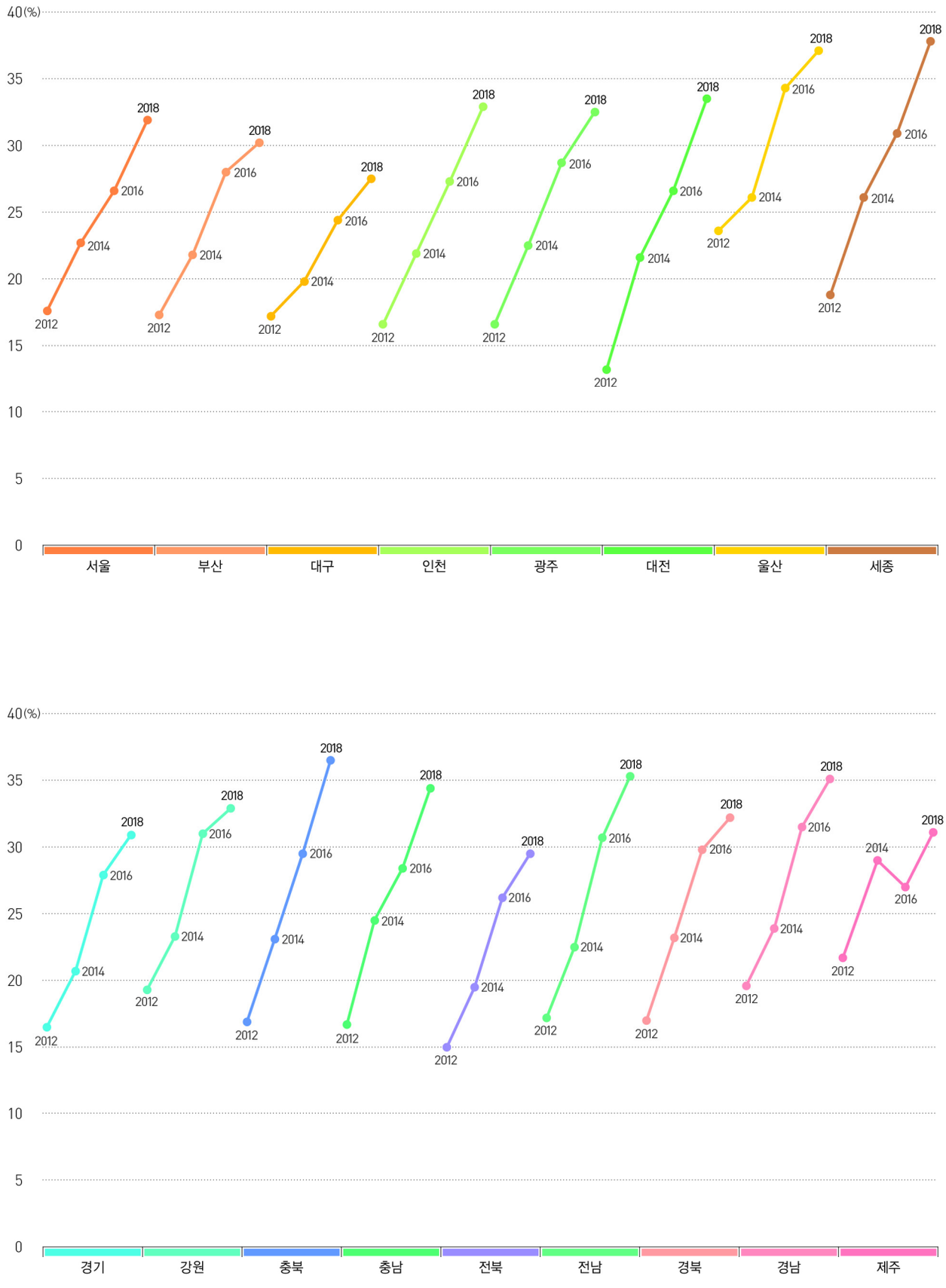
67) 2012년 신규 도입, 2년 주기로 산출

- **(시·도) 시 지역이 도 지역보다 다소 낮은 경향**
  - '18년 심폐소생술 교육경험률이 높은 지역은 세종(37.8%), 울산(37.1%), 충북(36.5%) 등, 낮은 지역은 대구(27.5%), 전북(29.5%), 부산(30.2%) 등
  - 2년 전('16년) 대비 심폐소생술 교육경험률이 크게 증가한 지역은 충북(7.0%p), 대전 및 세종(6.9%p) 등
  - 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 충북(13.4%p), 전남(12.8%p), 대전(11.9%p) 등

〈표 628〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
서울	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9	증가(5.3)	증가(14.3)
부산	17.3	–	21.8	–	28.0	–	30.2	증가(2.2)	증가(12.9)
대구	17.2	–	19.8	–	24.4	–	27.5	증가(3.1)	증가(10.3)
인천	16.6	–	21.9	–	27.3	–	32.9	증가(5.6)	증가(16.3)
광주	16.6	–	22.5	–	28.7	–	32.5	증가(3.8)	증가(15.9)
대전	13.2	–	21.6	–	26.6	–	33.5	증가(6.9)	증가(20.3)
울산	23.6	–	26.1	–	34.3	–	37.1	증가(2.8)	증가(13.5)
세종	18.8	–	26.1	–	30.9	–	37.8	증가(6.9)	증가(19.0)
경기	16.5	–	20.7	–	27.9	–	30.9	증가(3.0)	증가(14.4)
강원	19.3	–	23.3	–	31.0	–	32.9	증가(1.9)	증가(13.6)
충북	16.9	–	23.1	–	29.5	–	36.5	증가(7.0)	증가(19.6)
충남	16.7	–	24.5	–	28.4	–	34.4	증가(6.0)	증가(17.7)
전북	15.0	–	19.5	–	26.2	–	29.5	증가(3.3)	증가(14.5)
전남	17.2	–	22.5	–	30.7	–	35.3	증가(4.6)	증가(18.1)
경북	17.0	–	23.2	–	29.8	–	32.2	증가(2.4)	증가(15.2)
경남	19.6	–	23.9	–	31.5	–	35.1	증가(3.6)	증가(15.5)
제주	21.7	–	29.0	–	27.0	–	31.1	증가(4.1)	증가(9.4)



〈그림 254〉 2012-2018 시·도별 심폐소생술 교육경험률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 심폐소생술 교육경험률이 높은 지역은 경북 울진군(47.5%), 강원 영월군(44.2%), 전남 광양시(43.8%) 등, 낮은 지역은 경북 영덕군(16.6%), 전남 함평군(18.6%), 경북 성주군(19.1%) 등
- 2년 전('16년) 대비 심폐소생술 교육경험률이 크게 증가한 지역은 전남 곡성군(17.4%p), 전북 무주군(17.2%p), 충북 진천군 및 충북 보은군(15.9%p) 등, 크게 감소한 지역은 전북 임실군(8.1%p), 전남 함평군(7.4%p), 전북 군산시(5.5%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 경남 의령군(32.1%p), 충남 공주시(29.7%p), 전남 진도군(29.4%p), 감소한 지역은 제주 서귀포시 서부(6.0%p)

〈표 629〉 2018년 심폐소생술 교육경험률 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경북 울진군	47.5	경북 영덕군	16.6
2	강원 영월군	44.2	전남 함평군	18.6
3	전남 광양시	43.8	경북 성주군	19.1
4	충북 청주시 서원구	43.5	대구 남구	19.6
5	경남 거제시	43.3	제주 서귀포시 서부	20.6
6	전북 무주군	43.1	대구 중구	21.6
7	경남 남해군	42.5	전남 고흥군	21.7
8	전남 순천시	41.6	전북 임실군	21.9
9	강원 고성군, 전남 장성군	41.3	경기 시흥시	23.1
10			경남 사천시	23.2

〈표 630〉 심폐소생술 교육경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역				'18년 감소 변동폭이 큰 지역			
	2년 전 대비		6년 전 대비		2년 전 대비		6년 전 대비	
1	전남 곡성군	17.4	경남 의령군	32.1	전북 임실군	-8.1	제주 서귀포시 서부	-6.0
2	전북 무주군	17.2	충남 공주시	29.7	전남 함평군	-7.4	-	-
3	충북 진천군, 충북 보은군	15.9	전남 진도군	29.4	전북 군산시	-5.5	-	-
4			대전 동구	29.2	강원 인제군	-5.1	-	-
5	전남 신안군	13.6	전북 무주군	28.5	경북 군위군	-4.8	-	-
6	경북 울진군	13.5	전남 강진군	28.2	경북 성주군	-4.7	-	-
7	경북 의성군	13.4	전남 장성군	27.7	강원 양구군, 경남 고성군, 제주 서귀포시 서부	-4.1	-	-
8	전남 나주시	13.3	경북 의성군	27.3			-	-
9	경북 예천군	13.2	대전 유성구	26.1			-	-
10	전북 장수군	12.7	인천 중구	25.9	대구 중구	-3.9	-	-



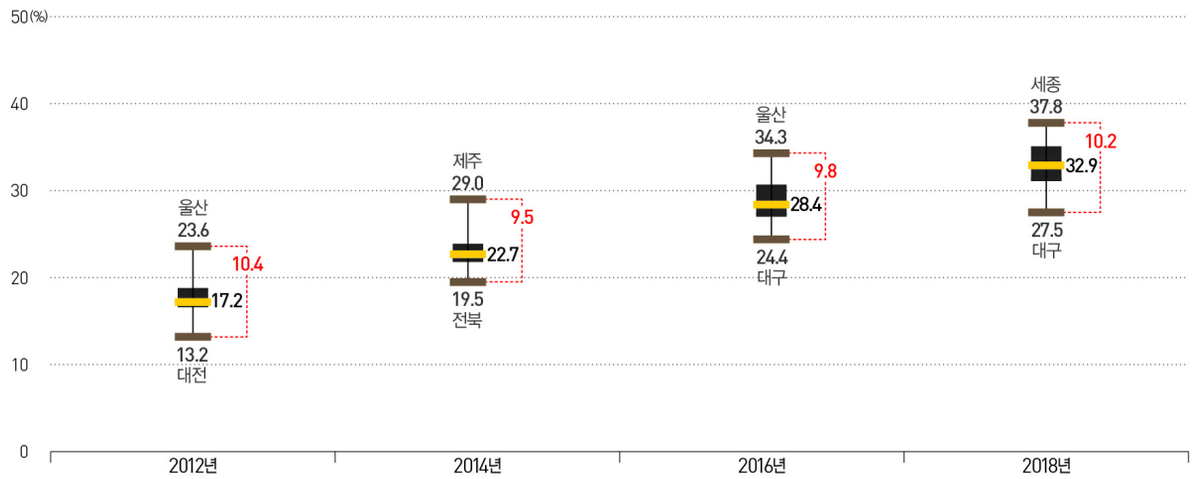
2012년 2014년

2016년 2018년

〈그림 255〉 2012–2018 시·군·구별 심폐소생술 교육경험률 지리적 분포추이

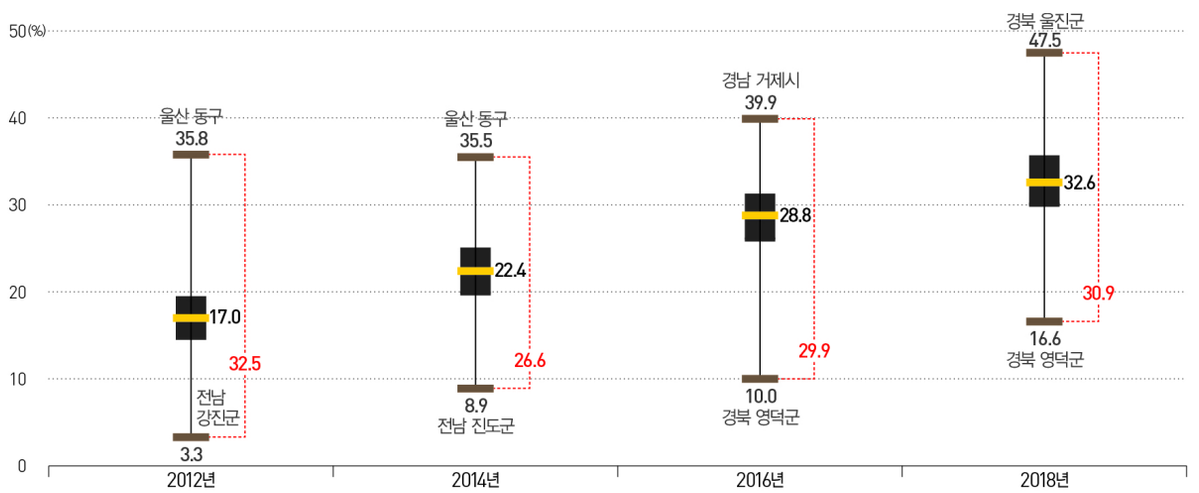
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있고, 대체로 변동없는 추세**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.4%p 증가('16년 9.8%p → '18년 10.2%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.2%p 감소('12년 10.4%p → '18년 10.2%p)



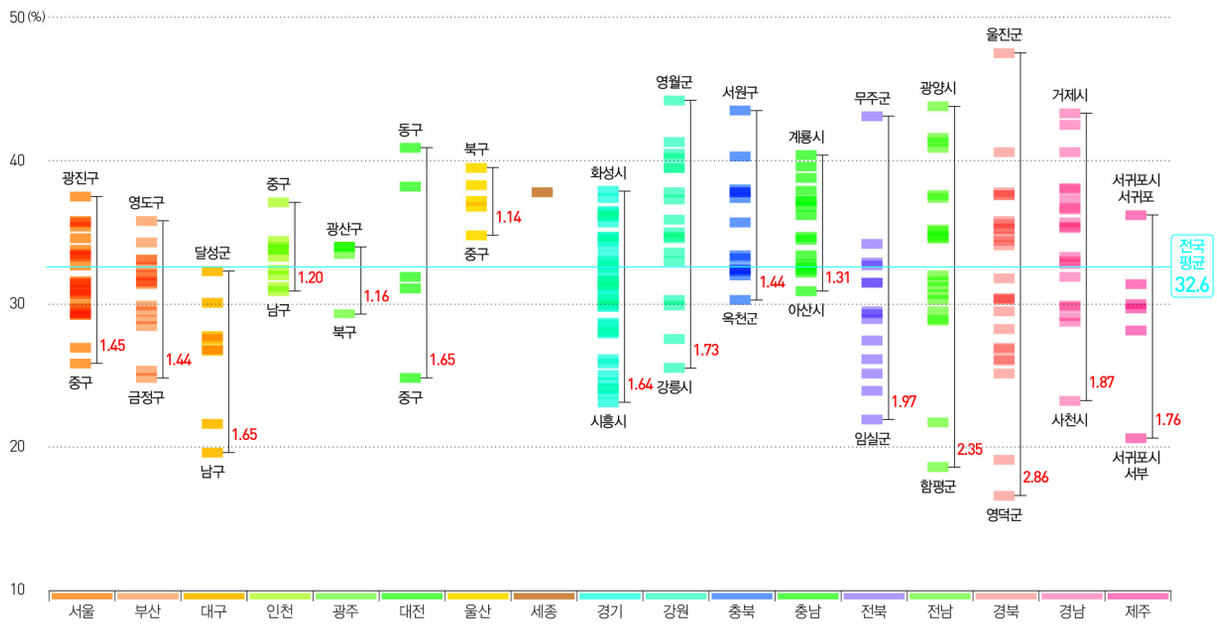
〈그림 256〉 2012–2018 시·도 심폐소생술 교육경험률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 1.0%p 증가('16년 29.9%p → '18년 30.9%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.6%p 감소('12년 32.5%p → '18년 30.9%p)



〈그림 257〉 2012–2018 시·군·구 심폐소생술 교육경험률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.14), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 2.86)**
  - 2년 전('16년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.78), 충남(0.73), 충북(0.36) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.48), 전북(0.33), 대전(0.30) 등
  - 6년 전('12년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(6.68), 충남(1.54), 경남(1.41) 등, 증가한 지역은 대구(0.20), 제주(0.10), 대전(0.02)



〈그림 258〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 분포

〈표 631〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	광진구	영도구	달성군	중구	광산구, 동구, 서구	동구	북구	화성시	영월군	청주시 서원구	계룡시	무주군	광양시	울진군	거제시	서귀포시 서귀포
최소값	중구	금정구	남구	미추홀구	북구	중구	중구	시흥시	강릉시	옥천군	아산시	임실군	함평군	영덕군	사천시	서귀포시 서부
격차비*	1.45	1.44	1.65	1.20	1.16	1.65	1.14	1.64	1.73	1.44	1.31	1.97	2.35	2.86	1.87	1.76
순위	10	11	7	14	15	7	16	9	6	11	13	3	2	1	4	5

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 632〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 교육경험률 격차비* 분포

지역	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
서울	2.51	–	1.41	–	1.44	–	1.45	증가(0.01)	감소(-1.06)
부산	1.90	–	1.48	–	1.33	–	1.44	증가(0.11)	감소(-0.46)
대구	1.45	–	1.42	–	1.88	–	1.65	감소(-0.23)	증가(0.20)
인천	1.65	–	1.27	–	1.28	–	1.20	감소(-0.08)	감소(-0.45)
광주	1.20	–	1.22	–	1.18	–	1.16	감소(-0.02)	감소(-0.04)
대전	1.63	–	1.64	–	1.35	–	1.65	증가(0.30)	증가(0.02)
울산	2.29	–	1.65	–	1.37	–	1.14	감소(-0.23)	감소(-1.15)
경기	2.52	–	2.15	–	1.55	–	1.64	증가(0.09)	감소(-0.88)
강원	2.29	–	1.88	–	1.47	–	1.73	증가(0.26)	감소(-0.56)
충북	1.79	–	2.02	–	1.80	–	1.44	감소(-0.36)	감소(-0.35)
충남	2.85	–	1.52	–	2.04	–	1.31	감소(-0.73)	감소(-1.54)
전북	2.03	–	2.06	–	1.64	–	1.97	증가(0.33)	감소(-0.06)
전남	9.03	–	3.42	–	2.45	–	2.35	감소(-0.10)	감소(-6.68)
경북	4.15	–	2.66	–	3.64	–	2.86	감소(-0.78)	감소(-1.29)
경남	3.28	–	1.99	–	1.72	–	1.87	증가(0.15)	감소(-1.41)
제주	1.66	–	1.17	–	1.28	–	1.76	증가(0.48)	증가(0.10)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 도농복합형태의 시 지역이 높고, 구 지역이 낮은 경향
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.9%p 감소('16년 3.0%p → '18년 2.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.4%p 증가('12년 1.7%p → '18년 2.1%p)

〈표 633〉 2012–2018 6개 도시유형별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
									2년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](최대–최소)	–	**1.7**	–	**1.7**	–	**3.0**	–	**2.1**	**감소(-0.9)**	**증가(0.4)**
특별시의 구	25	17.6	–	22.7	–	26.6	–	31.9	증가(5.3)	증가(14.3)
광역시의 구[3]	93	17.1	–	21.8	–	28.1	–	31.7	증가(3.6)	증가(14.6)
인구 30만명 미만의 시	11	18.0	–	22.0	–	29.3	–	31.7	증가(2.4)	증가(13.7)
도농복합형태의 시	43	17.8	–	22.9	–	29.3	–	33.4	증가(4.1)	증가(15.6)
일반 군	67	16.4	–	21.7	–	29.3	–	33.8	증가(4.5)	증가(17.4)
보건의료원이 설치된 군	15	17.6	–	23.4	–	29.6	–	33.2	증가(3.6)	증가(15.6)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 낮은 경향 지속
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.3%p 감소('16년 -1.5%p → '18년 -1.2%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.7%p 증가('12년 -0.5%p → '18년 -1.2%p)

〈표 634〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–0.5**	–	**–1.1**	–	**–1.5**	–	**–1.2**	**감소(-0.3)**	**증가(0.7)**
수도권	**17.0**	–	**21.7**	–	**27.4**	–	**31.6**	**증가(4.2)**	**증가(14.6)**
비수도권	**17.5**	–	**22.7**	–	**28.9**	–	**32.8**	**증가(3.9)**	**증가(15.3)**
광역시	17.3	–	22.0	–	27.9	–	31.4	증가(3.5)	증가(14.1)
광역도	17.7	–	23.3	–	29.6	–	33.7	증가(4.1)	증가(16.0)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 대체로 낮은 경향**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 1.1%p 감소('16년 -1.2%p → '18년 0.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.9%p 감소('12년 -1.0%p → '18년 0.1%p)

〈표 635〉 2012–2018 중부·남부 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-1.0**	**-**	**-0.5**	**-**	**-1.2**	**-**	**0.1**	**감소(-1.1)**	**감소(-0.9)**
중부지방	**16.9**	**-**	**22.0**	**-**	**27.7**	**-**	**32.2**	**증가(4.5)**	**증가(15.3)**
경기지방[2]	17.0	-	21.7	-	27.4	-	31.6	증가(4.2)	증가(14.6)
영동지방[3]	18.7	-	24.7	-	30.9	-	31.7	증가(0.8)	증가(13.0)
영서지방[4]	19.7	-	22.6	-	31.0	-	33.5	증가(2.5)	증가(13.8)
호서지방[5]	15.7	-	23.3	-	28.3	-	35.0	증가(6.7)	증가(19.3)
남부지방	**17.9**	**-**	**22.5**	**-**	**28.9**	**-**	**32.1**	**증가(3.2)**	**증가(14.2)**
호남지방[6]	16.2	-	21.4	-	28.5	-	32.4	증가(3.9)	증가(16.2)
영남지방[7]	18.4	-	22.6	-	29.1	-	32.0	증가(2.9)	증가(13.6)
제주지방	21.7	-	29.0	-	27.0	-	31.1	증가(4.1)	증가(9.4)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- (서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 전반적으로 낮은 경향
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 1.8%p 감소('16년 -1.8%p → '18년 0.0%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.8%p 감소('12년 -1.8%p → '18년 0.0%p)

〈표 636〉 2012–2018 서남·동북 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**–1.8**	**–**	**–2.3**	**–**	**–1.8**	**–**	**0.0**	**감소(-1.8)**	**감소(-1.8)**
서남[2]	16.1	–	21.0	–	28.4	–	32.4	증가(4.0)	증가(16.3)
동북[3]	17.9	–	23.3	–	30.3	–	32.4	증가(2.1)	증가(14.5)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- (동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 전반적으로 높음
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.3%p 감소('16년 -4.0%p → '18년 -0.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.1%p 감소('12년 1.2%p → '18년 -0.1%p)

〈표 637〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 심폐소생술 교육경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**1.2**	**–**	**1.1**	**–**	**–0.4**	**–**	**–0.1**	**감소(-0.3)**	**감소(-1.1)**
동	17.5	–	22.4	–	28.0	–	32.1	증가(4.1)	증가(14.6)
읍/면	16.3	–	21.2	–	28.5	–	32.2	증가(3.7)	증가(15.9)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)

2008-2018

지역건강통계 한눈에 보기

53 심폐소생술 마네킹 실습경험률[68)]

지역별 현황

- **(전체) 지속적으로 증가하는 추세**
  - '18년 시·군·구 중앙값 28.3%로 2년 전('16년) 대비 4.7%p 증가, 6년 전('12년) 대비 15.3%p 증가('12년 13.0% → '18년 28.3%)
  - 2년 전('16년) 대비 모든 시·도 증가, 6년 전('12년) 대비 모든 시·도 증가
  - 2년 전('16년) 대비 경북 칠곡군 등 214개 시·군·구 증가(214/254, 84.3%), 충남 공주시 등 39개 시·군·구 감소(39/254, 15.4%), 6년 전('12년) 대비 경기 가평군 등 249개 시·군·구 증가(249/250, 99.6%), 충남 당진시 1개 시·군·구 증가(1/250, 0.4%)

〈표 638〉 2012–2018 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %, %p)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
시·도 중앙값[1)]	13.0	–	17.6	–	23.2	–	29.0	증가(5.8)	증가(16.0)
시·군·구 중앙값[2)]	13.0	–	17.7	–	23.6	–	28.3	증가(4.7)	증가(15.3)

1) 17개 시·도 단위의 중앙값
2) 254개 시·군·구 단위의 중앙값

〈표 639〉 2018년 심폐소생술 마네킹 실습경험률 증감 지역수 현황

(단위: 개, %)

구분	2년 전 대비			6년 전 대비		
	감소	동일	증가	감소	동일	증가
시·도	–	–	17 (100.0)	–	–	17 (100.0)
시·군·구	39 (15.4)	1 (0.4)	214 (84.3)	1 (0.4)	–	249 (99.6)

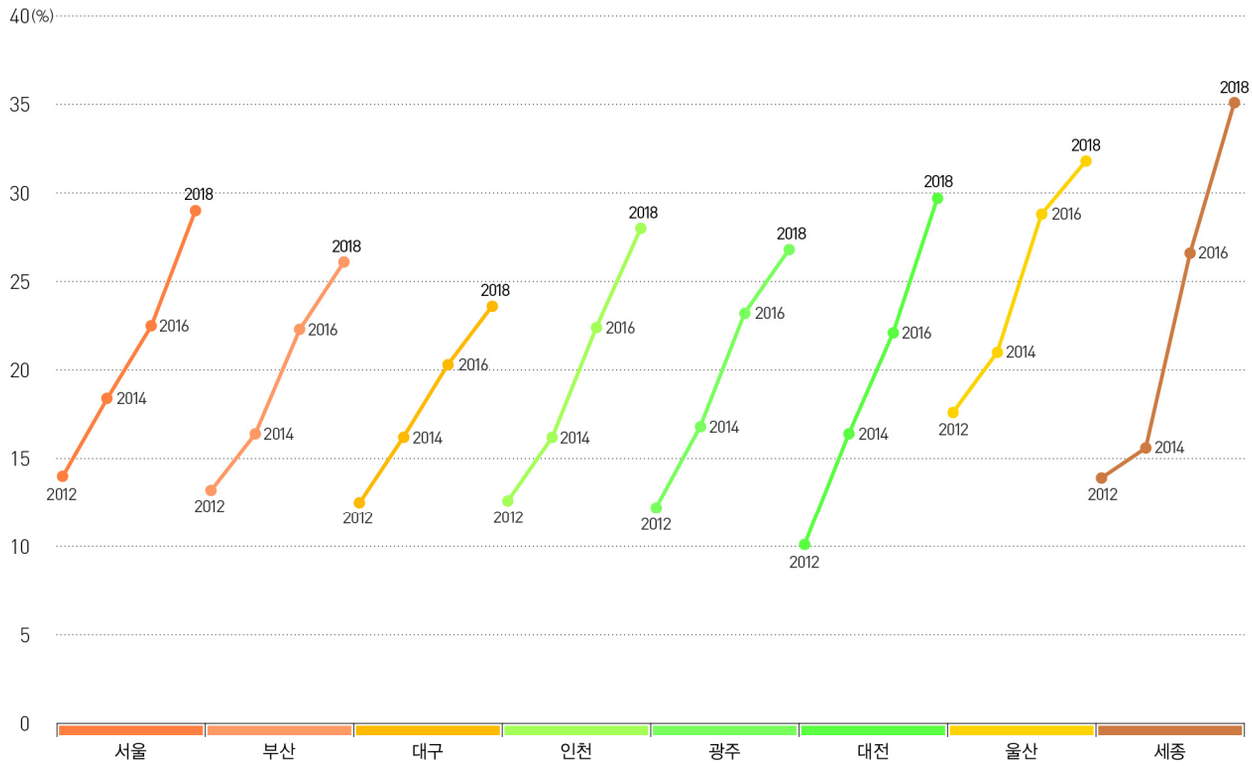
68) 2012년 신규 도입, 2년 주기로 산출

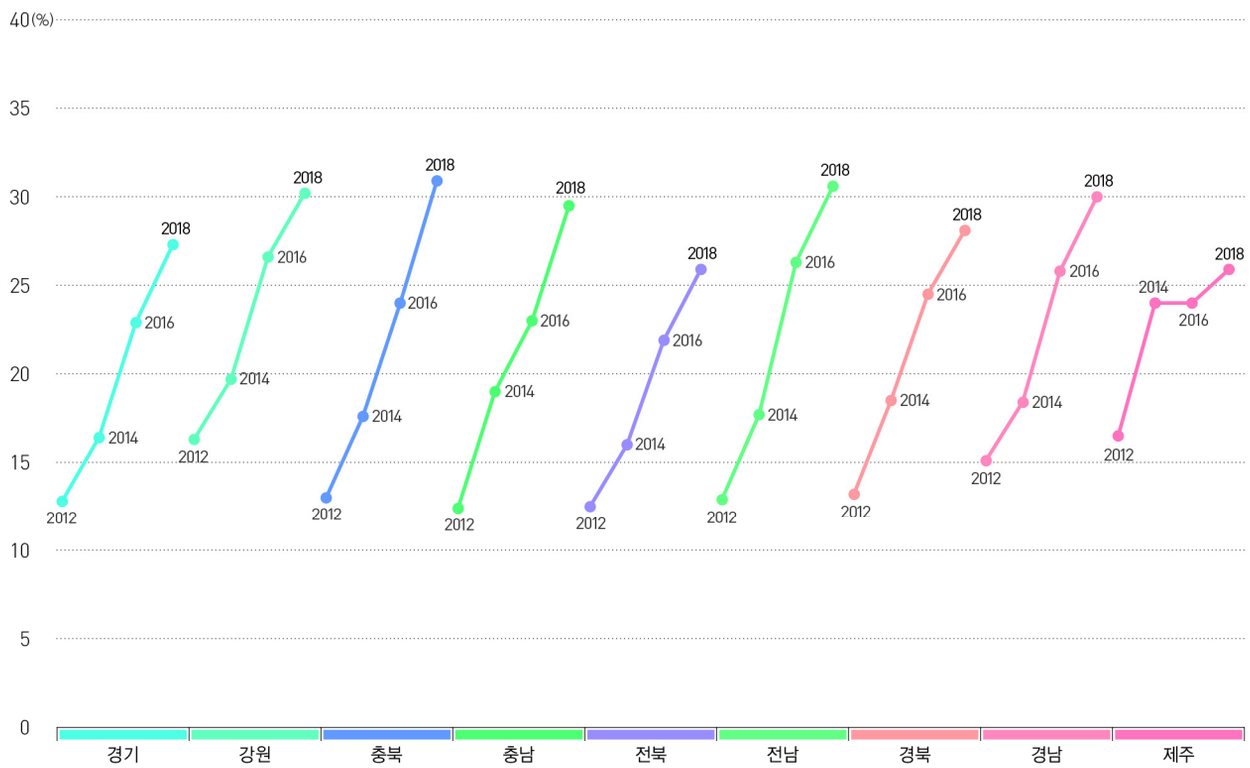
- **(시·도) 시 지역과 도 지역의 큰 차이 없음**
  - '18년 심폐소생술 마네킹 실습경험률이 높은 지역은 세종(35.1%), 울산(31.8%), 충북(30.9%) 등, 낮은 지역은 대구(23.6%), 전북 및 제주(25.9%) 등
  - 2년 전('16년) 대비 심폐소생술 마네킹 실습경험률이 크게 증가한 지역은 세종(8.5%p), 대전(7.6%p), 충북(6.9%p) 등
  - 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 세종(21.2%p), 대전(19.6%p), 충북(17.9%p) 등

〈표 640〉 2012–2018 시·도별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %, %p)

시·도	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
서울	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0	증가(6.5)	증가(15.0)
부산	13.2	–	16.4	–	22.3	–	26.1	증가(3.8)	증가(12.9)
대구	12.5	–	16.2	–	20.3	–	23.6	증가(3.3)	증가(11.1)
인천	12.6	–	16.2	–	22.4	–	28.0	증가(5.6)	증가(15.4)
광주	12.2	–	16.8	–	23.2	–	26.8	증가(3.6)	증가(14.6)
대전	10.1	–	16.4	–	22.1	–	29.7	증가(7.6)	증가(19.6)
울산	17.6	–	21.0	–	28.8	–	31.8	증가(3.0)	증가(14.2)
세종	13.9	–	15.6	–	26.6	–	35.1	증가(8.5)	증가(21.2)
경기	12.8	–	16.4	–	22.9	–	27.3	증가(4.4)	증가(14.5)
강원	16.3	–	19.7	–	26.6	–	30.2	증가(3.6)	증가(13.9)
충북	13.0	–	17.6	–	24.0	–	30.9	증가(6.9)	증가(17.9)
충남	12.4	–	19.0	–	23.0	–	29.5	증가(6.5)	증가(17.1)
전북	12.5	–	16.0	–	21.9	–	25.9	증가(4.0)	증가(13.4)
전남	12.9	–	17.7	–	26.3	–	30.6	증가(4.3)	증가(17.7)
경북	13.2	–	18.5	–	24.5	–	28.1	증가(3.6)	증가(14.9)
경남	15.1	–	18.4	–	25.8	–	30.0	증가(4.2)	증가(14.9)
제주	16.5	–	24.0	–	24.0	–	25.9	증가(1.9)	증가(9.4)





〈그림 259〉 2012-2018 시·도별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

• (시·군·구) 시·구 지역과 군 지역의 큰 차이 없음

- '18년 심폐소생술 마네킹 실습경험률이 높은 지역은 경북 울진군(44.1%), 강원 영월군(40.7%), 강원 철원군(39.6%) 등, 낮은 지역은 경북 영덕군(15.7%), 전남 고흥군(16.3%), 대구 남구(16.7%) 등
- 2년 전('16년) 대비 심폐소생술 마네킹 실습경험률이 크게 증가한 지역은 전남 곡성군(19.0%p), 충북 진천군(18.4%p), 경남 하동군(17.5%p) 등, 크게 감소한 지역은 강원 인제군(5.4%p), 제주 서귀포시 서부(5.3%p), 전북 임실군(5.2%p) 등
- 6년 전('12년) 대비 크게 증가한 지역은 경남 의령군(31.4%p), 대전 동구(29.1%p), 충남 공주시(27.0%p) 등, 감소한 지역은 제주 서귀포시 서부(5.0%p)

〈표 641〉 2018년 심폐소생술 마네킹 실습경험률 상·하위 10순위 시·군·구

(단위: %)

순위	상위 시·군·구		하위 시·군·구	
1	경북 울진군	44.1	경북 영덕군	15.7
2	강원 영월군	40.7	전남 고흥군	16.3
3	강원 철원군	39.6	대구 남구	16.7
4	강원 고성군	38.7	제주 서귀포시 서부	17.2
5	대전 동구	37.9	경북 성주군	17.5
6	강원 태백시	37.6	전남 함평군	17.6
7	경남 남해군	37.4	전북 임실군	17.7
8	충북 청주시 서원구	37.3	경기 시흥시	18.4
9	강원 화천군	37.0	대구 서구	19.2
10	전남 광양시, 전남 장성군	36.8	경기 안산시 상록구	19.6

〈표 642〉 심폐소생술 마네킹 실습경험률 증감 변동폭 큰 10순위 시·군·구

(단위: %p)

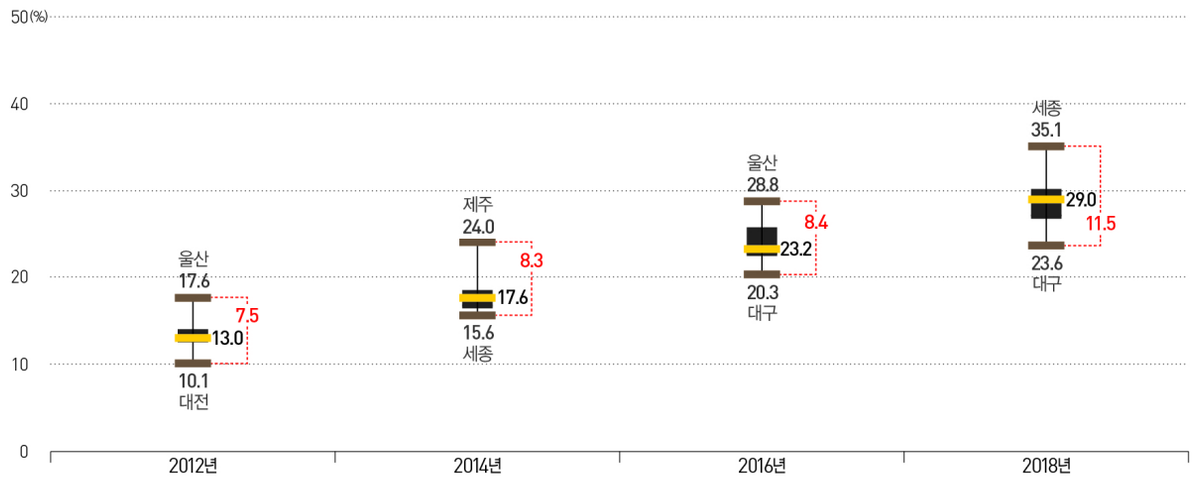
순위	'18년 증가 변동폭이 큰 지역				'18년 감소 변동폭이 큰 지역			
	2년 전 대비		6년 전 대비		2년 전 대비		6년 전 대비	
1	전남 곡성군	19.0	경남 의령군	31.4	강원 인제군	-5.4	제주 서귀포시 서부	-5.0
2	충북 진천군	18.4	대전 동구	29.1	제주 서귀포시 서부	-5.3	-	-
3	경남 하동군	17.5	충남 공주시	27.0	전북 임실군	-5.2	-	-
4	충북 보은군	15.9	경북 울진군, 전남 장성군	26.9	전북 군산시	-4.8	-	-
5	전북 무주군	14.4			경북 군위군	-4.4	-	-
6	경북 봉화군	14.2	전남 강진군	26.5	경남 진주시	-3.8	-	-
7	전남 강진군	13.5	강원 고성군	24.9	전남 함평군	-3.8	-	-
8	경북 울진군	13.4	전남 진도군	24.5	울산 동구, 대구 중구	-3.1	-	-
9	전남 나주시	12.9	대전 유성구	24.3			-	-
10	충남 예산군	12.5	경남 고성군	24.2	강원 강릉시	-2.6	-	-



〈그림 260〉 2012-2018 시·군·구별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 지리적 분포추이

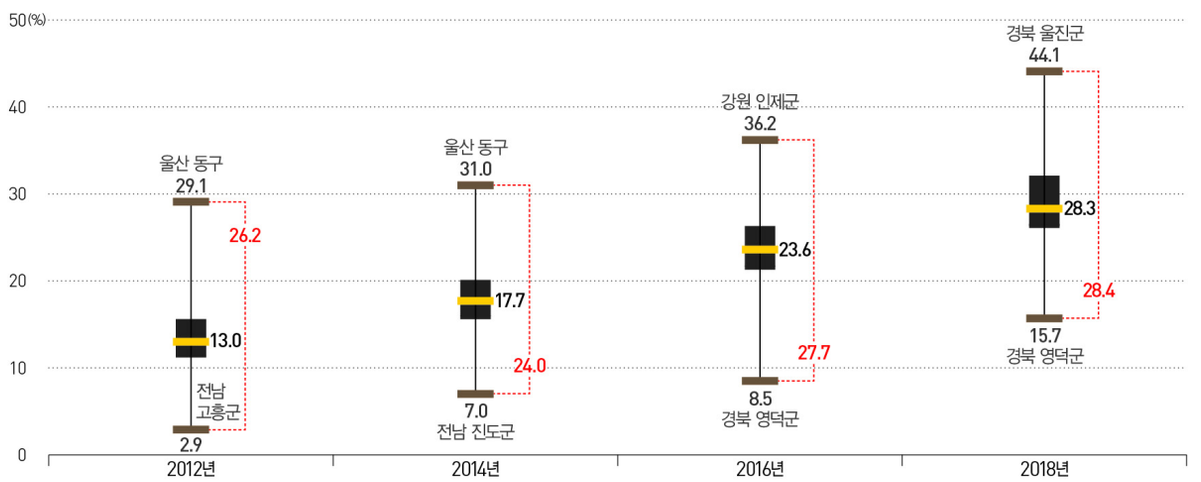
지역 간 격차

- **(시·도 간 격차) 연도별 증감이 있으며, '18년 증가**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 3.1%p 증가('16년 8.4%p → '18년 11.5%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 4.0%p 증가('12년 7.5%p → '18년 11.5%p)



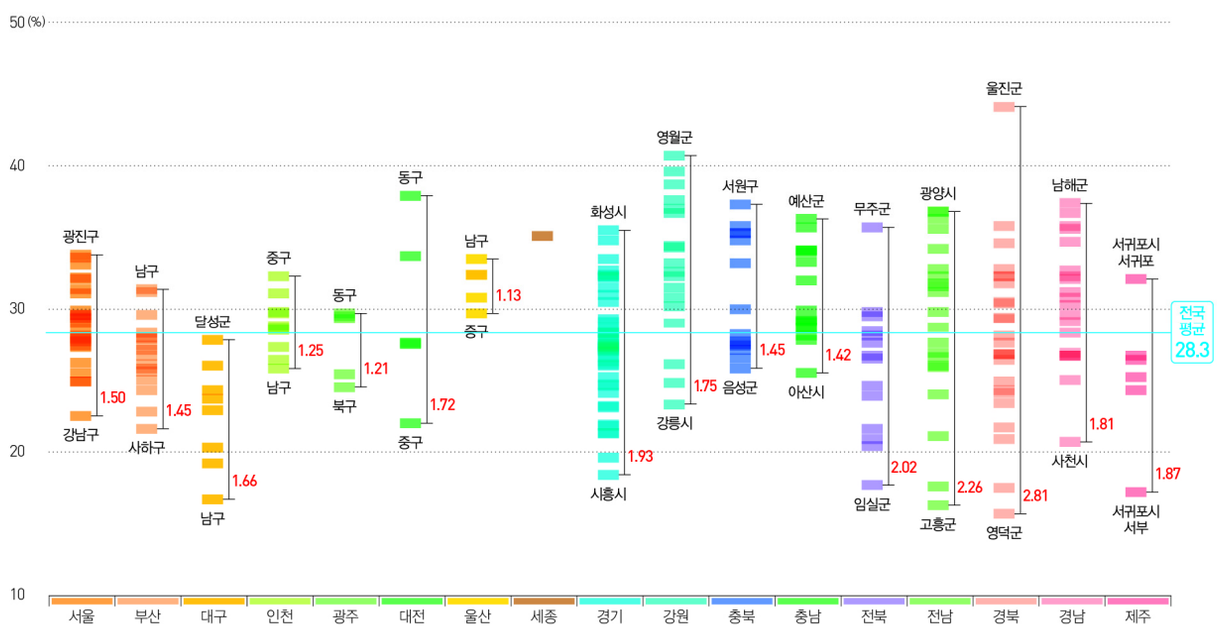
〈그림 261〉 2012–2018 시·도 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포

- **(시·군·구 간 격차) 연도별 증감이 있음**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.7%p 증가('16년 27.7%p → '18년 28.4%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 2.2%p 증가('12년 26.2%p → '18년 28.4%p)



〈그림 262〉 2012–2018 시·군·구 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포

- **(시·도 내 시·군·구 간 격차) 격차비가 가장 작은 지역은 울산 지역(격차비 1.13), 가장 큰 지역은 경북 지역(격차비 2.81)**
  - 2년 전('16년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 경북(0.80), 충남(0.73), 충북(0.61) 등, 크게 증가한 지역은 제주(0.43), 대전(0.28), 경기(0.27) 등
  - 6년 전('12년) 대비 격차비가 크게 감소한 지역은 전남(5.64), 경남(2.32), 울산(1.64) 등, 증가한 지역은 대구(0.19), 제주(0.09), 광주(0.04



〈그림 263〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 분포

〈표 643〉 2018년 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 격차비

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
최대값	광진구	남구	달성군	중구	동구	동구	남구	화성시	영월군	청주시 서원구	예산군	무주군	광양시, 장성군	울진군	남해군	서귀포시 서귀포
최소값	강남구	사하구	남구	미추홀구	북구	중구	중구	시흥시	강릉시	음성군	아산시	임실군	고흥군	영덕군	사천시	서귀포시 서부
격차비*	1.50	1.45	1.66	1.25	1.21	1.72	1.13	1.93	1.75	1.45	1.42	2.02	2.26	2.81	1.81	1.87
순위	10	11	9	14	15	8	16	4	7	11	13	3	2	1	6	5

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

〈표 644〉 2012–2018 시·도 내 시·군·구 간 심폐소생술 마네킹 실습경험률 격차비* 분포

지역	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
서울	2.74	–	1.97	–	1.64	–	1.50	감소(-0.14)	감소(-1.24)
부산	1.99	–	1.59	–	1.32	–	1.45	증가(0.13)	감소(-0.54)
대구	1.47	–	1.41	–	1.56	–	1.66	증가(0.10)	증가(0.19)
인천	1.55	–	1.29	–	1.45	–	1.25	감소(-0.20)	감소(-0.30)
광주	1.17	–	1.21	–	1.22	–	1.21	감소(-0.01)	증가(0.04)
대전	1.79	–	1.53	–	1.44	–	1.72	증가(0.28)	감소(-0.07)
울산	2.77	–	1.77	–	1.52	–	1.13	감소(-0.39)	감소(-1.64)
경기	2.28	–	2.05	–	1.66	–	1.93	증가(0.27)	감소(-0.35)
강원	2.35	–	1.84	–	1.68	–	1.75	증가(0.07)	감소(-0.60)
충북	2.04	–	2.31	–	2.06	–	1.45	감소(-0.61)	감소(-0.59)
충남	2.51	–	1.76	–	2.15	–	1.42	감소(-0.73)	감소(-1.09)
전북	2.06	–	2.05	–	1.76	–	2.02	증가(0.26)	감소(-0.04)
전남	7.90	–	3.49	–	2.57	–	2.26	감소(-0.31)	감소(-5.64)
경북	4.18	–	3.08	–	3.61	–	2.81	감소(-0.80)	감소(-1.37)
경남	4.13	–	2.18	–	1.93	–	1.81	감소(-0.12)	감소(-2.32)
제주	1.78	–	1.20	–	1.44	–	1.87	증가(0.43)	증가(0.09)

* 격차비 = 시·도 내 시·군·구 최대값 / 최소값
※ 세종특별자치시는 시·군·구 1개만 존재하므로 제외

지역유형별 현황 및 격차

- (6개 도시유형) 일반 군 지역이 가장 높고, 광역시의 구 지역이 가장 낮음
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.3%p 증가('16년 2.4%p → '18년 2.7%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.1%p 증가('12년 1.6%p → '18년 2.7%p)

〈표 645〉 2012–2018 6개 도시유형별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %p, %)

분류[1]	보건소수 ('18년 기준)	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
									2년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](최대–최소)	**–**	**1.6**	**–**	**2.6**	**–**	**2.4**	**–**	**2.7**	**증가(0.3)**	**증가(1.1)**
특별시의 구	25	14.0	–	18.4	–	22.5	–	29.0	증가(6.5)	증가(15.0)
광역시의 구[3]	93	13.0	–	17.0	–	23.0	–	27.5	증가(4.5)	증가(14.5)
인구 30만명 미만의 시	11	13.7	–	17.7	–	24.5	–	27.9	증가(3.4)	증가(14.2)
도농복합형태의 시	43	13.8	–	17.9	–	24.4	–	29.1	증가(4.7)	증가(15.3)
일반 군	67	12.9	–	17.5	–	24.8	–	30.1	증가(5.3)	증가(17.2)
보건의료원이 설치된 군	15	14.5	–	19.6	–	24.9	–	28.9	증가(4.0)	증가(14.4)

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 6개 도시유형의 최대값과 최소값의 차이
3) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

- (수도권·비수도권) 수도권 지역이 비수도권 지역보다 다소 낮은 경향 지속
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.9%p 감소('16년 -1.2%p → '18년 -0.3%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.2%p 증가('12년 -0.1%p → '18년 -0.3%p)

〈표 646〉 2012–2018 수도권·비수도권 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %p, %)

구분[1]	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[2](수도권–비수도권)	**–0.1**	**–**	**–0.6**	**–**	**–1.2**	**–**	**–0.3**	**감소(-0.9)**	**증가(0.2)**
수도권	**13.3**	**–**	**17.2**	**–**	**22.7**	**–**	**28.1**	**증가(5.4)**	**증가(14.8)**
비수도권	**13.4**	**–**	**17.8**	**–**	**23.9**	**–**	**28.3**	**증가(4.4)**	**증가(14.9)**
광역시	12.9	–	17.0	–	22.8	–	27.1	증가(4.3)	증가(14.2)
광역도	13.8	–	18.4	–	24.6	–	29.2	증가(4.6)	증가(15.4)

1) 수도권 정비 계획법에 따라 수도권은 서울, 경기, 인천으로 분류하며 그 외 지역은 비수도권으로 포함
2) 수도권 지역과 비수도권 지역의 차이(수도권–비수도권)

- **(중부·남부) 중부지방이 남부지방보다 높은 경향으로 변화**
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.1%p 증가('16년 -0.9%p → '18년 1.0%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.6%p 증가('12년 -0.4%p → '18년 1.0%p)

〈표 647〉 2012-2018 중부·남부 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](중부-남부)	**-0.4**	**-**	**-0.3**	**-**	**-0.9**	**-**	**1.0**	**증가(0.1)**	**증가(0.6)**
중부지방	**13.2**	**-**	**17.4**	**-**	**22.9**	**-**	**28.5**	**증가(5.6)**	**증가(15.3)**
경기지방[2]	13.3	-	17.2	-	22.7	-	28.1	증가(5.4)	증가(14.8)
영동지방[3]	16.2	-	21.2	-	27.7	-	29.5	증가(1.8)	증가(13.3)
영서지방[4]	16.3	-	18.9	-	25.9	-	30.6	증가(4.7)	증가(14.3)
호서지방[5]	11.9	-	17.7	-	23.2	-	30.3	증가(7.1)	증가(18.4)
남부지방	**13.6**	**-**	**17.7**	**-**	**23.8**	**-**	**27.6**	**증가(3.8)**	**증가(14.0)**
호남지방[6]	12.5	-	16.9	-	23.8	-	27.9	증가(4.1)	증가(15.4)
영남지방[7]	13.9	-	17.7	-	23.8	-	27.5	증가(3.7)	증가(13.6)
제주지방	16.5	-	24.0	-	24.0	-	25.9	증가(1.9)	증가(9.4)

1) 중부지방 지역과 남부지방 지역의 차이(중부지방-남부지방)
2) 서울/경기/인천 지역
3) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 동쪽지역(강원 강릉시, 동해시, 삼척시, 속초시, 양양군, 고성군, 태백시)
4) 태백산맥 고개를 기준으로 강원도 내 서쪽지역(강원 원주시, 횡성군, 영월군, 평창군, 홍천군, 정선군, 춘천시, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군)
5) 충청남북도/대전/세종 지역
6) 전라남북도/광주 지역
7) 경상남북도/대구/부산/울산 지역

- (서남·동북) 서남 지역이 동북 지역보다 낮은 경향
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.6%p 감소('16년 -1.2%p → '18년 -0.6%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 1.0%p 감소('12년 -1.6%p → '18년 -0.6%p)

〈표 648〉 2012–2018 서남·동북 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차[1](서남–동북)	**–1.6**	**–**	**–2.1**	**–**	**–1.2**	**–**	**–0.6**	**감소(-0.6)**	**감소(-1.0)**
서남[2]	12.7	–	16.9	–	24.1	–	28.3	증가(4.2)	증가(15.6)
동북[3]	14.3	–	18.9	–	25.2	–	28.9	증가(3.7)	증가(14.6)

1) 서남 지역과 동북 지역의 차이(서남–동북)
2) 전북, 전남 지역
3) 강원, 경북 지역

- (동·읍/면) 동 지역이 읍/면 지역보다 대체로 높은 경향
  - 2년 전('16년) 대비 격차는 0.3%p 감소('16년 -0.4%p → '18년 -0.1%p)
  - 6년 전('12년) 대비 격차는 0.7%p 감소('12년 0.8%p → '18년 -0.1%p)

〈표 649〉 2012–2018 동·읍/면 지역별 심폐소생술 마네킹 실습경험률 추이

(단위: %p, %)

구분	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'18년 변동폭	
								2년 전 대비	6년 전 대비
격차*(동–읍/면)	**0.8**	**–**	**0.5**	**–**	**–0.4**	**–**	**–0.1**	**감소(-0.3)**	**감소(-0.7)**
동	13.5	–	17.6	–	23.2	–	28.2	증가(5.0)	증가(14.7)
읍/면	12.7	–	17.1	–	23.7	–	28.3	증가(4.6)	증가(15.6)

* 동 지역과 읍/면 지역의 차이(동–읍/면)



제4부

부 록



2008-2018
지역건강통계 한눈에 보기

1 지표정의

1. 현재흡연율

정의	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

2. 남자 현재흡연율

정의	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중에서 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
분모	남자 조사대상 응답자 수
단위	%

3. 현재흡연자의 금연시도율

정의	현재흡연자 중 최근 1년 동안 담배를 끊고자 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 24시간 이상 금연을 시도한 적이 있는 사람의 수×100
분모	현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
단위	%
비고	• 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2009년 결과 제외 • 설문순서 변경으로 연도비교 시 2010–2011년 결과 제외

4. 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률

정의	현재흡연자 중 1개월 내에 금연할 계획이 있는 사람의 분율
분자	1개월 내 금연계획이 있는 사람의 수×100
분모	현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수
단위	%
비고	• 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2009년 결과 제외 • 설문순서 변경으로 연도비교 시 2010–2011년 결과 제외

5. 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률

정의	최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적 있는 사람의 수×100
분모	현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위	%
비고	• 2009년 신규 도입 • 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외 2009–2013년 산출식 : (가정실내 다른 사람이 피우는 담배연기로 인한 간접흡연 경험자(“1시간 미만” 또는 “1시간 이상”)×100) / 조사대상 응답자 수 • 2009–2013년 지표명: 가정실내 간접흡연 노출률

6. 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률

정의	최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있는 사람의 수×100
분모	일을 하고 있는 현재비흡연자(과거흡연자 포함)의 수
단위	%
비고	• 2009년 신규 도입 • 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009-2013년 결과 제외 2009-2013년 산출식 : (직장실내 다른 사람이 피우는 담배연기로 인한 간접흡연 경험자(“1시간 미만” 또는 “1시간 이상”)×100) / 조사대상 응답자 수 • 2009-2013년 지표명: 직장실내 간접흡연 노출률

7. 월간음주율

정의	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

8. 전체 고위험음주율

정의	남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

9. 연간음주자의 고위험음주율

정의	최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수×100
분모	최근 1년 동안 음주한 사람의 수
단위	%

10. 비만율(자가보고/실제계측)

정의	체질량지수(kg/㎡)가 25 이상인 사람의 분율
분자	체질량지수(kg/㎡)가 25 이상인 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 비만인구율, 2009-2015년 지표명: 비만율(자기기입)

11. 연간 체중조절 시도율

정의	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 체중을 “줄이거나” 또는 “유지”하려고 노력했던 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

12. 걷기 실천율

정의	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 걷기운동 실천율

13. 건강생활실천율

정의	금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수 × 100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 금연 : 평생 흡연해 본적이 없거나, 과거 흡연하였더라도 현재 금연하고 있는 사람 • 절주 : 비음주자이거나, 최근 1년 동안 술을 마셨더라도 한 번의 술자리에서 남자는 7잔 미만, 여자는 5잔 미만으로 주1회 이하로 마신 사람 • 걷기 실천 : 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람

14. 아침결식 예방인구비율

정의	최근 1주일 동안 아침식사를 주 5회 이상 먹은 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 아침식사를 5~7일 먹은 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2010년 신규 도입

15. 영양표시 독해율

정의	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 분율
분자	가공식품을 사거나 고를 때 영양표시를 읽는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2009년 신규 도입 • 응답보기 변경으로 연도비교 시 2009–2013년 결과 제외

16. 스트레스 인지율

정의	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이” 또는 “많이” 느끼는 사람의 분율
분자	평소 일상생활 중 스트레스를 “대단히 많이 느낀다” 또는 “많이 느끼는 편이다”에 응답한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 주관적 스트레스 인지율

17. 우울감 경험률

정의	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 슬픔이나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

18. 우울증상유병률

정의	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 분율
분자	우울증선별도구(PHQ-9) 점수 총합이 10점 이상인 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2017년 신규 도입

19. 하루 평균 수면시간

정의	하루 평균 수면시간
분자	수면시간의 총 합
분모	조사대상 응답자 수
단위	시간

20. 인지장애 경험률(50세 이상)

정의	최근 1년 동안 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있는 사람의 수 ×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2018년 신규 도입

21. 저작불편호소율(65세 이상)

정의	현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는데 불편하다고 인식하는 65세 이상 사람의 분율
분자	"매우 불편하다" 또는 "불편하다"에 응답한 사람의 수×100
분모	65세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

22. 어제 점심식사 후 칫솔질 실천율

정의	점심식사 후 칫솔질 한 사람의 분율
분자	점심식사 후 칫솔질 한 사람의 수×100
분모	어제 하루 동안 점심식사 한 사람의 수
단위	%
비고	• 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2013년 결과 제외

23. 양호한 주관적 건강수준 인지율

정의	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”이라고 응답한 사람의 분율
분자	주관적 건강수준을 “매우 좋음” 또는 “좋음”에 응답한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	•2009–2011년 지표명: 주관적 건강수준 인지율

24. 삶의 질 지수(EQ-5D Index)

정의	건강관련 삶의 질의 5가지 차원(운동능력, 자기관리, 일상 활동, 통증/불편, 불안/우울)의 기술체계를 종합한 지표
산출식	질병관리본부(2007) 질 가중치 사용
설문	〈삶의 질〉 EQ-5D www.euroqol.org 참조
단위	점
비고	•질병관리본부(남해성 등, 2007) 질 가중치 사용 • ‘삶의 질 지수(EQ-5D Index)(50세 이상)’ 은 50세 이상 응답자 중 산출

25. 혈압수치 인지율

정의	본인의 혈압수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈압수치를 알고 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2011년 신규 도입 • 2011–2016년 지표명: 혈압 인지율

26. 고혈압 진단 경험률(30세 이상)

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람의 분율
분자	의사에게 고혈압을 진단 받은 사람의 수×100
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 고혈압 평생 의사진단 유병률 • 2008년 산출식 : (평생 동안 의사로부터 진단 받은 고혈압을 앓은 적이 있는 사람 수×1,000) / 조사대상 인구 수 • 2009–2015년 지표명: 고혈압 평생 의사진단 경험률

27. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 현재 혈압조절약을 한 달에 20일 이상 복용한 사람의 분율
분자	현재 혈압조절약을 “한 달에 20일 이상 복용” 하고 있는 사람의 수×100
분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 혈압조절약의 정기적 복용률 • 2008년 산출식 : (현재 혈압조절약을 '한 달에 20일 이상 복용'하고 있는 사람 수×100) / 고혈압을 현재 앓고 있다고 응답한 사람 수 • 2009–2015년 지표명: 고혈압 약물치료율

28. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
분모	의사에게 고혈압을 진단 받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%

29. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수×100
분모	의사에게 고혈압을 진단 받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

30. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 고혈압을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
분모	의사에게 고혈압을 진단 받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

31. 고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율

정의	고혈압 진단 경험자(30세 이상) 중 현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수 × 100
분모	고혈압 진단 경험자(30세 이상)의 수
단위	%

32. 혈당수치 인지율

정의	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 분율
분자	본인의 혈당수치를 알고 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2011년 신규 도입 • 2011–2016년 지표명: 혈당 인지율

33. 당뇨병 진단 경험률(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람의 분율
분자	의사에게 당뇨병을 진단 받은 사람의 수×100
분모	30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2008년 지표명 : 당뇨병 평생 의사진단 유병률 • 2008년 산출식 : (평생 동안 의사로부터 진단 받은 당뇨병을 앓은 적이 있는 사람 수×1,000) / 조사대상 인구 수 • 2009–2015년 지표명: 당뇨병 평생 의사진단 경험률

34. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 치료율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 혈당을 관리하기 위해 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 치료 받고 있는 사람의 분율
분자	현재 인슐린 주사 또는 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수×100
분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위	%
비고	• 2008년 산출식 : (현재 인슐린 주사, 당뇨병약(경구용 혈당강하제)을 당뇨병 치료를 위한 혈당조절 방법으로 사용한다고 응답한 사람의 수×100) / 당뇨병을 지금까지 한번이라도 앓은 적이 있는 사람의 수 • 2009–2015년 지표명: 당뇨병 치료율

35. 연간 당뇨성 안질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 안질환 합병증 발생여부를 확인하기 위해 눈 검사(안저검사)를 받은 적이 있는 사람의 수×100
분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위	%

36. 연간 당뇨성 신장질환 합병증검사 수진율(30세 이상)

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증 발생여부를 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨검사)를 받은 적이 있는 사람의 수×100
분모	의사진단을 받은 30세 이상 사람의 수
단위	%
비고	• 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008–2010년 결과 제외

37. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 남자 현재흡연율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 남자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 분율
분자	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람 중 남자 현재흡연자(“매일 피움” 또는 “가끔 피움”)의 수×100
분모	의사에게 당뇨병을 진단 받은 30세 이상 남자 조사대상 응답자 수
단위	%

38. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 고위험음주율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 한 번의 술자리에서 남자는 7잔(여자의 경우 5잔) 이상을 주 2회 이상 마신다고 응답한 사람의 수×100
분모	의사에게 당뇨병을 진단 받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

39. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 걷기 실천율

정의	의사에게 당뇨병을 진단받은 30세 이상 사람 중 최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 분율
분자	최근 1주일 동안 1일 30분 이상 걷기를 주 5일 이상 실천한 사람의 수×100
분모	의사에게 당뇨병을 진단 받은 30세 이상 조사대상 응답자 수
단위	%

40. 당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 건강생활실천율

정의	당뇨병 진단 경험자(30세 이상) 중 현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 분율
분자	현재 금연, 절주, 걷기를 모두 실천하는 사람의 수 × 100
분모	당뇨병 진단 경험자(30세 이상)의 수
단위	%

41. 뇌졸중(중풍) 조기증상 인지율

정의	뇌졸중(중풍) 조기증상에 대해 모두 맞춘 사람의 분율
분자	증상을 모두 맞춘 응답자 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2017년 신규 도입 • 뇌졸중(중풍) 조기증상 문항 –갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다 (O) –갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다 (O) –갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다 (O) –갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다 (O) –갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통을 느낀다 (O)

42. 심근경색증 조기증상 인지율

정의	심근경색증 조기증상에 대해 모두 맞춘 사람의 분율
분자	증상을 모두 맞춘 응답자 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2017년 신규 도입 • 뇌졸중(중풍) 조기증상 문항 –갑자기 턱, 목 도는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다 (O) –갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은 땀이 난다 (O) –갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다 (O) –갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다 (O) –갑자기 숨이 찬다 (O)

43. 연간 미충족의료율

정의	최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 비율
분자	최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 제외)에 가고 싶을 때 가지 못한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2010년 설문문항 변경으로 연도비교 결과 제외 • 2008–2016년 지표명: 연간 필요의료서비스 미치료율

44. 연간 인플루엔자 예방접종률

정의	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%

45. 연간 보건기관 이용률

정의	최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2009년 신규 도입

46. 치매 상담콜센터 인지율

정의	치매 상담 콜센터가 있다는 것을 알고 있는 사람의 분율
분자	치매 상담 콜센터가 있다는 걸 알고 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2018년 신규 도입

47. 치매 상담콜센터 이용률

정의	치매 상담 콜센터를 이용한 적이 있는 사람의 분율
분자	치매 상담 콜센터를 이용한 적이 있는 사람의 수×100
분모	치매 상담 콜센터를 알고 있는 사람의 수
단위	%
비고	• 2018년 신규 도입

48. 연간 치매선별검사 수진율(50세 이상)

정의	최근 1년 동안 치매 선별검사를 받은 적이 있는 50세 이상 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 치매 선별검사를 받은 적이 있는 사람의 수×100
분모	50세 이상 조사대상 응답자의 수
단위	%
비고	• 2018년 신규 도입

49. 운전자석 안전벨트 착용률

정의	자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	자동차 운전 시 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
분모	자동차 운전자 수
단위	%
비고	2008–2015년 지표명: 운전 시 안전벨트 착용률

50. 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률

정의	자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 항상 착용하는 사람의 분율
분자	다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 “항상 맨다”에 응답한 사람의 수×100
분모	동승차량 뒷좌석 탑승자 수
단위	%
비고	2014년 신규 도입

51. 연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)

정의	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 적이 있는 사람의 분율
분자	최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후 자동차 또는 오토바이를 운전한 사람의 수×100
분모	자동차 또는 오토바이 운전자 수
단위	%
비고	• 설문문항 및 응답보기 변경으로 연도비교 시 2008년 결과 제외

52. 심폐소생술 교육경험률

정의	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 사람의 분율
분자	최근 2년 동안 심폐소생술 교육을 받은 적이 있는 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2012년 신규 도입 문항 • 제3기(2014-2017) 2년 주기 문항으로 조사

53. 심폐소생술 마네킹 실습경험률

정의	최근 2년 동안 마네킹을 이용한 심폐소생술 실습을 한 사람의 분율
분자	최근 2년 동안 마네킹을 이용한 심폐소생술 실습을 한 사람의 수×100
분모	조사대상 응답자 수
단위	%
비고	• 2012년 신규 도입 문항 • 제3기(2014-2017) 2년 주기 문항으로 조사

2 2018년 조사표

가. 개인조사표(전국 공통)

승인번호
제 117075 호

지역사회건강조사
Community Health Survey

이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.

안녕하십니까?

질병관리본부에서는 「지역보건법」 제4조(지역사회 건강실태조사), 「지역보건법 시행령」 제2조(지역사회 건강실태조사의 방법 및 내용)에 의거하여 지역 건강통계를 생산하여 근거 중심의 보건사업 수행 기반을 마련하고자 매년 「지역사회건강조사」를 실시하오니 적극적인 협조 부탁드립니다.

지역사회건강조사는 전국 254개 보건소에서 매년 8월에서 10월까지 실시하며, 만 19세 이상 성인을 대상으로 흡연, 음주, 신체활동 등의 건강행태, 의료이용, 삶의 질 등을 조사합니다.

조사 자료는 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 정확한 응답을 위하여 반드시 조사대상자 본인이 성실하게 조사에 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)
통계응답자는 통계의 작성에 관한 사무에 종사하는 자로부터 통계의 작성을 목적으로 질문 또는 자료제출 등의 요구를 받은 때에는 신뢰성 있는 통계가 작성될 수 있도록 조사사항에 대하여 성실하게 응답하여야 한다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호)
① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

보건복지부
질병관리본부

시도 보건소 표본지점 가구 가구원

관리번호 :

2018년 지역사회건강조사 참여 동의서

『지역사회건강조사』는 지역주민의 건강수준을 파악하여 지역단위 건강통계를 생산하기 위한 목적으로 실시되며, 수집된 개인정보는 조사의 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사 후 파기됩니다. 그 외 수집된 자료는 통계 자료로서 보건정책 수립 및 보건사업 평가, 관련 연구 수행을 위한 용도로만 활용됩니다.

■ 개인정보 수집 및 이용 동의

[개인정보의 수집·이용 목적]
- 지역주민의 건강수준에 관한 지역사회건강통계 생산 및 관련 연구 수행
- 조사 진실성 검증을 위한 전화 확인 조사

[수집하려는 개인정보 항목]
- 개인정보: 성명, 생년월일, 전화번호
- 민감정보: 키, 몸무게, 혈압, 설문조사를 통한 질병에 관한 정보

[개인정보의 보유 및 이용 기간]
- 개인정보: **2018년 11월 30일까지** - 민감정보: **영구**

개인정보 수집에 대한 동의를 거부할 수 있으며, 거부할 경우 불이익은 없습니다.

- 개인정보 수집·이용에 동의합니까?
  ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음
- 민감정보 수집·이용에 동의합니까?
  ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

위 동의 사항을 확인하였습니다.

2018년 월 일

참여자 성명 : (인) 또는 서명

수 령 증

조사를 마친 후 조사원으로부터 답례품을 받았습니다.

2018년 월 일

참여자 성명 : (인) 또는 서명

조사원 성명: 서명

승인번호 제117075호	2018년 지역사회건강조사	이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 의하여 비밀이 보장됩니다.

※ 조사대상자 번호를 정확히 기입하시오.

시도번호	보건소번호			표본지점번호					가구번호				가구원번호	

조 사 대 상 자

성명		주민등록 생년월일	□□□□년 □□월 □□일
성별	① 남자 ② 여자		가구명부의 주민등록상 생년월일과 동일한지 확인하십시오. 다른 경우 가구명부를 수정합니다.

조사장소 (* CAPI 내 조사원 입력 사항)

1. 조사장소 □
   ① 실내(집 안) ② 실외(마당, 논밭 등 바깥)

혈압측정 기초설문

1. 현재부터 30분 이내에 담배, 술, 커피, 격렬한 운동을 하셨습니까? □
   ① 예 ② 아니오

2. 오늘 고혈압 약을 복용하셨습니까? □
   ① 예 ② 아니오 ③ 해당없음

3. 본인의 혈압수치를 알고 있습니까? □
   ① 예 ② 아니오

4. 마지막 음식섭취 시간은 언제입니까? □□월 □□일 □□시 □□분
   □□월 □□일 □□시 □□분

혈압측정(실제계측) 1차 (*CAPI 내 조사원 입력 사항)

1. 미측정 이유 □
   ① 측정 ② 제외대상 ③ 계측거부 ④ 기타( )
   기타

2. 혈압 측정 팔 □
   ① 오른쪽 ② 왼쪽
   ⑧ 비해당(문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)
   8. 비해당

3. 측정 전 5분 안정 □
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)
   8. 비해당

4. 혈압측정 값 입력
   수축기(최고혈압/SYS) □□□ mmHG
   이완기(최저혈압/DIA) □□□ mmHG
   888 888. 비해당(문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

수축기 □□□ mmHG
이완기 □□□ mmHG
888 888. 비해당

신체계측 사전설문

1. 평소 알고 계시는 신장과 체중은 얼마입니까?

1-1. 키(신장)	□□□.□cm
1-2. 몸무게(체중)	□□□.□kg

□□□.□cm
□□□.□kg

신체계측(실제계측) (*CAPI 내 조사원 입력 사항)

1. 신장 미측정 이유
① 측정 ② 제외대상 ③ 계측거부 ④ 기타( )

□
기타

2. 신장(키) 측정 값 입력

2-1. (1차) 신장(키) □□□.□cm
888 8. 비해당(문항1/②,③,④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

□□□.□cm
888 8. 비해당

2-2. (2차) 신장(키) □□□.□cm
888 8. 비해당(문항1/②,③,④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정, 문항 2-1: 1차 미측정 시)

□□□.□cm
888 8. 비해당

2-3. 특이사항 ( )
※ (바로 서는 것이 불가능한 경우) 척추전만증, 고령 및 장애 등 상세사유 기록
888 8. 비해당(문항1/②,③,④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정, 문항 2-1: 1차 미측정 시)

특이사항
888 8. 비해당

3. 체중 미측정 이유
① 측정 ② 제외대상 ③ 계측거부 ④ 기타( )

□
기타

4. 체중 측정 값 입력
체중 □□□.□kg → 체중 □□□.□kg (* 옷무게 500g 자동 차감 값 생성)
888 8. 비해당(문항3/②,③,④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

□□□.□kg
888 8. 비해당

활동제한 및 삶의 질

1. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까?
① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨

□

흡연

1. 지금까지 살아오는 동안 5갑(100개비) 이상의 담배를 피웠습니까? □

① 예 ② 아니오. (➡ 5번 문항으로)

1-1. 처음으로 담배 한 대를 다 피운 시기는 언제입니까? □□□세

만 □□□세 888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음) 888. 비해당

2. 현재 담배를 피웁니까? □

8. 비해당

① 매일 피움 ➡ 2-1-1. 하루 평균 흡연량은 몇 개비 입니까? □□□개비 (➡ 3번 문항으로) □□□개비

888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비)이상 피우지 않음, 문항2/②,③: 현재 담배를 가끔 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음) 888. 비해당

② 가끔 피움 ➡ 2-2-1. 최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? □□일 □□일

➡ 2-2-2. 흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까? □□□개비 □□□개비

(➡ 3번 문항으로) 88. 비해당

88 888. 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비)이상 피우지 않음, 문항2/①,③: 현재 담배를 매일 피우거나 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음) 888. 비해당

③ 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음

➡ 2-3-1. 과거흡연 기간은 얼마입니까? □□년 □□개월 □□년□□월

➡ 2-3-2. 과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비 입니까? □□□개비 □□□개비

88 88 888 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비)이상 피우지 않음, 문항2/①,②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움) 88. 88. 비해당 888. 비해당

➡ 2-3-3. 담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까? (➡ 5번 문항으로) □

① 1년 미만
② 1년-5년 미만
③ 5년-10년 미만
④ 10년-15년 미만
⑤ 15년-20년 미만
⑥ 20년 이상
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비)이상 피우지 않음, 문항2/①,②: 현재 담배를 매일 피우거나 가끔 피움) 8. 비해당

⑧ 비해당(문항 1/②: 평생 5갑(100개비)이상 피우지 않았음)

3. 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까? □

① 최근 1년간 금연한 적이 있다
② 과거에는 있었지만, 최근 1년간 없다
③ 금연한 적이 없다
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/③: 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음) 8. 비해당

4. 앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까? ☐

① 1개월 안에 금연할 계획이 있다
② 6개월 안에 금연할 계획이 있다
③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다
④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다
⑧ 비해당(문항1/②: 평생 5갑(100개비) 이상 피우지 않음, 문항2/③: 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음) 8. 비해당

※ 5-6번은 간접흡연에 대한 질문입니다. 질문에 모두 응답해 주십시오.

5. 본인을 제외한 가족 중 가정의 실내에서 일상적으로 담배를 피우는 분이 있습니까? ☐

① 예 ② 아니오 (➡ 6번 문항으로)

5-1. 최근 1주일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까? ☐

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항5/②: 가정실내에서 일상적으로 담배를 피우는 사람이 없음) 8. 비해당

6. 최근 1주일 동안 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까? ☐

① 예
② 아니오
③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)

7. 지금까지 살아오는 동안 전자담배를 사용한 적이 있습니까? ☐

① 예 ② 아니오 (➡ 8번 문항으로)

7-1. 최근 1달 동안 전자담배를 사용한 적이 있습니까? ☐

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항7/②: 평생 전자담배를 사용한 적이 없음) 8. 비해당

8. 지금까지 사용해본 것을 모두 표시해 주십시오. ※ 일반담배, 전자담배는 제외합니다. ☐

① 피운적 없다 (➡「음주」1번 문항으로)
② 머금는담배(스누스) ③ 물담배 ④ 시가
⑤ 궐련형 전자담배(아이코스, 글로 등, 찐담배, 가열담배라고도 불림)
⑥ 씹는 담배 ⑦ 파이프 담배
⑧ 각련(롤링타바코) ⑨ 냄새 맡는 담배 ⑩ 기타( ) 기타 ☐

8-1. 최근 1달 동안 사용해본 것을 모두 표시해 주십시오. ※일반담배, 전자담배는 제외합니다. ☐

① 피운적 없다
② 머금는담배(스누스) ③ 물담배 ④ 시가
⑤ 궐련형 전자담배(아이코스, 글로 등, 찐담배, 가열담배라고도 불림)
⑥ 씹는 담배 ⑦ 파이프 담배
⑧ 각련(롤링타바코) ⑨ 냄새 맡는 담배 ⑩ 기타( ) 기타 ☐
88. 비해당(문항8/①: 평생 다른 담배 제품을 사용하지 않음) 88. 비해당

음주

※ 제사, 차례 때 몇 모금 마셔본 것은 음주에서 제외합니다.

1. 지금까지 살아오면서 1잔 이상의 술을 마신 적이 있습니까? ☐
   ① 예 ② 아니오 (➡ 3번 문항으로)

2. **최근 1년 동안** 술을 마신 적이 있습니까? ☐ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오 (➡ 3번 문항으로)
   ⑧ 비해당(문항1/②: 평생 술을 마신 적이 없음)

   2-1. 술을 얼마나 자주 마십니까? ☐ 8. 비해당
   ① 한 달에 1번 미만
   ② 한 달에 1번 정도
   ③ 한 달에 2~4번 정도
   ④ 일주일에 2~3번 정도
   ⑤ 일주일에 4번 이상
   ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

   2-2. 한 번에 술을 얼마나 마십니까? ☐ 8. 비해당
   (※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다)
   ① 1~2잔 ② 3~4잔 ③ 5~6잔 ④ 7~9잔 ⑤ 10잔 이상
   ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

   2-3. **최근 1년 동안** 절주(음주량을 줄임)나 금주를 시도한 적이 있습니까? ☐ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

3. **최근 1년 동안** 타인의 음주로 인하여 소란, 폭행, 성추행, 작업 또는 일상생활 중 사고(몸을 다침), 음주운전 사고 등을 경험한 적이 있습니까? ☐
   ① 예 ② 아니오

안전의식

【자동차 운전】

1. 자동차 운전을 합니까? □

① 예 ② 아니오 (➡ 2번 문항으로)

1-1. 운전할 때 안전벨트를 맵니까? □ 8. 비해당

① 전혀 매지 않는다
② 거의 매지 않는 편이다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다
⑧ 비해당(문항1/②: 자동차 운전을 하지 않음)

1-2. <u>최근 1년 동안</u> 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까? □ 8. 비해당

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항1/②: 자동차 운전을 하지 않음,「음주」문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

2. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 앞좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까? □

① 앞좌석에 타지 않는다
② 전혀 매지 않는다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다

3. 다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까? □

① 뒷좌석에 타지 않는다
② 전혀 매지 않는다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다

4. 버스(광역 시내버스, 시외버스, 전세버스)를 탈 때 안전벨트를 맵니까? □

① 버스를 타지 않는다
② 전혀 매지 않는다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다

5. <u>최근 1년 동안</u> 조금이라도 술을 마신 사람이 운전하는 자동차를 탄 적이 있습니까? □

① 예 ② 아니오

【오토바이 운전】

6. 오토바이 운전을 합니까? □

① 예 ② 아니오 (➡ 7번 문항으로)

6-1. 오토바이를 운전할 때 헬멧을 착용합니까? □ 8. 비해당

① 전혀 착용하지 않는다
② 거의 착용하지 않는 편이다
③ 가끔 착용하는 편이다
④ 대체로 착용하는 편이다
⑤ 항상 착용한다
⑧ 비해당(문항6/②: 오토바이 운전을 하지 않음)

6-2. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까? □ 8. 비해당

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항6/②: 오토바이 운전을 하지 않음, 「음주」문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

【자전거 운전】

7. 자전거 운전을 합니까? □

① 예 ② 아니오 (➡ 「운동 및 신체활동」 1번 문항으로)

7-1. 자전거를 탈 때 헬멧을 착용합니까? □ 8. 비해당

① 전혀 착용하지 않는다
② 거의 착용하지 않는 편이다
③ 가끔 착용하는 편이다
④ 대체로 착용하는 편이다
⑤ 항상 착용한다
⑧ 비해당(문항7/②: 자전거를 타지 않음)

7-2. 최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자전거를 운전한 적이 있습니까? □ 8. 비해당

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항7/②: 자전거를 타지 않음, 「음주」문항1/②, 문항2/②: 평생 또는 최근 1년간 술을 마신 적이 없음)

운동 및 신체활동

1. 우선 본인이 일하는 시간을 생각해 보세요. 돈을 받고 하는 일, 돈을 받지 않고 하는 일, 학교생활/교육, 집안일, 농업, 어업, 목축업, 구직과 같이 현재 하고 있는 일이라고 생각하시면 됩니다(예: 직업, 학업, 집안일, 봉사활동, 학교 체육 수업 등).

1-1. 본인의 일은 최소 10분 이상 계속 숨이 많이 차거나 심장이 매우 빠르게 뛰는 고강도 신체활동을 포함하고 있습니까? □

※ 고강도 신체활동: 무거운 것을 들어 올리거나 나르는 일(약 20kg 이상), 땅파기, 건설현장에서의 노동, 계단으로 물건 나르기 등

① 예
② 아니오(➡문항 1-4번으로)

1-2. 평소 1주일 동안 일과 관련된 고강도 신체활동을 며칠 하십니까? □일

일주일에 □일 8. 비해당(문항1-1/② : 고강도 운동을 하지 않음) 8. 비해당

1-3. 평소 하루에 일과 관련된 고강도 신체활동을 몇 시간 하십니까? □□시간□□분

하루에 □□시간□□분 88 88. 비해당

88 88. 비해당(문항1-1/② : 고강도 운동을 하지 않음)

1-4. 본인의 일은 최소 10분 이상 계속 숨이 차거나 심장이 약간 빠르게 뛰는 중강도 신체활동을 포함하고 있습니까? □

※ 중강도 신체활동: 빠르게 걷기(일하는 중에), 가벼운 물건 나르기, 청소, 육아(목욕시키기, 아이 안아 주기 등) 등

① 예
② 아니오(➡ 문항 2번으로)

1-5. 평소 1주일 동안 일과 관련된 중강도 신체활동을 며칠 하십니까? □일

일주일에 □일 8. 비해당(문항1-4/② : 중강도 운동을 하지 않음) 8. 비해당

1-6. 평소 하루에 일과 관련된 중강도 신체활동을 몇 시간 하십니까? □□시간□□분

하루에 □□시간 □□분 88 88. 비해당

88 88. 비해당(문항1-4/② : 중강도 운동을 하지 않음)

2. 앞서 말한 일과 관련된 신체활동은 제외합니다. 본인이 장소를 이동할 때, 어떻게 하시는지에 대해 묻겠습니다.

2-1. 평소 장소를 이동할 때 최소 10분 이상 계속 걷거나 자전거 이용을 하십니까? □

① 예
② 아니오(➡ 문항 3번으로)

2-2. 평소 1주일 동안 장소를 이동할 때 최소 10분 이상 계속 걷거나 자전거 이용을 며칠 하십니까? □일

일주일에 □일 8. 비해당(문항2-1/② : 걷거나 자전거 이용하지 않음) 8. 비해당

2-3. 평소 하루에 장소를 이동할 때 걷거나 자전거 이용을 몇 시간 하십니까? □□시간□□분

하루에 □□시간□□분 88 88. 비해당

88 88. 비해당(문항2-1/② : 걷거나 자전거 이용하지 않음)

3. 앞서 말한 일과 장소 이동 시 신체활동에 대해서는 제외합니다. 스포츠, 운동 및 여가 활동에 대하여 묻겠습니다.

3-1. 평소 최소 10분 이상 계속 숨이 많이 차거나 심장이 매우 빠르게 뛰는 고강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하십니까? □

※ 고강도 운동 및 여가활동: 달리기, 줄넘기, 등산, 농구 시합, 수영, 배드민턴 등

① 예
② 아니오(➡ 문항 3-4번으로)

3-2. 평소 1주일 동안 고강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 며칠 하십니까? □일

일주일에 □일 8. 비해당

8. 비해당(문항3-1/② : 고강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하지 않음)

3-3. 평소 하루에 고강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 몇 시간 하십니까? □□시간□□분

하루에 □□시간□□분 88 88. 비해당

88 88. 비해당(문항3-1/②, 문항3-2/0일 : 고강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하지 않음)

3-4. 평소 최소 10분 이상 계속 숨이 약간 차거나 심장이 약간 빠르게 뛰는 중강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하십니까? □

※ 중강도 운동 및 여가활동: 빠르게 걷기, 가볍게 뛰기(조깅), 웨이트 트레이닝(근력 운동), 골프, 댄스스포츠, 필라테스 등

① 예
② 아니오(➡ 문항 4번으로)

3-5. 평소 1주일 동안 중강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 며칠 하십니까? □일

일주일에 □일 8. 비해당

8. 비해당(문항3-4/② : 중강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하지 않음)

3-6. 평소 하루에 중강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 몇 시간 하십니까? □□시간□□분

하루에 □□시간□□분 88 88. 비해당

88 88. 비해당(문항3-4/② : 중강도의 스포츠, 운동 및 여가 활동을 하지 않음)

4. 다음은 자는 시간을 제외하고, 일할 때나 집에 있을 때, 장소를 이동할 때, 친구와 함께 할 때에 앉아 있거나 누워 있는 것에 대한 질문입니다.

※ 예: 책상에 앉아 있기, 친구와 앉아 있기, 자동차·버스·기차를 이용해 이동하기, 책읽기, 글쓰기, 카드놀이 하기, 텔레비전 보기, 게임 하기(닌텐도, 컴퓨터, 플레이스테이션), 인터넷 사용, 음악 감상 등

4-1. 평소 하루에 앉아 있거나, 누워 있는 시간이 몇 시간 입니까? □□시간□□분

하루에 □□시간□□분

5. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까? □일 □일

※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.

5-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까? □□시간□□분

하루에 □□시간 □□분 88 88. 비해당(문항5/0일: 걷기운동 없음) 88 88. 비해당

6. 최근 1년 동안 본인이 거주하고 있는 지역에서 운동을 할 수 있는 장소를 쉽게 찾을 수 있었습니까? □

① 매우 쉬웠다
② 쉬운 편이었다
③ 어려운 편이었다
④ 매우 어려웠다

식생활

1. 최근 1주일 동안 아침식사를 한 날은 며칠입니까? □일 → □일

2. 가공식품에 '영양표시'를 알고 있습니까? → □
   ① 예 ② 아니오 (➡「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)

   2-1. 가공식품을 사거나 고를 때, '영양표시'를 읽습니까? → □
   ① 예 ② 아니오 (➡「비만 및 체중조절」 1번 문항으로)
   ⑧ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름) → 8. 비해당

   2-1-1. 영양표시 내용이 가공식품을 고르는데 영향을 미칩니까? → □
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(문항2/②: 영양표시를 모름, 문항2-1/②: 영양표시를 읽지 않음) → 8. 비해당

비만 및 체중조절

1. 현재 본인의 체형이 어떻다고 생각합니까? → □
   ① 매우 마른 편임
   ② 약간 마른 편임
   ③ 보통임
   ④ 약간 비만임
   ⑤ 매우 비만임

2. 최근 1년 동안 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까? → □
   ① 몸무게를 줄이려고 노력했다
   ② 몸무게를 유지하려고 노력했다
   ③ 몸무게를 늘리려고 노력했다
   ④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다

구강건강

1. 스스로 생각할 때 치아와 잇몸 등 귀하의 구강건강이 어떤 편이라고 생각합니까?

① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨 □

2. 현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)

① 매우 불편하다
② 불편하다
③ 그저 그렇다
④ 별로 불편하지 않다
⑤ 전혀 불편하지 않다 □

3. <u>어제 하루 동안</u> 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까?

3-1. 아침식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 아침식사 하지 않음 □
3-2. 점심식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 점심식사 하지 않음 □
3-3. 저녁식사 후에	① 예	② 아니오	③ 어제 저녁식사 하지 않음 □
3-4. 잠자기 전에	① 예	② 아니오	③ 어제 잠자지 않음 □

4. <u>최근 1년 동안</u> 치과진료가 필요하다고 생각하였으나 진료를 받지 못한 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오 (➡「정신건강」 1번 문항으로) □

4-1. 진료를 받지 못한 가장 주된 이유는 무엇입니까?(<u>한 가지만</u> 선택) □□

① 경제적인 이유로
② 치과병의원(또는 보건소, 보건지소 등)이 너무 멀어서
③ 직장이나 학교를 비울 수 없어서
④ 거동이 불편해서 혹은 건강 문제 때문에
⑤ 아이를 봐줄 사람이 없어서
⑥ 다른 문제들에 비해서 덜 중요하다고 느껴서
⑦ 치과진료를 받기가 무서워서
⑧ 기타( )
88. 비해당(문항4/②: 진료를 받지 못한 적이 없음)

기타

88. 비해당

정신건강

1. 하루에 보통 몇 시간 주무십니까? □□시간 → □□시간

2. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까? → □

① 대단히 많이 느낀다
② 많이 느끼는 편이다] (➡ 2-1번 문항으로)
③ 조금 느끼는 편이다
④ 거의 느끼지 않는다] (➡ 3번 문항으로)

2-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까? → □

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항2/③,④: 평소 스트레스를 조금 느끼거나 거의 느끼지 않음) → 8. 비해당

3. <u>최근 1년 동안</u> 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나 절망감 등을 느낀 적이 있습니까? → □

① 예 ② 아니오. (➡ 4번 문항으로)

3-1. 이러한 문제 때문에 전문가의 상담(의료기관, 전문상담기관, 보건소 등)을 받아 본 적이 있습니까? → □

① 예 ② 아니오.
⑧ 비해당(문항3/②: 2주 이상 슬프거나 절망감을 느낀 적이 없음) → 8. 비해당

4. <u>지난 2주 동안</u> 아래 나열되는 증상들에 얼마나 자주 시달렸습니까?

4-1. 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-2. 가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-3. 잠들기 어렵거나 자꾸 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-4. 피곤함, 기력이 저하됨	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-5. 식욕 저하 혹은 과식	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-6. 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이랑 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-7. 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-8. 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절하지 못해서 평소보다 많이 돌아다니고 서성거림	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□
4-9. 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 면에서건 당신 스스로에게 상처를 주는 생각들	① 전혀 아니다 ② 여러날 동안 ③ 일주일 이상 ④ 거의 매일	□

5. <u>최근 1년 동안</u> 정신적인 문제 때문에 방문, 전화, 인터넷을 통해 상담을 받아 본 적이 있습니까? → □

① 예 ② 아니오.

【수면의 질】

※ 다음은 지난 1달(4주) 동안 당신의 일상적인 수면 습관에 관한 질문입니다. 지난 1달 동안 대부분의 일상에서 가장 적합한 답변에 응답해 주시기 바랍니다.

1. **지난 1달 동안** 당신은 평소 몇 시에 잠자리에 들었습니까? □□시 □□분

① 보통 오전
② 보통 오후 □□시 □□분에 잠자리에 든다

2. **지난 1달 동안** 당신은 밤에 잠자리에 들어가서 잠이 들기까지 보통 얼마나 오래 걸렸습니까? □□시 □□분

□□시간 □□분이 걸린다

3. **지난 1달 동안** 당신은 평소 아침 몇 시에 일어났습니까? □□시 □□분

① 보통 오전
② 보통 오후 □□시 □□분에 일어난다

4. **지난 1달 동안** 당신은 밤에 **실제로 잠잔 시간**은 얼마나 됩니까?(이것은 당신이 잠자리에서 보낸 시간과 다를 수 있습니다.) □□시 □□분

하루 밤에 □□시간 □□분

※ 다음 각 문항에서 가장 적합한 응답을 하나만 고르십시오.

5. **지난 1달 동안** 당신은 아래의 이유로 잠자는데 얼마나 자주 문제가 있었습니까?

5-1. 취침 후 30분 이내에 잠들 수 없었다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-2. 한밤중이나 새벽에 깼다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-3. 화장실에 가려고 일어나야 했다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-4. 편안하게 숨 쉴 수가 없었다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-5. 기침을 하거나 시끄럽게 코를 골았다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-6. 너무 춥다고 느꼈다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-7. 너무 덥다고 느꼈다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-8. 나쁜 꿈을 꾸었다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-9. 통증이 있었다	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	□
5-10. 그 외에 다른 이유가 있다면, 기입해 주세요 (이유:) 지난 1달 동안 당신은 위에 기입한 이유들 때문에 잠자는데 얼마나 자주 어려움이 있었습니까?	①지난 한달 동안 없었다 (없다)	②한 주에 1번 보다 적게 (주 1회 미만)	③한 주에 1~2번 정도 (주 1~2회)	④한 주에 3번 이상 (주 3회 이상)	이유 □

6. **지난 1달 동안** 당신은 전반적으로 수면의 질이 어느 정도라고 평가 하십니까? □
① 매우 좋음 ② 상당히 좋음 ③ 상당히 나쁨 ④ 매우 나쁨

7. **지난 1달 동안** 당신은 잠이 들기 위해 얼마나 자주 약을 복용했습니까? (처방약 또는 약국에서 구입한 약) □
① 지난 한달 동안 없었다.
② 한 주에 1번보다 적게
③ 한 주에 1~2번 정도
④ 한 주에 3번 이상

8. **지난 1달 동안** 당신은 운전하거나, 식사 때 혹은 사회활동을 하는 동안 얼마나 자주 졸음을 느꼈습니까? □
① 지난 한달 동안 없었다.
② 한 주에 1번보다 적게
③ 한 주에 1~2번 정도
④ 한 주에 3번 이상

9. **지난 1달 동안** 당신은 일에 열중하는데 얼마나 많은 문제가 있었습니까? □
① 전혀 없었다
② 매우 조금 있었다
③ 다소 있었다
④ 매우 많이 있었다

【치매】

1. 치매 상담 콜센터(☎1899-9988)가 있다는 것을 알고 있습니까? □
① 예 ② 아니오 (➡ 2-1번 문항으로)

1-1. 치매 상담 콜센터(☎1899-9988)를 이용한 적이 있습니까? □
① 예(➡ 2-1번 문항으로) ② 아니오
⑧ 비해당(문항1/②: 치매 상담 콜센터가 있다는 것을 모름) 8. 비해당

1-2. 치매 상담 콜센터(☎1899-9988)를 이용하지 않은 이유는 무엇입니까? □
① 나에게 필요가 없어서
② 별로 도움이 되지 않을 것 같아서
③ 비용이 발생할 것 같아서
④ 개인정보가 노출될 것 같아서
⑤ 개인과 가족의 사생활을 외부에 알리고 싶지 않아서
⑥ 기타( ) 기타
⑧ 비해당(문항 1/②: 치매 상담 콜센터가 있다는 것을 모름, 문항1-1/①: 치매 상담 콜센터를 이용한 적이 있음) 8. 비해당

※ 다음은 귀하의 인지 기능에 대한 질문입니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용에 응답해 주시기 바랍니다.

2-1. **최근 1년 동안** 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있습니까? □
① 예 ② 아니오 (➡ 만 50세 이상 3번 문항으로,
만 50세 미만 「예방접종」1번 문항으로)

2-2. <u>최근 1년 동안</u> 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어져서 평소 잘 하던 집안일이나 일상생활에서의 일을 못한 적이 얼마나 자주 있습니까?(예: 요리, 청소, 약 복용, 운전, 공과금 납부 등) ☐ 8. 비해당

① 항상
② 자주
③ 가끔
④ 거의 그런 적 없다
⑤ 전혀 없다
⑧ 비해당(문항2-1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 없음)

2-3. 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어진 것 때문에, 일상생활에서 얼마나 자주 도움이 필요했습니까? ☐ 8. 비해당

① 항상
② 자주
③ 가끔 (➡2-4번 문항으로)
④ 거의 필요 없다
⑤ 전혀 필요 없다 (➡2-5번 문항으로)
⑧ 비해당(문항2-1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 없음)

2-4. 일상생활에서 도움이 필요할 때, 얼마나 자주 도움을 받을 수 있습니까? ☐ 8. 비해당

① 항상
② 자주
③ 가끔
④ 거의 받을 수 없다
⑤ 전혀 받을 수 없다
⑧ 비해당(문항2-1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 없음, 문항2-3/④,⑤: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어진 것 때문에, 일상생활에 도움이 필요 없었음)

2-5. <u>최근 1년 동안</u> 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어져서 직장생활이나 자원봉사, 사회활동을 하는데 얼마나 자주 지장이 있었습니까? ☐ 8. 비해당

① 항상
② 자주
③ 가끔
④ 거의 없었다
⑤ 전혀 없었다
⑧ 비해당(문항2-1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 없음)

2-6. 귀하의 정신 혼란이나 기억력 감소 때문에 본인이나 다른 사람이 전문가의 상담을 받은 적이 있습니까? ☐ 8. 비해당

① 예 ② 아니오
⑧ 비해당(문항2-1/②: 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 없음)

3. (만 50세 이상 응답해 주십시오) <u>최근 1년 동안</u> 치매선별검사를 받은 적이 있습니까? ☐ 8. 비해당

① 예 ② 아니오 (➡「예방접종」1번 문항으로)
⑧ 비해당(나이: 만 50세 미만)

3-1. <u>최근 1년 동안</u> 치매선별검사를 받은 장소는 어디입니까? ☐ 기타 ☐ 8. 비해당

① 치매안심센터(보건소)
② 보건지소, 보건진료소
③ 병의원
④ 기타 ( )
⑧ 비해당(나이: 만 50세 미만, 문항3/②: 최근 1년 동안 치매선별검사를 받은 적이 없음)

예방접종

1. 최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까? □
   ① 예 ② 아니오

이환

※ 지금부터 우리나라 국민들이 많이 걸리는 질병에 대해서 질문하도록 하겠습니다. 질문을 잘 듣고 본인에게 해당되는 내용을 응답해 주시기 바랍니다.

【고혈압】 □

1. 의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?
   ① 예 ② 아니오. (➡「당뇨병」1번 문항으로)

   1-1. 의사로부터 고혈압을 처음 진단받은 때는 언제입니까? □□□
   만 □□□세
   888. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음) 888. 비해당

   1-2. 본인의 혈압은 잘 조절되고 있습니까? □
   ① 예 ② 아니오.
   ⑧ 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음) 8. 비해당

   1-3. 혈압을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까? 모두 응답해 주십시오.

1-3-1. 혈압약 복용	① 예 ➡ 한 달에 □□일 ② 아니오.	□ 한달에 □□일 2 00. 아니오. 8 88. 비해당
1-3-2. 비약물요법(운동, 식사요법)	① 예 ② 아니오.	□ 8. 비해당

   8 88 8. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

   1-4. 고혈압을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? 모두 응답해 주십시오(※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료상담은 제외).

1-4-1. 병의원	① 예 ② 아니오.	□ 8. 비해당
1-4-2. 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소	① 예 ② 아니오.	□ 8. 비해당

   88. 비해당(문항1/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

【당뇨병】

1. 본인의 혈당수치를 알고 있습니까? □
   ① 예 ② 아니오.
2. 의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까? □
   ① 예 ② 아니오. (➡「뇌졸중(중풍)」1번 문항으로)

2-1. 의사로부터 당뇨병을 처음 진단받은 때는 언제입니까?

만 □□□세

888. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

□□□ 888. 비해당

2-2. 본인의 혈당은 잘 조절되고 있습니까?

① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

□ 8. 비해당

2-3. 혈당을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까? 모두 응답해 주십시오.

2-3-1. 인슐린 주사	① 예 ② 아니오	□ 8. 비해당
2-3-2. 당뇨병약(경구 혈당강하제)	① 예 ② 아니오	□ 8. 비해당
2-3-3. 비약물요법(운동, 식사요법)	① 예 ② 아니오	□ 8. 비해당

888. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-4. 당뇨병을 관리하는 방법에 대해, 다음의 기관에서 교육을 받은 적이 있습니까? 모두 응답해 주십시오(※ 단, 진료시간 중 의사, 간호사 등과 10분 미만으로 대화한 진료 상담은 제외).

2-4-1. 병의원	① 예 ② 아니오	□ 8. 비해당
2-4-2. 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소	① 예 ② 아니오	□ 8. 비해당

88. 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

2-5. 최근 1년 동안 당화혈색소 검사를 몇 번이나 했습니까?

① 4회 이상
② 3회
③ 2회
④ 1회
⑤ 측정 안함
⑥ 당화혈색소가 무엇인지 모름
⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

□ 8. 비해당

2-6. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저검사)를 받은 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

□ 8. 비해당

2-7. 최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(문항2/②: 의사에게 진단받은 적이 없음)

□ 8. 비해당

【뇌졸중(중풍)】

1. 다음의 질문들은 귀하의 뇌졸중(중풍)에 대한 지식을 알아보기 위한 것입니다. 맞다고 생각하면 "예", 아니라고 생각하면 "아니오"를 선택해 주십시오.

1-1. 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다	① 예 ② 아니오	☐
1-2. 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다	① 예 ② 아니오	☐
1-3. 갑자기 한쪽 눈이나 시야의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다	① 예 ② 아니오	☐
1-4. 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다	① 예 ② 아니오	☐
1-5. 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통이 생긴다	① 예 ② 아니오	☐

2. 만약 누군가가 뇌졸중(중풍)의 증상을 보인다면, 가장 먼저 무엇을 해야 한다고 생각합니까? ☐

① 병원(한방병원 제외)으로 데려간다
② 한방병원으로 데려간다
③ 119에 전화한다(구급차를 부른다)
④ 가족에게 연락한다
⑤ 기타(　　)

기타 ☐

【심근경색증】

1. 다음의 질문들은 귀하의 심근경색증(심장발작)에 대한 지식을 알아보기 위한 것입니다. 맞다고 생각하면 "예", 아니라고 생각하면 "아니오"를 선택해 주십시오.

1-1. 갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다	① 예 ② 아니오	☐
1-2. 갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은땀이 난다	① 예 ② 아니오	☐
1-3. 갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다	① 예 ② 아니오	☐
1-4. 갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다	① 예 ② 아니오	☐
1-5. 갑자기 숨이 찬다	① 예 ② 아니오	☐

2. 만약 누군가가 심근경색증의 증상을 보인다면, 가장 먼저 무엇을 해야 한다고 생각합니까? ☐

① 병원(한방병원 제외)으로 데려간다
② 한방병원으로 데려간다
③ 119에 전화한다(구급차를 부른다)
④ 가족에게 연락한다
⑤ 기타(　　)

기타 ☐

의료이용

1. <u>최근 1년 동안</u> 본인이 병의원(치과 미포함)에 가고 싶을 때, 가지 못한 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오 (➡「사고 및 중독」 1번 문항으로)

1-1. 그런 적이 있다면, 다음 중 어떤 이유로 본인이 원하는 때 병의원에 가지 못했습니까? (<u>한 가지만</u> 선택)

① 경제적인 이유로
② 병의원 등에 예약을 하기가 힘들어서
③ 교통편이 불편해서
④ 내가 갈 수 있는 시간에 병의원 등이 문을 열지 않아서
⑤ 병의원 등에서 오래 기다리기 싫어서
⑥ 증상이 가벼워서
⑦ 기타( )
⑧ 비해당(문항1/②: 병의원(치과 미포함)에 가지 못한 적이 없음)

□

□

기타

8. 비해당

사고 및 중독

1. **최근 1년 동안 병의원이나 응급실 등에서 치료를 받아야 했던 사고나 중독이 발생한 적이 있습니까?**
   ※ 음식물 섭취로 인한 식중독은 제외

   ① 예 ➡ □□회 ② 아니오. (➡「활동제한 및 삶의 질」 1-1번 문항으로)

   □□회
   20. 아니오.

※ 여러 번 발생했다면, 각각의 손상 및 사고중독에 대해 2~5번 문항을 반복합니다.

2. **이 사고 또는 중독은 언제 발생했습니까?**

   20□□년 □□월
   88 88. 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

3. **이 사고 또는 중독은 어떻게 발생했습니까?**
   ① 운수사고
   ② 추락
   ③ 낙상(미끄러짐 포함)
   ④ 부딪힘(충돌 포함)
   ⑤ 자상 및 관통상(찔림 포함)
   ⑥ 화상(전기, 열, 불로 인한)
   ⑦ 익수
   ⑧ 질식
   ⑨ 중독
   ⑩ 감전
   ⑪ 개 물림
   ⑫ 고양이 물림
   ⑬ 뱀 물림
   ⑭ 벌 쏘임
   ⑮ 기타( )
   88. 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

4. **이 사고 또는 중독으로 입은 손상을 어디에서 치료를 받았습니까?**
   ① 응급실
   ② 병의원 외래 이용
   ③ 병의원 병실입원
   ④ 기타( )
   ⑧ 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

5. **이 사고 또는 중독은 비의도적 사고였습니까? 아니면 본인이나 타인에 의해 의도적으로 발생한 것입니까?**
   ① 비의도적 사고(불의의 사고)
   ② 의도적 자해
   ③ 다른 사람의 폭력
   ⑧ 비해당(문항1/②: 최근 1년 동안 사고나 중독이 발생한 적이 없음)

사고 및 중독 응답표

1회	2회	3회	4회	5회
20□□ □□월 88 88. 비해당	20□□ □□월 88 88. 비해당	20□□ □□월 88 88. 비해당	20□□ □□월 88 88. 비해당	20□□ □□월 88 88. 비해당
□□ 기 타 88. 비해당	□□ 기 타 88. 비해당	□□ 기 타 88. 비해당	□□ 기 타 88. 비해당	□□ 기 타 88. 비해당
□ 기 타 8. 비해당	□ 기 타 8. 비해당	□ 기 타 8. 비해당	□ 기 타 8. 비해당	□ 기 타 8. 비해당
□ 8. 비해당	□ 8. 비해당	□ 8. 비해당	□ 8. 비해당	□ 8. 비해당

활동제한 및 삶의 질

※ 아래의 각 문항에서 오늘 귀하의 건강상태를 가장 잘 설명해주는 하나의 항목에 표시해 주십시오.

1-1. 운동능력 □

① 나는 걷는데 지장이 없다
② 나는 걷는데 다소 지장이 있다
③ 나는 종일 누워 있어야 한다

1-2. 자기관리 □

① 나는 목욕을 하거나 옷을 입는데 지장이 없다
② 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입는데 다소 지장이 있다
③ 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입을 수가 없다

1-3. 일상 활동(예: 일, 공부, 가사일, 가족 또는 여가활동) □

① 나는 일상 활동을 하는데 지장이 없다
② 나는 일상 활동을 하는데 다소 지장이 있다
③ 나는 일상 활동을 할 수가 없다

1-4. 통증/불편 □

① 나는 통증이나 불편감이 없다
② 나는 다소 통증이나 불편감이 있다
③ 나는 매우 심한 통증이나 불편감이 있다

1-5. 불안/우울 □

① 나는 불안하거나 우울하지 않다
② 나는 다소 불안하거나 우울하다
③ 나는 매우 심하게 불안하거나 우울하다

보건기관 이용

1. **최근 1년 동안** 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까?
   ① 예 ② 아니오. □

사회 물리적 환경

1. 현재 살고 있는 지역의 환경은 어떻다고 생각하십니까?

1-1. 대기	①매우좋다	②약간좋다	③보통이다	④약간나쁘다	⑤매우나쁘다
1-2. 수질	①매우좋다	②약간좋다	③보통이다	④약간나쁘다	⑤매우나쁘다
1-3. 토양 (쓰레기, 폐기물로 인한 오염)	①매우좋다	②약간좋다	③보통이다	④약간나쁘다	⑤매우나쁘다
1-4. 소음 진동	①매우좋다	②약간좋다	③보통이다	④약간나쁘다	⑤매우나쁘다
1-5. 녹지 환경(공원, 가로수 등)	①매우좋다	②약간좋다	③보통이다	④약간나쁘다	⑤매우나쁘다

2. 현재 살고 있는 광역 시·도에서 얼마나 오래 살았습니까? □
   ① 5년 미만
   ② 5-10년 미만
   ③ 10-15년 미만
   ④ 15-20년 미만
   ⑤ 20년 이상

3. 현재 살고 있는 시·군·구에서 얼마나 오래 살았습니까? □
   ① 5년 미만
   ② 5-10년 미만
   ③ 10-15년 미만
   ④ 15-20년 미만
   ⑤ 20년 이상

심폐소생술

1. 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 있습니까? □
   ① 예
   ② 아니오 (➡ 남성, 만 56세 이상 여성「교육 및 경제활동」1번 문항으로,
   만 19세 이상 55세 이하 여성「여성건강」1번 문항으로)

   1-1. 심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까? □ 8. 비해당
   ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 (➡ 1-1-1번 문항으로)
   ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다 (➡ 2번 문항으로)
   ③ 교육을 받은 적이 없다 (➡ 2번 문항으로)
   ⑧ 비해당(문항1/②: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

   1-1-1. 최근 2년 동안 마네킹을 이용한 심폐소생술 실습을 한 경험이 있습니까? □ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(문항1/②: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음,
   문항1-1/②: 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없음,
   문항1-1/③: 교육을 받은 적이 없음)

2. 심장마비(심정지) 환자를 목격한 경우 심폐소생술을 시행할 수 있습니까? □ 8. 비해당
   ① 정확하게 시행할 수 있다
   ② 대략 시행할 수 있다
   ③ 시행할 수 없다
   ⑧ 비해당(문항 1/②: 심폐소생술에 대한 내용을 보거나 들어본 적이 없음)

여성건강

1. (만 19세 – 55세 여성만 응답해 주십시오.) 현재 임신 중 입니까? □ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(남성 및 만 56세 이상 여성)

2. (만 19세 – 55세 여성만 응답해 주십시오.) 지난해 2017년 1월 1일부터 출산경험(정상출산, 조산 등 모두 포함)이 있습니까? □ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오 (➡「교육 및 경제활동」1번 문항으로)
   ⑧ 비해당(남성 및 만 56세 이상 여성)

   2-1. 최소 6개월 이상 조제분유 없이 완전 모유수유를 했습니까? □ 8. 비해당
   ① 예 ② 아니오
   ⑧ 비해당(남성 및 만 56세 이상 여성, 문항2/②: 출산한 적이 없음)

교육 및 경제활동

1. 귀하께서는 **최근 1주일 동안** 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하거나, 18시간 이상 무급 가족 종사자로 일하신 적이 있습니까? 원래 일을 하고 있지만 일시 휴직 상태도 일을 하신 경우에 포함 됩니다. □
   ① 예 ② 아니오.

2. 귀하께서 종사하고 계신 직업은 무엇입니까? **일의 종류를 구체적으로 말씀해주십시오.**
   (예를 들면, 은행에서 출납 일을 함, 건설현장에서 교통정리를 함, 벽지 도배, 내과질환진료 및 치료 등)

일의 종류			
직업분류	① 관리자	② 전문가 및 관련종사자	
	③ 사무종사자	④ 서비스종사자	
	⑤ 판매종사자	⑥ 농·림·어업종사자	
	⑦ 기능원 및 관련기능종사자	⑧ 장치, 기계조작 및 조립종사자	
	⑨ 단순노무종사자	⑩ 군인(직업군인)	
	⑪ 학생/재수생	⑫ 주부	⑬ 무직

일의 종류 □□

   2-1. 귀하께서 하시는 일은 다음 중 어디에 해당됩니까? □
   (※ 문항 2번 응답보기 ①~⑩에 응답하신 분만 응답해 주십시오.)
   ① 고용주 및 자영업자(내 사업을 한다)
   ② 임금근로자(타인 또는 회사에 고용되어 보수를 받고 일한다)
   ③ 무급가족종사자(가족, 친척의 일을 돈을 받지 않고 돕는다)
   ⑧ 비해당(문항1/②: 최근 1주일 동안 일을 하지 않음, 문항2/⑪,⑫,⑬: 학생/재수생, 주부, 무직)
   8. 비해당

3. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까? □
   ① 무학 (➡ 4번 문항으로) ② 서당/한학 (➡ 4번 문항으로) ③ 초등학교
   ④ 중학교 ⑤ 고등학교 ⑥ 2년/3년제 대학
   ⑦ 4년제 대학 ⑧ 대학원 이상

   3-1. 귀하는 그 학교를 졸업하셨습니까? 졸업여부를 말씀해 주십시오. □
   ① 졸업
   ② 수료
   ③ 중퇴
   ④ 재학/휴학 중
   ⑧ 비해당(문항3/①,②: 무학, 서당/한학)
   8. 비해당

4. 귀하의 현재 혼인상태(사실혼 포함)는 다음 중 무엇에 해당합니까? □
   ① 배우자 있음(같이 살고 있음)
   ② 이혼
   ③ 사별
   ④ 별거
   ⑤ 미혼

혈압측정(실제계측) 2차 (*CAPI 내 조사원 입력 사항)

1. 미측정 이유

① 측정 ② 제외대상 ③ 계측거부 ④ 기타( )

⑧ 비해당(「혈압측정(신체계측) 1차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

□

기타

8. 비해당

2. 혈압 측정 팔

① 오른쪽 ② 왼쪽

⑧ 비해당(「혈압측정(신체계측) 1차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정, 「혈압측정(신체계측) 2차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

□

8. 비해당

3. 측정 전 5분 안정

① 예 ② 아니오

⑧ 비해당(「혈압측정(신체계측) 1차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정, 「혈압측정(신체계측) 2차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

□

8. 비해당

4. 혈압측정 값 입력

수축기(최고혈압/SYS) □□□ mmHG

이완기(최저혈압/DIA) □□□ mmHG

888 888. 비해당(「혈압측정(신체계측) 1차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정, 「혈압측정(신체계측) 2차」문항1/②, ③, ④: 제외대상, 계측거부, 기타의 이유로 미측정)

수축기

□□□ mmHG

이완기

□□□ mmHG

888 888. 비해당

나. 가구조사표(전국공통)

2018년 지역사회건강조사 가구명부

시도	보건소	표본지점	가구
번호 :			

가구현황

주소	(표본지점 주소) (이하 상세주소)	집전화	☎( ) -

총 방문횟수		(____)회
방문일	1차	2018. . .
	2차	2018. . .
	3차	2018. . .

가 구 구 분	□ 본표본가구 □ 예비표본가구(본표본가구 번호:_____) 가구대체 발생시 본표본 가구번호를 기입합니다.
성인거주여부	□ 성인거주 □ 성인미거주 □ 모름 성인기준 : 주민등록상 생일로 1999. 7.31 이전 출생자
조사적합여부	□ 적합 ➡ 가구원정보 기입 □ 부적합 ➡ 조사종료 & 가구대체 (사유:_____)

가구원현황

'가구조사' 기입란은 가구조사를 한 대표 가구원 1인만 ☑하십시오.

가구원 번호	가구원 성명	성별	주민등록상 생년월일	가구주와의 관계	휴대전화	조사수행 여부	미수행 사유	가구 조사
01		남 / 여			- -	Y / N		□
02		남 / 여			- -	Y / N		□
03		남 / 여			- -	Y / N		□
04		남 / 여			- -	Y / N		□
05		남 / 여			- -	Y / N		□
06		남 / 여			- -	Y / N		□
07		남 / 여			- -	Y / N		□
08		남 / 여			- -	Y / N		□
09		남 / 여			- -	Y / N		□
10		남 / 여			- -	Y / N		□
11		남 / 여			- -	Y / N		□
12		남 / 여			- -	Y / N		□

조사원 성명:_____

가구완료

조 사 인 원 : 만 19세 이상 성인 ( )명 중 ( )명 조사
조 사 완 료 : 만 19세 이상 성인을 모두 조사하였습니까? □예 □아니오
가 구 조 사 : 가구 대표1명만 가구조사를 실시하였습니까? □예 □아니오
답 례 품 전 달 : 조사인원 수만큼 답례품을 제공하였습니까? □예 □아니오
가구선정통지서 : 이 가구는 가구선정통지서를 받았습니까? □예 □아니오
조 사 상 황 : 이 가구에서 처음 만난 조사대상자가 조사 거부했습니까? □예 □아니오
거 부 반 응 : 조사 거부 시 반응은 어떠했습니까?
□매우 화냄 □화냄 □보통 □별로 화내지 않음 □전혀 화내지 않음
거 부 이 유 : 조사 거부 이유는 무엇입니까?
□바쁘다 □귀찮다 □이유없음(무조건) □기타( )
설 득 방 법 : 조사 거부 시 어떻게 설득을 하였습니까?(한 가지만 선택)
□조사목적 재설명을 통해서 □지속적인 재방문을 통해서
□책임대학교 담당자 또는 보건소담당자의 도움을 통해서
□통·반리장의 협조를 통해서 □기타( )

가구조사

※ 가구대표 1명만 가구조사에 참여해 주시기 바랍니다.

1. 세대 유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?

1세대	☐ 1.1인 가구	☐ 2.응답자+미혼형제자매	☐ 7.기타: 상기를 제외한 모든 1세대 가구
	☐ 3.부부(응답자+배우자)	☐ 4.부부+기타 친인척	
	☐ 5.부부+미혼형제자매	☐ 6.응답자+기타 친인척	
2세대	☐ 8.부부+미혼자녀	☐ 9.부부+양친	☐ 10.조부모+미혼 손자녀
	☐ 11.편부+미혼자녀	☐ 12.부부+편부/편모	☐ 13.편조부/편조모+미혼 손자녀
	☐ 14.편모+미혼자녀	☐ 15.부부+자녀+부부의 형제 또는 자매	☐ 16.기타: 상기를 제외한 모든 2세대 가구
3세대	☐ 17.부부+미혼자녀+양친		
	☐ 18.부부+미혼자녀+편부/편모		
	☐ 19.기타 상기를 제외한 모든 3세대 이상 가구		

☐☐

2. 귀 가구는 현재 기초생활 수급자(구. 생활보호대상자 혹은 영세민)입니까?

① 그렇다
② 지금은 아니지만, 과거에 수급자였던 적이 있다
③ 아니다

☐

3. 임금, 부동산 소득, 연금, 이자, 정부 보조금, 친척이나 자녀들의 용돈 등 모든 수입을 합쳐 최근 1년 동안 가구의 총 소득은 대략 얼마입니까? 만일 연간 소득을 대답하기 어려운 경우 월 평균 액수를 말씀해 주십시오.

(기준기간) (소득액)
① 연 □□□□ 만원
② 월

☐(연/월)
☐☐☐☐만원

4. 다음 중 <u>최근 1년 동안</u> 귀댁의 식생활 형편을 가장 잘 나타낸 것은 어느 것입니까?

① 우리 식구 모두가 원하는 만큼의 충분한 양과 다양한 종류의 음식을 먹을 수 있었다
② 우리 식구 모두가 충분한 양의 음식을 먹을 수 있었으나, 다양한 종류의 음식은 먹지 못했다
③ 경제적으로 어려워서 가끔 먹을 것이 부족했다
④ 경제적으로 어려워서 자주 먹을 것이 부족했다

☐

5. 귀 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 있습니까?
(※ 가족: 가구주 기준으로 부모(배우자 부모 포함), 배우자, 형제, 자매, 본인, 자녀)

① 예 ② 아니오(➡ 가구조사 종료)

☐

5-1. 있다면, 누구입니까?(※ 가구주 기준에서 응답)

① 가구주의 부모(배우자 부모 포함)
② 가구주의 배우자
③ 가구주의 형제 또는 자매
④ 가구주
⑤ 가구주의 자녀
⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음)

☐
8. 비해당

5-2. 귀 가구는 의사로부터 치매를 진단받은 환자와 함께 거주하고 있습니까?

① 예 (➡ 7번 문항으로)　② 아니오 (➡ 5-3번 문항으로)

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음)

□ 8. 비해당

5-3. 함께 거주하지 않는다면, 치매환자는 어디에서 거주하고 있습니까?

① 요양 시설에 거주 (➡ 6번 문항으로)

② 다른 가족과 함께 거주 (➡ 7번 문항으로)

③ 혼자 거주 (➡ 7번 문항으로)

④ 기타(　　) (➡ 7번 문항으로)

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음. 문항5-2/①: 치매환자 동거하고 있음)

□

기타

□ 8. 비해당

6. (※ 치매환자가 시설에서 거주할 경우) 거주 비용(경비)을 주로 지원하는 분은 치매환자와 관계가 어떻게 되십니까?

① 부모(배우자 부모 포함)

② 배우자

③ 형제 또는 자매

④ 자녀

⑤ 친척

⑥ 치매환자(본인)

⑦ 외부지원기관(보험, 기부금, 공공 보조금)

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음, 문항5-2/①: 치매환자 동거하고 있음, 문항5-3/②③④: 다른 가족과 함께 거주하거나 혼자 거주하거나, 기타 등)

□ 8. 비해당

7. (※ 치매환자가 시설 외에 거주할 경우) 치매 환자를 주로 돌보는 분이 계십니까?

① 예

② 아니오(➡ 8번 문항으로)

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음, 문항5-3/①: 요양시설에 거주)

□ 8. 비해당

7-1. 있다면, 주로 돌보는 분은 치매환자와의 관계가 어떻게 되십니까?

① 부모(배우자 부모 포함)

② 배우자

③ 형제 또는 자매

④ 자녀

⑤ 친척

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음, 문항5-3/①: 요양시설에 거주, 문항7/②: 가족 중에 치매환자를 주로 돌보는 사람이 없음)

□ 8. 비해당

8. 치매환자로 인해 가장 부담스러운 점은 무엇입니까?

① 경제적 부담

② 심리정서적 부담

③ 육체적 부담

④ 시간적 부담

⑤ 사회적 편견에 대한 부담

⑧ 비해당(문항5/②: 가족 중에 의사로부터 치매를 진단받은 환자가 없음)

□ 8. 비해당

3 연도별 문항비교

1. 흡연

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>Q.현재 담배를 피우십니까?
① 피움(☞ Q-1번 문항으로)
② 과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음(☞ Q-2번 문항으로)
Q-1.하루 평균 흡연량은 얼마나 됩니까?
_____개비
Q-2.과거흡연 기간은 얼마나 되십니까?
____년_____개월
Q-3.과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 얼마나 됩니까?
_____개비</td><td colspan="5">Q.현재 담배를 피웁니까?
①매일 피움
➡하루 평균 흡연량 □□□개비
②가끔 피움
➡지난 1달간 흡연일 수 □□일
➡흡연하는 날 하루 평균 흡연량 □□□개비
③과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음
➡과거흡연 기간 □□년 □□개월
➡과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량 □□□개비</td><td colspan="2">Q.현재 담배를 피웁니까?
①매일 피움
➡하루 평균 흡연량
□□□개비
②가끔 피움
➡지난 1달간 흡연일 수
□□일
➡흡연하는 날 하루 평균 흡연량
□□□개비
③과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음
➡과거흡연 기간
□□년 □□개월
➡과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량
□□□개비
➡금연기간
□□년 □□개월</td><td colspan="4">Q.현재 담배를 피웁니까?
①매일 피움
➡Q-1-1.하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까?
□□□개비
②가끔 피움
➡Q-2-1.최근 1달간 흡연일 수는 며칠입니까? □□일
➡Q-2-2.흡연하는 날 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까?
□□□개비
③과거에는 피웠으나 현재 피우지 않음
➡Q-3-1.과거흡연 기간은 얼마입니까?
□□년 □□개월
➡Q-3-2.과거 담배를 피울 때 하루 평균 흡연량은 몇 개비입니까?
□□□개비
➡Q-3-3.담배를 완전히 끊은 지 얼마나 되었습니까?
①1년 미만
②1년-5년 미만
③5년-10년 미만
④10년-15년 미만
⑤15년-20년 미만
⑥20년 이상</td></tr>
<tr><td>Q.앞으로 1개월 안에 담배를 끊을 계획이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>Q.앞으로 1개월 안에 담배를 끊을 계획이 있습니까?
①예
②아니오</td><td colspan="9">Q.앞으로 담배를 끊을 계획이 있습니까?
① 1개월 안에 금연할 계획이 있다
② 6개월 안에 금연할 계획이 있다
③ 6개월 이내는 아니지만 언젠가는 금연할 생각이 있다
④ 현재로서는 전혀 금연할 생각이 없다</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>Q.<u>최근 1년 동안</u> 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>Q.<u>최근 1년 동안</u> 담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td colspan="9">Q.담배를 끊고자 하루(24시간) 이상 금연한 적이 있습니까?
① 최근 1년간 금연한 적이 있다
② 과거에는 있었지만, 최근 1년간 없다
③ 금연한 적이 없다</td></tr>
<tr><td>(조사 안함)</td><td colspan="2">Q.가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡는 시간은 하루 몇 시간 정도입니까?
① 0시간
② 1시간 미만
③ 1시간 이상 ➡ □□시간</td><td colspan="2">(조사 안함)</td><td>Q.가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡는 시간은 하루 몇 시간 정도입니까?
① 0시간
② 1시간 미만
③ 1시간 이상➡ □□시간</td><td colspan="5">Q.<u>최근 1주일 동안</u> 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td>(조사 안함)</td><td>Q.직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡는 시간은 하루 몇 시간 정도입니까?
① 0시간
② 1시간 미만
③ 1시간 이상➡□□시간
④ 직장을 다니고 있지 않음(주부, 학생, 무직 등)</td><td colspan="2">Q.직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡는 시간은 하루 몇 시간 정도입니까?
※ 농사 등 실외에서만 근무하는 경우 0시간에 해당
① 0시간
② 1시간 미만
③ 1시간 이상 ➡ □□시간
④ 직장을 다니고 있지 않음(주부, 학생, 무직 등)</td><td>(조사 안함)</td><td>Q.직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡는 시간은 하루 몇 시간 정도입니까?
※농사 등 실외에서만 근무하는 경우 0시간에 해당
① 0시간
② 1시간 미만
③ 1시간 이상➡□□시간
④ 직장을 다니고 있지 않음(주부, 학생, 무직 등)</td><td colspan="5">Q.<u>최근 1주일 동안</u> 직장의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오
③ 직장에 다니지 않음(일을 하지 않음)</td></tr>
</table>

2. 음주

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
Q.다음은 최근 1년 동안의 음주(술) 경험에 대한 질문입니다. Q-1.술을 얼마나 자주 마십니까? ① 최근 1년간 전혀 마시지 않았다 ② 한 달에 1번 미만 ③ 한 달에 1번 정도 ④ 한 달에 2~4번 정도 ⑤ 일주일에 2~3번 정도 ⑥ 일주일에 4번 이상 Q-2.한 번에 술을 얼마나 마십니까? ※소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다.) ① 1~2잔 ② 3~4잔 ③ 5~6잔 ④ 7~9잔 ⑤ 10잔 이상					Q. 최근 1년 동안 술을 마신 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 Q-1.술을 얼마나 자주 마십니까? ① 한 달에 1번 미만 ② 한 달에 1번 정도 ③ 한 달에 2~4번 정도 ④ 일주일에 2~3번 정도 ⑤ 일주일에 4번 이상 Q-2.한 번에 술을 얼마나 마십니까? (※ 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. 단, 캔 맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다.) ① 1~2잔 ② 3~4잔 ③ 5~6잔 ④ 7~9잔 ⑤ 10잔 이상					

3. 안전의식

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>Q.운전할 때 안전벨트를 맵니까?
① 전혀 매지 않는다
② 거의 매지 않는 편이다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다
⑥ 운전을 하지 않는다</td><td colspan="5">Q.자동차 운전을 합니까?
① 예 ② 아니오

Q-1.운전할 때 안전벨트를 맵니까?
① 전혀 매지 않는다
② 거의 매지 않는 편이다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Q.최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자전거나 오토바이, 자동차 등을 운전한 적이 있습니까? 해당하는 곳에 모두 응답해주십시오.
Q-1.오토바이
➡ ① 예□□□회
② 아니오
③ 운전하지 않음
Q-2.자동차
➡ ① 예 □□□회
② 아니오
③ 운전하지 않음</td><td colspan="4">Q.최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까?
① 예 ➡ □□□회
② 아니오</td><td colspan="5">Q.최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 자동차를 운전한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="4">Q.최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까?
① 예➡ □□□회
② 아니오</td><td colspan="5">Q.최근 1년 동안 조금이라도 술을 마신 후, 오토바이를 운전한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="5">(조사 안함)</td><td colspan="5">Q.다른 사람이 운전하는 자동차나 택시 뒷좌석에 탈 때 안전벨트를 맵니까?
① 뒷좌석에 타지 않는다
② 전혀 매지 않는다
③ 가끔 매는 편이다
④ 대체로 매는 편이다
⑤ 항상 맨다</td></tr>
</table>

4. 운동 및 신체활동

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>(조사 안함)</td><td colspan="7">Q.최근 1주일 동안 평소보다 몸이 매우 힘들거나 숨이 많이 가쁜 격렬한 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?
□ 일
※ 격렬한(고강도) 신체활동
달리기(조깅), 등산, 빠른 속도로 자전거 타기, 빠른 수영, 축구, 농구, 줄넘기, 스쿼시, 단식테니스, 무거운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동
Q-1.이러한 격렬한 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?
하루에 □□시간 □□분</td><td>(조사 안함)</td></tr>
<tr><td>(조사 안함)</td><td colspan="7">Q.최근 1주일 동안 평소보다 몸이 조금 힘들거나 숨이 약간 가쁜 중등도 신체활동을 10분 이상 했던 날은 며칠입니까?
(단, 걷기는 제외합니다.)
□ 일
※ 중등도(중강도) 신체활동
천천히 하는 수영, 복식테니스, 배구, 배드민턴, 탁구, 가벼운 물건 나르기 등의 직업 활동 및 체육활동.
Q-1.이러한 중등도 신체활동을 한 날, 보통 하루에 몇 분간 했습니까?
하루에 □□시간 □□분</td><td>(조사 안함)</td></tr>
<tr><td>Q.최근 1주일 동안 한번에 적어도 10분 이상 걸은 날은 며칠입니까?
□일
※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.
Q-1.이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?
하루에 □□시간 □□분</td><td colspan="10">Q.최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸었던 날은 며칠입니까?
□일
※ 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오.
Q-1. 이러한 날 중 하루 동안 걷는 시간은 보통 얼마나 됩니까?
하루에 □□시간 □□분</td></tr>
</table>

5. 식생활

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td colspan="2">(조사 안함)</td><td colspan="9">Q.최근 1주일 동안 아침식사를
한 날은 며칠입니까?
□일</td></tr>
<tr><td colspan="10">Q.평상시 음식을 먹을 때, 다음 중
본인은 어디에 해당합니까?
① 아주 짜게 먹는다
② 약간 짜게 먹는다
③ 보통으로 먹는다
④ 약간 싱겁게 먹는다
⑤ 아주 싱겁게 먹는다

Q.식탁이나 상에 차려진 음식을 먹을 때,
소금이나 간장을 더 넣어 먹습니까?
① 항상 더 넣는다
② 자주 더 넣는다
③ 거의 더 넣지 않는다
④ 전혀 더 넣지 않는다

Q.전, 부침, 튀김을 먹을 때, 간장에
찍어 먹습니까?
① 항상 찍어 먹는다
② 가끔 찍어 먹는다
③ 찍어 먹지 않는다</td><td>(조사 안함)</td></tr>
<tr><td>(조사 안함)</td><td colspan="4">Q.가공식품을 사거나 고를 때,
'영양표시' 를 읽습니까?
① 항상 읽는다
② 가끔 읽는다
③ 읽지 않는다
④ 영양표시가 무엇인지 모른다
⑤ 가공식품을 먹지 않는다</td><td colspan="5">Q. '영양표시' 를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오
Q-1.가공식품을 사거나 고를 때,
'영양표시' 를 읽습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
</table>

6. 비만 및 체중조절

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>Q.최근 1년 동안 본인의 의지로 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?
①몸무게를 줄이려고 노력했다
②몸무게를 유지하려고 노력했다
③몸무게를 늘리려고 노력했다
④몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다</td><td colspan="9">Q.최근 1년 동안 몸무게를 조절하려고 노력한 적이 있습니까?
① 몸무게를 줄이려고 노력했다
② 몸무게를 유지하려고 노력했다
③ 몸무게를 늘리려고 노력했다
④ 몸무게를 조절하기 위해 노력해 본 적 없다</td></tr>
<tr><td colspan="10">Q.현재 본인의 키는 얼마입니까? □□□.□cm</td><td rowspan="2">Q.평소 알고 계시는 신장과 체중은 얼마입니까?
Q-1. 키(신장)
□□□.□cm
Q-2. 몸무게(체중)
□□□.□kg</td></tr>
<tr><td colspan="10">Q.현재 본인의 몸무게는 얼마입니까? □□□.□kg</td></tr>
<tr><td colspan="10">(조사 안함)</td><td>Q.신장 미측정 이유
① 측정
② 제외대상
③ 계측거부
④ 기타( )

Q.신장(키) 측정 값 입력
Q-1.(1차) 신장(키)
□□□.□cm
Q-2.(2차) 신장(키)
□□□.□cm
Q-3.특이사항 ( )
※(바로 서는 것이 불가능한 경우) 척추전만증, 고형 및 장애 등 상세사유 기록</td></tr>
</table>

7. 구강건강

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td colspan="5">Q.현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데에 불편감을 느끼십니까?
(※틀니를 사용하시는 경우에는, 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)
① 매우 불편하다
② 불편하다
③ 그저 그렇다
④ 별로 불편하지 않다
⑤ 전혀 불편하지 않다</td><td colspan="6">Q.현재 치아나 틀니, 잇몸 등 입안의 문제로 음식을 씹는 데 어려움이나 불편함을 느낍니까?
(※ 틀니를 사용하는 경우에는 틀니를 낀 상태에서 느끼는 상태를 말씀해 주십시오.)
① 매우 불편하다
② 불편하다
③ 그저 그렇다
④ 별로 불편하지 않다
⑤ 전혀 불편하지 않다</td></tr>
<tr><td>Q.어제 하루 동안 칫솔질(잇솔질) 한 시기에 모두 ☑ 표시해 주십시오.
① 아침식사 전에
② 아침식사 후에
③ 점심식사 전에
④ 점심식사 후에
⑤ 저녁식사 전에
⑥ 저녁식사 후에
⑦ 간식 후에
⑧ 잠자기 전에
⑨ 칫솔질(잇솔질) 하지 않음</td><td>Q.어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 하셨습니까? 모두 답해 주십시오.
<table><tr><td>아침식사 후에</td><td>① 예
② 아니오</td></tr><tr><td>점심식사 후에</td><td>① 예
② 아니오</td></tr><tr><td>저녁식사 후에</td><td>① 예
② 아니오</td></tr><tr><td>간식 후에</td><td>① 예
② 아니오</td></tr><tr><td>잠자기 전에</td><td>① 예
② 아니오</td></tr></table></td><td colspan="3">Q.어제 하루 동안 점심 식사 후 칫솔질(잇솔질)을 했습니까?
① 예
② 아니오
③ 식사하지 않음</td><td colspan="5">Q.어제 하루 동안 다음 시기에 칫솔질(잇솔질)을 했습니까?
<table><tr><td>아침식사 후에</td><td>① 예
② 아니오
③ 어제 아침식사 하지 않음</td></tr><tr><td>점심식사 후에</td><td>① 예
② 아니오
③ 어제 점심식사 하지 않음</td></tr><tr><td>저녁식사 후에</td><td>① 예
② 아니오
③ 어제 저녁식사 하지 않음</td></tr><tr><td>잠자기 전에</td><td>① 예
② 아니오
③ 어제 잠자지 않음</td></tr></table></td></tr>
</table>

8. 정신건강

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td colspan="9">Q.평소 일상생활 중에 스트레스를
어느 정도 느끼고 있습니까?
① 대단히 많이 느낀다
② 많이 느끼는 편이다
③ 조금 느끼는 편이다
④ 거의 느끼지 않는다</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="9">Q.<u>최근 1년 동안</u> 연속적으로 2주 이상
일상생활에 지장이 있을 정도로 슬프거나
절망감 등을 느낀 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="9">(조사 안함)</td><td colspan="2">Q.지난 2주 동안 아래 나열되는 증상들에 얼마나 자주 시달렸습니까?

1.일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음
① 전혀 아니다
② 여러날 동안
③ 일주일 이상
④ 거의 매일
2.가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감
① 전혀 아니다
② 여러날 동안
③ 일주일 이상
④ 거의 매일
3.잠들기 어렵거나 자꾸 깨거나, 혹은 너무 많이 잠
① 전혀 아니다
② 여러날 동안
③ 일주일 이상
④ 거의 매일
4.피곤함, 기력이 저하됨
① 전혀 아니다
② 여러날 동안
③ 일주일 이상
④ 거의 매일
5.식욕 저하 혹은 과식
① 전혀 아니다
② 여러날 동안
③ 일주일 이상
④ 거의 매일</td></tr>
</table>

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
									6.내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이랑 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌 ①전혀 아니다 ②여러날 동안 ③일주일 이상 ④거의 매일 7.신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움 ①전혀 아니다 ②여러날 동안 ③일주일 이상 ④거의 매일 8.남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절하지 못해서 평소보다 많이 돌아다니고 서성거림 ①전혀 아니다 ②여러날 동안 ③일주일 이상 ④거의 매일 9.나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 면에서건 당신 스스로에게 상처를 주는 생각들 ①전혀 아니다 ②여러날 동안 ③일주일 이상 ④거의 매일	
Q.하루에 보통 몇 시간 주무십니까? □□시간										
(조사 안함)										Q.최근 1년 동안 점점 더 자주 또는 더 심하게 정신이 혼란스럽거나 기억력이 떨어지는 것을 경험한 적이 있습니까? ①예 ②아니오

9. 예방접종

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
Q.최근 1년 동안 인플루엔자(독감) 예방접종을 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오										

10. 이환

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>※순환기계 질환에 대한 질문입니다.
<table><tr><td></td><td>D.의사에게 진단을 받았음</td></tr><tr><td>Q.고혈압</td><td>○</td></tr></table></td><td>Q.의사에게 고혈압을 진단받았습니까?
① 예
② 아니오</td><td colspan="9">Q.의사에게 고혈압을 진단받은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td>Q.혈압조절을 위해 현재 혈압약을 복용하십니까?
① 매일 복용함
② 한달에 20일 이상 복용함
③ 한달에 15일 이상 복용함
④ 한달에 15일 미만 복용함
⑤ 복용하지 않음</td><td colspan="9">Q.혈압을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.
<table><tr><td>혈압약 복용</td><td>① 예 ➡한 달에 □□일 ② 아니오</td></tr><tr><td>비약물요법(운동, 식사요법)</td><td>① 예 ② 아니오</td></tr></table></td><td>Q.혈압을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까? 모두 응답해 주십시오.
Q-1.혈압약 복용
① 예
➡한 달에 □□일
② 아니오
Q-2.비약물요법
(운동, 식사요법)
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="2">(조사 안함)</td><td>Q.본인의 혈압수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>(조사 안함)</td><td>Q.본인의 혈압수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>(조사 안함)</td><td colspan="3">Q.본인의 혈압수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td>※내분비 대사성 질환에 대한 질문입니다.
<table><tr><td></td><td>D.의사에게 진단을 받았음</td></tr><tr><td>Q.당뇨병</td><td>○</td></tr></table></td><td>Q.의사에게 당뇨병을 진단받았습니까?
①예
②아니오</td><td colspan="9">Q.의사에게 당뇨병을 진단받은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr><td>Q.혈당을 관리하기 위해 치료를 받고 있습니까?
① 예
② 아니오

Q.혈당을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.
① 인슐린 주사
② 당뇨병약(경구 혈당강하제)
③ 비약물요법(운동, 식사요법)
④ 기타</td><td colspan="9">Q. 현재 치료를 받고 있습니까?
① 예
② 아니오

Q.혈당을 관리하기 위해 받고 있는 치료는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.
인슐린 주사 ① 예 ② 아니오
당뇨병약(경구 혈당강하제) ① 예 ② 아니오
비약물요법(운동, 식사요법) ① 예 ② 아니오</td><td>Q.혈당을 관리하기 위해 현재 치료를 받고 있습니까? 모두 응답해 주십시오.
Q-1.인슐린 주사
① 예
② 아니오
Q-2.당뇨병약(경구 혈당강하제)
① 예
② 아니오
Q-3.비약물요법(운동, 식사요법)
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="11">Q.최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 눈의 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 눈검사(안저검사)를 받은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="3">Q.최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td colspan="8">Q.최근 1년 동안 당뇨병으로 인한 신장(콩팥) 합병증이 발생했는지 확인하기 위해 스틱검사를 제외한 정밀소변검사(미세단백뇨 검사)를 한 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="3">(조사 안함)</td><td>Q.본인의 혈당수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>(조사 안함)</td><td>Q.본인의 혈당수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>(조사 안함)</td><td colspan="3">Q.본인의 혈당수치를 알고 있습니까?
① 예
② 아니오</td></tr>
<tr><td colspan="3">(조사 안함)</td><td colspan="7">Q.의사에게 이상지질혈증(고지혈증 포함)을 진단받은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td><td>(조사 안함)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>2008년</th><th>2009년</th><th>2010년</th><th>2011년</th><th>2012년</th><th>2013년</th><th>2014년</th><th>2015년</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>2018년</th></tr>
<tr>
<td>※ 근골격계 질환에 대한 질문입니다.
<table><tr><th></th><th>D. 의사에게 진료를 받음</th></tr><tr><td>Q. 골관절염</td><td>○</td></tr><tr><td>Q. 류마티스성 관절염</td><td>○</td></tr></table></td>
<td>Q. 의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받았습니까?
① 예
② 아니오</td>
<td colspan="7">Q. 의사에게 관절염(골관절염 또는 류마티스성 관절염)을 진단받은 적이 있습니까?
① 예
② 아니오</td>
<td>(조사 안함)</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="9">(조사 안함)</td>
<td>Q. 다음의 질문들은 귀하의 뇌졸중(중풍)에 대한 지식을 알아보기 위한 것입니다. 맞다고 생각하면 "예", 아니라고 생각하면 "아니오"를 선택해 주십시오.

1. 갑자기 한쪽 얼굴, 팔, 다리에 힘이 빠진다
① 예 ② 아니오
2. 갑자기 말이 어눌해지거나, 다른 사람의 말을 이해하지 못한다
① 예 ② 아니오
3. 갑자기 한쪽 눈이나 사물의 반이 보이지 않거나, 물체가 두 개로 보인다
① 예 ② 아니오
4. 갑자기 어지럽거나 몸의 중심을 잡기 힘들다
① 예 ② 아니오
5. 갑자기 이제까지 경험하지 못한 심한 두통이 생긴다
① 예 ② 아니오</td>
<td></td>
</tr>
</table>

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
(조사 안함)									Q.다음의 질문들은 귀하의 심근경색증(심장발작)에 대한 지식을 알아보기 위한 것입니다. 맞다고 생각하면 "예", 아니라고 생각하면 "아니오"를 선택해 주십시오. 1.갑자기 턱, 목 또는 등쪽에 통증이나 답답함이 있다 ① 예 ② 아니오 2.갑자기 힘이 없으며, 어지럽고, 울렁거리거나 식은 땀이 난다 ① 예 ② 아니오 3.갑자기 가슴에 통증이나 압박감 또는 짓누르는 느낌이 있다 ① 예 ② 아니오 4.갑자기 팔 또는 어깨에 통증이나 불편감이 있다 ① 예 ② 아니오 5.갑자기 숨이 찬다 ① 예 ② 아니오	

11. 의료이용

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
Q. 최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 미포함)에 가고 싶을 때, 가지 못한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오		Q.최근 1년 동안 본인이 병의원(치과포함)진료가 필요하다고 생각하였으나, 가지 못한 적이 있습니까? ①예 ②아니오	Q.최근 1년 동안 본인이 병의원(치과 미포함)에 가고 싶을 때, 가지 못한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오							

12. 활동제한 및 삶의 질

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
					Q. 평소에 본인의 건강은 어떻다고 생각합니까? ① 매우 좋음 ② 좋음 ③ 보통 ④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨					
					※ 아래의 각 문항에서 오늘 귀하의 건강상태를 가장 잘 설명해주는 하나의 항목에 표시해 주십시오. Q-1.운동능력 ① 나는 걷는데 지장이 없다 ② 나는 걷는데 다소 지장이 있다 ③ 나는 종일 누워 있어야 한다 Q-2.자기관리 ① 나는 목욕을 하거나 옷을 입는데 지장이 없다 ② 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입는데 다소 지장이 있다 ③ 나는 혼자 목욕을 하거나 옷을 입을 수가 없다 Q-3.일상 활동(예: 일, 공부, 가사일, 가족 또는 여가활동) ① 나는 일상 활동을 하는데 지장이 없다 ② 나는 일상 활동을 하는데 다소 지장이 있다 ③ 나는 일상 활동을 할 수가 없다 Q-4.통증/불편 ① 나는 통증이나 불편감이 없다 ② 나는 다소 통증이나 불편감이 있다 ③ 나는 매우 심한 통증이나 불편감이 있다 Q-5.불안/우울 ① 나는 불안하거나 우울하지 않다 ② 나는 다소 불안하거나 우울하다 ③ 나는 매우 심하게 불안하거나 우울하다					

13. 보건기관 이용

2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
(조사 안함)	Q.최근 1년 동안 주로 이용한 보건기관은 어디입니까? ① 이용한 적 없다 ② 보건소(보건의료원 포함) ③ 보건지소 ④ 보건진료소					Q.최근 1년 동안 보건소(보건의료원), 보건지소, 보건진료소를 이용한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오				
(조사 안함)										Q.치매 상담 콜센터(☎1899-9988)가 있다는 것을 알고 있습니까? ① 예 ② 아니오 Q-1.치매 상담 콜센터(☎1899-9988)를 이용한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오
(조사 안함)										Q.(만 50세 이상 응답해 주십시오) 최근 1년 동안 치매선별검사를 받은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오

14. 심폐소생술

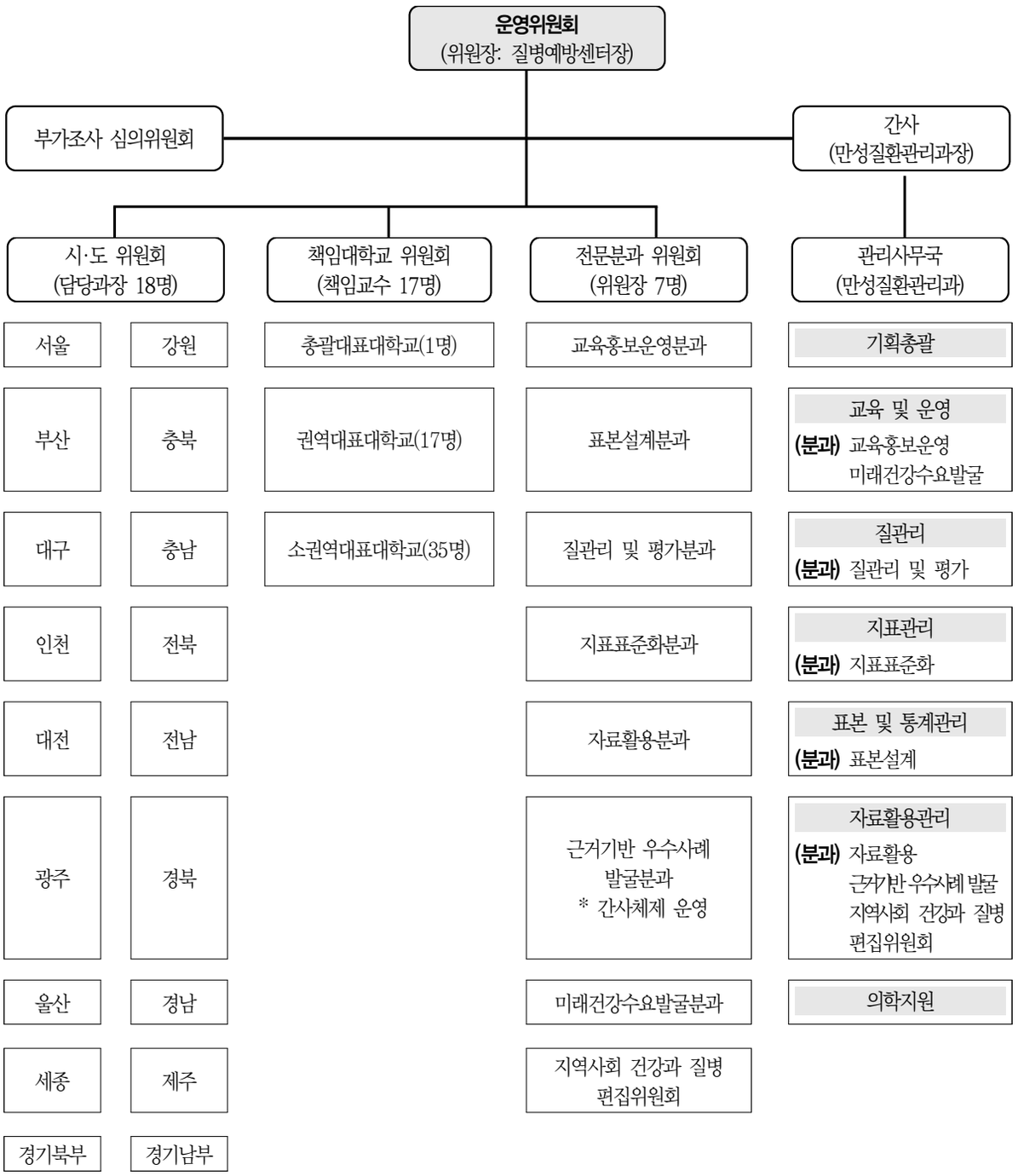
2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
(조사 안함)				(홀수년도 조사 안함) Q.심폐소생술 교육을 받은 경험이 있습니까? ① 최근 2년간 교육을 받은 적이 있다 ② 과거에는 있었지만, 최근 2년간 없다 ③ 교육을 받은 적이 없다						
(조사 안함)				(홀수년도 조사 안함) Q.최근 2년 동안 마네킹을 이용한 심폐소생술 실습을 한 경험이 있습니까? ① 예 ② 아니오						

4 6개 도시유형의 시·군·구 분류

구분[1]	보건소수 (18년 기준)	시·군·구
특별시의 구	25	서울 강남구, 서울 강동구, 서울 광진구, 서울 동대문구, 서울 서초구, 서울 성동구, 서울 송파구, 서울 용산구, 서울 중구, 서울 강북구, 서울 노원구, 서울 도봉구, 서울 서대문구, 서울 성북구, 서울 은평구, 서울 종로구, 서울 중랑구, 서울 강서구, 서울 관악구, 서울 구로구, 서울 금천구, 서울 동작구, 서울 마포구, 서울 양천구, 서울 영등포구
광역시의 구[2]	93	부산 강서구, 부산 금정구, 부산 동구, 부산 동래구, 부산 북구, 부산 사상구, 부산 사하구, 부산 서구, 부산 영도구, 부산 중구, 부산 남구, 부산 부산진구, 부산 수영구, 부산 연제구, 부산 해운대구, 대구 남구, 대구 달서구, 대구 북구, 대구 동구, 대구 서구, 대구 수성구, 대구 중구, 인천 계양구, 인천 미추홀구, 인천 서구, 인천 중구, 인천 남동구, 인천 동구, 인천 부평구, 인천 연수구, 광주 광산구, 광주 남구, 광주 동구, 광주 북구, 광주 서구, 대전 대덕구, 대전 동구, 대전 서구, 대전 유성구, 대전 중구, 울산 남구, 울산 동구, 울산 북구, 울산 중구, 경기 남양주시, 경기 고양시 덕양구, 경기 고양시 일산동구, 경기 고양시 일산서구, 경기 김포시, 경기 부천시 소사, 경기 부천시 오정, 경기 부천시 원미, 경기 의정부시, 경기 파주시, 경기 광명시, 경기 성남시 분당구, 경기 성남시 수정구, 경기 성남시 중원구, 경기 수원시 영통구, 경기 수원시 팔달구, 경기 수원시 권선구, 경기 수원시 장안구, 경기 안산시 단원구, 경기 안산시 상록구, 경기 평택시 송탄, 경기 평택시 평택, 경기 화성시, 경기 시흥시, 경기 안양시 동안구, 경기 안양시 만안구, 경기 용인시 기흥구, 경기 용인시 수지구, 경기 용인시 처인구, 강원 원주시, 충북 청주시 상당구, 충북 청주시 서원구, 충북 청주시 흥덕구, 충북 청주시 청원구, 충남 천안시, 전북 익산시, 전북 전주시, 경북 구미시 구미, 경북 구미시 선산, 경북 포항시 남구, 경북 포항시 북구, 경남 김해시, 경남 창원시 마산, 경남 창원시 진해, 경남 창원시 창원, 경남 진주시, 제주 제주시 제주, 제주 제주시 동부, 제주 제주시 서부
인구 30만명 미만의 시	11	경기 구리시, 경기 하남시, 경기 과천시, 경기 동두천시, 경기 군포시, 경기 의왕시, 경기 오산시, 강원 동해시, 강원 속초시, 강원 태백시, 전남 목포시
도농복합형태의 시	43	경기 여주시, 경기 이천시, 경기 양주시, 경기 포천시, 경기 광주시, 경기 안성시, 강원 강릉시, 강원 삼척시, 강원 춘천시, 충북 제천시, 충북 충주시, 충남 계룡시, 충남 공주시, 충남 논산시, 충남 보령시, 충남 당진시, 충남 서산시, 충남 아산시, 전북 군산시, 전북 김제시, 전북 정읍시, 전북 남원시, 전남 나주시, 전남 광양시, 전남 순천시, 전남 여수시, 경북 경산시, 경북 경주시, 경북 문경시, 경북 김천시, 경북 상주시, 경북 안동시, 경북 영천시, 경북 영주시, 경남 거제시, 경남 밀양시, 경남 양산시, 경남 통영시, 경남 사천시, 제주 서귀포시 서귀포, 제주 서귀포시 동부, 제주 서귀포시 서부, 세종 세종시
일반 군	67	부산 기장군, 대구 달성군, 인천 강화군, 인천 옹진군, 울산 울주군, 경기 가평군, 경기 양평군, 강원 고성군, 강원 양양군, 강원 양구군, 강원 인제군, 강원 철원군, 강원 영월군, 강원 정선군, 강원 홍천군, 강원 횡성군, 충북 괴산군, 충북 단양군, 충북 보은군, 충북 음성군, 충북 증평군, 충북 진천군, 충북 영동군, 충북 옥천군, 충남 금산군, 충남 부여군, 충남 서천군, 충남 예산군, 충남 홍성군, 전북 고창군, 전북 부안군, 전북 완주군, 전북 진안군, 전남 담양군, 전남 영광군, 전남 장성군, 전남 함평군, 전남 화순군, 전남 강진군, 전남 고흥군, 전남 무안군, 전남 보성군, 전남 신안군, 전남 영암군, 전남 장흥군, 전남 진도군, 전남 해남군, 경북 군위군, 경북 성주군, 경북 예천군, 경북 칠곡군, 경북 고령군, 경북 봉화군, 경북 청도군, 경북 의성군, 경북 영덕군, 경북 영양군, 경북 울진군, 경남 창녕군, 경남 함안군, 경남 거창군, 경남 고성군, 경남 남해군, 경남 의령군, 경남 하동군, 경남 함양군, 경남 합천군
보건의료원이 설치된 군	15	경기 연천군, 강원 화천군, 강원 평창군, 충남 청양군, 충남 태안군, 전북 무주군, 전북 순창군, 전북 임실군, 전북 장수군, 전남 곡성군, 전남 구례군, 전남 완도군, 경북 청송군, 경북 울릉군, 경남 산청군

1) 2015년말 기준 보건소(보건의료원) 전문인력 배치기준(지역보건법 시행규칙 제4조 제1항)
2) 인구 50만명 이상 시의 구 및 인구 30만명 이상의 시

5 지역사회건강조사 운영위원회 구성 및 변경사항



2008–2018 운영위원장 변경사항

2018	2017	2016	2015	2014	2013
고운영 센터장	고운영 센터장	고운영 센터장	정은경 센터장	정은경 센터장	이덕형 센터장
2012	2011	2010	2009	2008	
이덕형 센터장	이덕형 센터장	장재혁 센터장	배종성 센터장	–	

2008–2018 지역사회건강조사 책임대학교 및 책임교수 변경사항

권역	구분	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
서울	–	**인제대**	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례	박노례
	(부)	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌	강재헌
	(부)	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	조영규	–
	–	**서울대**	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대
	(정)	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일	조성일
	(부)	황승식	황승식	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌	성주헌
	–	**경희대**	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	경희대	고려대	고려대
	(정)	최중명	최중명	최중명	최중명	최중명	최중명	최중명	최중명	최중명	천병철	천병철
	(부)	오인환	오인환	오인환	오인환	오인환	최봉근	최봉근	최봉근	최봉근	이원진	이원진
부산	–	**부산대**	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대	부산대
	(정)	황인견	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경	황인경
	(부)	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	윤태호	김창훈	김창훈	윤태호	윤태호	윤태호
	(부)	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	김창훈	–	–	–	–	–
	(부)	윤미숙	윤미숙	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	**인제대**	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙	손혜숙
	(부)	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철	유병철
	(부)	김윤희	김윤희	김윤희	김윤희	–	–	–	–	–	–	–
대구	–	**경북대**	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대	경북대
	(정)	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신	감 신
	(부)	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	김건엽	임지선	임지선
	(부)	홍남수	홍남수	홍남수	–	–	–	–	–	–	–	–
인천	–	**인하대**	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대	인하대
	(정)	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재	이훈재
	(부)	–	–	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식	황승식
	(부)	–	–	–	–	–	–	–	–	박수정	박수정	박수정
	–	**연세대**	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대	연세대
	(정)	정선재	김현창	김현창	김현창	심지선	김현창	김현창	김현창	김현창	서 일	서 일
	(부)	김현창	심지선	이주미	–	김현창	강대용	안성복	안성복	안성복	김현창	김현창
	(부)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	안성복	안성복
	–	**가천대**	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대	가천대
	(정)	고광필	고광필	임 준	임 준	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수	임정수
	(부)	임 준	임 준	고광필	고광필	고광필	고광필	고광필	오대규	오대규	임 준	임 준
광주	–	**조선대**	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대
	(정)	최성우	한미아	한미아	한미아	한미아	한미아	류소연	류소연	류소연	김기순	김기순
	(부)	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	류소연	류소연
대전	–	**건양대**	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대	건양대
	(정)	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식	이무식
	(부)	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	홍지영	김철응	김철응
	(부)	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	배석환	–	–
	(부)	–	–	황혜정	황혜정	–	–	–	–	–	–	–
울산	–	**계명대**	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대	계명대
	(정)	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	이중정	정인성	이중정
	(부)	김재영	김재영	김재영	정인성	정인성	정인성	정인성	정인성	정인성	이중정	정인성
	(부)	–	–	–	–	–	–	–	은상준	은상준	–	–

권역	구분	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
세종	–	**순천향대**	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	–	–	–	–
	(정)	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	–	–	–	–
	(부)	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	–	–	–	–
	(부)	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	–	–	–	–
	(부)	황보영	황보영	–	–	–	–	–	–	–	–	–
경기 북부	–	**한양대**	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대	한양대
	(정)	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율	최보율
	(부)	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	신영전	김미경	김미경	김미경	김미경	김미경
	–	**서울대**	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대	서울대
	(정)	도영경	도영경	이진석	도영경	도영경	이진석	이진석	이진석	김 윤	이진석	이진석
	(부)	강영호	문정주	도영경	이진석	김 윤	박종헌	–	–	이진석	김 윤	김 윤
	–	**가톨릭대**	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대	가톨릭대
	(정)	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철	이원철
	(부)	임현우	임현우	임현우	임현우	임현우	임현우	박용문	임현우	임현우	임현우	임현우
경기 남부	–	**아주대**	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대	아주대
	(정)	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영	이순영
	(부)	이경종	이경종	이경종	이경종	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환	이윤환
	–	**중앙대**	중앙대	중앙대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대	한림대
	(정)	홍연표	홍연표	홍연표	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	배상수	최용준
	(부)	이원영	이원영	이원영	최용준	최용준	정윤경	최용준	최용준	최용준	임형준	김동현
	–	**성균관대**	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대	성균관대
	(정)	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관	정해관
	(부)	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	박재현	이명순	이명순	신명희	이명순	신명희
	(부)	이명순	이명순	이명순	–	–	–	–	–	정태화	–	–
강원	–	**가톨릭 관동대**	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대	가톨릭 관동대
	(정)	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭	박웅섭
	(부)	김남준	홍종원	김보경	김보경	김보경	김보경	허영혜	허영혜	허영혜	허영혜	허영혜
	–	**강원대**	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대	강원대
	(정)	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙	조희숙
	(부)	정수미	오무경	오무경	오무경	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진	이혜진
	(부)	–	정수미	정수미	정수미	오무경	–	–	–	–	–	–
	–	**연세대(원주)**	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)	연세대(원주)
	(정)	오성수	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배	김춘배
	(부)	김춘배	김종구	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희	안양희
	(부)	김종구	소애영	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	김남희	–	–
	(부)	김성경	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	(부)	소애영	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
충북	–	**건국대**	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대	건국대
	(정)	김형수	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈	장성훈
	(부)	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세	이건세
	(부)	–	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수	김형수
	–	**충북대**	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대	충북대
	(정)	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원	강길원
	(부)	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주	탁양주
	(부)	–	–	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성	이영성

권역	구분	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
충남	–	**순천향대**	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대
	(정)	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형	박윤형
	(부)	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수	이성수
	(부)	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥	서연옥
	(부)	황보영	황보영	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	–	**충남대**	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대	충남대
	(정)	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구	이석구
	(부)	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	남해성	김건엽	김건엽
	(부)	–	–	–	–	–	전소연	김현리	김현리	김현리	–	–
전북	–	**전북대**	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대	전북대
	(정)	이주형	이주형	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하	고대하
	(부)	고대하	고대하	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	이주형	염정호	염정호
	(부)	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	염정호	권근상	권근상
	(부)	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	권근상	–	–	–	–	–
	–	**원광대**	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대	원광대
	(정)	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재	오경재
	(부)	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	이영훈	김남송	김남송	김남송	김남송	김남송
	(부)	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	이정미	–	–	–	–	–
전남	–	**전남대**	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대	전남대
	(정)	신민호	신민호	신민호	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애	이정애
	(부)	권숙석	권순석	이정애	신민호	신민호	김혜연	신민호	신민호	신민호	신민호	신민호
	(부)	김혜연	김혜연	–	–	–	–	이영훈	이영훈	이영훈	–	–
	–	**조선대**	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대	조선대
	(정)	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	류소연	–	–
	(부)	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	박 종	–	–
경북	–	**대구가톨릭대**	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대	대구가톨릭대
	(정)	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우	박순우
	(부)	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연	김종연
	(부)	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	황준현	–	–	–	–	–
	–	**영남대**	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대	영남대
	(정)	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	이경수	강복수	강복수
	(부)	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	황태윤	이경수	이경수
	–	**동국대**	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대	동국대
	(정)	김상규	김상규	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술	임현술
	(부)	유석주	유석주	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규	김상규
	–	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대	순천향대
	(정)	–	–	–	–	–	–	우극현	우극현	우극현	우극현	우극현
	(부)	–	–	–	–	–	–	윤성용	윤성용	윤성용	최태성	최태성
경남	–	**인제대**	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대	인제대
	(정)	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호	전진호
	(부)	–	–	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	엄상화	이태영	김혜령	엄상화
	–	**경상대**	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대	경상대
	(정)	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수	박기수
	(부)	김록범	김록범	김록범	김록범	이진향	김록범	김록범	김록범	김록범	정백근	정백근
제주	–	**제주대**	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대	제주대
	(정)	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영	김수영

2008–2018년 지역사회건강조사 전문분과 위원 변경사항

• 교육홍보운영분과

2018		2017		2016	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	서울대학교	이진석
부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	강원대학교	조희숙
건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	부산대학교	황인경
–	–	–	–	건양대학교	이무식
2015		**2014**		**2013**	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경
건양대학교	이무식	건양대학교	이무식	건양대학교	이무식
2012		**2011**		**2010**	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
서울대학교	이진석	서울대학교	이진석	서울대학교	이진석
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
부산대학교	황인경	부산대학교	황인경	부산대학교	황인경
2009		**2008**			
소속	성명	소속	성명		
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)		
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재		
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배		
인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌		
부산대학교	황인경	부산대학교	황인경		

• 표본설계분과

2018		2017		2016	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필
전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	권근상
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥
2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	고광필
전북대학교	권근상	전북대학교	권근상	전북대학교	이주형
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥
2012		2011		2010	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)
가천의과대학교	고광필	가천의과대학교	임정수	가천의과대학교	임정수
전북대학교	이주형	전북대학교	이주형	전북대학교	이주형
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥
2009		2008			
소속	성명	소속	성명		
한국갤럽연구소	이계오(위원장)	한국갤럽연구소	이계오(위원장)		
가천의과대학교	임정수	가천의과대학교	임정수		
전북대학교	권근상	전북대학교	권근상		
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우		
순천향대학교	서연옥	순천향대학교	서연옥		

• 질관리 및 평가분과

2018		2017		2016	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	**김 호(위원장)**	**서울대학교**	**김 호(위원장)**	**서울대학교**	**김 호(위원장)**
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재
한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주
서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희	서울시립대학교	이용희
고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	고려대학교	박민규
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	한신대학교	변종석
서울대학교	황승식	서울대학교	황승식	동국대학교	김선웅
–	–	동국대학교	김선웅	인하대학교	황승식

2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	**김 호(위원장)**	**서울대학교**	**김 호(위원장)**	**서울대학교**	**김 호(위원장)**
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	한국교통대학교	탁양주
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	인제대학교	손혜숙
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	원광대학교	오경재
인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인하대학교	황승식
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	연세대학교(원주)	김남희
한국교통대학교	탁양주	한국교통대학교	탁양주	인제대학교	엄상화
서울시립대학교	김영원	숙명여자대학교	김영원	전남대학교	이정애
고려대학교	박민규	고려대학교	박민규	조선대학교	류소연
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
한신대학교	변종석	한신대학교	변종석	제주대학교	김수영
동국대학교	김선웅	동국대학교	김선웅	건양대학교	홍지영
인하대학교	황승식	인하대학교	황승식	–	–

2012		2011		2010	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	김 호(위원장)	서울대학교	김 호(위원장)	서울대학교	김 호(위원장)
한국교통대학교	탁양주	충북대학교	강길원	충북대학교	강길원
인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙	인제대학교	손혜숙
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	원광대학교	오경재
인하대학교	황승식	동국대학교	임현술	고신대학교	유병철
연세대학교(원주)	김남희	충주대학교	탁양주	가천대학교	임준
인제대학교	엄상화	인제대학교	엄상화	동국대학교	임현술
전남대학교	이정애	전남대학교	이정애	충주대학교	탁양주
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	인하대학교	황승식
서울대학교	조성일	서울대학교	조성일	–	–
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	–	–
건양대학교	홍지영	–	–	–	–

2009		2008	
소속	성명	소속	성명
서울대학교	김 호(위원장)	서울대학교	김 호(위원장)
동국대학교	임현술	충북대학교	강길원
충주대학교	탁양주	인제대학교	손혜숙
충북대학교	강길원	인제대학교	엄상화
한림대학교	배상수	원광대학교	오경재
인제대학교	손혜숙	고신대학교	유병철
인제대학교	엄상화	가천의과대학교	임 준
원광대학교	오경재	동국대학교	임현술
전남대학교	이정애	충주대학교	탁양주
인제대학교	전진호	인하대학교	황승식
한양대학교	최보율	–	–

• 지표표준화분과

2018		2017		2016	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)	서울대학교	조성일(위원장)
한양대학교	최보율	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	아주대학교	이순영
영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	영남대학교	이경수
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	제주대학교	김수영
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
경희대학교	최중명	경희대학교	최중명	경희대학교	최중명
순천향대학교	이성수	순천향대학교	이성수	순천향대학교	이성수
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수
인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기
고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱
서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌
단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑
가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우
서울대학교	신상도	서울대학교	신상도	서울대학교	신상도
국민건강보험공단	박종헌	국민건강보험공단	박종헌	국민건강보험공단	박종헌
경기 안산 상록수보건소	신영순	경기 안산 상록수보건소	신영순	경기 안산 상록수보건소	신영순
경기 안산 단원구보건소	박규금	경기 안산 단원구보건소	박규금	경기 안산 단원구보건소	박규금
경기 화성시 보건소	이미애	경기 화성시 보건소	이미애	경기 화성시 보건소	이미애
경기 여주시 보건소	김부영	경기 여주시 보건소	김부영	경기 여주시 보건소	김부영
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
연세대학교	지선하	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하
인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정
대구대학교	김완수	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수
한양대학교	김미경	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경
대전대학교	심재은	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은
인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
원주대학교(강릉)	정세환	원주대학교(강릉)	정세환	원주대학교(강릉)	정세환
신구대학교	류재인	신구대학교	류재인	신구대학교	류재인
가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국
서울대학교	강영호	서울대학교	강영호	–	–
고려대학교	기 명	고려대학교	기 명	–	–
한국보건사회연구원	김동진	한국보건사회연구원	김동진	–	–
시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희	–	–
성균관대학교	김종헌	성균관대학교	김종헌	–	–
한림대학교	이병철	한림대학교	이병철	–	–
중앙대학교	장숙랑	중앙대학교	장숙랑	–	–
강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원	–	–
서울대학교	황승식	서울대학교	황승식	–	–

2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
경희대학교	최중명	경희대학교	최중명	부산대학교	김창훈
서울대학교	조성일	서울대학교	조성일	경희대학교	최중명
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	경북대학교	김건엽
영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	전북대학교	염정호
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	조선대학교	박 종
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	아주대학교	이순영
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	영남대학교	이경수
순천향대학교	이성수	순천향대학교	이성수	제주대학교	김수영
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	건국대학교	장성훈
경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	한림대학교	김동현
인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	서울대학교	박종헌
고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	대구가톨릭대학교	김종연
서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	조성일
단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑	순천향대학교	이성수
가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	–	–
서울대학교	신상도	서울대학교	신상도	–	–
국민건강보험공단	박종헌	국민건강보험공단	박종헌	–	–
경기 안산 상록수보건소	신영순	경북도청	김영길	–	–
경기 안산 단원구보건소	박규금	경북 문경시보건소	박애주	–	–
경기 화성시 보건소	이미애	전남 화순군보건소	강민욱	–	–
경기 여주시 보건소	김부영	경기 안산 상록수보건소	신영순	–	–
경북 청송보건의료원	김선희	경기 안산 단원구보건소	박규금	–	–
–	–	경기 화성시보건소	이미애	–	–
–	–	경기 여주시보건소	김부영	–	–
–	–	경북 고령군보건소	양춘자	–	–
–	–	경북 청송보건의료원	김선희	–	–

2012		2011		2010	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	고려대학교	천병철
부산대학교	김창훈	부산대학교	김창훈	연세대학교	김현창
경희대학교	최중명	경희대학교	최중명	연세대학교	서 일
경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	성균관대학교	신명희
전북대학교	염정호	전북대학교	염정호	연세대학교	안성복
조선대학교	박 종	조선대학교	박 종	전북대학교	염정호
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	영남대학교	이경수
영남대학교	이경수	영남대학교	이경수	고려대학교	이원진
제주대학교	김수영	제주대학교	김수영	계명대학교	이중정
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	계명대학교	정인성
서울대학교	박종헌	서울대학교	박종헌	성균관대학교	정해관
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	충청북도 복지정책과	김명숙
서울대학교	조성일	울산 보건위생과	이수홍	경상북도 보건위생과	안유기
울산 보건위생과	이수홍	충남 보건행정과	장동화	울산시 보건위생과	이춘희
충남 보건행정과	김용란	경남 보건행정과	김창환	–	–
강원 속초시보건소	우영혜	대전 대덕구보건소	김명신	–	–
광주 남구보건소	나송주	강원 속초시보건소	우영애	–	–
–	–	광주 남구보건소	나송주	–	–

2009		2008	
소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
고려대학교	천병철	고려대학교	천병철
연세대학교	김현창	연세대학교	김현창
연세대학교	서 일	연세대학교	서 일
성균관대학교	신명희	성균관대학교	신명희
연세대학교	안성복	연세대학교	안성복
전북대학교	염정호	전북대학교	염정호
영남대학교	이경수	영남대학교	이경수
고려대학교	이원진	고려대학교	이원진
계명대학교	이중정	계명대학교	이중정
건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
계명대학교	정인성	계명대학교	정인성
성균관대학교	정해관	성균관대학교	정해관
충청북도 복지정책과	김명숙	충청북도 복지정책과	김명숙
경상북도 보건위생과	안유기	경상북도 보건위생과	안유기
울산시 보건위생과	이춘희	울산시 보건위생과	이춘희

- 지표표준화분과 소분과

소분과명	2018		2017		2016(신설)	
	소속	성명	소속	성명	소속	성명
흡연/음주	**서울대학교**	**조성일(간사)**	**서울대학교**	**조성일(간사)**	**서울대학교**	**조성일(간사)**
	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈	건국대학교	장성훈
	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하	연세대학교	지선하
	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기	인제대학교	김광기
	인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정	인제대학교	제갈정
신체활동	**순천향대학교**	**이성수(간사)**	**순천향대학교**	**이성수(간사)**	**순천향대학교**	**이성수(간사)**
	경희대학교	최중명	경희대학교	최중명	경희대학교	최중명
	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱	고신대학교	고광욱
	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수	대구대학교	김완수
비만/식생활	**제주대학교**	**김수영(간사)**	**제주대학교**	**김수영(간사)**	**제주대학교**	**김수영(간사)**
	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌	인제대학교	강재헌
	단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑
	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경	한양대학교	김미경
	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은	대전대학교	심재은
구강건강	**연세대학교(원주)**	**김남희(간사)**	**연세대학교(원주)**	**김남희(간사)**	**연세대학교(원주)**	**김남희(간사)**
	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌	서울대학교	한동헌
	강릉원주대학교	정세환	강릉원주대학교	정세환	강릉원주대학교	정세환
	신구대학교	류재인	신구대학교	류재인	신구대학교	류재인
정신건강	**아주대학교**	**이순영(간사)**	**아주대학교**	**이순영(간사)**	**아주대학교**	**이순영(간사)**
	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율
	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우	가톨릭대학교	임현우
	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국	가톨릭대학교	이해국
	한림대학교병원	이병철	한림대학교병원	이병철	–	–
	강북삼성병원	전상원	강북삼성병원	전상원	–	–
이환/손상	**인제대학교**	**조영규(간사)**	**인제대학교**	**조영규(간사)**	**인제대학교**	**조영규(간사)**
	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수	경상대학교	박기수
	서울대학교	신상도	서울대학교	신상도	서울대학교	신상도
사회물리적환경	**영남대학교**	**이경수(간사)**	**영남대학교**	**이경수(간사)**	**영남대학교**	**이경수(간사)**
	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
	국민건강보험공단	박종헌	국민건강보험공단	박종헌	국민건강보험공단	박종헌
	성균관대학교	김종헌	성균관대학교	김종헌	–	–
건강형평성	**서울대학교**	**황승식(간사)**	**서울대학교**	**황승식(간사)**	**–**	**–**
	서울대학교	강영호	서울대학교	강영호	–	–
	보건사회연구원	김동진	보건사회연구원	김동진	–	–
	중앙대학교	장숙랑	중앙대학교	장숙랑	–	–
	시민건강증진연구소	김명희	시민건강증진연구소	김명희	–	–
	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명	–	–

• 자료활용분과

2018		2017		2016	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)
건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우	대구가톨릭대학교	박순우
경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽	경북대학교	김건엽
연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배	연세대학교(원주)	김춘배
순천향대학교	황보영	순천향대학교	황보영	서울 송파구보건소	김인구
–	–	–	–	전남 광양시보건소	김창중
2015		2014		2013	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한림대학교	김동현(위원장)	한림대학교	김동현(위원장)	한국교통대학교	탁양주(위원장)
건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영
대구가톨릭대학교	김종연	원광대학교	이영훈	성균관대학교	정해관
연세대학교(원주)	김남희	조선대학교	류소연	충남대학교	남해성
조선대학교	류소연	대구가톨릭대학교	박순우	계명대학교	이중정
대구가톨릭대학교	박순우	경북대학교	김건엽	동국대학교	김상규
경북대학교	김건엽	연세대학교(원주)	김춘배	대구가톨릭대학교	김종연
연세대학교(원주)	김춘배	대구가톨릭대학교	김종연	원광대학교	이영훈
서울 송파구보건소	김인구	연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희
전남 광양시보건소	김창중	서울 송파구보건소	김인구	–	–
충북 옥천군보건소	권오석	충북 옥천군보건소	권오석	–	–
전남 광양시보건소	김창중	전남 광양시보건소	김창중	–	–
2012		2011(신설)			
소속	성명	소속	성명		
한국교통대학교	탁양주(위원장)	성균관대학교	정해관(위원장)		
인제대학교	전진호	인제대학교	전진호		
건국대학교	김형수	건국대학교	김형수		
충남대학교	남해성	충남대학교	남해성		
계명대학교	이중정	계명대학교	이중정		
건양대학교	홍지영	건양대학교	홍지영		
동국대학교	김상규	동국대학교	김상규		
대구가톨릭대학교	김종연	대구가톨릭대학교	김종연		
원광대학교	이영훈	원광대학교	이영훈		
연세대학교(원주)	김남희	연세대학교(원주)	김남희		
성균관대학교	정해관	충주대학교	탁양주		

• 근거기반 우수사례 발굴분과

근거기반 우수사례 발굴분과		근거기반 우수사례 발굴분과(분과명 변경)		통계활용촉진분과	
2018		2017		2016(신설)	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
만성질환관리과	과장(간사)	만성질환관리과	과장(간사)	만성질환관리과	과장(간사)
인제대학교	박노례	인제대학교	박노례	인제대학교	박노례
순천향대학교	박윤형	순천향대학교	박윤형	순천향대학교	박윤형
한양대학교	최보율	한양대학교	최보율	한양대학교	최보율
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	아주대학교	이순영
충남대학교	이석구	충남대학교	이석구	충남대학교	이석구
건국대학교	이건세	건국대학교	이건세	건국대학교	이건세
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	서울대학교	이진석
원광대학교	오경재	원광대학교	오경재	한림대학교	김동현
경북대학교	홍남수	경북대학교	홍남수	경기도청	류영철

• 미래건강수요발굴분과

2018		2017		2016(신설)	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)	한양대학교	최보율(위원장)
서울대학교	조성일	서울대학교	조성일	서울대학교	조성일
한림대학교	김동현	한림대학교	김동현	한림대학교	김동현
아주대학교	이순영	아주대학교	이순영	아주대학교	이순영
서울대학교	신애선	서울대학교	신애선	서울대학교	신애선
연세대학교	김현창	연세대학교	김현창	연세대학교	김현창
고려대학교	기 명	고려대학교	기 명	고려대학교	기 명
동아대학교	김유미	동아대학교	김유미	동아대학교	김유미
성균관대학교	김종헌	성균관대학교	김종헌	성균관대학교	김종헌
경기 광명시(소장)	이현숙	경기 광명시(소장)	이현숙	경기 광명시	이현숙
단국대학교	김기랑	단국대학교	김기랑	–	–
서울대학교	윤형진	서울대학교	윤형진	–	–
중앙대학교	이원영	중앙대학교	이원영	–	–
아주대학교	이윤환	아주대학교	이윤환	–	–
전북대학교	이주형	전북대학교	이주형	–	–
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	–	–

• 지역사회 건강과 질병 편집위원회

2018		2017		2016(신설)	
소속	성명	소속	성명	소속	성명
인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)	인제대학교	박노례(위원장)
조선대학교	류소연	조선대학교	류소연	조선대학교	류소연
인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재	인하대학교	이훈재
인제대학교	조영규	인제대학교	조영규	인제대학교	조영규
강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙	강원대학교	조희숙
경희대학교	오창모	경희대학교	오창모	–	–
한림대학교	최용준	–	–	–	–

2008–2018 지역사회건강조사 운영위원회 관리사무국 변경사항

구 분	2018	2017	2016
부서장(간사)	김영택 과장	김영택 과장	김영택 과장
팀장(총괄)	권윤형 보건연구관	권윤형 보건연구관	권윤형 보건연구관
팀원	최윤정 보건연구사(운영) 고윤실 선임공무직(통계, 표본) 원지수 기술공무직(통계, 표본) 송민경 선임공무직(지표) 김혜윤 선임공무직(지표) 임도상 보건연구사(통계지원) 이보윤 선임공무직(정보화지원) 김호동 공중보건의사(의학지원) 성경미 선임연구원(지표, 질관리) 김효진 선임연구원(통계, 표본)	최윤정 보건연구사(운영) 이태우 책임연구원(정보화지원) 고윤실 선임연구원(통계, 표본) 성경미 선임연구원(지표, 질관리) 김효진 선임연구원(통계, 표본) 김난희 선임연구원(홍보) 박경은 선임연구원(자료활용) 송민경 선임연구원(지표) 김호동 공중보건의사(의학지원)	강양화 책임연구원(운영) 이태우 책임연구원(정보화지원) 고윤실 선임연구원(통계, 표본) 김유진 선임연구원(지표) 성경미 선임연구원(지표, 질관리) 김효진 선임연구원(통계, 표본) 김난희 선임연구원(홍보) 최형윤 선임연구원(지표, 질관리) 유연희 선임연구원(홍보) 김호동 공중보건의사(의학지원) 김태영 공중보건의사(의학지원)
총인원(명)	12	11	13

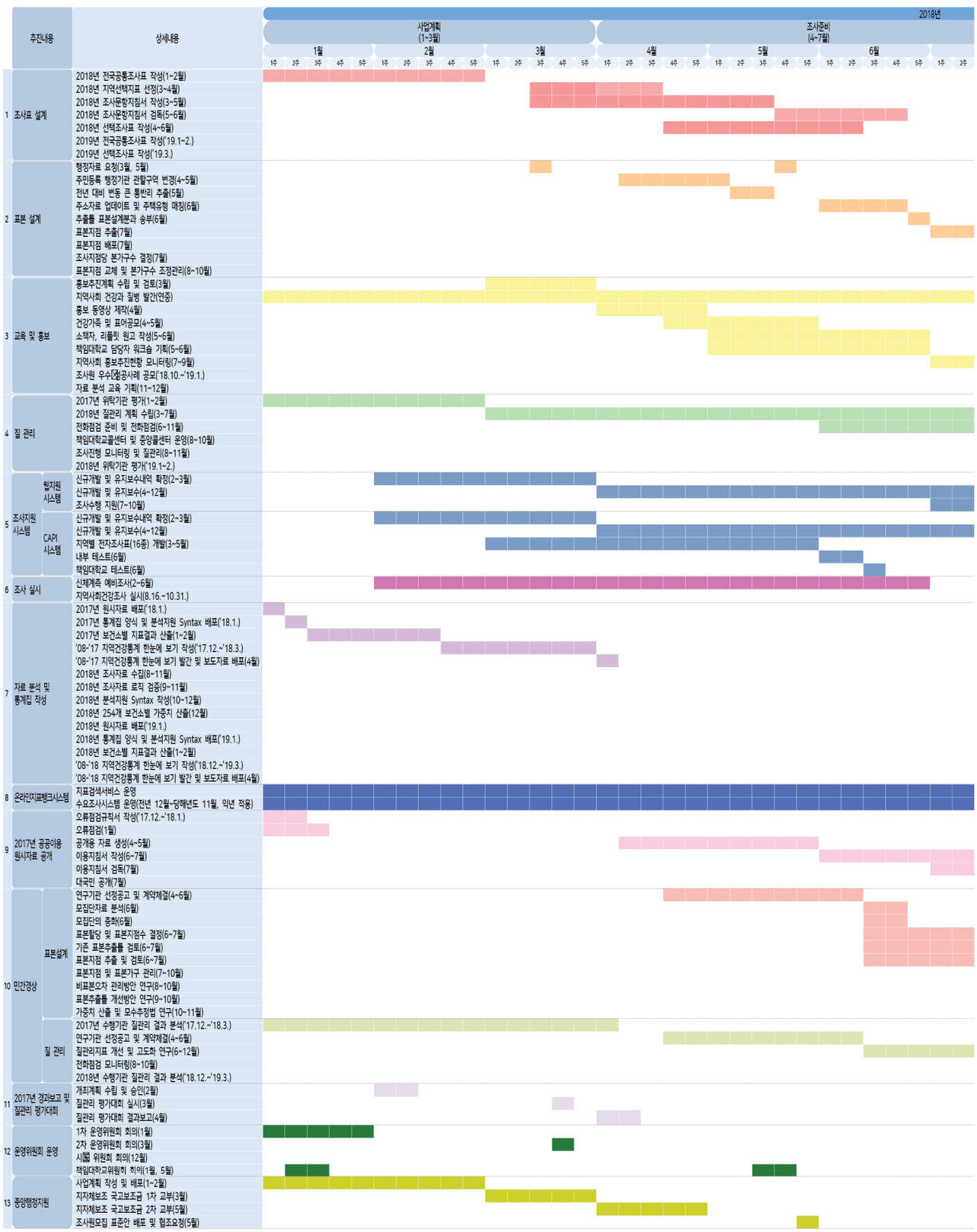
구 분	2015	2014	2013
부서장(간사)	이동한 과장	성창현 과장	박혜경 과장
팀장(총괄)	신명희 사무관	김원란 사무관	김승겸 사무관
팀원	강양화 책임연구원(운영) 이태우 책임연구원(정보화지원) 고윤실 선임연구원(통계, 표본) 김유진 선임연구원(지표) 성경미 선임연구원(지표, 질관리) 김효진 선임연구원(통계, 표본) 최형윤 선임연구원(지표, 질관리)	임도상 보건연구사(운영) 강양화 책임연구원(운영) 박주영 책임연구원(정보화지원) 조 현 선임연구원(통계, 표본) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 고윤실 선임연구원(통계, 표본) 김유진 선임연구원(지표) 성경미 기술연구원(지표, 질관리) 김효진 기술연구원(통계, 표본)	임도상 보건연구사(운영) 강양화 책임연구원(운영) 박주영 책임연구원(정보화지원) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 조 현 기술연구원(통계, 표본) 고윤실 기술연구원(통계) 김유진 기술연구원(지표, 홍보) 성경미 기술연구원(홍보, 질관리)
총인원	9	11	10

구 분	2012	2011	2010
부서장(간사)	박혜경 과장	김영택 과장	김영택 과장
팀장(총괄)	김승겸 사무관	김승겸 사무관	김윤아 책임연구원
팀원	임도상 보건연구사(운영) 강양화 책임연구원(운영) 박주영 책임연구원(정보화지원) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 조 현 기술연구원(통계, 표본) 고윤실 기술연구원(통계) 김유진 기술연구원(지표, 홍보) 성경미 기술연구원(홍보) 김정숙 기술연구원(통계, 질관리)	임도상 보건연구사(운영) 강양화 책임연구원(운영) 박주영 책임연구원(정보화지원) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 조 현 기술연구원(통계, 표본) 고윤실 기술연구원(통계) 김유진 기술연구원(지표, 홍보) 김정숙 기술연구원(통계, 질관리)	임도상 선임연구원(통계, 표본) 강양화 선임연구원(지표, 홍보) 박주영 선임연구원(정보화지원) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 조 현 기술연구원(통계, 표본) 고윤실 기술연구원(통계) 김유진 기술연구원(지표, 홍보) 김정숙 기술연구원(통계, 질관리)
총인원	11	10	10

구 분	2009	2008
부서장(간사)	김영택 과장	김영택 과장
팀장(총괄)	김윤아 책임연구원	김윤아 책임연구원
팀원	임도상 선임연구원(통계, 표본) 강양화 선임연구원(지표, 홍보) 박주영 선임연구원(정보화지원) 이태영 선임연구원(지표, 질관리) 조 현 기술연구원(통계, 표본) 김유진 기술연구원(지표, 홍보) 김정숙 기술연구원(통계, 표본)	임도상 선임연구원(통계, 표본) 강양화 선임연구원(지표, 홍보) 박주영 선임연구원(정보화지원) 김현미 기술연구원(통계, 질관리)
총인원	9	6

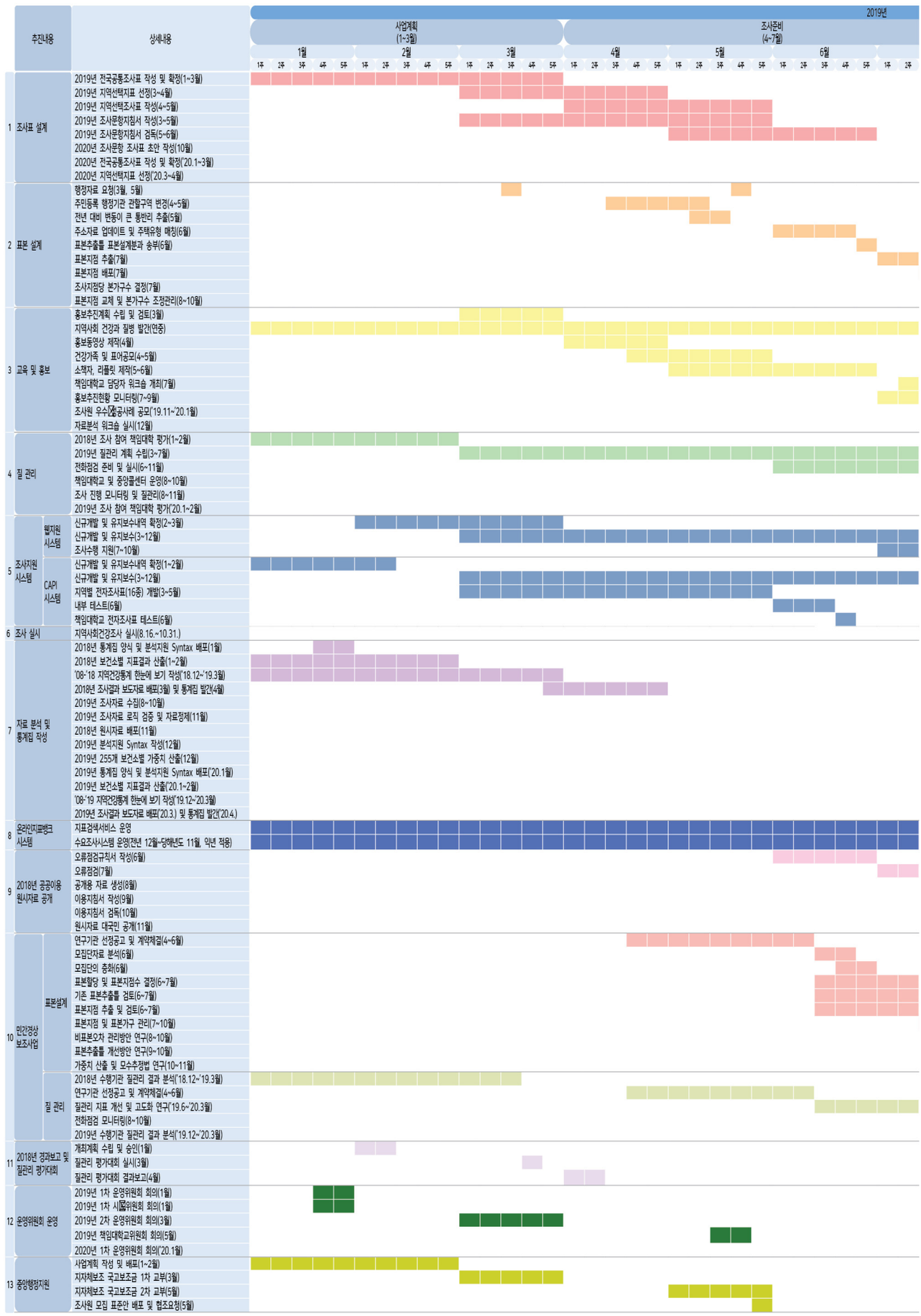
6 지역사회건강조사 추진일정

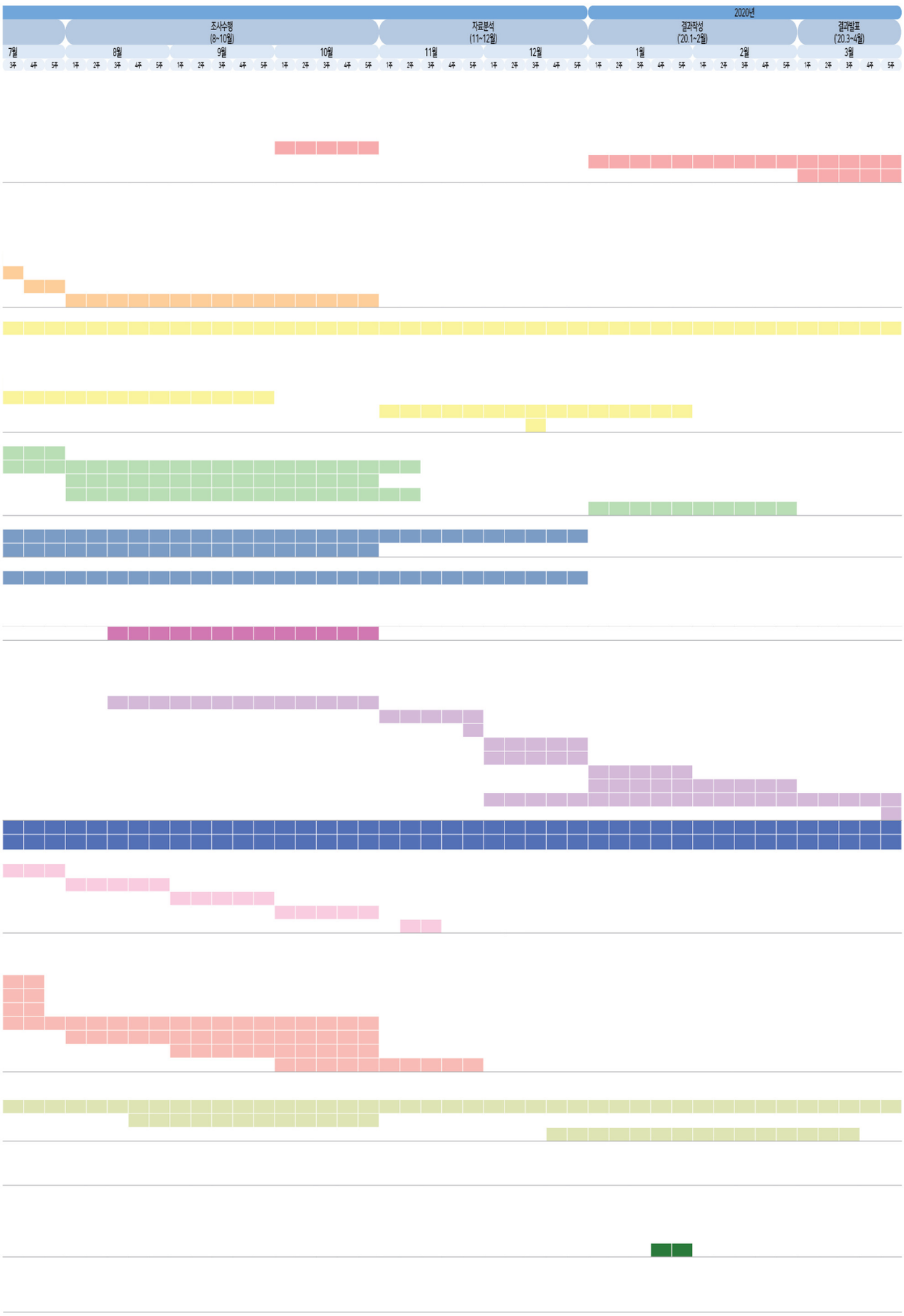
2018 지역사회건강조사 추진일정




2019년
조사수행
(8~10월)
자료분석
(11~12월)
결과작성
('19.1~2월)
결과발표
('19.3~4월)
7월
8월
9월
10월
11월
12월
1월
2월
3월

2019 지역사회건강조사 추진일정




2020년
조사수행
(8~10월)
자료분석
(11~12월)
결과작성
('20.1~2월)
결과발표
('20.3~4월)
7월
8월
9월
10월
11월
12월
1월
2월
3월



보건복지부
질병관리본부

이 면은 빈 공간입니다.

2008-2018 지역건강통계 한눈에 보기

발 행 일 : 2019. 4.

발 행 인 : 정은경(질병관리본부장)

편 집 인 : 김영택(만성질환관리과장)

편집자문 : 자료활용분과
김동현 교수(위원장), 김건엽 교수, 김남희 교수, 김종연 교수,
김춘배 교수, 류소연 교수, 박순우 교수, 홍지영 교수, 황보영 교수

교육홍보운영분과
박노례 교수(위원장), 강재헌 교수, 김춘배 교수, 이무식 교수,
이훈재 교수, 조희숙 교수, 황인경 교수

표본설계분과 위원장 이계오 교수

질관리 및 평가분과 위원장 김 호 교수

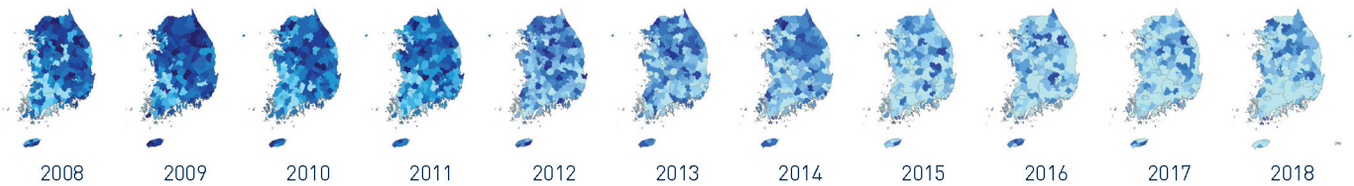
발 행 처 : [기 관 명] 질병관리본부 질병예방센터 만성질환관리과

[홈페이지] http://chs.cdc.go.kr

[주 소] (28159) 충북 청주시 흥덕구 오송읍 오송생명2로 187
오송보건의료행정타운 내 질병관리본부

이 책은 질병관리본부에 소유권이 있습니다.
질병관리본부 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매할 수 없습니다.

2008 ~ 2018 현재흡연율



서울	서울시청	인제대학교	중구 보건소
			용산구 보건소
			성동구 보건소
			광진구 보건소
			동대문구 보건소
			서초구 보건소
			강남구 보건소
			송파구 보건소
			강동구 보건소
		서울대학교	강서구 보건소
			구로구 보건소
			금천구 보건소
			영등포구 보건소
			동작구 보건소
			관악구 보건소
			마포구 보건소
			양천구 보건소
		경희대학교	강북구 보건소
			노원구 보건소
			도봉구 보건소
			서대문구 보건소
			성북구 보건소
			은평구 보건소
			중랑구 보건소
부산	부산광역시청	부산대학교	영도구 보건소
			북구 보건소
			중구 보건소
			사하구 보건소
			동구 보건소
			동래구 보건소
			사상구 보건소
			서구 보건소
			금정구 보건소
			강서구 보건소
		인제대학교	부산진구 보건소
			연제구 보건소
			수영구 보건소
			남구 보건소
			해운대구 보건소
			기장군 보건소
대구	대구광역시청	경북대학교	남구보건소
			달서구 보건소
			달성군 보건소
			북구 보건소
			서구 보건소
			수성구 보건소
			동구 보건소
			중구 보건소
인천	인천광역시청	인하대학교	미추홀구 보건소
			중구 보건소
			계양구 보건소
			서구 보건소
			옹진구 보건소
		가천대의대	남동구 보건소
			동구 보건소
			부평구 보건소
			연수구 보건소
		연세대학교	강화군 보건소
광주	광주광역시청	조선대학교	동구 보건소
			서구 보건소
			남구 보건소
			북구 보건소
			광산구 보건소
대전	대전광역시청	건양대학교	서구 보건소
			동구 보건소
			대덕구 보건소
			유성구 보건소
			중구 보건지소
울산	울산광역시청	계명대학교	남구 보건소
			중구 보건소
			동구 보건소
			북구 보건소
			울주군 보건소
세종	세종특별자치시청	순천향대학교	세종시 보건소
경기 북부	경기북부청	한양대학교	가평군보건소
			구리시 보건소
			남양주시 보건소
			양평군 보건소
			여주시 보건소
			이천시 보건소
			하남시 보건소
		서울대학교	과천시 보건소
			동두천시 보건소
			양주시 보건소
			연천군 보건의료원
			의정부시 보건소
			파주시 보건소
			포천시 보건소
		가톨릭대학교	고양시 일산동구 보건소
			고양시 일산서구 보건소
			고양시 덕양구 보건소
			김포시 보건소
			부천시 보건소(원미)
			부천시 보건소(오정)
			부천시 보건소(소사)
경기 남부	경기도청	아주대학교	광주시 보건소
			광명시 보건소
			군포시 보건소
			성남시 중원구 보건소
			성남시 분당구 보건소
			성남시 수정구 보건소
			수원시 영통구 보건소
			수원시 팔달구 보건소
		중앙대학교	안양시 만안구 보건소
			안양시 동안구 보건소
			용인시 처인구 보건소
			용인시 기흥구 보건소
			용인시 수지구 보건소
			안성시 보건소
			오산시 보건소
			시흥시 보건소
		성균관대학교	평택시 평택 보건소
			평택시 송탄 보건소
			안산시 상록수 보건소
			안산시 단원 보건소
			수원시 장안구 보건소
			수원시 권선구 보건소
			화성시 보건소
			의왕시 보건소
강원도	강원도청	가톨릭 관동대학교	강릉시 보건소
			동해시 보건소
			삼척시 보건소
			속초시 보건소
			양양군 보건소
			고성군 보건소
강원도	강원도청	연세대학교 (원주)	원주시 보건소
			태백시 보건소
			횡성군 보건소
			영월군 보건소
			평창군 보건의료원
			홍천군 보건소
			정선군 보건소
		강원대학교	춘천시 보건소
			철원군 보건소
			화천군 보건의료원
			양구군 보건소
			인제군 보건소
충북	충청북도청	건국대학교	충주시 보건소
			제천시 보건소
			보은군 보건소
			증평군 보건소
			진천군 보건소
			괴산군 보건소
			음성군 보건소
			단양군 보건소
		충북대학교	청주시 흥덕 보건소
			청주시 상당 보건소
			청주시 청원 보건소
			청주시 서원 보건소
			영동군 보건소
			옥천군 보건소
충남	충청남도청	순천향대학교	천안시 보건소
			아산시 보건소
			서산시 보건소
			홍성군 보건소
			예산군 보건소
			태안군 보건의료원
			당진시 보건소
		충남대학교	논산시 보건소
			계룡시 보건소
			금산군 보건소
			청양군 보건의료원
			공주시 보건소
			보령시 보건소
			서천군 보건소
			부여군 보건소
전북	전라북도청	전북대학교	전주시 보건소
			남원시 보건소
			완주군 보건소
			진안군 보건소
			무주군 보건의료원
			장수군 보건의료원
			임실군 보건의료원
			순창군 보건의료원
		원광대학교	군산시 보건소
			익산시 보건소
			부안군 보건소
			김제시 보건소
			정읍시 보건소
			고창군 보건소
전남	전라남도청	조선대학교	나주시 보건소
			담양군 보건소
			곡성군 보건의료원
			구례군 보건의료원
			화순군 보건소
			함평군 보건소
			영광군 보건소
			장성군 보건소
전남	전라남도청	전남대학교	신안군 보건소
			고흥군 보건소
			해남군 보건소
			강진군 보건소
			완도군 보건의료원
			순천시 보건소
			영암군 보건소
			여수시 보건소
			장흥군 보건소
			목포시 보건소
			진도군 보건소
			무안군 보건소
			보성군 보건소
			광양시 보건소
경북	경상북도청	영남대학교	경산시 보건소
			군위군 보건소
			문경시 보건소
			칠곡군 보건소
			예천군 보건소
			성주군 보건소
			경주시 보건소
			김천시 보건소
			상주시 보건소
		대구 가톨릭대학교	고령군 보건소
			봉화군 보건소
			안동시 보건소
			영천시 보건소
			청도군 보건소
			청송군 보건의료원
			구미시 구미 보건소
			구미시 선산 보건소
		동국대학교	포항시 남구 보건소
			포항시 북구 보건소
			영덕군 보건소
			울진군 보건소
			영양군 보건소
			울릉군 보건의료원
			영주시 보건소
			의성군 보건소
경남	경상남도청	인제대학교	거제시 보건소
			김해시 보건소
			창원시 마산 보건소
			밀양시 보건소
			양산시 보건소
			창원시 진해 보건소
			창녕군 보건소
			창원시 창원 보건소
			통영시 보건소
			함안군 보건소
		경상대학교	고성군 보건소
			남해군 보건소
			의령군 보건소
			사천시 보건소
			진주시 보건소
			하동군 보건소
			함양군 보건소
			합천군 보건소
			거창군 보건소
			산청군 보건의료원
제주	제주특별자치도청	제주대학교	서귀포시 서귀포 보건소
			서귀포시 동부 보건소
			서귀포시 서부 보건소
			제주시 제주 보건소
			제주시 동부 보건소

보건복지부 질병관리본부